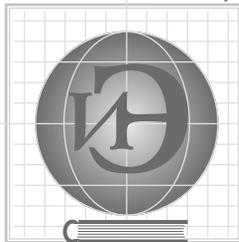


Российская академия наук



Институт экономики



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА:  
РАЗВИТИЕ В НОВЫХ  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ

Москва  
2016

ББК 65.5  
Ц 38

Ц 38 **Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях:**  
Монография / Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. – 328 с.

ISBN 978-5-9940-0539-2

В монографии освещается влияние произошедших в последние годы изменений в геополитической ситуации на экономическое развитие Центрально-Восточной Европы. Главный акцент сделан на анализе последствий для экономики стран ЦВЕ конфликта на Украине, связанных с ним санкций Запада против России и ответных российских торговых ограничений. Наряду с этим рассматриваются другие внешние условия и внутренние факторы, поддерживающие либо тормозящие восстановление экономики региона после глубокого спада в период мирового финансового кризиса.

ISBN 978-5-9940-0539-2

ББК 65.5

© Институт экономики РАН, 2016  
© Коллектив авторов, 2016  
© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	8
<b>Глава I. Центрально-Восточная Европа в условиях обострения европейской внешнеполитической ситуации..</b>	<b>12</b>
1. Региональная дифференциация – геополитические последствия .....	12
2. Две Европы .....	15
3. Обострение геополитической ситуации: западные санкции .....	22
4. От сотрудничества к новому разрыву .....	25
<b>Глава II. Экономическое развитие Центрально-Восточной Европы в изменившихся внешних экономических и политических условиях</b>	<b>32</b>
1. Внешние условия развития .....	32
2. Темпы и источники экономического роста .....	34
3. Влияние геополитических конфликтов на экономику и торговлю .....	40
4. Перспективы в условиях геополитической и геоэкономической неопределенности .....	45
<b>Глава III. Болгария</b> .....	<b>51</b>
1. Сохраняющаяся политическая нестабильность .....	51
2. Перемены в социально-экономической ситуации .....	55
3. Проблемы финансовой и банковской системы .....	62
4. Внешнеполитические реалии и вызовы .....	67
5. Внешняя торговля – уже не локомотив развития экономики .....	71
6. Структура платежного баланса .....	73
<b>Глава IV. Босния и Герцеговина</b>	
1. Государственное строительство .....	80
2. На пути к евроинтеграции .....	81
3. Отношения с Россией .....	84
4. Экономическое развитие .....	86
5. Изменения в социальной сфере .....	91
6. Внешняя торговля и иностранные инвестиции .....	93

---

Глава V. <b>Венгрия</b> .....	98
1. Необходимость корректировки внешней политики. Особые интересы Венгрии в украинском Закарпатье...	98
3. Радикализация внутривластной ситуации .....	116
4. Социально-экономическое развитие.....	122
5. Сотрудничество с Россией в условиях санкционной войны.....	126
Глава VI. <b>Македония</b> .....	135
1. Общие результаты экономического развития.....	135
2. Рынок труда.....	137
3. Денежно-кредитная и финансовая политика.....	138
4. Внешняя торговля и платежный баланс .....	140
5. Внешняя задолженность и платежеспособность .....	141
Глава VII. <b>Польша</b> .....	145
1. Процессы в политической сфере.....	145
2. Основные макроэкономические показатели и тенденции социально-экономического развития.....	148
3. Состояние публичных финансов.....	171
Глава VIII. <b>Румыния</b> .....	184
1. Президентские выборы. Создание новых партий. Усиление антикоррупционной борьбы .....	184
2. Позиция Румынии по вопросам кризиса на Украине и санкций ЕС в отношении России.....	191
3. Макроэкономическая динамика. Факторы роста. Роль структурных фондов ЕС.....	194
4. Занятость. Доходы населения. Проблема бедности.....	197
5. Производственный сектор. Малый бизнес. Деловая среда .....	200
6. Бюджетная политика. Налоги.....	204
7. Деньги. Финансовые рынки. Банки .....	207
8. Участие в мирохозяйственном обороте.....	211
9. Приоритеты внешнеэкономических отношений в условиях санкционной политики Запада.....	215
Глава IX. <b>Сербия</b> .....	220
1. Роль Сербии в противостоянии геополитических центров .....	222

2. Война санкций: экономические выгоды для Сербии .....	231
3. ВВП и производственный сектор экономики .....	236
4. Проблемы привлечения иностранного капитала .....	242
5. Инфляция и режим валютного курса .....	246
6. Рынок труда и заработная плата .....	249
7. Банковская система .....	251
8. Внешнеэкономическая деятельность .....	254
9. Бюджетная система и задолженность хозяйствующих субъектов .....	256
<b>Глава X. Словакия</b> .....	262
1. Динамика экономического роста .....	262
2. Банковская система .....	265
3. Прямые иностранные инвестиции .....	268
4. Валютные курсы, инфляция и денежно-кредитная политика .....	268
5. Внешняя торговля и платежный баланс .....	271
6. Государственный бюджет и государственный долг .....	272
7. Социальная сфера .....	273
8. Политический фон .....	276
<b>Глава XI. Словения</b> .....	279
1. Политический контекст развития страны .....	279
2. Итоги экономического развития .....	282
3. Меры по системному оздоровлению экономики .....	289
4. Словения в санкционной войне Запада против России .....	295
<b>Глава XII. Чешская Республика</b> .....	299
1. Экономическое развитие: от затяжной рецессии к экономическому росту .....	299
2. Рынок труда и заработная плата .....	303
3. Бюджетная политика: от жесткой экономии к стимулированию экономического роста .....	307
4. Денежно-кредитная политика .....	312
5. Внешнеэкономические связи .....	315
6. Торгово-экономические отношения с Россией в новых геополитических условиях .....	318

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Спустя четверть века после начала перехода от социализма к капитализму Центрально-Восточная Европа представляет собой весьма неоднородный регион, включающий страны как достаточно благополучные на фоне других стран с развивающимся рынком, так и экономически слабые. В последнее время дифференциация в Центральной и Восточной Европе только усиливается в результате относительно успешного развития экономики лидирующих стран и замедления роста или даже сползания в рецессию экономики отстающих.

Многие из внешних факторов развития в 2014 г. были одинаковыми для всей Центрально-Восточной Европы. Слабый рост мировой торговли, низкий спрос на развивающихся рынках, и главное, неуверенное восстановление экономики еврозоны, которая является основным торговым партнером стран ЦВЕ, в 2014 г. лишили регион прежнего главного стимула экономического роста, которым служил внешний спрос. Чистый экспорт, который еще в начале года был локомотивом роста экономики Центрально-Восточной Европы, к концу года стал скорее его тормозом. В условиях низкого внешнего спроса решающее значение для экономического роста стал приобретать внутренний спрос. Это привело к усилению различий в уровне развития между странами региона, поскольку подушка безопасности на случай снижения внешнего спроса оказалась у них разной.

Центральная Европа, в которой макроэкономические балансы за последние годы существенно улучшились, имеет надежный доступ к внешнему финансированию и возможность проведения более стимулирующей бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики, адаптируется к новым реалиям. Все центральноевропейские страны в 2014 г. показали умеренное ускорение экономического роста. Сокращение чистого экспорта было компенсировано увеличением частного потребления, которому способствовало сокращение безработицы, повышение зарплат и низкая инфляция. Частные инвестиции также росли благодаря оживлению кредитования. В условиях по-прежнему ограниченного притока прямых иностранных инвестиций существенную роль в ускорении экономического роста сыграло увеличение финансовых поступлений из фондов ЕС в конце программного периода.

В то время как экономический рост в Центральной Европе обретает относительно крепкие фундаментальные основы, развитие Юго-Восточной Европы сдерживается грузом упущенных возможностей. Ее экономике, в которой все еще сохраняется большой долговой навес и не решены другие структурные проблемы, трудно приспособляться к новым условиям. Экономический рост в этой части региона остается медленным и неустойчивым. В большинстве стран в 2014 г. либо отмечалось снижение его темпов, либо наступила рецессия. Свою роль в этом сыграли, кроме прочего, крупные весенние наводнения, которые нанесли большой ущерб жизненно важным секторам экономики Сербии и Боснии и Герцеговины.

Наряду с динамикой внешнего спроса на экономику Центрально-Восточной Европы с недавнего времени стали влиять новые внешние факторы как стимулирующие, так и сдерживающие ее рост. Бесспорно, позитивное влияние оказывает падение мировой цены на нефть. Страны ЦВЕ, из которых подавляющее большинство являются нетто-импортерами энергоносителей, оказались в крупном выигрыше, получив два положительных эффекта: улучшение торговых

балансов в результате уменьшения расходов на импорт и увеличение внутреннего спроса благодаря повышению покупательной способности из-за удешевления топлива. В то же время Центрально-Восточная Европа впервые столкнулась с негативным влиянием на ее экономику со стороны геополитической ситуации, которая резко ухудшилась в связи с кризисом на Украине и конфликтами на Ближнем Востоке.

Введение Западом экономических санкций против России в связи с ее позицией по украинскому кризису, ответное российское продовольственное эмбарго, а также последовавшие за войной санкций экономический спад, девальвация рубля и снижение спроса на импортные товары и услуги в России, оказали негативное воздействие на экономический рост в странах ЦВЕ, большинство из которых являются членами или кандидатами в члены ЕС и вольно или невольно участвуют в его антироссийских санкциях. Это особенно относится к странам с тесной привязкой производителей продовольствия к российскому рынку, а также реализующим в России существенные объемы товаров других отраслей.

Экономическое развитие Центрально-Восточной Европы в краткосрочной перспективе подвержено значительным рискам, главные из которых – продолжение периода анемичного экономического роста, низкого спроса и почти нулевой инфляции в еврозоне, ухудшение условий внешних заимствований после нормализации денежно-кредитной политики в США, сохранение или усиление напряженности в отношениях Украины и Запада с Россией, обострение конфликтов на Ближнем Востоке. В случае реализации этих рисков отрицательные последствия для региона могут быть значительными, учитывая его глубокую торговую интеграцию с еврозоной, сильную опору на внешнее финансирование, большую долю в энергопотреблении импортных энергоносителей, довольно широкие экономические связи с Россией и высокую зависимость от российского газа, большая часть которого транспортируется через Украину.

Эти и другие, необозначенные здесь вопросы подробно рассматриваются в монографии. Ее авторы освещают как общие факторы, тенденции и перспективы экономического развития Центрально-Восточной Европы, так и их особенности в отдельных странах региона.

Коллектив авторов: Предисловие и гл. II – к.г.н. Н.В. Куликова; гл. I – д.и.н. И.И. Орлик; гл. III – к.э.н. В.И. Шабунина (п. 1–3); к.г.н. Т.Э. Валева (п. 4–6 ); гл. IV – А.А. Шкареда; гл. V – О.Г. Вологов, к.э.н. С.О. Вологов; гл. VI – д.э.н. Ю.К. Князев; гл. VII – к.э.н. И.С. Синицина, Н.А. Чудакова; гл. VIII – к.г.н. А.Н. Саморукова (п. 1–7), к.э.н. Н.В. Фейт (п. 8–9); гл. IX – к.г.н. М.М. Лобанов; гл. X – к.г.н. М.В. Свиридова; гл. XI – д.э.н. Ю.К. Князев; гл. XII – к.э.н. З.Н. Кузнецова.

## Глава I

# ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Итоги более чем 25-летнего периода трансформаций в странах Центрально-Восточноевропейского региона свидетельствуют о неравномерности их развития и различной степени вовлеченности в общеевропейскую интеграцию. Наряду с интеграционным процессом проявились тенденции дифференциации, приведшей к тому, что уровень экономического развития «младоевропейцев», да и их внешняя политика, стали очень разниться. Это влияет на их отношения с другими европейскими соседями, в первую очередь с Россией.

### **1. Региональная дифференциация — геополитические последствия**

Бывшие союзники СССР (России) европейские социалистические государства, строго географически определяемые как Центральная и Юго-Восточная Европа, долгое время назывались, да и сейчас чаще всего, особенно на Западе, называются Восточной Европой. И в этом не просто погрешность дефиниции. На Западе подчеркивались маргинальность, отличие (подчас весьма существенное) от гораздо более развитых в экономическом и политическом отношениях, по степени давно обретенной суверенности стран Западной Европы.

Именно их экономические, социальные и политические стандарты, да и сам образ жизни вот уже более 20 лет пытаются воспроизвести у себя восточноевропейские государства. Но их движение по пути интеграции характеризовалось большими особенностями, да и результат оказался разноуровневым.

Разноуровневым остается и положение каждой из восточноевропейских стран. Через 20 с лишним лет после начала социально-экономических трансформаций каждая из стран Восточной Европы не только существенно отстает от средневропейского уровня, но и различаются (тоже весьма существенно) друг от друга. Например, Румыния от Чехии, Болгария от Польши, Хорватия от Словении и т.д. Здесь в ряде стран все еще низкая производительность труда, не завершена структурная перестройка экономики, сельское хозяйство остается отсталым, низкая конкурентоспособность большинства предприятий, весьма ограниченный сектор инновационной экономики, нестабильность финансово-экономического положения промышленности и т.д.

Каждая из стран ЦВЕ с самого начала своих контактов с Евросоюзом пыталась реализовать политику «догоняющего развития», т.е. повысить свой уровень экономического развития. Но это была наивная, ни на чем не основанная надежда. К концу первого десятилетия нового века редко кому из них удалось достигнуть приближения к Западу.

Даже Польша, которая выделялась темпами и уровнем своего развития среди восточноевропейских членов Евросоюза, теряет свои позиции. Как отмечает И.С. Синицина, «сегодня стало очевидно, что потенциал реализовывавшейся в Польше до последнего времени модели “догоняющего развития” близок к исчерпанию, значит, на повестке дня стоит переход к новой модели социально-экономической жизни, которая обеспечила бы общественный прогресс на этапе построения постиндустриального общества»<sup>1</sup>.

---

1. Синицина И. От социализма к демократии: некоторые вопросы новейшей истории Польши / Мир перемен, 2014. № 2. С. 62.

В рамках Евросоюза и НАТО «младоевропейцы» подчас стремятся занять свою активную позицию, проявляют самостоятельную роль, отстаивают свои интересы. Так, например, Венгрия, Польша, Чехия и Словакия образовали субрегион – Вышеградскую группу, сотрудничают во многих областях: в экономике, науке, образовании, оборонной политике и пр. Активнее других в этой четверке проявляет себя Польша, став по существу региональным лидером этой группы<sup>2</sup>.

На встрече лидеров Вышеградской группы в 2013 г. рассматривались предложения о создании Вышеградского дома, который мог бы обеспечивать, минуя ЕС, продвижение продукции членов четверки на внешние рынки. Но и в Вышеградской четверке в последнее время возникают острые противоречия. Так было в связи с заявлением премьер-министра Венгрии В. Орбана о правах венгров, проживающих на Украине. Венгрия поддерживает стремление венгерского меньшинства на Украине (около 200 тыс. человек) получить двойное гражданство, права национальной общности, включая самоуправление и образование автономии<sup>3</sup>.

Обсуждались на заседаниях «четверки» также вопросы экономического сотрудничества с Россией и странами СНГ.

Различным стало отношение некоторых стран ЦВЕ к принятию санкций против России, введенных США и Евросоюзом в связи с украинским кризисом. Чехия, например, выступила против продолжения сотрудничества с Россией в проекте по расширению атомной электростанции «Темелин». Венгерское руководство, напротив, осудило подобные меры и поддержало сотрудничество с Россией в строительстве АЭС. Венгрия продолжила закупку российской военной техники, в частности вертолетов «Ми-8Т».

И сейчас санкции со стороны США и Евросоюза в отношении России в связи с украинским кризисом не всеми странами ЦВЕ поддерживаются безоговорочно. Словения, например, при-

---

2. Польша в XX веке. Очерки политической истории. М., 2012. С. 921.

3. Там же.

держивается своего прагматического курса на сохранение связей с Россией. На разных этапах выдвижения антироссийских санкций по-разному реагировали Чехия, Словакия, Венгрия и Сербия, занимая отличную от других членов ЕС позицию.

Наиболее четко и последовательно выражали свою поддержку России руководители Сербии. Вопреки давлению западных политиков, призывавших поддержать санкции ЕС, Белград не пошел на конфронтацию с Москвой в том числе и в связи с «крымской» резолюцией генассамблеи ООН.

Наряду с процессом интеграции восточноевропейских стран в ЕС наблюдается и продолжается процесс дифференциации (пока еще не свидетельствующий о дезинтеграции) не только между странами Восточноевропейского региона и основателями ЕС, но и между отдельными «младоевропейцами», и даже внутри отдельных стран.

Польша, например, отличается от ряда других восточноевропейских стран степенью либеральной экономической политики и активностью на внешних рынках. Преимуществом Польши является наличие довольно квалифицированной рабочей силы, которая используется на Западе как более дешевая, чем местная, скажем, в Англии или Германии.

Польша занимала наиболее активную позицию в поддержке нынешнего украинского руководства, выступала против России, ее политики по урегулированию украинского кризиса. Эксперты считают, что такой курс польского руководства может нанести серьезный ущерб внешнеэкономической политике Польши, особенно при ограничении польского экспорта в Россию, а также сокращении в РФ фирм с участием польского капитала.

## 2. Две Европы

Процесс европейской интеграции продолжается. Наряду с интеграцией проявляется и дифференциация между Восточной и Западной Европой. По сравнению со странами Западной Европы Восточноевропейский регион остается

отсталой европейской периферией. Даже Чехия и Словения, которые являются самыми развитыми странами ЦВЕ, уступают старой Европе по душевому объему ВВП в 1,4 и в 1,2 раза, а самые отсталые Румыния и Болгария – в 2,5 раза. Так что тенденция сближения Востока и Запада Европы по уровню экономического развития, которая, казалось, наметилась в начале века, прервалась, и мало надежды на ее восстановление. Да и условия интеграции бывших социалистических стран отличаются (не в лучшую сторону) от приема в ЕС в свое время, скажем, Греции, Португалии или Испании.

Так что единая Европа пока не сложилась, идея Соединенных Штатов Европы пока далека от реализации. В реальности существуют две Европы.

Как получилось, что страны ЦВЕ, многие из которых успешно развивались с начала первого десятилетия нового века, оказались в глубокой экономической рецессии за всю свою новейшую историю? Кризис проявился в производственной, внешнеторговой, бюджетно-финансовой, социальной сферах<sup>4</sup>.

Общая оценка ситуации сводится к неосмотрительной экономической и финансовой политике последних лет. Не оправдались расчеты на постоянные заимствования за рубежом, на одностороннюю экспортную зависимость. Сказался экономический спад за рубежом, сокращение притока иностранных инвестиций, паралич международной кредитной системы. «Утрата внешнего финансирования оказалась убийственной для внутреннего спроса в этих странах, выпуск продукции стал терпеть крах, и аналитики заговорили о нарастающей угрозе дефолтов»<sup>5</sup>.

Кризис основательно ударил по всем восточноевропейским странам, но сила его все же была различной. Больше всего пострадали страны, финансовое устройство которых привело к глубокой задолженности.

---

4. См.: Центральная и Восточная Европа: уроки мирового кризиса. СПб., 2011.

5. Там же, с. 28.

Евроинтеграция — это своеобразное подчинение Центральной и Восточной Европы союзу западных государств. Не случайно кризис Евросоюза вызвал нарастание евроскептицизма в центрально-восточноевропейских странах. Отчетливо проявляются попытки этих стран «вернуться к исконным европейским ценностям, к числу которых относятся национальная государственность, христианская религия, традиционные мораль и трудовая этика. Заявляя о себе и своих интересах, Восточная Европа хочет быть услышанной в Брюсселе и других столицах старой Европы»<sup>6</sup>. В этом отношении Центрально-Восточная Европа проявляет себя более европейской, чем старожилы Евросоюза.

Довольно сложным является положение стран — новых членов НАТО. Восточное расширение Евросоюза и НАТО проходило почти одновременно. При этом резко нарушилась глобальная военно-стратегическая симметрия, существовавшая после Второй мировой войны. Одновременно все больше взаимовязывались функции НАТО и ЕС. Евросоюзу, в том числе и его новым членам, все чаще стали навязывать и военно-оборонительные задачи. Сенат США официально заявил о «тесной координации между НАТО и ЕС при проведении общей внешней политики и политики в области безопасности ЕС»<sup>7</sup>.

Страны ЦВЕ, ставшие членами Евросоюза, оказались в весьма сложном положении в связи с длительным системным кризисом ЕС. Таково мнение российских исследователей<sup>8</sup>. К тому же склоняются и аналитики в самой Восточной Европе. Например, чешские и словацкие ученые утверждают: «Европейский союз переживает кризис. Многое свидетельствует о том, что современное поколение европейских политиков исчерпало свои новаторские способности».

---

6. Бирюков С.В., Коваленко А.А. Геополитика восточноевропейских «крайне правых» / Свободная мысль, 2013. № 1. С. 97.

7. Цит. по: Котляр В. Эволюция стратегической доктрины НАТО / Россия в глобальной политике, 2004. № 2. С. 117.

8. Мир вокруг России / Мир перемен, 2007. № 3. С. 9.

Разочарования в связи с нереализованными надеждами на быстрые позитивные изменения после вступления в Евросоюз звучат все более часто в восточноевропейских странах<sup>9</sup>.

В свое время восточное расширение Евросоюза существенно повлияло и на международно-политическое положение ЕС, и на внешнюю политику его и «старых», и «молодых» членов. Говорить о превалировании позитивных тенденций этого процесса над негативными или, наоборот, к середине второго десятилетия XXI в. вряд ли возможно.

Можно лишь с определенной уверенностью утверждать, что и новая международная, и европейская ситуация, сложившаяся в ходе (а не в результате!) восточного расширения ЕС, оказывают важное воздействие на приспособление «младоевропейцев» к формирующейся Большой Европе.

В процессе расширения трансформировался сам Евросоюз. Как отмечают исследователи ЕС, в современном мире Евросоюз уже стал заметным центром силы, причем «европейские лидеры абсолютно открыто говорят о намерении ЕС стать сверхдержавой»<sup>10</sup>, лимитирующей претензии США на единоличную гегемонию в мире. Однако многие факторы говорят, что намечаемое расширение ЕС на восток скорее отдаляет, чем приближает эту цель.

Влияние старожилев Евросоюза на «младоевропейцев» явно сокращается. Например, Англия, Франция и Германия, которые в XIX, а отчасти и в начале XX в., практически определяли судьбу восточноевропейских стран, «испытывают тревогу по поводу своего убывающего влияния»<sup>11</sup>. Многие исследователи считают, что их суверенитет ограничен, а внешняя политика находится под влиянием и даже контролем со стороны Соединенных Штатов.

---

9. Конечна К., Маиталка Й., Крейчи О. Чехия, Россия и Европейский союз. Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. М., 2007. С. 12.

10. Эмерсон М. Слон и медведь. Европейский союз, Россия и их ближнее зарубежье. М., 2001, с. 17.

11. Цит. по: Брутену К.Н. Великая геополитическая революция. М., 2013.

К.Н. Брутенц отмечает «определенную дифференциацию, которая происходит и в западном мире, по крайней мере в политическом смысле»<sup>12</sup>. И далее он приводит мнение Доминика Моиси, советника Французского института международных отношений (JFRJ) о существовании «двух Западов» – США и Европы.

Руководители ЕС видели одну из миссий Евросоюза в том, чтобы «распространить на восточноевропейские страны те ценности, на основе которых мы создаем ЕС». В то же время они утверждали, что «Евросоюзу надо набраться больше сил и стать более сплоченным, прежде чем он сможет совладать с включением в Сообщество восточноевропейских стран»<sup>13</sup>.

Уже в конце первого десятилетия XXI в. проявились сложности во взаимоотношениях «старой» и «молодой» Европы, да и между новичками разворачивается острая конкуренция. Оправдывается и другой прогноз: «Вступление государств Восточной Европы в ЕС не преодолеет раскол Европы, а разногласия и противоречия в ЕС будут нарастать. Усилится тенденция к возникновению членов второго сорта»<sup>14</sup>.

Острые противоречия внутри Евросоюза, особенно проявившиеся в результатах выборов в Европарламент в мае 2014 г., явно наблюдаются в странах – новых членах ЕС. В Европе ощущается предчувствие катастрофы, которым охвачено все мировое сообщество в XXI в. На континенте все больше расширяется конфликтное пространство, никто не представляет, куда идет Европа.

Угроза безопасности стала гораздо большей, чем в годы «холодной войны». Процесс разоружения прекратился. НАТО и ОБСЕ уже не считают своей первоочередной задачей обеспечение европейской безопасности, перенесли свою деятельность далеко за пределы европейского континента. А их активность на юге Европы стала противоречить ее интересам.

---

12. Там же. С. 265.

13. Современная Европа, 2003. № 3. С. 29.

14. Современная Европа, 2000. № 2. С. 49.

Произвольное выделение при содействии НАТО и ОБСЕ Края Косово из Сербии и провозглашение его независимости создало опасную международную напряженность не только на Балканах, но и оказало дестабилизирующее воздействие на другие европейские регионы.

Дальнейшее развитие ситуации в Европе, и прежде всего в расширившемся Евросоюзе, может быть обеспечено более конструктивной, чем ранее, политикой Соединенных Штатов. Но ощущаются явные симптомы переориентации американской стратегии, которая «вышла на новые рубежи, за которыми Европа – это уже не центральная ось, а региональный уровень, это пройденный этап глобализации. Это всего лишь обеспеченный тыл для формирующейся англосаксонской оси»<sup>15</sup>. А может, более прав З. Бжезинский, который в книге «Второй шанс: три президента и кризис американской сверхдержавы» утверждает, что «США переживают самый серьезный кризис внешней политики со времени вьетнамской войны»<sup>16</sup>.

Страны ЦВЕ стали форпостом Запада, разделительной зоной между Западной Европой и Россией. Они стараются влиять на политику Евросоюза в отношении России. После окончания «холодной войны» вопреки ожиданиям, кардинально не улучшились отношения между Россией и Западом, который стремится нейтрализовать Россию в ее международном сотрудничестве, в том числе и с Восточной Европой.

Новые члены ЕС вовлекаются и в расширяющуюся военную сферу действий Евросоюза. Российские эксперты отмечают «устойчивую и фактически безальтернативную тенденцию развития европейского оборонного потенциала и в конечном счете Европейского оборонного союза»<sup>17</sup>.

Более чем 20-летняя экономическая зависимость практически всех восточноевропейских стран от Запада, как

15. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. М., 2005. С. 518.

16. Цит. по: Pro et Contra / М., 2007. № 6(39). С. 111.

17. Влияние кризиса на внешнюю и оборонную политику Европейского союза // МЭМО, 2013. № 8. С. 9.

справедливо утверждает Н.В. Куликова, «ясно дает понять, что догнать передовые страны за счет опоры на их капитал невозможно, что не следует садиться на кредитную иглу в желании поскорее зажить богато, что нельзя становиться заложником односторонней экономики, что производство должно работать не только на зарубежных, но и на своих потребителей, что капитализм не защищает от плохих экономических решений и регулируемую роль государства неверно считать пережитком прошлого»<sup>18</sup>.

Странам ЦВЕ нужно еще пройти длительный путь, чтобы приблизиться к европейскому уровню экономического и социального развития, качества жизни людей. Это тем более сложно в условиях финансово-экономической нестабильности в Европе, да и во всем мире, который, как не без оснований считает А.Н. Быков, «обеспокоен возможностью наступления новой волны глобального кризиса»<sup>19</sup>.

Преодоление различий между Восточной Европой и Западной – это проблема длительного времени<sup>20</sup>.

Но станет ли тогда Восточная Европа Западной? Ведь стать «западными» означает не только достижение определенного экономического положения. В Восточной Европе другая, сложившаяся за долгое время, социально-политическая ситуация, которую не подгонишь под западные стандарты. Наконец, свои особенности жизни, быта, взаимоотношений людей, культурные традиции, этнические и религиозные черты. Все они не могут раствориться в западном образе жизни. И тем более не могут быть отброшены в угоду вхождения в Европу.

Во всяком случае опыт и итоги 20-летней эволюции Восточноевропейского региона не дают надежды на то, что страны этого региона в современной геополитической ситуации смогут в ближайшее время догнать Западную Европу.

---

18. Цит. по: Центральная и Восточная Европа: уроки мирового кризиса. С. 42.

19. Быков А. Что впереди? / Мир перемен. 2011. № 4. С. 60.

20. Tribuna economică, 2006. № 29. P. 78.

Это тем более проблематично, что Евросоюз находится в состоянии глубокого кризиса. Весьма убедительно подтверждает это известный экономист, член-корр. РАН Руслан Гринберг: «Мы не знаем, превратится ли Евросоюз в Соединенные Штаты Европы. Тем более сегодня вообще не до дискуссий о конечных целях. Сепаратистские настроения, распределительные конфликты уж очень напоминают конец Советского Союза с его абсолютно бесплодной дискуссией на тему «кто кого кормит». Во многом это связано с иррациональной реакцией на экономические трудности и противоречивые действия европейских правительств, которые фактически жмут и на газ, и на тормоз одновременно: пытаются, с одной стороны, стимулировать хозяйственную активность, а с другой – сокращать бюджетные дефициты посредством мер строгой экономии. Конечно, это очень болезненно для растущей массы людей, особенно молодых, теряющих работу, а зачастую и жизненные перспективы. И все-таки, я уверен, Европа в очередной раз преодолеет свои трудности, несмотря на, может быть, тяжелейший кризис»<sup>21</sup>.

### **3. Обострение геополитической ситуации: западные санкции**

В мире происходят фундаментальные перемены, которые не могут не ощущать все регионы. Европа, миросостояние которой казалось в послевоенное время более стабильным чем где-либо, почувствовала уже в начале XXI в. появление неопределенности и опасностей. И здесь, на европейском континенте, стало ощущаться изменение в мире роли Запада и Востока.

Вряд ли, применительно к Евросоюзу, можно говорить о сложившемся опыте взаимного сотрудничества, и тем более о росте доверия между всеми членами союза. Что касается наднационального уровня принятия решений, то объявленные

---

21. Мир перемен. 2014. № 2. С. 5.

санкции против России в связи с украинским кризисом 2014 г. отнюдь не были однозначно приняты всеми членами ЕС.

К концу первого десятилетия XXI в. завершился, видимо, переходный период. Мир вступил в новую эру развития мировой экономики и политики. В начале 90-х годов прошлого века казалось, что национальное уходит, а приходит интернациональное, т.е. глобализация. Но международная жизнь стала более сложной и непредсказуемой. Европейские страны, да и другие государства, столкнулись с новой, до конца не исследованной геополитической реальностью, новыми кризисами и конфликтами. Да и о глобализации сейчас мало кто рассуждает. Происходит глобальное обострение геополитической ситуации, одним из проявлений которого стала ситуация на Украине и последовавшие за ней санкции Запада против России. В санкционную войну вовлечены страны ЦВЕ.

Отдельные страны в разной степени ощущают на себе последствия санкционной войны, и поэтому их позиции по этому вопросу разнятся, хотя и не всегда открыто артикулируются из-за нежелания подрывать коллективное единство Евросоюза<sup>22</sup>.

Именно поэтому представляют большой интерес все нюансы в поведении и скрытых мотивах, которыми руководствуются отдельные страны Центрально-Восточной Европы, которые не столь едины, как это внешне выглядит, и поэтому могут сыграть разную роль при ужесточении, ослаблении и отмене антироссийских санкций. Знание подлинных позиций разных стран со всеми их особенностями может оказать помощь в проведении российской политики по чрезвычайно острому и важному вопросу противодействия объявленной Западом России санкционной войне.

Входящие в ЕС страны ЦВЕ можно условно подразделить на две группы: активных сторонников санкций и скептиков, высказывающих опасения, что санкции не только навре-

---

22. Подробнее см.: *Князев Ю.К. Позиции стран Центрально-Восточной Европы в отношении санкций Запада против России // Новая и новейшая история. 2015. № 6. С. 144–163.*

дят торгово-экономическим интересам отдельных стран, но и ухудшат международную политическую обстановку и состояние европейской экономики в целом. К группе стран, занимающих антироссийскую позицию и испытывающих удовлетворение от введения санкций независимо от наносимого им самим ущерба, относятся Польша, прибалтийские страны, Болгария, Румыния и Хорватия, отличающиеся антироссийской риторикой и недружественными действиями. Ко второй группе принадлежат Венгрия, Словения, Словакия, демонстрирующие здравомыслие и осторожное, чаще всего подспудное, несогласие с антироссийскими санкциями. К этой же группе примыкает и Чехия, хотя официально она стремится занимать несколько отстраненную, выжидательную позицию. Из стран, не входящих в ЕС, открыто антироссийскую позицию занимает Албания, в то время как Сербия демонстрирует желание сохранить дружественные отношения с Россией и отказывается присоединиться к санкциям.

Позиции по санкционному вопросу стран, которые дорожат сотрудничеством с Россией и не желают ставить его под угрозу, формируются, как правило, с учетом многолетних дружественных политических и экономических связей.

В числе государств, активно поддерживающих санкции и требующих их дальнейшего ужесточения, оказались те из них, которые и до этого отличались антироссийской направленностью своей внешней политики.

Страны ЦВЕ, не входящие в ЕС, вынуждены занимать позиции в отношении санкционной войны, исходя из своих прагматических интересов, но с учетом давления, оказываемого на них Еросоюзом и США.

Страны ЦВЕ понесли значительный прямой и косвенный экономический ущерб от западных санкций. Его величина для каждой отдельной страны неодинакова и зависит от характера торгово-экономических связей с Россией.

Меньше всего пострадали страны ЦВЕ от секторальных санкций, так как в их экспорте в Россию практически не присутствуют изделия военного и двойного назначения. Не ска-

зались на них и запреты в кредитно-финансовой сфере. Зато ответные российские санкции, касающиеся эмбарго на ввоз в Россию многих продуктов питания, принесли их экспортерам и производителям немалые убытки от потери обширного рынка сбыта. И резко упавшие цены на нефть привели в 2014–2015 гг. к сокращению объемов торговли этих стран с Россией.

Тем не менее, вопрос о смягчении или отмене санкций со стороны Запада пока серьезно не поднимался, если не считать заявлений о том, что это станет возможным только в случае нормализации ситуации на юго-востоке Украины. Напротив, высказывались лишь предупреждения о возможности введения новых санкций по разным поводам.

Несмотря на санкции, деловое сотрудничество стран ЦВЕ с Россией в основном продолжается. Многие государства считают, что нынешнее обострение отношений Запада с Россией представляет угрозу для их экономики и что политические конфликты не должны вредить традиционному поддерживаемым связям между предпринимателями разных стран. Компетентные органы большинства стран своевременно проинформировали деловые круги об ограничениях для их бизнеса в России из-за введенных санкций, и это позволило избежать многих негативных последствий.

#### **4. От сотрудничества к новому разрыву**

Значительное расширение контактов на всех уровнях между Россией и странами Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ), а также динамика экономических отношений между ними еще совсем недавно позволяли надеяться на начало и продолжение нового этапа в их взаимоотношениях. Стабильная прагматическая база этих отношений могла открыть возможность для широкого политического диалога и сотрудничества со всеми государствами Центральной и Восточной Европы. Практически было завершено обновление договорно-правовых основ отношений России со странами ЦВЕ. Стали регулярными встречи на правительственном и парламентском уровнях, уста-

навливались отношения между общественными организациями, возобновились культурные связи. Уроки кризиса в 2008–2009 гг. мировой экономики и его последствия для стран ЦВЕ повысили их объективный интерес к развитию связей с Россией.

Но все это рухнуло, было отброшено в 2014 г. из-за санкций США и Евросоюза в отношении России в ходе глубокого украинского кризиса.

В связи с этим возникают вопросы относительно места и роли стран ЦВЕ в новой европейской геополитической ситуации:

1. Стала ли для большинства государств Центрально-Восточной Европы интеграция в ЕС постоянным поступательным движением к сближению со своими западными партнерами, к выравниванию уровней экономического и социально-политического развития? Понятно, что это должен быть длительный процесс. Но появились ли к середине второго десятилетия текущего века хотя бы первые симптомы реальности этого процесса?

2. Действительно ли в ходе интеграции обозначились, особенно в последние годы, некоторые сдерживающие эту интеграцию факторы, свидетельствующие о признаках дифференциации в сложном процессе вхождения центрально-восточноевропейских стран в Евросоюз?

3. Стали ли центрально-восточноевропейские страны (или Центрально-восточноевропейский регион) равноправными партнерами в ходе европейской интеграции?

4. Обрели ли центрально-восточноевропейские страны после освобождения от «советской оккупации» (так часто любят говорить лидеры некоторых из этих стран) подлинную самостоятельность, суверенитет?

5. И, наконец, достижима ли «голубая мечта» «младоевропейцев» (правда, не всех!) стать такими же «западниками», как их братья по Старому Свету?

Ответы на эти вопросы возможны при рассмотрении реальной ситуации в Центрально-Восточной Европе, которая определяется не только ставшим более сдержанным ходом

самой европейской интеграции и ее проявлениями на восточноевропейском пространстве, но и драматическими обстоятельствами массовой миграции в Европу народов мусульманских стран.

Наконец, события последних двух лет, навязанные странам ЦВЕ санкции в отношении России коренным образом изменили геополитическую ситуацию и в Восточноевропейском регионе. В связи с этим необходимо рассмотреть сложные внешнеполитические проблемы, в том числе отношения России с ее центрально-восточноевропейскими бывшими союзниками, неоправданные негативные явления на этом пути, новые обстоятельства в связи с расширением, а сейчас и милитаризацией Европейского союза (ЕС) и НАТО в ходе присоединения новых стран Центрально-Восточной Европы к западным интеграционным блокам. Анализ всех этих кардинальных международных изменений в течение полутора десятилетий нового века дает возможность не только учесть уроки недавнего прошлого, но и, что особенно важно, наметить пути выхода из резкого обострения международной ситуации в связи с кризисом на Украине, разразившимся весной 2014 г. и повлекшим за собой непредсказуемые по своим последствиям санкции в отношении России со стороны Соединенных Штатов, следующих в их фарватере стран Евросоюза, в том числе и «младоевропейцев».

Важно учесть в недавнем прошлом наметившиеся позитивные тенденции в развитии политических отношений между Россией и странами Центрально-Восточной Европы, налаженное долгосрочное сотрудничество, активизировавшиеся региональные связи.

Однако дальнейшее развитие этих тенденций во многом зависит от общего международного положения, причем не только в Европе. Поэтому при определении перспективных направлений внешней политики стран ЦВЕ, конечно, нужно учитывать сложную международную ситуацию, складывающуюся в XXI в. Не должны повториться роковые ошибки 90-х годов прошедшего столетия.

Перспективы восстановления сотрудничества между Россией и странами Центрально-Восточной Европы (пусть и в не очень близком будущем) во многом обуславливаются все большим пониманием в регионе того, что ориентация на Запад и сотрудничество с европейскими и американскими партнерами не может полностью компенсировать потери от разрыва связей с Россией и СНГ. Восстановление межгосударственных связей с Россией в былых объемах едва ли возможно, да и вряд ли нужно. Поэтому в основном необходимо восстанавливать былое, создавать общерамочные условия для непосредственных контактов фирм и предприятий стран-партнеров.

Дифференциация Центрально-Восточной Европы наложила существенный отпечаток на развитие, а сейчас и на торможение отношений с Россией. Они были и остаются очень разными с каждой из восточноевропейских стран. И не из-за каких-то глубинных экономических или других факторов, а из-за субъективных обстоятельств: смена в той или иной стране умеренного лидера на русофобствующего радикала или очередное указание из Брюсселя, а чаще всего — из Вашингтона.

Политическая нестабильность в восточноевропейских странах чаще всего определяет и нестабильность их политики в отношении России. Так что каждый дифференциальный виток сказывается на взаимоотношениях Центрально-Восточной Европы и России.

Расширение Евросоюза и НАТО за счет стран ЦВЕ оказало большое влияние на формирование и дальнейшее развитие отношений этих стран с Россией. При этом явно ощущается, особенно в последнее время, зависимость отношения к России «младонаатовцев» от политики их патронов: США и Евросоюза — организаторов санкционной войны.

Говоря о политике официальной России в 90-е годы прошлого века по отношению к Восточной Европе, известный политолог К.Н. Брутенц справедливо отмечает, что «она (Россия) встала на путь легкомысленного отказа от связей со

вчерашними союзниками, друзьями и партнерами, унаследованными от Советского Союза, вместо того, чтобы рачительно распорядиться этим наследством». В итоге — «вытеснение России с Балкан и резкое ослабление ее связей с Восточной и Центральной Европой»<sup>23</sup>.

Несмотря на большие политические, экономические, военные потери Россия является страной с глобальными интересами, пытается вернуть утраченные в 90-е годы прошлого века политические позиции, вновь становится важным игроком на международной арене. Одной из главных задач российской стратегии, в том числе и в отношении Восточной Европы, является укрепление дифференцированного, многовекторного характера международных связей России.

Однако многие факторы препятствовали развитию этого процесса. Не в меньшей степени, чем вхождение в НАТО, на отношения России со странами Восточной Европы повлияло и присоединение последних к Евросоюзу. Хотя экономические отношения стали восстанавливаться, но гораздо медленнее, чем это было возможно<sup>24</sup>.

Вступление стран Центрально-Восточной Европы в ЕС создало серьезные проблемы в отношениях с ними России. Новые страны — члены ЕС, исходя из торгово-экономического и правового режима Сообщества, вынуждены были не заключать с Россией двусторонних договоров (в частности, долгосрочных контрактов по энергоносителям), а то и вынуждены пересматривать ранее заключенные договоры в угоду требованиям Еврокомиссии.

Втягивание Восточной Европы в западные структуры в конечном счете не послужило европейским интересам. Превращение Восточной Европы в Западную, а западные территории Советского Союза — в Восточную Европу стало новой системной геополитической трансформацией, направленной против России. Вслед за этим Россия стала ощущать послед-

---

23. Брутенц К.Н. Указ. соч. С. 610–611.

24. Орлик И.И. Очерки истории международных отношений. СПб., 2013. С. 216–233.

ствия все новых и новых геополитических трансформаций, которые все вместе превратились в системный вызов России со стороны Запада. Именно это имел в виду Президент России В.В. Путин, когда, обращаясь к Федеральному собранию, сказал, что в начале XXI в. «Россия столкнулась с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности, оказалась лицом к лицу с силами, стремящимися к геополитической перекройке мира»<sup>25</sup>.

Формирование отношений между Российской Федерацией и странами Центрально-Восточной Европы происходило в условиях серьезных социально-экономических преобразований во всех странах, переориентации их внешних связей. На политические отношения накладывали отпечаток сохранившиеся проблемы старых времен, а также трудности новых системных трансформаций, что в совокупности с глубоким изменением основных приоритетов внешней политики России и новых членов ЕС заметно тормозило развитие их политического взаимодействия. Отношения между Россией и этими странами в первом десятилетии XXI в. нельзя охарактеризовать как нормальные и конструктивные. Для политических отношений часто были характерны недоверие и подозрительность обеих сторон. Со стороны восточноевропейских государств это обуславливается недавним историческим опытом, неопределенностью будущего России, усилением в ней якобы неоимперских устремлений. С российской стороны – вступление большинства стран Центрально-Восточной Европы в НАТО. Только к концу первого десятилетия нового века появились обнадеживающие тенденции улучшения отношений. Но, увы, не надолго.

Украинский кризис 2014 г. отбросил накопленный опыт продуктивного сотрудничества. Первое десятилетие XXI в. могло открыть длительный период становления широкого сотрудничества. Но летом 2014 г. почти все это перечеркнули

---

25. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Путь к эффективному государству. М., 2000.

западные санкции в отношении России, чему последовали и «младоевропейцы».

Санкционный кризис развивается уже два года. И сейчас, во второй половине 2015 г., можно более отчетливо, чем в начале, определить позицию каждой из стран ЦВЕ по своему участию в санкциях против России.

Политика Запада в Восточноевропейском регионе, в том числе и в связи с санкциями против России, полностью соответствует определению современной международной ситуации, которую четко изложил член-корр. РАН Р.С. Гринберг: «Объявив себя после распада СССР победителем в “холодной войне” и взяв на себя ответственность за глобальное управление, Запад вообще, и США в частности, как обычно и происходит с монополистами, поддались искушению вседозволенности и стали действовать на мировой арене, не особенно считаясь с интересами других субъектов мировой политики. Международное право как универсальный регулятор отношений между государствами оттеснено на второй план. Сила права заменяется правом силы (подчеркнуто мной. – И.О.)»<sup>26</sup>.

Изменение общей международной ситуации в мире, особенно в Европе, где даже после расширения НАТО так и не сформировалась общеевропейская система безопасности, продолжает оказывать влияние на отношения между Россией и странами Восточной Европы. А это одно из важных геополитических направлений развития на Европейском континенте.

Осознание российским руководством необходимости проведения активной политики в отношении государств Восточной Европы, разработка специальной внешнеполитической концепции применительно к ним могли бы эффективно содействовать решению многих проблем трансформации и в России, и в Восточной Европе, а также способствовать оздоровлению сложившегося здесь положения.

---

26. Мир перемен. 2014. № 2. С. 5.

## Глава II

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В ИЗМЕНИВШИХСЯ ВНЕШНИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

### 1. Внешние условия развития

Центрально-Восточная Европа в 2014 г. развивалась в условиях принципиальных изменений во внешней политической и экономической обстановке, которые оказывали разнонаправленное влияние на экономику всего региона и неодинаковое по силе – на экономику его отдельных стран.

Высокая открытость экономики делает страны ЦВЕ чрезвычайно чувствительными к колебаниям внешнего спроса, который определяется динамикой экономического роста в мире, и прежде всего в странах, являющихся их основными торговыми партнерами.

Рост мировой экономики и торговли в 2014 г. оставался слабым, несмотря на сохранение благоприятных условий на глобальном финансовом рынке, даже в условиях геополитической напряженности. Как и в 2013 г., мировой ВВП увеличился на 3,4%, международный товарооборот – менее чем на 4% по сравнению с примерно 7% годового прироста перед мировым финансовым кризисом.

Ситуация в еврозоне, которая является доминирующим торговым и экономическим партнером стран ЦВЕ, стала понемногу улучшаться. Острота долгового кризиса снизи-

лась благодаря прогрессу в оздоровлении балансов банков и продвижению к созданию банковского союза (который должен улучшить контроль и регулирование в банковской сфере), а также вследствие ослабления спирали «бюджетная корректировка — замедление экономики». С уменьшением вызванных кризисом опасений компании стали проявлять большую готовность инвестировать, а домохозяйства — тратить свои деньги. В итоге экономический рост в еврозоне с середины 2013 г. возобновился. Однако его темпы оставались крайне низкими. В 2014 г. совокупный ВВП стран еврозоны вырос, по данным Евростата, на 0,9% после сокращения в 2012 г. на 0,8% и в 2013 г. на 0,3%. При этом максимальные темпы прироста отмечались в первом квартале (1% в годовом выражении), поэтому в начале года экономика Центрально-Восточной Европы получила импульс со стороны несколько оживившегося спроса в еврозоне. Однако затем начавшееся в ней восстановление замедлилось, спрос истощился, и к концу года экономика стран ЦВЕ вновь лишилась своего главного внешнего стимула<sup>27</sup>.

Развивающиеся рынки, игравшие в 2011–2012 гг. роль основного локомотива мировой экономики и мирового экспорта, с конца 2013 г. превратились в их тормоз из-за завершения товарного цикла, охлаждения экономики Китая и корректировки дефицитов текущего счета платежных балансов в связи с ожиданиями падения интенсивности притока капитала после завершения программы количественного смягчения в США (QE3)<sup>28</sup>. Замедление роста в развивающихся странах, которые часто обеспечивают конечный спрос в интегрированных цепочках добавленной стоимости, негативно отразилось на мировой торговле и затрудняло переориентацию товаров стран ЦВЕ, невостребованных еврозоной, на другие направления.

---

27. The World Bank. EU Regular Economic Report: Modest Recovery, Global Risk. Final Report 2015. P. 8–9. [worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/eu-rer-1-eng.pdf](http://worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/eu-rer-1-eng.pdf).

28. Uni Credit. CEE Quarterly, 1Q2015. December 2014. P. 6. [research.unicredit.eu](http://research.unicredit.eu).

Впервые для экономического развития Центрально-Восточной Европы появились серьезные геополитические риски, связанные прежде всего с ситуацией на Украине, повлекшей ухудшение отношений и войну санкций между Западом и Россией (вольными или невольными участниками которой стали все страны ЦВЕ — члены ЕС и некоторые другие страны региона), а также с конфликтами на Ближнем Востоке.

Наряду с негативными изменениями во внешних условиях экономического развития были и позитивные. Страны ЦВЕ, из которых почти все являются нетто-импортерами энергоносителей, оказались в крупном выигрыше от падения мировых цен на нефть вдвое с середины 2014 г. Это падение дало два положительных эффекта. Во-первых, сокращение расходов на импорт улучшило торговые балансы, особенно в странах с наиболее высокой зависимостью от импортных энергоресурсов<sup>29</sup>. Во-вторых, удешевление топлива повысило покупательную способность, что, в свою очередь, способствовало заметному росту частного потребления и, следовательно, общего внутреннего спроса.

## 2. Темпы и источники экономического роста

Итоги 2014 г. в Центрально-Восточной Европе оказались в целом лучше, чем можно было ожидать в начале года с учетом медленного роста экономики еврозоны, напряженности в отношениях между Россией и Украиной и других геополитических рисков. Рост экономики региона, возобновившийся в 2013 г. после снижения остроты европейского долгового кризиса, продолжился и даже немного ускорился, хотя и остался скромным (табл. 1).

Однако на фоне общей картины наблюдалась различная экономическая динамика в разных областях Центрально-

---

29. По оценке Европейского банка реконструкции и развития, падение цены на нефть уменьшило затраты на импорт в странах Центральной Европы и Прибалтики в 2014 г. в среднем на сумму, эквивалентную 2% ВВП (EBRD. Regional Economic Prospects in EBRD Countries of Operations. January 2015. P. 11).

Восточной Европы, усилившая и без того резкую дифференциацию в регионе. Для Центральной Европы, где экономический рост начинает обретать более крепкие основы, 2014 г. был относительно успешным — средневзвешенный темп прироста ВВП пяти ее стран составил 3%, или почти втрое больше, чем в 2013 г. Для Юго-Восточной Европы этот год, напротив, оказался неудачным — аналогичный показатель опустился в ней ниже 2%, или примерно на 1 п.п. по сравнению с предыдущим годом. Переход к уверенному экономическому росту в этой части региона сдерживают, в дополнение к факторам, действующим во всей Центрально-Восточной Европе, сохраняющийся в большинстве стран большой долговой навес, медленное улучшение ситуации на рынке труда, тесные торговые связи с наиболее экономически слабыми странами еврозоны и плохие макроэкономические балансы. Кроме того, в 2014 г. некоторые страны пережили стихийные бедствия.

2014 г. был примечателен тем, что главным локомотивом экономического роста в Центрально-Восточной Европе стал внутренний спрос (табл. 1). Основную роль в этом сыграл существенный рост частного потребления вследствие благоприятной динамики рынка труда, повышения реальных зарплат, оживления потребительского кредитования и снижения цен на топливо (а во многих странах и общего уровня цен), которое увеличило реальные располагаемые доходы домохозяйств.

Частное потребление послужило главной опорой экономического роста во всех странах Центральной Европы, за исключением Венгрии, и в большинстве стран Юго-Восточной Европы. Инвестиции внесли вклад в ускорение экономического роста только в Центральной Европе, где этому помогло зарождающееся восстановление корпоративного кредитования<sup>30</sup>. В Юго-Восточной Европе инвестиционная активность

---

30. IMF. Central, Eastern, and Southeastern Europe: Mind the Credit Gap // Regional Economic Issues, May 2015. P. 3, 6. [imf.org/external/pubs/ft/reo/2015/eur/eng/pdf/REI0515.pdf](http://imf.org/external/pubs/ft/reo/2015/eur/eng/pdf/REI0515.pdf).

Таблица 1. Темпы прироста реального ВВП, внутреннего спроса, экспорта и частного потребления в странах ЦВЕ, %

Показатель	Реальный ВВП			Внутренний спрос			Экспорт товаров и услуг			Частное потребление		
	2013	2014	2015*	2013	2014	2015*	2013	2014	2015*	2013	2014	2015*
<b>Центральная Европа – страны – члены ЕС**</b>	1,1	3,0	3,1	0,1	3,9	3,3	4,2	6,6	6,2	0,5	2,4	3,1
Венгрия	1,5	3,6	2,7	1,2	4,3	1,1	5,9	8,7	6,2	0,2	1,6	2,6
Польша	1,7	3,3	3,5	0,2	4,7	4,1	5,0	5,6	7,1	1,0	3,0	3,5
Словакия	1,4	2,4	2,9	0,0	3,0	3,1	5,2	4,6	4,4	-0,7	2,2	2,9
Словения	-1,0	2,6	2,1	-2,1	0,8	0,8	2,6	6,3	4,3	-3,9	0,3	1,0
Чехия	-0,7	2,0	2,5	-0,8	2,2	2,9	0,3	8,8	5,0	0,4	1,7	2,5
<b>Юго-Восточная Европа – страны – члены ЕС**</b>	2,3	2,2	2,1	-0,9	2,1	2,2	12,8	6,6	5,5	0,1	3,3	3,0
Болгария	1,1	1,7	1,2	-1,3	2,7	1,3	9,2	2,2	1,6	-2,3	2,0	1,7
Румыния	3,4	2,9	2,7	-0,8	2,7	3,1	16,2	8,1	6,4	1,2	4,7	4,0
Хорватия	-0,9	-0,4	0,5	-0,9	-1,9	-0,6	3,0	6,3	7,0	-1,2	-0,7	0,1
<b>Юго-Восточная Европа – страны, не входящие в ЕС**</b>	2,5	0,4	1,6	-1,0	0,9	1,6	12,5	6,6	4,9	0,8	-0,1	-0,2
Албания	1,4	2,1	3,0	0,6	3,1	4,3	7,9	9,9	4,7	1,8	0,8	1,1
Босния и Герцеговина	2,5	0,8	2,3	0,5	2,1	3,3	7,6	5,2	5,9	2,2	0,1	2,5
Македония	2,7	3,8	3,8	-2,6	4,2	4,7	-2,7	17,0	10,0	2,1	2,3	4,0
Сербия	2,6	-1,8	-0,5	-1,9	-1,5	-1,9	21,3	3,9	3,1	-0,6	-1,3	-3,9
Черногория	3,3	1,1	4,7	0,3	3,1	9,9	0,1	-2,2	4,2	3,1	1,8	7,5
<i>Для сравнения:</i>												
Европейский союз**	0,1	1,4	1,8	-0,3	1,6	1,7	2,5	3,5	4,6	-0,1	1,4	2,1
Зона евро**	-0,5	0,9	1,5	-0,9	0,8	1,2	2,0	3,7	4,4	-0,7	1,0	1,7
Россия	1,3	0,6	-3,8	1,3	-1,0	-6,8	4,6	-0,1	-1,1	4,8	1,2	-4,6

\* Прогноз.

\*\* Средневзвешенные значения.

Источник: составлено на основе IMF. Central, Eastern, and Southeastern Europe: Mind the Credit Gap // Regional Economic Issues, May 2015. P. 45.

в основном оставалась слабой. Что касается чистого экспорта, то он способствовал росту ВВП региона в основном в начале года, когда повышение деловой активности в еврозоне уве-

личило спрос на восточноевропейские товары. Во втором полугодии внешняя торговля, напротив, стала в большинстве стран скорее тормозом, а не драйвером роста экономики, так как рост импорта ускорился вследствие сильного спроса на внутреннем рынке, а рост экспорта замедлился из-за целого набора факторов. В их ряду — фактическая остановка восстановления экономики и истощение спроса в еврозоне; слабый спрос на развивающихся рынках; переход ЕС и США в конце июля от точечных санкций против отдельных физлиц и компаний к санкциям против целых секторов российской экономики<sup>31</sup> и последовавшие в ответ в начале августа ограничения Россией импорта продовольственных товаров из стран, которые ввели антироссийские санкции<sup>32</sup>; сужение спроса в России из-за ухудшения экономической ситуации и снижение конкурентоспособности импортных товаров на российском рынке из-за девальвации рубля.

Различия в динамике и источниках экономического роста между странами Центрально-Восточной Европы в 2014 г. были еще разительнее, чем между субрегионами (см. табл. 1).

В Центральной Европе экономический рост ускорился во всех без исключения странах, получив поддержку со стороны внутреннего спроса, повышение которого компенсировало ухудшение динамики экспорта. Росту внутреннего спроса везде способствовали благоприятная динамика рынка труда и низкая или отрицательная инфляция, увеличивавшая располагаемые доходы.

Венгрия и Польша показали наибольшее ускорение экономического роста и его самые высокие темпы среди стран Центральной Европы — 3,6 и 3,3% соответственно. В Польше рост ВВП по-прежнему опирался в основном на потребление домашних хозяйств, хотя поддержку ему

---

31. Были ограничены возможности займов для пяти крупных банков, трех топливно-энергетических компаний и трех оборонных концернов России, введен запрет на поставки технологий девяти российским оборонным концернам.

32. Под запрет попали мясная и молочная продукция, рыба и морепродукты, плодоовощная продукция и ряд других товаров.

оказало также увеличение инвестиций в основной капитал. Росту потребительских расходов способствовали значительное снижение уровня безработицы и рост номинальной заработной платы более чем на 3% при падении потребительской инфляции ниже нулевого уровня. *Венгрия* была единственной страной региона, где значительное ускорение росту ВВП придало увеличение государственных расходов. Дополнительную поддержку оказали временные факторы — ускоренное предоставление средств из фондов ЕС в конце финансового периода и разовый скачок располагаемых доходов домохозяйств в результате снижения тарифов на коммунальные услуги<sup>33</sup>. В *Словакии* экономический рост, после значительного замедления в 2012–2013 гг., вернулся к более высокому темпу — 2,4%. Рост стал в большей степени опираться на внутренний спрос, причем потребление и инвестиции способствовали ему в равной мере. Потребление выросло благодаря повышению номинальной заработной платы, которое в условиях практически неизменившихся цен привело к увеличению реальных доходов домохозяйств. Экономика *Словении* после пяти лет спадов или застоя, за которые ВВП сократился на 10%, наконец-то продемонстрировала рост на 2,6%. Его источниками послужили как внутренний спрос, так и чистый экспорт. Росту внутреннего спроса, среди прочих факторов, способствовали повышение доверия, значительное снижение премии за страновой риск, инвестиции, финансируемые за счет средств ЕС, и задержка реструктуризации предприятий, поддерживавшая потребление. Увеличить экспорт, несмотря на слабый спрос в еврозоне, помогло повышение конкурентоспособности в результате снижения заработной платы<sup>34</sup>. Экономика *Чехии* также преодолела двухлетнюю рецессию и показала скромный рост на 2% за счет повышения внутреннего спроса, как потребительского, так и инвестиционного.

---

33. EBRD. Op. cit. P. 4, 11.

34. EBRD. Op. cit. P. 1, 4, 11–12; The World Bank. Op. cit. P. 9.

Для Юго-Восточной Европы 2014 г. был трудным. Экономическому росту в некоторых странах способствовало повышение внутреннего спроса, в других – увеличение экспорта, а в третьих он не встретил поддержки ни с одной стороны. Кроме того, экономика некоторых стран подверглась негативному воздействию специфических факторов, таких как природные катаклизмы. Поэтому экономическая динамика в странах была разнонаправленной.

Среди стран Юго-Восточной Европы – членов ЕС только в *Болгарии* темпы прироста ВВП в 2014 г. немного повысились – до 1,7 с 1,1% в 2013 г., чем страна была обязана постепенному улучшению ситуации на рынке труда, снижению цен и увеличению инвестиций в проекты, финансируемые ЕС. В *Румынии* темп прироста ВВП снизился до 2,9 с 3,4% в 2013 г., несмотря на сильный рост частного потребления (на 4,7%), вследствие устойчивого повышения заработной платы. Главной причиной замедления экономики послужили слабые инвестиции, сдерживаемые вялым освоением фондов ЕС. *Хорватия* шестой год подряд переживала экономическую рецессию. Экономике по-прежнему тянули вниз неуверенность потребителей и слабые инвестиции: продолжающееся сокращение всех компонентов внутреннего спроса перевесило небольшой рост чистого экспорта<sup>35</sup>. Правда, спад в экономике замедлился по сравнению с двумя предыдущими годами: ВВП уменьшился на 0,4% после сокращения на 0,9% в 2013 г. и 2,2% в 2012 г. В целом за 6 лет рецессии Хорватия потеряла почти 13% своего ВВП.

Столь же пестрой была картина в странах Юго-Восточной Европы, не входящих в ЕС. В *Сербии* крупные майские наводнения, нанешие большой урон жизненно важным секторам экономики, усугубили существующие трудности, и страна вошла в полосу экономической рецессии – ВВП сократился на 1,8% после роста на 2,6% в 2013 г. В *Черногории* темп прироста ВВП снизился втрое по сравнению с 2013 г.

---

35. Ibidem.

и составил всего 1,1%. Не последними причинами такого резкого замедления послужили экономические трудности в Сербии и России, которые обеспечивают значительную часть доходов черногорской туристической отрасли, а также задержка реализации инвестиционных планов. В *Албании* экономический рост ускорился незначительно – до 2,1 с 1,4% в 2013 г. В то же время в *Македонии* впечатляющий рост экспорта и увеличение личного потребления обеспечили повышение темпов прироста ВВП до самого высокого уровня во всей Центрально-Восточной Европе – 3,8%, а в *Боснии и Герцеговине*, которая, как и Сербия, понесла большой ущерб от сильных весенних наводнений, увеличение экспорта и розничных продаж помогло резко замедлившемуся экономическому росту удержаться в положительной зоне – 0,8%<sup>36</sup>.

### 3. Влияние геополитических конфликтов на экономику и торговлю

События на Украине, в России и на Ближнем Востоке негативно отразились на объемах внешней торговли Центрально-Восточной Европы, но ее сбалансированность от этого не пострадала. Торговый баланс региона с Украиной в 2014 г. ухудшился по сравнению с 2013 г., но это ухудшение было с лихвой компенсировано улучшением торгового баланса с Россией и Ближним Востоком, несмотря на сокращение экспорта. В итоге чистый эффект был даже положительным, хотя и небольшим – приблизительно 1 млрд долл. США<sup>37</sup>.

Однако последствия геополитических конфликтов для экономики Центрально-Восточной Европы этим не исчерпываются. Прежде всего это относится к событиям на Украине, связанным с ними антироссийскими санкциями Запада и ответными действиями России. Регион понес ощутимый прямой и косвенный экономический ущерб от санкционной

---

36. EBRD. Op. cit. P. 4, 13.

37. Uni Credit. Op. cit. P. 9.

войны. Однако не все санкции были одинаково болезненными, а их последствия для каждой конкретной страны зависели от объема и характера торгово-экономических связей с Россией и от позиции в отношении антироссийских санкций.

Меньше всего страны ЦВЕ пострадали от секторальных антироссийских санкций ЕС, так как в их экспорте в Россию практически отсутствуют изделия военного и двойного назначения. Не сказались напрямую на их экономике и запреты в кредитно-финансовой сфере, хотя опосредованное их влияние — через ухудшение экономической ситуации, девальвацию рубля и падение спроса на импортные товары в России — было существенным. В отличие от этого, российское продуктовое эмбарго, лишившее обширного рынка сбыта производителей продовольствия в странах ЦВЕ, участвующих в санкциях против России, принесло им немалые прямые убытки, а также имело для этих стран некоторые другие негативные экономические последствия.

Объем экспорта из стран ЦВЕ в Россию в 2014 г. уменьшился примерно на 7%. Эта негативная тенденция была вызвана не только российскими ограничениями импорта продукции пищевой промышленности из стран Евросоюза, но и снижением объема поставок товаров и услуг других отраслей, которое также было связано с санкционной войной. Санкции Запада внесли немалый вклад в ухудшение положения в российской экономике и способствовали резкому падению курса рубля, что, в свою очередь, привело к снижению предпринимательской активности в России, сужению спроса на российском рынке, особенно на подорожавшие импортные товары, и резкому уменьшению потока российских туристов в Европу.

Сокращение экспорта в Россию оказало негативное влияние на экономический рост в странах ЦВЕ. Однако в силу относительно небольших объемов поставок их товаров на российский рынок это влияние, судя по оценкам, было довольно ограниченным, в отличие, например, от стран Прибалтики, в которых объем экспорта в Россию в 2013 г. составлял от 2,5 до 3% ВВП.

Другим негативным последствием войны санкций для стран ЦВЕ было усиление дефляционного давления. После введения Россией продуктового эмбарго цены на продукты питания в них заметно упали из-за внутреннего переизбытка, возникшего даже несмотря на то, что поставщики смогли частично перенаправить запрещенный в Россию экспорт в другие страны (в том числе с целью последующего реэкспорта в Россию<sup>38</sup>).

От потери обширного российского продовольственного рынка больше других стран ЦВЕ пострадала Польша. По данным Федеральной таможенной службы РФ, общий объем польского экспорта в Россию в 2014 г. сократился на 15%<sup>39</sup>. Польша в течение многих лет была крупнейшим среди стран ЦВЕ поставщиком продуктов питания в Россию. В 2013 г. их было экспортировано на 1,3 млрд евро. Около 500 млн из этой суммы приходилось на поставки овощей и фруктов, в том числе почти 380 млн — на яблоки, которых было поставлено более 700 тыс. т. На российский рынок попадало более половины всего польского производства овощей и фруктов, а по яблокам — три четверти. Кроме овощей и фруктов Польша поставляла в Россию сыры, другие молочные продукты и приправы. В 2014 г. польский экспорт продовольствия в Россию упал на треть, до рекордно низкого уровня в 880 млн евро<sup>40</sup>. Как сообщил польский министр сельского хозяйства М. Савицкий, общие потери Польши от санкций России оцениваются в 750 млн евро, что эквивалентно половине всего объема польских продовольственных поставок в РФ<sup>41</sup>.

---

38. Это подтверждается многочисленными примерами. В частности, поставки яблок из Швейцарии в Россию после введения ограничений в отношении продовольственного экспорта из ЕС, США и других стран, применяющих антироссийские санкции, увеличился в 400 раз. (Россия может ограничить поставки овощей и фруктов из Швейцарии. [alta.ru/external\\_news/33197](http://alta.ru/external_news/33197)).

39. ФТС РФ. Таможенная статистика. Справочник 2014 г. С. 351.

40. Санкции: Экспорт в Польшу российского продовольствия увеличился на 80 процентов. [rossiarusskie.biz/2015/03/sankcii-jeksport-v-polshu-rossijskogo.html](http://rossiarusskie.biz/2015/03/sankcii-jeksport-v-polshu-rossijskogo.html); Экспорт из Польши в Россию. [newsruss.ru/doc/index.php/Экспорт\\_из\\_Польши\\_в\\_Россию](http://newsruss.ru/doc/index.php/Экспорт_из_Польши_в_Россию).

41. Санкции России: экспорт продовольственных товаров из Польши в Россию упал вдвое. [u-f.ru/News/u337/2014/08/12/683802](http://u-f.ru/News/u337/2014/08/12/683802).

Вместе с тем страны ЦВЕ, не входящие в ЕС и не присоединившиеся к его санкциям, выиграли от российского продуктового эмбарго. Их экономические выгоды были связаны, в частности, с возможностью расширить свой экспорт сельскохозяйственной и пищевой продукции в Россию в условиях его ограничения из стран, применяющих антироссийские санкции. Не поддерживавшие санкции страны этой возможностью незамедлительно воспользовались, несмотря на то, что официальный Брюссель, опасаясь долгосрочного замещения компаний из Евросоюза на продовольственном рынке России конкурентами из третьих стран, «рекомендовал» странам-кандидатам на вступление в ЕС воздержаться от использования новых торговых возможностей. Сербия во второй половине 2014 г. расширила свой экспорт продуктов питания в Россию на 36%; экспорт овощей и фруктов из Македонии в Россию вырос за тот же период на 228%<sup>42</sup>; Босния и Герцеговина в четвертом квартале 2014 г. увеличила поставки овощей, фруктов и орехов на российский рынок в 4,6 раза по сравнению с четвертым кварталом 2013 г., а за первые пять месяцев 2015 г. экспорт ее плодоовощной продукции в Россию увеличился почти в 200 раз (!) по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.<sup>43</sup> Правда, российская сторона заподозрила поставщиков из этих стран в реэкспорте продукции производителей из ЕС, в отношении которых действует российское продуктовое эмбарго. Однако борьба России с реэкспортом носила избирательный характер, и всем трем странам удалось избежать российских ограничительных мер.

В то же время этих мер не избежали две другие заподозренные в реэкспорте страны – Албания и Черногория. В 2014 г. Россия ввела запрет на ввоз любой албанской растительной продукции в связи с ее «высоким фитосанитарным риском». Из Черногории были запрещены поставки

---

42. Северюхин А. Экспорт македонских овощей и фруктов в Россию вырос на 228%. [ruserbia.com/balkany/2900-eksport-makedonskikh-ovoshchej-i-frukto-v-rossiyu-vyros-na-228](http://ruserbia.com/balkany/2900-eksport-makedonskikh-ovoshchej-i-frukto-v-rossiyu-vyros-na-228).

43. Fruit export from BiH to Russia rises by 20,000 percent! Bosnia Today, June 27, 2015. [bosniatoday.ba/fruit-export-from-bih-to-russia-rises-by-20000-percent](http://bosniatoday.ba/fruit-export-from-bih-to-russia-rises-by-20000-percent).

мяса по причине обнаружения в них продукции стран, в отношении которых действовали российские ограничительные меры. После наложенного запрета экспорт продовольствия из Черногории в Россию упал на 30%. В августе 2015 г. Россия распространила на Албанию и Черногорию действие продуктового эмбарго в связи с их присоединением в июне к антироссийским санкциям ЕС. Однако экономика этих стран вряд ли ощутит последствия этого решения. К моменту его принятия ни одна фирма Албании уже не работала с Россией, а основную часть черногорского экспорта составляла алкогольная продукция, которой запрет пока не касается<sup>44</sup>.

Украинский конфликт и связанные с ним события повлияли на экономику стран ЦВЕ не только напрямую, но и через их торговлю с западноевропейскими странами, особенно с Германией. Экономические санкции, введенные Евросоюзом в середине 2014 г., и ответные действия России сыграли свою роль в остановке восстановления в еврозоне. Экспорт из Германии в Россию в 2014 г. сократился примерно на 15%, усилив замедление роста немецкого производства; деловые настроения в Европе ухудшились и капиталовложения упали; использование производственных мощностей в большинстве крупных экономик, согласно обзорам Европейской комиссии, в IV квартале снизилось (Германия была исключением, но здесь компании также ожидали ограничения использования мощностей)<sup>45</sup>. Все это привело к снижению спроса на продукцию из стран ЦВЕ.

Из возможных прямых неторговых последствий украинского кризиса наибольшее беспокойство в странах ЦВЕ, покупающих почти три четверти импортируемого газа у России, вызывало нарушение надежности газовых поставок. В страхе перед разрастанием конфликта между Россией и Украиной и возможным его выплескиванием на газовую сферу они

---

44. Из Черногории в Россию нельзя ввозить 13 групп товаров. [regnum.ru/news/polit/1952024.html](http://regnum.ru/news/polit/1952024.html).

45. Uni Credit, Op. cit. P. 6, 10.

заблаговременно наполнили до краев собственные газохранилища на зимний период 2014/2015. Превентивные меры оказались излишними – перебоя в снабжении российским газом не произошло благодаря достигнутой трехсторонней договоренности между Россией, Украиной и ЕС о поставках российского газа на Украину и его транспортировке в Европу. Но один положительный эффект от этих мер страны ЦВЕ все же получили – на этот раз впервые не случилось обычного сезонного скачка дефицита баланса торговли с Россией<sup>46</sup>.

#### **4. Перспективы в условиях геополитической и геоэкономической неопределенности**

Среди внешних факторов, способных в краткосрочной перспективе существенно улучшить внешние условия развития экономики Центрально-Восточной Европы, бесспорным представляется только один – это выгода, которую большинство стран региона продолжают получать от низких мировых цен на нефть и снижения цены на газ (обычно следующей за ценой нефти с некоторым отставанием), а также от удешевления других сырьевых товаров. Улучшение условий торговли уменьшит затраты на импорт и, что особенно ценно, создаст дополнительные возможности для борьбы с бюджетными дефицитами без ущерба для экономического роста, а также для проведения более мягкой денежно-кредитной политики без угрозы нарушения финансовой стабильности.

Надежды на то, что Германия укрепит свои позиции в качестве основного торгового партнера и паровоза экономического развития стран ЦВЕ, пока выглядят иллюзорными. Что касается ожидаемого дальнейшего ускорения экономического роста в США, то прямое его влияние на экономику Центрально-Восточной Европы будет малозаметным по причине ничтожных объемов взаимной торговли. Ощутимыми могут стать, в лучшем случае, только косвенные эффекты –

---

46. Ibid. P. 10.

через спрос в Германии, имеющей с США тесные экономические связи.

Вместе с тем, краткосрочные экономические перспективы Центрально-Восточной Европы омрачаются несколькими рисками ухудшения ситуации, среди которых есть внешнеэкономические, геополитические и внутренние.

Главный внешнеэкономический риск — это длительное продолжение периода экономического застоя и крайне низкой инфляции в еврозоне. После разочаровавшего конца 2014 г. экономический рост в ней в начале 2015 г. несколько ускорился, но его темпы остались низкими — 1,3% в первом квартале и 1,6% во втором (в годовом выражении). Соответственно, спрос остался слабым и продолжал сдерживать увеличение экспорта из стран ЦВЕ. При этом невозможно предугадать, как долго продлится наступившее оживление. Экономические перспективы еврозоны остаются в значительной степени неопределенными, существенные понижательные риски сохраняются. А, как известно, действующие в еврозоне тенденции имеют обыкновение незамедлительно и почти в полном объеме передаваться в Центрально-Восточную Европу, сильно зависящую от Западной с точки зрения экспортных рынков и источников финансирования.

Другой внешнеэкономический риск связан с ожидаемым ужесточением денежно-кредитной политики в США, которое может вернуть нестабильность на мировой финансовый рынок, резко поднять стоимость международных заимствований и сократить чистый приток капитала на развивающиеся рынки. Сильная опора экономики Центрально-Восточной Европы на иностранный капитал делает регион особенно чувствительным к потрясениям подобного рода. В наиболее уязвимом положении могут оказаться страны с плохими макроэкономическими балансами, такие как Хорватия, Словения и большинство государств Западных Балкан. Правда, смягчить удар со стороны Федеральной резервной системы США могут действия Европейского центрального банка, который в сентябре 2014 г. снизил ключевую процентную ставку, а в марте

2015 г. начал реализовывать программу количественного смягчения (QE).

Главный геополитический риск для Центрально-Восточной Европы по-прежнему исходит из замороженного конфликта на Украине, который таит в себе угрозу устойчивого сохранения или дальнейшей эскалации напряженности во взаимоотношениях Украины и России, а также долговременной антироссийской политики Запада.

Один из самых важных вопросов для Центрально-Восточной Европы – вопрос о санкциях. Экономический рост в регионе мог бы ускориться, если бы Евросоюз начал снимать санкции с России или не продлял бы их после естественного истечения срока действия, и тогда Россия могла бы в обмен смягчить запреты на импорт продовольствия из стран ЕС. В какие-то моменты это казалось возможным, по крайней мере в отношении торговых санкций, так как ряд членов ЕС, в частности Австрия, Венгрия, Кипр, Италия, Словакия, Чехия и Финляндия, в разное время выступали против их введения или продления. Однако события развиваются по иному сценарию. В июне 2015 г. Совет ЕС продлил все экономические санкции в отношении России до 31 января 2016 г., и нет уверенности в том, что этот срок будет последним. Это особенно относится к финансовым санкциям, которые, вероятно, будут сохраняться до тех пор, пока США не сочтут разрешение украинского кризиса удовлетворительным. В условиях американского доминирования в мировых финансах европейские банки, большинство из которых являются глобальными игроками, будут вынуждены соблюдать принятые правила и еще долго воздерживаться от предоставления финансирования российским компаниям и банкам<sup>47</sup>.

Продление действия санкций ведет не только к долгосрочной утрате места на российском рынке производителями продовольствия из стран, применяющих санкции. Увеличивая вероятность продолжительной рецессии и сохранения низ-

---

47. Uni Credit, Op. cit. P. 9.

кого спроса в России, оно также чревато увеличением потерь производителей в других отраслях экономики тех стран ЦВЕ, которые имеют тесные торговые связи с Россией не только в энергетической сфере<sup>48</sup>. Таких стран в регионе не так много, тогда как тех, которые могут пострадать от потенциального распространения украинско-российского конфликта на энергетическую сферу, — большинство.

Хотя к урегулированию вопроса поставок российского газа в Европу через Украину активно подключился Евросоюз, полной уверенности в их бесперебойности в зимние периоды и сохранении цены у стран ЦВЕ по-прежнему нет. В наиболее опасном положении ощущают себя страны, которые в большой степени или полностью ориентированы на импорт газа и нефти из России, в которых российские энергоносители составляют значительную часть общего энергопотребления, и где нет технической возможности переключиться, по крайней мере быстро, на закупки из других источников. Так, зависимость Словакии от поставок российского газа в 2013 г. составляла 93%, а от поставок нефти — 72%; для Венгрии аналогичные показатели составляли 81 и 79%; для Чехии — 66 и 35%<sup>49</sup>.

Напряженность в российско-украинских отношениях создает не только краткосрочные риски в энергетической сфере, но и может иметь долгосрочные негативные экономические последствия для стран ЦВЕ. Речь идет, в частности, о проекте строительства газопровода «Северный поток 2», который намереваются осуществить российский концерн «Газпром» совместно с немецкими компаниями E.ON и BASF/Wintershall, британско-нидерландской Shell, австрийской OMV и французской Engie. Если газопровод построят (срок завершения работ запланирован на конец 2019 г.), это будет

---

48. По ожиданиям Минэкономразвития, озвученным в августе, ВВП России в 2015 г. сократится на 3,3%, а уже в 2016 г. вырастет на 1–2% (Минэкономразвития ухудшило прогноз падения ВВП РФ на 2015 год с 2,8 до 3,3%; [finanz.ru/novosti/aktsii/minekonomrazvitiya-ukhudshilo-prognoz-padeniya-vvp-rf-na-2015-god-s-2-8-do-3-3-proc-1000780578](http://finanz.ru/novosti/aktsii/minekonomrazvitiya-ukhudshilo-prognoz-padeniya-vvp-rf-na-2015-god-s-2-8-do-3-3-proc-1000780578)).

49. Споры в ЕС: кто против санкций? [rusrand.ru/events/spory-v-es-kto-protiv-sanktsij](http://rusrand.ru/events/spory-v-es-kto-protiv-sanktsij).

означать потенциально полную остановку российских газовых поставок в Европу через Украину. Такой поворот событий грозит крупными финансовыми потерями некоторым странам ЦВЕ, прежде всего Словакии. Ее национальная компания Eustream прокачивает газ, поступающий из России через украинскую территорию, в Чехию и Германию с дальнейшим его распределением. Это делает Словакию второй после Украины страной по объемам транзита российского газа. Кроме того, с сентября 2014 г. Eustream осуществляет реверсные поставки газа на Украину, т. е. фактически перепродает ей российский газ. С выпадением Украины из газотранспортной системы прекратится и словацкий транзит, а сама Словакия будет получать газ уже не из России, а с Запада<sup>50</sup>. Это лишит страну огромных денежных поступлений, если Россия не предложит ей некое взаимовыгодное решение в контексте «Северного потока 2». Газпром ежегодно оплачивает прокачку через территорию Словакии 50 млрд куб. м газа, что, по приблизительным подсчетам, принесит словацкому бюджету более 400 млн евро<sup>51</sup>.

Вторым геополитическим риском для стран Центрально-Восточной Европы является эскалация конфликтов на Ближнем Востоке, которая может привести к сбоям в добыче нефти и тем самым вызвать скачок мировых нефтяных цен. Учитывая зависимость всех стран ЦВЕ от импорта нефти, отрицательное влияние этого скачка на экономический рост в регионе может быть значительным. Кроме этой очевидной опасности ситуация на Ближнем Востоке чревата введением Западом объективно невыгодных странам ЦВЕ дополнительных санкций против России за военное участие в конфликте в Сирии. Об этом уже заявляют журналистам на условиях анонимности высокопоставленные чиновники Евросоюза<sup>52</sup>.

---

50. Стремидловский С. Дуда и Киска: почему Братислава вслед за Польшей «испугалась» за Украину. [regnum.ru/news/polit/1984235.html](http://regnum.ru/news/polit/1984235.html).

51. Споры в ЕС: кто против санкций? [rusrand.ru/events/spory-v-es-kto-protiv-sanktsij](http://rusrand.ru/events/spory-v-es-kto-protiv-sanktsij).

52. ЕС обсудит возможность усиления санкций против РФ из-за операции в Сирии. [ntv.ru/novosti/1545999](http://ntv.ru/novosti/1545999).

Формально Россия может быть обвинена в нанесении авиаударов «не по тем целям», т. е. по сирийским повстанцам вместо позиций террористической группировки «Исламское государство».

Наиболее опасный из внутренних рисков для экономической динамики в Центрально-Восточной Европе — сокращение или замедление роста капиталовложений. Есть несколько причин, делающих этот риск вполне реальным. Во-первых, внешний спрос слишком мал, чтобы требовалось наращивание частных инвестиционных расходов. Во-вторых, по-прежнему ограниченное трансграничное движение банковских заемных средств может затормозить рост кредитования в регионе. В третьих, разработка новых проектов, которые будут получать финансирование ЕС в программном периоде 2014–2020 гг., займет время, и предоставление средств из его фондов странам-членам, в частности Польше и Венгрии, может временно сократиться. Правда, страны, отстающие в освоении фондов ЕС, такие как Румыния и Словакия, продолжают получать финансирование, выделенное на 2007–2013 гг., не менее чем до конца 2015 г.<sup>53</sup>

Учитывая всю сложность внешних экономических и политических условий, а также существующие в странах внутренние ограничения, нет достаточных оснований полагать, что экономический рост в Центрально-Восточной Европе в ближайшие годы существенно ускорится. Делать долгосрочные прогнозы в сегодняшней ситуации — дело рискованное. Многие в экономическом развитии стран ЦВЕ будут зависеть от динамики мировой экономики и торговли, решения проблем в еврозоне, политики финансовых властей ведущих держав мира, нормализации геополитической ситуации и настойчивости самих стран в устранении накопившихся внутренних ограничителей экономического роста.

---

53. Uni Credit, *Op. cit.* P. 14, 18.

## Глава III

### БОЛГАРИЯ

#### **1. Сохраняющаяся политическая нестабильность**

В 2014 г. в Болгарии продолжала сохраняться нестабильность общественно-политической обстановки. Результаты состоявшихся в мае 2013 г. внеочередных выборов в Народное собрание 42-го созыва не позволили сформировать устойчивое правительство. Этому препятствовали стагнация экономики, сложное положение в социальной сфере, кризис банковской системы, кадровые просчеты предыдущего правительства. Все это вызывало массовые протесты населения. Противоречия в обществе усиливались из-за неоднозначной реакции на новые геополитические реалии, события на Украине и растущее напряжение в отношениях между Западом и Россией.

Спад доверия к экспертному кабинету Пламена Орешарского, сформированному по мандату БСП и поддержанному ДПС, отразился в итогах выборов в Европарламент в мае 2014 г. Наибольшее число голосов (30,4%) получила оппозиционная партия ГЕРБ, чье правительство ушло в отставку в феврале 2013 г., в то время как за БСП проголосовало 19,94%, а за ДСП – 17,26% избирателей. Лидер ГЕРБ Бойко Борисов заявил, что поскольку его партия стала

по результатам выборов первой политической силой, то она должна занять соответствующее место во власти.

В парламенте обострилась конфронтация политических сил. Оппозиционные партии неоднократно пытались выразить вотум недоверия кабинету П. Орешарского и выступали за проведение внеочередных парламентских выборов. В итоге, 24 июля правительство П. Орешарского ушло в отставку. После того как парламентские партии отказались формировать правительство, 6 сентября президент Росен Плевнелиев утвердил служебное правительство во главе с Георги Близняшки и назначил внеочередные выборы на 5 октября.

Как заявил новый премьер, основная задача правительства состояла в организации и проведении свободных и честных выборов. В числе приоритетов служебного кабинета декларировались возвращение доверия гражданского общества к политическим институтам, утверждение верховенства закона, налаживание взаимодействия с гражданским обществом, проведение реформ.

Временный кабинет усилил прозападную ориентацию болгарской политики. Его приоритетом стало завершение диалога и заключение Партнерского соглашения с ЕС на период 2014–2020 гг. Правительство принимало меры по восстановлению приостановленных еврокомиссией платежей по оперативным программам «Окружающая среда» и «Региональное развитие». Болгария, обещало правительство, будет активно работать по выполнению союзнических обязательств в рамках НАТО.

5 октября 2014 г. состоялись внеочередные выборы в Народное собрание 43 созыва. Они отразили сильную фрагментарность общества и политического пространства, острую конфронтацию политических сил. В выборах, проходивших по пропорциональной системе, приняли участие 25 партий и коалиций. В итоге, восьми политическим объединениям удалось преодолеть 4-процентный порог для участия в распределении мест в парламенте. Наибольшее число голосов (32,67%) обеспечила ГЕРБ, получив 84 мандата, однако их

не хватило для образования парламентского большинства. Коалиция БСП – Левая Болгария заметно утратила позиции, заняв 39 мест против 84 мандатов социалистов в предыдущем парламенте<sup>54</sup>. Третья политическая сила «Движение за права и свободы» (ДПС), представляющая, главным образом, интересы турецкого меньшинства, в основном сохранила свои позиции, располагая 38 мандатами.

Перед роспуском Народного собрания и в ходе предвыборной кампании произошла консолидация политических сил на правом фланге. В парламент прошел Реформаторский блок (РБ), объединивший правоцентристские и правые партии, обещавшие обеспечить европейские стандарты политического поведения и проведение глубоких реформ. РБ стал четвертой по счету политической силой по числу (23) мандатов. В парламент вошли объединение «Патриотический фронт» (ПФ), получившее 19 мест, и партия «Атака» (11 мест), имеющие националистическую окраску, а также «Болгария без цензуры» (ББЦ) также с популистско-националистическим оттенком (19 мест).

Новое партийное объединение представлено в парламенте коалицией АБВ (Альтернатива болгарского возрождения), в распоряжении которой 11 мандатов. Ее ядро составляет партия АБВ во главе с экс-президентом Георги Пырвановым, отколовшаяся от БСП, утратившей способность представлять все левое пространство. АБВ стремится занять свою нишу на левом фланге.

Президент собрал Народное собрание лишь 27 октября, предоставив парламентским партиям продолжительное время для консультаций и переговоров по формированию правительства, что было затруднено из-за фрагментарности состава парламента. Число мандатов у ГЕРБ было недостаточным для образования правительства большинства. Правоцентристский блок РБ, хотя и вошел в парламент, ослабил вопреки ожиданиям свои позиции.

---

54. По данным [parliament.bg](http://parliament.bg).

В процессе обсуждения вопроса о необходимости коалиционного формата управления премьер Г. Близняшки заявил, что страна не может больше управляться экспертными и служебными правительствами и что необходимо сильное политическое правительство, в котором будут представлены основные политические силы, выигравшие выборы и способные провести необходимые реформы<sup>55</sup>.

7 ноября парламент избрал Б. Борисова премьером и утвердил предложенный им состав правительства. Оно было сформировано на основе коалиционного соглашения между ГЕРБ и Реформаторским блоком, принявшими программную декларацию о формировании проевропейского правительства. В соответствии с ней должна усилиться интеграция Болгарии в ЕС и НАТО, обеспечен ускоренный экономический рост, гарантирующий повышение доходов. Однако партнеры по коалиции не имели большинства в парламенте (107 мест из необходимых 121). Для поддержки коалиции другими силами была подписана совместная декларация с Патриотическим фронтом, который не имеет своих министров в правительстве. Кроме того, ГЕРБ подписал политическую декларацию с АБВ о поддержке и участии последней в управлении, и в программу правительства включен ряд ее приоритетных требований.

Поддержка ПФ и АБВ коалиционного соглашения между ГЕРБ и РБ обеспечила необходимое парламентское большинство в 137 голосов. В оппозиции остались четыре парламентские партии: БСП, ДПС, ББЦ и «Атака».

В программе правительства на период 2014–2018 гг.<sup>56</sup> намечены основные цели и меры, посредством которых будут обеспечиваться приоритеты коалиции. В их числе проведение реформ в ключевых социальных системах, укрепление государственности и стабилизация институциональной среды, модернизация управления. В программе намечены меры по

---

55. mediapool.bg (9.10.2014).

56. Програма на правителството за стабилно развитие на Република България за периода 2014–2018 г. government.bg.

ускорению экономического роста и повышению стандарта жизни. Первостепенный приоритет внешней политики — усиление интеграции Болгарии в ЕС и НАТО.

Реализация программы наталкивается на сложную экономическую и социальную обстановку, обострение проблем в финансово-банковском и энергетическом секторах, на обострившуюся внешнеполитическую ситуацию. К тому же необходимо учитывать, что правительство сформировано в ходе длительного диалога между политическими силами, которые пошли на определенные уступки. В процессе работы возникают трения из-за недостаточной согласованности позиций партий, поддерживающих правительство, по поводу распределения мест в госаппарате. Исследование «Гэлап интернейшнл» (27 апреля — 4 марта 2015 г.) показало, что недоверие к правительству возросло (до 61%), и что непродолжительный сравнительно спокойный период для власти заканчивается. Сомнительно, что удастся сохранить хрупкий баланс интересов разных политических сил.

## **2. Перемены в социально-экономической ситуации**

В 2014 г. на развитие болгарской экономики тормозящее воздействие оказывали внешние факторы, обусловленные медленным подъемом европейской экономики, напряженностью на финансовых рынках, снижением международных цен на товары болгарского экспорта, ухудшением внешнеполитической обстановки. Определенные риски создавала политическая нестабильность в стране и осложнение ситуации в банковской системе.

В то же время под влиянием внутреннего спроса произошло некоторое оживление экономики. Реальный ВВП увеличился на 1,7% (против 1,1% в 2013 г.), что превышало показатели, намечавшиеся в бюджете и прогнозах ЕК. Объем ВВП приблизился наконец к докризисному уровню 2008 г. Позитивная динамика экономики, однако, не при-

обрела устойчивость. Во второй половине года наблюдалась тенденция к замедлению прироста ВВП с 1,8% во II кв. до 1,3% в IV кв. (в годовом выражении). В последнем квартале рост ВВП в Болгарии был самым низким среди стран ЦВЕ. В 2014 г. номинальный объем ВВП составил 82164 млн лв (55128 млн долл., или 42 010 млн евро). На душу населения приходилось 11360 лв (7705 долл., или 5808 евро), что по ППС вдвое меньше среднего уровня в ЕС-28.

Оживлению экономики способствовал рост капиталовложений (главным образом, публичных) в основной капитал. После сокращения инвестиций в предыдущем году их объем увеличился на 2,8%. Однако ситуация в инвестиционной сфере остается напряженной. По данным Евростата, в 2013 г. подушевой физический объем инвестиций в основной капитал достигал в Болгарии лишь 35% от среднего уровня в Евросоюзе. Удельный вес инвестиций в ВВП (21% в 2014 г.) не отвечает задаче ускорения экономического роста. Политическая нестабильность, невозможность точного прогнозирования ситуации в экономике, распространение коррупции привели к спаду интереса иностранных инвесторов к болгарскому рынку. Прямые иностранные инвестиции сократились на 11%, а их доля в ВВП составила 3,1 против 18,5% в докризисном 2008 г. Внешнее финансирование затруднилось также вследствие приостановки трансфера средств из еврофондов по ряду оперативных программ, чем обеспечивается около 70% капиталовложений по линии государства.

В программе правительства Б. Борисова на 2014–2018 гг.<sup>57</sup> в целях ускорения экономического роста перво-степенное значение придается улучшению инвестиционной политики и бизнес-среды. Предполагается сосредоточить инвестиции на развитии инновационного потенциала, стимулировании частных вложений в научно-исследовательскую деятельность; поощрении развития высокотехнологичных

---

57. Програма на правителството за стабилно развитие на Република България за периода 2014–2018 г. [government.bg](http://government.bg).

производств; поддержке экспортеров и фирм, создающих инновационные продукты.

Улучшению бизнес-среды должны способствовать совершенствование правовой системы и административная реформа. Намечается создать условия для ускорения открытия нового бизнеса, уменьшения регулирования и упрощения административных процедур: сокращение времени на регистрацию бизнеса до 3 дней, выдача всех лицензий и разрешений в период до 1 месяца.

В 2013 г. впервые в посткризисный период упал потребительский спрос: конечное потребление уменьшилось на 1,4%, а индивидуальное – на 1,8%. В 2014 г. рост потребительского спроса стал одним из основных двигателей оживления экономики. Конечное потребление выросло на 2,4%, что было обусловлено рядом факторов. На это повлияло прежде всего некоторое улучшение ситуации на рынке труда: повысился коэффициент экономической активности, уменьшился уровень безработицы с 11,8% в 2013 г. до 10,7% в 2014 г. По данным наблюдения НСИ, охватывающем всех безработных, их число в 2014 г. сократилось на 51,8 тыс. человек, а норма безработицы снизилась с 12,9 в 2013 г. до 11,4%.

Это положительно сказалось на доходах домохозяйств. Рост потребительского спроса в 2014 г. произошел в условиях дефляции, продолжавшейся с середины 2013 г. и составившей за год 1,4% (на базе среднегодовых потребительских цен). Как утверждают аналитики, дефляция в Болгарии стала не следствием сжатия потребления, как это обычно бывает, а результатом снижения мировых цен на зерно и нефть, а также уменьшения регулируемых цен на электроэнергию<sup>58</sup>. Средняя номинальная заработная плата выросла на 6,8%, а реальная, с учетом снижения цен, – на 8,5%. Увеличились расходы государства на социальные нужды. Это позволило населению переориентировать часть сберегаемых доходов на потребление. Вместе с тем, продолжительный процесс дефля-

---

58. econ.bg (07.02.2015).

ции порождает риск ограничения расходов фирм на инвестиции при возможном спаде прибыли. Болгарские профсоюзы предлагают увеличить расходы бюджета для расширения внутреннего спроса.

В 2014 г. внешняя торговля, бывшая в 2013 г. основным мотором положительной динамики экономики, оказывала тормозящее влияние на рост ВВП. Сжатие внешнего спроса и снижение международных цен на ряд основных товаров болгарского экспорта привели к падению его объема при росте импорта, что вызвало увеличение отрицательного сальдо торгового баланса с 5,9% ВВП в предыдущем году до 7% в 2014 г.

Определенный вклад в оживление экономики внес производственный сектор. Реальный объем валовой добавленной стоимости в этом секторе вырос на 1,6% в сравнении с предыдущим годом. Был приостановлен спад промышленного производства. После снижения на 0,4% в 2012 г. и на 0,1 в 2013 г. объем промышленной продукции увеличился на 1,8%. Улучшилось положение в сельском хозяйстве. В 2013 г. после четырехлетнего падения был обеспечен реальный прирост добавленной стоимости в этой отрасли на 3,3%, а в 2014 г. еще на 5,2%. После резкого спада (на 3,7%) в 2013 г. выросло на 1,8% производство в строительстве (табл. 1).

Таблица 1. Основные показатели развития экономики

По сравнению с предыдущим годом (%)	2012	2013	2014
ВВП	0,5	1,1	1,7
Инвестиции в основной капитал	2,0	-0,1	2,8
Численность занятых	-1,1	0,0	1,6
Уровень безработицы	12,3	12,9	11,4
Производительность труда (ВВП к занятым)	3,1	1,5	1,3
Промышленное производство	-0,4	-0,1	1,8
Номинальная заработная плата	6,6	6,0	6,8
Индекс потребительских цен	3,0	0,9	-1,4
Гармонизированный индекс потребительских цен	2,4	0,4	-1,6

Источники: Статистика. Макроэкономические показатели. bnb.bg; Икономиката на България. Месечен обзор. Февруари 2015. minfin.bg.

Вместе с тем, слабые позитивные подвижки в экономике еще не гарантируют ее дальнейшего поступательного роста, что отражается в прогнозах правительства и международных институтов. В бюджете на 2015 г. заложен реальный прирост ВВП на 0,8%. Такой же темп роста болгарской экономики прогнозируют ЕК и ЕБРР<sup>59</sup>.

2014 г. оставил нерешенными сложные проблемы реформирования судебной и административной систем, социальной сферы. Согласно рейтингу «Трансперанси интернейшнл», Болгария входит в число наиболее коррумпированных стран ЕС, что сдерживает активность инвесторов. В 2014 г. к внешним рискам добавились внутренние осложнения из-за дисбаланса бюджета и сбоя в банковской системе. В бюджетной политике в 2015 г. усиливается рестриктивная составляющая. Все это уменьшает возможности ускорения экономического роста.

Сохраняется напряженная ситуация в социальной сфере, что таит опасность стагнации потребительского спроса. В 2014 г. увеличилась численность занятых: около 52 тыс. бывших безработных получили рабочие места. Однако признаки кризисного состояния рынка труда еще не изжиты. Уровень безработицы (11,4%) остается высоким. Хотя занятость выросла главным образом за счет молодых людей, проблема молодежной безработицы не утратила своей остроты. В 2014 г. коэффициент безработицы среди лиц в возрасте от 15 до 24 лет достигал 23,8% (28,4% в 2013 г.). Сохраняется чрезмерная застойная безработица: свыше 60% всех безработных не имели работы в течение года и более. Наличие высокой безработицы и нехватка квалифицированных кадров свидетельствуют о несоответствии между спросом и предложением на рынке труда. Для его устранения Министерство труда и социальной политики (МТСП) разрабатывает систему прогнозирования потребностей в рабочей силе. Большое значение придается внедрению новых форм профессиональной

---

59. mediapool.bg (05.02.2015).

подготовки, обеспечивающих связь с центром профобучения и предприятиями, повышению квалификации и профессионального опыта на рабочем месте, конкурентоспособности на рынке труда.

Болгария остается самой бедной страной в Евросоюзе. Уровень фактического индивидуального потребления (по СПС) и конечных душевых потребительских расходов, по данным Евростата, вдвое ниже среднего в ЕС-28.

В 2014 г. общий годовой доход на одного члена домохозяйства составил 4813 лв (около 2460 евро), т.е. номинально практически остался на уровне 2013 г. Потребительский спрос был поддержан ростом заработной платы в условиях дефляции. Номинальный доход от зарплаты на члена домохозяйства вырос в 2014 г. на 2,1%. Номинальная заработная плата наемного работника повысилась на 6,8% (с 775 до 828 лв в месяц). В IV кв. она составляла 847 лв (433 евро).

Заработная плата обеспечивала основную часть доходов домохозяйств. В 2014 г. ее доля в общем доходе домохозяйства достигла 54,2% против 50,9% в 2010 г.<sup>60</sup> Минимальная заработная плата была повышена с 310 лв в 2013 г. до 340 лв в 2014 г. Европейская комиссия рекомендует нормативно определить порядок установления размера минимальной заработной платы, от которой зависит ряд социальных выплат, чтобы рост ее был предсказуем и не зависел лишь от воли правительства.

В 2014 г. пенсии оставались вторым по значимости источником средств домохозяйств, обеспечивая 25,8% их общего дохода. В целом поступления от всех социальных трансфертов (пенсии, семейные надбавки на детей, социальная помощь, стипендии, пособия по безработице) формировали 29,4% общего дохода домохозяйств против 28,5% в 2013 г.

Расходы на пенсии достигли 9,92% ВВП. Более половины этих расходов покрываются не страховыми взносами, а из бюджета от налоговых поступлений. Однако пенсии в Болгарии остаются низкими. Средняя пенсия в конце

---

60. Доходы, расходы и потребление на домакинствата през 2014 година. nsi.bg.

2014 г. равнялась 236 лв. В начале 2015 г. минимальная пенсия составляла 154,59 лв. В конце 2014 г. у 56% общего числа пенсионеров размер пенсии был ниже черты бедности.

В 2014 г. обострились проблемы в пенсионной системе, требующие ее корректировки. Серьезной причиной этого являются негативные тенденции в развитии демографических процессов, уменьшение и старение населения. На 31.12.2014 г. в Болгарии насчитывалось 7,2 млн человек (1,4% населения ЕС). По сравнению с 2013 г. население сократилось на 43,5 тыс. человек. При этом увеличилась доля лиц старше 65 лет, на которые приходится 20% населения (в ЕС – 18,5%). За год численность лиц трудоспособного возраста сократилась на 1,5% и составила 61,1% населения. Ухудшилось соотношение между вступающими в трудоспособный возраст и выходящими из него.

Если в 2011 г. каждых 100 человек, выходящих из трудоспособного возраста, заменяли 124 молодых человека, то к концу 2014 г. – только 62<sup>61</sup>. Из страны продолжают уезжать за рубеж трудоспособные и активные граждане. В 2014 г. эмигрировали 28,7 тыс. человек, из которых 54,8% мужчины, и 55% лица в возрасте 20–39 лет.

Изменяется основная возрастная структура населения, в том числе граница перехода в нетрудоспособный возраст. На последнюю оказывает влияние старение населения и нормативы возраста выхода на пенсию. В стране с 2000 г. повышаются пенсионный возраст и необходимый для этого трудовой стаж. За 14 лет пенсионный возраст женщин был поднят на 5 лет и 8 месяцев, а мужчин – на 3 года и 8 месяцев. Трудовой стаж был увеличен соответственно на 14 лет и 4 месяца и 12 лет и 4 месяца. С 2013 г. повышение возраста для пенсионеров было приостановлено. В 2014 г. границы трудоспособного возраста оставались на уровне 2013 г.; т.е. полные 60 лет и 8 месяцев для женщин и 63 года и 8 месяцев для мужчин. При выходе на пенсию женщины должны иметь 35 лет страхового стажа, а мужчины – 38 лет.

---

61. Население и демографски процеси през 2014 година (окончателни данни). nsi.bg.

В стране идут острые дискуссии о направлениях дальнейшего реформирования пенсионной системы, о темпах повышения возраста выхода на пенсию, определении его для лиц тяжелых и вредных профессий, о судьбе накопительной составляющей пенсионной модели.

В 2014 г. сохранялась неблагоприятная ситуация в здравоохранении, реформирование которого идет медленно и недостаточно эффективно. Болгария остается среди европейских стран, имеющих наихудшее здравоохранение: она занимала 30-е место из 37 государств<sup>62</sup>. При оценке систем здравоохранения в отдельных странах учитывались права пациентов, их информированность, время ожидания лечения, его результаты, доступ застрахованных к услугам и лекарствам. В аналитическом материале на эту тему говорится, что в Болгарии здравоохранение низкого качества и плохо работает. Национальная касса медицинского страхования испытывает дефицит, растет задолженность государственных и общинных больниц. В 2015 г. ожидается активизация реформирования здравоохранения.

### 3. Проблемы финансовой и банковской системы

В 2014 г. при затянувшейся политической нестабильности, слабом росте экономики, сжатии внешних финансовых источников, финансовые институты функционировали в сложных условиях, подвергалась риску дестабилизации банковская система.

Из-за осложнения проблем с исполнением бюджета в течение года были дважды внесены изменения в первоначальный вариант закона о бюджете. В результате последней ревизии бюджета (ноябрь 2014 г.) дефицит консолидированного бюджета был увеличен до 3,7% ВВП против 1,3% в первоначальном варианте.

---

62. Индекс организации Health Consumer Powerhouse. [mediapool.bg](http://mediapool.bg) (27.01.2015).

Ухудшение бюджетной позиции отражало значительно более слабое поступление доходов по сравнению с намеченным, что не было компенсировано сокращением расходов. Рост поступлений в консолидированный бюджет снизился с 8,2 в 2012 г. до 5,5% в 2013 г. и 1,5% в 2014 г. Доля доходов в ВВП составила 35,8 при 36,1% в 2013 г.

Основную часть доходов бюджета обеспечивают налоговые поступления (78,3% в 2014 г.). Трудности в экономике, недостатки в организации сбора налогов привели к снижению роста налоговых поступлений до 2,9% против 3,9% в 2013 г. В 2014 г. наибольший прирост налоговых доходов получен за счет корпоративного налога на прибыль и налога на доходы физических лиц. В то же время, из-за дефляции и динамики мировых цен, упали поступления от НДС (на 1,4%) и акцизов (на 0,4%), на которые в сумме приходится около половины налоговых доходов. Резко сократились неналоговые взносы в бюджет.

В 2013 г. существенно увеличились расходы консолидированного бюджета (на 9,4% по сравнению с 3,6% в 2012 г.). В 2014 г. рост расходов замедлился до 6,7%, но был гораздо выше прироста доходов. Расходы бюджета увеличились до 39,5 ВВП против 37,9% в 2013 г. Наиболее значительный прирост средств был направлен на социальные выплаты, составившие 42% от общих расходов. Более высоким темпом (на 19,4%) увеличились затраты на капиталовложения и прирост государственного резерва. В июне возникла проблема ликвидности двух крупных банков – Первого инвестиционного банка (ПИБ) и Корпоративного торгового банка (КТБ). Для поддержки ликвидности банков была достигнута договоренность с ЕК о государственной помощи.

В итоге дефицит консолидированного бюджета на кассовой основе увеличился в 2014 г. до 3,7% ВВП с 1,8% в 2013 г. По методологии и данным финансовой статистики ЕСС, дефицит бюджета сектора государственного управления возрос с 0,9 в 2013 г. до 2,8% в 2014 г.<sup>63</sup>

---

63. Дефицит и долг на сектор «Държавно управление» в РБ през 2014 година. [www.nsi.bg](http://www.nsi.bg).

Рост дефицита бюджета сопровождался увеличением государственного долга. Основными причинами роста долга стали потребность в средствах для его рефинансирования, финансирование дефицита бюджета и поддержание необходимого уровня фискального резерва. В 2014 г. средства для финансирования бюджетного дефицита и погашения госдолга были обеспечены, главным образом, внутренним финансированием за счет средств ЦБ, эмиссией на международных рынках капитала еврооблигаций сроком на 10 лет и поступившими в декабре средствами займов у европейских банков.

В 2014 г. заметно увеличился общий внешний долг Болгарии, который достиг 39,76 млрд евро (94,7% ВВП) против 36,9 млрд евро (90% ВВП) в 2013 г. Основная долговая нагрузка падает на частный сектор (79,1% ВВП). Свыше 40% внешнего долга приходится на внутренние займы дочерних отделений международных компаний. Увеличился также долг публичного сектора, его удельный вес в суммарной внешней задолженности повысился с 10,9% в 2013 г. до 16,4% в 2014 г., а в ВВП – соответственно с 9,9 до 15,6%.

В то же время затраты на обслуживание внешнего долга сократились с 7,0 млрд евро в 2013 г. до 5,6 млрд евро в 2014 г. (с 17,2 до 13,3% ВВП).

В 2014 г. финансовая система столкнулась с проблемой ликвидности банков. Оставаясь в посткризисный период относительно стабильной, банковская система в 2014 г. оказалась перед угрозой кризиса, когда летом началось стихийное изъятие вкладов из двух крупных банков – ПИБ и КТБ. КТБ, четвертый по величине банк, где концентрировались деньги государственных фирм, был закрыт 30 июня и поставлен под специальный надзор. Проверка выявила злоупотребления средствами вкладчиков. Преобладающую часть кредитов получали связанные с банком лица, использовалась неприемлемая практика управления и регулирования. После длительной проверки у КТБ 6 ноября была отозвана лицензия на банковскую деятельность. В условиях панического изъятия

вкладов на БНБ обрушился поток резкой критики со стороны политиков и прессы за недостаточный контроль за деятельностью банков, подвергалась сомнению и эффективность его руководства.

Во второй половине года основной проблемой было сохранение стабильности банковской системы. Для поддержки ликвидности банков была достигнута договоренность с ЕК о государственной помощи. Кроме того, международными банками был предоставлен кредит, часть которого была направлена в Фонд гарантирования вкладов в банках (ФГВБ), а другая — для оказания государством поддержки ликвидности ПИБ. Стабилизации банковской системы способствовала выплата гарантированного вклада в КТБ, размер которого был повышен до принятой в ЕС нормы (100 тыс. евро). По данным БНБ, почти все выплаченные ФГВБ средства остались в банковской системе в виде депозитов в другие банки.

Согласно правилам ЕЦБ, КТБ после лишения лицензии был исключен из статистического учета результатов деятельности кредитных институтов, что негативно отразилось на динамике показателей его депозитов и кредитов в IV квартале. Так, по предварительным данным, в декабре 2014 г. депозиты нефинансовых предприятий упали на 0,7% в годовом выражении, при 6,7% роста в конце III кв. Депозиты домохозяйств в конце года показывали рост на 4,2 при 8,6% в конце III кв.<sup>64</sup>

Анализируя проблемы банковского сектора, ЕК считала большим макроэкономическим риском недостатка контроля БНБ за банками, особенно находящимися в болгарской собственности. В 2015 г. ожидается более широкое внедрение в банковскую практику единых европейских правил банковского надзора, обсуждается вопрос о присоединении к единому надзорному механизму ЕЦБ. Усилия по поддержанию ликвидности банковской системы обеспечили в конечном счете ее относительную стабильность. В конце декабря

---

64. Пресс-сообщение. Депозиты и кредиты по категории и экономической деятельности. Декабрь 2014. bnb.bg.

общая достаточность капитала составляла 21,95%, а базового капитала (капитала первого уровня) – 19,97%. Коэффициент ликвидности активов достиг 30,2%. Банки получили прибыль в размере 711 млн лв<sup>65</sup> (табл. 2).

Таблица 2. Финансы и кредит, % от ВВП

Показатель	2012	2013	2014
Дефицит бюджета (кассовый)	-0,4	-0,8	-3,7
Дефицит по статистике ЕСС-2010	-0,7	-0,9	-2,8
Государственный долг	18,0	18,3	27,6
Брутто внешний долг, в т.ч.	92,2	90,0	94,7
публичный сектор	11,2	9,9	15,6
частный сектор	81,0	80,1	79,1
% к предыдущему году			
Депозиты	8,4	9,4	-0,5
Кредит частному сектору	3,0	0,2	-8,2
Кредит домохозяйствам	-0,1	-0,2	-1,6

*Источники:* Статистика. Макроэкономические показатели. 31 март 2015 г. bnb.bg; Икономиката на България. Февруари 2015. minfin.bg.

Банковская система нуждается, однако, в дальнейшем восстановлении доверия клиентов и общества. Несмотря на высокую ликвидность банков, их кредитная активность была низкой, что негативно отражается на инвестиционной обеспеченности экономики. В 2014 г. объем внутреннего кредита упал на 8,8% при росте на 3,6% в 2013 г. На треть сократились заимствования государства. Кредиты неправительственному сектору уменьшились на 7,7% при росте на 0,3% в 2013 г. Продолжали сокращаться заимствования домохозяйств (на 0,2% в 2013 г. и 1,6% в 2014 г.)<sup>66</sup>. Превышение дефицита бюджета по отношению к нормам ЕС и ситуация в банковском секторе в 2014 г. оценены Европейской комиссией как чрезмерные макроэкономические дисбалансы, вследствие чего Болгария поставлена под специальный мониторинг<sup>67</sup>.

65. Данные здесь и далее без КТБ.

66. Статистика. Макроэкономические показатели. bnb.bg (2015, 31 март).

67. newsbg.ru (26.02.2015).

В предстоящей среднесрочной перспективе правительство предусматривает консолидацию бюджета. В 2015 г. намечено довести кассовый дефицит консолидированного бюджета до 3% ВВП, а в 2017 г. — до 2% ВВП. Бюджетный дефицит предполагается уменьшить в основном за счет сокращения текущих расходов.

#### **4. Внешнеполитические реалии и вызовы**

Основным направлением внешнеполитического курса болгарского руководства в 2014 г. было усиление евроатлантической интеграции. В рамках этого курса имели место присоединение к антироссийским санкциям в связи с инспирированными США и Евросоюзом событиями на Украине; активное участие во всех конфронтационных действиях НАТО по отношению к России; прекращение, в результате политического решения, продиктованного США и ЕС, участия в проекте газопровода «Южный поток». Важной целью внешней политики страны было вхождение ее в Шенгенскую зону.

Позиция президента Р. Плевнелиева на протяжении всей санкционной войны отличалась не меньшей, а, возможно, и большей жесткостью, чем даже его зарубежных покровителей. Сменившие друг друга в 2014 г. три правительства демонстрировали нарастающие усилия по их ужесточению. В развитии отношения руководства страны к санкциям можно выделить два периода. На первом этапе в подходах к санкциям президента страны и правительства П. Орешарского имелись расхождения. Кабинет министров и парламент до середины года пытались проводить более взвешенную политику. По словам посла России в Болгарии Ю. Исакова, видение кризиса на Украине было вначале «достаточно сбалансированное, хотя и отличающееся от подходов России... Мы понимаем, что Болгарии, как члену НАТО и ЕС, надлежит соответствовать своему статусу по тем или другим международным вопросам... Хотел бы отметить сбалансированную и прагматичную политику болгар-

ского правительства, которое действует в интересах своих граждан, стремится защищать национальные экономические интересы»<sup>68</sup>.

Накануне внеочередных парламентских выборов в Болгарии президент, очередной раз демонстрируя патологическую русофобию, в своих интервью объявил, что «Россия является националистическим и агрессивным государством. Она, наконец, должна научиться иметь партнеров, а не вассалов и подданных». Он также добавил, что российский президент В. Путин проводит политику XIX века, имея в виду конфликт на Украине и опыты политического и экономического влияния Москвы на Болгарию<sup>69</sup>. На втором этапе переходное правительство, а затем и правительство пришедшего к власти правящего меньшинства Б. Борисова, оказались абсолютными приверженцами позиции президента.

Далеко не все в Болгарии поддерживали участие страны в санкциях. Согласно социологическому исследованию агентства Gallup International в апреле 2014 г. 49% опрошенных жителей Болгарии не поддерживали введение санкций против России, и только 21% их поддержал<sup>70</sup>. По данным агентства AlfaResearch, в марте 2015 г. 61% болгар высказался против ужесточения санкций, 39% – за<sup>71</sup>. Против санкций выступали две парламентские партии БСП и «Атака». Первая трижды вносила на обсуждение парламента законопроект против расширения санкций. В Болгарии на протяжении нескольких месяцев с февраля 2015 г. каждое воскресенье проводились демонстрации под лозунгом «Болгария – зона мира!», основным лейтмотивом которых является требование выхода страны из НАТО и восстановление нормальных отношений с Россией без применения санкций. В то же самое время уже после Минских соглашений министр иностранных

---

68. newsbg.ru (2014, 9 мая).

69. mediapool.bg (2014, 3 окт.).

70. mediapool.bg (2014, 10 апр.).

71. newsbg.ru (2015, 6 март.).

дел Болгарии Д. Митов на встрече с коллегами по ЕС в Риге высказался за их ужесточение<sup>72</sup>.

С учетом структуры взаимной торговли с Россией прямые экономические потери от санкций и контрсанкций невелики (порядка 10–12 млн евро). Однако косвенным образом они отразились на болгарском туризме и внутреннем рынке продовольствия, который оказался перенасыщенным продуктами из других стран ЕС, что нанесло сокрушительный удар по болгарским производителям мясомолочной и плодоовощной продукции.

Активные действия **НАТО** на территории Болгарии привели к созданию в Софии командно-контрольного центра сил быстрого реагирования, к подготовке размещения в районе Варны комплекса военно-морской коммуникационной системы по командованию и управлению кораблями НАТО, к участию в полномасштабных учениях НАТО на территории страны с использованием ее вооруженных сил. Первые при новом правительстве американо-болгарские учения «Ответный удар 14» состоялись в октябре 2014 г., следующие «Platinum Lion-15» – в январе 2015 г. С марта и в течение всего года Болгария включена в операцию «Atlantic Resolve» военных учений армии США.

Такое развитие событий полностью соответствует стратегии НАТО, представленной на саммите Организации в Уэльсе в сентябре 2014 г. Выработанная министром обороны переходного правительства под непосредственным руководством болгарского президента программа «Визия 2020. Болгария в НАТО и европейской обороне», отражала позицию руководства, в том числе и по противодействию агрессии России, якобы ведущей против Болгарии, так называемую, гибридную войну<sup>73</sup>.

Последствием политических игр ЕС и США вокруг сооружения газопровода **«Южный поток»** стало выведение

---

72. mediapool.bg (2015, 7 март.).

73. mediapool.bg (2014, 1 сент.).

Болгарии из проекта. Сначала Еврокомиссией были наложены санкции против страны за якобы нарушения в выборе исполнителей проекта и за несоответствие его третьему энергетическому европейскому пакету (который вступил в силу уже после подписания договора «Газпрома» с болгарской стороной в январе 2008 г.). Затем американские конгрессмены вынудили руководство страны заявить о сворачивании деятельности по проекту. В результате Президент России в декабре 2014 г. заявил о его прекращении и преобразовании «Южного потока» в «Турецкий поток».

Правительство Б. Борисова предприняло шаги по спасению ситуации. В декабре премьер-министр отправился в Брюссель на встречу министров энергетики стран – участниц «Южного потока» с комиссаром по энергетике Евросоюза, где пытался выяснить перспективы участия своей страны в проекте<sup>74</sup>. Затем уже из Софии он сделал заявление о желании и готовности Болгарии иметь свой газовый хаб в районе Варны и предложил Евросоюзу тянуть от него трубы в заинтересованные страны ЕС<sup>75</sup>. Позднее во время своего визита в Берлин Борисов потребовал разъяснений по ситуации, возникшей между болгарской и российской сторонами в результате активного вмешательства в развитие проекта со стороны ЕК, Германии и других заинтересованных акторов<sup>76</sup>.

Подписанная Турцией, Грецией, Венгрией, Македонией и Сербией 8 апреля 2015 г. декларация об «экономически обоснованном пути диверсификации маршрутов и источников» при транспортировке природного газа из Турции в европейские страны стала неожиданностью для болгарского руководства. Трудно сказать наверняка, что последует за этой декларацией, но то, что Болгарию не позвали в венгерскую столицу, свидетельствует о неверии в нее как надежного партнера после ее злополучного участия в «Южном потоке».

---

74. mediapool.bg (2014, 9 дек.).

75. ИТАР-ТАСС, 2014, 15 дек.

76. mediapool.bg (2014, 15 дек.).

На протяжении 2014 г. руководство страны продолжало деятельность по принятию Болгарии в **Шенгенское пространство**. Большинство членов ЕС уже одобрили вступление Болгарии в Шенген, но некоторые из них все еще не имеют доверия к болгарскому правосудию и правоохранительным органам. В результате ЕК было принято решение о положительном завершении процесса после получения страной двух положительных мониторинговых докладов по механизму сотрудничества в области правосудия и внутреннего порядка. В январском докладе 2015 г. не было отмечено существенного продвижения Болгарии в этом направлении. Следующий доклад будет представлен через год. Следовательно, в соответствии с принятым решением, страна еще, как минимум, два года не сможет войти в Шенгенское пространство. Несмотря на это, в марте 2015 г. началась национальная кампания под названием «Болгария в Шенген. Время пришло!»<sup>77</sup>. Возможно, такая настойчивость болгарского руководства подтолкнет ЕК к смягчению своих требований в создавшихся условиях.

## **5. Внешняя торговля — уже не локомотив развития экономики**

Внешняя торговля Болгарии в условиях как собственного неустойчивого экономического развития, так и ее торговых партнеров, не отличалась динамизмом, присущим ей в предыдущие посткризисные годы. Впервые за последние пять лет темпы прироста болгарского экспорта были отрицательными (–0,7%), а его объем снизился до 22 млрд евро. Темпы прироста импорта хоть и составили 1,5%, но тоже были минимальными за этот период; а его объем вырос до 25 млрд евро. Результатом этих тенденций стало увеличение **отрицательного сальдо торгового баланса для Болгарии на 17,2% до 3 млрд евро**.

---

77. newsbg.ru (2015, 6 марг.).

В то же время, в торговле со странами ЕС наблюдался прирост как болгарского экспорта на 2,9%, так и импорта из них – на 4,6%. Годовые темпы прироста экспорта упали более чем в три раза, а импорта, напротив, выросли на треть. В результате объем экспорта составил 13,8 млрд евро, импорта – 13,2 млрд евро, и положительное сальдо в торговле с ЕС уменьшилось на 200 млн евро. Доля стран Евросоюза в болгарском экспорте находилась на уровне 62,3%, причем на четыре страны – Германию, Италию, Румынию, Грецию – приходилось 57% болгарских поставок в ЕС. Удельный вес стран Евросоюза в болгарском импорте немногим превышал половину суммарного объема, и все те же четыре страны формировали 52% ввоза из ЕС<sup>78</sup>.

Провальными оказались в 2014 г. результаты внешней торговли с третьими странами: экспорт упал на 6,6%, импорт – на 3,2%, причем из ведущих торговых партнеров максимальным было падение экспорта в Китай (на 18%), а импорта – из России (на 16,8%). Эти процессы затронули все региональные группировки (СНГ, ОЭСР, ЕАСТ), что свидетельствует о неудавшейся пока попытке Болгарии географически диверсифицировать свой товарооборот. Ведущим партнером по экспорту за пределами Евросоюза на протяжении многих лет является Турция, на которую и в 2014 г. приходилась четверть суммарных поставок. Еще 20% в экспорте занимали Сингапур, Китай и Россия. Несмотря на резкое снижение импорта из России за счет сокращения закупок Болгарией углеводородного сырья, она оставалась крупнейшим для Болгарии поставщиком не только среди третьих стран (31,3%), но и в целом с объемом 4,1 млрд евро. Крупными импортерами в Болгарию были также Турция (снижение поставок на 1,8%) и Китай (рост ввоза на 12,8%). На эти три страны приходилось 40% болгарского импорта из третьих стран<sup>79</sup>.

---

78. bnb.bg (2015, 17 март.).

79. nsi.bg (2015, 17 март.).

Лидерами в суммарном болгарском экспорте в 2014 г. были Германия, Турция, Италия – 30,5% его объема, в импорте – Россия, Германия, Италия – 34,6%. Наибольшим был у Болгарии товарооборот с Германией – 5,6 млрд евро, Россией – 4,6 млрд евро, Италией – 3,8 млрд евро и Турцией – 3,41 млрд евро.

Товарная структура болгарской внешней торговли в 2014 г. не претерпела принципиальных изменений. По-прежнему ведущую позицию (с тенденцией к снижению) занимала агрегированная группа «Сырье и материалы» – 41,3% в экспорте и 34,8% в импорте. Уменьшение экспорта произошло за счет продукции черной и цветной металлургии и продовольственного сырья, импорта – в результате падения поставок, в основном металлических руд.

Занимавшая второе место в экспорте группа потребительских товаров прирастала за счет вывоза одежды и обуви, мебели, продовольствия, косметики и лекарств. На второй импортной позиции, демонстрируя существенный годовой прирост за счет увеличения ввоза в страну машин, оборудования, транспортных средств, находилась группа инвестиционных товаров. Наблюдался небольшой рост импорта потребительских и экспорта инвестиционных товаров, по-прежнему занимавших третьи позиции как в экспорте, так и в импорте. Серьезное падение произошло в импорте и экспорте группы энергоресурсов, связанное с снижением в стоимостном выражении ввоза нефти и газа и вывоза нефтепродуктов.

## 6. Структура платежного баланса

В 2014 г. произошло снижение притока в страну ПИИ на 11% до 1,3 млрд евро. При этом на 45% упал удельный вес «долевого» капитала, и, напротив, на 42% выросла доля «прочего» капитала. Удивительным, необъяснимым с точки зрения экономической ситуации в стране, образом изменилась по сравнению с 2013 г. структура ПИИ. Почти 40% поступивших в страну средств снова было направлено

в сектор недвижимости, 13% — в финансовое посредничество, т.е. более половины поступивших средств получили эти две сферы. Похожая ситуация складывалась последний раз в 2009 г. Среди отраслей реального сектора выделялось производство и распределение электроэнергии (8,5% ПИИ); по 5–6% объема инвестиций направлялось в строительство, транспорт и перерабатывающую промышленность. Львиная доля (73%) всех ПИИ пришла в Болгарию из Нидерландов — страны предпочтительной регистрации компаний, за которыми стоят капиталы со всего мира. За ними следовали с гораздо более скромными объемами Австрия, Швейцария, Великобритания и Россия.

Однако такие страны, как Германия, Франция, Норвегия и некоторые другие, в общей сложности вывели из Болгарии около 500 млн евро своих инвестиций. Что касается Германии, то в течение более пяти лет, без какого-либо шума, немецкие инвестиции в Болгарию были на практике прекращены. По словам посла Болгарии в Берлине, немецкий бизнес воздерживался от новых проектов в Болгарии по рекомендации своих властей. Болгария стала первой европейской страной, попавшей в черный список министерства экономики Германии в 2009 г., причиной чему стал один неудавшийся немецкий проект по сооружению цементного завода с использованием отходов металлургического комбината «Кремиковцы», который не прошел болгарскую экологическую экспертизу. Лишь в декабре 2014 г. было подписано межправительственное соглашение, согласно которому Болгария выплатила Германии 2 из 4 млн евро, которые предполагалось вложить в сооружение этого завода. В принципе черный список не запрещает какой-либо немецкой фирме инвестировать в Болгарию, но она при этом лишалась бы поддержки своего правительства<sup>80</sup>.

В минувшем году по-прежнему сложно решались проблемы освоения **средств из европейских фондов**. Прави-

---

80. [www.newsbg.ru](http://www.newsbg.ru) (2015, 17 янв.).

тельство Борисова оценило сложившуюся ситуацию как провальную. Семилетний программный период 2007–2013 гг., в который Болгария должна была использовать 6,67 млрд евро помощи ЕС по семи оперативным программам, завершился освоением только 49,5% этой суммы. Стране же по формуле  $n+2$  предстояло за два года (2014–2015 гг.) адаптировать еще более 50% средств, оставшихся от предшествующего периода. В 2014 г. удалось задействовать почти 16% общей суммы, при том, что по двум из семи программ ЕК заморозила выделение средств (по ОПОС – охране среды осенью 2013 г., по ОПРР – регионального развития летом 2013 г.), аргументируя свою позицию административными просчетами болгарской стороны.

В результате к началу 2015 г. доля исполнения программ увеличилась до 65,45%. В конце декабря 2014 г. ЕК разморозила средства по ОПОС и ОПРР (в том числе и в качестве бонуса за «примерное» поведение Болгарии по «Южному потоку»), и в текущем году страна должна освоить 2,32 млрд оставшихся европейских денег, а с национальным софинансированием – почти 2,8 млрд евро<sup>81</sup>. В противном случае Болгария вовсе лишилась бы этих средств. Правда, по оперативной программе «Транспорт», по которой освоено 73% европейских денег, премьером Борисовым во время своих визитов в Брюссель и Берлин в декабре прошлого года был поставлен вопрос о пролонгации выплат еще на один год, т.е. о применении формулы  $n+3$ . Свою просьбу сохранить для Болгарии 600 млн евро премьер-министр аргументировал особой важностью транспортных артерий на территории страны не только для Болгарии, но и для ЕС в целом<sup>82</sup>.

Еще одной важной задачей болгарского правительства было завершение договорного процесса с ЕК по выделяемым Болгарии средствам из еврофондов на следующий про-

---

81. [www.eurofuds.bg/bg](http://www.eurofuds.bg/bg) (2015, 19 февр.).

82. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) (2015, 22 янв.).

граммный период 2014–2020 гг. в размере 7,45 млрд евро<sup>83</sup>. Полностью справиться с этой задачей не удалось: до конца года были одобрены две из семи программ, в феврале 2015 г. – еще три. Однако уже в 2015 г. предполагается выделить 500 млн евро из фондов уже следующего периода (с национальным софинансированием в размере 600 млн евро), которые стране тоже предстоит освоить.

Существенным ресурсом пополнения казны страны и балансирования ее платежного баланса на протяжении последнего десятилетия оставался **международный туризм**. В 2014 г. он продемонстрировал стабильный рост доходов на 4% и увеличение численности туристов на 6%. В то же время наблюдалось снижение приезда с целью отдыха (а росло число гостевых поездок с целью занятия бизнесом, как и транзитного назначения). По словам министра туризма (а в Болгарии в силу значимости отрасли для экономики страны в новом правительстве появилось соответствующее министерство), доходы от иностранного туризма превысили в минувшем году 3 млрд евро и составили 14% ВВП. Туризм обеспечивал работой 370 тыс. болгар<sup>84</sup>. По-прежнему ЕС являлся основным поставщиком туристов в Болгарию, хотя доля его снизилась почти на 3 процентных пункта. На первых двух позициях устойчиво находились непосредственные соседи Болгарии. Из Румынии и Греции страну посетили 46,3% всех туристов Евросоюза (большой частью приезжающие из этих стран, а также соседних Македонии, Турции и Сербии, осуществляют поездки по линии так называемого «чемоданного» туризма). Еще треть туристического потока из ЕС обеспечили Германия (16,7%), Великобритания, Польша, Австрия и Чехия. Несмотря на то, что Россия заняла пятое место по численности прибывших (падение более чем на 5%)<sup>85</sup>, ей принадлежит устойчивое первое место по числу ночевков на

---

83. Там же. 2015. 7 ян.

84. newsbg.ru (2015, 31 март.).

85. nsi.bg (2015, 24 фев.).

человека (3,6 по сравнению со следующей за ней Германией с 2,6 ночевками, не говоря о всех последующих странах). Этот показатель свидетельствует о том, что, во-первых, большая часть прибывающих в страну россиян ориентирована на отдых и экскурсии, во-вторых, их пребывание в стране носит сравнительно длительный характер. И это понятно — 460 тыс. жителей России имеют в Болгарии недвижимость, по большей своей части — курортную. Именно поэтому предполагаемое резкое снижение притока российских туристов в Болгарию в 2015 г. способно нанести невосполнимые потери ее туристической индустрии, о чем неоднократно заявляли связанные с туризмом ответственные лица.

Еще одной доходной статьей платежного баланса Болгарии являются **денежные трансферты** из-за рубежа. Это и выплаченные средства из еврофондов (за вычетом болгарского взноса в бюджет ЕС), и денежные переводы болгарских эмигрантов своим родственникам. В связи с заморозкой средств по двум оперативным программам наблюдалось снижение объемов европейских денег. Что же касается переводов болгарских эмигрантов, то здесь наблюдается ежегодный и весьма существенный прирост. Ведь за пределами страны работает на 300 тыс. болгар больше, чем в самой Болгарии, а именно 2,5 млн человек<sup>86</sup>, и процесс эмиграции далек от завершения. Согласно оценкам Института экономических исследований БАН, еще полмиллиона жителей страны в трудоспособном возрасте готовы уехать за границу<sup>87</sup>. В 2014 г. только через банковские переводы эмигранты переслали в страну 850 млн евро, что на 10% больше, чем годом раньше, а с учетом наличных денег суммарный объем этих средств не меньше, чем ввезенные в Болгарию ПИИ<sup>88</sup>.

Результирующий счет текущих платежных операций в 2014 г. оставался положительным, но приближался к нулю

---

86. newsbg.ru (2014, 21 янв.).

87. Там же. 2014, 14 июля.

88. newsbg.ru (2015, 17 март).

(11 млн евро). Снижение его профицита с 2013 г. на 400 млн евро было обусловлено увеличением на 17% отрицательного сальдо торгового баланса, уменьшением на 47% суммарных трансфертов из-за сокращения поступлений в страну средств из еврофондов, падением на 11% притока ПИИ.

Общее сальдо платежного баланса оказалось положительным и составило 2,1 млрд евро<sup>89</sup>. На такую сумму увеличились валютные резервы Болгарии.

\* \* \*

Внешняя политика и внешнеэкономические связи Болгарии в 2014 г. развивались в русле конфронтации между ЕС и США, с одной стороны, и Россией, с другой. Потеряв «Южный поток» и часть своего экспорта в Россию, страна получила непрерывное участие в натовских учениях как на ее территории, так и за ее пределами, а также много разных обещаний о помощи и поддержке со стороны еврофункционалов и эмиссаров из США. Она закончила год с упавшими объемами экспорта, прямых иностранных инвестиций, выплат из еврофондов, демонстрируя низкий потенциал экономического роста, углубление демографических проблем, нереструктурированную судебную систему и коррупцию, не позволяющие стране войти в Шенген. В декабре рейтинговое агентство S&P понизило кредитный рейтинг Болгарии до «мусорного» (BB+/B – пока еще со стабильной перспективой благодаря относительно невысокому государственному долгу)<sup>90</sup>.

Бесславное завершение российско-болгарского взаимодействия по «Южному потоку», ставшего жертвой геополитических притязаний евроатлантических союзников Болгарии, окончательно лишило ее каких либо перспектив догоняющего развития в составе ЕС. Как сказал бывший президент Болгарии, лидер парламентской партии АБВ Г. Пырванов, Болгария имела стратегическое партнерство

---

89. bnb.bg (2015, 17 март).

90. newsbg.ru (2014, 13 дек.).

с Россией, потеряла его, теперь партнером России стала Турция. Большой энергетический шлем – проекты «Белене», «Бургас – Александруполис», «Южный поток» – это самый лучший экономический пакет, который Болгария когда-либо получала. Они могли бы обеспечить стране десятки тысяч рабочих мест и 15 млрд евро инвестиций<sup>91</sup>.

---

91. mediapool.bg (2014, 6 дек.).

## Глава IV

### БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА

#### 1. Государственное строительство

Босния и Герцеговина (БиГ) с начала 1990-х годов развивается в непростых условиях. До распада СФРЮ эта республика была одной из самых многонациональных в составе федерации. На ее территории компактно проживали три основных народа – босняки (боснийцы-мусульмане), сербы и хорваты. Республике не удалось мирно перейти к самостоятельному развитию. Она стала ареной вооруженной межэтнической борьбы, продолжавшейся с 1992 по 1995 г. Размах противоречий и конфликтов сделал необычайно сложным процесс государственного строительства в получившей независимость республике.

Подписанные в 1995 г. при посредничестве стран-гарантов Дейтонские соглашения (частью которых была Конституция нового государства) закрепили особый статус этнических общин и характер отношений между ними. Хорваты и боснийцы-мусульмане объединились в Федерацию Боснии и Герцеговины (ФБиГ), а сербы образовали Республику Сербскую (РС). Особой территориальной единицей является Округ Брчко – кондоминиум, территориально относящийся как к ФБиГ, так и к РС. Страна получила одно из самых сложных в мире государственных устройств. Коллективным

главой государства является Президиум БиГ, в состав которого входят по одному представителю от каждого из трех государствообразующих народов. В стране действуют общий Совет министров и отдельные правительства двух энтитетов. Законодательными органами являются двухпалатный парламент – Парламентская Ассамблея БиГ, формирующаяся на основе территориального и национального представительства, и парламенты энтитетов: в ФБиГ двухпалатный (Палата представителей и Палата народов), а в РС однопалатный (Народная Скупщина). Также по Дейтонскому соглашению широкие властные полномочия закреплены за Верховным представителем Генерального секретаря ООН по Боснии и Герцеговине (с марта 2009 г. эту должность занимает австриец словенского происхождения Валентин Инцко).

Сложность структуры государственных органов, сохраняющаяся этническая фрагментация политических сил, отсутствие консенсусной демократической культуры в их взаимоотношениях затрудняют управление текущими делами в БиГ и в какой-то мере объясняют более медленное ее развитие по сравнению с другими странами Юго-Восточной Европы. С усложнением же в последние годы геополитической ситуации позиция этого государства и его будущее приобретают особое значение как для ЕС, так и для России.

## **2. На пути к евроинтеграции**

1 июня 2015 г. вступило в силу Соглашение о стабилизации и ассоциации (ССА), подписанное между правительством БиГ и ЕС еще в 2008 г. Этому предшествовали непростые подготовительные события.

В 2000 г. на саммите ЕС и балканских государств в Загребе был инициирован процесс разработки отдельных Соглашений о стабилизации и ассоциации для каждой страны Западных Балкан. Европейские партнеры дали понять, что ССА будет для них первым серьезным шагом на пути интеграции в ЕС. Однако, несмотря на одновременное для всех стран начало

процесса евроинтеграции, БиГ повезло меньше других в регионе. В 2005 г., перед началом переговоров о подписании ССА, Верховный представитель по БиГ неожиданно поставил предварительное условие – проведение реформы полиции. Несмотря на отсутствие единых общеевропейских стандартов по данному вопросу и уникальность этого требования, его пришлось выполнить, и только после этого ЕС и БиГ 16 июня 2008 г. подписали ССА.

Однако даже после необходимой ратификации документа парламентами всех стран – членов Евросоюза Соглашение не вступило в силу. На этот раз препятствием послужило решение Европейского суда по правам человека ЕСПЧ по делу Сейдич и Финци против БиГ, указывавшее на несоответствие прописанного в Дейтонском соглашении положения о формировании органов власти из представителей только трех национальностей. Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Парламент БиГ после этого инициировал пересмотр положений Конституции страны, что, по боснийским меркам, является априори затяжным процессом. Кроме того, судя по заявлениям представителей властей ЕС, они с 2008 по 2012 гг. не могли решить, является ли препятствием для дальнейшей интеграции существование Офиса Верховного Представителя по делам БиГ<sup>92</sup>. После выполнения длинного списка условий и проведения большего количества мероприятий в рамках ССА БиГ стала последней страной региона, соглашение об ассоциации с которой вступило в силу. В январе 2015 г. также вступило в силу соглашение о свободной торговле между БиГ и Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ).

Европейская интеграция с самого начала существования независимой Боснии и Герцеговины была главной целью нового государства. В известном смысле это один из немногих вопросов, по которому у руководства двух энтитетов и у большинства политических сил был консенсус. Об этом же говорят и результаты опросов общественного мнения. По данным

---

92. «Bosnia Herzegovina and the EU», ESI. [esiweb.org/index.php?lang=en&id=542](http://esiweb.org/index.php?lang=en&id=542).

неправительственной организации «Внешнеполитическая инициатива», положительное отношение к евроинтеграции в 2009–2013 гг. высказывали 72% жителей БиГ. При этом постоянно высоким был рейтинг одобрения в ФБиГ и Округе Брчко (свыше 80%), тогда как в Республике Сербской положительное отношение высказывали 45–48% опрошенных. В РС также самый высокий процент евроскептиков – более 40% (в ФБиГ – только 20%, в о. Брчко – 10%).

В ЕС периодически слышны голоса о том, что РС бойкотирует евроинтеграцию или больше пытается подстроить ЕС под свои правила игры, чем выполнить предвступительные критерии. Однако официальная позиция Милорада Додика, избранного в 2010 г. и переизбранного в 2014 г. на пост Президента РС, скорее, говорит об обратном. В частности, в одном из своих последних интервью российским СМИ Додик заявил, что БиГ «должна интегрироваться» в Европу. В то же время он отметил приказной тон европейских властей и растущий евроскептицизм как в БиГ, так и в ЕС<sup>93</sup>.

Опасения Додика, как и других балканских политиков, относительно затягивания процесса интеграции оправдываются на фоне разразившегося мирового экономического кризиса, последовавшего за ним долгового и монетарного кризиса в Еврозоне и связанного с ним общего роста евроскептицизма. Чиновники Евросоюза перестали делать прогнозы относительно дат вступления балканских стран в ЕС, все больше концентрируя свое внимание на недостаточной реализации странами реформ в сфере экономики и права. Заявление нового главы Еврокомиссии Жан-Клод Юнкера, сделанное им за 40 дней до вступления в должность в сентябре 2014 г., что «в течение ближайших пяти лет расширения ЕС не будет»<sup>94</sup>, было болезненно воспринято в странах-кандидатах. В том же духе высказался новый комиссар по переговорам о расширении и политике добрососедства Йоханнес

---

93. Интервью с президентом Республики Сербской Милорадом Додиком. [lenta.ru/articles/2014/12/22/dodik](http://lenta.ru/articles/2014/12/22/dodik) (23 декабря 2014).

94. The western Balkans and the EU: In the queue, *The Economist*, 2014, 27 September .

Хан. В связи с этим у стран региона существуют явные опасения повторения «турецкого сценария», когда процесс переговоров о членстве Турции в ЕС тянется уже целое десятилетие. Чтобы снять эти опасения в усложнившейся геополитической ситуации, в августе 2014 г. в Берлине по инициативе Германии была проведена встреча лидеров государств Западных Балкан и положено начало так называемому «Берлинскому процессу». Цель этого мероприятия — заверить руководство и общественность стран региона в том, что в будущем страны непременно станут частью ЕС. БиГ также была представлена на Берлинском саммите. Очередная встреча в рамках этого процесса прошла в конце августа 2015 г. в Вене.

Что касается возможного вступления БиГ в НАТО, то оно в ближайшее время маловероятно по причине непопулярности этого военного блока у боснийских сербов. Несмотря на то, что в 2013 г. большинство населения страны поддерживало возможное вступление БиГ в альянс (55% от общего числа опрошенных), в Республике Сербской больше половины жителей стабильно выступают против такой перспективы. В интервью сербскому изданию «НИН» в мае 2015 г. М. Додик высказался за проведение в сербском энтитете референдума по этому вопросу, отрицательные результаты которого предсказать несложно.

### 3. Отношения с Россией

Босния и Герцеговина продолжает поддерживать хорошие отношения с Россией, однако партнером и союзником официальной Москвы по основным вопросам традиционно выступает Республика Сербская. Именно позиция представителей сербского народа в Президиуме страны и позиция властей сербского энтитета не позволили БиГ присоединиться к санкциям ЕС против России из-за украинского кризиса. Президент РС был одним из первых лидеров в мире, признавших референдум в Крыму. После этого он не раз заявлял о том, что блокирует любое решение, которое бы осудило действия Москвы.

В марте 2014 г. на встрече посла России в БиГ Александра Боцан-Харченко с членом Президиума страны от сербского народа Небойшей Радмановичем последний заявил, что в Президиуме звучат разные оценки действий России. Именно поэтому руководство страны не готово осудить или поддержать Россию. Благодаря такой позиции БиГ, наряду с Македонией и Сербией, осталась одной из немногих европейских стран, не присоединившихся к антироссийским санкциям ЕС.

Не поддержав санкции ЕС против России, БиГ только выиграла. В отличие от соседней Черногории страна не попала в список государств, против которых Россия ввела контрсанкции в августе 2014 г. При этом позиция в отношении России не помешала вступлению в силу в 2015 г. соглашения об ассоциации БиГ с ЕС и продолжению участия страны во всех региональных форумах. Это происходит вопреки заявлениям Верховного Представителя ЕС по иностранным делам К. Эштон о том, что ЕС будет учитывать согласие или отказ стран, участвующих в программе расширения ЕС, следовать в фарватере европейской внешней политики.

Продолжились контакты между Москвой и БиГ на высшем уровне (преимущественно, с руководством Республики Сербской). В феврале 2014 г. М. Додик присутствовал в Сочи на открытии зимних Олимпийских игр, а 11 марта того же года он провел официальную встречу с главой МИД С.В. Лавровым. Состоялись встречи В. Путина с М. Додиком в мае (в Санкт-Петербурге), сентябре (в Москве) и октябре (в Белграде) 2014 г. Президент РС принял участие в торжествах по случаю 70-летия Победы в Москве в мае 2015 г.

Из комментариев российского МИДа в январе 2015 г. стало известно о заключенном контракте между боснийским производителем оружия Unis Group и украинскими властями на сумму 5 млн евро. Контракт предусматривал поставку Украине оружия и боеприпасов, которые в конечном итоге должны были быть использованы в ходе военных действий на юго-востоке Украины. Однако позиция российского МИДа

возымела должный эффект, и власти БиГ ввели запрет на поставки оружия и боеприпасов на территорию Украины.

#### 4. Экономическое развитие

Среди факторов и событий, оказавших наибольшее влияние на политическую и экономическую ситуацию в БиГ в 2014–2015 гг., – разрушительные наводнения весной 2014 г., ущерб от которых оценивается в 15% ВВП страны. Озабоченность в обществе вызвал теракт, совершенный в мае 2015 г. молодым боснийским мусульманином в г. Зворнике, населенном преимущественно сербами. Отмечается также усиление исламизации и отъезд наемников на Ближний Восток, что усиливает террористическую угрозу. По официальным данным, 250 граждан БиГ отправились воевать на стороне т.н. «Исламского государства», причем 60 из них уже вернулись назад. Очевидно, что высокий уровень безработицы и политической неопределенности, сохраняющиеся на этом фоне этнические противоречия создают благоприятную почву для маргинализации и радикализации молодежи.

Динамика ВВП БиГ в последние годы свидетельствует о наличии серьезных проблем в экономике (табл. 1). В 2014 г. ВВП страны вырос на 1,2%. Скромный результат объясняется прежде всего разрушительными весенними наводнениями. Основными факторами роста были увеличившийся на 3,6% экспорт (4,43 млрд евро) и скромное увеличение внутреннего потребления. Прирост ВВП в 2015 г. по прогнозу, сделанному национальной статистической службой в начале года, составит лишь 0,5%.

Таблица 1. Валовой внутренний продукт БиГ

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Темпы прироста, %	0,7	1,0	–1,2	2,5	1,2
Объем на душу населения, тыс. долл. США	8,89	9,32	9,44	9,66	10,02

Источник: The World Bank.

БиГ является одной из беднейших стран Западных Балкан. У нее самый низкий показатель ВВП по ППС на душу населения и один из самых низких темпов экономического роста после начала мирового финансового кризиса.

С 2000 по 2008 г. экономика БиГ, как и экономика других стран региона, росла высокими темпами, достигавшими 6% в 2004 и 2006 г. Однако кредитный бум, опора на иностранные, преимущественно европейские инвестиции и быстрый рост бюджетных расходов стали факторами, определившими уязвимость модели экономического развития страны в годы кризиса. Как и в большинстве стран ЦВЕ, рецессия в ЕС в 2009 г. привела к сильному падению спроса на производимые в БиГ товары, а дальнейшие финансовые проблемы и низкая деловая активность в еврозоне препятствуют возобновлению экономического роста. Экономика страны дважды погружалась в рецессию – в 2009 г. (–2,7%) и в 2012 г. (–1,2%).

За последние 20 лет структура экономики БиГ претерпевала схожие с другими странами ЦВЕ изменения. Во второй половине 1990-х годов доля услуг в производимом ВВП возросла с 43 до 66% и в 2000 г. оставалась на том же уровне. Существенно не изменилась и доля промышленности (включая строительство) – в 2014 г. на нее приходилось 26,8% ВВП. Удельный вес сельского хозяйства в ВВП снижается, но сравнительно медленно – с 10,8% в 2001 г. до 7,6% в 2014 г.

БиГ демонстрирует самые скромные показатели экономической конвергенции с ЕС среди стран Западных Балкан, причем после мирового кризиса отставание от Евросоюза по объему ВВП по ППС на душу населения даже увеличилось (табл. 2).

Дефицит государственного бюджета в БиГ невелик, особенно по сравнению с соседними Сербией и Хорватией. Даже в 2014 г., на фоне колоссального ущерба от весенних наводнений, он находился на уровне 2,8% ВВП. Во многом это обусловлено тем, что ЕС в мае 2014 г. в срочном порядке выделил правительствам БиГ и Сербии 65 млн евро для борьбы с последствиями стихии. Также в январе и июне

Таблица 2. Экономическая конвергенция БиГ и других стран Западных Балкан с ЕС

Страна	ВВП по ППС на душу населения в % от среднего показателя ЕС-27								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Албания	22	23	23	26	28	28	31	30	30
БиГ	25	27	28	30	31	30	29	28	29
Македония	29	30	31	34	36	36	36	35	35
Сербия	32	32	33	36	36	34	35	35	36
Хорватия	57	58	61	63	62	61	60	61	61
Черногория	31	36	40	43	41	41	43	41	42

Источник: Eurostat.

2014 г. МВФ удовлетворил обращения властей БиГ об увеличении резервного кредита на 153,1 млн и 95,7 млн евро соответственно (вдобавок к уже выделенным ранее траншам в рамках Резервного соглашения с МВФ от 2012 г. на сумму 382 млн евро). Таким образом, ожидается, что в 2015 г. бюджетный дефицит сохранится на уровне 2,5% ВВП.

Политические проблемы и низкий уровень экономического развития БиГ отражаются в ее неизменно последних местах среди государств Западных Балкан в основных международных экономических и политических рейтингах. В рейтинге благоприятности условий ведения бизнеса Всемирного банка («Doing business») БиГ в последние годы не поднималась выше 100-го места (табл. 3). Такие же скромные позиции БиГ занимает в глобальном индексе конкурентоспособности (табл. 4).

Таблица 3. Позиции стран Западных Балкан и Словении в мировом рейтинге стран по показателям благоприятности условий ведения бизнеса

Страна	2014	2015
Албания	108	68
БиГ	104	107
Македония	31	30
Сербия	77	91
Словения	46	51
Хорватия	67	65
Черногория	42	36

Источник: Doing Business Economy Profile (World Bank).

Таблица 4. Позиции стран Западных Балкан в мировом рейтинге стран по индексу глобальной конкурентоспособности

Страна	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Албания	98	109	108	96	88	78	89	95	97
БиГ	82	96	107	109	102	100	88	87	...
Сербия	91	85	93	96	95	95	101	94	94
Черногория	...	82	65	62	49	60	72	67	67
Македония	84	94	89	84	79	79	80	73	63
Хорватия	56	57	61	72	77	76	81	75	77
Словения	40	39	42	37	45	57	56	62	70

Источник: расчеты автора на основе Global Competitiveness Report (2006–2015), World Economic Forum.

Согласно индикаторам качества государственного управления Всемирного банка (WGI) в БиГ сохраняется низкая политическая стабильность (индекс  $-1$  с 2007 по 2012 г.,  $0$  – в 2013 г.). Индекс результатов трансформации, рассчитываемый немецким фондом Bertelsmann, составляет 6,4 балла, что также является самым низким показателем среди стран Западных Балкан (второе снизу место у Албании – 6,6 балла).

Наряду с хроническим бюджетным дефицитом для БиГ характерно отрицательное сальдо текущего счета платежного баланса (около  $-700$  млн евро в 2013 и 2014 гг.). Эти финансовые факторы, обусловленные ухудшением социально-экономической ситуации (чрезвычайно высокая безработица, низкая собираемость налогов и содержание раздутого чиновничьего аппарата), привели к росту внешней задолженности, темпы которого на протяжении последних восьми лет были в несколько раз выше темпов прироста ВВП (табл. 5).

Государственный долг БиГ вырос по отношению к ВВП с 19% в 2007 г. до 45% в 2014 г. Больше половины этого долга приходится на внешнюю задолженность, которая увеличилась до 4,15 млрд евро (около 30% ВВП). На ежегодное обслуживание долга БиГ тратит почти половину бюджета страны. В 2015 г. на эту статью приходится 40% бюджетных расходов (315 млн евро), остальные 60% (487 млн евро) предназначены

Таблица 5. Сотрудничество стран Западных Балкан и Словении с ЕБРР

Страна	Количество выданных кредитов						Объем выданных кредитов за 1992–2014 гг., млрд евро	Количество проектов за 1992–2014 гг.
	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Албания	59	77	97	67	138	119	0,92	69
БиГ	115	193	96	138	206	68	1,70	119
Македония	80	47	225	154	78	252	1,46	97
Сербия	440	590	530	270	420	453	3,80	186
Словения	16	5	103	27	47	35	0,82	69
Хорватия	249	388	154	209	290	298	3,10	170
Черногория	37	137	43	39	79	75	0,44	44

Источник: European Bank for Reconstruction and Development.

для финансирования общегосударственных органов власти и выплату пособий нуждающимся.

По показателям общей задолженности (включающей долги всех коммерческих организаций и бизнес-структур) БиГ, вместе с Черногорией, являются лучшими среди стран Западных Балкан. Но было бы правильнее назвать их «лучшими среди худших». Экономика страны в полной мере испытывает все невзгоды долгового кризиса, когда новые внешние заимствования используются большей частью для погашения прежних кредитов, тогда как реальный сектор экономики сталкивается с постоянной нехваткой средств.

Основными кредиторами БиГ выступают международные институты. Так, текущая задолженность страны перед Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) и Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) в 2014 г. превысила 1 млрд евро. В роли активного кредитора БиГ выступает МВФ – с 2009 по 2011 г. он предоставил стране 2,074 млрд долл. Резервное соглашение 2012 г. между БиГ и МВФ предусматривало выделение кредита в размере 530 млн евро. Около 1 млрд евро составляет текущая задолженность БиГ перед зарубежными правительствами и правительственными организациями, включая Парижский и Лондонский клубы кредиторов.

## 5. Изменения в социальной сфере

Ситуация в социальной сфере в БиГ выглядит хуже, чем в соседних странах, и социальные проблемы остаются одними из самых трудноразрешимых. Так, уровень безработицы с 2010 г. держится на уровне 27–28%, а с учетом лиц, незарегистрированных на бирже труда, составляет, по подсчетам, около 45%. По данным Всемирного банка, долгосрочная безработица в БиГ является самой высокой в регионе. Показатель молодежной безработицы также критичен – с 2012 г. он закрепился на отметке в 60%. Треть нетрудоустроенных составляет молодежь, еще одна треть приходится на квалифицированных работников. Только 2,5–3% нетрудоустроенных имеют высшее образование (табл. 6).

Таблица 6. Безработица в БиГ

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Уровень безработицы, % от эк. активного населения	23,9	24,1	27,2	27,6	28,1	28,4	27,5
Долгосрочная безработица, % от общей безработицы	86,4	83,5	82,2	89,7	90,5	нд	нд
Молодежная безработица, % от общей безработицы	47,5	48,7	57,5	57,9	63,1	59,1	60

Источник: The World Bank, Eurostat.

Инфляция в БиГ в последние годы была невысокой, а в 2009, 2013 и 2014 г. даже фиксировалась дефляция. Дефляционные риски не исключены и в 2015 г., несмотря на официальный прогноз роста цен на 1,5%.

Показатели средней заработной платы в БиГ в последние годы почти не менялись. По итогам 2014 г. она составила около 420 евро, причем разница в оплате труда между двумя энтитетами незначительна.

Сложная экономическая ситуация в стране и отсутствие с конца 2010 г. для граждан страны визового режима для поездок в страны ЕС на срок до 30 дней обусловили рост числа граждан, обращающихся в Евросоюз за статусом

политических и экономических беженцев. Количество таких граждан в 2013 г. увеличилось на 22% по сравнению с 2012 г. и выросло на 16% в первом квартале 2014 г. Однако число удовлетворенных государствами ЕС обращений очень мало, как и в случае с другими странами Западных Балкан.

БиГ удерживает лидерство среди стран региона по отношению денежных переводов от внешних мигрантов к ВВП. По данным МВФ, этот показатель в 2005–2013 гг. составлял 9,67% в среднем в год. Только в 2014 г. сумма валютных трансфертов превысила 2 млрд долл. (табл. 7).

Таблица 7. Денежные трансферты мигрантов из стран Западных Балкан в 2005–2013 гг.

Страна	Отношение объема трансфертов мигрантов к ВВП, %
Албания	9,44
БиГ	9,67
Македония	2,53
Сербия	6,76
Хорватия	0,46
Черногория	1,56

Источник: IMF, The World Bank.

Высочайший уровень безработицы, низкие показатели располагаемых населением доходов, а также такие внутренние проблемы, как сохраняющийся nepoтизм и дискриминация по национальному признаку при устройстве на работу, ведут к росту числа людей, выезжающих из страны на заработки.

Мировой финансовый кризис, последствия которого сильно затронули БиГ, ухудшил ситуацию в социальной сфере, и меры правительства по ее исправлению пока не дают положительных результатов.

## 6. Внешняя торговля и иностранные инвестиции

Будучи страной с небольшим внутренним рынком, БиГ, как и другие страны Западных Балкан, имеет высокую внешнеторговую квоту – 92% от ВВП в 2014 г. Экспорт БиГ в 2014 г. вырос на 3,6%, импорт – на 6,8%. Основными торговыми партнерами страны традиционно являются страны ЕС (на них приходится около 60% всего внешнеторгового оборота), а также страны – участницы ЦЕФТА (около 20% товарооборота). В 2014 г. место главного торгового партнера среди стран ЕС сохранила Хорватия – на нее приходится 15% экспорта и импорта. Доля Германии – около 15% экспорта и 11% импорта. К основным импортерам товаров из БиГ неизменно относятся Италия, Австрия, Сербия и Словения. В числе главных экспортных партнеров Боснии Россия по результатам 2014 г. занимала пятое место (около 9%), а Китай находился на седьмом (5,3%).

На Россию приходится существенная часть внешнеторгового оборота БиГ, однако взаимная торговля отличается низкой диверсификацией экспортных и импортных поставок. Более 95% российского экспорта в БиГ традиционно занимают сырая нефть, природный газ и нефтепродукты. Однако доля России в экспорте товаров республики, несмотря на впечатляющий рост в 2014 г., ничтожно мала и составляет всего 0,9%.

На Республику Сербскую приходится более 80% торговли между Россией и БиГ. Россия является вторым по значимости торговым партнером РС (14,1% от всего товарооборота) после Сербии (15,6%). Столь высокий показатель объясняется тем, что Россия является крупнейшим поставщиком товаров в РС – в 2014 г. на нее приходилось 21,5% импорта республики.

Экономика БиГ, бесспорно, выиграла от введенных Россией ограничений на импорт некоторых видов продовольственной продукции из западных стран. Поскольку БиГ, так

же, как Македония и Сербия, не поддержала санкции Запада, на ее продукцию, как уже было сказано выше, не распространяются контрсанкции, введенные Россией в августе 2014 г. Согласно данным российской ФТС экспорт БиГ в Россию в 2014 г. увеличился на 28,2% – до 62 млн евро, причем наибольший процентный рост показали поставки овощей, фруктов и орехов (в 4,6 раза – с 1,4 млн до 6,3 млн долл. за четвертый квартал 2014 г. по сравнению с четвертым кварталом 2013 г.). Согласно информации, предоставленной Агентством статистики БиГ, за первые пять месяцев 2015 г. поставки сельхозпродукции из БиГ в Россию увеличились в 180 раз по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.<sup>95</sup>

В связи с этим Россельхознадзор в ноябре 2014 г. запросил у соответствующих органов БиГ официальные заключения о подлинности фитосанитарных сертификатов, а также информацию об урожае плодовых культур в стране. Сельскохозяйственные товары из БиГ были под угрозой запрета из-за подозрений в реэкспорте европейских товаров, однако официальным органам страны удалось опровергнуть подозрения.

Сельскохозяйственная продукция переместилась на второе место в списке товаров, экспортируемых из БиГ в Россию, потеснив на третье место продукцию обувной и текстильной промышленности. Первое место по-прежнему занимают товары химической промышленности (главным образом, фармакологическая продукция, на которую в 2014 г. пришлось 53,5% всего экспорта – чуть более 40 млн долл.). Импорт БиГ из России в 2014 г. сократился в основном из-за падения мировых цен на нефть на 10% (до 554 млн долл.), и вместе с увеличением экспорта это обеспечило уменьшение отрицательного для БиГ сальдо торгового баланса до самого низкого за последние три года уровня – 478 млн долл.

---

95. Fruit export from BiH to Russia rises by 20,000 percent. Bosnia Today. [bosniatoday.ba/fruit-export-from-bih-to-russia-rises-by-20000-percent](http://bosniatoday.ba/fruit-export-from-bih-to-russia-rises-by-20000-percent).

Приток прямых иностранных инвестиций в экономику БиГ с наступлением мирового финансового кризиса сильно замедлился, оставаясь с 2009 г. в диапазоне 180–380 млн евро ежегодно (табл. 8). Примечательно, что в сложном для российской экономики 2014 г. Россия стала основным инвестором в БиГ (приток российских ПИИ составил около 95 млн евро). По данным Агентства по привлечению иностранных инвестиций в Боснию и Герцеговину, Россия занимает четвертое место по объему накопленных в стране инвестиций (518 млн евро). В тройку лидеров входят Австрия (1254 млн евро) и соседние Сербия (1053 млн евро) и Хорватия (780 млн евро).

Таблица 8. Прямые иностранные инвестиции в БиГ

Инвестиция	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Объем притока ПИИ, млн евро	442	1,329	684	180	307	357	307	228	378

Источник: Агентство по привлечению иностранных инвестиций в Боснию и Герцеговину.

Главным инвестором является российская нефтегазовая компания «Зарубежнефть», которая через дочернюю компанию «Нефтегазинкором» приобрела всю топливную отрасль РС – крупнейшие НПЗ страны АО «Нефтеперерабатывающий завод Брод», АО «Завод моторных масел Модрича» и АО «Нестро Петрол». Российские инвестиции существенно помогли развитию экономики РС, была почти с нуля возрождена сильно пострадавшая в годы гражданской войны нефтеперерабатывающая промышленность страны. На трех приобретенных заводах заняты 2,5 тыс. человек (из них на заводе «Брод» – более 1,5 тыс. человек), а ежегодные налоговые отчисления этих заводов составляют более четверти бюджета Республики Сербской (около 250 млн евро). Наряду с покупкой и восстановлением нефтеперерабатывающих мощностей «Зарубежнефть» вместе с сербской нефтяной компанией НИС (контрольный пакет акций которой принадлежит «Газпром нефти») ведут геологоразведку нефти на территории обоих энтитетов БиГ.

Среди реализуемых в настоящее время российских инвестиционных проектов в БиГ важно отметить строительство компанией «Комсар Энерджи» ГЭС «Мрсово» на р. Лим, общая стоимость которой оценивается в 100 млн евро. Компания также ведет работы по возведению двух энергоблоков ТЭС «Углевик».

В сентябре 2012 г. БиГ подключилась к газотранспортному проекту «Южный поток». В 2013 году в ходе своего визита в Москву министр иностранных дел страны Златко Лагумджия заявил о заинтересованности БиГ в участии во всех проектах строительства газопроводов (Трансадриатический газопровод (ТАР), Ионическо-Адриатический газопровод (ИАР), «Южный поток») <sup>96</sup>. По оценке М. Додика, реализация «Южного Потока» могла бы принести РС до 2 млрд евро инвестиций <sup>97</sup>. Не удивительно, что сообщение о прекращении проекта было встречено руководством БиГ с большим сожалением.

Вместе с российскими крупными промышленными компаниями в БиГ, как и в Сербию, пришел Сбербанк России. В сентябре 2011 г. он приобрел активы австрийского банка «Фольксбанк Интернешнл», который, в свою очередь, владел контрольным пакетом акций «Фольксбанка БиГ». Сбербанк занял прочное место на банковском рынке БиГ и ежегодно открывает новые отделения. По состоянию на начало 2015 г. общее число отделений банка возросло до 30 в ФБиГ и до 23 в РС.

В целом, как видно из анализа динамики торговли и инвестиций между Россией и БиГ, последней удастся приспособливаться к новым геополитическим реалиям. Во многом благодаря сложной системе принятия основных государственных решений БиГ не поддалась политическому шантажу со стороны ЕС и не ввела санкции против России.

---

96. Интервью с Златко Лагумджия: «Безвизовый режим откроет двери для бизнеса и туризма». [ria.ru/interview/20130530/940309318.html](http://ria.ru/interview/20130530/940309318.html) (15.09.2015).

97. Dodik: Gazprom will not give up the South Stream in the RS. [akta.ba/en/Vijest/investments/dodik-gazprom-will-not-give-up-the-south-stream-in-the-rs/39581](http://akta.ba/en/Vijest/investments/dodik-gazprom-will-not-give-up-the-south-stream-in-the-rs/39581).

Тем не менее, страна в полной мере ощутила на себе последствия охлаждения отношений между Россией и Евросоюзом из-за сворачивания проекта газопровода «Южный поток», имевшего стратегическую важность для страны. В то же время конструктивная политическая позиция в отношении России помогла БиГ в небывалом объеме нарастить экспорт сельхозпродукции, что позволяет стране снизить дисбаланс в двухсторонней торговле.

\* \* \*

Стремительное ухудшение геополитической ситуации в 2014–2015 гг. стало серьезным испытанием для БиГ. Руководство страны, в основном в лице представителей сербского этнитета, много раз заявляло о вредоносности выбора между Востоком и Западом, между Россией и ЕС. Несмотря на то, что ЕС в целом и входящие в него отдельные страны являются основными кредиторами и экономическими партнерами БиГ, Россия сохраняет значительное влияние на ее политическую и экономическую жизнь.

## Глава V

## ВЕНГРИЯ

**1. Необходимость корректировки внешней политики**

Самостоятельная позиция, занимаемая в последние годы руководством Венгрии по ключевым вопросам положения дел в Евросоюзе, привела его к открытому конфликту с ЕС и США. Не последнюю роль в этом сыграло заключение Венгрией соглашения об участии России в строительстве двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», более сдержанное отношение Венгрии к санкциям в отношении России, прекращение реверса природного газа на Украину и другие самостоятельные шаги, предпринимаемые Венгрией как во внутренней политике, так и на международной арене, не совпадающие с позицией США и Евросоюза.

Сильным раздражителем для Запада является также проводимая премьер-министром Венгрии Виктором Орбаном политика, направленная на ограничение роли иностранного капитала, в первую очередь западных ТНК, в экономике страны. При этом он исходит из того, что национальная независимость в мирное время базируется на независимости в области энергетики, финансов и торговли<sup>98</sup>. Особенно задевают интересы ЕС и США успехи Венгрии в вытесне-

---

98. МТІ. 2014. 5 december.

нии иностранного банковского капитала: выкупив в конце 2014 г. у американской финансово-промышленной группы GE банк «Будапешт», доля отечественного капитала в банковском секторе страны превысила 50%. Таким образом, поставленная В. Орбаном в июле 2012 г. задача повысить долю отечественного капитала в совокупном объеме капитала всего банковского сектора страны до 50%, т.е. увеличить в 2,5 раза (с тогдашних менее 20%), а долю иностранного капитала — соответственно понизить<sup>99</sup> — выполнена.

Более того, как заявил В. Орбан, есть все основания ожидать, что венгерское правительство эту задачу вскоре даже перевыполнит: доведет долю отечественного капитала в банковском секторе страны до 60 и более процентов. По мнению В. Orbana, нужно еще выкупить несколько банков у иностранных собственников, а затем сделать их доступными для приобретения отечественными предпринимателями. Венгерское правительство, таким образом, вовсе не стремится, чтобы банковское дело было в преобладающей государственной собственности — важно, чтобы оно было национальным, поскольку не может быть и речи о независимости страны без национальной кредитно-денежной системы<sup>100</sup>.

Припомнили В. Орбану и его речь в студенческом летнем лагере в Тушнадфюрде 26 июля 2014 г., в которой он повторно заявил о крахе либерализма<sup>101</sup>, поскольку нынешние либеральные ценности находят свое воплощение в коррупции, сексе и насилии. Следовательно, делает вывод В. Орбан, надо покончить с либеральными принципами и методами организации общества, а также вообще с либеральным пониманием общества. При этом он сослался на пример таких стран, как Сингапур, Китай, Россия и Турция, которые побуждают к поиску других, независимых от Запада форм общественной организации, позволяющих в перспективе повысить конку-

---

99. Népszabadság. 2012. 17 július.

100. Népszabadság. 2014. 3 december.

101. Впервые он эту идею выдвинул в студенческом летнем лагере в Тушванеше в 2012 г.

рентоспособность страны в мире. Демократия не обязательно должна быть либеральной. Венгрию он намеревается преобразовать в такую страну, которая берет на себя ответственность заявить, что по своему характеру не является либеральной<sup>102</sup>.

Американская газета «Washington Post» в своей редакционной статье беспощадно раскритиковала эти взгляды В. Орбана и уподобила его нацистам и гангстерам. При этом, по мнению газеты, Евросоюзу необходимо как можно скорее лишить В. Орбана этого ложного представления о своей значимости, а США надо попросту понизить уровень дипломатических отношений с Венгрией<sup>103</sup>.

В результате США решили жестко наказать Венгрию в назидание другим странам ЦВЕ, могущим пойти по ее пути. Госдепартамент США внезапно объявил о внесении в «черный список» лиц, которым отказано в визах на въезд в США, ряда венгерских чиновников высшего звена и близких к правительству бизнесменов, обвиняя их в коррупции. При этом ни сам список, ни факты коррупции обнародованы не были. Единственное, что стало достоянием гласности, так это имя председателя Национального налогового и таможенного управления И. Виды, которую США голословно обвинили в коррупции<sup>104</sup>. Одновременно стало известно, что в этом управлении проводится проверка нескольких американских компаний, зарегистрированных на территории Венгрии.

Поводом для осенней серии многотысячных выступлений по всей стране против политики правительства послужило его намерение ввести налог на пользователей Интернета. В самом начале задачей манифестантов, которых организаторам выступлений удавалось регулярно выводить на улицы, используя социальные сети, действительно, было не допустить введения этого налога. В воскресенье 26 октября 2014 г. молодые люди вышли на улицы протестовать против введения налога на

---

102. Népszabadság. 2014. 26 július.

103. Népszabadság. 2014. 17 augusztus.

104. Népszabadság. 2014. 17 október.

Интернет: они «мышками», клавиатурами и другими принадлежностями от компьютеров разгромили центральный офис партии «Фидес» в Будапеште. К протестующим присоединились футбольные фанаты, а впоследствии и профсоюзы. Были запланированы также акции солидарности за рубежом<sup>105</sup>.

Симптоматично, что после того как правительство отказалось от этих планов, демонстрации не прекратились, а среди лозунгов появились и такие требования, как пересмотр закона о бюджете на 2015 г., устранение усиливающейся после смены общественного строя социальной несправедливости, протест против недееспособности государства и системной коррупции<sup>106</sup>. Встречаются и антироссийские лозунги. Главным требованием митингующих стала отставка правительства, возглавляемого лидером «Фидеса» В. Орбаном. И это после того как «Фидес» в 2014 г. трижды выигрывал проводившиеся в стране выборы: в апреле — парламентские, в мае — в Европарламент, а в октябре — в местные органы самоуправления.

Подобный размах и четкая организованность свидетельствуют о наличии внешнего инициатора и режиссера этих событий, а именно США, которые пытаются реализовать в Венгрии известный сценарий «цветных революций», в том числе и кровавый, по типу украинского Майдана. Неслучайно на этих акциях, как правило, присутствовал временный поверенный в делах США в Венгрии А. Гудфренд, ранее работавший в Сирии. На это указывают и венгерские аналитики. Так, главный редактор «Венгерского демократа» А. Бенчик на своей странице в Фейсбуке 27 октября написал, что «США нам не друг и даже не союзник, США — это такая империя, которую интересуют исключительно собственные интересы. Их цель — сохранить и усилить завоеванную ими ведущую роль на Земле. С этой точки зрения Венгрия для США — это такая периферия, самостоятельные устремления которой представляют угрозу для их имперской гегемонии. Гудфренд,

---

105. Népszabadság. 2014. 26 október.

106. Népszabadság. 2014. 12 december.

как утверждает А. Бенчик, объяснил свое присутствие на акциях протеста в Будапеште желанием показать, что США готовы задействовать против правительства В. Орбана кровавый сценарий по типу Майдана<sup>107</sup>.

Венгерское руководство понимает всю остроту момента. В. Орбан оценил подобные нападки со стороны США как наступление на национальную независимость страны, в силу чего свою важнейшую задачу он видит в ее защите<sup>108</sup>. Спикер парламента Венгрии Л. Кёвер признал, что ситуация много серьезнее, чем может показаться. Американцы подобную политику применяют не только в отношении Венгрии. В своих геополитических играх они используют венгров, чехов, румын и словаков как средство достижения своих корыстных целей<sup>109</sup>. Брюссель же диктует Венгрии правила поведения — если в этом заключается будущее Европейского союза, тогда, действительно, стоит задуматься о том, какими путями можно будет медленно, но осторожно выйти из него<sup>110</sup>.

В этой связи показательно демонстративное выдворение флага Евросоюза из здания венгерского парламента. Как объяснил этот демарш Л. Кёвер: «Зал заседаний Всевенгерского собрания предназначен для депутатов венгерского парламента, это вам — не Европарламент»<sup>111</sup>.

На чрезвычайном совещании с венгерскими послами, состоявшемся 9 марта 2015 г. в Будапеште, В. Орбан отметил, что внешнеполитическая доктрина Венгрии, принятая в августе 2014 г., продолжает действовать и руководство страны ожидает от послов и министра внешнеэкономических и иностранных дел П. Сийярто четкого понимания сути нынешних изменений мирового порядка, приспособления к ним с тем, чтобы Венгрия могла получить преимущества по сравнению с другими странами. Если раньше крупные трансформации

---

107. Népszabadság. 2014. 27 október.

108. Népszabadság. 2014. 5 december.

109. Népszabadság. 2014. 14 december.

110. Népszabadság. 2014. 10 november.

111. Népszabadság. 2014. 9 december.

в мировом порядке происходили в результате огромных потрясений (Первая мировая война или крушение коммунистической системы), то сейчас в их основе лежит логика экономического развития и глобализации мировой торговли (например, допущение Западом в свою систему Азии). Ясно, что уже в обозримой перспективе в мире будут действовать другие отношения между центрами силы, чем те, которые были на момент назначения большинства из нынешних венгерских послов на должность. На совещании было также отмечено ускорение процессов, наблюдаемых в мире, в силу чего было решено проводить традиционные совещания премьер-министра с послами не 1 раз в год, как это практиковалось раньше, а 2 раза в год.

Как подчеркнул В. Орбан, за последние 25 лет все привыкли к тому, что интересы венгерской внешней политики автоматически совпадают с интересами крупных держав, в сферу влияния которых Венгрия входит. Однако в последнее время эта предопределенность претерпела ощутимые изменения: система интересов Венгрии уже не совпадает на 100% с интересами ни Германии, ни США. У страны есть свои собственные национальные интересы, отличные от интересов ведущих стран Запада. Естественно, их не надо выпячивать или обострять, кричать на всех перекрестках об этих конфликтах, а говорить о них за кулисами, памятуя, что основой венгерской внешнеполитической доктрины по-прежнему являются венгерские национальные интересы. Если же они не совпадают с интересами важных для Венгрии партнеров, то надо добиваться того, чтобы и США, и Германия, а также Россия, Китай, Турция одновременно были заинтересованы в том, чтобы Венгрия была успешной<sup>112</sup>.

Расшифровывая этот свой тезис, В. Орбан пояснил, что для Германии, например, благополучие Венгрии является элементарным интересом, поскольку в противном случае немецкие инвестиции на территории Венгрии на сумму более 20 млрд

---

112. Népszabadság. 2015. 9 március.

евро просто не будут успешными. Для США важны информатика и высокие технологии — не случайно именно с американцами Венгрия заключила большинство стратегических соглашений. России Венгрия стремится дать понять, что мы не являемся противниками, венгры готовы аккуратно и скрупулезно платить, и хотя для Венгрии важен суверенитет Украины, но из этого никак не следует антироссийская политика. Венгрия настаивает на соблюдении международного права.

В связи с событиями на Украине, где в настоящее время идет гражданская война, В. Орбан подчеркнул, что Венгрия не хочет общей границы с Россией, она заинтересована в сохранении Украины, ее территориальной целостности, это является ее элементарным интересом. Вопрос автономии национальных меньшинств в соседних странах имеет для внешней политики Венгрии ключевое значение, однако в настоящее время в отношениях с соседними странами следует сосредоточиться лишь на экономическом и инвестиционном сотрудничестве. В этом плане показательно, что с января 2015 г. Венгрия возобновила реверсные поставки природного газа на Украину.

Касаюсь Китая, В. Орбан отметил, что во внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии Китая есть место для Центральной Европы, поскольку китайцы не хотят выпасть из мировой системы свободной торговли, для чего выстраивают сильные европейские позиции в регионе.

В нынешнем беспокойном мире для Венгрии, на взгляд В. Орбана, особое значение имеют три направления: Германия, Россия и Турция, — поскольку именно эти три державы в последнее тысячелетие определяют то, что происходит с венграми. Атлантическое и англосаксонское сотрудничество также важны, но эти страны где-то там далеко, а мы, венгры, здесь. Венгрии небезразлично и то, что происходит на Балканах, отсюда важно отслеживать турецкую внешнюю политику.

С целью активизации сотрудничества с Турцией В. Орбан в декабре 2013 г. посетил Стамбул и Анкару во главе многочисленной делегации венгерских деловых людей, представляющих строительство, пищевую промышленность, инфокоммуника-

ции, сельское хозяйство, машиностроение, фармацевтическую и химическую отрасли промышленности, а также индустрию по защите окружающей среды и водное хозяйство. По состоянию на конец 2013 г. на территории Венгрии функционировали 263 предприятия с участием турецкого капитала, а в Турции — 48 предприятий с венгерским участием<sup>113</sup>.

На совещании было признано, что теперь венгерским послам намного труднее работать в тех странах, с которыми у Венгрии есть расхождения во взглядах: надо разяснять, почему венгры придерживаются другой, отличной от страны пребывания позиции. Но эту работу следует проводить с должным достоинством, уверенностью в себе и уравновешенностью, а базу для этого дают успехи венгерской экономики.

Все более острой проблемой для Венгрии, как, впрочем, и для Евросоюза в целом, является вопрос беженцев. По отношению к численности населения Венгрия стоит на втором после Швеции месте по количеству прибывающих в страну беженцев. Как заявил В. Орбан, Венгрия в этом плане находится намного в более плохом положении, чем любая другая западно-европейская страна. При этом иммигранты сегодня еще могли бы из Венгрии двигаться далее вглубь ЕС, но из-за ограничений, которые не сегодня-завтра введут Австрия, Германия и другие страны ЕС, они остаются в Венгрии. Венгерское общество, однако, не желает видеть беженцев у себя в стране<sup>114</sup>.

Политика открытия по отношению к Востоку (имеются в виду страны БРИКС, Япония, Казахстан, Турция, Азербайджан, Иран, арабские страны) свершилась, ворота открыты — надо следить, как бы кто-нибудь их не закрыл. Венгерское руководство оценивает результаты этой политики как успешные, хотя пока, судя по цифрам (удельный вес этих стран во внешнеторговом обороте Венгрии не только не возрос, но и несколько снизился), однозначно этого сказать нельзя.

---

113. MTI. 2013. 17 december.

114. Népszabadság. 2015. 1 május.

Об усилиях, предпринимаемых Венгрией в восточном направлении, наглядно свидетельствуют итоги официального визита В. Орбана в Казахстан в начале апреля 2015 г. В ходе визита был подписан ряд соглашений, в том числе об учреждении венгеро-казахского Стратегического совета, о запуске совместного финансового фонда (учредители KazAgroHolding и венгерский Эксимбанк), о непосредственном воздушном сообщении между странами<sup>115</sup>.

Теперь, по мнению В. Орбана, необходимо повернуться лицом и к Югу: к странам Африки, Азии и Латинской Америки. Относительно Африки, правда, еще надо подождать, когда удастся стабилизировать континент. В силу этого внешнеполитическая программа В. Орбана на 2015–2016 гг. сформирована в первую очередь ориентируясь на азиатские и латиноамериканские страны: уже прорабатываются правительственные визиты, необходимые для реализации политики открытия по отношению к Югу.

Говорить об открытии Венгрии по отношению к Западу, противопоставлять интеграцию Венгрии с Западом восточному или южному направлению внешней политики страны, по мнению В. Орбана, не имеет смысла, поскольку Венгрия сама является неотъемлемой частью Запада. Постановка партией «Йоббик» вопроса о возможном выходе Венгрии из западной интеграции не имеет под собой оснований: два всенародных референдума подтвердили волю народа интегрироваться с Западом, и никакая политика правительства не вправе ее переписать. Западная интеграция, однако, сопряжена с обязательствами, в частности с участием в западной военной коалиции. В силу этого правительство намеревается направить на утверждение парламента предложение о присоединении Венгрии к западной военной коалиции в борьбе с группировкой «Исламское государство».

Касясь отношений Венгрии с США, В. Орбан отметил, что необходимо свыкнуться с тем, что интересы Венгрии

---

115. MTI. 2015. 1 április.

и США теперь не полностью совпадают, есть спорные моменты. Однако из этого не должны проистекать конфликты между странами. Не надо выпячивать идеологические расхождения, вместо этого нужно сосредоточиться на почве сотрудничества.

## 2. Особые интересы Венгрии в украинском Закарпатье

Косвенную поддержку В. Орбан оказал нашей стране, присягая по случаю вступления в должность премьер-министра 10 мая 2014 г., т.е. в самый разгар антироссийской истерии в связи с событиями на Украине. В своей программной речи он, в частности, отметил, что членство Венгрии в ЕС и НАТО не подлежит сомнению. Однако Венгрия в этих организациях является участником, а не заложником, и у нее может быть свое, иное видение того, что происходит по соседству и в мире. Евросоюз изо дня в день теряет свои позиции и в мировой экономике, и в мировой политике. Что касается положения венгерского меньшинства, проживающего на Украине (150–200 тыс. человек), то оно должно получить двойное гражданство, всю полноту прав национальной общности, включая возможность самоуправления и образования автономии<sup>116</sup>.

Это заявление В. Орбана вызвало скандал на Западе и резкую критику, особенно со стороны партнеров Венгрии по Вышеградской четверке и других стран ЦВЕ. Его обвинили в том, что он следует Доктрине Кремля, согласно которой Россия, ссылаясь на защиту русских, оказавшихся за границей, аннексировала Крым и теперь требует федерализации Украины. Привлекая же российское предприятие к участию в расширении АЭС «Пакш», В. Орбан практически включил Москву в энергетическую политику ЕС<sup>117</sup>.

Посол Венгрии на Украине был вызван в МИД, где ему было указано, что подобные заявления В. Орбана против-

---

116. Népszabadság. 2014. 10 május.

117. Népszabadság. 2014. 19 május.

речат законам Украины и не способствуют стабилизации положения в стране. Впоследствии, будучи на инаугурации П. Порошенко, В. Орбан в беседе с ним отметил, что Венгрия заинтересована в европейской перспективе Украины, и в будущем будет лоббировать интеграцию Украины в ЕС, поскольку национальный интерес Венгрии состоит в том, чтобы все соседние страны стали членами Евросоюза<sup>118</sup>.

Симптоматично, что в Закарпатье лидер Демократического союза украинских венгров (ДСУВ) И. Гайдош в общем поддержал идею В. Orbana о предоставлении венгерскому меньшинству на Украине территориальной автономии, но только мирным путем и не сейчас. В создавшейся на Украине острой политической ситуации для этого в настоящее время, по его мнению, условий нет. В течение последующих 10 лет, по мере сближения Украины с Евросоюзом возможна культурная автономия<sup>119</sup>. Один из лидеров Союза венгерских демократов Румынии Б. Марко также одобрительно отозвался о предложении В. Orbana предоставить этническим венграм в Карпатском бассейне двойное гражданство, всю полноту прав национальной общности, включая возможность самоуправления и образования автономии<sup>120</sup>.

Позиция Венгрии по вопросу предоставления самоуправления и образования автономии для венгерского меньшинства, проживающего в Закарпатье Украины, имеет глубокие исторические корни. Венгрия до сих пор весьма болезненно переживает результаты Трианонского мирного договора, заключенного 4 июня 1920 г. В соответствии с ним 67,3% территории и 58,4% населения Венгрии отошли к соседним государствам<sup>121</sup>. Лидеры «Фидеса» в открытую оказывают поддержку ревизионистским идеям ультраправых. 31 мая 2010 г. парламент страны провозгласил 4 июня Днем наци-

---

118. MTI. 2014. 7 június.

119. Népszabadság. 2014. 21 május.

120. MTI. 2014. 18 május.

121. Magyarország gazdaságtörténete a honfoglalástól a 20. század közepéig. Budapest: AULA Kiadó. 1997. O. 316.

онального единения в память о Трианонском мирном договоре. В этот день ультрарадикальные силы проводят по всей стране многочисленные мероприятия. Как заявляют лидеры «Венгерского движения самообороны», они стремятся дать понять международному общественному мнению, что «венгры ни на минуту не забыли и никогда не отрекутся от своих исконных земель. Крупные державы во главе с США, поддержавшие отделение Косова, создали новую ситуацию: прецедент Косова свидетельствует о том, что статус-кво, установленный в Европе в XX веке, не вечен, а существующие границы могут быть пересмотрены»<sup>122</sup>.

Симптоматично, что близкая к ДСУВ ужгородская газета «Карпатское правдивое слово» в своей редакционной статье приветствовала мартовские события в Крыму, поскольку решительная защита Россией русского национального меньшинства на Украине дает шанс и венгерскому меньшинству. Если Европа лишь красиво звучащими заявлениями и вялыми дипломатическими акциями привыкла лечить обиды и оскорбления, наносимые национальным меньшинствам, то Кремль строго, но в то же время весьма эффективно выступил в защиту русских<sup>123</sup>.

Между тем в последние годы при попустительстве «Фидеса» в Венгрии возрождается культ М. Хорти: переименовываются в его честь улицы и площади, открываются памятники и памятные доски. Идеи Хорти о Великой Венгрии находят горячий отклик в сердцах его последователей среди членов «Фидеса». В. Орбан всегда возлагал большие надежды на венгерские меньшинства в соседних странах: начал предоставлять им венгерское гражданство, предполагающее и право голоса (к парламентским выборам 2014 г. венгерское гражданство получили 560 тыс. этнических венгров, проживающих за рубежом, в первую очередь в соседних странах)<sup>124</sup>.

---

122. Népszabadság. 2008. 5 június.

123. MTI. 2014. 6 március.

124. MTI. 2014. 26 március.

В этой связи показательно заявление депутата парламента страны от «Фидеса» З. Кёсеги в августе 2012 г. о том, что если «Фидес» и дальше найдет в себе силы, чтобы укрепляться, а Венгрию в экономическом и других отношениях сделать сильным государством, то тогда через 8 лет уже можно будет официально поднять вопрос о ревизии Трианонского договора<sup>125</sup>.

Представители ультраправой партии «Йоббик» более решительно поддерживают позицию России по украинскому вопросу. Так, бывший член парламента Т. Гауди-Надь считает Украину «искусственным государством», а Закарпатье, по его мнению, согласно международному праву относится к Венгрии и должно быть ей возвращено<sup>126</sup>. Председатель партии Г. Вона, будучи в составе парламентской делегации, посетившей в середине июня 2014 г. Москву для переговоров с российскими политиками об украинском кризисе и формировании российско-венгерских отношений, отметил, что на Востоке Украины в настоящее время идет зачистка, и такая же участь грозит и Закарпатья. В связи с этим он выразил надежду на то, что Россия поддержит создание в Закарпатья русино-венгерской автономии<sup>127</sup>.

8 августа 2014 г. активисты партии «Йоббик», а также радикального ультраправого «Молодежного движения 64 комитата» организовали перед посольством Украины в Будапеште манифестацию, протестуя против призыва закарпатских венгров в армию и отправки против их воли за тысячу километров на бессмысленное кровопролитие; при этом правительство Венгрии ничего не делает для их защиты. Манифестанты призвали руководство страны отказаться от «соглашательской, обслуживающей чужие интересы политики». Одновременно протестующие выступили и против расселения беженцев с Юго-Востока Украины в поселках

---

125. Népszabadság. 2012. 15 augusztus.

126. Népszabadság. 2014. 13 május.

127. MTI. 2014. 18 június.

с венгерским населением. Основатель и почетный председатель «Молодежного движения 64 комитата» Л. Тороцкаи отметил, что украинский кризис организован извне, что когда он разразился, в Киеве заправляли секретные службы США и их союзников<sup>128</sup>.

О постепенном изменении общественного мнения в Венгрии на события на Украине свидетельствует и опубликованная в центральной венгерской газете «Непсабадшаг» статья учредителя-организатора Венгерского социального форума Э. Шимо под названием «На Порошенко смотрит весь мир»<sup>129</sup>. По сути, в ней излагается позиция, практически совпадающая с российской. Как достичь консенсуса на Украине — между столь многими народами, национальными меньшинствами, этническими общинами и конфессиями, составляющими эту страну, — задается вопросом автор. Ключевые слова здесь — «терпимость» и «равноправие»! Необходима всеобъемлющая реформа государства, такое федеративное устройство, которое предоставит автономные права национальным меньшинствам и одновременно обеспечит их участие в центральном государственном управлении. Должен сыграть свою роль и Договор, заключенный между украинскими сторонами 21 февраля 2014 г. Несомненно одно: прекращение боевых операций против терроризма положило бы конец не только бегству украинских русских и эмиграции евреев, но и внушило бы российскому руководству доверие к П. Порошенко.

При этом автор признает, что политическому разрешению кризиса во многом способствует терпеливое, сдержанное поведение политического и военного руководства Москвы даже посреди перерастающего в гражданскую войну украинского кризиса. Поразительно полное отсутствие политической фантазии у Киева, который даже на международном уровне выступает против нормального сотрудничества!

---

128. MTI. 2014. 8 augusztus.

129. Népszabadság. 2014. 19 június.

Достаточно упомянуть его требование прекратить строительство газопровода «Южный поток», в чем весьма заинтересована в том числе и Венгрия. С такого рода абсурдными требованиями может выступать только тот, кто не понимает, в каком направлении развивается современный мир, кто не считается с интересами других стран и пытается за их счет реализовать свои устремления. Где же здесь способность к сотрудничеству? — завершает свою статью автор.

В Закарпатской области Украины, являющейся одним из оплотов украинского национализма, проживают почти 1,2 млн человек, из них 150–200 тыс. — венгероязычных, т.е. не менее 12% населения. На долю румын приходится не более 3% населения, русины же не признаются украинским государством отдельной национальностью.

О нетерпимости со стороны украинских националистов в отношении проживающего здесь венгерского меньшинства свидетельствуют неоднократные случаи вандализма и осквернения венгерских памятников, например статуи венгерского поэта Ш. Петефи в Ужгороде или обелиска в Мукачеве, увековечивающего память о битве 22 апреля 1849 г.<sup>130</sup> В начале марта 2014 г. закарпатская областная организация неонацистской партии «Свобода» обратилась к Генеральному прокурору Украины с требованием запретить Демократический союз украинских венгров, поскольку он проводит якобы антинародную и антиукраинскую деятельность<sup>131</sup>.

Не отстают от националистов и правящие в Киеве власти. Так, в Ужгороде на открытии памятника Марии Терезии министр иностранных дел Украины П. Климкин не удержался от угроз в адрес этнических венгров, получивших второе, помимо украинского, венгерское гражданство. «Скоро мы положим конец этой практике, — заявил он. — Конституция Украины ясно дает понять, что не может быть и речи о двойном гражданстве. Точка! Каждый, кто имеет

---

130. МТІ. 2009. 15 március.

131. МТІ. 2014. 9 március.

двойное гражданство, должен знать, что он будет разоблачен и строго наказан»<sup>132</sup>.

Партия регионов своей победе на парламентских выборах в 2012 г. обязана в том числе и венгероязычному населению Закарпатья: в поселках с преобладающим венгерским населением она получила в среднем 55% голосов. Тем не менее, областная организация Партии регионов, испугавшись угроз со стороны политических сил, отвергающих закон о языке, в декабре 2012 г. не поддержала признание венгерского языка в качестве регионального, хотя требуемый законом лимит носителей языка в 10% был значительно превышен. В результате было принято решение, лишь констатирующее тот факт, что в регионе наряду с украинским языком распространены также венгерский, румынский и русинский языки. В решении также рекомендуется затронутым органам местного самоуправления принимать это обстоятельство во внимание<sup>133</sup>.

Неудивительно, что в феврале 2014 г. в ходе государственного переворота на Украине Ужгород в числе первых заявил о непризнании В. Януковича президентом Украины и объявил себя свободным от его власти. При этом единственный представитель венгерского меньшинства в Верховной раде Украины И. Гайдош, являющийся также председателем ДСУВ, вышел из парламентской фракции Партии регионов (принятие закона о языке было ключевым условием соглашения между Партией регионов и ДСУВ о сотрудничестве в предвыборной кампании и включении представителя ДСУВ в избирательный список кандидатов на депутатский мандат от Партии регионов).

23 февраля 2014 г. Верховная рада аннулировала закон о языке, гарантировавший венгерскому меньшинству право на использование венгерского языка в образовании и официальном делопроизводстве. Теперь таких твердых гарантий на Украине попросту нет — предлагаемый новый лимит

---

132. MTI. 2015. 5 január.

133. MTI. 2012. 26 december és 2014. 20 február.

в 50% в поселках с венгероязычным населением наличествует лишь в Берегово (78%)<sup>134</sup>.

Надо иметь в виду, что политические силы венгероязычного населения в Закарпатье разобщены. Непримиримым конкурентом ДСУВ здесь выступает Венгерский культурный союз Закарпатья (ВКСЗ), дистанцировавшийся от ДСУВ и осудивший И. Гайдоша за его участие якобы от имени венгерского меньшинства в «антимайдане» на стороне Партии регионов. Руководство ВКСЗ заявило о своем несогласии с таким поведением лидера ДСУВ, поскольку оно наносит большой вред венгерскому меньшинству, проживающему в Закарпатье<sup>135</sup>.

Официальную позицию Венгрии по вопросу национальных венгерских меньшинств в соседних странах сформулировал тогдашний министр иностранных дел Я. Мартони, посетивший в конце февраля – начале марта 2014 г. Киев, Донецк, Ужгород и Берегово. Суть национальной политики Венгрии, по его словам, можно свести к лозунгу «Не обижай венгра!» – мы не будем отмалчиваться, а будем немедленно реагировать на каждое, даже малейшее оскорбительное слово или обиду в адрес представителей венгерских меньшинств. Одновременно он призвал венгерское землячество в украинском Закарпатье к единению и солидарности во имя того, чтобы венгерская община смогла остаться на родной земле<sup>136</sup>.

В интервью французской газете «Le Monde» Я. Мартони, отвечая на вопрос в связи с событиями на Украине, не создает ли В. Путин прецедент в деле защиты национальных меньшинств, подчеркнул, что в деле защиты венгерских меньшинств за рубежом у Венгрии – в отличие от России – есть другие методы. Никаких территориальных претензий у Венгрии нет, она смирилась с территориальными потерями. Венгерское правительство в настоящее время поддерживает

---

134. Népszabadság. 2014. 23 február.

135. MTI.2014. 24 február.

136. MTI.2014. 1 március.

наилучшие отношения с Киевом и рекомендует ему основательно проработать новый текст закона о языке<sup>137</sup>.

Симптоматично, что В. Орбан, будучи в Киеве на инаугурации П. Порошенко, имел встречу не с И. Гайдошем, а с Л. Брензовичем — лидером ВКСЗ (более умеренной политической организации венгерского меньшинства в Закарпатье), который сообщил, что почти  $\frac{2}{3}$  этнических венгров в Закарпатье проголосовали на президентских выборах за П. Порошенко<sup>138</sup>.

В то же время в Венгрии не прошли незамеченными факты пристрастного отношения к нацменьшинствам, когда в ходе проходящей на Украине мобилизации представителей венгерского и румынского меньшинств набирают в армию в гораздо больших пропорциях, чем этнических украинцев. 13 февраля 2015 г. В. Орбан посетил Киев и вновь потребовал соблюдения прав закарпатских венгров, чтобы количество мобилизованных соответствовало пропорциональной численности венгерского меньшинства. Заметим, что данная официальная позиция Венгрии отличается от позиции Йоббика, согласно которой — ни один венгр не должен быть призван для участия в так называемой «АТО».

Обращает на себя внимание и то, что если в предыдущей Верховной Раде Украины был хотя бы один этнический венгр, то в нынешней — ни одного. Причем венгерское меньшинство просило нарезать избирательные округа таким образом, чтобы хотя бы один этнический венгр смог попасть в парламент. Это пожелание в Киеве услышали и выводы сделали. В итоге округа нарезали так, что никто из венгров туда самостоятельно не смог пройти<sup>139</sup>. Справедливости ради надо отметить, что в нынешней Верховной Раде все же есть один венгр — вышеупомянутый Л. Брензович, прошедший по списку П. Порошенко<sup>140</sup>.

---

137. Népszabadság. 2014. 18 április.

138. МТІ. 2014. 7 június.

139. Российская газета. 2015. 8 февраля.

140. [politrussia.com/world/ispoved-evrovatnika-584](http://politrussia.com/world/ispoved-evrovatnika-584).

### 3. Радикализация внутривнутриполитической ситуации

Очередные выборы в парламент страны состоялись 6 апреля 2014 г., причем впервые по новой избирательной системе, в соответствии с которой выборы проводятся в 1 тур, а количество депутатов сокращено с 386 до 199. Впервые в выборах приняли участие этнические венгры, проживающие за рубежом и получившие второе – венгерское гражданство (почти 160 тыс.). Подавляющее большинство из них (95,5%) проголосовало за правоцентристский Венгерский гражданский союз («Фидес»), видимо, из благодарности за предоставление им венгерского гражданства (право голоса на выборах является неотъемлемой составляющей гражданства). Правда, для многих (особенно для оказавшихся на Украине) второе венгерское гражданство ценно еще и потому, что одновременно с венгерским они получают гражданство ЕС, следовательно, им теперь не нужна шенгенская виза и будет легче устроиться на работу в западноевропейских странах ЕС<sup>141</sup>.

Ожидаемым результатом выборов стала блестящая победа «Фидеса», получившего 117 мандатов, а вместе с депутатами от Христианско-демократической народной партии (ХДНП), с которыми они традиционно выступают в блоке, – 133 мандата, т.е. квалифицированное большинство в  $\frac{2}{3}$  голосов, повторив свой успех на предыдущих парламентских выборах в 2010 г.

В ходе своей избирательной кампании В. Орбан отмечал, что Венгрия придает большое значение заключению соглашения о свободной торговле между Евросоюзом и США, поскольку оно расширит возможности венгерского экспорта. Однако одновременно нужно восстанавливать на началах прагматизма и отношения с Россией, оптимально встраивая российские энергоресурсы в европейскую энергосистему. Возобновление планирования при этом неизбежно.

---

141. Népszabadság. 2014. 18 április.

Подчеркивая важность отношений с Россией в области энергоснабжения, В. Орбан указывает на такое конкурентное преимущество США, как энергоносители, цены на которые в США в 2–3 раза ниже, чем в ЕС. Чтобы Евросоюз смог восстановить свою конкурентоспособность, необходимо понизить цены на энергоресурсы до уровня США, делает вывод В. Орбан<sup>142</sup>.

С этой целью Венгрия подписала 14 января 2014 г. соглашение об участии России в строительстве двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», предусматривающее предоставление Россией Венгрии долгосрочного кредита на сумму до 10 млрд евро сроком на 30 лет под 4,5–4,95% годовых<sup>143</sup>.

Надо отметить, что внутри страны В. Орбан столкнулся с жестким неприятием этого соглашения. Левые оппозиционные партии в ходе предвыборной борьбы попытались разыграть антироссийскую карту, выступив против участия России в строительстве двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», поскольку это якобы грозит Венгрии попаданием в сферу влияния России, восстановлением «железного занавеса». Лидеры демократической коалиции, например, пришли в ужас только оттого, что В. Орбан назвал Москву стратегическим союзником Венгрии. Бывший премьер-министр Г. Байнаи даже организовал манифестацию перед Посольством РФ в Будапеште с требованием, чтобы российские войска покинули территорию Украины (правда, ему удалось собрать не более 200 человек). По его мнению, правительству В. Орбана следовало прервать переговоры с Россией по «Пакшу» и использовать это соглашение как рычаг давления на Москву<sup>144</sup>.

Однако антироссийская риторика не помогла левым выиграть выборы и осуществить смену правительства. 5 левых партий (социалисты, либералы, Демократическая коалиция, блок «Вместе – Диалог ради Венгрии» и либерально-консер-

---

142. Népszabadság. 2014. 31 január.

143. Népszabadság. 2014. 28 május.

144. Népszabadság. 2014. 2 március és 2 április.

вативное Движение за демократическую Венгрию) потерпели сокрушительное поражение. В совокупности они смогли получить всего 38 мандатов (19% голосов) – исторический минимум для левого политического сегмента Венгрии.

Партия зеленых «Политика может быть иной» (LMP)<sup>145</sup> едва сумела преодолеть 5%-ный барьер и получить 5 мандатов (2% голосов против 4%, которыми она обладала в предыдущем парламенте)<sup>146</sup>.

Сенсацией стало укрепление позиций ультраправой партии «Йоббик»<sup>147</sup>, получившей 23 мандата (11% голосов). «Йоббик» смогла усилить свои позиции не только в северных и восточных областях страны, где они и раньше имели успех, но и в Будапеште. Своему успеху партия «Йоббик» в значительной степени обязана молодым избирателям, особенно студенческой молодежи. Необходимо отметить, что в программе партии важное место занимает «евроазиатская внешнеполитическая парадигма», воплощающая в том числе и интересы России, а также требование переосмысления членства Венгрии в Евросоюзе и НАТО. Если венгерские левоцентристские партии приняли в штыки соглашение об участии России в строительстве двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», то праворадикальная «Йоббик» выступила «за».

Пророссийская позиция лидеров партии «Йоббик» не нова: впервые они ее заявили в 2008 г. в связи с российско-грузинским конфликтом, критикуя агрессию Грузии. В декабре 2008 г. лидер партии Габор Вона посетил Россию, где выступил перед членами партии «Единая Россия» с лекцией на тему «Может ли Европа существовать без России?». Уже в 2009 г. среди политико-экономических задач партии фигурировало требование открыться по отношению к восточным рынкам, реализовывать венгерские товары преимущественно не в ЕС, а в России, Китае или хотя бы в Иране. В области энергетиче-

---

145. Как политическая партия LMP оформилась в 2008 г. из экологического движения зеленых.

146. Népszabadság. 2014. 6 május.

147. Оформилась в политическую партию в октябре 2003 г. из ультрарадикального молодежного движения; в российских СМИ ее все чаще называют «Йоббик: за лучшую Венгрию».

ской политики они выступали за газопровод «Южный поток» в противовес газопроводу «Набукко». В предвыборной программе на парламентских выборах в апреле 2010 г. развитие отношений с Россией называлось элементарным интересом Венгрии. В лекции, которую Г. Вона в мае 2013 г. прочитал в МГУ им. Ломоносова, Россия была охарактеризована им как хранительница европейских традиций в противовес «предательскому» Евросоюзу.

Более того, показательно, что со стороны лидеров партии «Йоббик» был проявлен интерес к участию Венгрии в Евроазиатском экономическом союзе. Об этом в апреле 2013 г. на заседании межпарламентской рабочей группы ЕС – Россия в Калининграде в качестве ее сопредседателя поинтересовался депутат Европарламента от партии «Йоббик», руководитель внешнеполитического кабинета партии Бела Ковач (огульно обвиняемый в шпионаже в пользу России). Ответ был уклончивый, но в целом позитивный<sup>148</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что нынешняя политическая система в Венгрии все еще не устоялась. Не перестают возникать новые партии, которые вдруг побеждают на парламентских выборах, занимают видные места в политической жизни страны, а прежние, даже и авторитетные, кто совсем недавно был у руля, проиграв парламентские выборы, либо вовсе уходят с политической арены, либо начинают делиться, и от них отпочковываются новые политические образования. Оппозиционные политические партии и движения, даже исповедующие довольно близкие принципы, как правило, не в состоянии договориться, объединить свои усилия в борьбе за власть, а самое главное – нет преемственности в политике сменяющихся друг друга правительств.

Согласно результатам опросов, проведенных агентством Ipsos в период с 6 по 13 марта 2015 г., популярность правящей партии «Фидес» постепенно снижается, в то время как оппозиционного «Йоббика» – неуклонно растет. С апреля

---

148. Népszabadság. 2014. 10 április.

2014 г. Фидес потерял примерно  $\frac{1}{10}$  часть своих избирателей (200 тысяч человек), которые перешли в стан «Йоббика». По состоянию на март 2015 г. «Фидес» мог рассчитывать на поддержку 1,7 млн сторонников, «Йоббик» – 1,5 млн, Венгерская социалистическая партия (ВСП) – 1 млн, «Демократическая коалиция» – 300 тыс., партия зеленых (LMP) – 250 тыс., а блок «Вместе – Диалог ради Венгрии» – 100 тыс. человек. При этом националистическому и радикальному «Йоббику» удалось снискать симпатии в основном у 20–30-летней молодежи с низким уровнем школьного образования, а также среди безработных. Партия «Йоббик: за лучшую Венгрию», таким образом, уверенно догоняет правящий «Фидес» по популярности: в марте 2015 г. за него проголосовали бы 28% избирателей, в то время как за «Фидес» – 37%<sup>149</sup>.

В. Орбан видит причину снижения популярности своей партии в том, что за последние 5 лет они лишь управляли страной, не проявляли себя как общественное движение. Он сам вел себя больше как премьер-министр, а не лидер политической партии, которая намечает путь развития общества и страны. Позитивные результаты деятельности правительства сами по себе еще не приносят успеха – нужно заниматься политической, общественной работой, чего Фидес в последний год не делал достаточно хорошо<sup>150</sup>.

По мнению одного из лидеров ВСП И. Лендваи, нынешняя политическая структура Венгрии переживает глубокий кризис, о чем свидетельствуют следующие 4 симптома:

- постоянно сокращается численность избирателей, принимающих участие в выборах. Политика замыкается в себе самой, подчас сосредоточиваясь на борьбе с теньями из прошлого. Увеличился разрыв между политической элитой и гражданами;
- размываются границы отдельных партий. Деятельность правящего правого сегмента уже давно нельзя назвать

149. MTI. 2015. 17 március.

150. Népszabadság. 2015. 1 május.

партийной. ХДНП — это лишь название, а Фидес — скорее иерархическая богомольная организация, чем партия, которая проявляет себя в ритуалах, «политических крестных ходах», а не в формировании политики правительства. Напрасно «Фидес» частично перенял риторику и культуру поведения «Йоббика» — его роль гегемона на правом политическом спектре не только не усилилась, но заметно ослабла. Если на государственных площадках «Фидес» смог играть роль центральной силы, то именно на правом политическом фланге возникла дуалистическая ситуация: 2 конкурирующих между собой центра силы, группирующихся вокруг «Фидеса» и «Йоббика»;

- потерпели неудачу попытки наладить отношения между гражданскими движениями нового типа и партиями. Новые демократические гражданские движения возникли в противовес политической элите, однако некоторые их руководители встроились в партийную систему, утратив при этом свой гражданский базис. Поиски недостающего «центра» с самого начала были иллюзорными. Политизирующая общественная жизнь сузилась до мира партий, а загнивающая партийная структура не смогла ни усилиться, ни распаться;
- ускорилось духовное старение политической элиты. Поскольку ни из гражданской, ни из профессионально-экспертной сферы не произошло внедрение новых идей и течений, развитие элиты сузилось до элементарной смены поколений.

В результате, делает вывод И. Лендваи, современная партийная система в Венгрии, нынешние формы и методы политической жизни обанкротились<sup>151</sup>.

---

151. Népszabadság. 2014. 18 április.

#### 4. Социально-экономическое развитие

В 2013 г., по мнению В. Орбана, произошел прорыв в экономическом развитии страны — настало время открыть новый этап, наметить крупные цели, и прежде всего обеспечить, чтобы темпы экономического роста в Венгрии снова в 2 раза превышали темпы развития экономики Германии. При этом в планах не фигурирует полное исключение рыночных процессов, хотя ряд ограничений все же есть. Венгры будут строить наиболее жизнеспособную в условиях нового мирового экономического порядка структуру экономики, для чего нужны и новые нетрадиционные инновационные подходы. Для повышения конкурентоспособности нужно найти как можно более дешевые источники энергии.

В деле обслуживания госдолга решено опираться преимущественно на отечественные источники. Намечается осуществить реиндустриализацию, изменить отношения собственности в банковской сфере, преобразовать структуру землевладения в сельском хозяйстве. Готовится решение правительства о том, чтобы в структуре сельского хозяйства 80% приходилось на малые и средние хозяйства, и лишь 20% — на крупные. В области НИОКР планируется организация инновационных центров.

В социальной сфере упор сделан на поддержку труда и семьи, в частности намечается сокращение налогов на рабочую силу. В каждом решении правительства в области экономики решено учитывать соображения демографии. Правительство полагает, что можно обеспечить полную занятость, столь необходимую для стабильности общества. Причем это вовсе не означает нулевую безработицу, безработица порядка 3–3,5% постоянно должна быть в здоровой экономике для обеспечения обновления рабочей силы<sup>152</sup> (см. таблицу).

В 2014 г. Венгрия сумела развить успех предыдущего года: весьма ощутимо возросли ВВП, промышленность, строи-

---

152. Népszabadság. 2014. 21 március.

Таблица. Динамика основных показателей социально-экономического развития (темпы прироста в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах)

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ВВП	-6,8	1,3	1,6	-1,5	1,5	3,6
Промышленность	-17,8	10,6	5,4	-1,7	1,4	7,6
Строительство	-4,3	-10,4	-7,8	-5,9	9,6	14,2
Сельское хозяйство	-10,0	-14,3	10,0	-22,6	15,1	12,6
Инвестиции	-8,6	-5,1	-4,5	-4,2	5,2	14,0
Инфляция	4,2	4,9	3,9	5,7	1,7	-0,2
Уровень безработицы (%)	10,1	11,2	11,0	11,0	10,2	7,7
Потребление населения	-6,0	0,1	0,5	-2,0	0,2	1,6
Сальдо баланса госбюджета по отношению к ВВП (%)	-4,6	-4,3	+4,3	-2,3	-2,4	-2,2

Источник: ksh.hu/ за соответствующие годы.

тельство, сельское хозяйство страны. Бросается в глаза резкий рост инвестиций. Снижение тарифов в ЖКХ подстегнуло потребление населения.

Прирост ВВП на 3,6% в 2014 г. существенно превысил средний показатель по Евросоюзу (1,3%) и явился в ЕС вторым после Ирландии самым высоким результатом. Объем ВВП в 2014 г. достиг предкризисного уровня 2007 г., однако Венгрия смогла это обеспечить последней среди стран ЦВЕ.

Госдолг к концу 2014 г. составил 76,9% от годового объема ВВП против 77,3% по состоянию на конец 2013 г.

Вместе с тем, надо отметить, что оживление экономики в 2014 г. было обеспечено преимущественно за счет временных преходящих источников. Так, оживление в инвестиционной деятельности и строительстве произошло благодаря государственным капиталовложениям за счет поспешного использования источников ЕС, оставшихся от предыдущего бюджетного семилетнего периода (2007–2013 гг.). Если в 2013 г. норма накопления составила 19,9%, то в 2014 г. – 21,8%. Существенную роль сыграл также продолжавшийся второй год подряд подъем производства в сельском хозяйстве.

Независимый венгерский исследовательский центр GKI прогнозирует замедление темпов экономического роста страны в 2015 г. до 2%. Если в 2014 г. рост экономики был обеспечен, прежде всего, за счет подъема инвестиций, то в 2015 г. он ориентирован, главным образом, на внутреннее потребление, что неминуемо приведет к замедлению темпов экономического роста. Инвестиции будут стагнировать, норма накопления, как прогнозируется, составит 21,4%. К тому же в 2015 г. есть все основания ожидать более скромных результатов как в промышленности и строительстве, так и в сельском хозяйстве.

При этом среди уязвимых сторон венгерской экономики и ее конкурентоспособности следует отметить все еще значительные объемы госдолга и частных долгов. Если форинт и дальше продолжит слабеть, то все труднее будет финансировать обслуживание госдолга и частных долгов.

Банковская система в 2011–2014 гг. — впервые после смены строя — стала убыточной, оказалась не в состоянии в полной мере выполнять свои хозяйственные функции. В 2014 г. из-за политики правительства банковская система в целом показала рекордно большие убытки. В силу этого кредитование предприятий в 2014 г. было ими сокращено.

Безработица понизилась исключительно за счет форсирования общественных работ (участие в которых не обеспечивает прожиточного уровня и не означает реального возвращения на рынок труда), а также массового отъезда граждан, в основном молодых, на работу за границу, которые создают ВВП чужой страны (по некоторым оценкам, их численность достигает полу-миллиона человек при населении менее 10 млн человек<sup>153</sup>).

В 2013–2014 гг. обращает на себя внимание также резкое снижение темпа роста потребительских цен. В первом квартале 2014 г. розничные цены практически не росли, а по потребительской корзине пенсионеров даже снизились на 0,4% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего

---

153. Népszabadság. 2014. 7 április.

года. В результате по итогам 2014 г. уровень розничных цен понизился на 0,2%. Существуют опасения, что Венгрии, так же как и странам еврозоны, может грозить опасность дефляции по японскому типу – падения внутренних цен, в результате чего депрессия примет затяжной характер<sup>154</sup>.

Венгерские аналитики в своих прогнозах исходят из того, что мировая экономика в 2015 г. несколько ускорит темпы роста по сравнению с предыдущим годом. При этом самой существенной движущей силой нынешнего глобального роста являются низкие мировые цены на энергоносители, что позволяет странам-импортерам, в том числе и Венгрии, извлекать ощутимые выгоды. Благодаря низким ценам на энергоносители индекс условий торговли для Венгрии в 2014 г. улучшился на 1 процентный пункт, а в 2015 г., как ожидается, он улучшится еще на 1–1,5 пункта.

В то же время динамику развития мировой экономики, а следовательно, и Венгрии, могут сдерживать возросшие политические риски: российско-украинский конфликт, включая возможное банкротство украинского государства и введение более жестких санкций в отношении России; непредсказуемость правления «Сиризы» в Греции; дальнейшая экспансия группировки «Исламское государство» на Ближнем Востоке; развитие ситуации в Йемене. Кроме того, сдерживающим фактором может явиться торможение дальнейшей активизации экономического роста в Евросоюзе в силу затягивания им собственной модернизации, а также из-за незавершенности макроэкономической адаптации в большинстве стран-членов и медленного осуществления ими структурных реформ.

Прогноз на 2015 г., подготовленный венгерским независимым Институтом экономических исследований GKI, исходит из того, что экономический рост в Германии (1,5%) – наиболее важном для Венгрии торгово-экономическом партнере – в 2015 г. не ускорится, хотя и несколько превысит средний показатель по ЕС в целом. Темп инфляции

---

154. Népszabadság. 2014. 10 február.

в Евросоюзе после 0,6% в 2014 г. в 2015 г. понизится до 0,2%, при этом начиная с конца 2014 г. в еврозоне наблюдается дефляция. Курс евро по отношению к доллару в 2015 г. будет неуклонно снижаться: с 1,33 доллара за 1 евро по состоянию на конец 2014 г. до 1,1 долл. в среднем за 2015 г., хотя нельзя исключать и достижения паритета между ними или даже обратного соотношения. Среднегодовая цена 1 барреля нефти марки Brent в 2015 г. понизится до 60 долл. против 100 долл. по итогам 2014 г.<sup>155</sup>

## 5. Сотрудничество с Россией в условиях санкционной войны

Нынешний политический кризис на Украине и санкции США и Евросоюза в отношении России серьезно осложнили российско-венгерское торгово-экономическое сотрудничество. Помимо санкций и проблем с транзитом природного газа через территорию Украины следует ожидать и другие неприятности. Так, уже возникли проблемы с транспортировкой по железной дороге ядерного топлива для АЭС «Пакш»: отгруженные Россией кассеты в июне 2014 г. были остановлены украинскими властями и простаивали на одном из вокзалов в Киеве<sup>156</sup>.

Подобную ситуацию можно прогнозировать и с транспортировкой по железной дороге отработанного ядерного топлива в обратном направлении — из Венгрии в Россию. При этом среди возможных рисков транзита по территории Украины самое опасное здесь даже не возможность попадания снарядов в кассеты (что в условиях гражданской войны на Украине нельзя исключать), а возможность кражи отработанного ядерного топлива для кустарного изготовления так называемых «грязных бомб» и последующего их применения<sup>157</sup>.

---

155. gki.hu/. 2015. 23 március.

156. Népszabadság. 2014. 19 június.

157. Népszabadság. 2014. 20 június.

Однако наиболее катастрофичной и безнадёжной могла стать ситуация с транзитом через Украину поврежденных в результате аварии на АЭС «Пакш» в апреле 2003 г. кассет<sup>158</sup>. Соответствующее трехстороннее российско-венгеро-украинское соглашение было заключено в 2012 г. Для его выработки сторонам потребовалось 6 лет. На поиск альтернативных путей транспортировки поврежденных кассет из Венгрии в Россию в обход Украины могло потребоваться не меньше времени. В результате сторонам в августе 2014 г. в режиме полной секретности все же удалось успешно осуществить эту операцию<sup>159</sup>.

Ответные санкции России в отношении стран Евросоюза, запрещающие ввоз в Россию ряда продовольственных и сельскохозяйственных товаров из этих стран, введенные 7 августа 2014 г., также затрагивают Венгрию, хотя и не так драматично, как, например, Польшу. В последние годы российско-венгерское сотрудничество в области АПК развивалось по нарастающей. Если в 2012 г. на эту группу товаров приходилось 7,7% (252,4 млн долл.) всего экспорта Венгрии в Россию, то в 2013 г. — 9,4% (около 318,6 млн долл.). Причем на аграрный сектор экономики стороны возлагали большие надежды, особенно в связи с вступлением России в августе 2012 г. в ВТО, что, по мнению венгерских аналитиков, должно было способствовать расширению венгерского аграрного экспорта на российский рынок. Средний номинальный уровень ввозных таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию в России в связи с присоединением к ВТО будет постепенно понижен с 13,2 до 10,8%. Для венгерского АПК на российском рынке открывались очень хорошие перспективы.

По мнению В. Орбана, политика экономических санкций в отношении России противоречит национальным интересам Венгрии. Как и премьер-министр Словакии Р. Фицо, премьер-министр Венгрии полагает, что из-за взаимных санкций Запад

---

158. Авария произошла из-за конструкционной ошибки, допущенной франко-германской компанией «Framatome» (Népszabadság, 2014. 15 augusztus).

159. Népszabadság, 2014. 12 és 20 június; MTI, 2014. 15 augusztus.

больше потеряет, чем Россия — «Мы сами выстрелили себе в ногу»<sup>160</sup>. В силу этого он решил искать единомышленников в Евросоюзе с тем, чтобы переосмыслить и изменить всю санкционную политику ЕС. Необходимо, считает В. Орбан, созвать конференцию, на которой ЕС и Россия смогли бы обсудить перспективы взаимного сотрудничества, включая и украинский вопрос.

В этом ключе прошли переговоры министра сельского хозяйства РФ, председателя российской части российско-венгерской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству Н. Фёдорова с министром земледелия Венгрии Ш. Фазекашом, посетившим Москву 8 сентября 2014 г. Министры согласились с тем, что политика санкций не принесет решения украинскому конфликту (об этом Ш. Фазекаш заявил и на встрече аграрных министров стран ЕС, состоявшейся неделей раньше). Стороны выразили желание увеличить взаимный товарооборот, продвинуть двустороннее сотрудничество во всех областях, в том числе и в аграрной сфере. С этой целью Венгрия приняла участие в традиционной специализированной аграрной выставке «Золотая осень», проводимой в Москве<sup>161</sup>.

Ухудшение отношений России с Украиной может негативно повлиять как на российско-украинские, так и российско-венгерские совместные предприятия, независимо оттого, на территории какого государства они учреждены. Здесь прежде всего следует упомянуть российско-украинский металлургический комбинат «Дунаферр», учрежденный на территории Венгрии, который и без того находится в кризисе, и стоит вопрос о его возможной национализации.

Под влиянием враждебного отношения к российскому капиталу, инвестированному на территории Украины и стран ЕС, многие компании спешат избавиться от своих активов в этих странах. Так поступил «Лукойл», продав свои активы

---

160. МП. 2014. 15 augusztus.

161. Népszabadság. 2014. 9 szeptember.

не только на Украине, но и в Венгрии, Словакии и Чехии<sup>162</sup>. Российская компания еще в 2003 г. основала в Венгрии свою дочернюю фирму «Лукойл Хунгария», посредством покупки, строительства и реконструкции создала обширную сеть автозаправочных станций на территории Венгрии, направив на эти цели свыше 100 млн долл. инвестиций. Общее число АЗС российской компании на территории Венгрии достигало 75, а ее доля в объеме розничных продаж нефтепродуктов на рынке Венгрии возросла до 5–7%, что обеспечило ей пятое место. В перспективе «Лукойл» планировал инвестировать в создание сети из 120 бензоколонок на территории Венгрии 150 млн долл.<sup>163</sup> Теперь с этими планами пришлось расстаться.

Крупнейший венгерский банк «ОТР» из-за событий на Украине в мае 2014 г. окончательно закрыл 8 своих отделений в Крыму, а работу 13 отделений в Донецкой и Луганской областях из-за боевых действий был вынужден временно приостановить<sup>164</sup>.

Пришлось отказаться и от запланированного российской сетью магазинов розничной торговли «Магнит» проекта по инвестированию в создаваемый в венгерском поселке Ниршег (в окрестностях пограничного Захонь) логистический центр. Имелось в виду, что через этот центр грузовым автотранспортом будут поставляться венгерские продукты питания и другие товары в российские гипермаркеты «Магнита».

Выход России из проекта «Южный поток» был воспринят венгерским руководством с пониманием. Министр внешнеэкономических и иностранных дел Венгрии Петер Сийярто признал, что Россия была вправе принять такое решение, которое венгерская сторона приняла к сведению<sup>165</sup>. В. Орбан отметил в связи с этим, что Венгрия по-прежнему

---

162. Népszabadság. 2014. 6 augusztus.

163. Венгрия — Россия: перспективы экономического сотрудничества. Российский курьер Центральной Европы. Специальный выпуск. 2009. 16–31 октября, С. 8; Világgazdaság. 2008. 26 november.

164. Népszabadság. 2014. 15 augusztus.

165. Népszabadság. 2014. 2 december.

заинтересована в том, чтобы «был такой газопровод, который идет в Венгрию, но в обход Украины»<sup>166</sup>. После неудач с «Набукко», а теперь и с «Южным потоком», нужно проработать третью возможность, и работы в этом направлении уже начались. При этом В. Орбан упомянул Декларацию о стратегическом партнерстве с Азербайджаном, подписанную Венгрией 11 ноября 2014 г. в ходе рабочего визита в Будапешт президента Азербайджана И. Алиева<sup>167</sup>. Вскоре, 7 декабря, как известно, В. Путин провел по телефону переговоры с В. Орбаном и главой Сербии о возможностях дальнейшего – после закрытия проекта «Южный поток» – сотрудничества в области энергетики.

Важной вехой в развитии российско-венгерского торгово-экономического сотрудничества явился рабочий визит В. Путина в Будапешт 17 февраля 2015 г. Информировав правительство России о его результатах, президент отметил, что визит прошел в конструктивной и содержательной атмосфере, были выработаны необходимые распоряжения, в российско-венгерских отношениях нет нерешенных проблем, работа активно продолжается. Основное внимание было уделено двум важнейшим темам взаимного экономического сотрудничества: соглашению о поставках российского газа в Венгрию и участию России в строительстве новых энергоблоков на АЭС «Пакш». Среди первоочередных направлений сотрудничества В.В. Путин выделил также энергетику, сельское хозяйство и высокие технологии.

В ходе визита были одобрены 5 соглашений: о сотрудничестве в подготовке кадров для атомной промышленности, об открытии Генерального консульства Венгрии в столице Татарстана г. Казани, о развитии регионального сотрудничества, а также сотрудничества в области здравоохранения и высшего образования.

---

166. Népszabadság. 2014. 5december.

167. MTI. 2014. 11 november.

Для Венгрии особое значение имеет достигнутая договоренность о продлении поставок российского природного газа после 2015 г., когда истекает срок действующего газового соглашения, заключенного в 1996 г. Дело в том, что потребность Венгрии в газе за прошедшие годы ощутимо снизилась. Если до мирового финансово-экономического кризиса Венгрия потребляла до 15 млрд куб. м газа в год, то сейчас менее 9 млрд куб. м в год. В будущем — благодаря расширению использования возобновляемых источников энергии и реализации программы экономии энергоресурсов — потребление газа может уменьшиться до 7–8 млрд куб. м в год, при этом собственная добыча может составить 1–2 млрд куб. м в год<sup>168</sup>.

В результате Венгрия за последние 5 лет не смогла импортировать 15–20 млрд куб. м природного газа из предусмотренных действующим соглашением суммарных объемов<sup>169</sup>. По условиям соглашения Венгрия должна была бы оплатить эти невыкупленные ею объемы газа. Однако российская сторона пошла навстречу Венгрии и согласилась продлить соглашение без каких-либо штрафных санкций. Теперь Венгрии следует платить лишь за фактически поставленные ей объемы газа<sup>170</sup>.

В связи с отказом России от сооружения газопровода «Южный поток» и намерением построить вместо него «Турецкий поток» до турецко-греческой границы премьер-министр Венгрии В. Орбан — ссылаясь на итоги проведенных им накануне визита В.В. Путина переговоров с сербским премьер-министром, а также другими заинтересованными странами — предложил продлить «Турецкий поток» далее по территории Греции, Македонии, Сербии, Венгрии и Австрии. Президент России на это предложение заметил, что не возражает, если сюда будет включена и Болгария, но этот участок газопровода затронутые страны должны будут построить уже сами.

---

168. Népszabadság. 2015. 19 február.

169. Népszabadság. 2015. 16 február.

170. Népszabadság. 2015. 18 február.

Говоря об участии России в расширении мощностей на АЭС «Пакш», В.В. Путин подчеркнул, что для осуществления этого проекта стоимостью в 12 млрд евро Россия дает Венгрии кредит на сумму 10 млрд евро на чрезвычайно льготных условиях. Вырабатываемая на АЭС «Пакш» дешевая электроэнергия позволит Венгрии осуществить дальнейшее снижение тарифов на нее, а, кроме того, еще и создать 10 тысяч новых рабочих мест. При этом в случае успешной реализации данного проекта речь может идти о сооружении еще двух энергоблоков.

Вопрос санкций, практикуемых Евросоюзом в отношении России, в ходе визита, судя по официальным источникам, не обсуждался. Известно, что Будапешт вынужденно, скрепя сердце присоединился к ним. По мнению В. Орбана, санкционная политика, проводимая Западом, приносит больше ущерба странам ЕС, и в том числе Венгрии, чем России.

Симптоматично, что, по сведениям венгерского общественно-политического журнала «Фиделё» (Обозреватель), в ходе визита были согласованы договоренности об отмене для Венгрии ряда ответных санкций, введенных Россией в отношении импорта аграрной продукции из стран ЕС (по оценке венгерских официальных лиц, ответные меры России лишили экономику Венгрии порядка 80 млн евро в год). Для реализации этих договоренностей стороны решили создать рабочие группы. Кроме того, венгерские наблюдатели отмечают, что участие в делегации российского президента руководителя крупнейшей российской торговой компании «Магнит» также не было случайным<sup>171</sup>.

В этой связи обращает на себя внимание принятое в мае 2015 г. решение Россельхознадзора разрешить 15 венгерским, двум кипрским и нескольким греческим агрофирмам экспортировать в Россию свою продукцию в случае отмены Россией аграрного эмбарго. Как только Россия примет соответствующее решение, эти фирмы без промедления смогут возобновить свои поставки на российский рынок. В отноше-

---

171. Figyelő. 2015. 11. szám.

нии Венгрии речь идет о поставках говядины и мяса птицы, а также некоторых видов молочной продукции<sup>172</sup>.

Тем не менее, как заявил недавно пресс-секретарь венгерского правительства З. Ковач, визит российского президента не означает, что Венгрия, будучи членом Евросоюза и НАТО, собирается пренебречь какими-либо своими европейскими или евроатлантическими обязательствами, и нет поводов в этом усомниться<sup>173</sup>.

В этой связи заслуживает внимания и мнение директора Центра социальной политики Будапештского университета «Корвинус» П. Тамаша, утверждающего, что союзничества и партнерства между Россией и Венгрией никогда не было и нет. На самом деле отношения между нашими странами нейтральные: они и не дружеские, и не враждебные. Венгрия попросту играет в «легкое диссидентство» внутри ЕС и НАТО, не желая при этом выходить за рамки дозволенного. В. Орбан балансирует не между Россией и Западом, а внутри ЕС при помощи России, желая стать самостоятельным игроком в Брюсселе<sup>174</sup>.

Подобной точки зрения относительно характера наших взаимоотношений придерживается и помощник Президента России Ю. Ушаков: «Говорить о союзничестве не приходится. У двух стран могут сложиться хорошие прагматичные отношения. В. Орбан не настроен пророссийски, он делает лишь то, что считает выгодным для своей страны»<sup>175</sup>.

Тем не менее, приходится констатировать, что в 2014 г. в новых геополитических реалиях произошло ошутимое падение объемов взаимной торговли — по данным ЦСУ Венгрии в текущих ценах на 14,3% (с 11,9 млрд долл. в 2013 г. до 10,2 млрд долл. в 2014 г.). Здесь, помимо санкций и ухудшения общего торгово-политического климата, не последнюю роль сыграло снижение деловой активности в наших странах, а также наблюдаемый небывалый обвал цен на нефть и другие энергоносители. При

---

172. MTI. 2015. 19 május.

173. [lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary\\_russia](http://lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary_russia).

174. *Ibidem*.

175. [lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary2](http://lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary2).

этом экспорт России в Венгрию в текущих ценах сократился на 14% (с 8,5 млрд долл. до 7,3 млрд долл.), а встречный импорт — на 15,1% (с 3,4 млрд долл. до 2,9 млрд долл.).

Российские поставки энергоносителей, на которые традиционно приходится около 90% всего нашего экспорта в Венгрию, в текущих ценах снизились на 14,5%. Примерно на 1,6% были увеличены поставки продукции обрабатывающей промышленности. По всем другим товарным позициям наблюдалось сокращение поставок. Особенно заметно (на 30,4%) рухнули поставки машин и оборудования.

Венгерский экспорт в Россию также весьма ощутимо сократился, причем это произошло, главным образом, за счет снижения поставок продукции обрабатывающей промышленности (сокращение на 18,5%), а также машин и оборудования (на 12,2%). Более чем на ¼ упали поставки продукции химической и фармацевтической промышленности.

Поставки продукции венгерского сельского хозяйства и пищевой промышленности в 2014 г. составили 290,6 млн долл., что на 8,8% меньше, чем в 2013 г. В основе этого снижения лежит падение поставок мяса и мясной продукции (почти в 3 раза), что, несомненно, обусловлено ответными санкциями со стороны России. По всем другим аграрно-промышленным товарным позициям произошел рост — даже (несмотря на санкции) по молочным продуктам и яйцам, а также овощам и фруктам. Поставки зерновых были расширены в 1,7 раза, а кормов (без зерна) — на 31,1%. Более того, удельный вес пищевкусовых товаров в венгерском экспорте в Россию даже увеличился: с 9,4% по итогам 2013 г. до 10,1% в 2014 г.

Таким образом, ответные санкции со стороны России пока мало затронули венгерских аграриев. Собственно говоря, об этом же заявляли и венгерские специалисты, анализируя возможное воздействие ответных российских санкций на венгерский АПК, отмечая при этом, что на Россию приходится не более 2,5% всего аграрного экспорта Венгрии, в то время как на страны ЕС — 80%<sup>176</sup>.

---

176. Népszabadság. 2014. 9 szeptember.

МАКЕДОНИЯ

**1. Общие результаты экономического развития**

В 2014 г. в Македонии были достигнуты неплохие макроэкономические результаты. Прирост ВВП был выше, чем в предыдущем году –3,8% против 2,7%. Это произошло благодаря повысившемуся внутреннему спросу и серьезному увеличению экспорта. Второй год подряд (после снижения в 2012 г.) росло промышленное производство, прирост которого составил 4,8% против 3,2% в 2013 г. После бурного роста в предыдущие два года неожиданно произошел спад в строительстве (на 3,4%). Зато в торговле объем продаж увеличился на 11,5% (см. таблицу).

Самая высокая активность была в обрабатывающих отраслях промышленности. Лидировали недавно созданные в специальных экономических зонах производственные мощности, выпускающие автомобили, прицепы и полуприцепы, электротехнические товары, химическую продукцию. Эти предприятия, принадлежащие в значительной мере иностранным инвесторам, работают в основном на экспорт. Увеличился также выпуск традиционных для Македонии пищевых продуктов и табака. В то же время в минусе оказались горнодобывающая промышленность и металлургия, ранее составлявшие основу экспортного производства, а также снабжение электроэнергией, водой и теплом. В этих

Таблица. Основные макроэкономические показатели в 2012–2014 гг.  
(% к предыдущему году)

Показатель	2012	2013	2014
ВВП	–0,5	2,7	3,8
Промышленность	–2,8	3,2	4,8
Строительство	9,8	45,5	–3,4
Торговля	4,4	–1,1	11,5

*Источник:* НБРМ. Најнови макроекономски показатели, април 2015 година. Статистички прилог. Индустриско производство и останати економски дејности.

отраслях ощущалась нехватка оборудования и квалифицированной рабочей силы, вследствие чего ухудшилось использование имеющихся производственных мощностей.

В строительстве активность снизилась из-за выросших финансовых затрат, нехватки оборудования и материалов и неблагоприятных погодных условий. В то же время увеличилось строительство жилья и гидротехнических сооружений.

Хотя объем строительных работ в целом упал, выросли инвестиции в увеличение товарных запасов и приобретение машин и оборудования, в то время как сократилось финансирование нового строительства производственных зданий. Продолжались государственные инвестиции в инфраструктурные объекты. Увеличились и прямые иностранные инвестиции.

В области транспорта и связи продолжился позитивный тренд предыдущих лет, особенно в авиационной и автомобильной подотраслях.

Произошел рост как оптового, так и розничного товарооборота. Особенно увеличилась продажа автомобилей, что свидетельствует о растущей дифференциации в сравнительно бедном македонском обществе, где растет прослойка богатых людей.

Потребление домохозяйств несколько выросло, чему способствовало увеличение банками потребительских кредитов, условия предоставления которых стали более благоприятными. Одновременно повысилось домашнее производство и увеличился импорт товаров широкого потребления.

Банки стали больше кредитовать хозяйственные предприятия, причем инвестиции направлялись в основном на капиталовложения в основные фонды, а не на пополнение оборотных средств. Государственные инвестиции, наоборот, сократились, хотя в предыдущие годы они в основном обеспечивали рост капиталовложений.

## 2. Рынок труда

Ситуация на рынке труда оставалась благоприятной: росла средняя заработная плата и занятость. Пенсии также увеличились, как и денежные переводы от македонских мигрантов за границей. Продолжала снижаться безработица при одновременном росте производительности труда. Все эти позитивные сдвиги явились следствием целенаправленной политики последних лет, направленной на увеличение занятости путем создания новых мощностей в специальных зонах промышленно-технологического развития, создания инфраструктурных объектов, принятия налогово-финансовых мер поддержки занятости, субвенционирования сельскохозяйственной деятельности. И в течение 2014 г. Министерством труда и социальной политики совместно с Агентством занятости продолжалось выполнение мероприятий по увеличению самозанятости населения, финансовой поддержке создания новых рабочих мест в ремесленничестве, на малых и средних предприятиях, по переобучению кадров, выполнению программы общественных работ в регионах страны.

Численность занятых увеличилась в 2014 г. на 1,7%. Рост произошел в основном в сфере услуг, тесно связанных с промышленным производством и строительством — на транспорте, в складском хозяйстве и в области коммуникаций и связи. Несколько повысилась занятость в органах государственного управления, обороны и в социальных службах. Общая норма занятости выросла до 41,2%, в то время как норма безработицы снизилась до 28%. Эти позитивные изменения произошли прежде всего в возрастной группе

населения от 25 до 49 лет, для которой характерен самый длительный средний период безработицы.

Впервые за последние три года произошел рост реальной заработной платы. Валовая зарплата в среднем увеличилась номинально на 1%, чистая – на 1,2%, их реальный рост составил, соответственно, 1,3 и 1,5% с учетом годовой дефляции в 0,3%. Производительность труда выросла на 2%, опережая повышение зарплаты благодаря снижению на 1% расходов труда на единицу продукции<sup>177</sup>.

Инфляция, темпы которой снижались в предыдущие годы, в 2014 г. сменилась на дефляцию под воздействием более низких мировых цен на энергоносители и продовольствие. Снижение уровня цен на потребительские товары, прежде всего на продукты питания, началось во II квартале и продолжилось до конца года. В годовом исчислении цены понизились на 0,3% после роста на 2,8% в 2013 г. Продовольственные товары подешевели на 0,9%, нефтепродукты – в еще большей степени. Цены производителей упали в целом на 1% благодаря уменьшению энергетических издержек на предприятиях. В то же время базовая инфляция (не учитывающая влияние мировых цен) составила в 2014 г. 0,5%.

### 3. Денежно-кредитная и финансовая политика

Проводившаяся в 2014 г. денежно-кредитная политика преследовала цель стабилизации цен и валютного курса денара, а также обеспечения устойчивости финансовой системы в рыночных условиях. Эта цель была полностью достигнута, что способствовало ускорению экономического роста, увеличению валютных резервов и обеспечению внешней платежеспособности страны. На валютном рынке поддерживалось равновесие при минимальных интервенциях центробанка: за год было израсходовано на эти цели всего 55 млн евро.

---

177. НБРМ. Годишен извештај за 2014 година. Скопје. Април 2015 година. С. 23–24.

В кредитной сфере упор делался на расширение депозитной базы банков как основы кредитования частного сектора. Увеличились депозиты в банках как домохозяйств, так и корпораций, что означает укрепление их ликвидности. Выросла доля долгосрочных депозитов. Все это положительно сказалось на банковском кредитовании, которое росло самыми быстрыми темпами с начала глобального кризиса. Хотя общий объем кредитной массы увеличился за год на 10% (против 6,4% в 2013 г.) и кредиты стали массово выдаваться не только населению, но и предприятиям (по объему кредитования эти две группы заемщиков фактически сравнялись), кредитная активность в целом оставалась все еще недостаточной. Она стимулировалась с помощью приемлемой для бизнеса ключевой ставки НБРМ, которая в течение года не менялась, составляя 3,25% и в несколько раз превышая соответствующую ставку ЕЦБ. Рост сомнительных и безнадежных кредитов замедлился, а их доля в общей кредитной массе снизилась до 11,1%. Применялись и нетрадиционные меры поощрения кредитования производства и экспорта электроэнергии, на что было потрачено 2883 млн денаров. Уменьшилась евроизация банковских вкладов и платежей: доля валютных депозитов домохозяйств снизилась с 65,2% в 2009 г. до 47,8% в конце 2014 г., а совокупных валютных депозитов — с 53,6 до 40,4%<sup>178</sup>. Принимались также меры количественного смягчения: годовой прирост денежного агрегата М4 увеличился до 10,5% и был в два раза выше, чем в 2013 г.

В сентябре 2014 г. был проведен ребаланс государственного бюджета в сторону сокращения первоначально запланированных доходов (на 1,7%) и расходов (на 0,8%). Хотя бюджетный дефицит был увеличен с 3,5 до 3,7% ВВП, удержать его на скорректированном уровне не удалось, и реально он составил по итогам года 4,2% ВВП. Рост бюджетного дефицита был особенно высок в первом полугодии, когда активно

---

178. НБРМ. Годишен извештај за 2014 година. Скопје. Април 2015 година.

выплачивались субвенции сельскому хозяйству, финансировались инфраструктурные объекты и повышались социальные выплаты нуждающимся гражданам.

#### 4. Внешняя торговля и платежный баланс

Неплохие результаты были достигнуты во внешней торговле. Экспорт товаров в целом увеличился почти на 15% в основном за счет экспортного производства на принадлежащих иностранцам предприятиях в особых индустриальных зонах. Экспортировались в основном автомашины и электрооборудование, а также продукция химической промышленности. Продолжался экспорт традиционных товаров: одежды, продуктов питания и табака.

Импорт вырос в еще большей степени (на 16%), так как отечественное производство работает преимущественно на иностранном сырье и оборудовании. Импортировались в значительных количествах машины, оборудование и потребительские товары. Для новых промышленных мощностей ввозились цветные металлы, сталь и железо, руды металлов, оборудование и транспортные средства (кроме сырья для текстильной промышленности). В меньшей степени выросла стоимость импорта электроэнергии и нефтепродуктов из-за более низких мировых цен на нефть, хотя их физические объемы сохранились на высоком уровне. Внешнеторговый дефицит вырос на 9,4%.

Евросоюз остается самым значительным внешнеторговым партнером Македонии. На него приходится 68,1% товарооборота<sup>179</sup>. Больше всего товаров экспортировалось в Германию, именно на ее спрос нацелены новые промышленные мощности. Далее следуют Бельгия, Италия и Греция, за ними идут Тайвань и США. В импорте лидировали Великобритания, экспортировавшая в основном платину, Румыния и ФРГ, следом шли Россия, Украина и Турция. Торговля с ФРГ осуществлялась со значительным профицитом в пользу Македонии.

---

179. НБРМ. Квартален извештај. Февруари 2015. С. 35.

Результаты внешней торговли с Россией не являются однозначными. Экспорт Македонии увеличился в 2014 г. на 30% и достиг 42,07 млн долл. Импорт из России снижается уже третий год подряд. В 2014 г. он сократился еще на 15% и составил 140,02 млн долл.<sup>180</sup>

Увеличение дохода от экспорта услуг и продолжавшийся приток средств от мигрантов из-за границы способствовали снижению дефицита текущего счета платежного баланса. Поступали также средства от ЕС по линии предвступительной помощи. В 2014 г. дефицит текущего счета платежного баланса достиг самого низкого за последние 8 лет уровня в 1,3% ВВП. Это произошло в результате роста экспорта продукции, произведенной на отечественных и иностранных предприятиях в особых экономических зонах, уменьшения импорта сырья, энергоносителей и металлов, закупувшихся по более низким мировым ценам, а также увеличения валютных переводов от трудовых мигрантов из-за границы.

Прирост ПИИ (главным образом в производство продуктов питания, табачную промышленность и автомобилестроение) произошел преимущественно за счет предоставления займов материнскими иностранными компаниями в большей мере, чем путем увеличения акционерного капитала. Выплата дивидендов иностранным собственникам в 2014 г. достигла самого высокого исторического уровня. Выросли и портфельные инвестиции в результате скупки иностранцами облигаций государства на внешних финансовых рынках.

## **5. Внешняя задолженность и платежеспособность**

Покрывать бюджетный дефицит приходилось в первом полугодии 2014 г. за счет снятия государственных депозитов в Народном банке РМ и размещения гособлигаций внутри

---

180. Статистика. Надворешно-трговска размена. Годишни подаци. Извоз и увоз по земји.

страны. Во втором полугодии государство вынуждено было прибегнуть к новым внешним заимствованиям.

В июле 2014 г. государство выпустило третий пакет еврооблигаций в размере 500 млн евро со сроком погашения 7 лет и доходностью в 4,25%. Их реализация обеспечила дополнительный приток доходов в государственный бюджет и увеличение валютных резервов, соответственно повысив обязательства государства по портфельным инвестициям. Тогда же были использованы средства Всемирного банка по Второй программе займов на развитие и повышение конкурентоспособности.

Следствием этого был рост долга центрального правительства на 17,8% до 3246,4 млн евро (с 34 до 38% ВВП) и общего государственного долга на 19,5% до 3921 млн евро (с 40,5 до 45,9% ВВП). Внешний государственный долг вырос до 31,9% ВВП, а внутренний впервые за последние годы снизился до 14% ВВП<sup>181</sup>.

К концу 2014 г. валовой внешний долг Македонии вырос до 5954,4 млн евро, или 69,8% ВВП (увеличение за год на 5,4 процентного пункта). Чистая внешняя задолженность страны была равна 1812,8 млн евро, или 21,2% ВВП (рост за год на 2,6 п.п.).

По отношению к объему годового экспорта товаров, услуг и других валютных поступлений внешний долг увеличился за 2013–2014 гг. со 141,9% до 152,2%, сумма процентных платежей по иностранным кредитам выросла по отношению ко всем валютным поступлениям с 2,92 до 3,4%, а платежи в счет погашения задолженности повысились с 13,1 до 19,2% ВВП.

Внешняя платежеспособность Македонии находится на приемлемом уровне. Валовые валютные резервы составили на конец 2014 г. 2436 млн евро, увеличившись за год на 443,5 млн евро благодаря поступлениям валюты от продаж еврооблигаций и скупке валюты центробанком на межбанковском рынке. Чистые валютные резервы в период с конца

---

181. НБРМ. Годишен извештај за 2014 година. Скопје. Април 2015 година. С. 26–29.

2013 г. до конца 2014 г. выросли с 1993 млн до 2136,5 млн евро, или с 24,6 до 28,6% ВВП<sup>182</sup>.

Хотя объем валового долга довольно велик по сравнению с ВВП, тем не менее по показателям ликвидности и платежеспособности Македония не находится в опасной зоне: регулярно выплачиваются проценты по кредитам и растут валютные резервы. Валютные резервы по отношению к краткосрочной задолженности увеличились с 1,64% в 2012 г. до 1,75% в 2014 г., а сам краткосрочный долг по сравнению с совокупной задолженностью страны уменьшился с 26,7 до 23%. Стабильность финансовой ситуации подкрепляется и благоприятными текущими макроэкономическими показателями.

Македонская экономика сравнительно успешно развивалась даже в условиях неблагоприятной геополитической обстановки, негативное воздействие которой постоянно ощущалось: «... Истекший 2014 год вновь подтвердил нарастание внешних рисков, усилившихся из-за геополитических неурядиц и нестабильности финансовых рынков»<sup>183</sup>. Хотя непосредственным фактором усиления внешней нестабильности считается российско-украинский конфликт и начавшаяся в этой связи санкционная война, македонские эксперты отмечают, что диспропорции во многих секторах, вызвавшие недавний глобальный кризис, сохранились до сих пор и что для их устранения потребуются длительное время. Поэтому приоритетами экономической политики должны стать структурные изменения в направлении усиления экспортной диверсификации производства и повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, что повысит сопротивляемость македонской экономики внешним шокам. Достигнутые в последние два года успехи обязаны ориентации страны на всемерное развитие реального сектора экономики.

---

182. НБРМ. Годишен извештај за 2014 година. Скопје. Април 2015 година. С. 8.

183. НБРМ. Годишен извештај за 2014 година. Скопје. Април 2015 година. С. 5.

В Македонии прогнозируют, что позитивные тенденции 2014 года продолжатся и в следующие два года. Ожидаются высокие темпы роста ВВП на уровне 4,1% в 2015 г. и 4,5% в 2016 г. Главными факторами экономического роста будут инвестиции и экспортное производство. Свою позитивную роль сыграет и планируемое увеличение личного потребления. Предусмотрена реализация крупных проектов по строительству автомобильных и железнодорожных путей, созданию энергетических объектов, развитию коммунальной инфраструктуры и сельского хозяйства. Годовая инфляция может составить 1% в 2015 г. и 2% в 2016 г.<sup>184</sup> Наиболее вероятные риски ожидаются со стороны внешнего окружения страны, а именно от дальнейшего замедления хозяйственной активности в странах еврозоны и дестабилизации мировых цен. Дополнительным фактором нестабильности может стать неблагоприятное развитие событий на Ближнем востоке и на Украине. Тем не менее, основные надежды возлагаются на внутренние источники экономического роста и на дальнейшее совершенствование основных звеньев хозяйственной системы.

---

184. Там же. С. 40–43.

### 1. Процессы в политической сфере

Политическая жизнь Польши в 2014 г. определялась углубляющимся кризисом в российско-польских отношениях в связи с событиями на Украине, выборами в органы местного самоуправления и подготовкой к президентским (в мае 2015 г.) и парламентским (в октябре 2015 г.) выборам.

В 2013–2014 гг. существенно ухудшился климат российско-польских отношений. Польша изначально выступала за введение санкций в отношении России в связи с присоединением Крыма. По мере нарастания напряженности, а затем и эскалации военного конфликта на юго-востоке Украины Польша выступала за ужесточение санкций и применение методов политического воздействия к России. Она активно поддержала новое расширение санкций против России уже после второго Минского соглашения (февраль 2015 г.).

Охлаждение российско-польских отношений выразилось в развертывании пропагандистской войны СМИ наших стран: со стороны России отмечают немотивированные и подчас оскорбительные выпады в адрес Польши, а с польской стороны раздаются упреки в проведении Россией агрессивной имперской политики, в стремлении восстановить влияние России на всем постсоветском пространстве.

В политике России по отношению к Польше преобладали экономические меры в виде ограничений или запрета на ввоз той или иной продукции. Жесткие экономические меры сопровождались недружественными по отношению к Польше акциями в российской печати и на телевидении, а также провокационными выступлениями российских политиков и общественных деятелей. Угрозы сбросить атомную бомбу на Варшаву или в течение суток ввести в столицу Польши свои танки не способствуют улучшению отношения поляков к России.

Премьер РП Э. Копач так определила политику в отношении России: «...санкции ЕС по отношению к России – это не политика Евросоюза по отношению к Москве. Эти санкции ... лишь ответ на политику, которую Россия проводит сегодня по отношению к Украине.» И далее: «...диалог с Россией будет возможен только в том случае, если Россия не будет нарушать международное право... Мы не будем вступать в конфронтацию с Россией в каких-либо формах, но при этом требуем от России уважения международного права и прекращения вооруженного конфликта на востоке Украины»<sup>185</sup>.

Опрос, проведенный в августе 2014 г., показал, что общественная оценка польско-российских отношений сегодня является самой негативной за последнее десятилетие. Преобладающее большинство (65%) поляков считает их плохими, 27% – ни хорошими, ни плохими и лишь 3% – хорошими. При этом значительная группа опрошенных (46%) считает, что дружеские и партнерские отношения между нашими странами возможны, а 43% – невозможны. Почти 78% опрошенных считают, что события на Украине могут представлять собой опасность для Польши; 71% считает, что это угроза общеевропейскому порядку и 52% – угроза всему миру. В целом, 53% поляков поддерживает участие своих властей в разрешении конфликта на Украине. Особенно

---

185. [rmf24.pl/raport-ukraina/fakty/news-kopacz-konfrontacja-z-rosja-nie-jest-naszym-celem-ale-nie-mo,nId,1601565](http://rmf24.pl/raport-ukraina/fakty/news-kopacz-konfrontacja-z-rosja-nie-jest-naszym-celem-ale-nie-mo,nId,1601565).

разительные изменения в отношении поляков к России произошли по сравнению с 1990 г. Если тогда лишь 25% поляков считало, что Россия (тогда еще СССР) угрожает Польше, то теперь таких около 80%. При этом важно отметить, что поляки не отождествляют российское государство и его властные органы с народами России, а потому нет оснований делать выводы о массовой русофобии поляков<sup>186</sup>.

Важнейшим событием политической жизни стали выборы в органы местного самоуправления, прошедшие в ноябре 2014 г. Победу на этих выборах одержала Гражданская платформа (ГП), однако перевес ее над партией «Право и Справедливость» (ПиС) оказался меньше, чем ожидалось. А ПиС, в свою очередь, добился результатов лучших, чем за последние 8 лет, что свидетельствует о некотором изменении общественных настроений в пользу этой партии.

В преддверии предстоящих в 2015 г. выборов парламента и президента обе ведущие партии – ГП и ПиС – сохранили свои позиции, но при этом существенно активизировались силы, представляющие социал-демократию, крестьянство, мелких производителей, молодежные движения и т.д. Как и большинстве стран, в ходе предвыборной кампании использовались не вполне чистые методы борьбы. Так, в 2014 г. началась кампания по дискредитации ряда политических и общественных деятелей высокого уровня с помощью публикации материалов несанкционированного прослушивания частных разговоров. В качестве инструмента предвыборной борьбы политические партии нередко используют различные трактовки «узких мест» российско-польских отношений, таких как российско-польская война 1920 г., расстрел польских граждан в Катыни, ввод советских войск на территорию Польши в 1939 г., смоленская катастрофа и ход ее расследования, задержка с передачей Польше обломков самолета и др., что одновременно подогревает антироссийские настроения в стране.

---

186. Polacy o stosunkach polsko-rosyjskich i polityce wschodniej Polski. Komunikat z badan CBOS Warszawa, maj 2014, NR 77/2014; Новая газета 18.02.2015.

В сентябре 2014 г. объявлен состав нового кабинета министров под руководством нового премьера. Д. Туска, возглавлявшего кабинет министров РП без малого 7 лет (с 16 ноября 2007 г. до сентября 2014 г.) и занявшего с 30 августа 2014 г. пост председателя Европейского совета, сменила Эва Копач, также представляющая ПО и ставшая пятнадцатым премьером новой Польши.

## 2. Основные макроэкономические показатели и тенденции социально-экономического развития

Мировой финансовый кризис обусловил заметное снижение темпов роста экономики Польши и углубление несбалансированности публичных финансов. Воздействие же последовавшего за кризисом экономического спада в развитых странах стало одним из главных факторов дальнейшего снижения темпов роста ВВП в Польше (в 2012 г. — до 1,9%, а в 2013 г. — до 1,7%)<sup>187</sup>. Исходя из этих тенденций в бюджете 2014 г. планировались темпы роста ВВП около 2,5%.

Однако некоторое улучшение европейской конъюнктуры в 2014 г. позволило Польше достичь более высоких темпов экономического роста — 3,4%. Главным фактором роста стал совокупный народнохозяйственный спрос (4,6 против 0,2% в 2013 г.), как потребительский (3,0% против 1,3%), так и инвестиционный (9,4% против 0,9%). При этом заметно возрос фонд накоплений (на 11,3 против 3,7%). Темпы роста экспорта оказались ниже (5,3 против 7,4%), чем в 2013 г. (рис. 1). По оценкам Минфина РП, высокие темпы экономического роста позволят Польше уже в 2015 г. достичь 70%-ного (от среднего по ЕС) уровня ВВП (по ППС) на душу населения, тогда как до вступления в ЕС этот показатель составлял 49%<sup>188</sup>.

187. Если не указано иначе, статистические показатели в тексте и в графиках приводятся по публикациям Главного статистического управления РП ([www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)).

188. [obserwatorfinansowy.pl/forma/rotator/budzet-potrzebuje-dalszej-konsolidacji-fiskalnej](http://obserwatorfinansowy.pl/forma/rotator/budzet-potrzebuje-dalszej-konsolidacji-fiskalnej).

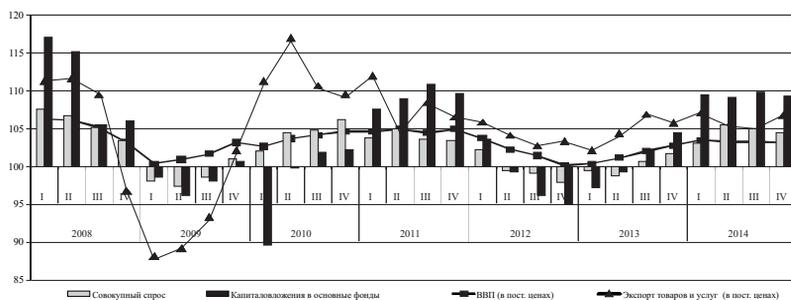


Рис. 1. Динамика ВВП, совокупного спроса и экспорта в 2008–2014 гг. (% в годовом исчислении, в постоянных ценах)  
 Источник: stat.gov.pl.

Расширение потребительского спроса обеспечивалось за счет роста заработной платы, особенно в частном секторе, и индексации пенсий. Одновременно рост платежеспособного спроса обусловил увеличение розничного товарооборота (на 2,7% против 1,3% в 2013 г.)

Рост инвестиционного спроса в 2014 г. – самый высокий после 2007 г. – был обусловлен увеличением совокупного объема инвестиций в основные фонды (на 9,5%). В результате норма накоплений (т.е. доля инвестиций в ВВП) составила 19,6%. Одним из импульсов такого роста стали выборы в органы местного самоуправления в ноябре 2014 г., к которым было завершено сооружение многочисленных инвестиционных объектов. Однако основным фактором роста стала активизация инвестиций предприятий: на предприятиях с занятостью свыше 50 человек они возросли в 2014 г. примерно на 14%<sup>189</sup>. Активизация инвестирования, в свою очередь, была связана с улучшением финансового состояния предприятий благодаря заметному снижению издержек производства вследствие удешевления в течение всего года энергоносителей и основных видов сырья, повышения степени инновационности производства и производительности труда. Принципиальное значение имела также относительная

189. [wnp.pl/wiadomosci/popyt-ciagnie-gospodarke,245391\\_1\\_0\\_0.html](http://wnp.pl/wiadomosci/popyt-ciagnie-gospodarke,245391_1_0_0.html).

доступность кредитов, причем не только национальных, но и зарубежных кредитных организаций.

Важное направление наращивания инвестиций в Польше связано и с поступлением в страну средств из фондов ЕС. С момента вступления в ЕС до конца 2013 г. Польша получила из бюджета ЕС 92,4 млрд евро (25% совокупного ВВП Польши в 2013 г.), которые сыграли значительную роль в модернизации страны. Их этого объема средств 58,7 млрд евро пошли на реализацию политики сплочения и 29,4 млрд евро – общей аграрной политики. За 2004–2013 гг. Польша внесла в бюджет ЕС 30,9 млрд евро в виде членских взносов. Вопреки первоначальным опасениям, десятилетний баланс членства в ЕС для Польши оказался положительным и составил 61,4 млрд евро. В 2007–2013 гг. по программам ЕС Польша инвестировала 327,1 млрд злотых (около 73 млрд евро), из которых средства ЕС составили 231,8 млрд злотых, т.е. 70,1%. Соотношение средств, поступающих из фондов ЕС, и национальных инвестиций составляло в 2007–2013 гг. 54%<sup>190</sup>. На конец 2013 г. финансовыми ресурсами ЕС воспользовались более 28 тыс. фирм, что вместе с расходами на инфраструктуру и совершенствование рынка труда позволило создать около 350 тыс. новых рабочих мест<sup>191</sup>.

Добавленная стоимость в 2014 г. возросла на 3,0% против 1,8% в 2013 г. Опережающими темпами росла добавленная стоимость в строительстве (на 4,7%), в промышленности, на транспорте и в складском хозяйстве (на 3,6%), в торговле и ремонтном обслуживании (3,4%) (рис. 2).

Таким образом, в 2014 г. произошло определенное перераспределение роли факторов экономического роста (рис. 3). Если в 2013 г. рост совокупного потребления добавлял к росту реального ВВП 1 п.п., то в 2014 г. – уже 2,4 п.п., в т.ч. потребление в секторе домашних хозяйств, соответственно 0,6 п.п. и 1,9 п.п. Если низкий уровень накопления в 2013 г. снижал

190. [msz.gov.pl/pl/p/msz\\_pl/aktualnosci/wiadomosci/polskie\\_10\\_lat\\_w\\_unii](http://msz.gov.pl/pl/p/msz_pl/aktualnosci/wiadomosci/polskie_10_lat_w_unii).

191. Fundusze unijne za lata 2007–2013 rozprędziły polską gospodarkę. – *Newseria* 2014-05-02.

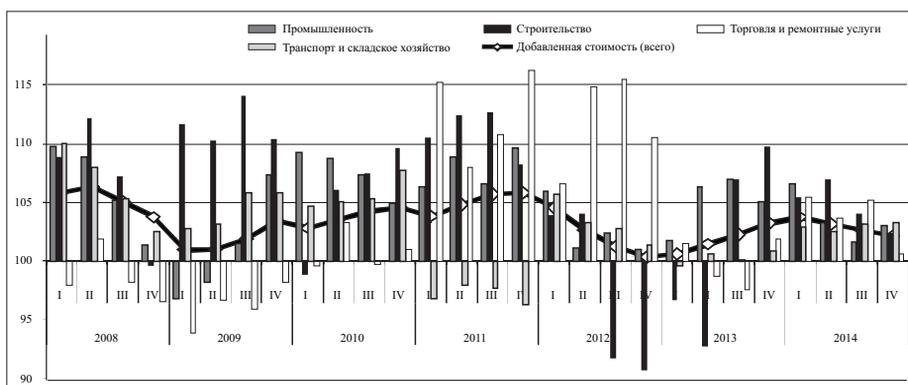


Рис. 2. Рост добавленной стоимости в 2008–2014 гг. в отраслях народного хозяйства (в постоянных ценах, в годовом исчислении)

Источник: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl).

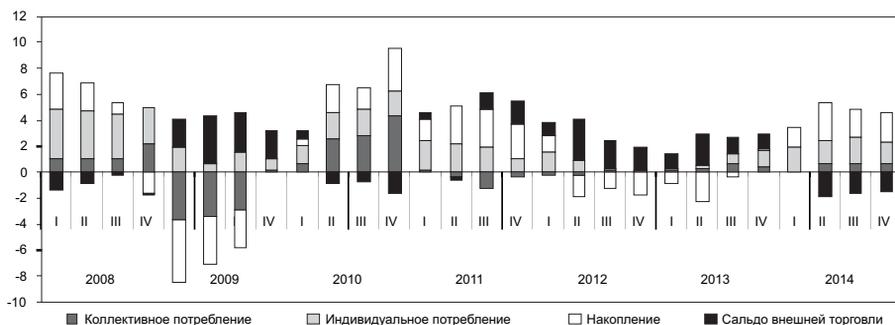


Рис. 3. Вклад отдельных факторов в рост реального ВВП в 2008–2014 гг. (в процентных пунктах)

Источник: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl).

рост ВВП на 0,8 п.п., главным образом вследствие прироста оборотных средств, то в 2014 г. прирост накопления повысил темпы роста ВВП на 2,2 п.п. В то же время внешнеторговое сальдо негативно сказалось на росте ВВП (–1,3 п.п.), тогда как в 2013 г. оно добавило к росту годового ВВП 1,5 п.п.

### **Промышленность**

Реализованная продукция промышленности возросла в 2014 г. на 3,2% против 1,8% в 2013 г. (рис. 4). В обрабатывающей промышленности она была на 4,6% выше, а в горнодобывающей промышленности – на 4,2% ниже, чем в 2013 г. Это снижение было обусловлено прежде всего тяжелым состоянием отрасли, реформирование которой находится на начальном этапе. Высокие издержки добычи угля существенно осложняют его реализацию, особенно в условиях снижения мировых цен на уголь, в результате чего значительное количество угля остается в отвалах (5,9 млн т). Большинство шахт является на сегодня убыточными, и при этом уголь ввозится из-за рубежа. Все это вызывает резко негативную реакцию шахтеров, которые привыкли ощущать себя столпом общества. В 2014 г. массовые забастовки шахтеров в главном угледобывающем регионе страны – Верхней Силезии только за первые пять месяцев 2014 г. привели к потерям 631 млн золотых (201,3 млн долл. США)<sup>192</sup>.

Производство потребительских товаров длительного пользования, товаров материально-технического снабжения и инвестиционных товаров росло темпами, опережающими средние показатели по промышленности.

Рост реализованной продукции в 2014 г. отмечен в 24 из 34 отраслей промышленности, совокупная доля которых в стоимости промышленной продукции составила 56,7%. Росла реализация в таких отраслях, как производство мебели (на 15,6%), компьютеров, электронных и оптических приборов (на 12,0%), машин и оборудования (на 9,5%), а также изделий из прочего природного неметаллического сырья (8,3%). Производство в пищевой промышленности, на которую приходится свыше 16% всей реализованной промышленной продукции, в 2014 г. было на 0,1% ниже, чем в 2013 г., когда был зафиксирован рост на 2,5%.

---

192. [finanse.wp.pl/kat,1033731,title,Zwaly-wegla-Kompanii-Weglowej-to-59-mln-ton-ale-odsierpnia-beda-zmniejszane,wid,16789564,wiadomosc.html?tcid=114086](http://finanse.wp.pl/kat,1033731,title,Zwaly-wegla-Kompanii-Weglowej-to-59-mln-ton-ale-odsierpnia-beda-zmniejszane,wid,16789564,wiadomosc.html?tcid=114086).

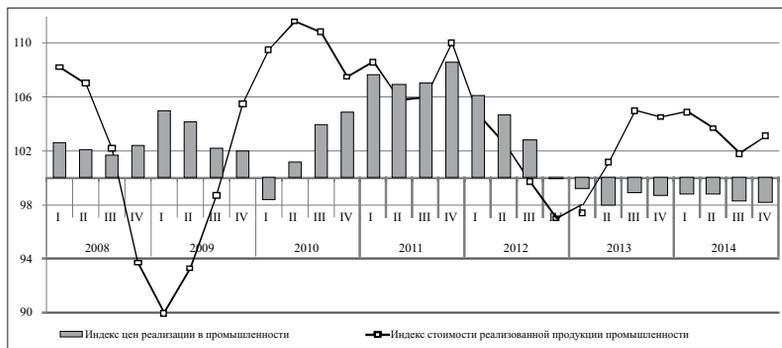


Рис. 4. Динамика реализованной продукции (в постоянных ценах) и цен реализации в промышленности (% в годовом исчислении)  
 Источник: www.stat.gov.pl.

В основе роста промышленного производства в 2014 г. лежало, в частности, повышение степени использования производственных мощностей в обрабатывающей промышленности до 77,4 против 75,4% в 2013 г. Производительность труда в промышленности, измеряемая реализованной продукцией в расчете на одного занятого, была на 2,2% выше, чем в 2013 г. при увеличении средней занятости на 1,1% и росте среднемесячной заработной платы брутто на 3,2%. Функционирование предприятий ограничивается, помимо прочего, относительно высокими затратами на рабочую силу, недостаточным внутренним спросом, значительным обременением обязательными платежами, а также недостаточной стабильностью экономической среды в целом. Однако острота многих из этих факторов в течение 2014 г. снижалась: менее остро стоят финансовые проблемы, постепенно растет внутренний спрос и улучшается общеэкономическая ситуация. Вместе с тем, сохраняется отрицательное воздействие недостаточного спроса на внешних рынках.

### *Строительно-монтажная продукция*

Экономический кризис в Европе больше всего сказался на состоянии польской строительной отрасли. После периода спада в 2012–2013 гг. (на 13,2%) объем строительно-мон-

тажной продукции в 2014 г. начал расти (примерно на 3,6%). В структуре реализации строительного-монтажной продукции в 2014 г. на 1,5 п.п. сократилась доля зданий и нежилых сооружений (до 33,3%), а также жилья (на 0,5 п.п. до 12,6%). В то же время увеличилась доля объектов наземной и водной инфраструктуры (на 2,0 п.п. до 54,0%), что связано прежде всего с освоением средств из фондов ЕС. Использование производственных мощностей в отрасли в 2014 г. было ниже, чем в промышленности, и составило 72,5%.

Некоторое улучшение ситуации в строительстве выразилось и в существенном снижении (на 21%) числа банкротств. И хотя положение в отрасли остается сложным, на перспективу прогнозы ее развития достаточно оптимистичны. Тем не менее, значительное количество фирм продолжает ощущать последствия кризиса и проблемы с ликвидностью.

**В жилищном строительстве** спад пока не преодолен. В 2014 г. сдано в эксплуатацию 143,4 тыс. квартир, на 1,2% меньше, чем год назад (в 2013 г. в строительстве жилья также отмечался спад – на 5,1%, а в 2012 г. рост – на 16,9%). Спад отмечался как в индивидуальном (на 5,7%), так и в кооперативном строительстве. Вместе с тем выросло строительство жилья, предназначенного на продажу или сдачу в аренду (на 4,3% против снижения в 2013 г. на 11,2%). Больше, чем в 2013 г., сдано в эксплуатацию социального (1,7 тыс. против 1,3 тыс. квартир) и ведомственного жилья (0,6 тыс. против 0,4 тыс. в 2013 г.). Перспективы жилищного строительства на 2015 г. выглядят довольно оптимистично: количество квартир, строительство которых начато в 2014 г., возросло на 16,3%, тогда как в последние два года переходящее строительство сокращалось (на 10,2% в 2013 г. и 12,6% в 2012 г.).

С точки зрения рационального формирования рынка труда существенно, что возросла (до 41,1%, т.е. на 2,2 п.п.) доля жилья, предназначенного на продажу или сдачу в аренду. Потребности в социальном жилье в Польше составляют примерно 130 тыс. квартир. В настоящее время на съемных

квартирах проживает 3,5% семей, тогда как в странах ЕС в среднем — 18%<sup>193</sup>.

Так, один из организаторов Объединения владельцев жилья для сдачи в аренду С. Мутури, отмечает, что в Польше собственное жилье стало синонимом успеха и предприимчивости, а наем — неудачи, тогда как в значительно более богатой Западной Европе проживание в съемном жилье считается нормой. Замечено, что в странах, где высок процент съемного жилья, безработица ниже, поскольку съемщики более мобильны в поисках работы. В Польше проблему строительства государственного жилья для сдачи в наем начали решать в 2007 г., создав в рамках государственного Банка национального хозяйства Фонд жилья для сдачи в аренду. Фонд располагает 5 млрд злотых для строительства квартир, квартплата за которые будет ниже рыночной; в 2007–2014 гг. он направил на дофинансирование строительства около 535 млн злотых, благодаря чему было построено свыше 10,2 тыс. муниципальных и социальных квартир и еще 5,4 тыс. находятся в стадии строительства<sup>194</sup>.

С 2006 г. в Польше действовала программа «Свое жилье», которая предусматривала помощь семьям в погашении процентов по ипотечным кредитам. Однако она не оправдала ожиданий и не стала стимулом наращивания жилищного строительства. В 2014 г. начала действовать новая правительственная программа «Жилье для молодых», которая предполагает дофинансирование государством ипотечных кредитов молодым семьям. Ожидалось, что в течение года государственными доплатами на приобретение жилья воспользуется до 36 тыс. семей, однако помощь получили менее 13 тыс. Из 600 млн злотых, выделенных по программе на 2014 г., было израсходовано около 1/3; программой не смогли воспользо-

---

193. [wnp.pl/jakosc\\_w\\_budownictwie/fundusz-mieszkan-na-wynajem-rozwiaze-problemy-lokalowe-polakow,202761\\_1\\_0\\_1.html](http://wnp.pl/jakosc_w_budownictwie/fundusz-mieszkan-na-wynajem-rozwiaze-problemy-lokalowe-polakow,202761_1_0_1.html).

194. [wyborcza.biz/biznes/1,100897,14974830,Mieszkania\\_na\\_wynajem\\_w\\_rekach\\_panstwowego\\_funduszu](http://wyborcza.biz/biznes/1,100897,14974830,Mieszkania_na_wynajem_w_rekach_panstwowego_funduszu).

ваться многодетные семьи и неполные семьи с тремя и более детьми, поэтому она отправлена на доработку.

Средняя полезная площадь квартиры, сданной в эксплуатацию в 2014 г., составляла 101,2 м<sup>2</sup>, что на 3,4 м<sup>2</sup> меньше, чем годом ранее, причем уменьшение площади отмечалось во всех формах строительства, за исключением социального и коммунального. Площадь квартир в индивидуальном строительстве существенно выше этого среднего показателя – 137,7 м<sup>2</sup>, тогда как в муниципальном строительстве – 42,8 м<sup>2</sup>, в социальном – 50,7 м<sup>2</sup>, а площадь квартир, предназначенных на продажу или сдачу в аренду, – 60,3 м<sup>2</sup>.

В течение многих лет в рейтингах жилищных условий 34 стран ОЭСР Польша занимает одно из последних мест. Национальные исследования также подтверждают наличие этой проблемы: более половины опрошенных Центром исследования общественного мнения (52,8%) признает, что отсутствие перспективы улучшения жилищных условий является одной из самых серьезных проблем польской семьи, а 72,7% считает, что жилищная проблема является главной причиной углубляющегося демографического кризиса<sup>195</sup>.

### *Внешняя торговля*

В 2014 г. внешнеэкономические связи Польши развивались, с одной стороны, в условиях непреодоленного экономического кризиса в странах Западной Европы, т.е. сниженного спроса на польскую продукцию на рынках этих стран, а с другой – серьезного спада экспорта в Россию и Украину. Однако польский экспорт оказался устойчивым к негативному воздействию изменившихся внешних условий. По предварительным данным, экспорт в текущих ценах в расчете в злотых возрос за год на 5,3%, а импорт – на 5,6% (при расчете в евро экспорт вырос на 5,2%, а импорт – на 5,5%). Более того, в IV квартале 2014 г., несмотря на ужесточение российского

---

195. [budownictwo.wnp.pl/w-polsce-brak-kompleksowego-programu-budowy-mieszkan,241640\\_1\\_0\\_0.html](http://budownictwo.wnp.pl/w-polsce-brak-kompleksowego-programu-budowy-mieszkan,241640_1_0_0.html).

эмбарго, экспорт Польши увеличился на 6,9%, против 3,8% в 2013 г., когда эмбарго было менее жестким<sup>196</sup>.

Отрицательное сальдо торговли увеличилось на 23,3% (в евро) и составило около 1,5% годового объема экспорта. При этом отрицательное сальдо в торговле с развивающимися странами и европейскими странами СНГ и Албанией возросло соответственно на 24 и 15% по сравнению с 2013 г., и составило 14,0 и 4,8% объема экспорта. Положительное сальдо в торговле с развитыми странами, в том числе со странами ЕС, увеличилось соответственно на 22,0 и 17,7% и составило 17,4 и 17,8% экспорта.

Доля развитых стран в экспорте Польши в 2014 г. возросла до 83,8% (в том числе стран-членов ЕС — до 77,1%), а в импорте — до 65,4% (в том числе ЕС — до 58,6%) против соответственно 81,9% (в том числе ЕС 75,0%) и 66,0% (в том числе ЕС 58,5%) в 2013 г. Доля развивающихся стран в экспорте увеличилась на 0,1 п.п. и составила в 2014 г. 8,8%, а доля европейских стран СНГ снизилась на 2,0 п.п. — с 9,4 до 7,4%. В импорте доля развивающихся стран возросла на 2,2 п.п. — с 20,4 до 22,6%, а доля европейских стран СНГ и Албании снизилась с 13,6 до 12,0%. Снижение доли экспорта в страны СНГ было связано прежде всего с резким спадом экспорта на Украину (на 27%) и в Россию (на 14%)<sup>197</sup>.

Особенно быстро рос экспорт Польши в Швецию, Голландию, Германию, Италию, Венгрию, Чехию, Францию, Великобританию и Словакию. Опережающее развитие торговли с этими странами, а также реализация программ «Go-Africa», «Go-China» и других мероприятий позволили заметно смягчить воздействие российских антисанкций на экономику страны. Более того, введение российских санкций неожиданно стало стимулом к реализации давно провозглашаемой задачи освоения новых рынков сбыта, и в первую очередь за пределами Европы.

---

196. [wnp.pl/wiadomosci/popyt-ciagnie-gospodarke,245391\\_1\\_0\\_0.html](http://wnp.pl/wiadomosci/popyt-ciagnie-gospodarke,245391_1_0_0.html).

197. [polska.newsweek.pl/11-lat-polski-w-ue-polska-w-unii-co-sie-zmienilo,artykuly,362299,1.html](http://polska.newsweek.pl/11-lat-polski-w-ue-polska-w-unii-co-sie-zmienilo,artykuly,362299,1.html).

Основным торговым партнером Польши осталась Германия, доля которой в польском экспорте в 2014 г. возросла на 1,0 п.п. и составила 26,1%, а в импорте – на 0,3 п.п. и достигла 22,0%; положительное сальдо возросло почти на 28% (при расчете в евро).

В 2014 г. имело место снижение общего объема торговли Польши с Россией. Экспорт в Россию по сравнению с 2013 г. снизился на 14,0%, а импорт из России – на 8,6%, причем отрицательное торговое сальдо также снизилось и составило 10,4 млрд против 10,9 млрд евро в 2013 г., главным образом в результате снижения цен на энергоносители, и сократилось в 2014 г. на 4,8% (при расчете в евро). Доля России в польском экспорте снизилась по сравнению с 2013 г. на 1,0 п.п. и составила 4,3%, а в импорте – на 1,6 п.п. и сократилась до 10,5%. Среди торговых партнеров Польши Россия занимала в 2014 г. шестое место в экспорте и второе в импорте против соответственно пятого и второго места в 2013 г. В структуре польского экспорта в Россию существенно снизилась доля продовольственных товаров, но значительно возросла доля продукции химической промышленности. В импорте снизилась доля нефти прежде всего из-за снижения мировых цен на нее (рис. 5).

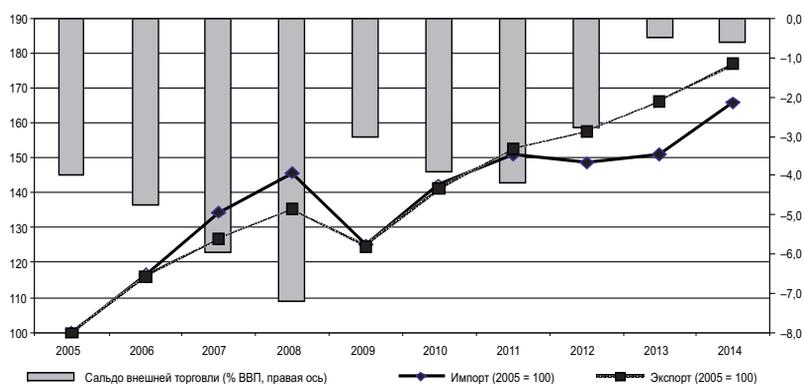


Рис. 5. Динамика внешней торговли Польши в 2005–2014 гг. (в пост. ценах, 2005=100)

Источник: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl).

### *Влияние российских санкций на экономику*

В торговых отношениях с Польшей Россия и прежде (в 2005, 2008, 2011, 2013 г.) использовала такой инструмент, как ограничения или запрет на ввоз той или иной продукции, что создавало для польских производителей множество проблем. В 2014 г. Россия вновь прибегла к ограничению польских поставок продовольствия: 21 марта, 7 апреля и 1 августа. В ответ на западные санкции Россия прекратила импорт почти всех польских овощей и фруктов; в список ограничений попали также говядина, свинина, птица, сыры и молочная продукция, замороженные ягоды и овощи, орехи и другие продукты. Эмбарго, введенное Россией в августе и расширенное в конце октября 2014 г., охватывает почти 80% польского продовольственного экспорта в Россию, в т.ч. и реэкспорт продовольствия. При этом, однако, следует иметь в виду, что если доля продовольствия в совокупном экспорте Польши составляет около 15% (2013 г.), то продовольственный экспорт в Россию — это всего лишь около 6% совокупного продовольственного экспорта Польши.

Потери польского продовольственного сектора от эмбарго с учетом потерь от ранее наложенных ограничений в настоящее время оцениваются примерно в 841 млн евро<sup>198</sup>, а стоимость нереализованных из-за введения эмбарго польских продовольственных товаров составляет 400–500 млн евро<sup>199</sup>. Однако, несмотря на возникшие сложности, уже в 2014 г. Польше удалось найти рынки сбыта для значительной части отказной продукции. Это стало возможным благодаря резкой активизации работы министерств внешней торговли и иностранных дел, а также объединений предпринимателей, в течение года организовавших многочисленные миссии в страны Африки, Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока, в США, Канаду, Австралию и др.

---

198. [m.wyborcza.biz/biznes/1,106501,16446082,Sankcje\\_obejmujaja\\_polowe\\_eksportu\\_rolno\\_spozywczego.html](http://m.wyborcza.biz/biznes/1,106501,16446082,Sankcje_obejmujaja_polowe_eksportu_rolno_spozywczego.html).

199. Puls Biznesu, 28–30.11.2014.

Для частичной компенсации производителям потерь от российского продовольственного эмбарго Польша обратилась за помощью к ЕС, запросив около 176 млн евро. Еврокомиссия приняла решение о выделении помощи всем странам ЕС на сумму 290 млн евро. Это означает, что польские производители не могут рассчитывать на полное возмещение своих потерь. Дополнительно правительство РП выделяет на 2015–2016 гг. около 500 млн злотых (примерно 125 млн евро) на сохранение рабочих мест в фирмах, пострадавших от российского эмбарго.

Масштаб продовольственного экспорта в Россию не настолько велик, чтобы последовательно вводимые Россией запреты существенно повлияли на темпы роста экономики Польши. В начале 2014 г. влияние российского эмбарго на экономический рост Польши оценивалось в размере 0,5–1,0 п.п. при запланированных темпах роста ВВП около 2,8%. На практике, несмотря на санкции, рост ВВП в 2014 г. составил 3,4%. Тем не менее, в реальной жизни воздействие российских антисанкций на польскую экономику означает определенное сокращение рабочих мест при высокой безработице, а также интенсификацию дефляционных процессов в экономике.

Дело в том, что эмбарго оказало опосредованное влияние на состояние всего продовольственного комплекса Польши: из-за санкций трудности в реализации продукции коснулись около 9 тыс. польских производителей, разброс потерь которых составляет от 10 до 20% их суммарных доходов, поскольку значительная часть этой продукции была перенаправлена на внутренний рынок. Часть продукции, особенно плодоовощной, которая не нашла спроса на рынке, была направлена в виде безвозмездной помощи в социальные учреждения (школы, детские сады, дома престарелых).

### *Инфляция, предложение денег, валютные курсы*

В последние два года в Польше отмечается снижение динамики цен, а в 2014 г. страна впервые в своей экономической истории столкнулась с явлением дефляции (индекс

потребительских цен составил в 2012 г. 103,7%, в 2013 г. — 100,9% и в 2014 г. — 100,0%). Падение динамики потребительских цен обуславливалось тем, что предложение на внутреннем рынке превышало спрос, инфляция в странах — основных партнерах Польши снижалась, а эффективный валютный курс оставался относительно стабильным.

О том, что наметившаяся ранее угроза дефляции стала реальностью, свидетельствует динамика цен реализованной промышленной продукции: в 2012 г. индекс этих цен составил 103,3%, в 2013 г. — 98,7% и в 2014 г. — 98,5%. Аналогичный процесс развивался и в ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию: в 2012 г. индекс этих цен составил 103,3%, в 2013 г. — 100,9% и в 2014 г. — 92,7%. В течение всего 2014 г. снижение цен на промышленную продукцию было связано с сокращением издержек производства в отрасли и цен импорта энергоносителей и сырья. Отрицательная динамика издержек производства реализованной продукции характерна как для товаров, предназначенных для внутреннего рынка, так и на экспорт.

Под влиянием российского эмбарго наиболее заметное снижение цен произошло в III и IV кварталах 2014 г., когда оно составило около 0,4 п.п. Расширенное предложение продовольствия на внутренний рынок привело к серьезному снижению цен на все продукты питания (только в августе 2014 г. они снизились по сравнению с июлем на 1,8%), что, в свою очередь, подтолкнуло процессы дефляции, углубление которых создает угрозу для поддержания темпов развития экономики. Одновременно следствием углубляющейся дефляции стало увеличение дефицита госбюджета до 3,6% против прогнозировавшихся 3,3%, т. е. на 0,3 п.п.

В целом за год цены продовольствия снизились на 0,9% против роста на 2,0% в 2013 г. По сравнению с 2013 г. снизилась цена сахара (на 28,8%), овощей (на 3,9%), риса (на 3,5%), фруктов (на 2,8%), пшеничной муки (на 2,6%), а также мяса (в среднем на 1,1%, в т.ч. свинины — на 3,0%, мяса птицы — на 2,9%, говядины — на 1,1%, при росте цен колбасных изделий на 0,3%).

По сравнению с 2013 г. снизились цены на одежду и обувь (на 4,7%); медленнее росли цены на товары и услуги, связанные с жильем (на 1,1%), повышена плата за вывоз мусора (на 16,3%), канализационные услуги (на 3,3%), водоснабжение (на 2,7%). Несколько выше, чем в 2013 г., была плата за энергоносители (на 0,1%), в том числе за газ (на 4,3%), отопление (на 2,6%) при снижении цен на электроэнергию (на 3,4%) и топливо (на 0,5%).

Расходы граждан на здравоохранение выросли в 2014 г. на 0,2%, подорожало врачебное (на 3,4%) и санаторно-курортное (на 2,9%) обслуживание, услуги стоматологии (на 2,3%), а также пребывание в больнице (на 1,3%). В то же время снизились цены на фармацевтические изделия (на 1,1%).

Транспортные тарифы в 2014 г. были ниже, чем в 2013 г., на 2,3% подешевели топливо и смазочные материалы для индивидуальных транспортных средств (в среднем на 3,3%, в т.ч. бензин — на 3,7%), а также автомобили (на 2,4%).

Цены товаров и услуг в сфере культуры и отдыха выросли в течение года на 1%. Так, газеты и журналы подорожали на 6,9%, билеты в кино, театры и на концерты — на 2,6%, книги — на 2,3%, услуги организованного туризма — на 0,4%. При этом заметно подешевела аудиовизуальная, фото- и информационная аппаратура (на 6,0%).

Динамизации экономики в 2014 г. способствовало смягчение **денежной политики**, которое выразилось в расширенном предложении денег М3 (рост на 8,4%) и массы наличных денег в обращении (на 13,7% без средств в банковских кассах). Депозиты и другие обязательства, являющиеся главной позицией в структуре предложения денег (М3), выросли по сравнению с 2013 г. на 8,1%. Увеличились депозиты и другие обязательства перед фондами социального страхования (на 20,6%), перед предприятиями (на 9,4%), домашними хозяйствами (на 8,9%) и некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства (на 4,8%). При этом снизился объем депозитов и других обязательств перед орга-

нами местного самоуправления (на 1,3%) и немонетарных финансовых организаций (на 0,2%).

На фоне общеевропейского финансово-экономического кризиса темпы роста кредитования предприятий и населения в Польше снижались. В 2014 г. прирост объемов кредитования несколько возрос, в основном за счет повышения динамики кредитования предприятий. Динамика же кредитования домашних хозяйств несколько снизилась; однако при этом существенно возрос объем банковских депозитов последних.

Процентные ставки НБП в декабре 2014 г. составили соответственно: ставка кредитования коммерческих банков под залог ценных бумаг – 3,0% (4,0% на конец 2013 г.), официальная дисконтная ставка – 2,25% (2,75%), учетная ставка (ставка рефинансирования) – 2,0% (2,50%), ставка по депозитам – 1,0% (1,0%). Совет по денежной политике при НБП с целью динамизации экономического роста установил самый низкий в современной экономической истории Польши уровень процентных ставок. В свою очередь, банки смягчили условия предоставления кредитов, в результате чего в течение трех кварталов 2014 г. отмечался рост спроса на кредиты, причем он был связан со снижением риска ухудшения экономической ситуации в стране. Снижение ставок по кредитам должно способствовать росту потребления и интенсификации инвестирования предприятиями.

Под влиянием изменений цен на сырье и энергоносители в течение 2014 г. отмечались колебания курса **национальной валюты**. Однако они не были настолько значительными, чтобы сказаться на темпах экономического роста. По данным НБП, среднегодовой курс злотого к евро составил в 2014 г. 418,5 злотых за 100 евро (в 2013 г. 419,8 злотых), а среднемесячный курс в декабре 2014 г. – 422,3 злотых, на 1,1% выше, чем в декабре 2013 г. Среднегодовой курс злотого к доллару составил в 2014 г. 315,5 злотых за 100 долларов США (в 2013 г. – 316,1 злотый), а в декабре 2014 г. – 342,9 злотых, на 12,5% выше, чем в декабре 2013 г. (рис. 6).

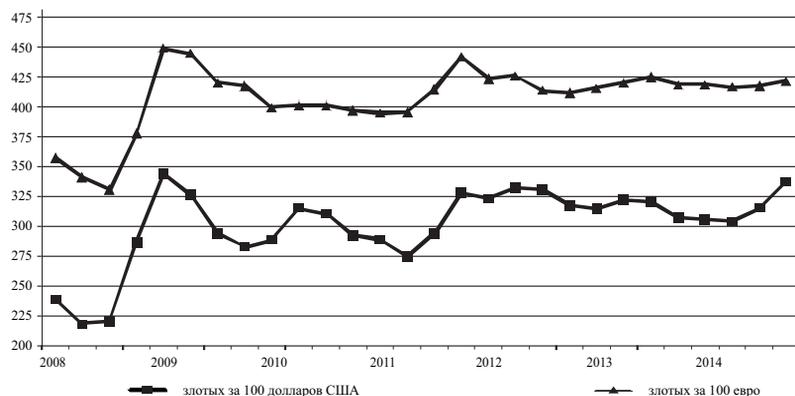


Рис. 6. Динамика курсов злотого к евро и доллару в 2008–2014 гг.  
Источник: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl).

### Финансовое положение предприятий

По данным Польского агентства развития предпринимательства (ПАРП), к малым и средним (МСП) относятся 99,8% всех польских предприятий; они производят около 50% ВВП страны.

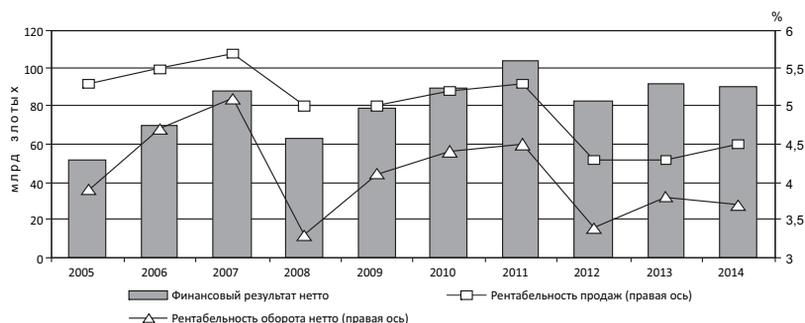


Рис. 7. Финансовые результаты деятельности предприятий в 2005–2014 гг.

Источник: [stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe](http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/podmioty-gospodarcze-wyniki-finansowe).

В 2014 г. финансовое положение польских предприятий по сравнению с 2013 г. улучшилось. Прибыль брутто возросла в основном за счет увеличения прибыли от реализации как на внутреннем, так и на внешнем рынке; улучшению положе-

ния польских предприятий способствовало также снижение потерь из-за курсовых колебаний. Улучшение финансового положения было связано и с повышением рентабельности реализации продукции по сравнению с 2013 г. (рис. 7).

Совокупные поступления предприятий возросли за год на 2,1%, а издержки – на 2,3%. Доходы и издержки реализации продукции также были выше, чем в 2013 г., и возросли соответственно на 2,0 и 1,9%. На объем поступлений повлияло ослабление динамики внешнего спроса, главным образом в сфере евро, а также со стороны России и Украины.

Прибыль нетто предприятий выросла на 4,1% (в 2013 г. – на 5,3%). С прибылью закончило год 81,6% всех обследованных предприятий (79,6% предприятий в 2013 г.). На предприятиях обрабатывающей промышленности прибыльными были 84,1% предприятий (в 2014 г. – 82,5%). Рентабельность реализованной продукции увеличилась на 0,2 п.п. до 4,5%. Рост рентабельности нетто отмечался в строительстве (с 0,9 до 2,7%), производстве и доставке электроэнергии, газа и горячего водоснабжения (с 8,8 до 10,7%), а также в ремонте автотранспорта (с 1,8 до 1,9%). Снизилась рентабельность в горнодобывающих отраслях (с 6,2% до 1,5%), в обслуживании рынка недвижимости (с 7,0 до 5,3%), в обрабатывающей промышленности в целом (с 4,1 до 3,6%). Показатель финансовой ликвидности I степени (платежи наличными средствами) составил 38,9 против 35,0% в 2013 г., а ликвидности II степени (погашения краткосрочных обязательств) – 102,5 против 96,8%. Особенно важно, что ликвидность I степени свыше 20% показали 49,4% предприятий против 47,9% в 2013 г., а ликвидность II степени от 100 до 130% показали 11,9% обследованных предприятий против 12,0%. Опросы свидетельствуют, что в 2014 г. снижался объем неплатежей<sup>200</sup>.

В 2014 г. 51,1% предприятий, охваченных обследованиями, экспортировали свою продукцию (в 2013 г. – 50,0%), а объем поставок на экспорт на 3,1% превысил уровень

2013 г. Доля экспорта в поступлениях нетто от реализации продукции возросла на 0,3 п.п. до 23,7%. Прибыль нетто показало 84,6% предприятий-экспортеров против 82,3% в 2013 г.

Наиболее существенным с точки зрения всего народного хозяйства показателем развития обследуемых предприятий был рост их инвестиций (в постоянных ценах) на 16,9% по сравнению с 2013 г. Капиталовложения в здания и сооружения возросли на 15,3%, а в машины, оборудование и средства транспорта – на 16,9%.

Среди различных форм финансирования развития первое место заняло банковское кредитование, хотя эта форма и используется крайне недостаточно. Лишь около 35% МСП обращаются к банковскому кредиту, 29% – используют лизинг, а 27% рассчитывают только на собственные средства и не используют внешние источники финансирования.

Некоторое расширение использования кредитных ресурсов предприятиями, особенно в конце 2014 г., было связано с облегчением доступа к банковским кредитам и снижением в октябре процентной ставки. Однако для МСП получение кредита все еще остается довольно сложной операцией. Примерно 40% заявок на кредиты отклоняются банками, причем не все отказы мотивируются плохой кредитной историей предприятия. Одной из причин этого является незавершенность перехода на европейские стандарты отчетности и низкая корпоративная культура.

В последние годы постепенно расширяется использование таких форм финансирования, как биржевые операции, различные фонды, инкубаторы предпринимательства и иностранные заимствования. Уже сегодня ПАРП готово финансировать те предприятия, которые пока не могут стать клиентами банковской системы, особенно на начальном этапе развития фирмы. В настоящее время в Центре поручительств и гарантий при Банке национального хозяйства (БНХ) Польши для кредитования предприятий разрабатывается модель гарантийно-поручительской системы по образцам, используемым в других странах ЕС. В этой системе БНХ

выступит в роли высшего гаранта, тогда как простыми гарантами станут поручительские фонды. Иначе говоря, речь идет о распределении рисков между несколькими субъектами: самим предпринимателем, банком и высшим гарантом.

В 2014 г. резко (на 48%) снизилась глобальная задолженность национальных польских предприятий, при этом их внешняя задолженность несколько возросла, что было связано главным образом с ростом обязательств перед прямыми иностранными инвесторами<sup>201</sup>.

Как известно, в рыночной экономике обычно в среднем за год из производственного цикла выпадают около трети предприятий. По данным ПАРП, в Польше на втором году функционирования выживает 54%, а к пятому году остается лишь 33% ранее созданных предприятий. В 2014 г. 823 фирмы, т.е. на 7% меньше, чем в 2013 г., прошли процедуру банкротства; таким образом, четырехлетняя тенденция к нарастанию количества банкротств была приостановлена. В промышленности количество банкротств сократилось на 14%, в строительстве – на 21% и в торговле – на 6%. Сокращение банкротств связано в первую очередь с оживлением экономического роста и растущим внутренним спросом. Наибольшее количество банкротств (рост на 32%) отмечалось на транспорте, что объясняется снижением динамики роста экспорта<sup>202</sup>.

### ***Занятость, безработица, заработная плата***

Численность занятых в экономике возросла в 2014 г. на 1,1% по сравнению с 2013 г., при этом в сфере материального производства – на 0,6%. При этом занятость снижалась в строительстве (на 7,7%), в горнодобывающей промышленности (на 6,5%), в производстве электроэнергии, газа, горячего водоснабжения (на 5,5%), тогда как в обрабатывающей про-

---

201. [finanse.wnp.pl/firmy-coraz-latwiej-zdobywaja-kapital-na-rozwoj,225324\\_1\\_0\\_0.html](http://finanse.wnp.pl/firmy-coraz-latwiej-zdobywaja-kapital-na-rozwoj,225324_1_0_0.html).

202. [pap.pl/palio/html.run?\\_Instance=cms\\_www.pap.pl&\\_PageID=1&s=infopakiet&dz=gospodarka&idNewsComp=191160&filename=&idnews=194471&data=&status=biezace&\\_Checksum=-1021297403](http://pap.pl/palio/html.run?_Instance=cms_www.pap.pl&_PageID=1&s=infopakiet&dz=gospodarka&idNewsComp=191160&filename=&idnews=194471&data=&status=biezace&_Checksum=-1021297403).

мышленности она увеличилась на 2,1%. Одновременно росла занятость в сфере администрирования и поддержки бизнеса (на 2,4%), в водном хозяйстве и рекультивации земель (на 2,4%), в сфере информационных и коммуникационных технологий (на 3,1%), в области специализированной и научно-технической деятельности (на 7,1%) (рис. 8).

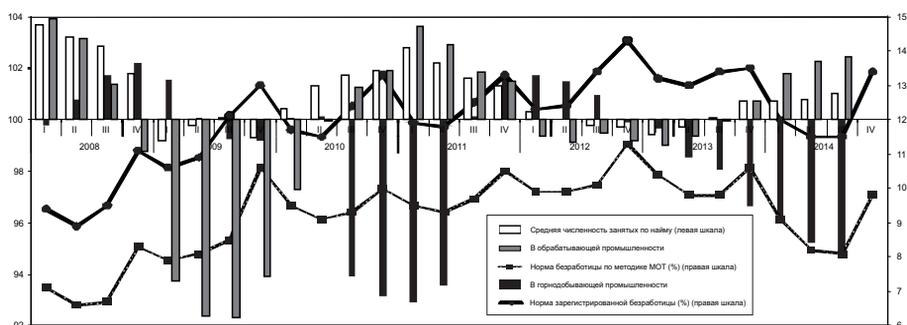


Рис. 8. Темпы роста занятости в отдельных отраслях экономики и норма безработицы в 2008–2014 гг.

Источник: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl).

Несмотря на оживление в экономике Польши, сохранялась проблема безработицы. На конец 2014 г. в Польше было зарегистрировано 1,8 млн безработных, что на 15,4% ниже, чем в конце 2013 г. Средний уровень зарегистрированной безработицы снизился на 1,9 п.п. и составил 11,5%, а по методике МОТ – 9,7% против 10,3% в 2013 г. Несколько снизилась (на 2,1 п.п.) безработица среди молодежи (15–24 года), хотя она и остается высокой (16,5%). Общая численность безработной молодежи сократилась в течение года на 24,7%. Растет застойная безработица: доля лиц, не работающих более года, в общей численности зарегистрированных безработных выросла на 4 п.п. и составила 57,7%. В результате увеличилась доля безработных, утративших право на получение пособий по безработице (на 0,3 п.п. до 89,7%).

Несмотря на рост занятости, регистрируемый с 2007 г., для польского рынка труда характерно наличие серьезных структурных диспропорций. В отдаленной перспективе угро-

зой являются неблагоприятные демографические изменения, а в ближайшем будущем эффективность рынка труда будет снижаться из-за низкого уровня трудовой активности отдельных групп населения, сегментации рынков труда, а также низкого уровня географической и профессиональной мобильности. Мобильность на рынке труда сдерживается, в частности, особой системой пенсионного обеспечения шахтеров и льготной системой налогообложения для них, а также высоким уровнем дотаций для системы социального обеспечения и льготного налогообложения крестьян.

Проблему географической мобильности в Польше в последние два года активно пытаются решать с помощью мер жилищной политики (см. выше), а профессиональной — с помощью изменений политики в сфере образования. Речь, в частности, идет о восстановлении системы среднетехнических учебных заведений для подготовки квалифицированной рабочей силы с учетом спроса на рынке труда, а также о повышении квалификации работников возрастных категорий, особенно женщин.

На фоне замедления темпов экономического роста в 2012–2013 гг. предполагалось замораживание заработной платы и социальных выплат для всех категорий бюджетников в 2014 г. Если бы это намерение было выполнено, то ограничение спроса привело бы к дальнейшему снижению темпов роста экономики. На практике среднемесячная номинальная заработная плата в реальном секторе экономики в 2014 г. росла на 3,7% быстрее, чем в 2013 г. (2,9%) и составила по среднегодовому курсу 952,2 евро (в 2013 г. — 913,6 евро). С учетом дефляции реальная заработная плата в реальном секторе увеличилась на 3,7% (в 2013 г. — на 2,0%).

Номинальная величина средней пенсии и текущих пособий в 2014 г. увеличилась на 3,6% и составила по среднегодовому курсу 476,4 евро (в 2013 г. — 457,4 евро), а их реальное содержание возросло на 3,6%. Номинальные среднемесячные выплаты в системе пенсионного обеспечения крестьян в 2014 г. составили 273,8 евро (в 2013 г. — 267 евро), т.е. уве-

личились на 2,0%, а их реальное содержание в условиях дефляции повысилось также на 2,0%. В 2014 г. величина пособия по безработице (без учета страховых взносов) выросла на 12,5% и составила 567 евро.

Опережающий по сравнению с ВВП рост заработной платы, пенсий и социальных пособий в 2014 г. стал возможным, поскольку реализуется политика сбалансированности обеспечения стабильности публичных финансов, с одной стороны, и выполнения обязательств перед населением, с другой. В Польше эта политика оправдывает себя: хотя дефицит сектора публичных финансов в последние годы иногда превышал средний уровень дефицита по странам ЕС, рост объема публичного долга был одним из самых низких в ЕС.

Несмотря на заметный прогресс в экономическом развитии, доходы 6,5 млн поляков (17%) находятся на грани бедности, а в зоне крайней бедности (ниже минимума выживания) – 2,2 млн граждан (5,7%). В состоянии крайней бедности находятся 14% семей, в которых есть по меньшей мере один безработный, а также 34% многодетных семей (с четырьмя и более детьми). Эти показатели все еще выше, чем в среднем в странах ЕС, и не меняются уже в течение четырех лет, что является одной из основных проблем государственной социальной политики<sup>203</sup>. Обследования показывают, что только 7% поляков считают свои доходы достаточными для удовлетворения всех потребностей, почти половина поляков (48% ответов) живут неплохо, хотя и не могут позволить себе бездумно тратить деньги. Каждый пятый поляк (22%) утверждает, что вынужден сильно экономить, а 4% опрошенных заявляют, что их доходы не покрывают даже самых необходимых расходов<sup>204</sup>.

---

203. [natemat.pl/2457,prawda-o-polskiej-biedzie-w-kraju-zyja-dwa-miliony-ubogich; ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2015/cr2015\\_poland\\_pl.pdf](http://natemat.pl/2457,prawda-o-polskiej-biedzie-w-kraju-zyja-dwa-miliony-ubogich; ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2015/cr2015_poland_pl.pdf).

204. [pap.pl/palio/html.run?\\_Instance=cms\\_www.pap.pl&\\_PageID=1&s=infopakiet&dz=gospodaraka&idNewsComp=199296&filename=&idnews=202607&data=infopakiet&status=biezace&\\_Checksum=-1250802284](http://pap.pl/palio/html.run?_Instance=cms_www.pap.pl&_PageID=1&s=infopakiet&dz=gospodaraka&idNewsComp=199296&filename=&idnews=202607&data=infopakiet&status=biezace&_Checksum=-1250802284).

### 3. Состояние публичных финансов

В докладе ЦБ Польши «О стабильности финансовой системы» (январь 2015 г.) отмечается устойчивость польской финансовой системы, хотя угрозы для ее функционирования реальны и связаны с сохраняющейся несбалансированностью мировой экономики, а также с невысоким прогрессом в стабилизации экономического положения в странах зоны евро — ближайшем окружении польской экономики. В 2014 г. Польше удалось добиться прогресса в реализации финансовых рекомендаций органов ЕС. Так, обеспечено снижение дефицита сектора госучреждений, который в настоящее время приближается к рекомендуемому ЕС уровню. Определенный прогресс достигнут в повышении эффективности налогового администрирования и упрощении налоговых процедур. Однако так и не было сокращено количество ставок налога на добавленную стоимость, а главное — не завершена бюджетная реформа.

Несмотря на повышение сбалансированности системы публичных финансов страны, сохраняются определенные структурные проблемы, особенно в сфере эффективности публичных расходов и соблюдения налогового законодательства. Соотношение дефицита расширенного государственного бюджета с ВВП снизилось с 2010 по 2014 г. с 7,6 до 3,6% и ожидается, что в 2015 г. он составит 2,9% ВВП. Этому должны способствовать рост доходов публичных предприятий и организаций по мере оживления хозяйственной деятельности, а также ограничение расходов. В последние годы правительство приняло ряд мер по ограничению дефицита: изменена пенсионная система (повышен пенсионный возраст, ограничен досрочный выход на пенсию и снижена роль накопительного уровня пенсионной системы), повышены косвенные налоги и размер взносов на социальное страхование, замораживалась заработная плата в отдельных отраслях и пороги ставок налогообложения, а также ограничен рост публичных инвестиций.

Выполнению поставленной задачи может помешать ряд факторов, в т.ч. растущие расходы на здравоохранение, низкий уровень налоговой дисциплины, особенно если речь идет об эффективности налогового администрирования и уровне административного обременения налогоплательщиков. Кроме того, применение льготных ставок НДС снижает доходы публичного сектора и повышает издержки соблюдения налогового законодательства для предпринимателей.

### *Доходы, расходы, сальдо баланса госбюджета*

В апреле 2014 г. Совмин Польши принял очередной «Многолетний финансовый государственный план на 2014–2017 гг.» (МФГП). Этот план содержит предварительный прогноз формирования основных макроэкономических показателей, доходов и расходов государства, потребностей в заемных средствах и источников их финансирования, прогноз поступления и расходования средств европейских фондов, прогноз функционирования сектора публичных финансов, а также формирования государственного публичного долга. Он является основой подготовки бюджета на очередной год, причем уровень бюджетного дефицита не может превышать первоначально заложенные в МФГП показатели. Доходы бюджета в 2014 г. были на 5 млрд злотых выше, чем планировалось, а расходы на 12 млрд злотых ниже. В результате дефицит оказался на 17 млрд злотых ниже планового (см. рис. 9).

За весь период 2010–2013 гг., несмотря на повышение ставок основных налогов (НДС, акцизы, рентные платежи, налог на добычу полезных ископаемых) и ликвидацию ряда налоговых льгот, доходы расширенного бюджета увеличились лишь на 0,4 п.п. ВВП, а без учета средств фондов ЕС они даже сократились на 0,1 п.п. В результате в 2013 г. снизились темпы фискальной консолидации, дефицит вырос и составил 4,3% ВВП, т.е. на 0,4 п.п. выше, чем в 2012 г. В 2014 г. дефицит госбюджета составил 3,6% ВВП и был самым низким с 2007 г. Тем не менее, он пока превышает нормативный уровень (3%) для стран ЕС, что стало основанием для сохранения про-

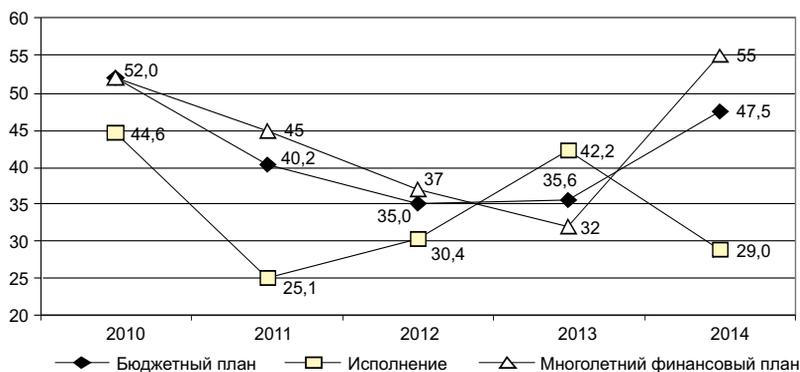


Рис. 9. Дефицит расширенного бюджета Польши в 2010–2014 гг. (млрд злотых)

Источник: [obserwatorfinansowy.pl/forma/rotator/budzet-potrzebujedalszej-konsolidacji-fiskalnej](http://obserwatorfinansowy.pl/forma/rotator/budzet-potrzebujedalszej-konsolidacji-fiskalnej).

цедуры чрезмерного дефицита, введенной ЕС для Польши в 2013 г.

Последовательное снижение дефицита госбюджета в 2014 г. объясняется в первую очередь повышением темпов экономического роста, а также реализацией ряда мероприятий по увеличению доходов государства и ограничению его расходов. Вместе с тем, в 2014 г. определенное тормозящее воздействие на рост доходов оказывала нулевая инфляция. В рамках процедуры чрезмерного дефицита Польше было рекомендовано провести ряд долгосрочных фискальных мероприятий, которые должны были снизить бюджетную несбалансированность на 0,4% ВВП в 2014 г. и еще на 1% в 2015 г.

Для увеличения доходов государства правительство страны в 2014 г. принимало следующие меры<sup>205</sup>:

- повышение ставок акцизов на табачные изделия и алкоголь;
- продление действия повышенных ставок НДС и его возврата до 2017 г.;

205. [obserwatorfinansowy.pl/forma/rotator/budzet-potrzebujedalszej-konsolidacji-fiskalnej](http://obserwatorfinansowy.pl/forma/rotator/budzet-potrzebujedalszej-konsolidacji-fiskalnej).

- отмена освобождений предприятий от налога на прибыль, на выплату дивидендов и другие доходы от участия в прибыли юридических лиц;
- включение в 2014–2015 гг. в госбюджет взносов от предприятия «Государственные леса» по 800 млн злотых ежегодно, а начиная с 2016 г. – 2% его поступлений от продажи древесины;
- увеличение протяженности платных автодорог;
- временный отказ от введения однопроцентного налога на предприятия в пользу научных организаций;
- распространение на членов надзорных советов предприятий обязанности вносить пенсионные и рентные платежи;
- отказ от нижней ставки лесного налога для охраняемых лесов;
- ограничение льгот по налогообложению недвижимости, связанной с осуществлением хозяйственной деятельности;
- ликвидация освобождения от налога на наследство и дарение права собственности на крестьянское хозяйство.

Сокращение госрасходов достигалось путем:

- ограничения госинвестиций более чем на 2 п.п.;
- снижения затрат на госаппарат путем его рационализации и повышения эффективности;
- снижения пособий по болезни для сотрудников силовых ведомств, а также для военнослужащих и работников правоохранительных органов;
- изменения принципов определения базового размера пособия по болезни для лиц, ведущих несельскохозяйственную деятельность;
- ликвидации стипендий ректора для лучших студентов первого года обучения;
- экономии на административных издержках органов местного самоуправления;

– введения электронной системы выдачи листков нетрудоспособности.

В результате осуществления вышеперечисленных мер величина дефицита госбюджета в 2014 г. снизилась до 3,6% ВВП; в 2015 г. ожидается 2,5%, в 2016 г. – 1,8% и в 2017 г. – 1,2%. В 2014 г. соотношение общих расходов расширенного бюджета и ВВП составило 42,2%, а на 2017 г. планируется его снижение до 38,7%.

По экспертным оценкам, экономия расходов за счет ограничения государственных инвестиций, если оно станет тенденцией, может в среднесрочной перспективе привести к замедлению экономического роста. Эта мера также, несомненно, скажется и на освоении средств из фондов ЕС, поскольку из-за дефицита ресурсов будут ограничены средства на национальное соинвестирование. Эксперты подчеркивают, что единственным выходом из этой ситуации является ограничение текущих расходов за счет сокращения занятости в бюджетной сфере, а также проведение реформы системы социального обеспечения. Однако в МФПГ эти мероприятия не предусмотрены<sup>206</sup>.

Еще одной из спорных, вызвавших бурные дискуссии в экономической среде, мер было резкое сжатие сегмента накопительного пенсионного страхования, аккумулировавшего средства в открытых частных пенсионных фондах (ОПФ). Подавляющая часть этих средств была в 2014 г. перечислена в Фонд государственного обязательного пенсионного страхования, а 83% участников накопительного сегмента были переведены в сегмент обязательного солидарного страхования, что позволило одномоментно снизить объем дотирования последнего. Иначе говоря, объем дотаций бюджета на пенсионное обеспечение был снижен, а в пользу государственных финансов было изъято 167,6 млрд злотых (9,8% ВВП). Эксперты подчеркивают, что этот источник баланси-

---

206. Ibid.

рования бюджета по сути исчерпан в 2014 г. В последующем трансферты в государственный пенсионный фонд сохраняются, однако их объем (по оценкам, в 2015–2017 гг. около 1% ВВП в год) будет невелик из-за ограниченных масштабов самих частных пенсионных фондов<sup>207</sup>.

### *Государственная и публичная задолженность*

Перевод активов ОПФ в систему госфинансов в 2014 г. обеспечил последней масштабное одноразовое финансовое вливание и снизил величину долга на 130,2 млрд злотых. Совокупная госзадолженность в 2014 г. составила 48,6% ВВП (в 2013 г. — 53,9% ВВП). По оценкам Минфина РП, если исключить это вливание, а также затраты на обслуживание долга, последний увеличился бы на 74,6 млрд злотых<sup>208</sup>. В последующие годы приток доходов по этой статье в систему государственного социального страхования будет обеспечиваться уже за счет текущих трансфертов накоплений тех лиц, которым осталось до выхода на пенсию менее 10 лет.

Совокупный долг системы публичных финансов (государственных организаций и системы самоуправления) составил 886,5 млрд злотых и снизился по сравнению с 2013 г. на 59,6 млрд злотых (на 6,4 %). На конец 2014 г. он достиг 50,2% ВВП против 57,2% в конце 2013 г. Таким образом, соотношение задолженности государственных и самоуправленческих организаций и ВВП находится на уровне ниже установленной в ЕС нормы в 60%. По прогнозам, в 2016 г. это соотношение составит 49,8%, что является одним из самых низких показателей в ЕС<sup>209</sup>.

Помимо уже упоминавшейся передачи большей части средств ОПФ в государственную пенсионную систему, на уровень задолженности сектора публичных финансов повлияла консолидация части обязательств Национального дорожного

207. Ibid.

208. [bankier.pl/wiadomosc/Panstwowy-dlug-publiczny-w-2014-r-spadl-o-6-3-proc-rdr-3315569.html](http://bankier.pl/wiadomosc/Panstwowy-dlug-publiczny-w-2014-r-spadl-o-6-3-proc-rdr-3315569.html).

209. [ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2015/cr2015\\_poland\\_pl.pdf](http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2015/cr2015_poland_pl.pdf).

фонда путем передачи в рамках пенсионной реформы выпускаемых им облигаций в Фонд демографического резерва, а также существенная корректировка величины задолженности вследствие перехода на новую международную методологию ее исчисления.

В 2014 г. произошли определенные изменения в структуре задолженности публичных финансов. На фоне общего ее снижения быстро уменьшается задолженность государственного казначейства и несколько растет долг органов самоуправления (рис. 10).

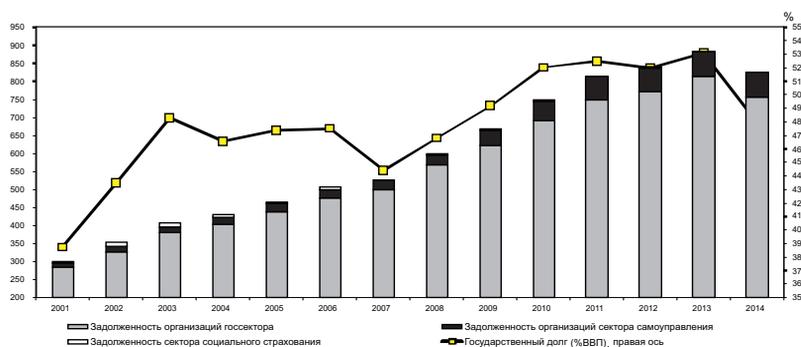


Рис. 10. Динамика госдолга (% ВВП) и структура публичной задолженности (млрд зл.)

Источник: mf.gov.pl.

Изменилась структура задолженности по критерию места эмиссии: доля внутреннего долга снизилась с 69,6 до 64,7%, а доля внешнего, соответственно, возросла с 30,4 до 35,3% (рис. 11). Финансирование внутреннего долга осуществлялось преимущественно за счет выпуска ценных бумаг (89,8%) и на 9,8% за счет займов и кредитов (в 2013 г. на 91,5 и 8,2% соответственно), а внешнего – на 71,5% за счет выпуска ценных бумаг и на 28,5% за счет займов и кредитов (в 2013 г. на 72,8 и на 27,2% соответственно). По критерию резидента внутренняя задолженность в 2014 г. снизилась до 42,9% (в 2013 г. – 49,1%), а внешняя – возросла до 57,1% (в 2013 г. – 50,9%). Финансирование внутреннего долга

складывалось из выпуска государственных ценных бумаг (84,7%), а также займов и кредитов (14,8%), в то время как в 2013 г. эти соотношения составляли соответственно 87,9 и 11,5%. Внешний долг, находящийся в руках нерезидентов, на 82,4% складывался из государственных ценных бумаг и на 17,6% из займов и кредитов (в 2013 г. соответственно на 83,6 и 16,3%).

На конец 2014 г. 65,5% госдолга было номинировано в польских злотых и 24,7% – в евро, а задолженность организаций самоуправления на 88,5% состояла из задолженности в польских злотых и на 11,5% в евро.

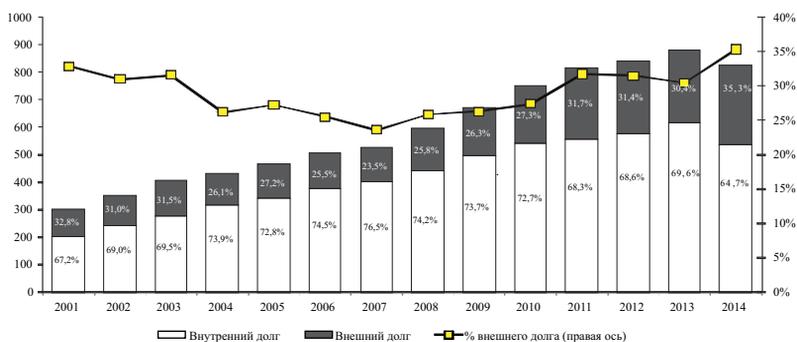


Рис. 11. Динамика и структура публичного долга (по месту эмиссии)

Источник: mf.gov.pl.

Публичный долг перед организациями национального банковского сектора увеличился в 2014 г. на 23,4%, а доля этого сектора в общей задолженности составила 26,6% (против 20,2% в 2013 г.); задолженность перед организациями внебанковского сектора сократилась на 47,2%, а ее доля составила 16,3% (28,9% в 2013 г.); задолженность перед нерезидентами возросла на 5,1%, составив 57,1% всей задолженности (против 50,9% в 2013 г.) (рис. 12). Если же исключить влияние «реформы» ОПФ, то задолженность перед организациями небанковского сектора не сократилась на 120,3 млрд злотых, а выросла на 9,0 млрд.

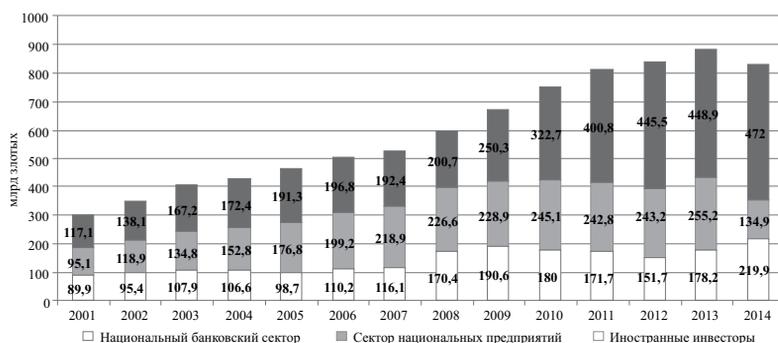


Рис. 12. Динамика и структура публичного долга по секторам экономики

Источник: mfgov.pl.

Относительная стабильность финансовой системы Польши подтверждается данными рейтингов международных агентств, которые стабильны и не меняются с 2003 г. (Moody's) и с 2007 г. (Fitch и Standard&Poor's) (см. таблицу).

Таблица. Кредитные рейтинги Польши на 09.02.2015 г.

Рейтинговое агентство	Иностранная валюта		Национальная валюта		Перспектива
	Долгосрочный	Краткосрочный	Долгосрочный	Краткосрочный	
Fitch	A-	F2	A	не оценивается	стабильный
Moody's	A2	P-1	A2	P-1	стабильный
Standard&Poor's	A-	A-2	A	A-1	позитивный

Источник: данные Министерства финансов РП. mfgov.pl.

По доступным данным, для Польши по-прежнему действует гибкая кредитная линия МВФ (33,7 млрд долл. на 2013 г.), впервые открытая для страны в 2009 г. Однако Минфин РП до сих пор не прибегал к этим средствам<sup>210</sup>. Вместе с тем, наличие этих ресурсов служит дополнительным обеспечением экономической безопасности страны в условиях неопределенности и волатильности международных финансовых рынков.

210. np.pl (03.04.2013).

В 2014 г. Всемирный банк выделил Польше кредит на сумму 700 млн евро для поддержки экономического оживления. Комментируя предоставление этого кредита, руководитель регионального бюро Банка по странам Центральной Европы и Балтийских стран Мамта Муртхи подчеркнула: «В течение нескольких последних лет Польша добилась больших успехов в проведении реформ. Мы рады, что можем поддержать польское правительство в его деятельности по укреплению публичных финансов и созданию резервов на случай каких-либо потрясений, по поддержанию экономического роста, созданию новых рабочих мест и инновационности, возможности укреплять наше сотрудничество, поддерживая ключевые сферы стратегического значения как при помощи самого займа, так и благодаря технической помощи и консультационным услугам»<sup>211</sup>.

В 2014 г. Польша получила также кредит на сумму 5,5 млрд евро от Европейского инвестиционного банка, в том числе 700 млн евро – на инвестиции в сфере исследований, инноваций и развитие экономики знаний и 490 млн евро – на строительство скоростных дорог<sup>212</sup>.

### *Внешняя сбалансированность экономики*

Наиболее емкое представление об экономическом развитии Польши в 2014 г. дает платежный баланс. Баланс счета текущих операций в 2014 г. был сведен с дефицитом в объеме 5,8 млрд евро (5,2 млрд евро в 2013 г.), увеличение которого было связано с негативными явлениями в сфере товарооборота (минус 1,6 млрд евро по сравнению с положительным салдо 0,6 млрд евро в 2013 г.), порожденными более быстрым ростом импорта по сравнению с экспортом. При этом заметно возросло положительное салдо услуг (9,0 млрд евро против 7,9 млрд евро в 201 г.). Отрицательное салдо

---

211. [worldbank.org/pl/news/press-release/2014/08/29/world-bank-to-bolster-polands-economic-recovery-with-eur700-million-loan](http://worldbank.org/pl/news/press-release/2014/08/29/world-bank-to-bolster-polands-economic-recovery-with-eur700-million-loan).

212. [wyborcza.pl/1,91446,17473347,W\\_2014\\_r\\_\\_Polska\\_otrzymala\\_5\\_5\\_mld\\_euro\\_kredytow\\_z.html](http://wyborcza.pl/1,91446,17473347,W_2014_r__Polska_otrzymala_5_5_mld_euro_kredytow_z.html).

доходов составило 13,2 млрд евро и было несколько ниже, чем в 2013 г. (13,7 млрд евро); на его величину повлияло главным образом отрицательное сальдо инвестиций.

Сальдо движения капитала оставалось положительным – 10,0 млрд евро против 9,0 млрд евро в 2013 г. Сальдо финансового счета, как и в 2013 г., было отрицательным, хотя заметно сократилось – с 5,3 млрд евро до 2,6 млрд евро. Польские инвестиции за границей составили 3,9 млрд евро (в 2013 г. их баланс был отрицательным: –2,5 млрд евро); приток прямых иностранных инвестиций в Польшу значительно возрос – до 10,5 млрд евро (в 2013 г. он был почти нулевым – 70 млн евро). Кроме того, на величину сальдо финансового счета оказали воздействие портфельные инвестиции, активы которых увеличились с 1,7 млрд евро в 2013 г. до 4,1 млрд евро в 2014 г., а пассивы соответственно с 1,7 млрд до 2,9 млрд евро.

Международная инвестиционная позиция Польши в 2014 г. практически не изменилась (минус 272,8 млрд евро). Она складывалась из высокого объема пассивов – 461,6 млрд евро и значительно меньшего объема активов – 188,8 млрд евро. Объем пассивов формировался из накопленного объема ПИИ (201,7 млрд евро, в т.ч. акций и различных форм участия в капитале – 132,8 млрд евро и других долговых инструментов – 68,8 млрд евро), портфельных инвестиций (134,6 млрд евро) и прочих пассивов (118,3 млрд евро), а также пассивов организаций финансового (7,7 млрд евро) и нефинансового сектора (37,5 млрд евро). Валовая внешняя задолженность Польши в 2014 г. возросла на 4,2% и составила 289,6 млрд евро, или 71,6% ВВП.

\* \* \*

По оценке ведущих польских и западных экономистов, с середины 2013 г. Польша вступила в фазу подъема экономического цикла, а темпы ее экономического роста являются одними из самых высоких в Европе. Это стало возможным благодаря созданию за годы системной трансформации и членства в ЕС хозяйственной системы, которая позво-

ляет решать внутриэкономические проблемы и эффективно противостоит внешним вызовам. Особенно наглядно это проявилось в новых геополитических реалиях, когда, с одной стороны, Польша занимает конфронтационную позицию по отношению к России в связи с конфликтом на Украине, а с другой – на ее развитии сказывается непреодоленный до конца финансово-экономический кризис в Европе. Несомненно, определенное негативное влияние на состояние экономики Польши оказывает сжатие торговых отношений и с Россией, и с Украиной. Если спад в экономических отношениях с Украиной связан с тем, что в последней продолжается вооруженный конфликт, то снижение товарооборота с Россией обусловлено в первую очередь «войной санкций».

Введение масштабных российских антисанкций первоначально было воспринято в Польше как серьезная угроза ее экономическому развитию. Однако в результате активных поисков новых рынков сбыта национальной продукции, и в первую очередь продовольствия, в течение года удалось реализовать на внешних рынках примерно половину товарной массы, от которой отказалась Россия, а также заключить торговые соглашения относительно поставок продовольствия на рынки третьих стран на ближайшую перспективу. Несмотря на сокращение польско-российского товарооборота и усложнение условий работы на российском рынке, польские предприниматели, руководствуясь прагматическими соображениями, не сворачивают свою деятельность на территории России.

В 2014 г. произошло давно ожидавшееся ускорение роста инвестиций, которые вновь заняли позицию ведущего фактора экономического роста. Польша по-прежнему остается привлекательной для западных инвесторов, и основой инвестиционного оживления в стране стала высокая динамика инвестирования предприятий в сочетании с расширением поступлений ПИИ, активным освоением средств структурных фондов ЕС и иностранными заимствованиями на инвестиционные цели. Соответственно возросла норма

накоплений, т.е. на ближайшую перспективу в стране создана база экономического роста.

В этой связи возрастает актуальность повышения уровня инновационности польских предприятий. Несмотря на существенный рост расходов на НИОКР, доля инновационной продукции в экспорте Польши не увеличивается, а по отдельным направлениям даже снижается. Более того, как и в большинстве стран ЕС, в Польше отмечается снижение количества инновационных фирм, однако они расходуют на инновации все больше средств. Если в 2010 г. средняя польская фирма, ведущая научно-исследовательские и проектные разработки, расходовала на эти цели в среднем 322 тыс. евро, то в 2012 г. — уже 710 тыс. евро<sup>213</sup>. Эта ситуация отчасти связана с использованием на эти цели средств фондов ЕС. Не развивающие НИОКР предприятия живут в основном за счет импорта инновационной техники и технологий. Вместе с тем, в соответствии с мировыми тенденциями развития поддержание устойчиво высоких темпов роста Польши возможно только на пути решения проблемы инновационности и эффективности производства, что, в свою очередь, связано со способностью предприятий совершить технологический скачок. В противном случае Польша рискует остаться страной догоняющего развития с угрозой попасть в ловушку среднего дохода.

---

213. [praca.wnp.pl/prezes-parp-innowacyjnych-firm-coraz-mniej-ale-na-bardzo-wysokim-poziomiu,248096\\_1\\_0\\_0.html](http://praca.wnp.pl/prezes-parp-innowacyjnych-firm-coraz-mniej-ale-na-bardzo-wysokim-poziomiu,248096_1_0_0.html).

## Глава VIII РУМЫНИЯ

2014 г. — знаменательная историческая веха для Румынии. Четверть века назад в стране началась трансформация, в основу которой были положены критерии западноевропейской общественной и экономической модели, включение в глобальные процессы. В 2014 г. национальная экономика заметно стабилизировалась, однако вызовы и новые риски, связанные с обострением геэкономической и политической обстановки, существенно влияли на процессы внутри страны.

### **1. Президентские выборы. Создание новых партий. Усиление антикоррупционной борьбы**

Центральным событием в политической жизни Румынии стали выборы нового главы государства, состоявшиеся в ноябре 2014 г. Подготовка к ним стала стимулом для перегруппировки и размежеваний внутри истеблишмента. Начало этому процессу положил развал в марте 2014 г. правительственного социал-либерального блока, созданного еще в 2011 г., который, по оценке премьер-министра Румынии, председателя социал-демократической партии (СДП) В. Понта, был «одним из наиболее мощных политических проектов в демократической истории страны»<sup>214</sup>. Инициировал разрыв

---

214. Evenimentul zilei. 2014. 7 iul.

К. Антонеску, председатель Национал-либеральной партии (НЛП) и верхней палаты румынского парламента. Развал правительственной коалиции повлек за собой отставку всего кабинета министров и формирование нового правительства во главе с В. Понта, третьего после победы СДП на парламентских выборах в декабре 2012 г.

Выйдя из социал-либеральной коалиции, К. Антонеску одновременно ушел с поста председателя сената, что привело к глубокому недовольству и расколу в возглавляемой им НЛП. Из ее рядов вышло большое число членов во главе с К. Попеску-Тэричану, видного либерала, руководившего НЛП в 2005–2009 гг. Им была создана небольшая новая Либеральная партия реформ. При активной поддержке СДП К. Попеску-Тэричану стал новым председателем сената.

Для противостояния на президентских выборах более массовой СДП либералы стали срочно менять высшее руководство партии, искать новых союзников. В июне 2014 г. лидер либералов К. Йоханнес заявил о намерении объединить все правые силы в стране<sup>215</sup>. Был создан сначала совместно с Демократическо-либеральной партией (ДЛП) предвыборный «Христианско-либеральный Альянс», затем в июле 2014 г. — либеральная объединенная партия во главе с двумя сопредседателями К. Йоханнесом и В. Благой (ДЛП). После президентских выборов сопредседателем со стороны либералов стала А. Горгиу. Было решено, что такая двухглавая конструкция (включая местные отделения партии) сохранится вплоть до парламентских выборов в 2016 г.

Первой пробой сил для политических игроков стали выборы 25 мая 2014 г. в европейский парламент. В борьбу за 32 мандата вступили пять партий и один независимый депутат. Наибольшее число голосов было отдано за СДП (37,6%, 16 мандатов). Тем не менее, это был самый плохой результат для социал-демократов после вступления Румынии в 2007 г.

---

215. В королевской Румынии НЛП занимала лидирующие позиции в политической жизни. Вернувшись в 1993 г. к активной деятельности, партия постоянно искала союзников; поддержка электората не превышала 15–20%.

в ЕС при низкой явке избирателей (37,7%). НЛП получила 15% голосов и 6 мандатов, ДЛП соответственно 12,2% и 5 мандатов<sup>216</sup>.

Новым ударом для СДП стали итоги президентских выборов, для участия в которых были зарегистрированы 14 кандидатов, 10 из которых представляли различные партии и предвыборные блоки, 4 шли на выборы самостоятельно. Основными претендентами на высший государственный пост оставались В. Понта и К. Йоханнес. По итогам голосования 2 ноября 2014 г. В. Понта набрал 40,3%, К. Йоханнес – 30,4%. Поскольку согласно Конституции страны для победы кандидат должен получить 50% плюс один голос, потребовалось проведение 16 ноября 2014 г. второго тура. Хотя различные опросы вновь предсказывали победу В. Понта, целый ряд событий свидетельствовал о растущем недовольстве ходом избирательной компании, в том числе за рубежом, где проживала большая румынская диаспора (до 3,5 млн человек). После жесткой критики за плохую организацию выборов за границей ушел в отставку министр иностранных дел Румынии Т. Корлэциану.

Эти факторы содействовали сплочению противников социал-демократов, увеличению явки избирателей до более 53% и победе К. Йоханниса, который набрал 54,5% голосов (6,29 млн), В. Понта – 45,5% (5,26 млн). Как откровенно признал К. Йоханнис в день своей инаугурации 21 декабря 2014 г., «моя победа стала шоком для аналитиков и сторонников»<sup>217</sup>. Максимальные результаты поддержки кандидата от правых партий были получены среди диаспоры за границей, в Трансильвании, среди венгерского меньшинства, а также в крупных городах и регионах страны с более

---

216. Biroul Electoral Central, București. 2014. 27 mai. Остальные мандаты распределились между Демократическим союзом венгров Румынии и Партией народного движения (около 6% и по 2 мандата), независимый М. Диаконеску – 1 мандат.

217. К. Йоханнес родился 13 июля 1959 г. в г. Сибиу. Немец, физик по образованию, в 2000 г. избран мэром г. Сибиу. В 2009 г. после отставки правительства демократ-либерала Э. Бока рядом партий (СДП, НЛП), общественной организацией «Форум немцев Румынии» был рекомендован на пост премьер-министра. Но президент Т. Бэеску не поддержал эту кандидатуру.

высоким уровнем жизни. Большая поддержка К. Йоханниса отмечена также среди молодежи, выступающей за такие ценности, как свобода слова, выбора профессии и перемещения. Фактором сплочения противников В. Понта стал антикоммунизм, открыто декларирувавшийся новым президентом Румынии. По мнению видного политолога И. Кристойю, «румыны голосовали не столько против В. Понта, сколько против СДП, которая не смогла изменить свой имидж, стать партией большинства, а не только выскочек, мироедов»<sup>218</sup>.

Существенно отличались друг от друга предвыборные программы двух претендентов. В. Понта сделал акцент на конкретных задачах экономического развития Румынии (реиндустриализация, технологическая модернизация, достижение энергетической независимости). Программа К. Йоханниса — это манифест либеральных ценностей (уменьшение присутствия государства в экономике, неприкосновенность частной собственности, приоритет интересов личности); одновременно провозглашалась задача трансформации Румынии из балканской в центрально-европейскую, в «тигра Европы». В программе подчеркивалась также необходимость расширения стратегического североатлантического партнерства, доведения доли военных расходов до 2% ВВП<sup>219</sup>.

В процессе реформирования политической системы в Румынии сложился устойчивый тренд вымывания на парламентских и президентских выборах мелких партий, реального противостояния, как правило, двух-трех более массовых формаций, что может в будущем привести к формированию двухпартийной системы. Сразу после выборов нового президента в 2014 г. в стране возобновилась дискуссия о реформе избирательной системы, возможном переходе от пропорциональной к смешанной модели по типу германской.

Вместе с тем усиливающееся влияние глобальных процессов на румынское общество, глубокие сдвиги в социаль-

---

218. Evenimentul zilei. 2014. 21 noiembrie.

219. Capital. 2014. 23 septembrie, Evenimentul Zilei. 2014. 13 noiembrie.

ной структуре и системе ценностей населения размывают и без того слабо выраженную идеологию партий. Характерна в этом отношении эволюция крупнейшей партии Румынии СДП (около 500 тыс. членов). От четко выраженных левых социал-демократических установок в первые годы после падения в 1989 г. коммунистического режима ее программы приобретали все более размытый прагматический характер. Руководитель СДП В. Понта, позиционируя свою партию как левоцентристскую, заявил в ходе избирательной кампании в 2014 г.: «Я не могу руководить страной в XXI веке только левыми методами»<sup>220</sup>.

Анализируя причины поражения СДП на президентских выборах, руководство партии начало разработку новой программы и устава организации, которые будут утверждены на съезде СДП в 2015 г. Выступая на заседании Национального Совета СДП 21 марта 2015 г. и подводя итоги своей работы с 2010 г. на посту руководителя социал-демократов, В. Понта высказался, в частности, за социал-либеральную идеологию, которая отрицает возможность политики жесткой экономии, ориентирована на создание в Румынии социального государства, рост экономики, увеличение рабочих мест и доходов граждан, развитие демократии и гражданского общества<sup>221</sup>.

Провал на выборах нанес ощутимый удар по имиджу и стабильности внутри СДП. Реформирования организации потребовали молодые члены региональных отделений партий. В открытом письме к руководству они высказались за то, чтобы «в новое правительство, которое будет формироваться после выборов, вошли люди, не замешанные в коррупции, связанных с коммунистическим режимом, приверженные идеалам

---

220. Evenimentul zilei. 2014. 15 iul. Личные взгляды В. Понта эволюционировали от симпатий к установкам революционера Че Гевара, до поддержки «прогрессистской» модели бывшего британского премьер-министра-лейбориста Т. Блэра, за счет которой электоральная база партии расширяется вследствие поддержки ее программ даже крупным бизнесом.

221. Evenimentul zilei. 2015. 21 mart.

демократии и социальной справедливости»<sup>222</sup>. Всплеск антикоммунистических настроений внутри партии и в стране вызвал нападки на почетного председателя СДП И. Илиеску. Генеральная прокуратура возобновила расследование дела 1991 г. о так называемой «Минериаде», когда страной руководил И. Илиеску (массовый приход в Бухарест шахтеров, протестующих против правых партий)<sup>223</sup>.

В СДП был составлен своего рода «черный список» членов партии, которые резко критиковали руководство за поражение на выборах; последовало исключение из рядов СДП нескольких видных деятелей (М. Джоана, М. Вангелие, С. Гица и др.), которые заявили о намерении создать свои новые левые партии.

Используя победу К. Йоханниса, блок правых партий пытался добиться отставки правительства В. Понта. В начале декабря 2014 г. вышел из кабинета министров председатель Демократического союза венгров Румынии (ДСВР) К. Хунор, мотивируя это тем, что против В. Понта проголосовало подавляющая часть венгров, живущих в Румынии. Тем не менее социал-демократы, имеющие с 2012 г. большинство в парламенте, без труда сформировали четвертый по счету кабинет во главе с В. Понта. Правые силы отложили решение задачи создания своего правительства на 2016 г., когда состоятся парламентские выборы, на которых они надеются добиться большинства в законодательном органе страны.

Пытаясь смягчить для СДП и правительства последствия поражения на выборах и учесть настроения в обществе и требования ЕС по совершенствованию судебной системы, руководство социал-демократов инициировало новый этап борьбы с коррупцией, в первую очередь в своих рядах. Начиная с декабря 2014 г. в стране развернулась широкая кампания по борьбе со взяточниками, лицами, злоупотребляющими своим

---

222. Evenimentul zilei. 2014. 14 dec.

223. Всего по этому делу привлечено около 25 в прошлом видных политиков. Отметим, что еще в 2007 г. генпрокуратура пыталась начать уголовное преследование И. Илиеску, однако в 2009 г. обвинения с него были сняты.

служебным положением, которая приняла невиданный ранее размах. В 2014–2015 гг. Национальная антикоррупционная дирекция совместно с правоохранительными органами проводила обыски и задержания в различных городах страны и министерствах; возбуждены дела против 27 председателей уездных советов, мэров, членов парламента, партийных лидеров<sup>224</sup>. Такая чистка собственных рядов призвана была избавить страну от порока, блокирующего создание не только эффективной экономики, но и современного политического имиджа Румынии, в первую очередь самой СДП, получившей малодостойное прозвище «партия баронов». Помощник госсекретаря США В. Нуланд, посетившая Румынию в январе 2015 г., отметила успехи страны в борьбе с коррупцией. Одновременно она рекомендовала принять два закона (так называемый закон Big Brother и закон Pre-Pay), позволяющие национальным органам безопасности иметь свободный доступ к персональным данным пользователей интернета и мобильной связи. В сентябре 2014 г. Конституционный суд Румынии уже отклонял подобные предложения как неконституционные.

Трудности и вызовы, с которыми столкнулась в 2014 г. Европа, спровоцированные событиями на Украине, политической антиросийских санкций, разногласиями среди членов ЕС относительно решения возникающих проблем, сказались на настроениях румынского общества, уже расколотого в ходе президентских выборов. Видные румынские аналитики отмечают рост тревожных ожиданий среди населения, фрустрации, что, по их мнению, создает питательную среду для оживления шовинизма, ксенофобии, недоверия к политическим лидерам и публичным институтам.

---

224. Уголовные дела возбуждены против видного деятеля СДП В. Хребенчука (Министерство сельского хозяйства); к десятилетнему сроку заключения приговорен основатель Консервативной партии, входящей в правительственную коалицию с СДП, К. Войкулеску. В марте 2015 г. были задержаны по обвинению в получении взяток только что назначенный министр финансов Д. Вылков, председатель партии Народное движение Е. Удря, которая участвовала в президентских выборах 2014 г. (5,2% голосов), мэр г. Констанца и другие.

## 2. Позиция Румынии по вопросам кризиса на Украине и санкций ЕС в отношении России

Став в 1995 г. членом НАТО и вступив в 2007 г. в ЕС, Румыния превратилась в одного из наиболее последовательных адептов политики, проводимой этими международными организациями. Оказавшись под их защитой, румынские руководители настолько осмелели, что стали предъявлять территориальные претензии к соседним государствам, как это сделал в 2000-е годы президент Т. Бэеску. Под лозунгом «мы единый народ» была сделана попытка своего рода ползучей аннексии Республики Молдова (выдача румынских паспортов, объединение инфраструктуры, образовательная и культурная политика). Избранный в 2014 г. президент К. Йоханнис занял более взвешенную позицию, отметив в своей программе, что «ошибочно ставить задачу воссоединения Румынии и Молдовы перед интеграцией Республики Молдова в Евросоюз»<sup>225</sup>.

Повышенный интерес Румыния проявляет к событиям на Украине, что отчасти объясняется историей формирования территории двух государств, в ходе которой граница между ними неоднократно изменялась. После создания независимого государства Украины в 1991 г. в ее состав вошли регионы, которые в прошлом Румыния считала своими. Речь идет о части Северной Буковины («Край Герца»), Южной Бессарабии (Буджак), части Одесской области, где компактно проживает большая часть румынской диаспоры, численность которой, по оценкам румынских политиков, на Украине достигает почти 500 тыс. человек. В 1994 г. Румыния заявила о непризнании проведенной в 1967 г. демаркации своей государственной границы с Украинской ССР, общая протяженность которой 650 км. В 2009 г. Международный суд удовлетворил иск Румынии к Украине о возвращении Румынии острова Змеиный в Черном море, который рас-

---

225. Evenimentul zilei.2014.13 noiembrie.

положен в 35 км от устья Дуная и с 1948 г. входил в состав Одесской области УССР.

Вхождение Крыма в состав России Румыния, ссылаясь на Будапештский меморандум (1994 г.), по которому Российская Федерация, США и Великобритания выступили гарантом суверенитета и ядерного разоружения Украины, расценила как нарушение российской стороной своих международных обязательств, проявлением российского неоимпериализма и агрессии. Жестом открытой поддержки новой власти на Украине стал визит 9 марта 2014 г. в Киев министра иностранных дел Т. Корлаэцину, в ходе которого был подписан Договор о мерах по укреплению доверия и безопасности между двумя государствами.

После развязывания официальным Киевом так называемой антитеррористической операции на юго-востоке Украины последовала жесткая реакция Румынии. В специальном заявлении от 16 июля 2014 г. президент Т. Бэеску выразил глубокую озабоченность действием «российских комбатантов, поставками тяжелого вооружения» и потребовал немедленно прекратить поддержку Россией «пророссийских парамилитарных отрядов сепаратистов»<sup>226</sup>. Аналогичные заявления звучали в адрес России со стороны ведущих политиков Румынии. С осуждением позиции России выступил нынешний президент К. Йоханнис («политика России не соответствует концепции существования Европы в XXI веке»), премьер-министр В. Понта и другие политики. Одновременно Румыния выразила пожелание, чтобы МВФ, ЕС и Всемирный банк разработали среднесрочную программу финансово-экономической поддержки Украины, а также высказалась за прямое румынское участие в различных формах разрешения украинского кризиса, обосновывая свою позицию территориальным соседством, наличием большой румыноговорящей диаспоры на Украине.

---

226. Jurnal National. 2014. 16 iul.

В обострившейся геополитической обстановке, в условиях санкций, введенных против России со стороны США и Евросоюза, Румыния в 2014–2015 гг. последовательно придерживалась своего стратегического курса на евроатлантическое сотрудничество, не поддержала критику в адрес введенных санкций, звучавшую со стороны некоторых членов ЕС (Венгрия, Чехия, Кипр и другие). Находясь с официальным визитом в Германии в феврале 2015 г., К. Йоханнис заявил, что «Румыния выступает за единую позицию европейских государств в отношении России и готова поддержать еще более жесткие санкции против Москвы»<sup>227</sup>. Такая позиция Румынии во многом объясняется существенным уменьшением за последние четверть века торгово-экономических связей с Россией, в первую очередь ее зависимости от импорта российских углеводородов, превращением ЕС в основного партнера в области экономики, политики, контактов граждан. Кризис на Украине и вызванные им последствия дали возможность румынским политикам еще раз продемонстрировать приверженность союзническим отношениям с Западом, предлагать создание с ним различных «осей» (Бухарест – Берлин – Вашингтон или Бухарест – Лондон – Вашингтон). В ходе официального визита в Румынию 8–9 марта 2015 г. министру иностранных дел Германии Франк-Вальтеру Штайнмайеру было присвоено звание почетного гражданина г. Сибиу.

Логическим следствием стратегии внешней политики Румынии стало расширение военного сотрудничества с НАТО. В конце 2015 г. намечен ввод в действие базы противоракетной обороны в поселке Девеселу на юге страны около города Каракал. В 2016 г. предполагается создать еще два новых командных центра НАТО. В марте 2015 г. Румыния участвовала в военно-морских учениях НАТО в Черном море, в апреле 2015 г. на границе между Румынией и республикой Молдова были проведены крупнейшие учения румынских

---

227. Evenimentulzilei. 2015. 26 feb.

вооруженных сил совместно с союзниками из стран — членов НАТО. В апреле 2015 г. парламент Румынии отменил свое решение от 2 мая 2007 г., ограничивавшее присутствие американских военных на территории страны 3000 тыс. человек, что снимает ограничения для вхождения, нахождения и транзита вооруженных сил всех государств-членов НАТО. Таким образом Румыния постепенно трансформируется в опорный пункт для США и НАТО в близи границ России.

### 3. Макроэкономическая динамика. Факторы роста. Роль структурных фондов ЕС

После кризиса 2009–2010 гг. и последовавшей за ним рецессии Румынии в 2013–2014 гг. удалось стабилизировать экономику, оживить ее рост (табл. 1).

Таблица 1. Динамика макроэкономических показателей (темпы прироста в % по отношению к предыдущему году)

Показатель	2013	2014	2015 (прогноз)
Валовой внутренний продукт	3,4	2,9	2,8
Промышленность	7,9	6,1	3,5
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	26,2	0,8	1,5
Строительство	–0,2	–1,3	4,7
Экспорт	10,0	6,3	7,2
Импорт	1,0	5,7	7,3
Отрицательное сальдо текущего счета платежного баланса	1,17	0,69	1,17

Источник: Buletin lunar. BNR. 2015. №1. P. 21; Comisia Națională de prognoză. 2014. 15 dec. P. 3, 6, 15.

Европейская Комиссия отнесла Румынию к группе стран с относительно хорошим прогнозом макроэкономической стабильности. В 2014 г. поквартальная динамика ВВП была положительной. Основной вклад в рост ВВП внесли промышленность, сфера услуг, особенно увеличилась продукция в секторах информационных технологий и коммуникаций (табл. 2).

Таблица 2. Динамика ВВП Румынии (прирост % по отношению к предыдущему году)

Показатель	2013	2014	2015 (прогноз)
Валовой внутренний продукт	3,4	2,9	2,8
Внутренний спрос	-0,9	2,2	2,9
Конечное потребление, в т.ч.:			
– домашних хозяйств	-1,2	3,4	2,8
– государственной администрации	13,6	10,0	1,0
Валовое накопление, в т.ч.:			
– основного капитала	-7,9	-4,0	4,0
– изменение запасов материальных оборотных средств	1,2	0,1	0,0
Чистый экспорт товаров и услуг	4,3	0,7	-0,1

Источник: Comisia Națională de prognoză. 2014. 15 dec. P. 8.

Для поддержания стабильного экономического роста в условиях сохраняющихся негативных процессов в мировой экономике особую значимость для Румынии приобрела задача поиска новых факторов роста. В докризисный период высокая динамика ВВП во многом поддерживалась большим притоком внешних заимствований от международных финансовых институтов, трансграничных кредитов и прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Это позволило расширить рынок труда, внутренний спрос. Наступивший за тем мировой финансово-экономический кризис, потребовавший от стран – членов ЕС принятия жестких антикризисных мер выявил хрупкость национального потенциала роста румынской экономики, ее зависимость от влияния внешних вызовов. В 2011–2014 гг. сокращение притока капитала из Евросоюза, основного торгово-экономического партнера Румынии, выдвинул на первый план проблему нахождения стабильных источников инвестиций, без которых невозможно дальнейшее развитие страны.

Острота этой проблемы связана с тем, что уровень валового внутреннего накопления в 2012–2014 гг. стагнировал. Доля затрат на основной капитал в ВВП страны составляла

(в %): 2012 г. – 22; 2013 г. – 23,8; 2014 г. – 22,0. Ожидается, что в 2015 г. этот показатель не изменится. При невысоком потенциале внутреннего накопления особое значение для Румынии приобретает максимальное использование финансовых возможностей ЕС, ставшего за годы рыночных реформ основным донором вливаний в виде прямых и портфельных инвестиций, безвозмездного субсидирования из фондов Союза. Однако из-за кризиса и стагнации экономики в ведущих государствах ЕС объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) стагнировал (табл. 3).

Таблица 3. Иностранные инвестиции в Румынию (млрд евро)

Инвестиции	2012	2013	2014
– чистые прямые	2,38	2,92	2,45
– портфельные	10,8	5,4	2,69

Источник: Buletin lunar, BNR. 2015. No. 1. P. 20.

В этих условиях особую значимость в увеличении инвестиционных возможностей Румынии приобретает максимальное использование средств европейских фондов. На 2007–2013 гг. Евросоюз выделил для Румынии в рамках проводимой им политики сплочения почти 20 млрд евро. В силу различных организационно-правовых и экономических условий степень абсорбции этих средств в Румынии (как и в Болгарии) была невысока. По официальным данным, в 2012 г. использовано 11,5 %, 2013 г. – 20,0%, 2014 г. – 51,8%. В 2013 г. была заблокирована реализация пяти операционных программ из-за выявленных фактов хищения, коррупции. В 2015 г. намечено освоить 80% средств<sup>228</sup>.

На 2014–2020 гг. Евросоюз выделил для Румынии 43 млрд евро, в том числе из фонда сплочения – 22,9 млрд, фонда развития сельского хозяйства – 19,7 млрд. Намечено финансирование по девяти операционным программам, в 2014 г. 8 из

228. Hot News.ro. 2014. 30 dec.

них уже направлены на утверждение в ЕК<sup>229</sup>. Правительство намерено упростить подготовку и управление инвестиционными проектами, реформировать систему госзакупок для этих целей, а также создать специальный банк, который проводил бы операции со средствами еврофондов и госбюджета, идущими на финансирование программ. Соглашение о партнерстве Румыния–ЕС, подписанное в июне 2014 г., предусматривает увеличение доли румынской стороны в софинансировании с 13 до 28%, при сохранении прежнего норматива в 2%, которые обязан выплатить бенефициар проекта.

#### **4. Занятость. Доходы населения. Проблема бедности**

Итогом трансформации в Румынии должно было стать существенное повышение уровня и качество жизни. За 1990–2014 гг. объем ВВП в расчете на душу населения вырос почти на 1/3, при этом согласно последней переписи населения в 2011 г., численность жителей страны сократилась на 10–12%. Тем не менее по душевому производству ВВП Румыния по-прежнему входит в число стран ЕС, у которых этот показатель в 2,5 раза меньше, чем в развитых странах региона.

Несмотря на сравнительно благополучные макроэкономические показатели, достигнутые в Румынии в 2014 г., в социальной сфере сохраняется комплекс острых проблем, связанных с недостаточно емким рынком труда (особенно квалифицированного), социальным расслоением, расширением ареала социальных страт, подверженных риску вхождения в зону бедности. Начавшееся после кризиса некоторое оживление экономики положительно сказалось на рынке труда. Общая занятость населения стабилизировалась на уровне 50%, в т.ч. жителей в наиболее продуктивном возрасте (15–64 лет) – выше 60%. Существенное воздействие на уровень занятости в период рыночных реформ оказывала эмиграция, в первую очередь

трудова, в том числе молодежи, в Западную Европу. В 2014 г. за границей временно или постоянно проживало 3–3,5 млн румын, т.е. почти  $\frac{1}{5}$  от населения Румынии. Эмиграция сыграла важную роль в стабилизации спроса и предложения на рынке труда. Безработица после 2012 г. стабилизировалась на относительно низком уровне (табл. 4).

Таблица 4. Структура рабочей силы в Румынии

Показатель	2013	2014	2015 (прогноз)
Наемные работники, всего, в т.ч.:	100	100	100
– в бюджетной сфере	19,5	19,2	18,0
– в рыночном секторе	80,5	80,8	81,1
Доля безработных в занятом населении	7,1	6,8	6,7

Примечание: рассчитано по методике ВОТ.

Источник: Comisia Natională de prognoză. 2014. 15 dec. P. 20, 22.

В 2014 г. число безработных (по методике ВОТ) составило 632 тыс. чел., или 6,8% занятого населения; на бирже труда было зарегистрировано 478 тыс. чел. (5,3%). Ряды безработных пополняли «лишние руки» в ходе увольнений персонала крупными корпорациями, а также при ликвидации мелких и средних фирм<sup>230</sup>. В декабре 2014 г. впервые в истории страны численность пенсионеров превысила численность наемных работников (соответственно 5,18 и 4,43 млн человек). Этот феномен обусловлен не только падением рождаемости и старением населения, но и отъездом из страны лиц трудоспособных возрастов.

В структуре доходов населения Румынии основное место в 2014 г. занимала заработная плата и аналогичные формы оплаты труда (табл. 5).

В 2012–2014 гг. благодаря оживлению экономики и снижению инфляции динамика номинальной и реальной зара-

230. Например, крупнейшая металлургическая корпорация Arcelor Mittal Galați начала компанию по досрочному выходу на пенсию сотрудников. После приватизации этого предприятия численность занятых не нем сократилась с 27 тыс. человек в 2007 г. до 7115 человек. Mediafax-economic. 2014. 19 iul.

Таблица 5. Структура доходов домашних хозяйств в Румынии в 2014 г. (в %)

Показатель	Страна	Город	Село
Оплата труда	50,0	61,5	29,4
Социальные выплаты	24,1	23,4	25,4
Самообеспечение сельхозпродукцией	17,0	8,4	37,7
прочие доходы	8,9	6,7	7,5

Источник: Mediafax-economik. 2014 iul.

ботной платы существенно сблизились. Реальная заработная плата ежегодно росла следующим образом (в %): 2012г. – 4,2; 2013 г. – 4,8; 2014 г. – 5,2%. На темпах прироста положительно сказались меры правительства по компенсации номинальных доходов, секвестированных в период кризиса. В бюджетной сфере средняя зарплата в размере 2398 лей (около 540 евро) несколько превышала ее общий средний уровень в 2278 лей (510 евро), а в частном секторе она составляла 2249 лей (504 евро). К наиболее высоко оплачиваемым категориям относились работники добывающих отраслей, металлургии, силовых министерств; минимальные зарплаты получали занятые в гостиничном и ресторанном бизнесе. К социально уязвимым категориям населения относятся большая часть пенсионеров (средняя пенсия 860 лей, т.е. около 200 евро), и безработные, пособие по утере работы которых составляло 453 лея (около 100 евро).

Выросшая за два с лишним десятилетия реформ социальная поляризация, создание широких слоев социально незащищенных граждан обострило в Румынии проблему бедности. В 2014 г. около 60% населения страны получало от государства различные виды социальной помощи в виде льгот, выплат и т.д. Риску вхождения в зону бедности подвержены такие категории населения, как работники с низкой оплатой труда, многодетные семьи, лица без образования и др. В Румынии критерием бедности (как и в других странах ЕС) является годовой доход менее 60% среднего душевого дохода взрослого жителя. В 2014 г. таких лиц в стране насчитыва-

лось около 5 млн человек, или 25–30% всего населения<sup>231</sup>. Наиболее высоки показатели бедности в южных районах Молдовы, Олтении, а также в основных зонах сельхозпроизводства, где преобладают крупные товарные латифундии, созданные путем скупки земельных наделов у крестьян, ставших низкооплачиваемыми наемными работниками.

Низкий уровень оплаты труда остается одной из самых острых социальных проблем. В 2014 г. минимальная оплата труда составляла около 975 лей (219 евро), или 40% от среднего уровня, что ниже норматива, установленного Социальной хартией ЕС (60%). Минимальную зарплату получали около 1,7 млн человек, или  $\frac{2}{5}$  наемных работников, из них 70% – в бюджетной сфере. Острота ситуации вызывает протесты профсоюзов, которые в сентябре 2014 г. потребовали пересмотреть закон 2011 г. о социальном диалоге, прекратить политику, превращающую «наемных работников в современных рабов»<sup>232</sup>.

Проведенный в конце 2014 г. Институтом социологии опрос показал, что вследствие реформ жизнь в стране стала хуже, чем в 1989 г. Так считают 40% респондентов (у лиц старше 50 этот показатель более 50%); почти 33% опрошенных ответили, что жизнь улучшилась. Особенно высока доля недовольных при оценке изменений, имевших место в здравоохранении (51% ответов), образовании (60%), сельском хозяйстве (62%), промышленности (67%)<sup>233</sup>.

## 5. Производственный сектор. Малый бизнес. Деловая среда

Объем промышленного производства вырос в 2014 г. более чем на 6%, в том числе продукция обрабатывающего сектора – на 9,2%, добывающих отраслей – 2,2% (табл. 6).

---

231. Capital. 2015. 4 ian. Более высокий показатель риска вхождения в зону бедности – 40% населения Румынии – был назван на международной конференции в Бухаресте, проведенной в июле 2014 г. Agerpres. 2014. 23 iul.

232. Agerpres-Economic news. 2014. 24 sept. Evnimentul zilei. 2014. 17dec.

233. Опрос 27 октября – 2 декабря 2014.

Таблица 6. Динамика основных отраслей производства в Румынии (темпы прироста к предыдущему году в %)

Отрасль	2012	2013	2014
Промышленность	2,4	7,9	6,1
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	-22,3	26,2	0,8
Строительство	-0,9	-0,2	-1,3

Источник: Buletin lunar, BNR, 2015. №1. P.20; Capital. 2015. 13 ian.

Благоприятно складывалась динамика объема новых контрактов на производство продукции для внутреннего потребления и на экспорт. В 2013 г. этот показатель упал на 4,5%, в 2014 г. он вырос на 6%, в том числе по изделиям длительного пользования – 32,5%, товарам текущего потребления – 7,8%, по инвестиционным товарам – 4,2%<sup>234</sup>.

В многоотраслевом промышленном комплексе Румынии создавалось 24% ВВП, что является одним из самых высоких показателей для стран ЦВЕ. В 2014 г. среди отраслей обрабатывающей индустрии наиболее высокие приросты достигнуты в производстве вычислительной техники, электроники и оптики (54%), бумаги (27%), табачных изделий (18,5%). После рецессии в 2012 – 2013 гг. продукция металлургии увеличилась на 4,4%, пищевой промышленности – 4,2%, текстильной – 2,1%, производства машин и оборудования – 3,6%. Отраслевая динамика во многом определялась конъюнктурой спроса на внешнем рынке.

В силу неблагоприятных погодных условий валовая продукция сельского хозяйства осталась на уровне предыдущего года. Из-за невысокой эффективности отрасли, в которой занято до 28% активного населения, доля ее в создании ВВП не превышала 6%. После двух десятилетий реформ товарность сельского хозяйства остается невысокой; около 1/5 продукции идет на самопотребление хозяйств. В валовой продукции отрасли 73% приходится на растениеводство, что значительно превышает средний показатель по региону ЕС (около 50%).

234. Capital. 2015. 13 ian.

После снятия с января 2014 г. ограничения на продажу сельхозземель нерезидентам заметно выросли операции с землей, в том числе перевод земель под девелоперские проекты. Одновременно шел интенсивный процесс ликвидации мелких крестьянских хозяйств, формирование крупных товарных агрохолдингов<sup>235</sup>.

На рентабельности производства в 2012 – 2014 гг. негативно сказались введение сельхозналога, страховых отчислений в социальные фонды, жесткая конкуренция оптовых торговых сетей, ориентированных, как правило, на закупку импортного продовольствия. При нехватке собственных и кредитных средств важную роль играли бюджетные субсидии, которые в 2014 г. получили более 1 млн хозяйств (40,5 млн евро), а также средства из структурных еврофондов (1,37 млрд евро) для погектарных выплат одному миллиону фермеров<sup>236</sup>.

Уменьшение инвестиционной активности остро ощущалось в строительстве. В 2012–2014 гг. объем нового строительства, инженерно-монтажных работ стагнировал. Единственным сегментом отрасли, где отмечался рост, оставалось сооружение офисных помещений.

За годы рыночной трансформации Румыния по показателю удаленности от передового рубежа (т.е. лучших показателей регулирования предпринимательской сферы в ЕС) вышла на уровень других новых членов Евросоюза (68,5 пункта)<sup>237</sup>. В 2012–2014 гг., по оценке Вашингтонского фонда Heritage Foundation, показатель свободы бизнеса (Index of Economic Freedom) вырос на 2 процентных пункта; имело место улучшение 6 из 10 показателей (свобода движения рабочей силы, управление госрасходами, борьба с коррупцией). Тем не менее по качеству деловой среды Румыния

---

235. В 2014 г. 25–30% сельхозугодий владели нерезиденты. Функционируют такие агрохолдинги, как Jihad el Khal (43 тыс. га, экспорт зерна, овец), Bordeau (25 тыс. га, производство и экспорт продукции растениеводства) и др. Agro-Business. 2014. 27 april.

236. Pana M. Agricultura rom neas . Versus agricultura UE. Buc. 2014. 18 dec.

237. Глинкина С.П., Куликова Н.В., Сеницина И.С. Страны Центрально-Восточной Европы: евроинтеграция и экономический рост. М.: ИЭ РАН. 2014. С.15.

занимала 27 место из 43 европейских стран, отставая от Чехии, Польши, Словакии, Венгрии и Болгарии<sup>238</sup>.

В структуре внутреннего рынка особую роль играют компании, созданные ТНК, которые сформировали по существу олигополии в различных отраслях румынской экономики. Ведущее место занимают корпорации с годовым объемом сделок 50–100 млн евро. В 2014 г. число таких агентов рынка выросло с 5 до 8. Всего число крупных компаний с оборотом более 25 млн евро составляло 50, в т.ч. в оптовой торговле – 11; в промышленности – 9, в розничной торговле – 5<sup>239</sup>.

С другой стороны, в стране функционируют около 500 тыс. малых и средних фирм (из них 470 тыс. фирм с числом занятых менее 10 человек)<sup>240</sup>. В эту категорию входят индивидуальные предприниматели, не имеющие права использовать наемный труд. В 2014 г. в сфере малого и среднего бизнеса было занято 2,5 млн человек (почти 1/3 работающего населения), создавалось 60% ВВП. Социально-экономическая значимость этого сегмента национальной экономики заставляет правительство разрабатывать многочисленные программы его поддержки, учитывая крайнюю чувствительность этого вида бизнеса к вызовам и рискам открытой рыночной системы. В 2014 г. число вновь созданных фирм сократилось с 28 тыс. до 22 тыс. Главными причинами спада деловой инициативы было отсутствие капитала, нежелание рисковать, более высокие доходы в крупных компаниях, куда стремятся устроиться на работу выпускники лицеев и вузов. Трудно решаемой проблемой остается низкая платежеспособность фирм. В 2014 г. из-за увеличения долговой нагрузки, убытков, понесенных в кризисные годы, имела места волна новых банкротств, 23% которых приходилась на розничную торговлю, 17% – на оптовую торговлю и 15% – на строительство. Свою лепту в ухудшение финансовой стабильности предпринимательства внесло изменение структуры налогов и сборов.

---

238. Evenimentul Zilei. 2014. 14 iul.

239. Capital. 2015. 13 ian.

240. Evenimentul Zilei. 2014. 14 iul.

## 6. Бюджетная политика. Налоги

Политика рационализации бюджета, начатая в 2012 г. и позволившая ЕС вывести в 2013 г. Румынию из числа 20 стран – членов Союза с показателем «излишней дефицитности бюджета», была продолжена в 2014–2015 гг. Прежде всего речь идет о сжатии бюджетных расходов, внешних заимствований, более активном использовании невозвратных источников финансирования.

В законе о консолидированном бюджете страны на 2014 г. предусматривалось, что доходы составят 32,9% ВВП, расходы – 35,1% при дефиците в 2,2% ВВП. Основными статьями доходов должны были стать косвенные налоги (НДС, акцизы), а расходов – социальные платежи (заработная плата, пенсии) и инвестиции. Учитывая особенности электро-го года, правительство наметило рост заработных плат молодым учителям, медикам, минимальной оплаты труда, индексацию пенсий на уровень инфляции<sup>241</sup>.

В ходе исполнения бюджета удалось выполнить социальные обязательства, расходы на заработную плату в 2014 г. выросли на 8,7% (в том числе была погашена задолженность по зарплате в госкомпаниях), увеличены субвенции госбюджета на 18% в пенсионный фонд, местные бюджеты уездов. Однако эти меры стали возможными благодаря перераспределению средств, выделенных на инвестиции. В 2014 г. из 40 млрд лей, предназначенных на капитальные вложения, было освоено только 32,4 млрд лей, следствием чего стало очередное сокращение инвестиций в инфраструктуру, софинансирования совместных с ЕС проектов (уменьшение почти в 2 раза по сравнению с 2013 г.)<sup>242</sup>. Сокращение расходов по статье капитальных затрат позволило правительству выполнить предвыборные обещания населению и сократить

---

241. Voinea J. Cum arată bugetul României pe 2014 Gândul. 2015. 27 april.

242. Capital. 2015. 30 ian.

дефицит бюджета (консолидированного до 1,86% ВВП, центральной власти — до 3% ВВП).

Снижение бюджетного дефицита позволяло уменьшить объемы заимствований государства прежде всего на внешнем рынке. В 2014 г. объем долгосрочной внешней задолженности Румынии составил 76,12 млрд евро, или немногим более 50% ВВП (в 2013 г. — 78,86 млрд евро, или 54,7% ВВП) (табл. 7).

Таблица 7. Структура долгосрочной внешней задолженности Румынии

Год	Доля в валовом внешнем долге, в %	Структура, в %		
		международные институты	банки отдельных стран	евро облигации
2012	29,7	60,13	4,29	35,58
2013	36,9	48,67	3,00	48,33
2014	41,6	41,56	2,28	56,16

Источник: расчет по данным Buletin lunar BNR, 2015, No. 1. P. 74.

Сохранен курс на более быстрый рост заимствований на мировом рынке капитала путем эмиссии государственных долговых бумаг со сроком погашения 10 и 30 лет. Министерство публичных финансов ежемесячно проводило заимствования на внутреннем фондовом рынке, что позволяло покрывать кассовый разрыв в бюджете, погашать публичный долг. Расширена линейка предлагаемых государственных ценных бумаг: казначейские сертификаты с дисконтом, ставки по которым были снижены с 2,88% в марте до 1,56% в декабре 2014 г., гособлигации с более длительным сроком погашения (10 месяцев или 4 года), доходность по которым была выше (4,62% в марте и 2,78% в декабре 2014 г.)

Особую роль в стабилизации государственного бюджета играет налоговая консолидация. Придя к власти в 2012 г., правительство социал-демократов ежегодно обещает снизить налоговую нагрузку на бизнес, пересмотреть действующую систему налогов и сборов с физических лиц. Однако эти намерения власти наталкиваются на жесткое сопротивление МВФ и ЕС. При разработке бюджета на 2014 г. основные международные регуляторы румынской экономи-

ческой политики потребовали увеличить страховые выплаты в фонд здравоохранения, налог на доходы физических лиц с 16 до 17%, ставку НДС с 24 до 25%, повысить местные налоги и сборы.

Несмотря на внешнее давление, социал-демократы из политических соображений пошли на снижение ставки НДС на хлеб и хлебобулочные изделия с 24 до 19%, уменьшение с октября 2014 г. страховых выплат на 5% из фонда заработной платы предприятий. Теперь с каждой тысячи лей выплаты составляют 158 лей вместо 208 лей. Это решение стало «яблоком раздора» между правительством и президентом, Румынией и МВФ. Недовольны были профсоюзы, которые требовали, чтобы это снижение ставки затронуло и самих работников. Одновременно были увеличены местные налоги на землю, транспортные средства, недвижимость. Более того, местным органам власти дано право повышать средние по стране нормы на 50% (в настоящее время – только на 20%), индексировать налоги и сборы один раз в три года в соответствии с инфляцией собственным постановлением (до этого – правительственным решением).

Нерешенной оставалась проблема уклонений от уплаты налогов. По данным Национального налогового агентства, в начале 2014 г. в стране более 54 тыс. налогоплательщиков заявили о своей неплатежеспособности. Общая сумма неплатежей поднялась до 42 млрд лей (около 1 млрд евро), в том числе 30 млрд лей в государственный бюджет и фонды социального и медицинского страхования<sup>243</sup>. Учитывая необходимость повысить собираемость налогов, правительство пошло на реструктурирование задолженности по ряду обязательных платежей (страховых, по госкредитам, софинансированию средств из еврофондов); сроки погашения были продлены до 180 дней для юридических лиц с долгом до 20 тыс. лей (около 5 тыс. евро), физических – 5 тыс. лей (1 тыс. евро).

Попытки правительства принять новые законы о неплатежеспособности хозяйствующих субъектов и банкротстве физических лиц не были поддержаны президентом и МВФ.

Утверждение бюджета страны на 2015 г. происходило в накаленной атмосфере президентских выборов, открытой критики МВФ в адрес правительства, который вместе с ЕК и Всемирным банком настаивали на повышении стоимости платных услуг для населения, приватизации оставшихся госактивов. При обсуждении основных параметров бюджета бурное неприятие со стороны правительства и Ассоциации деловых кругов Румынии вызвало требование международных кредиторов снизить дефицит бюджета до 0,9% ВВП, что, по мнению бизнес – сообщества, приведет «к росту коррупции, сбоям на рынке, в конечном итоге – нехватке бюджетных ресурсов»<sup>244</sup>. Закон о бюджете страны на 2015 г., утвержденный парламентом в декабре 2014 г., по основным макроэкономическим параметрам аналогичен предыдущему году (рост ВВП на 2,5%, инфляция – 2,2%, дефицит бюджета – 1,8%). Несколько увеличены ассигнования на инвестиции, на развитие сельского хозяйства и финансирование проектов совместно с ЕС. Стабильным остается уровень налогообложения, не предусмотрено крупных внешних заимствований.

## **7. Деньги. Финансовые рынки. Банки**

Национальный банк Румынии (НРБ) стремится согласовать национальную денежно-кредитную политику с ориентирами финансовых органов ЕС, взявшими курс на количественное смягчение в банковско-финансовой сфере. В 2014 г. в Румынии продолжалась политика сдерживания волатильности валютного курса и инфляции, снижения стоимости внутреннего кредита (табл. 8).

---

244. Evenimentul zilei. 2014. 8 и 11dec.

Таблица 8. Основные показатели денежно-кредитной сферы Румынии

Динамика (в % к предыдущему году)	2012	2013	2014
Денежная масса	2,68	8,8	8,1
Потребительские цены	3,4	3,2	1,4
Внутренний кредит	3,6	-2,0	-1,0
Международные резервы	-0,5	0,0	0,0
Среднегодовой валютный курс			
леи/евро	4,456	4,419	4,445
леи/доллар	3,357	3,255	3,687

Источник: расчет по Buletin lunar. BNR. 2015. No. I. P. 20, 21, 71.

В 2013–2014 гг. денежная масса росла сравнительно высокими темпами, в первую очередь, за счет увеличения денежной базы (наличные деньги в обращении, резервы НРБ, остатки на счетах коммерческих банков). В 2013 г. прирост денежной базы составил 12,8%, в 2014 г. – 18,6%. Свою роль в этом процессе сыграло снижение НРБ нормы обязательных резервов в 2014 г. по пассивам в леях с 15 до 10%, по валютным – с 20 до 14%. В условиях невысокой деловой активности, низкой инфляции спрос на деньги рос медленно, что отразилось на уровне монетизации румынской экономики. Этот показатель (доля M2 в ВВП, в %) составлял в 2012 г. – 37,2; 2013 г. – 37,9; 2014 г. – 39,0%, т.е. был в 2–2,5 раза ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой.

НРБ жестко контролировал баланс спроса и предложения на межбанковском валютном рынке, по котировкам которого устанавливается официальный обменный курс. Учитывая сокращение притока внешних заимствований и операций на валютном рынке, в 2012–2014 гг. НРБ сдерживал рост валютного кредитования, прибегал к интервенциям на валютный рынок для уменьшения риска спекуляций. Такая политика способствовала низкой волатильности обменного курса. Определенные проблемы в курсовой политике НРБ возникли в январе 2015 г. из-за резкой девальва-

ции швейцарского франка по отношению к евро. Это привело к девальвации румынского лея на 16% к швейцарскому франку (с 3,745 до 4,328).

Низкая волатильность валютного курса стала своего рода номинальным якорем для инфляции. В 2014 г. достигнут исторический минимум роста потребительских цен – 1,4%, в том числе на промышленные товары – 2,45%, на платные услуги населению – 3,16%. Благодаря хорошим урожаям в 2011 г. и 2013 г. цены на продовольствие упали на 2%.

Для преодоления рецессии экономики НРБ с 2012 г. проводил политику снижения стоимости кредитных ресурсов для населения и юридических лиц (табл. 9).

Таблица 9. Средние учетные ставки по кредитам в Румынии

Показатель	2012	2013	2014
Ставки рефинансирования НРБ	5,25	4,0	2,75
Ставки по кредитам в леях	13,26	11,32	9,46
Для домашних хозяйств:			
– потребительские кредиты	13,52	11,93	10,93
– ипотечные кредиты	8,55	6,13	5,03
Ставки по валютным кредитам			
– домашние хозяйства	5,65	4,68	4,41
– юридические лица	4,76	3,55	3,09

Источник: Buletin lunar. BNR. 2015. No. 1. P. 51, 53, 55.

Этому способствовало последовательное уменьшение ставки рефинансирования, по которой проводились операции НРБ с коммерческими банками. Однако общие объемы кредитования после 2011 г. несколько снизились, прежде всего из-за уменьшения притока трансграничных кредитов от европейских банков своим румынским «дочкам». В этих условиях возросла роль внутренних сбережений на депозитах в коммерческих банках. Однако из-за невысокой доходности депозитов, ограниченности свободных средств у домаш-

них хозяйств и юридических лиц объем пассивов в 2014 г. вырос меньше, чем в 2013 г. (соответственно на 7,8 и 9,3%). Структура пассивов в последнее пятилетие была стабильной:  $\frac{2}{3}$  составляли сбережения в национальной валюте,  $\frac{1}{3}$  – в СКВ. Выросшая открытость национального финансового рынка выразилась в активизации деятельности в стране иностранных паевых фондов, доходность ценных бумаг которых была самой высокой, что привлекало новых вкладчиков. В 2014 г. вложения румынских физических и юридических лиц в эти фонды превысили 300 млн лей, или около 70 млн евро<sup>245</sup>.

Под влиянием процессов на мировом рынке капитала в 2014 г. НРБ изменил структуру управления международными резервами страны. Доля вложений в иностранные государственные ценные бумаги была увеличена с 63% в 2013 г. до 77%; в депозиты банков-нерезидентов снижена с 26 до 11%; доля золотого запаса повышена с 8 до 9%<sup>246</sup>.

Острой проблемой для румынской банковской системы оставалось качество кредитного портфеля. Число заемщиков с просрочкой платежа более 30 дней в 2014 г. достигло самого большого показателя после 2012 г. (709 тысяч), общая сумма задолженности – 11 млрд лей (около 2,5 млрд евро), в том числе более  $\frac{2}{3}$  непогашенных ссуд составляли валютные кредиты. Доля «плохих кредитов» в среднем превысила 22%. В то же время в крупнейшем коммерческом банке страны Erste Group Bank, принадлежащем Австрии, этот показатель поднялся до 30%. Одной из причин роста дебиторской задолженности стало ужесточение норм управления рисками, в том числе повышение провизий (пени за просрочку платежей).

В 2014 г. Румыния впервые выполнила основные показатели, необходимые для вступления в зону евро (дефицит бюджета, динамика цен, ставки по кредитам, государственный долг, обменный курс, текущий счет платежного баланса).

---

245. Ziarul financiar. 2014. 24 dec.

246. Ziarul financiar. 2015. 10 febr.

Тем не менее из-за острейших проблем в странах зоны евро намеченное ранее на 2014 г. вхождение в эту зону румынское правительство отложило на 2019–2020 гг.

## 8. Участие в мирохозяйственном обороте

2014 год не внес существенных изменений во внешне-экономическую политику Румынии, но характеризовался усилением политических мотивов реализации ее целей. Был подтвержден курс, в основе которого лежит принцип евроатлантизма румынского государства как члена ЕС и НАТО. Приоритет партнерства с ЕС и стратегических отношений с США получил безоговорочное подтверждение на встрече министров иностранных дел ЕС в Брюсселе в конце 2013 г., когда румынская сторона объявила о своей приверженности идее укрепления трансатлантического сотрудничества как раз в период усиления противодействия сторонников создания евроатлантической зоны свободной торговли процессам экономической интеграции на постсоветском пространстве.

Румыния, втянутая западными державами, под предлогом украинского кризиса, в процесс противостояния с Россией и введения секторальных санкций, оказалась перед угрозой разрушения с трудом выстраиваемых в последние годы двусторонних отношений и перспектив продвижения на российский рынок. Был нарушен, таким образом, важнейший приоритет современной стратегии вхождения страны в мирохозяйственные отношения – диверсификация связей и освоение рынков, не входящих в Евросоюз. Ограничение связей с Россией стало одним из факторов усиления позиций западных партнеров в Румынии.

Повысилась доля стран ЕС в экспорте с 70,3% в 2013 г. до 74,2% в 2014 г., в то время как доля в импорте упала с 75,7 до 71,5%. Несмотря на слабое оживление европейской экономики во втором полугодии 2014 г., темпы ее расширения и масштабы спроса оставались на низком уровне (прирост ВВП в странах ЕС был равен в 2013 г. 0,1%, в 2014 г. – 0,8%).

Для Румынии, как и для других «новоевропейцев», росли риски ориентации только на западноевропейский рынок.

Ограниченные возможности расширения экспорта компенсировались некоторым улучшением спроса на внутреннем рынке и лишь во вторую очередь постепенным оживлением глобальной экономики. По оценке Еврокомиссии, эта тенденция сохраняется, и она усилит в перспективе инвестиционную привлекательность страны<sup>247</sup>. Не столь оптимистичны возможности расширения выхода Румынии на внешние рынки, в связи с чем сохраняется негативное воздействие чистого экспорта на динамику ВВП.

Прошедший год стал продолжением процесса замедления динамики развития румынского внешнеторгового обмена. Его среднегодовой прирост за 2012–2014 гг. составил 3,3%, в то время как в послекризисные 2010–2011 гг. он был равен 20,5%<sup>248</sup>. В 2014 г. наметилось снижение темпов расширения экспорта и повышение темпов импортных поставок (табл. 10).

Таблица 10. Внешнеторговый оборот Румынии, в млрд евро

Год	Экспорт		Импорт		Товарооборот		Торговое сальдо	
	объем	динамика, %	объем	динамика, %	объем	динамика, %	объем	динамика, %
2012	39,9	99,5	48,8	99,4	88,7	99,4	–8,9	99,50
2013	43,9	110,1	49,3	101,0	93,2	105,2	–5,4	60,70
2014	46,6	106,2	52,2	105,7	98,8	106,0	–5,5	101,90

Источник: BNR Bulletin lunor. 2015. No. 1.

Опережающее по сравнению с экономическим ростом развитие внешнеэкономического обмена обеспечило повышение показателя интегрированности с 39,7% в 2013 г. до 40,9% в 2014 г. в основном за счет обмена в сфере услуг. Одновременно показатель вовлеченности во внешнеторговый

247. Act-Media Bulletin zilnic. 2015. 6 febr.

248. Основные тенденции взаимоотношений России и стран Центрально-Восточной Европы. М.: ИМЭПИ РАН. 2015. С. 277.

оборот производства вырос с 64,6 до 65,5% за счет импорта. Отношение экспорта к ВВП практически не изменилось<sup>249</sup>.

Опережающие темпы расширения экспорта обеспечили тенденцию к снижению роста объемов торгового дефицита, а также отрицательного сальдо текущего счета платежного баланса страны. В 2014 г. объем торгового дефицита вырос почти на 2%, но он был полностью перекрыт положительным итогом деятельности в сфере услуг (+5,9 млрд евро), за счет в основном переработки и хранения транзитных грузов, транспортировки и телекоммуникационных услуг. Приток иностранных инвестиций возрос незначительно по сравнению с предшествующими годами, как и доходы от реализации государственных активов, которые, однако, позволили государству произвести расчеты по обслуживанию долга и сохранить золотовалютные резервы на уровне 2013 г., но ниже показателей 2011 г.

За 2013–2014 гг. Румыния существенно улучшила состояние своего платежного баланса. Дефицит счета текущих операций сократился с 5,8 млрд евро в 2012 г. до 0,69 млрд евро в 2014 г. Его уровень по отношению к ВВП составлял в 2014 г. 0,5% против 4,4% в 2012 г. и 0,8% в 2013 г. С 2013 г. наметилось снижение внешнего долга страны. В 2014 г. объем долгосрочного долга составил 76,1 млрд евро (в 2013 г. – 78,9 млрд), а в начале 2015 г. он опустился до 75,7 млрд евро.

Заметно сокращались краткосрочные заимствования, на которые приходилось 19% объема всего внешнего долга страны. Размер общего долга на начало 2015 г. оценивался в 93,6 млрд евро против 98,5 млрд евро в 2013 г. Одновременно повысился уровень суверенного государственного долга до 31,7 млрд евро (21% ВВП), что отражает рост участия государства в регулировании внешних обязательств.

В 2013 и 2014 г. резко повысились платежи по обслуживанию внешнего долга – на треть по сравнению с 2012 г.

---

249. Comisia Nationala de prognoza: Proecția principalelor indicatori macroeconomici pentru 2014–2018.

Норма обслуживания долга в 2013 г. составила 42,9% ВВП, в 2014 г. — 38,3% ВВП. Несмотря на это степень покрытия импорта товаров и услуг упала в 2014 г. до 6, 9 месяцев при сохранении золотовалютных резервов.

Усилия государства, направленные на сокращение новых заимствований, позволили Румынии переломить с 2013 г. негативный тренд показателя чистой международной инвестиционной позиции, понизив ее уровень с минус 89 млрд евро в 2013 г. до минус 85 млрд евро в 2014 г.<sup>250</sup> Изменение финансовых позиций на международном рынке обеспечивает основу для продвижения к введению «евро», намеченное на 2019 г., к чему Румыния, по признанию специалистов, пока не готова ни по показателю ВВП на душу населения (54% от среднего по ППС в Евросоюзе), ни по способности принять европейский расчетный механизм<sup>251</sup>. Тем не менее за ускоренное введение европейской валюты выступают румынские деловые круги. Опрос крупнейших нефтяных, оптовых и финансовых компаний подтвердил стремление 79% респондентов к вхождению в зону «евро»<sup>252</sup>.

Внешние аналитики положительно оценили достижения Румынии в вопросах ее платежеспособности, повысив уровень доверия на финансовых рынках до «приемлемого» и поставив ее на четвертое место среди стран ЦВЕ после Польши, Чехии и Словакии. Повышению финансового рейтинга и оценки конкурентоспособности страны способствовали меры государства по укреплению сотрудничества с ОЭСР по вопросам развития конкурентной среды. Совместная с экспертами этой организации разработка законодательства в области конкуренции привела к улучшению рейтинга конкурентоспособности страны, который в 2014 г. вырос на 17 пунктов, выведя Румынию на 59 место. Предполагается, что страна может стать первым государством со статусом ассоциированного члена ОЭСР.

---

250. BNR Bulletin lunar. 2015. №1. P. 72–76.

251. Media fax economie. 2015. 19 martie.

252. Agerpres – știri economice. 2014. 6 nov.

## 9. Приоритеты внешнеэкономических отношений в условиях санкционной политики Запада

Внешнеэкономические установки румынского руководства в геополитической ситуации, сложившейся в 2014 г. под влиянием украинских событий, а также подписания соглашения об ассоциировании Молдовы с ЕС обозначили приоритеты в развитии экономических связей, которыми, по словам премьер-министра страны, являются достижение энергетической независимости, укрепление безопасности в зоне Черноморья и поддержка продвижения к евроинтеграции Республики Молдовы, Украины, Грузии, Балканских стран. Поддержка Молдовы в статусе ассоциированного члена ЕС, расширение преференций в отношениях с этой республикой обеспечили рост румынского экспорта на молдавский рынок в 2014 г. на 18%. Одновременно усиливаются препятствия устремлениям к сотрудничеству с Россией в рамках Таможенного Союза.

Активно расширялся экономический обмен с Соединенными Штатами на фоне углубления военно-политического сотрудничества и роста российско-американских противоречий. В отношениях с США в Румынии акцентируют внимание на связях с американскими энергетическими компаниями и на привлечении новых инвесторов. Возросли экспорт румынской продукции на американский рынок (на 16%) и импорт товаров из США (на 12%). При этом отношения с основным энергетическим партнером – Россией рассматриваются румынским руководством в качестве большого риска для безопасности соседних государств<sup>253</sup>.

Наиболее интенсивно развивалось сотрудничество в энергетических отраслях с Казахстаном и Китаем за счет инвестиционных проектов. Рост импорта из этих стран составил в 2014 г. соответственно 33,6% и 20%. С Китаем под-

---

253. Evenimentul zilei. 2014. 10 nov.

писано соглашение о создании энергетического комплекса «Ровинарь», продвигается проект строительства двух энергоблоков АЭС Чернавода, других крупных энергетических объектов, объем инвестиций для реализации которых составляет 7 млрд долл.<sup>254</sup>.

В 2014 г. основными румынскими партнерами при осуществлении экспорта оставались Германия (19,4% румынского экспорта), Италия (11,9%), Франция (6,8%), в импортных поставках – Германия (19,2), Италия (10,9%), Венгрия (7,9%).

В рамках сотрудничества с европейскими партнерами укреплялись позиции взаимного обмена с Германией, Италией, Испанией, Грецией и «новичками» Сообщества, прежде всего с Польшей, в отношениях с которой возобладали общие интересы в вопросах региональной и глобальной безопасности, в реализации политики Восточного партнерства и энергетической безопасности.

Во время официального визита в Польшу нового румынского президента К. Йоханниса была поддержана антироссийская направленность румыно-польского взаимодействия в экономической, политической и военной областях. Этот визит состоялся после посещения К. Йоханниса США, Германии и Брюсселя. Вслед за Польшей румынский президент посетил с официальным визитом Украину, где поддерживал украинские позиции в ее противостоянии с Россией. Экономические отношения Румынии с Украиной в 2014 г. отмечены падением на треть размеров румынского экспорта после его роста в 2013 г. на 14%.

Украинский кризис, изменение значения газовых маршрутов через Украину оказали влияние на осуществление планов во взаимоотношениях Румынии с Россией и поколебали российские позиции в румынском внешнеторговом обороте. К концу 2014 г. российские поставки Румынии по объему опустились с 6-го на 7 место, в экспорте наоборот повысились до

---

254. Bulletin energie si mediu. 2014. 6 nov.

8-го места (3% общего румынского экспорта). Неустойчивая динамика экспортно-импортных поставок стала отражением не столько экономической, сколько политической конъюнктуры 2014 г.

По данным румынской статистики, российский импорт из Румынии увеличился на 9,2%, что было вдвое ниже темпов 2013 г. Несмотря на низкий прирост российских поставок в Румынию (на 0,5%), резко вырос дефицит торговли Румынии с РФ в отличие от положительного сальдо, впервые полученного в 2013 г.

Смягчение климата в двусторонних российско-румынских отношениях; заложенное в предшествующие годы активизацией контактов в рамках МПК и подписанием ряда документов о кооперировании и о партнерстве, позволили в 2014 г., несмотря на санкции, сохранить положительную динамику в развитии связей; в обеспечении деловых контактов и создании организационных структур для бизнес-отношений. Утвердилась практика соглашений на уровне крупных компаний, банков, коммерческих структур. Практический эффект имело создание Делового совета: (ТПП Бухареста – ТПП РФ).

Новые возможности для развития торгово-экономических связей двух стран создавало вступление России в ВТО, и они были использованы румынскими хозяйственными организациями для переговоров о расширении экспорта в Россию. Активность проявили представители аграрного сектора. Однако эмбарго на ввоз сельхозпродукции в Россию для стран-участников секторальных санкций в Европе лишил Румынию перспектив выхода на российский рынок в этой области. Для отраслей, не столкнувшихся с политикой санкций (мебельная, легкая промышленность), участие России в ВТО открыло новые возможности.

Несмотря на санкции, румынские производители продолжают предлагать металлургическое и нефтегазовое оборудование для соответствующих российских компаний. Введенные Брюсселем санкции против российских нефте-

газовых компаний негативно отразились на деятельности румынской компании «Transgaz», осуществляющей транзит газа на юг Европы, и она испытала ограничение поставок со стороны Газпрома.

В то же время санкционная политика ЕС стала заметным фактором снижения зависимости страны от российского влияния в энергетической сфере, что вполне соответствует политике страны на европейском энергетическом рынке. Румыния является сторонницей создания европейского энергетического союза.

Позиции России в обеспечении Румынии топливно-энергетическими товарами, составляющими основу российского экспорта, продолжали ослабевать в 2014 г. Разработка собственных месторождений газа и сокращение внутреннего потребления в условиях либерализации газового рынка под давлением ЕК и МВФ сопровождается снижением доли импортируемого газа, монопольным поставщиком которого для Румынии пока остается Россия. По предварительной оценке, доля импортируемого газа упала в 2014 г. до 9–10% против 15% в 2013 г. и 35% в предшествующие годы.

В условиях санкционной войны с определенными трудностями сталкиваются и российские компании-инвесторы. В частности, компания «Лукойл», осуществляющая реконструкцию находящегося в ее собственности нефтеперерабатывающего завода «Petrotel», столкнулась при падении цен на нефть с трудностями, угрожавшими закрытию предприятия.

Усиление давления испытывали и другие российские инвесторы, что препятствовало стремлению к продвижению на румынский рынок продукции атомной энергетики и нефтехимического производства.

Расширение даже в условиях санкций экспортных поставок из Румынии в РФ темпами, превышающими расширение румынского присутствия на внешних рынках, свидетельствует о привлекательности партнерства с РФ.

Изменение положения страны на внешнем рынке в 2014 г. определялось стремлением адаптироваться к усло-

виям медленного оживления хозяйственной активности на основе индустриализации и повышения конкурентоспособности. Согласно программе экспортной стратегии, улучшение внешнеторговой позиции страны достигается продвижением на внешний рынок продукции машиностроения в рамках транснационального производства и отраслей традиционного румынского экспорта – металлургии, химии, легкой промышленности. Одновременно предусматривается продвижение на европейский энергетический рынок. Это направление активно поддерживается западными партнерами. Либерализация газового рынка (биржевая торговля, повышение уровня ренты, тарифов и налогов), осуществленная под давлением ЕК и МВФ, способствовала расширению присутствия отрасли на европейском рынке.

В 2014 г. Еврокомиссия отозвала свои санкции, наложенные на Румынию ранее из-за запрета на вывоз газа. Не менее чувствительными для страны стали планы реструктуризации электростанции Хунедоара и энергетического комплекса Олтении. В 2014 г. экспорт минеральных продуктов из страны вырос на 26,1% (6,2% общего экспорта), импорт – на 2,1% (9,9% импорта). Объем импорта топливно-сырьевых товаров превысил их экспорт в 1,8 раз, в то время как в 2013 г. превышение было в 2,8 раза.

Слабая конъюнктура мирового рынка мешала улучшению структуры экспортообразующих и тесно связанных с транснациональным производством отраслей. Доля машиностроительной продукции в экспорте Румынии повысилась с 42,2 до 42,4%, в импорте – с 35,6 до 35,7%. Доля машиностроительной продукции в румынском экспорте в Россию гораздо выше (53,2% в 2013 г. и 50,4% в III квартале 2014 г.), что заставляет румынских производителей и экспортеров сдержанно относиться к применению экономических санкций.

## Глава IX

### СЕРБИЯ

Социально-экономическое развитие Республики Сербия в 2014–2015 гг. в значительной степени определялось внешними факторами – участием страны в мирохозяйственных процессах (в т.ч. трансграничном движении капитала в форме инвестиций и займов) и внешнеполитическими решениями, повлиявшими на ее положение в системе международных отношений. Проблемы, вызванные распространением кризисных явлений, продолжают оказывать влияние на макроэкономическую стабильность, а показатели хозяйственного роста существенно варьируют из года в год. В 2014 г. ВВП вновь сократился под влиянием низкого внутреннего и внешнего спроса, недостаточного уровня инвестиционной активности и форс-мажорных обстоятельств – крупного наводнения, вследствие которого впервые с 2009 г. произошло снижение объема промышленного производства.

Одними из главных угроз макроэкономической стабильности являются быстрый рост государственной задолженности и увеличение дефицита госбюджета, что вынуждает руководство страны принимать непопулярные решения в рамках реформирования фискальной системы. Выполнение программы «оздоровления» государственных финансов уже начало отрицательно сказываться на социальных стандартах,

ухудшило положение на рынке труда и повлияло на динамику располагаемых доходов населения. В то же время последовательность в реализации планов фискальной консолидации является единственной гарантией сохранения приемлемого кредитного рейтинга и привлечения новых займов международных организаций. Особое внимание власти республики уделяли переговорам с МВФ с целью получения доступа к новой трехлетней кредитной линии. Кроме того, Сербия рассчитывает на расширение объема средств, поступающих из структурных фондов Евросоюза. Статус кандидата на вступление в ЕС, который страна получила в марте 2012 г., открывает для нее новые формы финансирования социально значимых проектов.

Экспорт товаров и услуг в 2014 г. рос опережающими по сравнению с импортом темпами, что способствовало замедлению процесса девальвации динара и дальнейшему сокращению устойчивого дефицита платежного баланса по счету текущих операций. Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) сохранился на уровне предыдущего года, хотя прогнозы привлечения капитала в сербскую экономику были более оптимистичны. Намеченная на 2015 г. приватизация ряда крупных госпредприятий, очевидно, будет способствовать улучшению показателей инвестиционной активности. Благоприятная динамика мировых цен на сырье, незначительный рост регулируемых цен и сужение внутреннего спроса стали основными факторами рекордно низкой инфляции, что позволило Национальному банку Сербии продолжить политику поступательного снижения учетной ставки. Банковская система страны, как и на начальном этапе хозяйственного кризиса, демонстрирует устойчивость по отношению к внешним шокам и внутренним макроэкономическим дисбалансам. К числу основных экономических проблем относится высокая безработица, уровень которой в 2014 г., однако, удалось несколько сократить. Создание новых рабочих мест, в том числе за счет привлечения ПИИ, является важнейшей задачей хозяйственного развития.

Россия остается одним из основных торговых и инвестиционных партнеров Сербии и продолжает играть важную роль в обеспечении финансовой устойчивости, обороноспособности и энергетической безопасности страны. Эскалация политического, а затем и военного, кризиса на Украине потребовала от властей Сербии дополнительных усилий в сохранении баланса в отношениях с Брюсселем и Москвой. Балканская республика относится к числу тех немногих стран, которые не поддерживают политико-экономические санкции Запада в отношении России. Руководство Сербии старается балансировать на линии «политического раздела» государств Европы в стремлении сохранить равноудаленную позицию в противостоянии геополитических центров. Экономические выгоды Сербии, как и ряда других стран, не поддерживающих санкции, в 2014 г. были связаны, в том числе, с расширением объема поставок сельскохозяйственной и пищевой продукции на российский рынок.

В конце 2014 г. произошло событие, оказавшее значительное влияние на приоритеты экономической политики Сербии – российское руководство объявило о сворачивании проекта строительства газопровода «Южный поток», одной из стран-участниц которого должна была быть Сербия. В результате система отношений двух стран лишилась ключевого элемента, определявшего параметры и направления политического и социально-экономического сотрудничества. Отказ от реализации проекта привел к пересмотру амбициозных планов по привлечению иностранного капитала в энергетическую инфраструктуру Сербии, а также стимулированию промышленного производства и занятости.

### **1. Роль Сербии в противостоянии геополитических центров**

В результате парламентских выборов в 2012 г. представителями Сербской прогрессивной партии (СПП), Социалистической партии Сербии (СПС) и движения

Объединенные регионы Сербии (ОРС) было сформировано правительство. Ведущие роли в правительстве были распределены между правыми консерваторами из СПП и социалистами, позиции которых по многим внешнеполитическим вопросам (в первую очередь отношение к евроинтеграции) оказались схожими. Кабинет министров возглавил лидер социалистов И. Дачич, а его первым заместителем стал новый глава СПП А. Вучич. В мае 2012 г. президентом был избран основатель Сербской прогрессивной партии (СПП) Т. Николич.

Со временем президент Т. Николич постепенно дистанцировался от участия в принятии наиболее важных для страны решений — роль института президентства, в результате, была практически сведена к декоративной. Руководителем страны де-юре оставался председатель правительства И. Дачич, однако фактически рычаги управления продолжал удерживать его заместитель и лидер СПП А. Вучич. В результате сложилась нетривиальная форма управления государством, когда в процесс решения основных внешне- и внутриполитических задач были вовлечены оба политика. Однако в борьбе за поддержку электората «прогрессисты» оказались успешнее социалистов.

Противоречия в правительственной коалиции и рост рейтинга СПП за счет эффективных политтехнологий привели к необходимости определить новый расклад сил на внутриполитической арене. Правительство страны подало в отставку в январе 2014 г., и уже в марте состоялись внеочередные выборы, в которых участвовали 19 партий и партийных коалиций. Очевидным фаворитом предвыборной гонки считалась коалиция партий во главе с СПП, которая в результате одержала убедительную победу (48,2%) и получила большинство мест в парламенте (156 из 250)<sup>255</sup>. Таким образом, у лидера партии

---

255. Результат социалистов И. Дачича оказался на уровне прогнозирувавшегося: их коалиция набрала 13,6%, что позволило ей занять 44 места в Скупшине. Внутрипартийный конфликт привел к выделению из оппозиционной Демократической партии (ДП) во главе с бывшим мэром Белграда Д. Джиласом нового движения — Новой демократической партии (НДП),

А. Вучича оказался карт-бланш на формирование нового правительства, в котором на 16 позиций из 19 были приглашены члены СПП или близкие к партии политики (3 министерских портфеля получили социалисты). Кабинет министров возглавил сам А. Вучич, а бывший глава правительства И. Дачич получил пост министра иностранных дел.

Новым фактором в политическом и социально-экономическом развитии Сербии стали перемены в расстановке сил на геополитической карте мира. Эскалация конфликта на Украине потребовала от стран, вовлеченных в процесс европейской интеграции, решительной поддержки действий новых украинских властей, осуждение проведения референдума в Крыму, присоединения к санкциям в отношении России и т.д. Вплоть до начала вооруженного противостояния на юго-востоке Украины в заявлениях высших должностных лиц Сербии преобладала неопределенность, однако тон двусмысленных заявлений официального Белграда в Брюсселе стали трактовать как скрытое одобрение политики Москвы. Основным противоречием в заявлениях А. Вучича и И. Дачича является то, что придерживаясь курса на интеграцию с Евросоюзом, Сербия считает «традиционно дружественными» странами и Россию, и Украину, а санкции против Москвы полагает неприемлемыми и противоречащими национальным интересам. Отметим в этой связи, что в соседней Черногории власти открыто и практически в инициативном порядке поддержали курс Евросоюза и антироссийские санкции, в частности.

В конце марта 2014 г., спустя несколько дней после референдума в Крыму, Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция о территориальной целостности Украины (из 193 стран-членов 100 поддержали документ, 11 выска-

---

лидером которой стал экс-президент страны Б. Тадич. Голоса правого электората в итоге разделились: ДП получила 6,3%, а НДП – 5,7% (20 и 18 мандатов соответственно). Выборы 2014 г. можно считать сменой вех в сербской политике: 5%-ный барьер не смогли преодолеть Демократическая партия Сербии (4,2%; В. Коштуница), Либерально-демократическая партия (3,4%; Ч. Йованович) и Объединенные регионы Сербии (3%; М. Динкич).

зались против, 58 воздержались). Отметим, что 24 страны не принимали участия в голосовании, в т.ч. Сербия и Босния и Герцеговина. Решение о «самоустранении» Сербии, очевидно, не осталось незамеченным в Брюсселе, и стало очередным подтверждением тому, что эта страна-кандидат по-прежнему следует в фарватере политики Москвы. Отметим, что в 2008 г. Сербия подписала Соглашение о стабилизации и ассоциации с ЕС (в 2013 г. вступило в силу), в рамках которого приняла обязательства координировать внешнеполитический курс с общеевропейским. Эффект от очередного демарша все же смягчило то обстоятельство, что Белград формально не признал референдум в Крыму, что было ожидаемо, учитывая историю развития «косовского вопроса». Примечательно, что в заявлениях о поддержке самоопределения Крыма российские власти часто ссылались на прецедент отделения Косово и Метохии<sup>256</sup>. Объясняя позицию Сербии по вопросу санкций, премьер-министр А. Вучич заявил, что это «означало бы идти против тех, кто никогда не вводил санкции в отношении Сербии, даже когда она подвергалась бомбардировкам и когда другие нарушали ее территориальную целостность»<sup>257</sup>.

Сложившаяся политическая обстановка способствовала тому, что список основных тем для обсуждений в ходе официальных встреч на высшем уровне был расширен за счет ситуации на Украине. В мае и июне 2014 г. Белград с официальными визитами посетили С. Нарышкин и С. Лавров, а в июле для премьер-министра страны А. Вучича были организованы встречи с В. Путиным и Д. Медведевым. Визит премьер-министра Сербии в Россию и совместные заявления сторон не остались без внимания в странах Запада, которые усилили давление на официальный Белград. Представители руководства США и ЕС настоятельно рекомендовали властям Сербии как можно скорее присоединиться к антирос-

---

256. Deutsche Welle. Popitanju Krima – Srbija ostaje uzdržana. 19.03.2014; Večernje Novosti. Srbija neuvodi sankcije Rusiji. 21.03.2014.

257. Ведомости. Сербия не будет вводить санкции против России. 01.04.2014.

сийским санкциям. В одном из интервью президент страны Т. Николич отметил, что поддержка санкций против России была бы «губительным шагом для Сербии», а страна «лишилась бы опоры в Совете Безопасности ООН». Кроме того, за введением санкций последовало бы «разрушение братских отношений между двумя народами, за которые боролись наши предки»<sup>258</sup>.

В интервью каналу «Россия 24» в сентябре 2014 г. А. Вучич подтвердил, что и в это «невероятно тяжелое время» Сербия не будет вводить санкции и останется «лучшим другом [России] в Европе». Министр иностранных дел Сербии И. Дачич предположил, что давление со стороны ЕС будет усиливаться по мере эскалации вооруженного конфликта на юго-востоке Украины, и, возможно, в связи со сменой главы европейской дипломатии<sup>259</sup>. Руководство страны неоднократно обсуждало «украинский вопрос» с ведущими европейскими политиками, которые призывали Сербию поддержать позицию ЕС, но пойти на конфронтацию с Москвой официальный Белград так и не решился.

В октябре 2014 г. произошло знаковое событие для российско-сербских отношений — визит Президента РФ В. Путина в Белград, приуроченный к 70-летию освобождения столицы Сербии от немецко-фашистских захватчиков. Программа визита предполагала его встречи с Т. Николичем и А. Вучичем, подписание двусторонних соглашений, а также участие в торжествах в честь освобождения Белграда, главным мероприятием которых стал военный парад. В переговорах с руководством Сербии были затронуты темы взаимной торговли (в т.ч. увеличение объемов экспорта аграрной продукции в РФ) и инвестиций («Южный поток»<sup>260</sup>, Petrohemija),

---

258. ТАСС. Президент Сербии: мы ни в коем случае не должны присоединяться к санкциям против России. 31.07.2014

259. В течение пяти лет должность Верховного представителя Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности занимала британка К. Эштон, которую в ноябре 2014 г. сменила представительница итальянских левоцентристов Ф. Могерини.

260. Отказ от реализации проекта «Южный поток» и планируемое сокращение транзита российского газа через Украину вынуждают власти Сербии со всей серьезностью рассматривать

антироссийских санкций, обеспечения поставок газа в Европу в условиях эскалации украинского кризиса. Кроме того, двусторонние встречи позволили «свернуть часы» по важнейшим внешнеполитическим вопросам в преддверии председательства Сербии в ОБСЕ в 2015 г.<sup>261</sup> Одним из наиболее важных для Белграда стало решение об установлении определенной квоты на поставки производимых в Сербии автомобилей Fiat<sup>262</sup>. Стороны подписали семь соглашений и меморандумов, в т.ч. о военно-техническом сотрудничестве и взаимной защите секретной информации, энергетической эффективности, модернизации ж.д. «Коридора 10» и поставках дизель-поездов.

О важности визита свидетельствует тот факт, что военный парад «Шаг победителя», организованный к приезду делегации из России (16 октября вместо 20 октября – даты освобождения Белграда), стал первым за 29 лет. В параде приняли участие 4,5 тыс. сербских военнослужащих, а его кульминацией стало выступление российской пилотажной группы «Стрижи». Масштабы подготовки к визиту В. Путина в Белград, а также внимание общественности к этому собы-

---

проблему энергетической безопасности страны. Усилия российской дипломатии в 2015 г. были направлены на то, чтобы убедить Белград в гарантированных поставках газа по другим маршрутам (в первую очередь по обсуждаемому «Турецкому потоку»). Однако опыт переговоров и участия в строительстве «Южного потока» дает руководству Сербии право сомневаться в радужных перспективах нового проекта «Газпрома» и, к очевидному неодобрению России, активизировать поиск альтернативных источников природного газа. Российскому руководству, очевидно, придется приложить усилия, чтобы убедить Сербию и другие страны региона в преимуществах «Турецкого потока» по сравнению с лоббируемыми Вашингтоном и Брюсселем маршрутами трансграничных трубопроводов.

261. Официальная Москва не скрывает своих ожиданий от председательства Сербии в ОБСЕ, пытаясь повлиять на решения организации по ряду внешнеполитических вопросов.
262. Возможность отмены 30%-ной пошлины на ввоз автомобилей Fiat (в г. Крагуевац действует завод итальянского концерна) обсуждалась еще в Москве в марте 2013 г. [Fiat заедет в Россию из Сербии / Коммерсантъ, № 47. 20.03.2013]. Однако предметное обсуждение взаимных квот на беспошлинные поставки машин состоялось лишь в апреле 2015 г. в формате Евразийской экономической комиссии – регулирующего органа Таможенного союза (ТС). Предполагается, что возможностью свободного доступа на сербский рынок и включения в тарифную квоту воспользуется «Группа ГАЗ» [Fiat рубит окно в Россию из Белграда / 08.04.2015]. Согласно сербским источникам, проблемы с реализацией соглашения могут возникнуть в связи с позицией других стран – членов ТС.

тию, свидетельствуют о его значимости для укрепления внешнеполитической позиции Сербии. Создание более чем дружественной атмосферы во время приема российской делегации требовало определенной политической смелости от руководства страны, учитывая нарастающее давление из Брюсселя. В европейских СМИ, комментировавших итоги визита В. Путина в Сербию, высказывались предположения о том, что действие санкций вынуждает Россию усиливать свое влияние в тех странах континента, которые одобряют ее внешнеполитический курс.

Одним из предсказуемых отрицательных последствий приема российской делегации стало усиление критики позиции Сербии чиновниками Евросоюза, причем изменился и тон их заявлений. Так, в ноябре 2014 г. Еврокомиссар по европейской политике соседства и переговорам по расширению Й. Хан накануне визита в Белград подчеркнул, что для участия в переговорном процессе Сербия обязана координировать свою внешнюю политику с ЕС, в т.ч. и по вопросу введения санкций<sup>263</sup>. Некоторое время спустя он вынужден был оговориться, что поддержка санкций все же не является условием для открытия глав переговоров о вступлении, а Сербия как суверенное государство вправе само определять приоритеты внешней политики. Т. Николич в ответном комментарии отметил, что Сербия «ни сегодня, ни в ближайшие часы, ни в ближайшие годы» к санкциям не присоединится.

Визит российского президента в Белград не остался без внимания ведущих европейских СМИ, поспеживших объявить о росте влияния России на Балканах. Так, немецкий журнал *Spiegel* напечатал выдержки из анализа МИД Германии об отношениях России и Сербии, в котором сообщается об опасности «экспансионистской политики» Москвы и использовании «панславистской риторики» для достижения собственных целей. По мнению авторов доклада, после

---

263. Tanjug. EU official urges Serbia to «support sanctions».14.11.2014; Večernje Novosti. Han: Sankcije Rusiji – obaveza Srbije! 19.11.2014.

вступления в ЕС Сербия и ряд других балканских стран могут стать проводниками интересов российской внешней политики в Брюсселе. Характерно, что в немецкой прессе стремление Сербии сохранить доброжелательные отношения с ЕС и Россией сравнивают с попыткой «сесть на шпагат»<sup>264</sup>.

Германия, очевидно, играет ключевую роль в процессе евроинтеграции Сербии (достаточно вспомнить проблемы с получением статуса кандидата), поэтому выступления немецких официальных лиц и представителей в структурах ЕС важны для понимания перспектив внешней политики Брюсселя в отношении Белграда. В этой связи показательно заявление А. Меркель о внешнеполитических интересах России, опубликованное *Frankfurter Allgemeine Zeitung*: «Речь идет не только лишь об Украине. Речь идет о Молдавии, о Грузии, и, если так пойдет дальше ... то речь может пойти о Сербии, о государствах западных Балкан»<sup>265</sup>. Немецкие политики, как правило, призывают Белград ввести антироссийские санкции по «доброй воле»: так, представитель МИД Германии М. Бомер в декабре 2014 г. сделала заявление, что ЕС не имеет права требовать от Сербии следовать его внешней политике, но эти реформы нельзя «откладывать до последнего дня» перед вступлением. Примечательно, что депутат бундестага от «Левой партии» С. Дагделен фактически обвинила немецкое внешнеполитическое ведомство в лицемерии, поскольку, с одной стороны, оно заявляет об отсутствии у Сербии обязательств перед ЕС, а с другой — оказывает «максимально возможное политическое давление, чтобы заставить Сербию подчиниться»<sup>266</sup>. Периодически используется и тактика отвлечения внимания от действительных целей внешней политики Берлина, в том числе с помощью хвалебной риторики. К примеру, немецкий посол

---

264. Spiegel. Putin's Reach: Merkel Concerned about Russian Influence in the Balkans. November 17, 2014; Vreme. Srpskifront. No. 1246, 20.11.2014.

265. Frankfurter Allgemeine Zeitung. Merkel: Putin tritt das Recht mit Füßen. 17.11.2014.

266. Handelsblatt. Berlin widerspricht Brüssel bei Russland-Sanktionen. 09.12.2014; Tanjug. Serbia under no obligation, but should join sanctions. 09.12.2014.

в Белграде Х. Вильгельм в декабре 2014 г. заверил общественность, что Германии не так важен факт присоединения Сербии к антироссийским санкциям, как ее принципиальная позиция в отношении Крыма.

Относительная внешнеполитическая независимость Сербии накануне наделения ее функцией страны – председателя ОБСЕ в 2015 г. вызывала беспокойство у официального Брюсселя. Важное международное положение Сербии, по мнению управленцев ЕС, может быть использовано Россией для влияния на резолюции организации по украинскому кризису. Во всяком случае, в Брюсселе уже дали понять, что Сербия постепенно переходит в разряд «двоечников» переговорного процесса. В декабре 2014 г. Еврокомиссия обнародовала статистику голосования стран-кандидатов по важным для единой Европы проблемам, на основании которой сделан вывод, что Сербия (вместе с Турцией) в наименьшей степени следует рекомендациям из Брюсселя, тогда как результаты голосования Албании вызывают наибольшее одобрение. Еврокомиссар Й. Хан обратил внимание на необходимость выполнения Брюссельского соглашения (подписанного Белградом и Приштиной в апреле 2013 г.), что является условием начала переговоров Сербии о вступлении в Евросоюз. Существование двух условий – нормализации отношений с Косово и введения санкций против России – подтверждено в резолюции Европарламента по докладу о прогрессе Сербии на пути в ЕС (январь 2015 г.). В черновой версии резолюции высказано сожаление, что официальный Белград отказывается присоединяться к «рестриктивным мерам» в отношении России<sup>267</sup>.

Усиливающееся давление Евросоюза на Сербию в связи с ее внешнеполитической ориентацией, очевидно, является и предметом спекуляций внутри самой страны (к примеру, «непоколебимая» позиция якобы свидетельствует о политической смелости ее руководства и повышает рейтинг

---

267. Balkan Insight. EU Resolution Tells Serbia to Back Russia Sanctions. 08.01.15.

партии власти и ее лидера). Весь вопрос в пределе терпения брюссельских чиновников и их готовности перейти от слов к делу – замедлении процесса переговоров об интеграции под надуманными предлогами. С другой стороны, для ЕС существует опасность, что резким охлаждением отношений с официальным Белградом воспользуется Москва, которая сможет упрочить свои позиции в Сербии и на Балканах в целом.

## **2. «Война санкций»: экономические выгоды для Сербии**

В ответ на санкции в начале августа 2014 г. Россия ввела эмбарго на поставки отдельных видов продовольствия (мясной и молочной продукции, овощей и фруктов, рыбы и морепродуктов) из стран Евросоюза, Норвегии, США, Канады и Австралии. Страны, не поддержавшие санкции, в т.ч. и Сербия, получили возможность расширить объем поставок сельскохозяйственной и пищевой продукции на российский рынок<sup>268</sup>.

Перспектива долгосрочной потери продовольственного рынка РФ для компаний из ЕС в случае их замещения конкурентами из третьих стран (прежде всего, из Латинской Америки, СНГ, ряда государств Юго-Восточной Европы) вынуждала Брюссель незамедлительно задействовать все дипломатические каналы для ограничения работы новых поставщиков. Однако чтобы не упустить свой шанс закрепиться в России, новые торговые партнеры реагировали еще быстрее. В самые первые дни после объявления продовольственного эмбарго Торгово-промышленная палата Сербии

---

268. Аграрный сектор занимает традиционно важное место в структуре национального хозяйства. Потенциал Сербии как поставщика сельскохозяйственной и пищевой продукции не стоит недооценивать; в особенности это касается отдельных видов фруктов и ягод, по производству которых страна является одним из мировых лидеров. К примеру, по сбору сливы Сербия занимает 3 место в мире (2 место в Европе), малины – 4 место (3 в Европе), вишни – 6 место (4), айвы – 9 место (2), черешни – 19 место. На Сербию приходится ¼ мирового и более ½ европейского производства малины, что позволяет ей удерживать позиции крупнейшего в мире экспортера этой ягоды.

(т.н. Хозяйственная палата) сформировала Координационный центр по поддержке экспортеров продуктов питания, к работе которого были подключены министерства сельского хозяйства и торговли, а также таможенная служба. Активизировалась деятельность Торгпредства РФ в Белграде, стали организовываться переговоры с руководителями российских торговых сетей, расширилось представительство сербских производителей на выставках продуктов питания и т.д. На встрече в российском Министерстве сельского хозяйства сербская сторона обязалась выдавать экспортные лицензии в ускоренном режиме, а для нужд самих экспортеров было решено учредить совместную логистическую компанию.

Уже в начале августа в ТПП Сербии отмечен рост количества запросов от российских компаний-импортеров фруктов и овощей, столкнувшихся с ограничениями поставок из стран ЕС, в первую очередь из Польши. Одним из первых заинтересованность в сербской продукции проявил ритейлер «Дикси», представители которого обратились в палату с предложениями по импорту фруктов (яблок, слив, груш, малины) и овощей (капусты, перца, томатов). В Краснодаре прошли переговоры с торговой компанией «Магнит» о расширении объема поставок фруктов и овощей. Российское дочернее предприятие немецкой группы Metro в декабре 2014 г. договорилось с сербскими пищевыми компаниями об импорте мясных и молочных продуктов, фруктов и овощей<sup>269</sup>.

Евросоюз подоспел «к шапочному разбору»: официальная реакция на активизацию третьих стран на российском рынке продовольствия последовала лишь в конце августа. Официальный Брюссель рекомендовал странам-кандидатам «воздерживаться от использования новых торговых возможностей, возникающих в результате введения российских ограничительных мер, с целью поддержания международной солидарности». Иными словами, государства Юго-Восточной

---

269. Privredna komora Srbije. Ruski Tander Magnit zainteresovan za veći uvoz iz Srbije. 15.08.2014. Privredna komora Srbije. Srpski proizvođači napolicamaruskog METRO-a. 09.12.2014.

Европы получили предупреждение о том, что деятельность их аграрных и пищевых компаний на освободившихся нишах российского рынка будет тщательно проверяться. Ответный комментарий премьер-министра Сербии А. Вучича, по всей видимости, не оправдал ожиданий официального Брюсселя: руководство страны обязалось не выдавать субсидий на расширение экспортных производств, но при этом не чинить препятствий для вывоза в РФ имеющейся пищевой продукции. Кроме того, в своем обращении премьер напомнил о том, что о «международной солидарности» следовало говорить ранее – при введении антироссийских санкций, по проблеме которых никто с Сербией не советовался<sup>270</sup>.

Преимущества Сербии как страны-экспортера заключаются в том, что между этой балканской республикой и Россией действует соглашение о свободной торговле<sup>271</sup>. К основным факторам, ограничивающим масштаб сербского экспорта в Россию, является объем мощностей по переработке большинства видов сельскохозяйственной продукции и необходимость соответствия жестким стандартам качества. В первой половине 2010-х годов Россия и ЕС унифицировали нормы содержания остаточных пестицидов и антибиотиков в пищевых продуктах (хотя ранее максимально допустимый их уровень в РФ был ниже). Однако, согласно сербским источникам в ТПП, уровень требований российских торговых сетей к безопасности ввозимой продукции в действительности выше, чем европейских. Повысить в одночасье качество продукции по критерию безопасности, а также выполнить ее стандартизацию (веса, внешнего вида и пр.) удалось далеко не всем компаниям-экспортерам. В результате в российских СМИ стала появляться информация, что, к примеру, сербские яблоки в отличие от

---

270. Коммерсантъ. Сербия уклонилась от евросолидарности. 25.08.2014.

271. В феврале 2000 г. страны подписали соглашение о свободной торговле, согласно которому ввозная пошлина отменена для большинства товаров (до 95% товарных позиций). Годом позже документ ратифицировал сербский парламент, однако Дума аналогичную процедуру так и не провела. Несмотря на это, соглашение де-факто является действующим и применяется с 2000 г. С целью интенсификации торговых операций в 2009 г. был подписан Протокол об изъятиях к соглашению о свободной торговле.

польских или испанских в супермаркетах «продаются из рук вон плохо... даже несмотря на колоссальные скидки»<sup>272</sup>.

Известно, что в результате введения продовольственного эмбарго значительная часть запрещенной к продаже продукции стала поступать на прилавки за счет реэкспорта из входящих в Таможенный союз Белоруссии и Казахстана<sup>273</sup>. Сербия как страна, с которой у России действует соглашение о свободной торговле, обязалась противодействовать попыткам производителей из ЕС осуществлять реэкспорт через ее территорию. Тем не менее это обещание в полной мере так и не было выполнено. Например, в декабре 2014 г. Россельхознадзор запретил ввоз в Россию из Сербии нескольких тонн киви из-за недействительного фитосанитарного сертификата. На первый взгляд – ничем не примечательная новость, однако Сербия не выращивает киви для экспорта, а страной его происхождения является, по всей видимости, Италия. Также под видом сербских в российские супермаркеты поставляются итальянские яблоки, а испанские мандарины экспортируются через территорию Боснии и Герцеговины.

Борьба с реэкспортом пока носит избирательный характер. К примеру, с ноября 2014 г. был ограничен ввоз мяса из Черногории, присоединившейся к антироссийским санкциям. Также в ноябре Россельхознадзор потребовал предоставить доказательства происхождения продукции с македонской и албанской маркировкой, пригрозив запретом на ее ввоз. В итоге показательное наказание понесла лишь Албания, которой запретили ввозить любую растительную продукцию, признав ее «подкарантинной» с «высоким фитосанитар-

---

272. Газета.гу. Рай для запретных плодов. 30.09.2014.

273. Обычная фасовка товара в новую упаковку или другие простейшие манипуляции с ним позволяет присвоить ей другой таможенный код. К примеру, Белоруссия стала специализироваться на поставках морской рыбы (фактический производитель – Норвегия), персиков (страны Южной Европы) и т.д. Объем ввоза из Белоруссии овощей и фруктов вырос с начала введения эмбарго не менее чем в 50 раз; Швейцария стала экспортировать в 400 раз больше яблок. Реэкспорт рыбы и морепродуктов осуществляется также через Фарерские острова и Гренландию, которые принадлежат Дании, но при этом не входят в состав Евросоюза / Коммерсантъ. Торговцы разлюбили запретный плод. 29.09.2014.

ным риском». Значительно в большей степени вовлеченные в реэкспорт Сербия и Македония избежали ограничительных мер, скорее всего, по политическим соображениям<sup>274</sup>. Тем не менее в связи с участвовавшими случаями фальсификации фитосанитарных сертификатов сербскими поставщиками яблок Россельхознадзор с мая 2015 г. был вынужден ужесточить пограничный контроль.

Усиление интенсивности поставок сельскохозяйственной и пищевой продукции из Сербии в Россию в первые месяцы после введения эмбарго подтверждают и данные официальной статистики. В 2014 г. балканская республика экспортировала на российский рынок продукты питания общей стоимостью 302,9 млн долл., тогда как в 2013 г. — 180,3 млн долл., а в 2012 г. — всего 155,8 млн долл. Однако внешнеторговые успехи сербских аграриев в 2014 г. сочетались со значительным снижением объема экспорта в других отраслях (прежде всего в цветной металлургии, металлообработке, химической промышленности). В результате совокупный объем сербского экспорта в Россию в 2014 г. снизился по сравнению с предыдущим годом с 1062,7 до 1029,1 млн долл. Тенденция сокращения Россией объемов импорта вызвана падением курса рубля, сужением спроса и снижением общей предпринимательской активности, вызванных действием санкций<sup>275</sup>. Согласно данным ФТС, импорт из стран дальнего зарубежья в 2014 г. снизился более чем на 8%, — и Сербия не стала исключением. Справедливые опасения вызывала динамика сербского экспорта продуктов питания в РФ в последние месяцы 2014 г. и в начале 2015 г.: резкое ослабление рубля отрицательно сказалось на масштабах поставок, что стало тревожным сигналом для всей отрасли. Неблагоприятная конъюнктура, по всей видимости, помешает планам сербских компаний закрепиться на российском продовольственном рынке, а следующая возможность для экспансии может представиться нескоро.

274. Коммерсантъ-Деньги. Хитрая еда. 15.12.2014; Коммерсантъ. Яблоку некуда упасть. 26.11.2014.

275. Politika. Evropske sankcije Rusiji naškodile i nama. 01.02.2015; RTS. Pad rublje oborio i srpski izvoz u Rusiju. 11.02.2015.

### 3. ВВП и производственный сектор экономики

Выход экономики Сербии из рецессии вновь откладывается: в 2013 г. она вернулась к восстановительному росту после повторного спада 2012 г.<sup>276</sup>, а с начала 2014 г. объем ВВП стал сокращаться (траектория роста типа W). Временное улучшение ситуации в экономике было вызвано инвестиционным стимулированием экспортных отраслей и стабилизацией спроса на внешних рынках, а также масштабными внешними заимствованиями. В 2014 г. значение чистого экспорта уменьшилось, а первоочередную роль стало играть сжатие внутреннего спроса (как и в 2012 г.), вызванное, в т.ч. сокращением объема социальных выплат и других государственных расходов. Помимо суженного внутреннего потребления отрицательное влияние на хозяйственный рост в 2014 г. оказали проблемы экспортных рынков, недостаточный уровень инвестиционной активности и форс-мажорные обстоятельства – крупное наводнение в конце мая, охватившее важный промышленный район Колубара (табл. 1).

В 2014 г. зафиксированы худшие с 2009 г. показатели хозяйственного роста: ВВП страны сокращался в течение четырех кварталов, а совокупный спад по итогам года составил 1,8% (в 3 кв. – 4%)<sup>277</sup>. При сравнении структуры ВВП по источникам доходов следует отметить, что спад 2012 г. был в значительной степени обусловлен сокращением сельскохозяйственного производства, вызванным засухой, тогда как в 2014 г. причиной спада стали отрицательные темпы роста в промышленности, предприятия которой вынужденно простаивали во время устранения последствий наводнения.

Снижение располагаемых доходов населения и, как результат, внутреннего потребления, приводит к диверсификации структуры использования ВВП. Удельный вес потребе-

---

276. Последовательный рост ВВП в течение двух кварталов (формальный признак окончания периода рецессии) зафиксирован в середине 2013 г.

277. Отметим, что ВВП в 2014 г. увеличился в большинстве стран региона. В отличие от 2012 и 2013 г. экономический рост отмечен в государствах Еврозоны (0,9%) и ЕС-28 (1,3%).

Таблица 1. Основные показатели социально-экономического развития Сербии

Показатель		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ВВП (в текущих ценах)	мрда динаров	2744,9	2880,1	3067,2	3407,6	3584,2	3876,4	3878,0
	мрда евро	33,70	30,65	29,77	33,42	31,68	34,26	33,06
Темпы прироста, %	реальный ВВП	5,4	-3,1	0,6	1,4	-1,0	2,6	-1,8
	промышленность	1,4	-12,6	2,5	2,1	1,1	5,5	-6,5
	строительство	4,3	-19,9	-6,3	17,0	4,5	-17,9	6,6
	сельское хозяйство	8,5	1,0	1,1	0,9	-17,3	22,1	2,0
Темпы прироста инвестиций в основной капитал, %		14,5	-19,3	-2,7	10,5	19,1	-5,9	...
Темпы прироста потребительских цен, %		8,6	6,6	10,3	7,0	12,2	2,2	1,7
Темпы прироста розничной торговли, %		6,7	-15,0	0,5	-17,0	2,3	-5,1	3,0
Доходы государственного бюджета, мрда динаров		651,3	656,0	712,2	743,8	788,5	812,1	881,1
Расходы государственного бюджета, мрда динаров		698,8	748,7	815,1	880,6	1001,6	1013,0	1127,9
Сальдо баланса государственного бюджета, % к ВВП		-1,7	-3,2	-3,4	-4,0	-5,9	-5,2	-6,4
Государственный долг, % к ВВП		28,3	32,8	41,8	45,4	56,2	59,6	70,9
Внешний долг	% к ВВП	62,3	72,7	79,0	72,2	80,9	75,1	78,1
	доля краткосрочного долга, %	10,2	8,9	7,7	2,7	1,7	0,8	0,4
Сальдо плат. баланса по счету текущих операций	млн евро	-7126,3	-2031,8	-2036,7	-3656,0	-3671,4	-2098,3	-1984,7
	% к ВВП	-21,1	-6,6	-6,8	-10,9	-11,6	-6,1	-6,0
Сальдо платежного баланса по счетам движения капитала, млн евро		6591,4	2280,3	1552,5	3343,0	3359,1	1614,8	1698,6
Сальдо платежного баланса, млн евро		-1686,6	2363,5	-928,7	1801,5	-1137,2	696,7	-1796,7
Экспорт товаров и услуг	млн евро	9583	8043	9515	11145	11469	13937	14451
	темп прироста, %	18,2	-16,1	18,3	17,1	2,9	21,5	3,7
Импорт товаров и услуг	млн евро	18267	13099	14244	16487	16992	17782	18096
	темп прироста, %	18,1	-28,3	8,7	15,7	3,1	4,7	1,8
Сальдо баланса внешней торговли, % к ВВП		-26,3	-17,5	-16,9	-17,4	-18,9	-13,1	-13,2
Сальдо прямых иностранных инвестиций, млн евро		2485,7	2067,8	1133,4	3319,6	752,8	1298,1	1236,3
Сальдо портфельных инвестиций, млн евро		-90,8	-48,9	67,3	1599,7	1676,3	1882,7	368,9

Чистая международная инвестиционная позиция, млн евро	-21993	-20824	-23765	-25583	-27730	-30857	-32912
Международные резервы НБС, млн евро	8162	10602	10002	12058	10915	11189	9907
Межд. резервы к импорту товаров и услуг	5,4	9,7	8,4	8,8	7,7	7,6	6,6
Безработица, % к эк. активному населению	13,6	16,1	19,2	23,0	23,9	22,1	18,9
Темпы прироста реальной средней зарплаты, %	3,9	0,2	0,7	0,2	1,1	-1,5	-1,5
Ср. зарплата, евро	400,5	337,4	330,1	372,5	364,5	388,6	379,3
Темпы прироста реальной средней пенсии, %	14,3	3,3	-5,9	-3,6	-2,2	-3,4	-2,1
Кредиты населению, млрд динаров	428,7	463,0	572,0	602,6	653,6	674,5	725,4
Кредиты хозяйствующим субъектам, млрд динаров	664,0	806,8	1030,8	1115,4	1225,6	1111,3	1140,2
Средний обменный курс динара к доллару США	55,76	67,47	77,91	73,34	88,12	85,17	88,54
Средний обменный курс динара к евро	81,44	93,95	103,04	101,95	113,13	113,14	117,31
Фондовый индекс BELEX line	1198	1312	1283	977	1006	1105	1345

Источники: составлено и рассчитано по данным Национального банка Сербии, Республиканского статистического института (РСИ), Министерства финансов, Белградской фондовой биржи.

ния домохозяйств в использованном ВВП в Сербии традиционно высок (в 2010–2013 гг. несколько снизился – с 77,1% до 74,4%)<sup>278</sup>, равно как и доля государственных закупок (сокращение с 12 до 11,4%). Доля валовых инвестиций в основные фонды сокращалась на начальном этапе кризиса (с 24,3 до 17,5% в 2007–2010 гг.), а также в течение краткого периода экономического роста (с 21,2% до 17,2% в 2012–2013 г.). Чистый экспорт вносит отрицательный вклад в рост ВВП, что отличает страны со значительным внешнеторговым дефицитом. Однако опережающие темпы роста объемов вывоза позволили уменьшить его роль (значение чистого экспорта выросло с -25,9 до -10,7% в 2007–2013 гг.). Как мы отмечали, экономический рост в 2013 г. стал возможным благо-

278. В экономически развитых странах Европы эта доля составляет всего 55–60%.

даря расширению объемов чистого экспорта, тогда как спад 2014 г. с позиции расчета ВВП по расходам объясняется снижением объемов потребления домохозяйств и государства, а также неблагоприятной динамикой валовых инвестиций.

Экономический спад продолжился и в 2015 г. — по официальным данным, в 1 кв. ВВП сократился на 1,8%. Согласно оценкам Министерства финансов, в конце года ожидается нулевой прирост ВВП, тогда как эксперты Национального банка Сербии более оптимистичны, прогнозируя прирост в размере 0,5%. Надежды на восстановление связаны с повышением внешнеторговой сбалансированности и притоком иностранного капитала; кроме того, положительно скажется низкая база промышленного роста 2014 г. (в особенности в энергетике). Вероятно, сокращение внутреннего спроса также не будет таким значительным, несмотря на активную реализацию бюджетной реформы: инфляционное давление невелико, а приток переводов из-за рубежа возобновился<sup>279</sup>.

Динамика *промышленного* производства, доля которого в валовой добавленной стоимости составляет  $\frac{1}{4}$ , в 2014 г. впервые с 2009 г. стала отрицательной (-6,5%). Отметим, что в 2013 г. промышленные предприятия отгрузили на 5,5% больше продукции, чем в 2012 г., что являлось лучшим результатом их деятельности за девять лет (в обрабатывающей промышленности прирост составил 4,8%). Немаловажным фактором снижения производственной активности (в 3 кв. — на 15%) стало наводнение в промышленном районе Колубара, где расположены важнейшие предприятия со специализацией на угледобыче и генерации электроэнергии. Как следствие — сокращение объемов выпуска было наиболее велико в добывающей промышленности (на 16,6%, в т.ч. в угольной отрасли — на 25,8%) и электроэнергетике (на 21,1%), тогда как в обрабатывающей промышленности зафиксирован меньший спад (на 1,4%).

---

279. Текућа макроекономска кретања. / Република Србија, Министарство финансија, Јул 2015. Macroeconomic Developments in Serbia / National Bank of Serbia. August 2015. Serbia Monthly Economic Report / Raiffeisen Research, No. 86, August 2015.

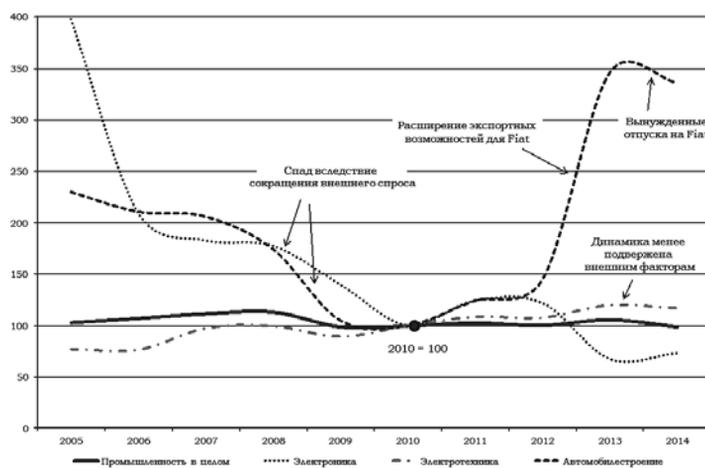
В промышленности Сербии продолжает усиливаться производственная концентрация и значение опорных экспортоориентированных предприятий, зависящих от спроса на внешних рынках (автосборочный завод Fiat, шинный завод Michelin, нефтеперерабатывающие заводы NIS, меткомбинат *Železara Smederevo*, фабрики бытовой электротехники *Gorenje*, фармацевтические заводы и др.)<sup>280</sup>. «Мотором» индустриального развития становится автомобильная промышленность: расширение итальянским Fiat объемов выпуска машин на заводе *Zastava* в г. Крагуевац не замедлило сказаться на показателях отрасли в целом (рис. 1а)<sup>281</sup>. Быстрыми темпами растет производство бытовой и промышленной электротехники, которое практически не испытало последствий кризиса, несмотря на преимущественно экспортную ориентацию предприятий. При этом для традиционных отраслей производственной специализации волатильность динамики не характерна: пищевая промышленность, к примеру, находится в процессе стагнации на протяжении последнего десятилетия, а легкая промышленность медленными темпами восстанавливается после кризиса. Бывший «флагман» тяжелой промышленности – металлургический комбинат *Železara Smederevo* – в течение нескольких лет находился на грани банкротства, что определяет нынешнее положение черной металлургии в структуре индустриального роста (рис. 1).

*Сельское хозяйство* продолжает играть важную роль в экономическом развитии страны, концентрируя существенную часть трудовых ресурсов и определяя параметры экспорта. Доля сельскохозяйственного производства в создании валовой

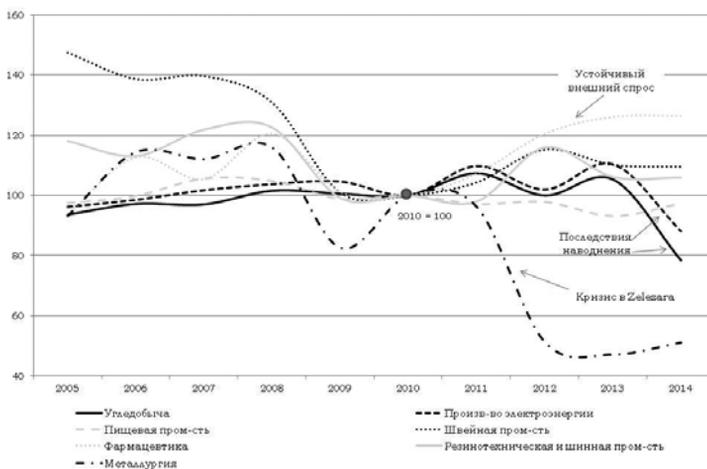
---

280. Ведущей компанией-экспортером является итальянская Fiat (1,36 млрд евро в 2014 г.; 9,4% совокупного экспорта Сербии), за которой следуют *Železara Smederevo* (200,8 млн евро), *Tigar Tyres* (в составе франц. Michelin), NIS (рос. «Газпром нефть»), HIP – *Petrohemija*, слов. *Gorenje*, Немофарм (нем. Stada).

281. В 2013 г. объем выпуска автомобилей в стране вырос почти в 1,4 раза (в 2014 г. из-за вынужденных отпусков на Fiat снизился почти на 3%); прирост производства в нефтепереработке составил 48% (–2% в 2014 г.), в химической отрасли – 24% (–13% в 2014 г.), электротехнике – 11% (–2% в 2014 г.). В июне–августе 2015 г. концерн Fiat был вынужден вновь прибегнуть к практике вынужденных отпусков на своем сербском заводе.



а)



б)

Рис. 1. Динамика производства в отдельных отраслях промышленности (2005–2014 гг.), 2010 г. = 100.

Источник: составлено по данным Республиканского статистического института.

добавленной стоимости достигает 8% (в ЕС – 1,8%), а в структуре занятости превышает 20%. В 2009–2011 гг. ежегодный прирост объема аграрной продукции составлял в среднем 1%: стабильность обеспечили высокие мировые и внутренние

цены на продовольствие, а также устойчивый спрос со стороны основных потребителей. Вследствие неблагоприятных погодных условий в 2012 г. был зафиксирован резкий спад сельскохозяйственного производства (на 17%), который поспособствовал «разгону» инфляции до пиковых отметок. В 2013 г. благодаря успехам в растениеводстве прирост объема сельскохозяйственной продукции составил более 22%, за счет чего цены на продукты питания удалось удержать практически на исходных позициях. Достигнутые показатели сельскохозяйственного производства удалось превзойти в 2014 г. (прирост около 2%), что позволило в определенной мере компенсировать потери от резкого спада в промышленности страны.

Доля сельского хозяйства в совокупном товарном экспорте Сербии выросла в 2008–2009 гг. с 18,0 до рекордных 23,3% (в 2013 г. данный показатель снизился до 19,2%). Наличие условий для прибыльного растениеводства определяет товарную структуру сельскохозяйственного экспорта: около половины его объема приходится на зерновые культуры, овощи и фрукты. Развитию экспортоориентированных отраслей в сельском хозяйстве Сербии способствовала отмена странами ЕС ввозных пошлин (при этом нетарифные ограничения продолжают действовать) и подписание соглашения о свободной торговле с РФ (на Россию приходится 1/10 объема вывозимой сельскохозяйственной продукции). В 2014 г. главным фактором увеличения объемов экспорта стал спрос со стороны российских торговых сетей, которые были вынуждены искать замену традиционным поставщикам пищевых продуктов (см. выше).

#### **4. Проблемы привлечения иностранного капитала**

Возврат к докризисным показателям экономического роста в существенной мере зависит от использования инвестиционного потенциала опорных отраслей и перспектив формирования благоприятной предпринимательской среды.

Макроэкономическая несбалансированность, усилившаяся в период кризиса, отразилась на инвестиционных планах иностранных компаний и спровоцировала отток капитала. Сальдо прямых иностранных инвестиций в 2007–2009 гг. превышало 2 млрд евро, но в 2010 г. сократилось до 1,1 млрд евро. Реализация ряда крупных инвестиционных проектов в 2011 г. позволила значительно расширить поток зарубежных капиталовложений (3,3 млрд евро), что сказалось и на показателях экономического роста<sup>282</sup>. Отметим в этой связи, что при «очистке» данных за 2009 и 2011 г. от двух наиболее масштабных сделок<sup>283</sup>, значения притока ПИИ сократятся более чем на четверть. Уже в 2012 г. в экономику Сербии было инвестировано всего 0,7 млрд евро, а в 2013–2014 гг. объемы капиталовложений не превышали 1,3 млрд евро<sup>284</sup>. Таким образом, ежегодные темпы прироста инвестиций в основной капитал остаются неустойчивыми, что ограничивает потенциал поступательного роста экономики страны.

Сербия стремится диверсифицировать структуру привлекаемого капитала, а успех этого процесса зависит от личных договоренностей с крупнейшими инвесторами. Опора на госинвестиции представляется маловероятной, при этом дополнительные сложности возникают при освоении средств, выделяемых в рамках софинансирования. Власти страны предполагают продолжать политику внешних заимствований для обеспечения инвестиционных проектов, причем в сложившихся условиях наибольшую значимость приобретают целевые кредиты, выделяемые стратегическими партнерами на льготных условиях. Помимо Евросоюза к числу таких партнеров относятся Россия, Китай и ОАЭ.

---

282. Отношение объема привлеченных ПИИ к ВВП в 2000–2010-х годах значительно варьировало. Наиболее высокие показатели были достигнуты в 2006 г. (14%), 2007 и 2011 г. (9–10%), тогда как в 2010, 2013 и 2014 г. они не превышали 4%.

283. Речь о покупке нефтегазового концерна NIS российской «Газпром нефтью» в 2009 г. (400 млн евро) и сети розничной торговли Махи бельгийским ритейлером Delhaize в 2011 г. (933 млн евро).

284. Более  $\frac{2}{5}$  объема ПИИ в 2014 г. поступило в сектор финансовых услуг, тогда как в промышленность – около  $\frac{1}{3}$ .

Основной проблемой использования инвестиционных кредитов является соблюдение выдвигаемых условий для освоения всей суммы помощи. Причины различны – от бюрократических проволочек до низкого качества проектной документации или сложностей в регулировании имущественно-правовых вопросов. Согласно информации из открытых источников, реципиентам удалось использовать лишь 1,3 млрд евро из 4,5 млрд евро, предоставленных в форме кредитов в последние несколько лет. К примеру, из средств ЕИБ (1629 млн евро) и МБРР (378 млн евро) освоено лишь около  $\frac{1}{3}$ , ЕБРР (840 млн евро) –  $\frac{1}{5}$ , Экспортно-импортного банка Китая (385 млн евро) –  $\frac{2}{5}$ . Если рассматривать результаты кредитования в разрезе отдельных крупных проектов и компаний, то в числе наименее эффективных откажутся транспортный Коридор X (освоено 12% от 1 млрд евро) и ж/д монополист *Železnice Srbije* (18% от 375 млн евро). Упущенные возможности – не единственное последствие подобной иррациональности: в большинстве случаев кредиторами предусмотрены штрафы за неосвоенные средства (ежегодно выплачивается от 0,25 до 0,75% суммы одобренного займа)<sup>285</sup>.

Реализация крупных инвестиционных проектов должна дать импульс развитию сектора строительных услуг и смежных с ним отраслей хозяйственной деятельности. Широкое распространение получила концессионная форма привлечения иностранных инвестиций, в первую очередь используемая для создания или модернизации транспортной сети.

Наиболее масштабным инвестиционным проектом на территории Сербии до конца 2014 г. являлось строительство газопровода «Южный поток», координировавшееся меж-

---

285. Эффективность использования средств европейских структурных фондов также крайне невысока. К примеру, Сербия как страна – кандидат на вступление в ЕС может ежегодно получать до 50 млн евро из фонда развития сельских территорий IPARD. Тем не менее из-за бюрократической волокиты не был выполнен ряд условий для выделения оговоренных средств на период до 2017 г. (в частности, не написана Стратегия развития сельского хозяйства на 2014–2020 гг.).

дународным консорциумом энергетических компаний под руководством «Газпрома». Протяженность участка газопровода в Сербии (Заечар – Бачки-Брег) должна была составить 421 км, а его пропускная способность – 63 млрд куб. м. Первым и единственным крупным объектом, введенным в строй в рамках реализации проекта «Южный поток», стало подземное хранилище газа «Банатски-Двор» в Воеводине (2011 г.; активный объем – 450 млн куб. м) Предполагалось, что «Газпром» профинансирует строительные работы (около 1,7 млрд евро), а постепенное возмещение вложенных средств будет происходить за счет вычета платежей за транзит газа (об экономических последствиях отказа от сооружения «Южного потока» см. выше).

Модернизация и строительство новых автомобильных и железнодорожных магистралей осуществляется в рамках проекта по развитию Хпанъевропейского транспортного коридора (Зальцбург – Салоники). Работы по строительству участка автотрассы Пирот – Димитровград, финансируемые ЕБРР, должны были быть закончены еще в 2012 г., однако сроки его сдачи были перенесены из-за банкротства австрийского подрядчика. Для развития жд. грузовых перевозок по Хкоридору Сербия и Словения планируют создать совместное предприятие «Карго 10».

Примером концессионной формы привлечения инвестиций является создание XI автотранспортного коридора: договоры с инвесторами на модернизацию, строительство, ремонт и использование участков будущей магистрали Белград – Пожега заключаются на 30–50 лет. Меньший по протяженности участок будет сооружен за счет бюджетных средств, а основным источником финансирования работ общей стоимостью 1 млрд евро станут китайские и азербайджанские кредиты. Таким образом, компании-подрядчики из Китая и Азербайджана получают в будущем право взимать сборы за пользование автомагистралью.

Подчеркнем, что роль государств Евросоюза в развитии инфраструктуры Сербии постепенно снижается, а наибо-

лее привлекательные проекты осуществляются компаниями из стран, которые всего несколько лет назад даже не были представлены на данном рынке. Генеральный план развития столицы – Белграда – также реализуется с помощью новых стратегических партнеров: будущую главную жд. станцию «Прокоп» собирается строить кувейтский Фонд арабского экономического развития, мост Земун – Борча в 2014 г. сдал в эксплуатацию китайский подрядчик, а жд. ветка Белград – Панчево модернизирована российской РЖД. В 2013 г. широкой общественности был представлен проект «Белград на воде», – результат переговоров А. Вучича с шейхами арабского эмирата Дубай. Во время предвыборной кампании «сказочный» проект стал дополнительным «козырем в рукаве» партии прогрессистов: согласно обещаниям властей, за шесть лет на прибрежной территории (90 га) возникнут жилые и торгово-развлекательные объекты площадью свыше 2 млн кв. м, а на р. Сава – искусственный остров.

## 5. Инфляция и режим валютного курса

Уровень *инфляции* относится к числу наиболее важных индикаторов макроэкономической сбалансированности в стране. С началом распространения кризисных явлений показатели ежегодного прироста потребительских цен характеризуются нестабильностью, однако в целом заметен нисходящий тренд. В 2008 и 2009 г. инфляционное давление на экономику снизилось (8,6 и 6,6% соответственно) под влиянием падающего внешнего и внутреннего спроса и усиленного контроля над регулируемыми ценами. Сопоставимый уровень инфляции в 2011 г. (7,0%) был обусловлен теми же проблемами со спросом и регулированием цен на социально значимую продукцию, а также коррекцией на мировом рынке продовольствия.

Двузначные значения прироста потребительских цен были зафиксированы в 2010 и 2012 г. (10,3 и 12,2%), причем основным катализатором инфляции стало повышение

цен на продукты питания. Различие состояло лишь в том, что в 2010 г. его причиной была нестабильность на мировых сельскохозяйственных и энергетических рынках, а в 2012 г. рост внутренних цен на продовольствие стал следствием неурожая (спад в аграрном секторе Сербии составил 17,3%). Дополнительное инфляционное давление оказывал процесс девальвации динара (на 10% по отношению к евро как в 2010 г., так и в 2012 г.), а также повышение ряда регулируемых цен. Кроме того, на уровне цен отразилось увеличение госрасходов в период предвыборной кампании 2012 г. Отметим, что руководство страны установило целевой коридор для значений инфляции –  $4 \pm 1,5\%$ .

Тенденция резкого сокращения уровня инфляции в 2013 и 2014 гг. вызывает справедливые опасения возникновения рецессии в экономике. Неожиданно низкий рост цен в 2013 г. (2,2%) был вызван в первую очередь спадом внутреннего потребления (на 7,8%) вследствие сокращения реальных зарплат и пенсий. Вместе с тем, продовольственные цены остались практически на прежнем уровне благодаря расширению объема сельскохозяйственного производства более чем на 1/5. Рост потребительских цен в 2014 г. стал рекордно низким за весь период независимости страны (всего 1,7%). Наряду с продолжающимся сокращением внутреннего потребления основными факторами сдерживания инфляции стали крайне незначительный прирост регулируемых цен, а также снижение мировых цен на энергоносители и сельскохозяйственную продукцию. Эксперты не ожидают скачка цен и в 2015 г., обосновывая данный прогноз сохранением дефляционных тенденций как на внутреннем, так и на мировых рынках<sup>286</sup>.

Базовым подходом к монетарной политике в Сербии является таргетирование инфляции и регулирование ценообразования с помощью ставки рефинансирования и обязательной нормы резервирования. С целью восстановления

---

286. Inflation Report / National Bank of Serbia, November 2014. Inflation Report / National Bank of Serbia, February 2015. Статистички билтен. Народна банка Србије, 2015. Месечни статистички билтен / Републички завод за статистику. Београд, 12/2014.

экономического роста на начальном этапе кризиса учетная ставка НБС была значительно снижена (более чем вдвое — до 8% в мае 2010 г.), однако в связи с ростом инфляции возникла необходимость вновь повысить ее на несколько пунктов (12,5% в апреле 2011 г.). Национальный банк продолжает оперативно реагировать на динамику хозяйственного роста, инфляции и валютного курса: устойчивое снижение темпов инфляции в 2013 и 2014 г., а также отсутствие видимых причин для значительных колебаний обменного курса динара позволили НБС продолжить политику сокращения ставки рефинансирования. В течение сравнительно короткого периода с апреля 2013 г. по март 2015 г. она была снижена с 11,75 до 7,50% (наименьшее значение за всю новейшую историю страны). Дальнейшие изменения учетной ставки стали поистине историческими: в июне 2015 г. НБС принял решение о ее снижении до 6,0%<sup>287</sup>.

Кредитно-денежная политика Сербии традиционно основывается на минимальном вмешательстве в формирование *обменного курса* национальной валюты. Однако свободное плавание динара при соблюдении режима экономии резервов на начальном этапе кризиса сказалось на стабильности финансовой системы. Девальвация динара негативно сказывается на позициях импортеров и покупательной способности населения, что может ограничить темпы экономического роста, обусловленных динамикой внутреннего спроса. Для борьбы с резкой девальвацией динара в конце 2008 г. НБС поддерживал экстремально высокую учетную ставку (17,75%), удвоил норму резервирования банков в динарах (до 40%), а также проводил валютные интервенции, сократившие объем накопленных международных резервов. Повышение нормы резервирования должно было также вернуть доверие населения к банковской системе и остановить отток средств с депозитных счетов. В 2009–2010 гг., с целью

---

287. Текућа макроекономска кретања. / Република Србија, Министарство финансија. Јул 2015. Macroeconomic Developments in Serbia / National Bank of Serbia. August 2015. Serbia Monthly Economic Report / Raiffeisen Research, No. 86, August 2015.

соблюдения условий МВФ, контроль над процессом девальвации был ограничен. В 2012 г. НБС вновь был вынужден вернуться к практике валютных интервенций, использовав  $\frac{1}{10}$  своих резервов, однако курс динара к евро снизился на 10%. До середины 2013 г. обменный курс не испытывал значительных колебаний. В 2014 г. динар стал постепенно терять в стоимости и решением проблемы вновь стали валютные вливания (за первых 8 месяцев 2014 г. НБС продал на межбанковском валютном рынке свыше 1,1 млрд евро)<sup>288</sup>. Отметим, что основное давление на динар оказывают государственные расходы и вывод капитала за рубеж (прежде всего, отток портфельных инвестиций и возвращение валютных кредитов частным сектором). Кроме того, на динамику обменного курса влияют известия о сложном положении в сфере государственных финансов и оценка негативных последствий фискальной консолидации.

## 6. Рынок труда и заработная плата

Высокий уровень *безработицы* остается одной из основных проблем экономического развития Сербии. В связи с массовыми сокращениями рабочих мест число занятых уменьшилось в 2007–2014 гг. с 2 до 1,7 млн чел. (к категории трудовых ресурсов относится 2,9 млн человек). Официальные показатели безработицы в докризисный период составляли 17–19%, однако к декабрю 2011 г. уровень безработицы вырос до 23%, а к концу 2012 г. — до 23,9%. Некоторое улучшение хозяйственной динамики в 2013 г. позволило приостановить рост числа безработных (22,1%), причем данная тенденция продолжилась и в 2014 г. (18,9%)<sup>289</sup>. Очевидно, что с учетом немотивированных к поиску работы лиц, рассматриваемые показатели могут достигать 30–35%.

---

288. В середине 2015 г. курс динара к евро стабилизировался — низкие риски девальвации динара связаны с ожиданиями расширения объемов товарного экспорта.

289. По состоянию на 2015 г. Сербия занимает шестое место среди стран Европы по уровню официально зарегистрированной безработицы.

Борьба с незанятостью в экономике Сербии не приносит ожидаемых результатов и в связи с тем, что безработица имеет застойный характер (к длительно безработным относятся семь из десяти ищущих работу)<sup>290</sup>. Безработица среди молодежи также остается крайне высокой – 49,7% в 2013 г.

В рамках антикризисной политики власти Сербии вынуждены делать выбор между оздоровлением сферы государственных финансов и стимулированием внутреннего спроса, в том числе за счет повышения численности занятых. Учитывая значительную роль госслужащих в структуре занятости (по разным оценкам, от 540 до 780 тыс. человек), решение правительства о запрете на создание новых рабочих мест в госсекторе в конце 2013 г. спровоцировало дополнительную напряженность на рынке труда<sup>291</sup>. Широкое обсуждение в начале 2014 г. вызвал предварительный вариант нового Закона о труде (существующие юридические нормы в сфере трудовых отношений приняты в 2005 г.). Критика реформы основана на том, что вступление в силу нового Закона будет отвечать интересам работодателей, а работники окажутся ущемленными в правах.

Динамика *заработной платы* до кризиса позволяла поддерживать темпы роста ВВП на относительно высоком уровне, ускоряя при этом инфляцию. В 2009–2012 гг. ежегодный прирост реальной заработной платы был незначителен,

---

290. С другой стороны, следует учитывать, что в Сербии бизнес традиционно использует схемы «теневой» занятости для ухода от налогообложения. Возникают сложности при оценке занятости в сельском хозяйстве, где трудовые отношения зачастую носят неформальный характер. Согласно одному из соцопросов, зарплату в конвертах периодически получают 47% работающих, а регулярно – более 16%. Одним из обсуждаемых правительством методов противодействия «теневой занятости» является применение прогрессивного налога на доходы. Значительная часть безработных не видит необходимости использовать помощь государства (например, в форме пособий, размер которых зависит от рабочего стажа), а пассивность в поиске работы связана с распространенной убежденностью, что кадровая политика компаний основана на nepoтизме. Выходом из сложившегося положения стала массовая трудовая миграция за границу, ориентированная, главным образом, на поиск работы в секторе строительных услуг.

291. Постановление правительства достигло желаемого эффекта лишь частично: накануне ввода в действие запрета государственные учреждения и компании осуществили сомнительные операции по зачислению в штат 3 тыс. чел.

а в 2013 г. зафиксировано ее сокращение (на 1,5%; впервые с 2001 г.). В 2014 г. реальная заработная плата снизилась еще на 1,5%, а в 2015 г., по оценкам НБС, следует ожидать ее нового падения — до 3,3%. Таким образом, подтверждаются опасения, связанные с высокой социальной ценой проводимой бюджетной реформы.

Уровень оплаты труда в Сербии является одним из самых низких в Европе: средняя номинальная заработная плата в конце 2014 г. составляла 49,9 тыс. динаров (около 425 евро)<sup>292</sup>. Реальная заработная плата, согласно неофициальным оценкам, опустилась ниже докризисного уровня и в середине 2015 г. едва превышала 300 евро. Примечательно, что зарплата в госсекторе, включая бюджетные учреждения социальной направленности, остается на 15% выше средней по стране и на 30% выше, чем в частном секторе. Отметим в этой связи, что одной из первых мер сокращения государственных расходов была отмена регулярной индексации зарплат бюджетникам. С 2014 г. действует дополнительное налогообложение зарплат в госсекторе, превышающих 60 тыс. динаров. В отличие от динамики оплаты труда темпы прироста реальной пенсии остаются отрицательными с 2010 г. (–3,4 в 2013 г.; –2,1% в 2014 г.), что привело к снижению показателя отношения средней пенсии к зарплате до 60%.

## 7. Банковская система

Банковская система демонстрирует устойчивость по отношению к внешним шокам и внутренним макроэкономическим дисбалансам. Государству удалось справиться с кризисом ликвидности на начальном этапе рецессии конца 2000-х годов, а действующие законы о банковской деятельности являются основой для сохранения существующей стабиль-

---

292. Отраслевая дифференциация по уровню оплаты труда остается значительной: к примеру, средняя зарплата в нефтепереработке составляет 103 тыс. динаров, табачной промышленности — 91 тыс., фармацевтике — 75 тыс., а в деревообрабатывающей, кожевенно-обувной и швейной отраслях — всего 23–24 тыс.

ности<sup>293</sup>. С 2009 г. банки Сербии являются участниками т.н. Венской инициативы (при ЕБРР), устанавливающей временные ограничения для вывода активов за рубеж и взыскания задолженности по кредитам. Устойчивости кредитно-денежной системы страны способствовало вступление в силу закона о гарантировании вкладов и минимальном уставном капитале банков (установлен в размере 10 млн евро).

Банковская система Сербии характеризуется высокой степенью проникновения иностранного капитала (74,8%), значительным уровнем рыночной диверсификации и относительно развитой конкурентной средой. Согласно данным Национального банка Сербии (НБС), в середине 2014 г. около 24,1% банковских активов страны принадлежало итальянским собственникам, 15,3% – австрийским, 14,4% – греческим, 10,4% – французским. Пять крупнейших банков концентрируют свыше половины совокупных активов, в т.ч. два ведущих – итальянский Banca Intesa и государственный Komercijalna banka – более четверти активов.

Сербские банки отличает высокий показатель достаточности капитала, который в июне 2015 г. составлял 21,4% (законом установлен уровень в 12%; «базельский» норматив – не менее 8% от взвешенных по риску активов). Остается высокой доля ликвидных активов в общей сумме активов – 37,1% в июне 2015 г.

Объем кредитов частному сектору по отношению к объему депозитов в 2013 г. был одним из самых низких в странах ЦВЕ – около 118–120% (в 2015 г. – около 100%). Кредитование домохозяйств банками в 2013 г. продолжило уверенный рост (3,2%), в то время как объем займов корпоративного сектора впервые за несколько лет снизился (–9,3%). В 2014 г. объемы кредитов населению и хозяйствующим субъектам выросли на 7,5 и 2,6% соответственно. Положительная динамика кредитования предприятий была, в том числе, обу-

---

293. Несмотря на сокращение численности сотрудников банков на четверть в 2008–2015 гг., совокупная стоимость их активов выросла на 23,4%, объем выданных кредитов – на 22%, объем депозитов – на 35,7%.

словлена реализацией правительственной программы поддержки льготных займов. Однако необходимость повышения уровня бюджетной сбалансированности означает сворачивание проектов по предоставлению субсидированных кредитов в 2015 г., что скажется на общих результатах кредитной активности банков.

Характерно, что 76% депозитов и 73% кредитов номинировано в иностранной валюте, поэтому НБС осуществляет ряд мер по повышению веса динара в финансовых операциях (т.н. «динаризация») <sup>294</sup>. К примеру, в первой половине 2015 г. в динарах было выдано около 30% новых кредитов частному сектору (в 2010 г. – 25%). Удельный вес динара в сбережениях стремятся повысить за счет выпуска долгосрочных облигаций в национальной валюте и с помощью налоговых механизмов. Сбережения домохозяйств (96% – в иностранной валюте) растут быстрыми темпами, причем накопления в динарах удвоились в 2012–2015 гг.

Наибольшие опасения вызывает удельный вес просроченных кредитов (в 2010–2014 гг. вырос с 16 до 21,5%), при этом в отношении корпоративного сектора этот показатель еще выше (31,5% в конце 2013 г.). Сопутствующие хозяйственному кризису банкротства обремененных долгами предприятий негативно сказываются на динамике «плохих кредитов». Отрицательное влияние на рынок кредитования физлиц оказало решение ЦБ Швейцарии отменить с января 2015 г. привязку национальной валюты к евро, вследствие чего произошло резкое укрепление франка. Кредиты в швейцарских франках пользовались популярностью и в Сербии, где заемщики также столкнулись с проблемой их своевременного погашения. Сложившаяся ситуация влияет на готовность банков открывать новые кредитные линии, в связи с чем НБС, возможно, будет вынужден принимать меры по выкупу проблемных кредитных портфелей.

---

294. В 2012 г. доля депозитов в иностранной валюте была еще выше – 83%.

Показатели прибыльности банковского сектора по-прежнему далеки от докризисного уровня, причем наиболее устойчивым является финансовое положение крупных государственных и иностранных банков, а наименее — банков среднего размера (в целом,  $\frac{2}{5}$  банков в 2013 г. были убыточны). Начиная с 2012 г. НБС отозвал лицензии у четырех банков — Agrobanka, Razvojnabanka Vojvodine (RBV), Privrednabanka Beograd (PBB) и Univerzalbanka. Основной причиной банкротства стали невозвратные кредиты, выданные крупным заемщикам, а в случае с Agrobanka — убытки в связи с крупными хищениями. Череда банкротств и рост числа проблемных кредитных учреждений, требующих господдержки, усиливают нагрузку на бюджет.

## 8. Внешнеэкономическая деятельность

Важнейшим фактором макроэкономической стабильности является поддержание равновесия между доходной и расходной частями *платежного баланса* страны. Счет текущих операций платежного баланса Сербии (отражающий, главным образом, внешнеторговые операции) в предкризисный период характеризовался высокими значениями отрицательного сальдо: к примеру, в 2008 г. дефицит счета текущих операций достигал 21,6% к ВВП. Более высокие темпы расширения экспорта по сравнению с импортом способствовали снижению этого показателя до 7–11% в 2009–2012 гг. и 6% в 2013–2014 гг. Дефицит счета текущих операций должен компенсироваться профицитом счетов движения капитала для поддержания макроэкономического равновесия и решения других задач, например, сохранения стабильности валютного курса. В 2013–2014 гг. профицит указанных счетов, зависящий, прежде всего, от темпов привлечения инвестиций или внешних заимствований, был более чем вдвое ниже, нежели в 2011–2012 гг.

К числу главных успехов экономической политики в 2013 г. относится значительный прирост объемов экспорта (на 25,8%), в структуре которого ключевое место занимают

легковые автомобили Fiat. В 2014 г. темпы прироста экспорта снизились до 4% в связи со сложным положением в промышленности. Объем внешнеторгового дефицита в 2013 и 2014 г. удалось снизить почти на четверть по сравнению с 2012 г. – до 13% к ВВП (26% в 2008 г.). Покрытие импорта экспортом достигло рекордного значения 80% (59,3% в 2012 г.). Кроме того, показатель экспортной квоты экономики Сербии вырос до 44%, тогда как во второй половине 2000-х годов его значения колебались около отметки 30%.

Доля стран Евросоюза в территориальной структуре товарооборота достигла 62,2%, прежде всего за счет расширения торговых операций с основными контрагентами – Италией, Германией и Венгрией. Наибольшие абсолютные значения внешнеторгового дефицита характерны для товарооборота с Китаем (импорт электроники), РФ и Казахстаном (углеводороды) и Польшей (комплектующие для автомобилей).

В 2013 г. в структуре товарного экспорта на продукцию машиностроения (главным образом, автомобили, бытовая электротехника и высоковольтное оборудование) приходился 31% (17% в 2008), на продукты питания (фрукты, овощи, зерновые культуры), напитки и табачные изделия – 19% (18%), на нефтехимическую и химическую (лекарства, изделия из пластмасс и резины) продукцию – 14% (14%), на продукцию черной и цветной металлургии – 11% (24%), одежду и обувь – 6 (7%). Ведущими импортерами товаров из Сербии (% стоимости, 2013 г.) являются Италия (16), Германия (12), Босния и Герцеговина (8), Россия (7), Черногория (6).

Доля машин и оборудования в структуре товарного импорта в 2013 г. достигала 28% (19% в 2008), минерального сырья – 15% (19%), химической продукции – 15% (10%), изделий из черных и цветных металлов – 9% (9%), продукции пищевой и пищевкусовой промышленности – 8% (5%), продукции легкой промышленности – 5% (4%). К числу основных поставщиков товаров в Сербию относятся (% стоимости, 2013 г.) Италия (12), Германия (11), Россия (9; ок. ¼ экспорта РФ приходится на энергоносители), Китай (7), Венгрия (5).

## 9. Бюджетная система и задолженность хозяйствующих субъектов

Антикризисные меры правительства Сербии, утвержденные в конце 2013 г., представляли собой набор традиционных положений рестриктивной бюджетной политики. Сначала на практике была реализована лишь одна из мер — запрет на создание новых рабочих мест в государственных ведомствах. С 2014 г. осуществлено введение налога на зарплату в госсекторе, превышающую 60 тыс. динаров (ок. 530 евро). Повышение нижней ставки НДС с 8 до 10% также должно способствовать пополнению доходной части бюджета. Дополнительными мерами по выходу из финансового кризиса были названы борьба с теневой экономикой, сокращение объема субвенций госкомпаниям и их реструктуризация, снижение объема госзакупок, поиск новых форм заимствований.

Положение в сфере государственных финансов остается сложным, несмотря на ряд мер бюджетной консолидации, предпринимаемых с начала распространения кризиса. Устойчивый дефицит госбюджета в сочетании с отрицательным сальдо счета текущих операций ведет экономику страны в «ловушку двойного дефицита», возникновение которой усилит несбалансированность монетарной системы. В 2008–2012 гг. относительное значение бюджетного дефицита выросло с 1,7 до 5,9% к ВВП, несколько сократившись в 2013 г. — до 5,2%. В 2014 г. дефицит бюджета увеличился до внушительных 6,4% к ВВП, что стало худшим результатом управления государственными финансами в новейшей истории страны (рис. 2).

Первоначальными мерами усиления бюджетной дисциплины являлись расширение внешних заимствований (в т.ч. за счет кредитной линии МВФ 2009–2011 гг.), попытки сокращения убытков ряда госкомпаний, пенсионного фонда и фонда медицинского страхования, а также «заморажи-

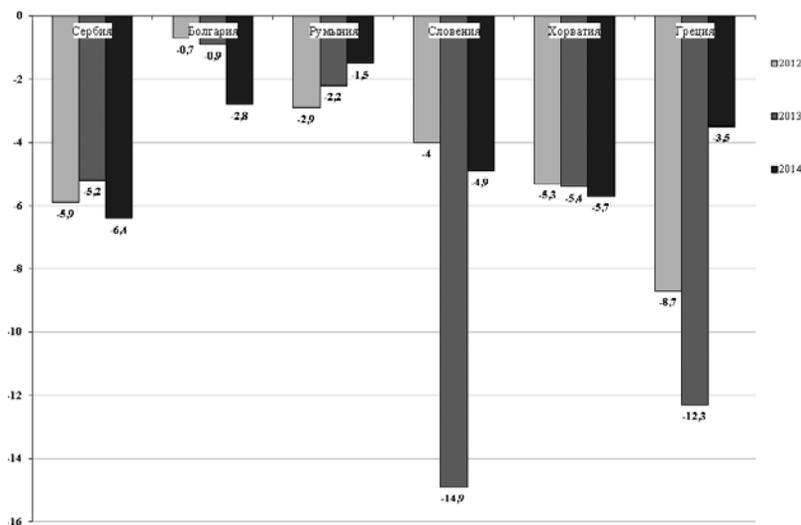


Рис. 2. Сальдо государственного бюджета в Сербии и некоторых странах региона в 2012–2014 гг.

Источник: Eurostat.

вание» зарплат бюджетников на уровне декабря 2008 г. В 2010 г. принят новый Закон о бюджете, установивший пороговые значения для госдолга и бюджетного дефицита, который, по плану, необходимо было снизить до 1% в 2015 г. Однако фактические результаты развития бюджетной системы свидетельствуют об иллюзорности представленных расчетов.

Согласно трехлетней бюджетной стратегии, дефицит госфинансов в 2013 г. должен был составить 3,6% к ВВП, но в процессе его исполнения верхнюю планку переместили на 5,3%. Утвержденная новым правительством стратегия на 2014–2016 гг. предполагает сокращение социальных выплат (как наиболее значимой статьи расходов) при одновременном повышении инвестиций в инфраструктуру. Однако уже в марте 2014 г. возникла необходимость пересмотра бюджета: без решительных действий по «урезанию» расходов на зарплаты и пенсии дефицит по итогам года мог достигнуть

8%, и перед Сербией нависла бы угроза дефолта<sup>295</sup>. Помимо привлечения новых кредитов предлагался ряд других мер, таких как сокращение субсидий и дотаций, приватизация и реструктуризация убыточных предприятий, пенсионная реформа, повышение нижней ставки НДС с 8 до 10%, а также акцизов и пошлин. В результате программы фискальной консолидации, запущенной в конце 2014 г., дефицит госбюджета, по плану, в 2017 г. должен сократиться до 3,8% к ВВП.

Объем финансовой помощи предприятиям (в форме субвенций, льготных кредитов, налоговых вычетов и т.д.) достигает 2,6% по отношению к ВВП, тогда как в странах ЕС этот показатель составляет 0,6%. Значительное число крупных госкомпаний убыточно и обременено долгами, а их функционирование зависит от регулярности бюджетных трансшей. В 2013 г. были приняты новые законы о банкротстве и приватизации госактивов, направленные на улучшение инвестиционного климата и повышение бюджетной сбалансированности. В реестре Агентства по приватизации находится 153 предприятия в процессе реструктуризации (с числом занятых свыше 50 тыс. человек), которые предполагалось упразднить до середины 2014 г.

Самой успешной приватизационной сделкой 2013 г. стала продажа 49% акций национального авиаперевозчика JAT компании Etihad Airways из эмирата Абу-Даби (совместное предприятие получило название AirSerbia). С целью привлечения капитала для повышения бюджетной сбалансированности в 2015–2016 гг. предполагается выставить на продажу ряд стратегических госкомпаний. Наиболее привлекательным активом является Telekom Srbija, продажу которого, по мнению экспертов, государству следует отложить на «черный день». Однако телекоммуникационная компания, ориентировочная стоимость которой составляет 1 млрд евро, характеризуется относительно

---

295. Относительные расходы на зарплаты и пенсии действительно превышают средний уровень стран Евросоюза (по зарплатам – 11,8 против 10,2% к ВВП). В 2005 г. отношение расходов на зарплаты и пенсии к совокупным доходам госбюджета составляло по 0,27 в обоих случаях, но к 2012 г. выросло до 0,3 и 0,32 соответственно. Меры бюджетной консолидации способствовали некоторому сокращению данных показателей (до 0,28 и 0,31 в 2014 г.).

низкой для этого рынка потенциальной окупаемостью инвестиций. Правительство готово приватизировать телекоммуникационный концерн Telekom Srbija, если до конца 2015 г. один из восьми потенциальных покупателей сделает устраивающее власти страны предложение. Утверждается, что приемлемая для руководства Сербии стоимость 51% акций компании превышает 1,1 млрд евро (такая сумма была предложена в рамках предыдущего тендера в 2011 г.). Продажа другой монополии, металлургического комбината Zelezara Smederevo, позволит значительно снизить нагрузку на бюджет: долги предприятия превышают его рыночную стоимость, а дальнейшее функционирование без государственной поддержки невозможно.

Рост объемов иностранных заимствований для поддержания макроэкономической сбалансированности привел к увеличению совокупного *внешнего долга*, причем в пересчете к ВВП он вырос в 2008–2012 гг. с 62,3 до 80,9%. В 2013 г. и первой половине 2014 г. значение данного показателя снижалось, однако потребность экономики страны в новых кредитах привела к увеличению относительного объема внешнего долга до 81,9% к ВВП в 1 кв. 2015 г. Растет доля задолженности государственного сектора (44% в 2012 г., 56% в 2015 г.) и частных банков, тогда как доля нефинансовых организаций снижается. Положительным явлением стало сокращение доли краткосрочной задолженности, которую формируют частные предприятия (с 10,2% в 2008 г. до 0,4% в 2014 г.). К одним из основных изменений в структуре внешнего долга по кредиторам относится уменьшение удельного веса МВФ при увеличении доли еврооблигаций<sup>296</sup> (рис. 3).

Относительные показатели государственной задолженности в период кризиса вышли за пределы, установленные Маастрихтским соглашением: в 2008–2014 гг. госдолг вырос с 29,2 до 70,9% к ВВП<sup>297</sup>. Согласно Закону о бюджете, макси-

---

296. За счет пяти эмиссий еврооблигаций в 2011–2013 гг. было привлечено 5,25 млрд долл.

297. Согласно официальным оценкам, повышение уровня задолженности с середины 2014 г. преимущественно связано с укреплением доллара США (33% объема госдолга номинировано в долларах, 40% – в евро, 22% – в динарах).

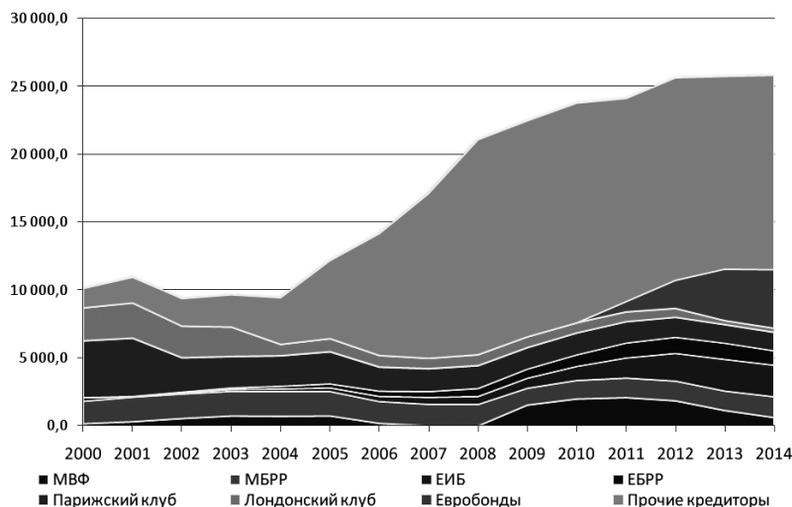


Рис. 3. Структура внешнего долга Сербии (млн евро).

Источник: Национальный банк Сербии.

мально возможный уровень госдолга к ВВП составляет 45%, однако, как и в случае с бюджетным дефицитом, установленный порог был существенно превышен.

*Международные резервы* НБС достаточны для влияния на курсовую динамику и оплаты импорта товаров и услуг (резервные активы соответствуют стоимости импорта за 7 месяцев, норма – 3 месяца). В 2008–2011 гг. международные резервы за счет зарубежных заимствований выросли с 8,2 млрд евро до своего рекордного значения в 12,1 млрд евро, но вследствие валютных интервенций НБС снизились к концу 2014 г. до 9,9 млрд евро.

Наряду с суверенными кредиторами (прежде всего, РФ и ОАЭ<sup>298</sup>) важную роль в финансовой стабилизации (и улучшении имиджа Сербии как страны-заемщика) играет МВФ, предоставивший в 2009–2011 гг. кредитную линию в размере 2619 млн СДР. Средства следующего кредита stand-by были заморожены до проведения реформы государственных финан-

298. В феврале 2014 г. была достигнута договоренность о выделении арабами кредита в размере 1 млрд евро, годовая ставка которого составит 2%.

сов. В начале 2014 г. переговоры о новом займе МВФ возобновились: основным условием, озвученным экспертами Фонда, стало соблюдение бюджетной дисциплины. Успех в переговорах с МВФ важен не столько в связи с возможностью использования кредитной линии Фонда в случае угрозы дефолта, сколько с позиции подтверждения добросовестности Сербии как заемщика и стабильности ее финансовой системы.

В августе 2012 г. международные рейтинговые агентства Fitch и S&P изменили прогноз по кредитным рейтингам Сербии со «стабильного» на «негативный» (рейтинг ВВ-), а в 2013 г. подтвердили его. В январе 2014 г. агентство Fitch улучшило рейтинг (В+, прогноз «стабильный»).

В феврале 2015 г. МВФ одобрил выделение Сербии кредита stand-by в размере 935,4 млн СДР (около 1,17 млрд евро) на 3 года. Республика получила право использовать выделенные средства с целью снижения уровня госдолга и развития стабильного финансового рынка. В процессе переговоров с представителями комиссии МВФ были обобщены основные положения правительственной антикризисной программы. Первая ее составляющая – фискальная консолидация за счет снижения объема социальных обязательств (главным образом, зарплат и пенсий), субсидий и дотаций, а также повышения уровня собираемости налогов. Вторая компонента – усиление банковского надзора с акцентом на сокращение объема просроченных кредитов. Третьей, и наиболее сложной задачей, является проведение структурных реформ: приватизация или банкротство свыше 500 госпредприятий, отказ от финансовой поддержки естественных монополий и их реструктуризация, упрощение процедуры получения разрешений на строительство и др.<sup>299</sup> Следует отметить, что по состоянию на середину 2015 г., парламентом страны были приняты поправки к законам о труде, пенсиях, приватизации, банкротстве и строительстве.

## Глава X

### СЛОВАКИЯ

#### 1. Динамика экономического роста

Словацкая экономика в 2014 г. демонстрировала устойчивый рост на 0,6% ежеквартально, и в целом за год ВВП страны вырос на 2,4% по сравнению с 2013 г. Этот рост был обусловлен увеличением как внутреннего, так и внешнего спроса, вклад каждого из которых в темп прироста ВВП составил 1,2% (см. таблицу).

Таблица. Использование ВВП (темпы прироста в % к предыдущему периоду)

Показатель	2013 год	2014				
		I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	год
ВВП	1,4	0,6	0,6	0,6	0,6	2,4
Конечное потребление	0,0	1,1	0,6	0,5	0,7	2,7
Домохозяйства и некоммерческие организации, обслуживающие домохозяйства	-0,7	1,1	0,5	0,4	0,6	2,2
Органы государственного управления	2,4	1,2	1,1	0,7	1,0	4,4
Валовое накопление основного капитала	-2,7	-2,5	3,3	2,0	3,0	5,7
Экспорт товаров и услуг	5,2	3,9	-2,8	-2,0	1,3	4,6
Импорт товаров и услуг	3,8	3,2	-2,3	2,4	1,3	5,0

Источник: Report on the Slovak Economy (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk).

Рост был отмечен во всех компонентах *внутреннего спроса*, но особенно во вложениях в основной капитал. Они увеличивались со второго квартала 2014 г. и в целом за год выросли на 5,7% (см. таблицу). Две трети общего прироста валовых вложений в основной капитал обеспечил государственный сектор, который превысил докризисный уровень инвестиций на 12% благодаря привлечению денежных средств из фондов ЕС и инвестициям в инфраструктуру (главным образом, в транспорт и складское хозяйство). Инвестиционная активность в частном секторе, напротив, оставалась на 11% ниже, чем в докризисном 2008 г.

Растущий внутренний спрос стимулировал инвестиционную активность, которая была основным драйвером экономического роста. В четвертом квартале 2014 г. инвестиции в основной капитал продолжали расти пятый квартал подряд, и их фактический годовой объем приблизился к докризисному уровню. Финансирование инвестиционных расходов поддерживалось денежно-кредитной политикой Европейского центрального банка (ЕЦБ), в частности, облегчением условий кредитования, а также улучшением финансовых результатов корпораций. Корпоративные прибыли были отчасти обусловлены удешевлением электроэнергии вследствие падения цен на нефть. Домохозяйства и корпорации потратили на топливо в 2014 г. на 87 млн евро меньше, чем они потратили бы при ценах 2013 г., и на 193 млн евро меньше, чем если бы цены сохранялись на уровне 2012 г.

Снижение цен на электроэнергию несколько повысило покупательную способность населения, благодаря чему потребление домохозяйств к концу 2014 г. достигло своего докризисного уровня. Рост частного потребления был обусловлен также ростом реальных располагаемых доходов домохозяйств вследствие улучшения ситуации на рынке труда, повышения оплаты труда и снижения инфляции. Государственное потребление продолжало расти еще быстрее, чем потребление домохозяйств (см. таблицу).

Производственный сектор экономики Словакии также испытал благоприятное влияние низких цен на нефть и электроэнергию. Хотя объем произведенной продукции в четвертом квартале 2014 г. был меньше, чем годом ранее, он оказался достаточным, чтобы обеспечить заметный рост добавленной стоимости в силу низких производственных издержек. В целом по экономике реальная добавленная стоимость увеличилась в годовом исчислении на 2,2% (1,1% в 2013 г.). Сектора, в которых рост добавленной стоимости в наибольшей степени повлиял на общий рост ВВП, – государственное управление, торговля и промышленность. Снизилась добавленная стоимость в строительстве (второй год подряд) и сельском хозяйстве.

Снижение промежуточного потребления во второй половине 2014 г. в результате сокращения энергетических и материальных затрат улучшило финансовые результаты производителей. В четвертом квартале 2014 г. прибыли нефинансовых корпораций увеличились на 6,6% в годовом исчислении (рост наблюдался второй квартал подряд). Основная часть этого прироста пришлось на обрабатывающую промышленность, которая является крупнейшим потребителем нефти и электроэнергии. Банки понесли потери, а в остальной части финансового сектора прибыль была небольшой. Это вызвало снижение на 5,9% общего объема прибыли нефинансовых и финансовых корпораций в 2014 г.

*Внешний спрос* увеличился в конце 2014 г. после предшествовавшего снижения. Экспорт товаров и услуг увеличился на 1,3% в четвертом квартале по сравнению с третьим (см. таблицу). Однако это не компенсировало спад экспорта на протяжении двух предыдущих кварталов. Положительное влияние роста экспорта на динамику ВВП в конце года было почти полностью нивелировано ростом импорта, и вклад чистого экспорта в рост ВВП был лишь немногим больше нуля. В целом за год темпы прироста экспорта были ниже, чем импорта (4,6% и 5% соответственно), и таким образом, внешняя торговля была сдерживающим фактором для роста

ВВП. Импорт значительно увеличился по сравнению с 2013 г. из-за ускорившегося роста обоих компонентов внутреннего спроса – как вложений в основной капитал (5,7%), так и потребления (2,7%).

Возросший совокупный спрос был частично удовлетворен за счет товарно-материальных запасов. Словацкие экспортеры использовали свои запасы, которые накопились в предыдущий период, когда производство превышало экспортный потенциал<sup>300</sup>.

## 2. Банковская система

В конце 2014 г. в Словакии действовало 13 банков, 15 филиалов иностранных банков, а также 18 иностранных кредитных организаций, предоставляющих трансграничные банковские услуги без учреждения филиала. С точки зрения платежеспособности, прибыльности и доступа к финансированию банковский сектор в Словакии в 2014 г. показал лучшие результаты, чем банки в большинстве других стран ЕС. Совокупная прибыль сектора (560 млн евро) была на 0,8% выше, чем в 2013 г. Хотя резкое падение процентных ставок, в основном по кредитам населению, оказало негативное воздействие на прибыль, это было компенсировано ростом объема кредитования и уменьшением депозитных затрат.

В 2014 г. была завершена подготовка к переходу на Единый механизм банковского надзора (Single Supervisory Mechanism, SSM). Подготовка включала комплексную оценку отдельных европейских банков. Эта оценка подтвердила, что банки в Словакии были стабильными и здоровыми. С введением в действие SSM с ноября 2014 г. ЕЦБ взял на себя ответственность за пруденциальный контроль над крупнейшими банками в еврозоне. В Словакии ЕЦБ взял под свой контроль три крупнейших банка (Tatrabanka, a.s., Všeobecná úverová

---

300. Report on the Slovak Economy, Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk).

banka, a.s., Slovenská sporiteľňa, a.s.) и три других банка, входящих в иностранные финансовые группы (Československá obchodná banka, a.s., ČSO Bstavebná sporiteľňa, a.s., принадлежащий KBC Group и Sberbank Slovensko, a.s., принадлежащий Sberbank Europe AG). Остальные банки продолжают контролироваться непосредственно Центральным банком Словакии<sup>301</sup>.

Кредитная деятельность банков в 2014 г. для корпоративного сектора и для домохозяйств различалась. Кредитование нефинансовых корпораций во второй половине года немного восстановилось после длительного спада. непогашенная сумма займов в этом секторе в значительной мере определяется увеличением кредитов государственным предприятиями и что еще более важно, частным фирмам. Это отражает растущий спрос на кредиты. В целом за год кредитование корпоративного сектора сократилось на 1,5%. Наибольшее снижение произошло в сфере краткосрочных кредитов (–11,3%), в то время как в еврозоне в целом эти кредиты выросли на 1,9%. Долгосрочные займы со сроком погашения от одного до пяти лет быстро росли на протяжении почти всего года, и по данным на ноябрь их прирост составил 10,8%; однако в декабре темпы прироста снизились до 0,6%. Долгосрочные займы со сроком погашения более пяти лет увеличились к концу года на 6,6% (оба вида долгосрочных займов в еврозоне, в отличие от Словакии, в конце 2014 г. имели негативные показатели). По типу кредитов нефинансовым корпорациям уменьшились операционные и ипотечные кредиты (на 25 и 5,4% соответственно), но выросли инвестиционные кредиты (на 7,6%). По секторам экономики на недвижимость пришлось 19,7% кредитов, на торговлю и ремонт автотранспортных средств – 17,6%, на обрабатывающую промышленность – 17,1%.

Общий объем кредитов населению увеличился за 2014 г. на 12,2%. Наибольший прирост (14%), также как в корпоративном секторе, пришелся на долгосрочные кредиты со сроком погашения более пяти лет (на них приходилось 90,9%

---

301. Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk).

всех кредитов, выданных домохозяйствам в 2014 г.), в то время как темп прироста краткосрочных кредитов снизился до -3,7%. В стоимостной структуре кредитов населению доля потребительских кредитов увеличилась на 13,1%. Кредиты на покупку жилья увеличились на 13,5%.

Темп роста кредитования домохозяйств в Словакии был одним из самых высоких в ЕС, в основном из-за снижения процентных ставок и, как следствие, высокой доли кредитов на рефинансирование существующей задолженности. Эти кредиты составили до 40% от общего количества новых кредитов, выданных в 2014 г.

Доля необслуживаемых кредитов в общем объеме кредитов, предоставленных нефинансовым корпорациям, несколько увеличилась за 2014 г. — с 8 до 8,6%. Наибольшая доля таких кредитов была среди ипотечных кредитов — 9,8%. Доля просроченных потребительских кредитов изменилась незначительно — с 4,1% в декабре 2013 г. до 4,3% в декабре 2014 г. Среди кредитов на жилищное строительство их доля составила 3,2%, по кредитным картам и овердрафтам по текущему счету — 6,5 и 9,1% соответственно.

В общем объеме выпущенных в Словакии долговых ценных бумаг традиционно доминировали государственные облигации. Сумма задолженности по ним на конец декабря 2014 г. составила 35,13 млрд евро. С 1 июля 2013 г. подход, основанный на «корзине облигаций», был заменен на «этапно-ориентированный подход» с использованием государственных облигаций SK4120009044 в качестве базисных. С 1 мая 2014 г. базисные государственные облигации были заменены на SK4120008871.

Сумма облигаций, выпущенных валютно-финансовыми учреждениями, была примерно равна сумме облигаций, выпущенных неденежными финансовыми учреждениями, — 3,94 млрд евро и 3,91 млрд евро соответственно. В структуре первых доминировали банковские ипотечные облигации, на них приходится более 70% от общей суммы. Для портфолио долговых ценных бумаг банковского сектора в 2014 г. сохра-

нились прежние тенденции уменьшения инвестиций в отечественные и зарубежные государственные облигации и увеличения инвестиций в облигации, выпущенные отечественными банками и нефинансовыми корпорациями<sup>302</sup>.

### 3. Прямые иностранные инвестиции

В 2014 г. было отмечено уменьшение притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Словакию до 0,4 млрд евро (в 2013 г. – 0,5 млрд евро), что связано с возросшими требованиями к инвесторам<sup>303</sup>. Тем не менее, по данным SARIO (Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu), удалось осуществить 25 инвестиционных проектов (в 2013 г. – 18 проектов), 13 из которых новые, а 12 – расширение существующих. Это приведет к созданию более чем 4600 новых рабочих мест. Значительная часть инвестиций приходится на регионы с высоким уровнем безработицы – Кошицкий, Жилинский, Тренчинский и Прешовский. Новые рабочие места будут созданы в следующих секторах: производство пластмасс и резины, электронного и электрического оборудования и техники, создание единых центров обслуживания. Крупнейшие промышленные инвестиционные проекты с учетом количества созданных рабочих мест – Hyundai Dymos, Hyunnam Automotive, Bukóza, Korean Fuel Tech Slovakia, Forschner<sup>304</sup>.

### 4. Валютные курсы, инфляция и денежно-кредитная политика

Индекс номинального эффективного валютного курса в среднем в 2014 г. составил 1,2%. Наибольший положительный вклад в этот показатель (0,8 п.п.) внесло повышение

---

302. Statistical Bulletin. Monetary and Financial Statistics. Q4 2014; Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии <http://www.nbs.sk>).

303. Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии [nbs.sk](http://www.nbs.sk)).

304. Официальный сайт SARIO [sario.sk](http://www.sario.sk).

валютного курса по отношению к чешской кроне в результате того, что Центральный банк Чехии использовал ослабление обменного курса чешской кроны по отношению к евро в качестве дополнительного инструмента улучшения денежно-кредитных условий. Ослабление российского рубля добавило 0,6 п.п. к повышению индекса. Отрицательный вклад в индекс внесло обесценение евро по отношению к южно-корейской воне (–0,3 п.п.) и к фунту стерлингов (–0,2 п.п.).

Несмотря на повышение индекса номинального эффективного валютного курса, индекс реального эффективного валютного курса, основанный на удельных затратах на рабочую силу в производстве, снизился на 0,1% (после повышения на 1,1% в 2013 г.). Это объясняется негативным инфляционным дифференциалом с наиболее значимыми торговыми партнерами Словакии. В наибольшей степени на снижение этого индекса повлияла инфляционная разница цен с Чехией и Германией (в каждом случае –0,4 п.п.) и Россией (–0,3 п.п.).

Уровень потребительских цен в Словакии в 2014 г. упал, так как рост спроса на внутреннем рынке был недостаточным, чтобы компенсировать сильное внешнее понижающее воздействие на цены. В течение большей части 2014 г. годовой уровень инфляции был отрицательным, за год в целом потребительские цены снизились на 0,1% (в 2013 г. – рост на 1,5%).

Темпы инфляции стали отрицательными в основном благодаря снижению цен на полуфабрикатные продукты питания. Кроме того, цены на услуги, несырьевые промышленные товары и продукты питания, подвергшиеся технологической обработке, росли в 2014 г. медленнее, чем в 2013 г., в то время как темпы снижения цен на энергоносители стали более выраженными. На падение уровня цен в 2014 г. повлияли также внешние факторы (снижение цен на нефть и сельскохозяйственные товары) и административные меры (корректировка железнодорожных тарифов и отмена платы за содержание ипотечных кредитов в середине 2013 г.). Темп роста цен на электричество снизился

с 0,4% в декабре 2013 г. до 0% в январе 2014 г., что внесло существенный вклад в снижение общего индекса потребительских цен. Во второй половине года начали снижаться цены на топливо (доля затрат домохозяйств на топливо в Словакии относительно высока, что увеличивает значимость падения цен на него для индекса потребительских цен). Цены на продукты питания снижались в годовом исчислении с апреля 2014 г. до конца года благодаря хорошим урожаям второй год подряд.

Сокращение расходов в корпоративном секторе в результате снижения цен на энергоносители может способствовать поддержке инвестиций и росту заработной платы без угрозы прибыли корпораций. Это одна из причин, почему увеличение спроса домохозяйств не вызвало роста потребительских цен.

В еврозоне, в которую входит Словакия, цены в начале 2014 г. в среднем немного выросли, но к концу года они начали значительно снижаться. В связи с падением цен и слабым экономическим восстановлением в еврозоне ЕЦБ в 2014 г. дважды снижал ключевые процентные ставки. В июне Совет управляющих снизил ставку по основным операциям рефинансирования на 10 базисных пунктов — до 0,15%, ставку по кредитам на 35 базисных пунктов — до 0,40%, а ставку на депозитные средства на 10 базисных пунктов — до -0,10%. Впервые в истории еврозоны ЕЦБ установил отрицательную ставку по депозитам. В сентябре Совет управляющих снизил каждую из трех ключевых процентных ставок еще на 10 базисных пунктов, установив ставку по основным операциям рефинансирования 0,05%, ставку по кредитам 0,30%, а ставку на депозитные средства -0,20%.

В 2014 г. Центральный банк Словакии выпустил памятную монету 2 евро, посвященную 10-летию вступления Словацкой Республики в Европейский союз<sup>305</sup>.

---

305. Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk); Report on the Slovak Economy (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk); European Economic Forecast. Spring 2014 ec.europa.eu/index\_en.htm.

## 5. Внешняя торговля и платежный баланс

Сальдо платежного баланса Словакии по счету текущих операций в 2014 г. составило 44,2 млн евро или 0,1% ВВП, что значительно меньше, чем в 2013 г. – 1,4%. Уменьшение профицита по счету текущих операций вызвано, прежде всего, ухудшением баланса доходов – наблюдался отток средств со счета доходов от инвестиций в виде более высоких выплат дивидендов прямым иностранным инвесторам, а также более низким профицитом в балансе услуг. Дефицит по текущим трансфертам в 2014 г. уменьшился по сравнению с 2013 г., так как поступления из фондов ЕС выросли, а взносы в бюджет ЕС сократились. Положительное сальдо торгового баланса осталось неизменным.

Экспорт товаров в 2014 г. составил 64,8 млрд евро, а темп его прироста – 1% (в предыдущем году 3,3%). Рост экспорта уступал росту внешнего спроса. За исключением первого квартала, словацкие экспортеры уменьшали свое присутствие на экспортных рынках Словакии.

В 2014 г., как и в предыдущем году, незначительно увеличился экспорт автомобилей, а самый высокий рост экспорта был отмечен в электротехнике и электронике.

Наибольшее снижение экспорта отмечалось в страны Вышеградской четверки (в частности, в Чешскую Республику), уменьшился также его объем в Россию, на Украину и на азиатские рынки. Это было компенсировано увеличением экспорта в страны еврозоны.

Учитывая высокий уровень импортной зависимости производства в Словакии, замедление роста экспорта в 2014 г. привело к резкому падению темпов роста импорта – до 0,4% с 2,3% в 2013 г. Объем товарного импорта составил 60,2 млрд евро.

Поскольку экспорт и импорт росли примерно одинаковыми темпами, сальдо торгового баланса мало изменилось по сравнению с 2013 г. и составило 4,6 млрд евро.

Внешний долг Словакии, номинированный в евро, в 2014 г. увеличился на 7,4 млрд и достиг 67,8 млрд евро,

а в долларах США он уменьшился на 1,9 млрд и составил 80,4 млрд долл. Внешние обязательства правительства и Центрального банка Словакии за год существенно увеличились – на 4,0 млрд евро – в связи с ростом спроса на облигации и векселя. По предварительным данным, отношение общего объема валового внешнего долга Словакии к ВВП на 31 декабря 2014 г. составило 88,1%, что на 5,4 процентных пункта выше уровня конца 2013 г. (82,7%). Отношение краткосрочного внешнего долга к общей сумме валового внешнего долга за год снизилось на 0,2 процентных пункта – до 30,1%. Задолженность на душу населения в конце 2014 г. составила 12262 евро, увеличившись за год на 1211 евро<sup>306</sup>.

Официальные резервные активы в конце 2014 г. составили 2,2 млрд евро, из них 537,1 млн в иностранной валюте (в конце 2013 г. 1,6 млрд и 39,4 млн соответственно)<sup>307</sup>.

## 6. Государственный бюджет и государственный долг

Дефицит государственного бюджета в 2014 г. увеличился до 2,9% ВВП с 2,6% годом ранее и составил 2,2 млрд евро (в 2013 г. – 1,9 млрд). Чистые налоги на продукты (налог на добавленную стоимость, акцизный налог и налог на импорт за вычетом субсидий) дали больше поступлений в бюджет, чем ожидалось, вероятно, в результате повышенного внутреннего спроса и эффективного сбора налогов. Налоговые поступления оказались больше заложенных в бюджет, а расходы держались на одном уровне, что было связано с первой стадией ограничения государственного долга и меньшим софинансированием проектов ЕС. Однако этих двух факторов было недостаточно, чтобы уравновесить негативное влияние на бюджет, прежде всего, недопоступления дивидендов, снижения доходов капитала и более высоких государственных расходов на здравоохранение.

---

306. Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk).

307. Официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk.

Государственный долг Словакии в 2014 г. почти не изменился, составив 40,3 млрд евро против 40,2 млрд в 2013 г., а в процентном отношении к ВВП он уменьшился с 54,6 до 53,6%<sup>308</sup>.

## 7. Социальная сфера

Ситуация на рынке труда в Словакии в 2014 г. улучшилась, особенно во второй половине года. Это было вызвано, главным образом, восстановлением экономики и изменением в структуре источников ее роста. В то время как в предыдущие годы основным фактором роста ВВП был экспорт, в 2014 г. им стал внутренний спрос. Средняя номинальная заработная плата увеличилась, однако, учитывая сохраняющийся высокий уровень безработицы, рост заработной платы не является свидетельством того, что совокупный спрос на труд превышает предложение. В некоторых секторах, однако, отмечалась нехватка рабочей силы.

По данным Labour Force Sample Survey, численность занятых в 2014 г. увеличилась на 1,4% — до 2,4 млн с 2,3 млн в предыдущем году (в 2013 г. она не изменилась по сравнению с 2012 г.). Рост занятости ускорился на протяжении всего года, достигнув самого высокого темпа в четвертом квартале. Сектора экономики, на которые пришелся наибольший рост занятости, — услуги, промышленность и государственный сектор. В секторе услуг возросла занятость в следующих сегментах: индустрия отдыха и развлечений, транспорт, информационные технологии и связь. В промышленности значительный вклад в рост занятости внесли обрабатывающие производства. Занятость в государственном секторе выросла на 1,8% после падения в течение трех предыдущих лет. В органах центральной власти и оборонном секторе занятость увеличилась на 1,4%, в образовании — на 0,7%, в здравоохранении — на 3,6%.

---

308. slovak.statistics.sk; Report of the Slovak Economy (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk); European Economic Forecast. Spring 2014 ec.europa.eu/index\_en.htm.

Занятость в строительстве в 2014 г. продолжала сокращаться четвертый год подряд, но значительно более низким темпом. Поскольку этот сектор стал показывать признаки оптимизма, разумно предположить, что сокращение занятости в нем, наконец, остановится.

Количество отработанных часов в 2014 г. в Словакии увеличилось на 0,9% по сравнению с 2013 г. Так как занятость росла быстрее, чем количество отработанных часов, средняя продолжительность рабочей недели сократилась на 0,4%, до 36,6 часов. Единственным исключением из этой тенденции было строительство, где продолжительность рабочей недели увеличилась.

Количество словацких граждан, работающих за рубежом, в 2014 г. уменьшилось, по данным Labour Force Sample Survey, на 2400 человек, или на 1,8%. Численность безработных также уменьшилась на 7,1% и составила 358,7 тыс. человек, а среднегодовой уровень безработицы снизился на 1% — до 13,2%. Уровень зарегистрированной безработицы был в среднем 12,8%, что на 1,3 процентных пункта ниже, чем в 2013 г.<sup>309</sup>

Среднемесячная номинальная заработная плата в 2014 г. увеличилась до 858 евро, а годовой темп ее прироста повысился до 4,1%. Секторами с наибольшим ростом заработной платы были финансы и страхование (7,9%), административная деятельность (7,2%), добыча полезных ископаемых (6,3%) и обрабатывающая промышленность (5,7%). Сектора, в которых средняя заработная плата упала, — другие услуги (–2,6%), строительство (–1,2%) и водоснабжение (–1,0%).

Поскольку уровень цен в 2014 г. снизился, рост реальной заработной платы (4,2%) превысил рост номинальной заработной платы. Хотя производительность труда, исчисляемая как объем ВВП на одного занятого, в 2014 г. повысилась, ее рост был ниже, чем в 2013 г. Рост реальной производительности труда, определяемой отношением количества произведен-

---

309. slovak.statistics.sk; Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk); Report on the Slovak Economy (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk).

ной продукции к затратам рабочего времени на производство этой продукции, был ниже роста реальной заработной платы. Если эта ситуация сохранится в течение длительного времени и распространится на экспортоориентированные отрасли, это может подтолкнуть вверх цены и угрожать экономической конкурентоспособности. В связи с тем, что рост реальной заработной платы опережал реальную производительность труда, затраты на рабочую силу в расчете на единицу продукции увеличились на 2,3%. В наибольшей степени эти затраты возросли в сельском хозяйстве, оптовой и розничной торговле, индустрии отдыха и развлечений, а также в секторе информации и телекоммуникациях<sup>310</sup>.

Как уже отмечалось, наибольший рост занятости отмечался в сфере услуг, что привело к замедлению роста средней заработной платы в этом секторе. Рост экспортных продаж наряду с низкими ценами на электроэнергию стимулировали рост прибыли, заработной платы и занятости в обрабатывающей промышленности.

Текущие доходы домохозяйств в 2014 г. увеличились на 3,7% (1,7% в 2013 г.), а текущие расходы – на 4,1% (1,7% в 2013 г.). Валовой располагаемый доход домашних хозяйств (текущие доходы минус текущие расходы) в четвертом квартале 2014 г. составил 12,7 млрд евро, увеличившись на 3,6% в годовом исчислении. В результате снижения цен на энергоносители реальные располагаемые доходы домохозяйств выросли примерно на 0,5% (рост продолжался второй год подряд). В начале 2014 г., когда небольшое снижение цен на энергоносители дополнялось снижением цен на продукты питания, домохозяйства начали больше тратить на потребление. Валовые сбережения домохозяйств в 2014 г. выросли на 7,2% (6,0% в 2013 г.)<sup>311</sup>.

---

310. Annual Report 2014 (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk).

311. Report on the Slovak Economy (официальный сайт Центрального банка Словакии nbs.sk).

## 8. Политический фон

К наиболее значимым событиям в политической жизни Словакии в 2014 г. относятся прошедшие в марте президентские выборы. Президентом был избран независимый кандидат Андрей Киска, во втором туре он обошел действующего премьер-министра Словакии, лидера партии «Курс — социальная демократия» Роберта Фицо.

А. Киска стал первым в истории независимой Словакии президентом без коммунистического прошлого. Нынешний премьер-министр страны Роберт Фицо традиционно считается одним из наиболее пророссийских лидеров в ЕС. Однако после избрания президентом страны А. Киски ситуация начала меняться. Новый глава государства сразу заявил, что намерен стать «противовесом правительству Фицо»<sup>312</sup>.

Позиции политических лидеров Словакии — президента и премьер-министра — расходятся по ряду принципиальных вопросов, в том числе в области внешней политики страны, а именно в оценке кризиса на Украине и санкций против России. А. Киска считает отношения с Украиной, а не с Россией приоритетными для Словакии, стремясь выразить поддержку Украине и ее европейским устремлениям. Р. Фицо выступал против введения антироссийских санкций, опасаясь, что они нанесут ущерб экономике Словакии. В 2014 г. Фицо удалось добиться некоторого смягчения этих санкций, но, несмотря на свою пророссийскую риторику, он не имеет возможности открыто противодействовать совместным решениям ЕС. Единодушной поддержки в этом вопросе внутри страны у него нет. Противоположной точки зрения придерживаются как президент А. Киска, так и лидеры оппозиции.

Необходимо отметить, что опасения Р. Фицо о вреде санкций для экономики Словакии отчасти оправдались. Антироссийские санкции ЕС и ответные действия России затронули словацкий оборонный сектор, автомобильную про-

---

312. rg-rb.de. 04.04.2014. № 1044427; socialistinfo.ru. 01.04.2014.

мышленность, поставки продовольствия в Россию, снизили общие показатели взаимной торговли.

Под давлением Евросоюза Словакия вынуждена была согласиться на участие в проекте реверса газа на Украину, хотя добиться согласия Словакии на реверсную схему удалось не сразу. Правительство Р. Фицо опасалось, что реализация проекта по реверсу может привести к сокращению поставок российского газа в Словакию. 28 апреля 2014 г. между ПАО «Укртрансгаз» и газотранспортной системой Словакии – компанией «Eustream a.s.» – был подписан меморандум о взаимопонимании по вопросу обеспечения реверсных поставок газа на Украину. 2 сентября премьер-министр Украины А. Яценюк, премьер-министр Словакии Р. Фицо и директор департамента внутреннего энергетического рынка еврокомиссии К.-Д. Борхардт запустили в промышленную эксплуатацию газопровод «Вояны – Ужгород» для продажи газа из ЕС на Украину по реверсной схеме. Церемония состоялась в словацком городе Вельке Капушаны. 1 октября 2014 г. Р. Фицо сообщил на пресс-конференции в Братиславе, что поставки российского газа в его страну сократились наполовину. Недостача была незамедлительно компенсирована закупками за наличные на западных рынках. Р. Фицо, однако, подчеркнул, что Словакия намерена и впредь продолжать реверсные газовые поставки на Украину<sup>313</sup>.

\* \* \*

Среди стран еврозоны Словакия в 2014 г. выделялась хорошим состоянием банковского сектора, высоким темпом роста кредитования домохозяйств (один из самых высоких в ЕС), улучшением ситуации на рынке труда, ростом доходов и сбережений домохозяйств, ускорением роста ВВП на фоне восстановления внутреннего спроса и инвестиций. Вместе с тем есть и проблемы – положительное сальдо платежного баланса по счету текущих операций уменьшилось,

---

313. vestifinance.ru. 21.04.2014; regnum.ru. 2.09.2014 № 1167158; dw.de. 01.10.2014 № 1186959.

темпы роста экспорта и импорта замедлились, дефицит государственного бюджета увеличился, приток ПИИ сократился, индекс потребительских цен стал отрицательным и, по прогнозам, будет расти медленно, безработица остается на довольно высоком уровне.

Новые геополитические условия поставили Словакию перед серьезными вызовами. Страна переживает внутренний политический раскол, при этом ей необходимо сохранять экономический рост в условиях санкций и реверсных поставок газа на Украину, означающих потери прежних прибылей.

## Глава XI СЛОВЕНИЯ

### 1. Политический контекст развития страны

Затянувшаяся кризисная ситуация привела в 2014 г. к четвертой по счету смене председателя словенского правительства. В конце апреля на съезде партии «Позитивная Словения» премьер министр Аленка Братушек утратила свой пост партийного лидера. 5 мая она по этой причине была вынуждена уйти в отставку и с поста главы правительства. Президент Словении Борут Пахор подписал 1 июня указ о роспуске парламента по истечении двухнедельного срока, в течение которого депутаты должны были, но не смогли договориться о выдвижении новой кандидатуры на пост премьер-министра.

На внеочередных парламентских выборах, состоявшихся 13 июля 2014 г., убедительную победу одержала созданная всего полтора месяца до этого левоцентристская партия юриста Миро Церара под названием «Партия Миро Церара (ПМЦ)», получившая 34,6% голосов избирателей. Словенская демократическая партия дважды экс-премьера Янеза Янши потерпела поражение, набрав 20,6% голосов. На третьем месте оказалась старейшая Демократическая партия пенсионеров Словении с 10,2% голосов пришедших на выборы избирателей. Созданная 1 июня 2014 г. партия «Союз Аленки

Братушек» получила чуть более 6% голосов, что было достаточно для прохождения в новый парламент<sup>314</sup>.

Исход внеочередных парламентских выборов показал, что в словенском обществе растет недовольство граждан проводящейся правительством политикой строгой экономии. Как заявил М. Церар, словенцы устали от политиков-коррупционеров. Бывший многолетний премьер-министр Я. Янша буквально накануне выборов был осужден на двухлетний тюремный срок и выплату 37 тыс. евро и руководил избирательной компанией своей партии из заключения. Словенцы вновь (как и в случае с А. Братушек) сделали ставку на политического новичка.

Партия М. Церара (ПМЦ) получила больше трети (34 из 90) мест в парламенте и должна была для создания правительственной коалиции заручиться поддержкой двух других левоцентристских партий – Социал-демократов Словении (СДС) и Демократической партии пенсионеров Словении (ДППС), получивших, соответственно, 6 и 10 мест в Государственном собрании.

Новым премьер-министром Словении был избран 50-летний практикующий юрист Миро Церар, сын олимпийского чемпиона по гимнастике и экс-министра юстиции Словении Мирослава Церара. Перед ним встала трудная задача по выводу страны из затянувшегося кризиса. Хотя Словения пока еще заметно опережает по уровню благосостояния другие страны ЦВЕ (ВВП на душу населения превышает 28 тыс. долл.), ее нынешнее экономическое и финансовое положение не внушает оптимизма. Уровень безработицы превышает 13% трудоспособного населения, в последние два года вновь продолжился экономический спад, а валовой внешний долг страны достиг 135% ВВП.

В самом конце 2014 г. исполнилось 100 дней работы нового правительства под председательством М. Церара. Подводя итоги своей работы за этот период, правительство отмечало,

---

314. vkrizis. Ru. 21.07.2014.

что красной нитью его деятельности было стремление вернуть веру людей в государство, которое должно стать «здоровым, инновационным, компетентным и социально ориентированным». В практическом же плане упор делался на выравнивание доходов и расходов государственного бюджета<sup>315</sup>.

В срочном порядке пришлось пересмотреть доходные и расходные статьи бюджета на 2014 г. и составить проект государственного бюджета на 2015 г., дефицит которого не должен превышать 3% ВВП. 9 декабря правительством был подписан с руководителем профсоюза государственных служащих Договор о мерах по сокращению объема средств, предназначенных для заработных плат и других расходов на оплату труда в 2015 г., и подготовлен проект закона о новом фискальном правиле.

С учетом малого размера страны и ее включенности в мировую экономику поставлена задача привлечь побольше иностранных инвестиций из наибольшего числа государств. Одновременно необходимо было поддерживать проникновение словенского бизнеса в другие страны. Для увеличения бюджетных доходов важно было обеспечить приток средств из Евросоюза. В конце октября были разморожены средства, предназначенные для оперативной программы противодействия политике количественного смягчения на период 2014–2020 гг. Были достигнуты некоторые успехи в деле повышения эффективности использования средств из фондов ЕС, в результате чего Словения по этому показателю поднялась с 20 до 14 места среди всех членов Евросоюза. В 2014–2020 гг. должно поступить 3,2 млрд евро из Европейского фонда регионального развития, Европейского социального фонда и Фонда сплочения. Эти средства будут направляться в основном на научные исследования и инновации, внедрение информационно-коммуникационных технологий, повышение конкурентоспособности малого и среднего бизнеса, уменьшение использования углеводородного топлива.

---

315. [vlada.si/teme in projekti/100 dni vlade mira cerarija](http://vlada.si/teme-in-projekti/100-dni-vlade-mira-cerarija).

Приоритетом было объявлено улучшение положения молодежи на рынке труда. С целью снижения безработицы и повышения оплаты труда молодых работников установлена минимальная почасовая ставка заработной платы, студенты включены в систему пенсионного и медицинского страхования, повышены льготы для бизнесменов, принимающих на работу лиц моложе 30 лет, увеличена помощь стажерам.

Принятые новым правительством меры из-за краткого срока их действия не могли существенно повлиять на общие макроэкономические показатели 2014 г. Да и ближайшее внешнее окружение было для Словении неблагоприятным несмотря на экспансивную денежную политику ЕЦБ. Негативное воздействие оказала также развязанная Западом санкционная война против России. Тем не менее результаты внешней торговли Словении в 2014 г. оказались лучше, чем в предыдущем году.

## 2. Итоги экономического развития

В истекшем десятилетии Словения пережила законченный экономический цикл, включавший периоды хозяйственного роста и спада. После присоединения к ЕС в середине 2004 г. экономический рост ускорился, но был он результатом чрезмерных внешних заимствований и рискованных финансовых операций банков и предприятий, выдававших необеспеченные реальными средствами кредиты друг другу и населению (потребительское и ипотечное кредитование). Это привело к бурному росту внешней и внутренней задолженности. По оценке Банка Словении, эта модель роста оказалась ущербной, так как непосильные долги подорвали стабильность экономики<sup>316</sup>. Именно поэтому мировой финансово-экономический кризис особенно сильно ударил по Словении, где наступила самая глубокая в еврозоне рецессия. Страна

---

316. Pogled Banke Slovenije na strateške izzive ekonomske politike v Sloveniji. Ljubljana. 17 julij 2014. S. 3.

попала в порочный круг: существенно ограничился доступ к иностранным источникам финансирования — недоступность новых кредитов затруднила оплату долгов — это привело к сокращению инвестиций — снизилась деловая активность — существенно вырос бюджетный дефицит — усилился невозврат проблемных заимствований — обострилась общая финансовая нестабильность — приближалась полная неплатежеспособность страны. Центральным пунктом экономического оздоровления стала политика финансовой стабилизации, в основе которой на данном этапе оказалось сокращение дефицита государственного бюджета в соответствии с процедурой, введенной с 2009 г. Еврокомиссией.

Появившиеся в 2010–2011 гг. признаки некоторого экономического оживления привели лишь к незначительному и неустойчивому приросту ВВП. Экономический рост не мог возобновиться на предкризисной основе. Необходимо было устранить структурные несоответствия, которые в годы быстрого роста не были столь очевидны, но проявились в период рецессии и стагнации. От своевременного принятия и быстрого проведения действенных мер послекризисного восстановления народного хозяйства сегодня зависит скорейшее возобновление экономического роста, который теперь должен основываться не на заемных, а преимущественно на собственных инвестициях как хозяйственных предприятий, так и государства. Приоритетными признаны следующие задачи: 1) укрепление долгосрочной устойчивости государственных финансов; 2) оздоровление кредитно-банковской системы; 3) снижение задолженности и реструктуризация хозяйственных предприятий; 4) повышение качества законодательной и судебной систем.

В 2014 г. в Словении после двухлетнего снижения хозяйственной активности возобновился наконец рост ВВП, причем темпы прироста оказались самыми высокими после кризисного 2019 г. (табл. 1). Увеличение объема ВВП на 2,5% превысило средний показатель в зоне евро. Этот позитивный результат был достигнут в основном благодаря неплохой внешней конъюнктуре при довольно слабом внутреннем спросе.

Таблица 1. Динамика ВВП и разных агрегатов потребления в Словении в 2010–2014 гг. (% к предыдущему году)

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
ВВП	1,2	0,6	-2,6	-1,0	2,6
Внутреннее потребление	-0,9	-0,8	-5,7	-2,1	0,8
Потребление домохозяйств	1,0	0,0	-2,9	-4,0	0,3
Потребление государства	0,1	-1,3	-1,5	-1,1	-0,5
Инвестиции в основные фонды	-13,7	-4,6	-8,9	1,9	4,8

Источник: Banka Slovenije. Bilten. Marec 2015. S. 100-II.

Последнее пятилетие оказалось в целом потерянными для Словении в смысле экономического роста. К 2015 г. ей удалось, после обвала экономики на 7,8% в 2009 г., увеличить объем ВВП менее чем на один процент. Геоэкономические потрясения, вызванные мировым кризисом, катастрофически сказались на хозяйственном и социальном развитии страны. Статистические данные свидетельствуют, что потребление из внутренних источников ежегодно сокращалось после пика кризиса и только в 2014 г. выросло на 0,8%. Потребление домохозяйств слабо росло в 2010–2011 гг., в следующие два года оно падало и только в 2014 г. увеличилось всего на 0,3%. Потребление по государственной линии постоянно снижалось, включая 2014 г., когда оно сократилось на 0,5%. Особенно резко уменьшались инвестиции в основные фонды в 2010–2012 гг., и начали увеличиваться они только в последние два года. Финансирование инвестиций сокращалось и из иностранных источников, которые, однако, использовались для поддержания уровня потребления домохозяйств и государства.

Сравнительные макроэкономические показатели за пять лет после 2009 г. говорят о том, что экономический спад и стагнация продолжались в Словении вплоть до 2014 г., когда наметились позитивные перемены прежде всего в динамике ВВП и основных отраслей реального сектора экономики (табл. 2).

В промышленности и сельском хозяйстве два года роста сменились двумя годами рецессии, однако в 2014 г. промышленное производство увеличилось на 2,2%, а добавленная

Таблица 2. Динамика развития основных отраслей реального сектора экономики в 2010–2014 гг. (добавленная стоимость в % к предыдущему году)

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Промышленность*	7,1	1,3	-1,1	-0,9	2,2
Сельское хозяйство	2,3	7,7	-8,0	-4,4	6,6
Строительство	-18,2	-10,1	-7,5	-8,8	10,9
Торговля	1,3	2,1	-4,1	0,2	3,2

\* Физический объем.

Источник: Banka Slovenije. Bilten. Marec 2015. S. 101-II, 102-II.

стоимость в сельском хозяйстве выросла на 6,6%. По сравнению с ежегодным снижением в среднем более чем на 10% в 2010–2013 гг. произошло в 2014 г. увеличение отдачи от строительства на 10,9%, что свидетельствует об изменении вектора развития в этой важнейшей для народного хозяйства отрасли. Успехи в торговле были невелики в предыдущие пять лет, но в 2014 г. произошел рост добавленной стоимости на 3,2%.

Следовательно, все четыре отрасли внесли свой позитивный вклад в прирост ВВП. Однако это не всегда соответствует их результатам в физическом выражении. Так, объем проданной продукции в розничной сети уменьшился на 0,1%, хотя продажи автомобилей и запчастей к ним выросли на 5,6%.

Результаты в отдельных отраслях промышленности были в 2014 г. неоднозначны. Сократились объемы производства в добывающих отраслях и электроэнергетике (на 4,2% и 13,6% соответственно), причем добыча сырья составила всего 82,8% от уровня 2010 г. Прирост в обрабатывающей промышленности был равен 4,2%. Выпуск продукции для производственного инвестирования тоже увеличился на 4,7%, но остался на уровне 2010 г. Производство потребительских товаров росло в последние два года по 0,6%, т. е. средним темпом за пятилетие<sup>317</sup>. Все это говорит о сохранении структурных диспропорций в индустриальном развитии и о сложном

317. Banka Slovenije. Bilten. Marec 2015. S. 102-II.

положении, в котором продолжают находиться промышленные предприятия. Тем не менее появились первые слабые признаки увеличения инвестиций в промышленность, что сказалось положительно на загруженности производственных мощностей.

Ускорению хозяйственной динамики способствовали меры налоговой политики наряду с увеличившимся приливом средств от ЕС. Рост государственных инвестиций несколько нейтрализовал негативный эффект от сокращения общего объема потребления по линии государства и способствовал повышению активности в строительстве сразу на 19,4%, хотя в сегменте инженерных сооружений рост был гораздо более скромным (на 3,8%). Из-за низкого платежеспособного спроса уменьшился объем персональных услуг в частном секторе.

Вместе с тем, слабый оптимизм внушает некоторое повышение конкурентоспособности словенских товаров вследствие снижения издержек производства и технологического обновления, что создает исходную базу для дальнейшей активизации хозяйственной деятельности в стране.

Повышение хозяйственной активности не привело к улучшению положения на рынке труда. Норма безработицы продолжала увеличиваться, достигнув 10,2 против 8,9% в 2013 г.<sup>318</sup> В январе 2015 г. было зарегистрировано 124 тыс. безработных. Занятость в государственном секторе снизилась на 0,1%. Работа агентств по трудоустройству нацелена на тех, кто потерял работу из-за усложнения условий для временной занятости.

Валовая номинальная средняя заработная плата после практической стагнации в предыдущие два года увеличилась на 1,1%, составив 1540 евро. В реальном выражении рост составил 0,9%. Средняя чистая зарплата (за вычетом налогов и отчислений) достигла 1005 евро, увеличившись за год на 0,8%. Ее реальный рост составил 0,6% после снижения на 2,1% в 2012 г. и на 1,2% в 2013 г. Некоторое увеличение доходов

---

318. Banka Slovenije. Bilten. Marec 2015. S. 105-II.

населения и активизация хозяйственной деятельности внутри страны привели к росту оказания индивидуальных услуг.

Годовая инфляция составила за 2014 г. 0,4%. Цены на промышленные товары даже снизились под влиянием удешевления мировых цен на топливо и сырье.

Дефицит государственного бюджета повысился до 5,4% ВВП из-за выросшего бремени ежегодных процентов по кредитам, крупных расходов на докапитализацию банков и снятия депозитов в иностранной валюте. Без учета этих расходов дефицит составил бы всего 0,5% ВВП. На 2015 г. дефицит бюджета запланирован на уровне 2,9%, т.е. ниже маастрихтского критерия. Он целиком обусловлен размерами выплачиваемых процентов по иностранным кредитам. Без этих расходов обошелся бы небольшой профицит.

Словения добилась в 2014 г. заметных успехов во внешней торговле. Экспорт товаров достиг 23039,2 млн евро, увеличившись на 6,9%, а импорт товаров вырос на 2,4% и составил 22645,4 млн евро. Вместо прошлогоднего дефицита в размере 565,4 млн евро сальдо в торговле товарами было сведено в 2014 г. с профицитом в размере 393,8 млн евро. Наибольший рост во внешней торговле пришелся на товары широкого потребления (10,3% в экспорте и 8,1% в импорте).

Услуг было экспортировано за год на 4,1% больше, и импортировано – на 7,9% больше, чем в 2013 г. Экспорт услуг составил 5523,5 млн евро, импорт – 3816,3 млн, положительное сальдо – 1,7 млрд евро, что на 48 млн меньше, чем в 2013 г.

Некоторые изменения произошли в географическом распределении торговли товарами. Экспорт в страны ЕС увеличился на 8,9%, в другие европейские страны он снизился на 4,4%, а в США вырос 19,1%. Импорт из стран ЕС увеличился на 3,8%, из других европейских стран он практически остался на уровне предыдущего года, но из США он резко упал, составив всего 68,8% от уровня 2013 г.<sup>319</sup>

Положительное сальдо в обмене товарами увеличилось на 544 млн, а услугами — уменьшилось на 48 млн евро. Профицит текущего платежного баланса составил в 2014 г. 2,2 млрд евро, на 6% больше, чем в предыдущем году.

Чистый прилив средств от государственных ценных бумаг, размещенных на иностранных финансовых рынках, был равен 4 млрд евро, а отлив выплаченных средств превысил 6 млрд евро. Несколько улучшились условия обслуживания заимствований: доходность 10-летних гособлигаций снизилась до 2,1%, что на 3,1 процентного пункта меньше, чем год назад<sup>320</sup>.

В 2014 г. прилив прямых иностранных инвестиций достиг 1,2 млрд евро, в то время как словенские инвестиции за границей увеличились на 37 млн евро.

Валовая внешняя задолженность Словении по состоянию на 31 декабря 2014 г. достигла 46,2 млрд евро, увеличившись за год на 4,2 млрд евро, или на 10%. Таким образом, вопреки желанию стабилизировать внешние заимствования так и не удается приостановить рост иностранного долга. Более того, он продолжал увеличиваться и в новом году: только за январь 2015 г. он вырос на 0,8 млрд евро (на 2%) и перевалил за 47 млрд евро<sup>321</sup>.

В структуре валовой задолженности на государство приходилась примерно половина общей суммы, а с учетом государственных гарантий — 27 млрд евро. Чистый внешний долг тем не менее уменьшился на 1,8 млрд евро, или на 14%, и насчитывал 10,8 млрд евро. Из его общего объема 5,6 млрд приходилось на государство. В 2014 г. банками было выплачено в счет погашения иностранных долгов 2,2 млрд евро, а нефинансовыми организациями — 1,9 млрд евро<sup>322</sup>.

Особый интерес представляют данные о совокупных финансовых средствах словенского государства, составлявших

---

320. Banka Slovenije. Bilten. Januar 2014. No. 1. S. 2-1.

321. Ibid. S. 14.

322. Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije c tujino. December 2014. S. 2, 14.

на конец 2014 г. 33,2 млрд евро. По сравнению с 2013 г. их общая сумма увеличилась на 6,7 млрд евро. Стоимость долей государства в капиталах частных собственников оценивается в 15,2 млрд евро, из которых 54% приходится на нефинансовые организации и 18% – на банки. Обязательства государства в размере 43,7 млрд евро на 10,5 млрд евро превышали принадлежащие ему средства. Эти обязательства увеличились за год на 10,3 млрд евро, значительно обгоняя прирост средств в собственности государства. Большая часть обязательств (около 30 млрд евро) приходилась на государственные долговые бумаги, 70% которых находились в руках иностранных собственников<sup>323</sup>.

Несмотря на некоторое улучшение в 2014 г. макроэкономических показателей, словенская экономика по-прежнему сталкивается с многочисленными вызовами. Главными из них считаются помимо высокой безработицы застой в банковском кредитовании и неотложная необходимость финансовой консолидации и реструктуризации экономики. Частичным ответом на эти вызовы может стать ответственное и хорошо продуманное изменение структуры собственности предприятий, все еще находящихся под жесткой государственной опекой.

### **3. Меры по системному оздоровлению экономики**

Хотелось бы думать, что относительные успехи 2014-го хозяйственного года стали результатом начавшихся изменений системного характера, которые приведут к экономическому оздоровлению. В кризис стало особенно ясно, насколько важно для страны избавиться от долгового финансирования и создать надежные механизмы контроля за системой кредитования. Но для возобновления экономического роста этого недостаточно. Нужны еще инвестиции, источники

---

323. Finančni računi Slovenije. April 2015. S. 4.

которых сейчас сложно найти за границей. Поступления от налогов также невозможно увеличить в условиях хозяйственной стагнации. Средства для финансирования развития можно найти только путем мобилизации собственных резервов предприятий, для чего нужно создать соответствующую благоприятную среду. Необходима ясная, последовательная и комплексная политика стратегического развития, опирающаяся на макроэкономическую и финансовую стабилизацию и стимулирующая инвестирование предприятиями собственных средств и их более эффективное использование благодаря улучшению институциональных и управленческих условий хозяйствования.

В конце 2013 г. и в ходе 2014 г. в Словении были приняты в этом направлении важные меры, позитивный эффект которых только начинает ощущаться. Начаты стабилизация государственных финансов и оздоровление банковской системы. Эта работа должна продолжиться в направлении снижения задолженности государства и завершения докапитализации банков. Промедление в этом деле может завести ситуацию в тупик, эффект уже проделанной работы обнулится, а положение предприятий еще больше ухудшится. Необходимо быстро провести реструктуризацию предприятий, освободить их от излишней опеки государства, упорядочить отношения собственности и завершить приватизацию, освободиться от слабых и безнадежных производств и помочь наиболее перспективным хозяйственным единицам. Эти среднесрочные меры должны быть понятны всем, а также необходимо назначить ответственных за их выполнение в государственных и хозяйственных структурах. Для успешного проведения политики оздоровления необходима политическая воля и широкое общественное согласие.

В 2013–2014 гг. в Словении была проведена большая работа по оздоровлению кредитно-банковской системы, оказавшейся в состоянии глубокого кризиса. В предкризисный период банки много средств занимали за границей и ухудшили свои кредитные балансы. В кризис они были вынуждены

резко снизить свою задолженность, восполняя нехватку кредитного потенциала за счет займов в ЕЦБ и депозитов населения. За годы кризиса доля проблемных требований банков выросла в 4 раза и в сентябре 2013 г. достигла одной пятой их балансовой капитализации. Вследствие ухудшения структуры банковского капитала, ограничения доступа к источникам финансирования и ухудшения платежных балансов хозяйственных предприятий в 2009–2010 гг. резко сократилось кредитование частного сектора, а в 2011–2012 гг. оно фактически прекратилось.

В 2013 г. Банк Словении совместно с правительством приступили к реструктуризации банковской системы путем повышения капитализации тех банков, которые сравнительно успешно оказывали финансовые услуги, работали по правилам и отказались от негодной практики рискованного кредитования. Стратегия санации банков и усиления надзора за ними включала следующие мероприятия: 1) оздоровление балансов банков путем их докапитализации и перенесения проблемных платежных требований на специально созданное Общество по управлению банковскими требованиями (DUTB); 2) реструктуризация банковской системы путем ликвидации недееспособных банков, санации и приватизации слабых банков; 3) продажа долей государства в капиталах банков; 4) усиление надзора за банковской деятельностью и управлением рисками; 5) введение макробонитетного надзора.

После проведенного анализа состояния капиталов и стресс-тестирования была в декабре 2013 г. проведена докапитализация трех крупнейших банков (НЛБ, НКБМ и А-банка) на общую сумму 3,2 млрд евро (10,3% ВВП). Пять менее крупных банков должны были в течение 2014 г. увеличить свои капиталы самостоятельно. Трех из них это удалось, два других обратились за помощью к центробанку. Одновременно с докапитализацией на DUTB были перенесены наиболее проблемные платежные требования трех крупнейших банков на общую сумму 4,6 млрд евро (две трети от их общего объема) при согласии Еврокомиссии на оказа-

ние государственной помощи. Банки, тем не менее, остались обременены значительной частью таких требований, которые за 2014 г. еще больше выросли. Это отрицательным образом сказывается на ходе реструктуризации предприятий – банковских клиентов. Банки должны были ограничить свои кредитные операции ради повышения доходности и эффективности, а небольшие банки вынуждены объединяться и улучшать корпоративное управление. Государство оказывает содействие банкам в приватизации долей их капиталов.

В соответствии с директивами Евросоюза с 1 января 2014 г. Банк Словении потребовал ввести дополнительные льготы для банковских капиталов, укрепить стандарты корпоративного управления и управления рисками, усилить прозрачность банковской деятельности и надежность статистических сведений. БС активно работал над созданием единого механизма надзора за коммерческими банками, который начал действовать в 2015 г. Создана особая инспекционная служба, которая призвана устранить нездоровые рискованные практики кредитования и недостатки корпоративного управления с целью повышения компетентности, профессионализма, ответственности и этичности в банковской деятельности. Укреплен также Центральный кредитный регистр.

Кризис показал, что надзорные функции финансовых институтов необходимо расширить за счет придания им макробонитетного характера. Контролю должны подлежать не только чисто финансовые, но и макроэкономические показатели, которые должны учитываться при проведении денежно-кредитной политики. С этой целью создан Комитет финансовой стабильности с задачей стабилизации финансовой системы, страхования банков от финансовых рисков и их профилактики. Банком Словении применялись в 2013–2014 гг. два инструмента макробонитетного надзора: 1) с целью ограничения необоснованно высоких пассивных процентных ставок установлена верхняя граница процентов по депозитам, которая может быть превышена только при дополнительном увеличении банковского капитала; 2) для

активизации кредитования предприятий приняты меры по предотвращению слишком быстрой выплаты банками своих долгов и сохранения их кредитного потенциала.

Одновременно с оздоровлением кредитно-банковской системы начала проводиться реструктуризация хозяйственных предприятий, под которой понимается их финансовая санация, упорядочение отношений собственности и совершенствование управления. Цель – получить платежеспособных клиентов банков. Для этого необходимо ликвидировать нежизнеспособные предприятия или их подразделения, помочь финансовой консолидации крупных и средних предприятий и стимулировать развитие малого и микробизнеса. DUTB, сконцентрировавшее на своих счетах проблемные платежные требования банков к предприятиям, заинтересовано в их санации, но не может заниматься этим самостоятельно без содействия оперативных финансовых и юридических органов. Велика в этом и роль правительства, которое обязано способствовать урегулированию взаимной задолженности предприятий и банков и облегчить их финансовое оздоровление.

Все эти меры нацелены на формирование внутренних источников инвестиций путем привлечения частных инвесторов и расширения их числа в ходе новой волны приватизации. Принят закон об условиях продажи в 2014–2015 гг. 15 государственных компаний, три из которых были приватизированы в первом полугодии 2014 г. Ведется работа по улучшению предпринимательского климата для привлечения иностранных инвесторов, упрощаются и удешевляются процедуры регистрации бизнеса, сокращаются сроки получения разных разрешений. Создан Словенский государственный холдинг, занимающийся отбором, классификацией и управлением капитальных вложений.

Принята программа финансирования малого и среднего бизнеса, предложенная Словенским предпринимательским фондом и Словенским банком содействия экспорту и развитию (SID-банком). В 2007–2011 гг. кредитование МСП ежегодно увеличивалось, за исключением 2009 г., и по показателю SMAF

(доступа СМП к финансовым средствам) Словения находилась на среднем уровне среди стран ЕС-27. В последние годы кредитование ухудшилось, что оказало особо негативное влияние именно на МСП. Упомянутая программа рассчитана на получение средств из Европейского инвестиционного фонда, Европейского инвестиционного банка и Европейской ассоциации обществ взаимных гарантий. Приоритет отдается инвестициям в стартап-проекты и растущие предприятия, венчурным вложениям из иностранных источников. Вновь обращается внимание на более полное и эффективное использование средств из фондов ЕС, оказание помощи в подготовке инвестиционных проектов и усиление контроля за их реализацией.

Не меньшее значение придается в Словении оздоровлению государственных финансов, состоящему в сокращении двойного дефицита – государственного бюджета и текущего платежного баланса как источников роста внешней задолженности. Финансовая консолидация должна способствовать ускорению экономического роста, увеличению доходов бюджета и снижению бюджетного дефицита, улучшению финансирования здравоохранения, высшего образования, регионов страны, улучшению положения неблагополучных слоев населения. С целью снижения дефицита государственного бюджета до 3% ВВП рассматриваются следующие меры в плане увеличения бюджетных доходов: 1) введение нового налога на недвижимость; 2) расширение налоговой базы для взимания налога на прибыль юридических лиц; 3) сокращение списка товаров и услуг с льготной ставкой НДС; 4) усиление налоговой дисциплины. Для сокращения бюджетных расходов планируется провести очередное снижение зарплат в государственном секторе, уменьшить социальные трансферты и субсидии, отменить индексацию зарплат и пенсий, временно приостановить продвижение чиновников по службе, сократить численность госслужащих, снизить издержки управления, ограничить расходы на инвестиции. Программа стабилизации и жесткой экономии будет продолжаться и в 2015 г., причем, как заявляют правительственные чиновники, с еще большей настойчивостью.

#### 4. Словения в санкционной войне Запада против России

В 2014 г. на социально-экономическое развитие страны оказывали необычно сильное влияние внешние факторы. Это было связано с обострением геополитической обстановки в мире и Европе, введением Западом санкций против России в связи с событиями на Украине и принятием ответных российских мер.

Осторожная позиция Словении, являющейся полноправным членом Евросоюза, по вопросу о применяемых к России с 2014 г. санкциях Запада объясняется ее широкими экономическими и политическими связями с Россией и подспудным пониманием российской политики в отношении Крыма и событий на Украине.

При введении очередного пакета санкций официальные представители Словении открыто высказывались в том смысле, что они не одобряют санкционную политику. Первый пакет экономических санкций, введенный Евросоюзом в конце июля 2014 г. в связи с событиями на юго-востоке Украины, напрямую не затронул торговлю России со Словенией из-за отсутствия товаров военного и двойного назначения во взаимном товарообороте. Тем не менее среди девяти стран, сопротивлявшихся попытке ЕС ввести новые санкции против России на саммите Евросоюза 16 июля 2014 г., была и Словения. Представители этих стран заявляли, что они не видят оснований для введения в нынешних условиях антироссийских секторальных торгово-экономических санкций, но ни одна из них не решилась проголосовать против принятого на саммите решения, одобренного всеми 28 государствами — членами ЕС<sup>324</sup>.

На совещании министров иностранных дел ЕС 29 января 2015 г. Словения была в числе шести стран, выступивших за смягчение санкционного давления на Россию (Австрия, Венгрия, Греция, Словакия, Словения и Чехия). Министр ино-

---

324. [tvr.ru/news/show/id/44857](http://tvr.ru/news/show/id/44857).

странных дел Словении К. Эрьявец заявил об этом публично перед началом совещания. Тем не менее министры единогласно высказались за продление санкций против России еще на полгода.

7 февраля 2015 г. «на полях» Мюнхенской конференции по вопросам безопасности состоялась встреча министра иностранных дел России С.В. Лаврова с президентом Словении Б. Пахором. При обсуждении ситуации на Украине Б. Пахор выразил обеспокоенность Любляны осложнением отношений между Россией и ЕС и подтвердил настрой словенского руководства на продолжение взаимовыгодного сотрудничества с Россией, которое отвечает интересам Словении. Можно лишь сожалеть, что озвучиваемое словенскими руководителями скептическое отношение к санкциям никак не влияет на их официальную позицию, занимаемую при принятии солидарных решений в органах ЕС.

По мнению словенских экспертов, прямой экономический ущерб от санкций не должен быть большим. Торгово-промышленная палата Словении оценивала, что потери Словении от сокращения экспорта в Россию и Украину составят в 2014 г. не более 200 млн евро. По предварительным оценкам, объем словенского экспорта мог бы снизиться в 2014 г. на 10 млн евро, что составляет менее 1% от его общего объема. Товарная структура торговли в целом не изменилась. Словения и Россия продолжают практику заключения экономических соглашений и выполнения начатых проектов.

Антисанкции России, которая ввела с августа 2014 г. эмбарго на ввоз в страну сельскохозяйственной продукции и продовольствия, не очень сильно затронули Словению, поставлявшую эти товары на российский рынок в небольших объемах. Сразу же после этого в МИД Словении и словенском посольстве в Москве были проведены совещания с представителями заинтересованных экспортеров о введенных и возможных в будущем санкциях ЕС и контрмерах с российской стороны. По заявлениям словенских компаний, работающих на российском рынке, они хорошо осведомлены об ограни-

чениях в торговле, вызванных санкциями. МИД и деловые круги Словении обращают внимание на наличие проблем, не прямо, а косвенно осложняющих в условиях санкционной войны положение словенских предпринимателей на российском рынке: девальвация рубля и снижение его покупательной способности, рост инфляции, высокие капитальные затраты при ведении бизнеса, протекционистская политика России и возрастающая конкуренция на российском рынке производителей из Азии и Латинской Америки<sup>325</sup>.

По мнению российских экспертов, обмен санкциями не нанес большого вреда взаимной торговле по следующим причинам:

- продукция, которая продается словенскими компаниями в России, не входит в список запрещенных к ввозу;
- производство ключевых словенских экспортеров размещено в России;
- прямой экспорт пищевых продуктов из Словении в Россию не играет большой роли в торговле между двумя странами.

Из-за западных санкций, падения мировых цен на нефть и прекращения экспорта словенских продуктов питания объем торговли с Россией сократился в 2014 г. на 4,5%, в том числе словенский экспорт составил 1005,2 млн евро против 1028,8 млн евро в 2013 г. и уменьшился на 2,3%, а импорт — 400,5 млн евро против 442,9 млн евро, т. е. снизился на 9,6%<sup>326</sup>.

Несмотря на санкции, словенско-российское деловое сотрудничество продолжается. И это не случайно. Россия традиционно входит в число десяти наиболее важных экономических партнеров Словении. В этой стране считают, что, хотя нынешнее обострение отношений Запада с Россией представляет угрозу в том числе и для словенской экономики, однако политические конфликты не должны испортить тра-

---

325. slovenia-russia.com.

326. Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. December 2014. S. 6.

диционно крепкие связи между словенскими и российскими предпринимателями.

Воздействие санкций на словенско-российскую торговлю не было пока драматичным. Можно считать, что санкции явились проверкой на прочность стратегического сотрудничества между Россией и Словенией, и это испытание оно успешно выдержало.

\* \* \*

Как макроэкономические результаты 2014 года, так и принимаемые меры системного характера внушают осторожный оптимизм относительно перспектив выхода Словении из затянувшегося кризиса. Крепнет уверенность в том, что в этой стране ищут и находят действенные пути экономического оздоровления на основе консолидации финансового положения, совершенствования банковской системы, реструктуризации собственности и улучшения управления на предприятиях, мобилизации внутренних источников финансирования инвестиций, повышения конкурентоспособности товаров и услуг на внешних рынках. Последовательная реализация такого курса может вывести экономику на траекторию устойчивого роста и обеспечить постепенный переход от вынужденного режима строгой экономии к возобновлению прерванной кризисом прежней опробованной линии — поступательному повышению материального благосостояния и улучшению качества жизни словенских граждан.

### ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА

#### 1. Экономическое развитие: от затяжной рецессии к экономическому росту

Экономика Чехии медленно выходит на траекторию экономического роста из самой продолжительной рецессии с начала системной экономической трансформации (в 2012 г. ВВП сократился на 0,8%, в 2013 г. – еще на 0,7%). Прирост ВВП в 2014 г. составил 2% к 2013 г., в том числе за счет инвестиций в основной капитал – (+) 0,6 п.п., потребления домашних хозяйств – (+) 0,2 п.п., потребления правительственных организаций – (+) 0,2 п.п., экспорта – (+) 1,2 п.п., рост экономики тормозило состояние запасов – (–) 0,3 п.п.<sup>327</sup> Чешская экономика росла более высокими темпами, чем экономика ЕС-28 (+1,3%), и экономика стран зоны евро (+0,9%)<sup>328</sup>. Объем ВВП Чехии, произведенный в 2014 г., практически сравнялся с уровнем докризисного 2008 г. (–0,29%).

Валовая добавленная стоимость – индикатор экономической эффективности – росла более высокими темпами, чем ВВП, – на 2,6% по сравнению с 2013 г. Объем ВДС превысил уровень благополучного докризисного 2008 г. на 0,5%. Прирост валовой добавленной стоимости обеспечила ориентированная на внешний спрос обрабатывающая про-

327. czso.cz.

328. EUROSTAT – epp.eurostat.ec.eu.int.

мышленность (+1,5 п.п. прироста); остальные отрасли промышленности тормозили рост экономики (-0,1 п.п.); сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство (+0,2 п.п.); строительное производство (+0,1 п.п.); услуги (+0,9% п.п.). Темпы прироста валовой добавленной стоимости превысили динамику занятости (+0,4%) и фонда отработанного рабочего времени (+1,0%).

После трехлетнего снижения возобновился рост инвестиций в основной капитал – на 4,7% по сравнению с 2013 г. Однако инвестиционная яма сохраняется: объем инвестиций – 1 168 млрд крон – все еще на 10,4% ниже уровня 2008 г. Благоприятным знаком являются более высокие темпы инвестиций в информационные технологии и машинное оборудование (7,4%), в здания и сооружения (6,4%). Снизился объем инвестиций в транспортные средства (-2,8%).

После сокращения в 2007–2013 гг. строительного производства на 27% и инженерно-монтажных работ на 16%, медленно встает на ноги строительство (+2,6%), стимулируемое оживлением рынка госзаказов и возобновлением финансирования крупных инвестиционных проектов из европейских фондов, замороженного после 2010 г. в связи с коррупционными скандалами в высших эшелонах власти в сфере перераспределения дотаций из бюджета ЕС. Медленно растет жилищное строительство (+1,1%), поддерживаемое низкими процентными ставками по ипотечным кредитам. Однако количество новых квартир все еще составляет 50% к уровню 2008 г.

Уменьшилось число банкротств юридических лиц – с 2222 в 2013 г. до 1818 в 2014 г. Об улучшении предпринимательского климата в стране свидетельствует и рост количества новых субъектов предпринимательства, как юридических, так и физических лиц. По данным на начало II квартала 2014 г., общее количество субъектов предпринимательства увеличилось с 2 334 841 в 2013 г. до 2 364 298 на начало II квартала 2014 г., в том числе – физических лиц – с 1 965 757 до 1 972 167, юридических лиц – с 379 084 до 392 131, продолжает снижаться численность предпринимателей-ино-

странцев – с 85 887 до 84 456 соответственно<sup>329</sup>. Ассоциация малых и средних предприятий ЧР, которая представляет 260 тыс. предпринимателей, вышла с проектом о внесении поправок в Закон о банкротстве. Это должно помочь малым предприятиям с оборотом до 50 млн крон и численностью занятых до 50 человек получить второй шанс решить свои проблемы с помощью реструктуризации, а не через конкурсное производство, которое для половины МП заканчивается банкротством. Согласно действующей норме закона на реорганизацию как форму преодоления финансовых трудностей имели право только крупные и средние предприятия с оборотом свыше 50 млн крон. Ставка делается на скорость проведения реорганизации в течение двух лет<sup>330</sup>.

Примерно на 25% по сравнению с 2013 г. увеличился объем госзаказов. Развитие прозрачного рынка госзаказов в Чехии сдерживает высокий уровень коррупции в системе распределения финансовых средств, выделенных из госбюджета и бюджета ЕС. В Чехии без проведения тендера распределяется примерно 15% общего числа госзаказов против 3% в среднем по ЕС, в том числе 7% – в Венгрии, 7% – в Испании, 4% – в Словакии, 3% – в Болгарии, 3% – в Словении, 3% – в Германии, 2% – в Австрии, 1% – в Польше, 1% – в Голландии, 1% – во Франции, 1% – в Бельгии, 0% – в Великобритании<sup>331</sup>. Распределение госзаказов без проведения тендера в отличие от открытых и прозрачных конкурсов создает широкое поле для коррупции. С 1.01.2015 г. вводится новая законодательная норма – все договоры должны вывешиваться на открытом сайте Министерства внутренних дел. Центральный регистр МВД действует теперь на обязательной основе. Договоры, неопубликованные в открытой печати в течение 90 дней от подписания, автоматически теряют силу и признаются

---

329. mpo.cz.

330. Bodnažik R. Malé firmy ve finančních problémech by měly dostat «druhou šanci»// Hospodářské noviny. 2014.27 prosince.

331. Blažek V. Česko vítězí nad Bálkanem i sousedy. Má nejvíc zakázek bez soutěže// Hospodářské noviny. 2014. 28 srpna.

недействительными. Исключение сделано только для договоров стоимостью до 50 тыс. крон.

Оживление внешнего спроса со стороны выходящих из депрессии стран – членов ЕС стимулировало рост промышленного производства – на 5% по сравнению с 2013 г. Опережающими темпами росло производство транспортных средств – (22%), комплектующих (10%), вычислительной техники, электронных и оптических приборов (16%), объем производства в металлургии увеличился на 2,5%, нефтехимической и химической промышленности – на 1,5%, пищевой промышленности – на 1,5%. Сократилось производство в деревообрабатывающей промышленности, добывающей и энергетической промышленности, производстве готовой одежды. Экспортно-ориентированные отрасли вытянули промышленность, которая превысила докризисный уровень 2008 г., в том числе производство легковых автомобилей – на 45%, транспортных средств – на 54%, производство электрического оборудования – на 33%, производство вычислительной техники, электронных и оптических приборов – на 25%. Однако большинство промышленных отраслей пока не преодолели докризисный уровень 2008 г. Это добывающая, текстильная, кожевенная, пищевая промышленность. Производство в стекольной, керамической и фарфоровой промышленности по сравнению с 2008 г. снизилось на 23%, пищевой – на 13%, металлургической, металлической и энергетической – на 10%.

По темпам промышленного производства ЧР в 2014 г. вышла на четвертое место в ЕС, пропустив вперед только Ирландию (+20%), Люксембург (19%) и Венгрию (7%). Докризисный уровень промышленного производства 2007 г. преодолели только 11 стран ЕС, из них Словакия – на 29%, Польша – на 25%, Ирландия на 16,1%. В целом по ЕС-28 объем промышленного производства по сравнению с благополучным 2007 г. был ниже на 10%, в том числе в Италии – на 25%, Греции – на 33%, Испании – на 30%<sup>332</sup>.

---

332. Dubská D. 2014: česká ekonomika překonala dvouletou recesi. czso.cz.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности Мирового экономического форума за 2014–2015 гг. Чешская Республика поднялась с 46 места в 2013 г. на 36 место в 2014 г. Однако не стоит переоценивать этот результат. При ближайшем рассмотрении сводный индекс глобальной конкурентоспособности Чехии (4,46) практически на том же уровне, что и у стран, плотно стоящих за Чехией в таблице глобальной конкурентоспособности с индексом 4,5–4,6 (Азербайджан, Маврикий, Кувейт, Литва, Латвия, Польша, Бахрейн, Турция, Оман)<sup>333</sup>. Накануне кризиса в 2009–2010 гг. Чехия занимала 29 место в таблице глобальной конкурентоспособности МЭФ. Достижение амбициозной цели Чехии к 2020 г. войти в двадцатку конкурентоспособных стран мира по-прежнему не просматривается.

## **2. Рынок труда и заработная плата**

Обновление динамики экономического роста проявляется в создании новых рабочих мест, росте занятости, снижении безработицы и повышении средней заработной платы в народном хозяйстве, как в предпринимательском, так и бюджетном секторе экономики.

Численность занятых в народном хозяйстве в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 0,4% и составила 5 104,1 тыс. человек. Это самый высокий показатель занятости с 2009 г. Опережающими темпами росла занятость лиц, работающих без заключения трудовых договоров. Численность самозанятых, после снижения в 2012 г. на 4 тыс. человек и в 2013 г. на 7,7 тыс. человек, в 2014 г. увеличилась на 12,8 тыс. человек. Динамика и структура самозанятых отражает повышение инвестиционной активности, прежде всего в строительстве (+10,4 тыс. человек), где традиционно высока доля лиц, работающих вчерную, по устному договору работодателя и работника.

---

333. The Global Competitiveness Index 2014–2015. Geneva weform.org.

Повысился уровень экономической активности трудоспособных лиц в возрасте 15–64 лет – с 70,1% в 2009 г. до 73,5% в 2014 г. Почасовая производительность труда в расчете на одного работника увеличилась на 2,2% как следствие более низких темпов роста численности занятых (0,4%) по сравнению с валовой добавленной стоимостью (2,6%).

Благоприятным знаком является расширение фонда свободных рабочих мест до 58,7 тыс., что превысило уровень 2009 г. Численность безработных в 2014 г. по сравнению с 2013 г. уменьшилась на 12,3%. Уровень безработицы трудоспособных лиц в возрасте 15–64 лет, по методике МОТ, снизился с 7,0% в 2013 г. до 6,2% в 2014 г.

Уровень безработицы в Чехии заметно ниже, чем в среднем в ЕС – 10,2%, в том числе в странах зоны евро – 11,5%. Общая численность безработных в Евросоюзе достигла 24,85 млн человек, 18,4 млн из них в зоне евро<sup>334</sup>.

В ближайшей перспективе лимитирующим фактором роста чешской экономики станет дефицит трудовых ресурсов. Согласно прогнозу, доля населения в возрасте 65 и старше в общей численности населения увеличится с 16,2% в 2011 г. до 19,8% в 2020 г., 22,1% в 2030 г., 25,1% в 2040 г., 28,8% в 2050 г. и 30,0% в 2060 г. Главными приоритетами политики занятости Чехии является расширение гибких форм занятости; повышение мобильности рынка труда; создание условий для более позднего фактического выхода на пенсию с использованием механизмов экономического стимулирования трудовой активности лиц постпенсионного возраста; повышение мобильности рынка труда; реквалификация рабочей силы в соответствии с современными требованиями перехода к инновационной экономике. Однако задействовать рычаги активной политики занятости пока не удается. Так, снижается доля лиц, работающих по трудовым договорам на неполный рабочий день, – с 7,2 до 6,2% в 2014 г., в том числе 7% женщин и 3,5% мужчин. Это в основном женщины

---

334. EUROSTAT. epp.eurostat.cec.eu.int

в декретном отпуске и отпуске по беременности и родам, студенты, пенсионеры и начинающие предприниматели, которые хотят сохранить основную работу. Доля лиц, работающих по трудовым договорам с частичной занятостью, в Евросоюзе составляет более 20% всех занятых, в том числе женщин – 33%, мужчин – 9,75% (для сравнения, в Голландии – 77,1% женщин и 27,9% мужчин, в Австрии – 46,8 и 10,9%, в Германии – 46,8 и 10,45%, во Франции – 25 и 7,65%, Польше – 11,0 и 5,0%, в Словакии – 6,7 и 3,58% соответственно<sup>335</sup>.

Чешские предприниматели отдают предпочтение работникам, работающим на полный рабочий день, поскольку это выгоднее в финансовом отношении. Ухудшаются условия трудоустройства лиц с ограниченным трудовым потенциалом по медицинским показаниям. Если в 2007 г. предприятия за невыполнение законодательных нормативов занятости инвалидов перечислили в госбюджет 1,1 млн крон, то в 2013 г. – 19 млн крон. Предприятия игнорируют трудовое законодательство, предпочитая платить высокие штрафы за непредоставление работы лицам с ограниченными возможностями.

Повышение пенсионного возраста, предусмотренное новым законодательством по пенсионному страхованию, может иметь непредсказуемые отрицательные последствия по трудоустройству лиц старших возрастных групп. Согласно опросам уже в настоящее время три из четырех безработных при поиске работы сталкиваются с дискриминацией: 49% – по возрасту, 16% – наличие детей, 7% – состояние здоровья, 6% – по расовому признаку, 5% – по гендерному признаку<sup>336</sup>.

Чтобы заинтересовать предпринимателей в предоставлении работы социально уязвимым категориям на рынке труда, таким как инвалиды, женщины в декретном отпуске, пенсионеры и выпускники высших учебных заведений, правительство планирует снизить страховые отчисления за эти

---

335. Там же.

336. HN Byznys. 2014. 7 dubna.

категории работников, но при условии неувольнения трудоспособных работников. То, что бюджет потеряет на взносах в фонды социального страхования, вернется в форме снижения объема социальных выплат.

Возобновился рост реальной заработной платы после двух лет снижения: в 2012 г. — на 0,8% и на 1,4% в 2013 г. Средняя номинальная заработная плата в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 2,4%. Уровень инфляции опустился до 0,4% — это самый низкий показатель инфляции за последние 11 лет. Реальная заработная плата в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилась на 2% и составила 29234 кроны (примерно 1008 евро по средневзвешенному курсу чешской кроны).

С 1.1.2015 г. трехсторонним соглашением правительства, профсоюзов и предпринимателей на 700 крон повышен размер минимальной заработной платы — с 8500 крон до 9200 крон в месяц или с 50,60 крон/час до 55 крон/час. Премьер-министр ЧР Б. Сobotка считает, что МРОТ не обеспечивает работникам, получающим минимальную заработную плату, достойное существование: «Я уже давно придерживаюсь точки зрения, что минимальная заработная плата должна постепенно повышаться так, чтобы она выполняла мотивирующую роль по сравнению с доходом, получаемым в форме социальных пособий»<sup>337</sup>. Последний раз МРОТ повышался в 2013 г., когда минимальная заработная плата была повышена на 500 крон, а до этого с 2007 г. вообще не пересматривался.

Минимальную заработную плату получает 2–3% занятых в народном хозяйстве, в том числе 10% — неквалифицированных работников, 20% — с начальным образованием и 3% работников с высшим образованием. 5% работников, получающих МРОТ, занято в торговле и сфере услуг, 20% — в гостиничном бизнесе, 2% — в промышленности. Численность лиц, получающих минимальную заработную плату, на малых предприятиях с занятостью до 10 работников в 10 раз больше, чем

---

337. Hospodářské noviny. 2014. 16 září.

на крупных предприятиях с численностью занятых свыше 10 тыс. человек<sup>338</sup>.

В целом половина работников, занятых в народном хозяйстве Чехии, получает заработную плату ниже средней заработной платы по стране. Сохраняются и значительные региональные различия в оплате труда.

### **3. Бюджетная политика: от жесткой экономии к стимулированию экономического роста**

На этапе рецессии экономики правительство ЧР проводило жесткую антикризисную бюджетную политику, базирующуюся на секвестировании расходов госбюджета и повышении налогов. Если в разгар экономического кризиса в 2009 г. антикризисные меры по стимулированию инвестиционной активности и занятости сдержали спад ВВП на 0,9–1,5%, то радикальное секвестирование госрасходов «съело» в 2010 г. примерно 0,8–1,0%, в 2011 г. – 0,5–0,6%, в 2012 г. – еще примерно 0,4% ВВП<sup>339</sup>.

Меры бюджетной экономии только консервировали накопившиеся проблемы в чешской экономике и закладывали риски экономической стагнации в среднесрочной перспективе. Чешские экономисты считают, что правительство переужесточило бюджетную политику и явно перебрало с бюджетной экономией.

Медленное восстановление чешской экономики с реальной угрозой стагнации и вялотекущей рецессии поставило вопрос о формировании новой модели экономического развития, основанной на переводе экономики на инновационный путь развития. Правительство пересмотрело бюджетный план на 2014 г. в сторону увеличения госрасходов в долгосрочные инвестиционные проекты, которые оцениваются

---

338. Hospodářské noviny. 2014. 29 července.

339. cnb.cz.

примерно в 0,3% ВВП, что явно недостаточно для инвестиционного разворота экономики.

Наметившееся оживление экономической активности и рекордные поступления финансовых средств из бюджета ЕС в связи с завершением бюджетного периода 2006–2013 гг. позволили свести госбюджет с самым низким дефицитом от начала экономического кризиса в размере (–) 77,8 млрд крон или (–) 1,8% ВВП (–2,5% ВВП в 2012 г., –2% ВВП в 2013 г.). За последние пятнадцать лет более благоприятный результат наблюдался только на этапе экономического подъема в 2008 г., когда дефицит госбюджета снизился до (–) 0,5% ВВП. Фактический дефицит госбюджета в 2014 г. оказался на  $\frac{1}{3}$  ниже по сравнению с бюджетом на 2014 г. Более низкий, по сравнению с плановым, дефицит госбюджета был обеспечен более высокими доходами бюджета (3,8%) по сравнению с расходами (3,3%).

Налоговые доходы госбюджета увеличились в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 3,8%, в том числе по налогу на добавленную стоимость на 4,7%, налогу на прибыль – на 10%, налогу на доходы физических лиц – на 3,8%, сохранилась отрицательная динамика налоговых поступлений по акцизам на табачные изделия – (–) 4,5%. Рост налоговых доходов превысил плановые показатели бюджета на 2014 г.

Сохраняется старая проблема – уклонение от налогообложения. Финансовые потери, связанные с уходом от налогов, и уводом финансовых средств из страны в налоговые гавани с приветливым налоговым режимом, оцениваются в 12% совокупного объема налоговых доходов. Министерство финансов ЧР подготовило программу мер по борьбе с уклонением от налогообложения: это введение регистрационных касс с электронной памятью, электронный контроль налогоплательщиков потребительских налогов, создание налогового контрольного подразделения «Кобра». Правительство ЧР планирует введение уведомительной обязанности при переводе финансовых средств в страны – налоговые гавани. По данным агентства Mazars  $\frac{2}{3}$  чешских менеджеров поддерживает наме-

рение правительства создать на рынке равные конкурентные условия, лишить конкурентных преимуществ недобросовестных предпринимателей, оптимизирующих налоговую базу и уклоняющихся от налогообложения, и помочь добросовестным предпринимателям, перечисляющим налоги в бюджет своей страны<sup>340</sup>.

Вненалоговые доходы госбюджета (+12,8 млрд крон) увеличились в основном за счет трансфертов из бюджета Евросоюза. Положительная чистая позиция ЧР в отношении бюджета ЕС в 2014 г. составила 76 млрд крон. В целом за бюджетный период 2007–2013 гг. Чехия перечислила в бюджет ЕС 387 млрд крон и приняла из бюджета ЕС 798 млрд крон, половина из них поступила из структурных фондов ЕС.

Перевод экономики на инновационный путь развития осуществляется медленно. Плановые задания бюджета на 2014 г. по усилению инвестиционной направленности экономики не выполняются. Так, расходы госбюджета в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличились на 38,5 млрд крон, однако не достигли планового уровня (–30 млрд крон). Госрасходы на инвестиции увеличились на 9,3%, но все еще на 1/5 ниже среднего уровня 2009–2010 гг. 4/5 всех бюджетных инвестиционных расходов приходится на совместные инвестиционные проекты ЧР и ЕС.

После трех лет переговоров ЧР согласовала с Еврокомиссией Соглашение о партнерстве на 2014–2020 гг., которым предусматривается выделение Чехии из общего бюджета ЕС 22 млрд евро (616 млрд крон). Дополнительно Чехия получит 2 млрд евро (56 млрд крон) на развитие сельского хозяйства и 3,1 млн евро (870 млн крон) – на развитие рыболовства. Выделенная ЧР квота на 2014–2020 гг. на 4 млрд евро меньше, чем на 2007–2013 гг. Одновременно на 15% снижается уровень поддержки инвестиционных проектов за счет средств европейских фондов: малых предприятий – с 60 до 45%, средних предприятий – с 50 до 35%, крупных

---

340. Hospodářské noviny. 2014. 16 srpna.

предприятий – с 40 до 25%. Рассматривается вопрос о прекращении финансирования из средств европейских фондов крупных предприятий. С 26 до 10 сокращено количество Операционных программ на бюджетный период 2014–2020 гг.:

- предпринимательство и инновации для конкурентоспособности (120 млрд крон): поддержка новых инновационных проектов МСП, повышение эффективности энергопотребления;
- наука, исследования и образование (77 млрд крон): развитие науки, повышение качества дошкольного, школьного и вузовского образования;
- занятость (60 млрд крон): поддержка занятости, создание равных возможностей повышения образовательного уровня, борьба с бедностью, медицинские услуги, модернизация управления;
- транспорт (130 млрд крон): строительство и модернизация железных и шоссейных дорог, городской и пригородный транспорт, производство альтернативных видов энергии;
- окружающая среда (73 млрд крон): улучшение качества воды и снижение рисков наводнений, улучшение качества воздуха в городах, отходы, экологические проблемы, энергосбережение;
- региональная операционная программа (129 млрд крон): повышение качества инфраструктуры, общественные услуги, поддержка образования;
- Прага (5 млрд крон): научные и проектно-конструкторские разработки, поддержка МСП, энергосбережение, социальные услуги и образование;
- рыболовство (1 млрд крон): развитие рыболовства, обеспечение стабильных круглогодичных поставок на внутренний рынок речной рыбы; введение современных способов разведения лососевых видов рыбы;
- развитие деревни (69 млрд крон): инновации в сельское и лесное хозяйство, развитие сельскохозяйственных предприятий, восстановление и улучшение

экосистем, поддержка социальной адаптации и снижение уровня бедности;

- техническая помощь (6 млрд крон): финансирование, поддержка управления и координации, соглашения о партнерстве, расширение информированности о фондах и целевых программах, единая система мониторинга на основе электронизации и т.п.<sup>341</sup>.

С целью повышения внутреннего спроса – одного из важнейших источников экономического роста, бюджетом на 2014 г. предусмотрено увеличение социальных доходов, жестко секвестированных в кризисный период. Так, расходы госбюджета на пенсионное обеспечение увеличились на 0,8%. На 5 млрд крон уменьшилось отрицательное сальдо счета Пенсионного фонда, которое составило 45 млрд крон к концу 2014 г. Расходы на социальные пособия повысились на 3,1%, жилищные социальные пособия – на 19%, пособия по временной нетрудоспособности – на 10%, снизились расходы на пособия по безработице – на 4%. На социальные пособия приходится 40,9% расходов госбюджета.

Улучшилась сбалансированность государственных финансов. В 2014 г. впервые с 1995 г. снизился объем госдолга ЧР: на 19,6 млрд крон до 1663 млрд крон, или 38,97% ВВП, против 1683,3 млрд крон, или 41,2% ВВП, в 2013 г.<sup>342</sup> В целом по сравнению с докризисным 2007 г. объем госдолга увеличился в 1,88 раза, а по сравнению с 2004 г., годом вступления ЧР в ЕС, в 2,83 раза. 82% объема госдолга ЧР приходится на внутренний долг, который по сравнению с 2013 г. увеличился на 5,9%. Сохраняется благоприятная структура госдолга: краткосрочные долговые обязательства составляют менее ¼ всей суммы госдолга<sup>343</sup>.

---

341. mmr.cz.

342. Рассчитано по данным: Česká republika: hlavní makroekonomické ukazatele – czso.cz.

343. cnb.cz.

#### 4. Денежно-кредитная политика

Оживлению чешской экономики способствует взвешенная денежно-кредитная политика Чешского национального банка. ЧНБ пытается запустить экономический рост путем снижения учетной ставки и искусственного ослабления обменного курса национальной валюты. В период экономического кризиса и рецессии чешской экономики ЧНБ шесть раз пересматривал учетную ставку в сторону понижения: 5.02.2009 г. – с 2,25 до 1,75%; 11.05.2009 г. – до 1,50%; 7.03.2009 г. – до 1,25%; 12.12.2009 г. – до 1,00%; 7.05.2010 г. – до 0,75% и после поддержания ключевой ставки на неизменном уровне в течение двух лет, ЦБ 28.06.2012 г. вновь понизил базовую ставку до исторического минимума – 0,05%. Это ниже учетной ставки Европейского центрального банка – 0,5%.

Чешская экономика оживает практически без значительных внешних заимствований. Инвестиционная активность финансируется в основном за счет внутренних сбережений, объем которых снижается третий год подряд. Так, совокупный объем вкладов до востребования юридических лиц в 2014 г. увеличился на 11,2%, физических лиц – на 12,5%. Главная причина – низкие процентные ставки по депозитам, не мотивирующие к сбережениям на длительный срок. Так, процентная ставка по вкладам до востребования снижается четыре года подряд: физических лиц – с 1,65% в 2011 г. до 1,4% в 2014 г., юридических лиц – с 0,31% до 0,29%. В то же время растут срочные вклады: в 2012 г. – на 9,6%, в 2013 г. – на 8,3%, в 2014 г. – на 12,5%. При этом ставки по срочным вкладам физических лиц снизились с 0,72% в 2011 г. до 0,31% в 2014 г., юридических лиц – с 0,3 до 0,15%, что ниже уровня инфляции – 0,4% в 2014 г. Норма сбережений в чешской экономике снизилась с 29,4% ВВП в 2007 г. до 24,5% ВВП в 2014 г. Переключение на текущее потребление свидетельствует о снижении уровня экономического оптимизма в чешском обществе.

Сбережения не только обеспечивают расходы на текущее потребление, но и представляют значительный потен-

циал для инвестиционной деятельности. Неустойчивый рост чешской экономики, медленно выходящей из рецессии, предопределяет относительно низкие темпы кредитной экспансии — объем кредитов, предоставленных юридическим лицам, в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличился на 3,1%, домашним хозяйствам — на 3,4%. Правительство пытается через кредитную политику переориентировать возросший спрос населения с потребительских кредитов на жилищные кредиты. Так, средняя процентная ставка по потребительским кредитам снизилась с 14,1% в 2013 г. до 14% в 2014 г., по жилищным кредитам — с 3,4 до 2,9%. Цена кредитов юридическим лицам снизилась — с 2,4% в 2013 г. до 2,2% в 2014 г. Низкие процентные ставки и позитивные ожидания роста цен на недвижимость стимулировали в 2014 г. рост объема жилищных кредитов — на 5,6%, в том числе ипотечных кредитов — на 6,7%. Объем потребительских кредитов снизился на 4,1% по сравнению с 2013 г.

Сохраняется проблема низкого качества кредитного портфеля чешских банков. Просроченные кредиты составляют 6,3% совокупного объема кредитов,  $\frac{2}{3}$  плохих кредитов приходится на предпринимательский сектор,  $\frac{1}{3}$  — на сектор домашних хозяйств. Совокупный объем плохих кредитов в 2014 г. превысил 162 млрд крон — это самый высокий показатель в посттрансформационной истории Чехии. Половина совокупного объема просроченных кредитов приходится на три системообразующих банка — ČSOB, Česká spořitelna и Komerční banka.

Самый высокий уровень плохих кредитов наблюдается в сегменте потребительских кредитов — 12,1% совокупного объема потребительских кредитов домашних хозяйств. Позитивным фактором является снижение доли плохих кредитов в сегменте кредитования нефинансовой сферы — с 7,2% в 2013 г. до 6,6% в 2014 г. — это самый низкий показатель за последние пять лет, что свидетельствует о некотором улучшении самочувствия чешской экономики и предпринимательского климата в стране. Весьма рискованным остается

кредитование сегмента индивидуальных предпринимателей, где плохие кредиты составляют 12,7% всех кредитов<sup>344</sup>.

Главная причина низкого качества кредитного портфеля – экономический кризис. С 2008 г. Чехия пережила две рецессии, качество банковского портфеля реагирует на состояние экономики, как правило, с временным лагом в три-четыре квартала.

Снижение ставки рефинансирования ЧНБ оказалось недостаточным для оживления кредитной активности и запуска экономического роста. 7 ноября 2013 г. Банковский совет ЧНБ большинством голосов принял решение использовать валютный курс как еще один инструмент стимулирования экономического роста. Курс чешской кроны был искусственно ослаблен на 6,6% по отношению к евро, что, по оценке экспертов ЧНБ, практически имеет те же последствия, что и снижение учетной ставки ЦБ на 1 п.п.<sup>345</sup>

Позиции научных кругов относительно политики ЧНБ по ослаблению валютного курса разделились. Часть членов Банковского совета ЧНБ и ряд чешских экономистов считает, что «ослабление курса кроны задушит рост ВВП», что «для ослабления чешской кроны нет причин, так как экспорт растет и экспортеры защищены от курсовых колебаний» и что «ЧНБ не способен удержать слабую крону».

Со временем противники политики слабой национальной валюты, вынуждены были признать, что ослабление обменного курса чешской кроны поддержало рост экспорта, который, в свою очередь, стимулировал рост инвестиций и потребления, не дал экономике провалиться в дефляцию.

По оценке ЧНБ, если бы ЦБ не смягчил денежную политику в ноябре 2013 г. посредством ослабления курса национальной валюты, рост чешской экономики в 2014 г. составил бы 0,5%, а инфляция – примерно 2%<sup>346</sup>.

---

344. Bednářik R. Špatných úvěrů je nejvíc v historii // Hospodářské noviny. 2014. 16 září.

345. Lízal L. Současná měnová politika. cnb.cz.

346. cnb.cz.

Исходя из положительных последствий ослабления курса национальной валюты, Чешский национальный банк в феврале 2015 г. принял решение продлить использование валютного курса как инструмента денежной политики до II квартала 2016 г.

Чешские экономисты оценивают потенциал роста чешской экономики максимально в 4% в год. Главным ограничителем является медленный рост ЕС, куда идет  $\frac{4}{5}$  чешского экспорта<sup>347</sup>. Они считают, что после того, как ЧНБ перестанет держать в узде обменный курс чешской кроны и отпустит его в свободное плавание, экономика вернется к тренду долгосрочного укрепления чешской кроны – примерно на 2–4% в год. Иначе чем через сильную национальную валюту Чехия не сможет вернуться к политике долгосрочного экономического роста и конвергенции с ЕС<sup>348</sup>.

## 5. Внешнеэкономические связи

Традиционным локомотивом экономического роста высокооткрытой, несамодостаточной в сырьевом отношении экономики Чехии является экспорт (84,49% ВВП), который напрямую зависит от экономической конъюнктуры в странах – главных внешнеторговых партнерах Чехии и мировых цен на сырье. Возобновление динамики экономического развития ЧР, повышение спроса со стороны выходящих из самого глубокого экономического кризиса в послевоенной истории стран – членов ЕС, куда направляется 82,1% чешского экспорта, искусственное ослабление обменного курса чешской кроны – главные факторы динамизации чешской внешней торговли.

Внешнеторговый оборот ЧР в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличился на 12,7%, в том числе со странами с развитой рыночной экономикой – на 13,7%, из них со странами

---

347. BednářikR., Vainert L.: Zapomeňte na vysoký růst // Hospodářské noviny. 2014. 16 září.

348. Vainert L., BednářikR. Koruna zamíří vzhůru za dva roky // Hospodářské noviny. 2014. 16 srpna.

ЕС-28 – на 14,3%; с развивающимися странами – на 13,9%; со странами с транзитной экономикой – на 12,6%; сократился торговый оборот со странами Содружества Независимых Государств (95,2% к уровню 2013 г.), в том числе с Россией (91% к уровню 2013 г.) и Украиной (79,8% соответственно)<sup>349</sup>.

Падение мировых цен на энергоносители – главной статьи чешского импорта, более высокие темпы роста экспорта (13,5%) по сравнению с импортом (11,7%) обеспечили увеличение положительного сальдо торгового баланса Чехии в долларовом исчислении с 17,98 млрд долл. в 2013 г. до 21,65 млрд долл. в 2014 г. Объем внешнеторгового оборота ЧР превысил 158,4% ВВП – это один из самых высоких показателей в мире.

Улучшению результатов внешнеторгового обмена Чехии в 2014 г. способствовало искусственное ослабление обменного курса чешской кроны с 25,974 крона/евро в 2013 г. до 27,533 крона/евро в 2014 г. и с 19,555 крона/доллар до 20,746 крона/доллар соответственно. Стоимостные пропорции внешнеторгового обмена улучшились на 1,6%: цены чешского экспорта в декабре 2014 г. по сравнению с декабрем 2013 г. выросли на 3,5%, цены импорта – на 1,9%.

Повышение спроса со стороны выходящих из экономической депрессии стран ЕС, искусственное ослабление обменного курса национальной валюты – чешской кроны по отношению к евро на 6,0% и по отношению к доллару на 6,1% стимулировали рост чешского экспорта.

Экспорт ЧР в страны с развитой рыночной экономикой в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличился на 14,6%, в том числе в страны ЕС-28 – на 15%, в развивающиеся страны – на 21,3%, в государства с транзитной экономикой – на 15%. Вес стран ЕС-28 в совокупном стоимостном объеме чешского экспорта увеличился с 81,0% в 2013 г. до 82,1% в 2014 г., импорта – с 65,1 до 66,1% соответственно. Экспорт Чехии в Германию, главного внешнеторгового партнера, увеличился

---

349. Základní údaje o zahraničním obchodu ČR. czso.cz.

на 16,1%, импорт – на 13,8%, удельный вес Германии в экспорте Чехии увеличился с 31,3% в 2013 г. до 32% в 2014 г.

Чешский экспорт тянула автомобильная промышленность (22%), которая росла на волне оживления европейского рынка автомобилей, куда направляется 47,4% произведенных в Чехии автомобилей. Доля ЕС-28 в совокупном чешском экспорте автомобилей и комплектующих увеличилась с 45,3% в 2013 г. до 47,1% в 2014 г. 32,5% чешского экспорта автомобильной промышленности идет в Германию, в том числе 23,4% легковых автомобилей<sup>350</sup>.

В 2014 г. впервые с 1993 г. было достигнуто положительное сальдо счета текущих операций платежного баланса – 26,1 млрд крон против (-) 19,1 млрд крон в 2013 г. благодаря рекордному внешнеторговому балансу и положительному сальдо заработных плат с заграницей. Уменьшилось положительное сальдо счета движения капиталов платежного баланса – с 82,4 млрд крон в 2013 г. до 32,2 млрд крон в 2014 г. Усилился отток капитала из страны в форме дивидендов, выплаченных иностранным собственникам чешских материнских компаний, который составил 219,3 млрд крон – это самая большая сумма в истории страны. Объем реинвестированной прибыли в чешскую экономику также составил рекордную сумму – 94,2 млрд крон.

Сальдо прямых иностранных инвестиций снизилось до 133,6 млрд крон, в том числе приток прямых иностранных инвестиций – 101,4 млрд крон и инвестиции чешских резидентов, которые закрывали свои инвестиции за рубежом в размере 32,2 млрд крон. Объем прямых иностранных инвестиций, вложенных в чешскую экономику в 2014 г., был заметно ниже среднего показателя за последние десять лет – 159 млрд крон. Произошла переориентация ПИИ из стран ЦВЕ в выходящие из рецессии экономически развитые европейские страны.

---

350. Dubská D. 2014: Česká ekonomika překonala dvouletou recesi. czso.cz.

Усилился и отток из страны портфельных инвестиций. Если в кризисном 2013 г. приток в чешскую экономику портфельных инвестиций составил 92,8 млрд крон, то в 2014 г. из страны ушло до 90,3 млрд крон портфельных инвестиций. Иностранные инвесторы закрывали свои позиции в Чехии. ЧР постепенно теряет инвестиционную привлекательность в глазах иностранных инвесторов.

## **6. Торгово-экономические отношения с Россией в новых геополитических реалиях**

В условиях усиления геополитических рисков и неопределенности перспектив развития двусторонних торгово-экономических отношений ЧР с РФ как следствие санкционной экономической войны Запада против России в 2014 г. наблюдается снижение внешнеторгового обмена Чехии с Россией.

В 2014 г. произошло сокращение объемов взаимной торговли Чехии с Россией. По данным ЧСУ, чешско-российский внешнеторговый оборот в долларовом исчислении в 2014 г. составил 11,8 млрд долл., или 86,1% к уровню 2013 г., в том числе экспорт ЧР в Россию – 5,47 млрд долл. (92,1% к уровню 2013 г.), импорт ЧР из России – 6,33 млрд долл. (81,5% к уровню 2013 г.). Сокращение объемов торговли и падение мировых цен на энергоносители – основной статьи чешского импорта из России (около 80%) снизили положительное для России сальдо торгового баланса с Чехией с 1,83 млрд долл. в 2013 г. до 857 млн долл. в 2014 г. (в 2008 г. – 3,6 млрд долл.).

Антироссийские санкции и ответные санкции России, на первый взгляд, серьезно не затрагивают чешскую экономику. Санкционный список запрещенных к экспорту в РФ товаров распространяется всего на четыре промилле стоимостного объема чешского экспорта в Россию и примерно одну десятитысячную совокупного чешского экспорта. Чешская экономика особо не почувствовала на себе и последствия ответных санкций России на запрет экспорта на российский рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран

ЕС по причине низкого удельного веса России в чешском экспорте продовольственных товаров: менее 1% чешского экспорта продуктов питания, в том числе молочных продуктов – 1,8%, овощных консервов – 2,3%, рыбных консервов – 1,1%, овощей и орехов – 0,5%, масла – 0,2%, фруктов – 0,2%. Потери чешских экспортеров продовольственных товаров из-за ответных российских санкций оцениваются примерно в 300 млн крон, главным образом это касается производителей – экспортеров мяса птицы, кроме мясных консервов, паштетов и мороженого. Продовольственные товары, на которые наложены санкции, в основном экспортирует в Россию чешская фирма Madeta<sup>351</sup>. Чешские производители опасаются не столько антироссийских санкций, сколько несанкционированного выброса на чешский рынок более дешевой продукции пищевой промышленности из европейских стран.

Санкционная война Запада в отношении России может иметь ощутимые негативные последствия как для чешских предприятий и фирм, ориентированных на российский рынок, в экспорте которых высокий удельный вес занимает торговля с Россией, так и для их торговых партнеров. Представители чешских деловых кругов считают, что в настоящее время антироссийские санкции не представляют значительной угрозы для чешской экономики, чешский бизнес опасается скорее возможных ответных российских санкций и активизации объявленной Россией политики импортозамещения. Расширение санкций Запада и США против России вплоть до эмбарго на поставки на российский рынок товаров из стран Евросоюза для чешских предприятий будет означать потерю емкого российского рынка. При этом отдельные предприятия, на первый взгляд, с довольно узкой специализацией могут иметь важное значение для отдельных секторов чешской экономики.

Возможное дальнейшее ужесточение санкций ЕС и США в отношении России за ее роль в конфликте на Украине и рас-

---

351. Šitner R. Sankce nás zatím moc nebolí//Hospodářské noviny.2014. 13 srpna.

ширение санкционного списка отраслей и предприятий, которым запрещается выход на российский рынок, вносит неопределенность в производственные и экспортные планы чешских производителей и ухудшает деловой климат.

Весьма болезненные последствия для чешских экспортеров может иметь ужесточение режима санкций в отношении «товаров двойного назначения». Согласно новому проекту ЕС запрет может касаться не только оборонного сектора, но и всего ассортимента машиностроительного экспорта, на который приходится более 75% совокупного чешского экспорта в Россию. В этом случае работы лишится более 1000 человек.

Министерство промышленности ЧР в 2014 г. выдало разрешение на экспорт в Россию товаров двойного назначения в Россию стоимостью 1,7 млрд крон. Чешские предприятия уже сейчас сигнализируют о снижении заказов на поставки со стороны партнеров из России и трудностях с финансированием и оплатой заказов.

Отрицательными последствиями санкционной войны Запада против России является заметное снижение в 2014 г. потока русских туристов в Чехию – на 20% по сравнению с 2013 г. Сокращаются и расходы русских туристов – примерно на 20% по сравнению с 2013 г. Потери чешской экономики от снижения активности российского туризма в Чехии оцениваются в солидную сумму примерно 3 млрд крон.

Инструментом смягчения для чешской экономики последствий санкционной войны ЕС и США против России является поиск альтернативных, близких к России рынков. По примеру польского яблочного трюка, когда Польша разруливает ответные российские санкции на запрет продовольственного импорта из стран ЕС через Белоруссию путем реэкспорта польских яблок, поступающих на российский рынок в новой таре уже как «белорусский продукт». Для Чехии такими воротами в Россию мог бы стать Казахстан и Азербайджан, из которых может осуществляться реэкспорт чешских товаров в Россию. На фоне частичного охлаждения чешско-российских торговых отношений товарооборот Чехии

с Казахстаном в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличился на 23,3%, а с Азербайджаном — на 36,9% соответственно<sup>352</sup>. Соседние дружественные России страны заинтересованы в такой форме торгового сотрудничества и могут заработать на санкционной войне против России. Подтверждением заинтересованности Чехии в расширении экономического сотрудничества с дружественными России странами, которые могут быть перевалочной базой на пути в Россию, является визит президента ЧР М. Земана в Казахстан в сентябре 2014 г.

Усиление политической напряженности ситуации в Европе, неопределенность в разрешении зашедшей в тупик санкционной войны Запада и США против России и возможность расширения санкционного режима в отношении России, на которую приходится 7% совокупного экспорта ЕС, не может не затрагивать и Чешскую Республику как члена Евросоюза и как торгового партнера России — основного поставщика углеводородов для несамодостаточной в сырьевом отношении чешской экономики.

Удельный вес России во внешней торговле ЧР снизился с 4,5% в 2013 г. до 3,6% в 2014 г., в том числе в экспорте — с 3,7% до 3,1%, в импорте — с 5,4% до 4,2%. Среди торговых партнеров Чехии Россия опустилась с пятого места в 2013 г. на девятое место в 2014 г.<sup>353</sup>.

Сохраняется старая проблема — диверсификация товарной структуры российско-чешской внешней торговли и перевода экономического сотрудничества из традиционной товарно-кредитной формы в инвестиционную. Главной областью российско-чешского экономического и торгового сотрудничества остается нефтегазовая сфера — обеспечение потребностей Чехии в энергоресурсах (Россия покрывает 71% чешских потребностей в нефти, 75% — в природном газе и 100% — в ядерном топливе) и транзит по территории ЧР углеводородов из России в Западную Европу.

---

352. [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

353. Základní údaje o zahraničním obchodu ČR. [czso.cz](http://czso.cz).

Развязанная США и ЕС экономическая война против России вновь подняла на щит вопросы пресловутой «стратегической энергетической безопасности», которая напрямую увязывается с высокой зависимостью европейских стран от российских энергоресурсов как политического инструмента давления со стороны России для достижения своих геополитических целей. Вступив в ЕС, Чешская Республика фактически отказывается от экономического суверенитета по широкому спектру вопросов экономической политики и принимает правила игры, действующие в ЕС. Распространение на страну в полном объеме Энергетической Хартии ЕС, устанавливающей жесткие лимиты импортируемых энергоносителей из одного источника, может существенно снизить вес России в чешской внешней торговле.

Чешская Республика пытается занять прагматичную, промежуточную позицию между санкционными скептиками и санкционными ястребами. С одной стороны, Чехия в лице высших представителей власти высказывает осторожный скептицизм в отношении политики антироссийских санкций, с другой стороны, как член Евросоюза, неизменно присоединяется к консолидированной позиции ЕС в санкционной войне против России.

По мнению представителей высших политических кругов ЧР, санкционная политика ЕС против России привела к обострению экономических и политических отношений между партнерами и негативно сказывается на перспективах взаимного торгово-экономического сотрудничества Чехии с Россией.

Президент Чешской Республики М. Земан изначально рассматривал конфликт на Украине как гражданскую войну, а не как инвазию России<sup>354</sup>. В интервью чешскому телевидению 14 августа 2014 г. практически сразу же после введения западных санкций против России он заявил, что санкционные меры не приведут ни к чему хорошему, а только породят

---

354. Respekt. 2014. 18 září.

еще большее взаимное отторжение и сокращение торгово-экономических связей между Россией и Чехией<sup>355</sup>. М. Земан занимает трезвую уравновешенную позицию в отношении России и выступает за прагматичный политический курс ЧР, направленный на развитие взаимовыгодных экономических и торговых отношений между ЧР и РФ.

Экс-президент ЧР В. Клаус объявил абсурдными торговые санкции ЕС против России, которые не ведут ни к чему иному, кроме ответных шагов. А антисанкции правительства России назвал вполне обоснованными и даже необходимыми<sup>356</sup>.

Премьер-министр ЧР Б. Сobotка неоднократно заявлял о неприемлемости новых антироссийских санкций для чешских экспортеров. Не учитывать интересы такой крупной мировой державы, как Россия, по его мнению, было бы серьезной ошибкой: «У нас есть исторический опыт, но у нас есть и национальные интересы. Как экономика, зависящая от экспорта, мы должны учитывать последствия расширения санкций. Это могло бы вернуть чешскую экономику в рецессию, десятки тысяч человек остались бы без работы на предприятиях и фирмах, зависящих от поставок из России. Ответственное правительство должно взвешивать все аспекты»<sup>357</sup>.

Б. Сobotке вторит вице-премьер чешского правительства миллиардер А. Бабиш, возглавляющий общественное движение «Да» и буквально ворвавшийся в чешскую политику на последних парламентских выборах в 2014 г., заняв второе место по итогам выборов и потеснив традиционных игроков на чешском политическом поле. Он считает, что антирусские санкции не были успешными и необходимо найти дипломатическое решение проблем. По мнению А. Бабиша, последствия санкций на чешскую экономику переоцениваются<sup>358</sup>.

---

355. Lidové noviny. 2014. 15 srpna.

356. klaus.cz.

357. Hospodářské noviny. 2014. 20 března.

358. Hospodářské noviny. 2014. 2 září.

Однако единства позиций в правительственной команде нет. Абсолютно противоположную точку зрения в вопросе санкционной войны ЕС и США против России занял министр иностранных дел ЧР Л. Заоралек, который не сомневается, что «антироссийские санкции Евросоюза и США в ответ на агрессию России в Крыму, и ответные антисанкции России в отношении стран, участвующих в санкционной войне, в том числе Чехии, не нанесут большого ущерба экономике страны, поскольку чешские предприниматели вполне могут найти замену российским рынкам сбыта и реализовать свою продукцию в других странах... тем более, что удельный вес России в экспорте Чехии не настолько велик, чтобы это хоть как-то повлияло на общее экономическое положение страны»<sup>359</sup>.

Непримиримым яростным противником России остается председатель правой политической партии «ТОП-09» К. Шварценберг, бывший министр иностранных дел в правительстве П. Нечаса, кандидат в президенты ЧР на президентских выборах 2013 г., по очкам проигравший во втором туре М. Земану со счетом 45,2%:54,8%. Председатель комитета по внешней политике Палаты депутатов Парламента ЧР К. Шварценберг является убежденным сторонником проамериканской ориентации ЧР и в экономической войне Запада и США против России выступает за ужесточение антироссийских санкций. «Нападение» России на Украину он рассматривает ни больше, ни меньше как «нападение» России на Европейский союз. При оценке событий на Украине К. Шварценберг проводит параллель с 1938 г.: «При аншлусе Австрии западные державы утверждали, что австрийцы собственно этого и хотели. Также как и жители Крыма. Точно также было при захвате нашего пограничья и пограничья Украины. Как известно, через полгода началась война... Агрессора нельзя остановить дипломатическим путем»<sup>360</sup>.

---

359. Hospodářské noviny. 2014. 13 srpna.

360. Цит. по: Surmanová K., Kreč L. Rusko vyhlásilo válku celé EÚ? // Hospodářské noviny. 2014. 12–14 září.

Непоследовательная позиция правительства ЧР по вопросу антироссийских санкций объясняется не только давлением со стороны Евросоюза и США, но и противоречиями внутри разношерстной правительственной коалиции.

По итогам последних парламентских выборов 2013 г. ни одна из политических партий не набрала большинства, необходимого для формирования правительственного кабинета. После долгого поствыборного перетягивания политического каната, продолжавшегося 96 дней, было сформировано коалиционное правительство, которое возглавил председатель выигравшей на выборах Чешской социал-демократической партии Б. Сobotка. В правительственную коалицию вошли представители трех политических партий: Чешской социал-демократической партии, получившей на выборах 20,45% голосов избирателей, общественного движения «Да» во главе с миллиардером А. Бабишем, которому отдали свои голоса 18,65% непредсказуемых чешских избирателей и Христианско-демократической унии – Чехословацкой народной партии, набравшей 6,78%, что позволило ей вернуться в большую политику после провала на выборах 2010 г., когда партия, набрав 4,39%, впервые не прошла в парламент<sup>361</sup>.

В Программном заявлении правительство ЧР подтвердило курс на активное членство страны в ЕС и НАТО<sup>362</sup>. В правительственную коалицию вошли партии с разными политическими и экономическими программами, что изначально заложило конфликт интересов внутри правительства. События на Украине расшатали хрупкое равновесие на чешской политической сцене.

Затянувшаяся война санкций, вносящая неопределенность в перспективы развития взаимовыгодных двусторонних торгово-экономических отношений стран – членов ЕС с Россией, размывает единство позиций стран ЕС, интересы которых на российском рынке довольно дифференцированы.

---

361. Lidové noviny 2013 29 října.

362. Programové prohlášení vlády ČR od 14.02.2014. vlada.cz.

Не стоит преувеличивать единство стран членов ЕС при голосовании по вопросу санкций против России. Страны – члены ЕС вынуждены подчиняться внутренней дисциплине ЕС. Единогласно или единодушно – большой вопрос.

Прага хотя и поддерживает консолидированную антироссийскую позицию Евросоюза, однако не хочет предпринимать никаких дополнительных шагов, которые могли бы ущемить интересы чешского бизнеса. «Мы пытаемся договориться о такой форме санкций, которая бы нанесла наименьший урон функционированию ЧР, чешской армии, финансового сектора», – заявил Б. Сobotка в интервью газете «Господаржске новини». – Я не думаю, что мы должны готовиться к какому-либо долгосрочному охлаждению отношений с Россией. Наши фирмы и дальше будут торговать с Россией». Б. Сobotка ставит под сомнение эффективность единой европейской политики санкций в отношении России, и в этом его позиция совпадает с позицией премьер-министра Словакии Р. Фицо: «Я не согласен с войной санкций. Санкции никуда не ведут. Они не изменили позицию России, скорее наоборот»<sup>363</sup>.

Чешский бизнес разделяет позицию премьер-министра и не хочет терять емкий российский рынок. Союз машиностроительных технологий, объединяющий чешских производителей обрабатывающих и формовочных станков, уже посчитал, во что обойдутся чешской экономике новые антироссийские санкции: «Объем наших поставок для заказчиков России превышает 5 млрд крон в год – это примерно 30% совокупных доходов всей отрасли», – заявляет председатель Союза О. Пацлик<sup>364</sup>.

Экс премьер-министр ЧР М. Тополанек, глава компании Vae Controls, убежден, что, хотя антироссийские санкции в принципе не затрагивают его компанию, речь идет «о потере потенциального рынка. Это касается практически всех

---

363. Hospodářské noviny. 2014. 30 července.

364. Hospodářské noviny 2014. 3 září.

компаний в Европе. Антироссийские санкции носят деструктивный и недальновидный характер и, в конечном счете, приведут к усилению напряженности в Европе»<sup>365</sup>. Эту точку зрения разделяет и В. Длоуги, бывший министр промышленности и торговли в первом чешском постбархатном правительстве В. Клауса, который еще более откровенен в своих заявлениях: «Санкции – проявление беспомощности. Наши фирмы должны удерживать контакты с русскими партнерами там, где политики не видят перспектив сотрудничества, иначе о них скоро никто не вспомнит. Европейские фирмы теряют в России рынки, на которые с восторгом ринутся экспортеры из других частей света. Ситуация может измениться, и если мы уйдем с русского рынка, то потом долго в России о нас и не вспомнят»<sup>366</sup>.

Чешская Республика находится между двух огней: национальными экономическими интересами и политической «целесообразностью». В целом следует признать, что позиция Чешской Республики в отношении антироссийских санкций носит непоследовательный характер и колеблется вместе с линией Евросоюза. Правительство ЧР, на словах заявляя о невозможности замораживания торгово-экономических отношений Чехии и России, практически идет в русле политики санкций ЕС и США против России.

Так, под давлением США правительство ЧР «внезапно» отменило назначенное на 9 марта 2014 г. очередное плановое заседание межправительственной чешско-российской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Чешской Республикой и Российской Федерацией, определяющей перспективные направления развития двустороннего промышленно-торгового и инвестиционного сотрудничества ЧР и РФ. Этот недружественный шаг правительства ЧР свидетельствует о непоследовательно-

---

365. Hospodářské noviny. 2014. 27září.

366. Dlouhý V. Rusku nesmíme výklidit pozice // Hospodářské noviny. 2014. 18 srpna.

сти внешнеэкономической политики Чешской Республики, шаг за шагом сдающей экономической суверенитет страны.

Только политическое урегулирование отношений ЕС с Россией может внести определенность в перспективы и стабильность российско-чешского экономического и внешне-торгового сотрудничества. Прогнозы на смягчение санкций Запада и США против России скорее неблагоприятные. Ужесточение санкционной войны может усилить риски свертывания взаимных двусторонних внешнеэкономических связей ЧР и РФ.

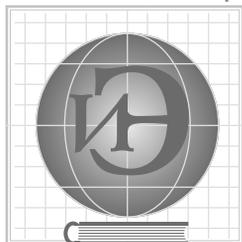
Президент ЧР М. Земан – один из немногих европейских лидеров, «осмелившийся», несмотря на жесточайшее давление США и части чешской элиты, приехать в Москву на празднование 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В интервью газете «Коммерсант» Президент ЧР высказал мнение, что санкции возможно полностью снять и, может быть, даже до конца этого года. Он также допустил, что в ближайшие 20 лет Россия может стать членом Евросоюза, поскольку «... наши экономики взаимно дополняют друг друга. Россия нуждается в современных технологиях, Евросоюз нуждается в энергетических ресурсах»<sup>367</sup>.

По нашей оценке, перспективы улучшения отношений ЕС и России пока не просматриваются. Экономические санкции Запада в отношении России носят политический характер. И их решение лежит отнюдь не в плоскости двусторонних отношений отдельных стран – членов ЕС и России.

---

367. Коммерсант, 2015. 12 мая. [kommersant.ru/doc/2724484](http://kommersant.ru/doc/2724484).

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

[www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

**Центрально-Восточная Европа:  
развитие в новых геополитических реалиях**

*Научное издание*

Дизайн серии – Валериус В.Е., Ахмеджанова В.А.

Редактор – Полякова А.В.

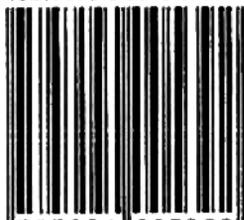
Компьютерная верстка – Гришина М.Ф.

Подписано в печать 21.03.2016.

Заказ № 12. Тираж 300 экз. Объем 16,5 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭРАН

ISBN 978-5-9940-0539-2



9 785994 005392