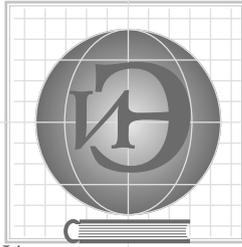


Российская академия наук



Институт экономики



Российская академия наук  
Институт экономики РАН

ВОСТОЧНЫЙ ПОВОРОТ  
ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ  
СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ  
В УСЛОВИЯХ НАРАСТАЮЩИХ КРИЗИСНЫХ  
ЯВЛЕНИЙ В ЕВРОСОЮЗЕ

Москва  
2017

ББК 65.9 (2Рос)-97  
В 78

Восточный поворот во внешнеэкономической политике стран Центрально-Восточной Европы в условиях нарастающих кризисных явлений в Евросоюзе: Монография /отв. ред. И.И. Орлик. М.: ИЭ РАН, 2017. – 293 с.

ISBN 978-5-9940-0617-7

В 78

В монографии исследована современная внешнеэкономическая политика стран Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ). Раскрыты сложные проблемы, вызванные обострением кризисных явлений в Европейском союзе, их влияние на изменение позиций стран, ставших его членами.

Негативные тенденции последних лет позволяют судить об общих направлениях и особенностях политики Евросоюза в отношении всего восточноевропейского региона, отдельных стран ЦВЕ. Реагируя на эту политику, новые государства ЕС начинают корректировку своего политического и внешнеэкономического курса, усиливая ориентацию на восточное направление. Отсюда вытекает возможность восстановления экономического сотрудничества стран ЦВЕ с Россией.

ISBN 978-5-9940-0617-7

ББК 65.9 (2Рос)-97

© Институт экономики РАН, 2017  
© Коллектив авторов, 2017  
© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	9
-------------------	---

### РАЗДЕЛ I

## ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Глава 1. <b>Центрально-Восточная Европа перед геополитическими вызовами XXI века</b> .....	12
1. Когда начался XXI век? .....	12
2. Сложные проблемы Евросоюза .....	13
3. Страны ЦВЕ в новой геополитической ситуации .....	17
Глава 2. <b>Состояние экономики стран Центрально-Восточной Европы</b> .....	20
1. Успехи и проблемы экономики стран ЦВЕ .....	22
2. Новый взгляд на сложившуюся в странах ЦВЕ модель развития .....	27
Глава 3. <b>Отношения России со странами Центрально-Восточной Европы</b> .....	31
1. Тенденции в изменении курса внешней политики стран ЦВЕ .....	31
2. Позиции стран ЦВЕ в мирохозяйственных отношениях .....	36
3. Экономические отношения с Россией .....	46

РАЗДЕЛ II  
**ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ  
 НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ  
 ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН ЦВЕ**

Глава 4. <b>Болгария</b> .....	58
1. Социально-экономическая и политическая ситуация .....	58
2. Внешнеполитические факторы .....	65
3. Участие Болгарии в операциях НАТО .....	69
4. Экономические отношения между Россией и Болгарией .....	71
Глава 5. <b>Босния и Герцеговина</b> .....	82
1. Политическая ситуация в БиГ .....	82
2. Межгосударственные контакты на высшем уровне .....	86
3. Инвестиционное и внешнеэкономическое сотрудничество .....	89
Глава 6. <b>Венгрия</b> .....	94
1. Усиливающийся евроскептицизм Венгрии .....	94
2. Миграционный кризис .....	105
3. Корректировка внешней политики .....	108
4. Активизация сотрудничества с Востоком и Югом .....	111
5. Россия в противостоянии политических сил Венгрии .....	120
Глава 7. <b>Македония</b> .....	125
1. Очередной внутривнутриполитический кризис .....	126
2. Итоги экономического развития .....	130
3. Внешняя торговля и платежный баланс .....	134
4. Российско-македонские отношения .....	136
Глава 8. <b>Польша</b> .....	148
1. Корректировка внешнеполитического курса .....	148
2. Отношения с ЕС и другими странами .....	151
3. Новая экономическая политика: Стратегия ответственного развития (СОР) .....	153
4. Основные итоги экономического развития .....	156
5. Экономические отношения с Россией .....	161
Глава 9. <b>Румыния</b> .....	175
1. Политическая ситуация .....	175
2. Экономическое положение .....	180

3. Внешнеэкономические ориентиры .....	187
4. Отношения с Россией .....	192
<b>Глава 10. Словакия .....</b>	<b>203</b>
1. Политическая ситуация .....	203
2. Социально-экономическое положение .....	204
3. Позиции Словакии в новых геополитических условиях.....	209
4. Отношения с Россией.....	216
<b>Глава 11. Словения .....</b>	<b>223</b>
1. Экономическое развитие .....	223
2. Словенский опыт хозяйственного оздоровления .....	226
3. Взаимоотношения России и Словении .....	231
<b>Глава 12. Хорватия.....</b>	<b>247</b>
1. Социально-экономическое положение .....	248
2. Первые итоги пребывания страны в Евросоюзе .....	255
3. Российско-хорватские торгово-экономические отношения .	260
<b>Глава 13. Чехия .....</b>	<b>266</b>
1. Концепция внешней политики .....	266
2. Чешская экономика: медленный выход из кризиса .....	271
3. Внешнеэкономические связи .....	279
4. Новые приоритеты национальной экспортной стратегии ЧР: последствия для России .....	285



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Изменение политической ситуации в Европе по-разному проявляется в положении отдельных регионов и стран этой части света. Кризисные явления в Европейском союзе продолжают усиливаться, растет общая неудовлетворенность неэффективной деятельностью руководящих органов ЕС. В эти негативные процессы вовлечены, хотя и в разной степени, страны Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ). Для тех из них, которые входят в Евросоюз, помимо сложностей из-за санкционной войны Запада против России возникла большая угроза в связи с многотысячными потоками мигрантов на юг Европы, которые затем должны приниматься всеми странами—членами ЕС согласно распределительным мигрантским квотам.

Политическая и экономическая обстановка в странах ЦВЕ, зарождающиеся изменения их внешнеполитической и внешнеэкономической ориентации во многом определяются новой геополитической ситуацией. Пока еще не произошло глубокого научного осмысления всех ее сложных аспектов. В мире происходят фундаментальные перемены, последствия которых не могут не ощущать на себе все регионы. Европа, положение которой в послевоенное время казалось более стабильным, чем где-либо, почувствовала появление неопределенности, исходящей от изменения роли в мире Запада и Востока.

Что касается взаимоотношений России и стран ЦВЕ, то они определяются не столько внутренними факторами развития, сколько внешними обстоятельствами, связанными с международными проблемами. Радикальный поворот в политике западных держав на российском направлении в целом

осложнил отношения стран ЦВЕ с Россией. Наибольшее негативное влияние на них оказал конфликт между Западом и Россией, возникший из-за разных подходов к кризису на Украине и антитеррористической борьбе в Сирии.

Однако политические, экономические и финансовые санкции, введенные Евросоюзом против России из-за украинского кризиса, были неодинаково восприняты странами ЦВЕ. Те из них, которые входят в ЕС, подчинились давлению со стороны Вашингтона и Брюсселя и присоединились к санкциям, получив в ответ ограничения на экспорт своей продукции в Россию. Другие, не входящие в ЕС, в своем большинстве не поддержали санкции и воспользовались освобождением ниш на российском рынке для их заполнения своей продукцией.

В монографии показаны бесосновательность и вредные последствия для европейских государств нынешней антироссийской политики Запада, особенности позиций стран ЦВЕ по вопросам торгово-экономических отношений с Россией. Рассмотрены намечающиеся изменения в этих отношениях, их основные перспективные направления, возможный восточный поворот внешнеэкономической политики стран ЦВЕ. Детально изложены особенности взаимоотношений России и отдельных стран региона.

Авторский коллектив: Предисловие и глава 1 – д.и.н. И.И. Орлик; глава 2 – д.э.н. С.П. Глинкина, к.г.н. Н.В. Куликова; глава 3 – к.э.н. Н.В. Фейт; глава 4 – к.г.н. Т.Э. Валева; глава 5 – А.А. Шкареда; глава 6 – к.э.н. С.О. Волотов, О.Г. Волотов; главы 7, 11, 12 – д.э.н. Ю.К. Князев; глава 8 – к.э.н. И.С. Сеницина, Н.А. Чудакова; глава 9 – к.г.н. А.Н. Саморукова (разделы 1,2), к.э.н. Н.В. Фейт (разделы 3, 4); глава 10 – к.г.н. М.В. Свиридова; глава 13 – к.э.н. З.Н. Кузнецова.

Научно-вспомогательная работа – А.Г. Сулейманян.

**I**  
**РАЗДЕЛ**

**ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ПОЛИТИКИ СТРАН  
ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ  
ЕВРОПЫ**

## Глава I

---

### ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА ПЕРЕД ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМИ ВЫЗОВАМИ XXI ВЕКА

Во втором десятилетии нового века стало отчетливо проявляться нарастание кризисных явлений во всем регионе Европейского союза, в том числе и в его юго-восточной периферии. Серьезные геополитические по своей значимости события в Европе, да и в значительной части мира, определили появление и перед восточноевропейскими постсоциалистическими странами совершенно неожиданных факторов. Новые геополитические вызовы потребовали новых подходов к определению будущего у стран ЦВЕ, и даже возможного пересмотра своей жизненной стратегии.

#### 1. Когда начался XXI век?

Многие исследователи, и в прошлом, и нынешние, считают, что длительные исторические периоды определяются не обычными календарными рамками, а крупными судьбоносными событиями. Вспоминаются слова русской поэтессы и своеобразного мыслителя Анны Ахматовой, которая во время Первой мировой войны, накануне русской революции 1917 г., писала о наступлении «настоящего», «не календарного» двадцатого века<sup>1</sup>. Так, может, и нынешняя международная напряженность, новые угрожающие миру геополитические вызовы определяют наступление «настоящего» «не календарного» двадцать первого века?! Что принесет он человечеству? Как будут проявлять себя дальше новые вызовы?

---

1. Анна Ахматова. Сочинения в двух томах. Том первый. М., 1990. С. 3.

Противостояние европейской цивилизации и мусульманского фундаментализма, спровоцированные извне выступления псевдодемократических оппозиционных сил в ряде стран Ближнего Востока и Африки, бархатные, но весьма драматические революции, миллионные массы мигрантов, хлынувшие в Европу, явные симптомы нарастающего кризиса Европейского союза, особенно после выхода из него Великобритании, наконец, трагические, следующие один за другим террористические кровавые акты в Германии, Франции и Великобритании – не является ли все это свидетельством «не календарного» «настоящего» нового века?

Если к этому добавить драматические события на Украине (после бархатной революции 2014 г.), активизацию выделения из Испании каталонцев и шотландцев из Великобритании, то картина мировой, в том числе европейской, нестабильности станет еще более удручающей.

Мир вступает в новую эпоху, отличающуюся от XX в. и даже от первого десятилетия XXI столетия.

Многие западные политики, в том числе и руководители Евросоюза, осознают опасность вызовов для всего мира возрастающих террористических атак во многих странах Европы во втором десятилетии XXI в.

## **2. Сложные проблемы Евросоюза**

«Перед членами Евросоюза, в том числе и перед странами Центрально-Восточной Европы, стоят общие глобальные вызовы: помимо терроризма, вооруженных конфликтов, распространения оружия массового поражения, организованной преступности, природных катаклизмов, угроз здоровью, сохранению окружающей среды, еще и забота о месте в новой мировой конфигурации. Европа расширяется на Восток не только потому, что для нее это экономически целесообразно, но и геостратегически необходимо. В течение многих веков в мировой системе Европа задавала тон, но сейчас речь идет не столько о лидерстве, сколько о ее месте и роли в глобальном мире, причем в условиях появления новых

сил на мировой арене. В 1980 г. европейцы составляли 26% населения мира, в 2010 г. — менее 10%. Этот показатель будет снижаться, и к 2040 г., как считают многие демографы, европейцев будет уже менее 7%. В какой-то степени в глобальном мире они окажутся в том же положении, в каком сегодня белые в ЮАР.

Если европейцы проявляют заботу о своей роли в глобальном мире в середине XXI в., или, что еще более важно — о сохранении своего культурного пространства, то у них в Европе только один стратегический союзник — Россия»<sup>2</sup>.

Довольно четко сформулировал современные геополитические вызовы почетный ректор Университета мира при ООН Мартин Липс. Выступая 24 сентября 2016 г. в Праге на международной конференции, посвященной проблемам европейской безопасности, он подчеркнул: «По всему миру наблюдается уменьшение доверия к власти и международным структурам, к таким как Европейский союз. Рейтинг одобрения деятельности конгресса США приближается к рекордно низкому за все время его существования. Падает и доверие между Соединенными Штатами и Европой, взаимоотношения которых служили основой европейской безопасности на протяжении десятилетий.

Европейский союз, крупнейший торговый блок в мире с населением около 500 млн человек, с огромным культурным и историческим опытом, был настолько отвлечен внутренними проблемами, что ему не удалось потенциально влиять на мировую политику. К сожалению, последствия Брексита и углубления внутренних структурных противоречий означают, что эта печальная ситуация будет сохраняться. Но Европе придется играть более активную, конструктивную роль в мировых делах, чтобы сохранить и укрепить собственную безопасность. Это может стать критическим после президентских выборов в США»<sup>3</sup>.

---

2. Кочегарова Т.М. Европейская цивилизация: отдельные миры или часть целого // Мир перемен. 2015. № 1. С. 173.

3. Липс М. Как жить после «холодной войны»? // Мир перемен. 2016. № 4. С. 156–157.

Так и случилось после прошедших в США президентских выборов. Ситуация и в Европе, и в мире становится все более критической.

Новым, отнюдь не обнадеживающим фактором геополитической ситуации нашего времени стало «выделение одной державы, претендующей на то, чтобы решать судьбы всего мира»<sup>4</sup>. При этом проявляются рецидивы прошлых подходов к определению этих судеб. Нельзя не согласиться с мнением известного российского политолога К. Брутенца: «Господствовать над современным миром невозможно, тем более это не под силу одной державе, какой бы «супердержавой», «гипердержавой» она ни была. Время гегемоний прошло»<sup>5</sup>.

Мир фундаментально меняется, что не могут не ощущать все регионы. Европа, миросостояние которой казалось в послевоенное время более стабильным, чем где-либо, почувствовала появление неопределенности и опасности. И здесь, на европейском континенте, стало ощущаться изменение в мире роли Запада и Востока. В связи с явными симптомами кризиса Евросоюза как интеграционного образования появились проекты его трансформации, новой регионализации, закрываются некогда открытые границы.

Помимо внешних факторов воздействия на положение стран ЦВЕ в Евросоюзе, все больше дают о себе знать и внутренние противоречия. Оправдываются былые прогнозы. «Присоединение огромного и крайне неоднородного в социально-экономическом отношении региона Центральной и Восточной Европы может в конечном счете стать опасным для Европейского союза. Ведь любое замедление темпов экономического роста, значительное ухудшение конкурентных позиций Восточной Европы в ЕС может вызвать разочарование населения этих стран от участия в нем. Тогда регион, без сомнения, будет предъявлять постоянные претензии своим

---

4. Поляков Ю.А. Двадцатое столетие в череде веков // Новая и новейшая история. 1999. № 5. С. 38.

5. Брутенц К. Обреченная политика // Международная жизнь. 2015. № 3. С. 61.

западным соседям, обращать на себя внимание путем бойкотирования на высшем уровне принятия важных решений, вынуждая содействовать решению своих проблем, и, следовательно, может стать тормозом дальнейшего политического и экономического углубления интеграции»<sup>6</sup>. Этот прогноз почти полностью оправдался.

Уже в конце первого десятилетия XXI в. проявились сложности во взаимоотношениях старой и молодой Европы. Между новичками разворачивается острая конкуренция. Вступление государств Восточной Европы в ЕС не преодолело раскол Европы, а разногласия и противоречия в ЕС нарастают<sup>7</sup>.

Острые противоречия внутри Евросоюза, особенно отразившиеся на результатах выборов в Европарламент в мае 2014 г., явно наблюдаются в странах – новых членах ЕС. На континенте все больше расширяется конфликтное пространство, никто не представляет, куда идет Европа.

Угроза безопасности стала гораздо большей, чем в годы «холодной войны». Процесс разоружения прекратился. НАТО и ОБСЕ уже не считают первостепенной задачей обеспечение европейской безопасности, перенеся свою деятельность далеко за пределы европейского континента. Их активность на востоке Европы стала противоречить ее интересам. Это отчетливо проявляется в наращивании здесь вооруженных сил под предлогом противодействия «российской угрозе».

Страны ЦВЕ стали форпостом Запада, разделительной зоной между Западной Европой и Россией. После окончания «холодной войны» вопреки ожиданиям кардинально не улучшились отношения между Россией и Западом, который стремится отстранить Россию от ее международного сотрудничества, в том числе и с ЦВЕ.

Европа переживает «тяжелейший кризис с начала европейской интеграции», считает член-корреспондент РАН

6. Страны Центральной и Восточной Европы на пути в Европейский союз. М.: Наука, 2002. С. 34.

7. Об этом подробнее см.: Орлик И. Очерки истории международных отношений. СПб: Нестор-История, 2013. С. 285–286.

Р.С. Гринберг<sup>8</sup>. И далее он отмечает «мягко говоря, некорректное поведение по отношению к некоторым бывшим социалистическим странам» со стороны Евросоюза. Приходится констатировать, что и в Западной, и в Восточной Европе есть весьма влиятельные силы, которые никак не могут избавиться от бесосновательных страхов по поводу восстановления русского империализма. На самом же деле Россия, будь то подавляющее большинство ее правящего дома, не говоря уже о простых гражданах, не хочет и не может стать новым имперским центром. Вот и наши попытки создать даже только чисто экономический Евразийский союз часто воспринимаются там весьма подозрительно, но эти подозрения в большинстве случаев беспочвенны»<sup>9</sup>.

### **3. Страны ЦВЕ в новой геополитической ситуации**

Кризис в Европейском союзе не мог не отразиться и на его восточной периферии – странах ЦВЕ. После выхода из ЕС Великобритании евроскептицизм стал проявляться и в ряде государств Центральной Европы, и на Балканах. Некоторые страны стали не только сомневаться во внешнеполитическом курсе Евросоюза, но и проявлять самостоятельность в проведении отличных от этого курса внешнеполитических акций.

Анализируя реакцию на западные санкции в отношении России государств ЦВЕ, исследователи Института экономики РАН приходят к выводу: «Отдельные страны в разной степени ощущают на себе последствия санкционной войны, и поэтому их позиции по этому вопросу разнятся, хотя и не всегда открыто артикулируются из-за нежелания подрывать коллективное единство Евросоюза. Именно поэтому представляют большой интерес все нюансы в поведении и скрытых мотивах, которыми руководствуются отдельные страны Центрально-Восточной Европы, которые не столь едины, как

---

8. Гринберг Р.С. Кризис европейской интеграции: награда перед закатом? // Мир перемен. 2012. № 4. С. 5.

9. Там же. С. 4.

это внешне выглядит, и поэтому могут сыграть разную роль при ужесточении, ослаблении или отмене антироссийских санкций»<sup>10</sup>.

Отличную от жестких рекомендаций руководство Евросоюза позицию стали занимать «младоевропейцы» в связи с массовыми потоками мигрантов из Ирака, Сирии, Афганистана и ряда африканских стран. Вопреки распределительным квотам приема беженцев на границах Болгарии, Венгрии, Румынии стали возводиться высокие заборы, а военная охрана препятствовала нелегальному проникновению мигрантов внутрь страны. Польша выразила несогласие с установленной для нее высокой квотой приема мигрантов.

Недовольство стран ЦВЕ – членов ЕС вызывает и явно несправедливый по отношению к ним подход к распределению поставок продовольственных продуктов. Оказалось, что многие из этих продуктов совсем другого, гораздо менее ранее установленного качества, чем те, которые поставляются западным основателям Евросоюза. Эксперты из стран ЦВЕ утверждают, что в Венгрию, Чехию и Словакию поступает продукция более низкого качества, чем продается на Западе. Глава словацкого правительства Р. Фицо по этому поводу заявил: «Мы не граждане второго сорта». А венгерский премьер В. Орбан еще более резко выразил свое мнение: «Мы считаем, что на рынке ЕС торжествует двойная мораль. Наши страны используются в качестве мусорной свалки».

В оправдание западные продовольственные концерны заявляют, что учитывают «различные вкусовые предпочтения жителей разных стран» (?!)<sup>11</sup>.

Вообще, дифференциация внутри сообщества стран ЕС принимает явный характер, строго разделяя западных и восточных членов союза, быстро идущих и догоняющих, но не очень уверенных в достижении уровня жизни, скажем, в Германии, Франции или Нидерландах. Так что вопрос о том,

---

10. Страны Центрально-Восточной Европы в санкционной войне Запада против России: политические позиции и экономические последствия. М: ИЭ РАН. 2015. С. 6.

11. Кого в ЕС недокормили // Российская газета. Неделя. 2017.16.03. С. 11.

станет ли Восточная Европа Западной, не является риторическим<sup>12</sup>.

Корректировка своих внешнеполитических курсов (но при сохранении членства в Евросоюзе) происходит в ряде стран ЦВЕ. Это наблюдалось, например, в середине мая 2017 г. на международном экономическом форуме в Пекине во время встреч с Президентом РФ В. Путиным Президента Чехии Земана, а также венгерского премьера В. Орбана.

Изменение геополитической ситуации, новые кризисные проявления в Евросоюзе будут и впредь оказывать воздействие на внешнеполитическую ориентацию стран Центрально-Восточной Европы. Углубляющаяся дифференциация Евросоюза (на Запад и Восток), как и дифференциация внутри европейского постсоциалистического пространства, также содействует поискам каждой из стран ЦВЕ новых путей и обновления внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии. Отсюда и возможный восточный поворот в этой стратегии.

---

12. См.: *«Стала ли Восточная Европа Западной?» // Мир перемен.* 2015. № 2. С. 110–120.

## Глава 2

---

### СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

На рубеже 80-х и 90-х годов XX в. почти 30 государств мира практически одновременно начали общественно-экономические реформы, результатом которых должно было стать формирование развитой капиталистической системы, гарантирующей, как тогда казалось, быстрое преодоление имевшегося отставания от государств «золотого миллиарда». При этом к началу трансформационных реформ, по мнению известного американского экономиста М. Олсона, западной экономической мыслью не был дан ответ на вопрос о том, что представляет собой процветающая рыночная экономика как система<sup>13</sup>. Именно переход от плана к рынку в большой группе постсоциалистических государств обнажил этот провал и стимулировал исследования как самого факта внутренней неоднородности капиталистической системы хозяйствования, так и ее причин. Особый случай представляет собой модель капитализма, сложившаяся по итогам общественно-экономической трансформации в бывших социалистических странах Центрально-Восточной Европы – новых членах Европейского союза (далее – страны ЦВЕ). Практика строительства капитализма в европейских постсоциалистических странах представляет повышенный интерес для России по причине общности исходной точки трансформации – именно эти страны входили в социалистический период в один экономический и военно-политический союз с Россией и

---

13. Олсон М. Становление рыночной экономики в странах Восточной Европы. М., 1994. С. 8–9.

развивались, за немногими исключениями, в рамках одинаковой с российской экономической модели.

Специфику модели экономики стран ЦВЕ предопределила цель вступления в Европейский союз, поставленная этими странами после свершившихся на рубеже 1980-х и 1990-х годов бархатных революций<sup>14</sup>. В конкретных исторических условиях (крушение мировой социалистической системы и распад ее ядра – Советского Союза, который в течение многих лет выступал ключевым политическим союзником и главным торгово-экономическим партнером стран региона) такой выбор был практически неизбежным. С членством в ЕС страны ЦВЕ связывали надежды на модернизацию экономики, ускорение экономического роста и, в конечном счете, на ликвидацию отставания от Западной Европы по уровню благосостояния и качеству жизни. Достичь этого предполагалось посредством экономической интеграции с западноевропейскими странами и при финансовой поддержке из фондов ЕС.

Результаты реформ в странах ЦВЕ оказались далекими от ожидаемых, несмотря на то, что программы этих реформ разрабатывались руководящими органами ЕС, и для их реализации Евросоюз оказывал техническую и финансовую помощь. Проведенные преобразования не обеспечили появления в странах ЦВЕ либерального рыночного капитализма, модель которого они пытались скопировать. Не могло здесь возникнуть и координируемого рыночного капитализма в силу захвата экономики иностранными, в основном западноевропейскими, компаниями после снятия, в соответствии с правилами ЕС, всех ограничений на их деятельность на территории стран ЦВЕ. Неокрепший к моменту их вступления в ЕС национальный сектор экономики оказался не в состоянии противостоять наплыву иностранных товаров и натиску иностранного капитала.

---

14. В ЕС вступили 11 европейских постсоциалистических стран: Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Словения, Чехия и Эстония – в 2004 г., Болгария и Румыния – в 2007 г., Хорватия – в 2013 г.

## 1. Успехи и проблемы экономики стран ЦВЕ

Страны ЦВЕ определенное время служили примером достаточно успешного развития. С начала 2000-х годов и вплоть до возникновения мирового финансово-экономического кризиса они входили в число наиболее динамично развивавшихся стран мира, постепенно сокращая свое экономическое отставание от стран Западной Европы (табл. 1). Повысился средний технологический уровень производства, выросла доля добавленной стоимости в валовом выпуске товаров и услуг, от  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{3}{4}$  прироста регионального валового продукта обеспечивалось за счет повышения общей факторной производительности, прежде всего – производительности труда<sup>15</sup>. При этом уровень безработицы, резко возросший в ходе трансформационных реформ 1990-х годов, снижался. Впечатляющий рост показал товарный экспорт, причем в его объеме уменьшилась доля традиционных трудоемких изделий (одежды, мебели и пр.) и возросла доля капиталоемкой машиностроительной продукции, а в некоторых странах (особенно в Венгрии, Чехии, Эстонии) – и доля высокотехнологичных товаров.

Таблица 1. Динамика реального ВВП стран ЦВЕ

Страна	Объем ВВП в 2016 г.	
	в % к 1999 г.	в % к 2008 г.
Болгария	177	107
Венгрия	141	104
Латвия	192	103
Литва	194	105
Польша	181	127
Румыния	184	108
Словакия	188	115
Словения	142	98
Хорватия	133	92
Чехия	156	107
Эстония	185	106
Для сравнения: ЕС-15*	125	103

\* 15 стран, входивших в ЕС до его расширения на восток.

Источник: расчеты по данным Eurostat Database.

15. Куликова Н.В. Социально-экономические эффекты интеграции стран ЦВЕ в Европейский союз // Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие Центральной и Восточной Европы / Под ред. А.И. Бажана (отв. ред.) и др. М: Институт Европы РАН, 2014. С. 31.

Своими успехами страны ЦВЕ были во многом обязаны обильному притоку ПИИ, гарантированному спросу на продукцию экспортных секторов экономики, созданных в основном западноевропейскими ТНК, а также кредитной экспансии западноевропейских банков. Однако нельзя не видеть негативную сторону такой модели развития, во многих отношениях ослабляющую с виду успешные экономики, а также серьезных рисков, с которыми сталкиваются страны. Приведем лишь некоторые примеры.

Динамичный экономический рост в странах ЦВЕ не имел под собой достаточно здоровой основы. Уровень национальных сбережений был почти во всех странах низким, и наращивание инвестиций происходило за счет частных внешних заимствований. Рост личного потребления, стимулировавший закупки импортных товаров иностранными торговыми сетями, подогревался щедрым кредитованием населения дочками западноевропейских банков, в значительной степени (а в некоторых странах – в основном) за счет внешних финансовых источников. И первое, и второе вело к стремительному росту валового внешнего долга. Его суммарный объем в странах ЦВЕ увеличился, по данным ЕБРР, со 187 млрд долл. в 2000 г. до 924 млрд долл. в 2008 г., т.е. в 5 раз за девять лет!<sup>16</sup> Особенно высоким был рост задолженности Латвии, Эстонии и Румынии (в 9 раз), а также Литвы, Словении и Венгрии (в 6–7 раз). Мировой финансовый кризис вызвал падение внутреннего спроса и вслед за этим импорта, в результате чего объем частных заимствований за границей уменьшился. Однако валовый внешний долг, по данным Евростата, в большинстве стран ЦВЕ продолжил расти (особенно быстро в Польше, Словакии и Чехии), так как более активно прибегать к внешним займам стали правительства. В Латвии, Венгрии и Словении внешний долг существенно превысил объем ВВП, что создает угрозу устойчивому развитию экономики.

---

16. Электронный ресурс. <http://www.ebrd.com/pages/research/economics/data/macro.shtml#macro.08.14.2013>.

Эту угрозу усиливают хронические дефициты государственных бюджетов стран ЦВЕ, ведущие к неуклонному росту валового государственного долга. Его объем относительно ВВП в Венгрии, Словении и Хорватии существенно превышает 60%, допустимые маастрихтскими критериями финансовой стабильности. Это ограничивает возможности правительств в решении важных хозяйственных задач и развитии социальной сферы. Тот факт, что страны ЦВЕ даже в годы динамичного экономического роста испытывают проблемы с наполняемостью государственных бюджетов, в значительной степени объясняется низкими (в 1,5–2 раза ниже, чем, например, в Германии<sup>17</sup>) ставками корпоративного налога, установленными ради привлечения иностранных инвесторов, а также предоставлением им различного рода льгот, преференций, и даже прямой финансовой поддержки в форме субсидий<sup>18</sup>. Кроме того, не стоит забывать, что ТНК владеют технологиями такой организации транснациональных финансовых потоков, которая позволяет уменьшать платежи в бюджеты принимающих стран, что было отмечено еще в теории интернализации Р. Баккли и Д. Кассона (1976 г.).

Рост в странах ЦВЕ факторной производительности и добавленной стоимости был в основном не результатом улучшения качественных характеристик существовавших производств, а следствием раздувания в экономике финансового сектора и сектора платных услуг при одновременном сворачивании традиционных видов экономической деятельности. В условиях полной свободы передвижения товаров и движения капиталов в границах ЕС многие аграрные хозяйства и промышленные предприятия под натиском иностранных

- 
17. Глинкина С., Куликова Н. Евроинтеграционная модель постсоциалистической трансформации стран Центрально-Восточной Европы и их экономическая динамика // Российский экономический журнал. 2016. № 4. С. 46.
  18. Куликова Н., Фейт Н. Политика стран Центральной и Юго-Восточной Европы в отношении прямых иностранных инвестиций // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 1. С. 13–21; Куликова Н.В. Роль прямых иностранных инвестиций в модернизации экономики стран ЦВЕ – членов ЕС // Urbi et orbi. Т. 3. Россия в глобальном мире / Отв. ред. С.П. Глинкина. СПб: Алетейя, 2014. С. 450–455.

конкурентов сократили выпуск продукции либо были вовсе ликвидированы<sup>19</sup>. Из некоторых сегментов экономики ТНК, пользуясь своими монополистическими преимуществами и правительственными льготами, полностью вытеснили отечественных производителей<sup>20</sup>.

Впечатляющий рост экспорта стран ЦВЕ был обеспечен в основном за счет встраивания филиалов ТНК в вертикальные цепи поставок. То есть речь идет не о классическом экспорте, а о внутрифирменном обмене. Что касается собственных предприятий стран ЦВЕ, то лишь немногие из них смогли выйти со своей продукцией на западноевропейские рынки<sup>21</sup>. В этих условиях экспортом в значительной степени движет добавленная стоимость, поступившая из-за границы, а не созданная в странах, — на иностранную составляющую приходится от  $\frac{1}{3}$  до более чем  $\frac{1}{2}$  стоимости экспорта стран ЦВЕ<sup>22</sup>. При этом ТНК сосредоточили основную часть экспортных мощностей в узком круге отраслей (транспортное и общее машиностроение, производство электротехнического, электронного и оптического оборудования<sup>23</sup>) и направили подавляющую часть экспорта на рынок Евросоюза, сделав экономику стран ЦВЕ глубоко зависимой от колебаний его конъюнктуры.

Наличие большого числа слабо связанных с остальной экономикой филиалов ТНК мало что дало странам ЦВЕ в плане технологической модернизации экономики. Первая причина заключается в том, что ТНК перенесли в эти страны относительно простые, не содержащие ноу-хау стадии производственных циклов, вторая — в почти полном отсутствии так называемой диффузии технологий даже среднего уровня за

- 
19. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2014–2015 гг. / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: Институт экономики РАН, 2016. С. 32–33.
  20. Куликова Н.В. Роль прямых иностранных инвестиций... С. 474.
  21. Россия и Центрально-Восточная Европа ... С. 32–33.
  22. *Rahman J., Zhao T.* Export Performance in Europe: What Do We Know from Supply Links? IMF Working Paper. WP/13/62. March 2013. P. 6–7.
  23. Модернизация в странах российского пояса соседства: структурный и технологический аспекты / Отв. ред. С.П. Глинкина. М.; СПб.: Нестор-История, 2012. С. 26–29.

пределы филиалов ТНК. В то же время расчет на чужие технологии отвлек внимание стран ЦВЕ от развития собственной научно-технической базы. По данным Евростата, объем расходов на НИОКР относительно ВВП в этих странах значительно меньше, нежели в развитых странах, как и доля занятых в этой сфере, несмотря на высокий уровень образования населения. Это ведет к слабости инновационного потенциала, которая проявляется, среди прочего, в малом числе изобретений. В результате в странах ЦВЕ возник феномен так называемого дуализма экономики, т.е. произошел ее распад на две практически не связанных между собой части: низкодоходную, слабоконкурентоспособную национальную и более эффективную, экспортоориентированную иностранную<sup>24</sup>. Такая ситуация консервирует, а в долгосрочной перспективе может даже увеличить, технологическое отставание, а значит, и отставание в экономическом росте, от стран, активно развивающих науку и создающих инновации<sup>25</sup>.

Наконец, о снижении уровня безработицы. Во многих странах ЦВЕ оно было связано не столько с ростом числа занятых, сколько с сокращением численности новых поколений трудоспособного населения из-за падения рождаемости, а также с эмиграцией в Западную Европу, значительно возросшую после распространения Евросоюзом на новых членов принципа свободного передвижения людей в его границах. В результате этой свободы Румыния, Хорватия и Латвия из-за отъезда граждан в другие страны ЕС фактически лишились от 14 до 11% своего трудоспособного населения, Литва, Болгария и Польша — от 8 до 6%<sup>26</sup>. Многие из покинувших свои страны имеют высокий уровень профессионального образования, но занимаются в эмиграции неквалифицированным трудом. Часть уехавших через непродолжительный срок возвращают-

24. Куликова Н. Опыты модернизации в странах ЦВЕ // Свободная мысль. 2009. № 6 (1601). С. 58.

25. Куликова Н.В. Роль прямых иностранных инвестиций... С. 494.

26. EU Employment and Social Situation. Quarterly Review. Supplement June 2014: Recent trends in the geographical mobility of workers in the EU. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2014. P.5. Chart 2.

ся на родину, но большинство становятся долговременными эмигрантами.

Отток рабочей силы обеднил трудовые ресурсы стран ЦВЕ, а во многих случаях послужил важной, если не главной, причиной интенсивной депопуляции. За период с 1990 г. по 2015 г. население прибалтийских стран, Болгарии, Румынии и Хорватии уменьшилось, по данным Евростата, на 12–25%. Неуклонно сокращается также население двух центрально-европейских стран – Венгрии и Польши. В итоге общая численность населения в странах ЦВЕ – членах ЕС уменьшилась на 7 млн 623 тыс. человек, или почти на 7%. Это можно расценивать как реализацию свободы передвижения людей, а можно – как свидетельство того, что по итогам трансформации и евроинтеграции Центрально-Восточная Европа не стала более привлекательной для жизни.

## **2. Новый взгляд на сложившуюся в странах ЦВЕ модель развития**

Страны ЦВЕ сталкиваются с серьезными вызовами из-за критической важности высокого уровня притока иностранного капитала для поддержания роста своей экономики. Риски начали просматриваться уже в середине 2000-х годов, когда страны стали постепенно утрачивать свои конкурентные преимущества из-за завершения льготного для ТНК процесса приватизации государственных активов и роста производственных затрат, в частности, на рабочую силу.

В полной мере проблемы проявились с началом мирового финансово-экономического кризиса, когда денег на мировом рынке стало меньше, они стали для заемщиков дороже, а спрос на товарных рынках резко упал. Объем притока ПИИ в страны ЦВЕ сократился сразу в 2,3 раза, а иностранные банки практически перестали выдавать новые кредиты, которые ранее обеспечивали значительную часть экономического роста. В результате Центрально-Восточная Европа пережила более глубокую экономическую рецессию, чем большинство других регионов мира. Прибалтийские страны в 2009 г. поте-

ряли по 14–15% своего ВВП, в большинстве других стран ВВП сократился на 3–8% (небольшой рост, менее чем на 3%, сохранила только польская экономика, наименее интегрированная в рынок ЕС). Уровень безработицы подскочил к 2010 г., по данным Евростата, в прибалтийских странах и Словакии до 15–20%, в остальных странах – до 7–12%. Реальные доходы населения в большинстве стран существенно снизились.

От повторения такого сценария страны ЦВЕ не застрахованы и в более спокойные периоды развития мировой экономики, так как их сравнительные преимущества уже в недалеком будущем могут быть утрачены ввиду появления аналогичных (или даже лучших) условий для деятельности ТНК в других странах, в частности Северо-Восточной и Южной Азии<sup>27</sup>.

Осознание негативных сторон сложившейся модели развития стало постепенно менять отношение к ней стран ЦВЕ. В ряде государств начинает набирать силу т.н. экономический патриотизм. Наиболее ярким примером служит Венгрия – в прошлом лидер Центрально-Восточной Европы по привлечению ПИИ<sup>28</sup>. Руководство страны разработало и уже несколько лет реализует новую экономическую политику, направленную на поддержку отечественных товаропроизводителей, ограничение роли иностранного капитала в ряде отраслей экономики и увеличение финансового бремени для филиалов ТНК<sup>29</sup>. Правительство исходит из того, что национальная независимость в мирное время базируется на независимости в области энергетики, финансов и торговли.

В 2012 г. председатель правительства В. Орбан поставил задачу повысить долю отечественного капитала в банковском секторе страны до 50%, т.е. более чем в 2,5 раза<sup>30</sup>. Задача была

---

27. Глинкина С.П. К вопросу о разнообразии моделей капитализма, или Что мы построили в результате трансформации: доклад. М: Институт экономики РАН, 2016. С. 18.

28. Доля предприятий с иностранным участием в производстве ВВП Венгрии уже к началу 2000-х годов достигла 50%, намного превысив признанный в мировой практике безопасным уровень в 30%.

29. Подробнее об этом см.: *Волотов О.Г., Волотов С.О.* Членство Венгрии в Евросоюзе: утраченные иллюзии // *Россия и современный мир.* 2015. № 4 (89). С. 128–133.

30. *Népszabadság.* 2012. 17 július.

решена после того как правительство в конце 2014 г. выкупило банк «Будапешт» у американской финансово-промышленной группы GE. При этом подчеркивалось, что банковское дело должно быть национальным, поскольку не может быть и речи о независимости страны без национальной кредитно-денежной системы<sup>31</sup>.

В 2010 г. был введен особый антикризисный налог в трех отраслях — энергетике, телекоммуникациях и крупной розничной торговле, где обосновались в основном иностранные компании. Повысился так называемый банковский налог — до уровня в 5–10 раз выше, чем в других странах ЕС. В. Орбан, обосновывая эти налоговые нововведения, прямо заявлял, что бремя кризиса в основном легло на плечи венгерских налогоплательщиков, теперь же будет справедливо, если больше тягот возьмут на себя те, кто смог извлечь из страны сверхприбыли, т.е. транснациональный капитал<sup>32</sup>.

\* \* \*

Мировой экономический кризис стал серьезной проверкой на устойчивость экономик отдельных стран и всей мировой экономической системы. «Конец истории», провозглашенный Фукуямой, не настал. Устоявшиеся, казалось бы, порядок и структуры управления мировой экономикой пошатнулись. Страны, включая бывшие социалистические, оказались перед лицом вызовов, которые заставили усомниться в непреложности господствовавших на протяжении трех десятилетий принципов экономического либерализма, легшего в основу американской модели глобализации, а также рецептов Вашингтонского консенсуса, по которым была осуществлена общественно-экономическая трансформация в европейских постсоциалистических странах.

Модель экономики, в основе которой лежит господство транснациональных корпораций, требующих снятия любых ограничений на свободное движение всех факторов производства, оказывается под ударом. При этом у стран, разви-

---

31. Népszabadság. 2014. 3 december.

32. Электронный ресурс. [www.mti.hu](http://www.mti.hu). 2010. 18 oktober.

вающихся в рамках этой модели, нет реальных ресурсов для проведения самостоятельной политики в парадигме экономического патриотизма ввиду слабости национальных элит и отсутствия достаточных капиталов.

Дополнительным вызовом для стран ЦВЕ стал экономический и институциональный кризис в Европейском союзе, ставящий под вопрос эффективность их европоцентричного развития. Сталкиваясь с нарастающей внешней и внутренней энтропией, эти страны вынуждены искать новые возможности для экономического и социального прогресса, которые позволили бы им преодолеть свою нынешнюю периферийность.

### ОТНОШЕНИЯ РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

#### 1. Тенденции в изменении курса внешней политики стран ЦВЕ

Страны ЦВЕ как региональные участники западной системы хозяйственных отношений, вовлеченные в процессы формирования рынков на Востоке Европы, испытывают на современном этапе все последствия геополитической и экономической нестабильности, спровоцированной еще финансово-экономическим кризисом 2008 г. и дальнейшим обострением проблемы спроса на мировом рынке, усилением диспаритета развития в условиях глобализации экономической деятельности. Политика санкций, инициированная Западом, прежде всего в отношении России, ставит «новоевропейцев» в положение активных участников в этом процессе в соответствии с принципами членства в ЕС: признания превосходства коммунитарного права, подчиненности стратегии развития экономик и внешних связей стран стратегическим установкам ЕС, координации валютно-финансовой деятельности. Ограничения суверенных прав в важнейших областях экономики и политики высветили остроту этой проблемы для национальных устремлений стран, создавая и усиливая настроения евроскептицизма в их политике, в обеспечении защиты национальных интересов. Обострению вопросов суверенизации внешней политики способствовали события на Ближнем Востоке, породившие процесс массовой миграции беженцев на европейский континент, референдум в Великобритании, завершившийся выходом из ЕС (Brexit),

украинский кризис и санкции против России, которые обернулись для стран ЦВЕ необходимостью определения своих позиций на европейском и мировом рынке.

Проблема определения стратегии развития стран поставила перед ними задачу соответствия национальных интересов преобразованиям в Европейском сообществе в свете происходящих перемен в его составе и выборе путей сохранения общего рынка. Углубление процесса диспаритета на пути к конвергенции в условиях ослабления динамики роста подтверждает тезис о том, что ЕС — «далеко не социальный союз»<sup>33</sup>, в котором менее развитые страны Евросоюза испытывают рост зависимости и ослабление позиций во взаимных экономических отношениях. Наиболее остро реагируют на эту ситуацию Польша, Венгрия, Словакия. Как подчеркивал венгерский премьер-министр В. Орбан, «у страны есть свои собственные национальные интересы, отличные от интересов ведущих стран Запада»<sup>34</sup>. Венгерской позиции созвучна позиция польской правящей партии «Право и Справедливость», утверждающей отказ от примата евросолидарности в пользу национальных интересов. Аналогичные настроения набирают силу и в Словакии, особенно с ростом проблемы приема беженцев. Против диктата в этом вопросе со стороны Брюсселя выступают Венгрия, Чехия, Словакия, Румыния. Но не все страны связывают эту проблему с противопоставлением процессу солидарности в ЕС. Более взвешенную позицию занимают Чехия, Румыния, ряд других стран — членов ЕС или претендующих на членство. В румынской программе развития до 2020 г. подчеркивается, что Румыния должна избрать стратегию переговоров по вопросам реформирования европейской политики, «ориентируясь на собственные национальные интересы. Румыния одновременно... остается последовательной сторонницей усиления роли структур Сообщества»<sup>35</sup>.

---

33. Népszabadság. 2016. 9 sept.

34. Ibid.

35. <http://gov.ro/Prograamul de guvernare 2017>. 24 feb.

К усилению центробежных тенденций в странах ЦВЕ, вовлеченных в сферу влияния Евросоюза, подталкивает концепция «многоскоростной Европы» – Европы двух скоростей в соответствии с договоренностями лидеров западноевропейских стран (Германии, Франции, Италии, Испании). В Римской декларации о будущем Европы (март 2017 г.) предполагается сотрудничество групп стран с разной интенсивностью путем создания соответствующих институтов сотрудничества, что обеспечит им ускорение развития и маргинализацию экономики других членов Сообщества. Венгрия решительно выступила против концепции разноскоростной Европы, которая вытесняет восточноевропейцев на периферию. Польский лидер правительственной партии Я. Качиньский заявил, что решение в Версале усиливает процесс дезинтеграции Европейского союза.

Комментируя эти процессы, английское издание «Reuters» отмечает, что с выходом Великобритании из ЕС государства Восточной Европы теряют важного союзника в борьбе против тенденции передачи национальных компетенций европейским институтам, что означает усиление власти Брюсселя. Напряженность усиливает и перспектива сжатия бюджета и снижения европейских фондов с выходом Великобритании из ЕС и возможность финансирования на двусторонней основе, что углубляет противоречия между Востоком и Западом и ведет к их разделу. Размежевание затрагивает все восточноевропейские страны и, как отмечает издание, образует трещину вдоль бывшей железной стены от Балтики до Черного моря. Со снижением финансирования со стороны Запада к 2020 г. возрастет угроза разрушения сообщества. Скептицизм в отношении будущего ЕС выразил словацкий премьер Р. Фицо: «Боюсь, Евросоюз после 2020 г. будет разделен проблемами финансирования». По мнению «Reuters», это опасно, так как в итоге восточноевропейцы могут заявить: вы больше не нужны<sup>36</sup>. Не все ана-

---

36. EVZ.ro. 2017. 9.03. “Reuters: Europa de Vest asterne o nouă Cartină de Fier față de țările din Est”.

литики согласны с выводом британцев. По мнению директора Института Европы РАН А. Громько, крушение проекта «Евросоюз» маловероятно, хотя бы потому, что в его основе заложена «прагматичная заинтересованность в едином рынке и в эффекте мультипликатора, который получают от интеграции малые и большие государства ЕС. Также играют роль опасения стран-членов по поводу внешних вызовов и угроз...»<sup>37</sup>.

Однако внутренний сепаратизм в ЕС, видимо, неизбежен в условиях борьбы современных центров силы за сферы влияния на европейском рынке (ЕС, США, Китай), борьбы участников общего рынка за влияние в рамках ЕС и в отношениях с отдельными странами. По мнению директора Европейского департамента МВФ, восточноевропейцы сталкиваются с трудностями, с риском отказа от программ последнего десятилетия. Как подчеркивается, за десятилетие потенциал экономического роста стран ЦВЕ сократился вдвое. По данным европейской статистики, прирост ВВП в странах ЦВЕ в 2014–2016 гг. составил 11,2% против прироста в 24,5% в предшествующие финансово-экономическому кризису 2005–2007 гг. Возможности поддержки со стороны развитых стран, как показывает практика, вряд ли возможны.

Проблемой современного участия стран ЦВЕ в процессе интеграции становится отток из стран квалифицированной рабочей силы. По оценке МВФ, он составил уже 20 млн человек (5–6% населения), что сдерживает рост производства. По мнению представителя МВФ, столкновение стран Восточной Европы с кризисом замедлил процесс конвергенции и поставил вопрос о пользе болезненных политических и экономических реформ, обострил напряженность в отношениях стран ЦВЕ с Евросоюзом<sup>38</sup>. Разногласия вызывают вопросы приема беженцев, ущемление прав жителей Восточной Европы при обеспечении их товарами более низкого качества по сравнению с западными регионами сообщества.

37. Современная Европа. 2016. № 4. С. 15.

38. Материалы конференции стран ЦВЕ в Дубровнике. Agerpres.ro 2017.28.07.

Следствием стоящих перед восточноевропейскими странами проблем участия в Евросоюзе стало стремление к его преобразованию путем активизации собственных инициатив. Одним из инструментов перемен может стать укрепление позиции Вышеградской группы, в которой лидирует Польша. Этот вариант привлекателен для сторонников сдерживания роли России и ее сближения с другими европейскими странами. По мнению представителя венгерского правительства, в сотрудничестве между странами Вышеградской четверки, дополненной сотрудничеством со Словенией, Хорватией, Румынией и Болгарией, кроется большой потенциал роста<sup>39</sup>.

Варианты сепаратного продвижения по пути развития Евросоюза не имеют, однако, основания стать альтернативой интеграционному проекту в ЕС. Заинтересованность в укреплении единства сохраняется во всех странах ЦВЕ, несмотря на различия в позициях по разным важным вопросам политики Евросоюза. Чехия, например, рассматривает членство в ЕС как основу стабильного развития, выступая против разделения Европы на группировки. Словакия поддерживает процессы углубления интеграции.

На саммите Вышеградской четверки в Варшаве в марте 2017 г. В. Орбан отмечал, что нельзя нарушать баланс между компетенциями национальных государств и институтами Евросоюза. По мнению венгерского госсекретаря С. Такеша, Евросоюзу необходимо ускорить переговоры о присоединении Сербии и Черногории, для того чтобы предотвратить дестабилизацию Восточных Балкан со стороны не только России. Заметными игроками в регионе становятся Турция, Саудовская Аравия, Катар, Китай, другие страны, которые стремятся к росту своего влияния. Румыния, которая готовится к председательству в ЕС, ориентируется на продвижение ключевых принципов, лежащих в основе Европейского союза. Подчеркивается, что, несмотря на геополитические

---

39. Magyar Idák. 2017.25.03.

катаклизмы, страна остается последовательной сторонницей усиления роли структур сообщества.

Позиция стран в вопросах преобразования Европейского Сообщества свидетельствует, что приоритет национальных интересов не является альтернативной современному состоянию общего рынка с его сложившимися хозяйственными и финансовыми отношениями, правилами внешнеэкономической политики региона, возможностями сыграть роль опоры в борьбе с негативными процессами глобализации в мировой экономике.

## 2. Позиции стран ЦВЕ в мирохозяйственных отношениях

Надежды стран ЦВЕ на политическую и экономическую сплоченность ЕС поколеблены в последние годы глубоким кризисом, вызванным нарушением современной системы договоров со стороны Великобритании, беспрецедентным валом миграции беженцев в Европу, террористическими атаками, которые нарушали правовую и институциональную структуру союза. Разрушение структур сообщества создает риски для хозяйственных связей, для сохранения внутрисоюзных преференций. Только потери от выхода Великобритании из ЕС оцениваются для стран ЦВЕ в 0,2% ВВП. В условиях нестабильности политической ситуации ущерб наносит и движение цен на нефть и изменение курса евро. Но наиболее ощутимыми для стран ЦВЕ становятся риски, вызванные слабым ростом европейской экономики и снижением ее импортного потенциала. Прирост ВВП в странах ЕС на 1,6% в 2014 г. на 2,2% в 2015 г. и на 1,9% в 2016 г. – после слабого оживления экономики в 2013 (на 0,2%) подтверждают оценку Еврокомиссии, что тенденции развития западной экономики слабы и не создают предпосылок для стабильного спроса на рынках развитых европейских стран<sup>40</sup>. Тем не менее, на фоне выхода Евросоюза из состоя-

---

40. Agerpres – Economic News.ro /2014.3.04.

ния рецессии и смягчения угрозы распада зоны евро имело место повышение роли Евросоюза во внешнеэкономических связях центрально-восточноевропейских стран. С введением санкций и ростом угрозы экономических войн наметилась тенденция роста доли ЕС в торговле всех восточноевропейских стран, которая в среднем составляла в 2016 г. 77,9% в экспорте стран ЦВЕ – членов ЕС и 74,2% – в их импорте. В экспорте Чехии этот уровень достиг 83,4%, Венгрии – 81,4%, Словакии – 85,5%, Польши – 79,2%. Наиболее значима доля ЕС в импорте Эстонии (81,8%), Венгрии и Румынии (ок. 77%), Словакии (78,7%).

Страны ЦВЕ концентрируют свои торгово-экономические связи в рамках общего рынка, несмотря на постепенное ослабление его позиций в мировом товарообороте. Если еще накануне финансово-экономического кризиса на страны ЕС приходилось 17,5% мирового экспорта и 19,4% мирового импорта, то к 2016 г. их доля в экспорте снизилась до 15,9%, в импорте – до 14,5%. При этом доля стран ЦВЕ в общем объеме торговли повысилась с 34 до 38%, а в совместном товарообороте вне ЕС-28 – до 8–9%.

Одновременно с сохранением значения общего рынка для внешнеэкономических связей стран Центральной и Восточной Европы росло влияние США в регионе – приоритетного стратегического партнера по Евроатлантическому альянсу. Активными сторонниками укрепления этого союза остаются Польша, страны Прибалтики, Румыния. Американская политика продвижения на европейский рынок путем осуществления проекта трансатлантического объединения, которую США проводили до 2017 г., пользовалась поддержкой новоевропейцев. Этот проект поставлен под сомнение новой американской администрацией, меняющей политику осуществления экспансии на европейский рынок, что вносит неопределенность в отношения США с государствами Европы, в том числе с государствами ЦВЕ, в процесс координации этих отношений в сообществе.

Вопреки стремлению стран ЦВЕ в предшествующие годы к освоению активно развивающихся рынков этот курс претерпел изменения под влиянием замедления их развития и усиления позиции таких центров, как экономики Китая, Турции, Казахстана, с их активной политикой продвижения на внешние рынки.

Удар по развитию внешнеэкономических связей стран ЦВЕ был нанесен ужесточением политической атмосферы в отношениях с традиционным рынком ближайшей российской экономики. В условиях обострения проблем спроса в мире Россия попала под прицел экономических конкурентов, осваивающих рынки стран восточного партнерства, граничащих с Россией. Российское влияние на европейском рынке противостоит идее американской экспансии в Европе. Страны ЦВЕ, втянутые в этот процесс как члены ЕС и часть общего рынка, вступили в противостояние с Россией, часто в ущерб собственным интересам, и тем более в ущерб интересам России. Санкционная политика Запада, развязанная в период украинского кризиса, против России и ответное эмбарго со стороны России изменили не только принципы взаимоотношений в регионе под влиянием сужения экономического обмена, ограничений на привлечение финансовых ресурсов, осложнения рефинансирования торговли и обеспечения ресурсов для инвестирования, но и подходы к приоритетам региональных отношений.

Изменения позиций стран ЦВЕ при формировании структуры мирового рынка в новых геополитических условиях влияют на определение темпов, структуры и эффективности участия в международной торговле. Сдвиги в динамике внешнеэкономических связей стран Центральной и Восточной Европы отражают углубление противоречий на мировом рынке. Препятствия на пути продвижения на российский рынок и трудности диверсификации партнерства находят отражение в соотношении темпов роста экономического обмена на мировом и на европейском рынках и в отношениях с Россией (табл. 1,2).

Таблица 1. Объем и динамика внешнеторгового товарооборота стран ЦВЕ

Показатель	Объем в млрд евро			Прирост к предшеств. году в %		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Все страны ЦВЕ						
- экспорт	626,2	664,0	684,7	105,1	106,0	103,1
- импорт	638,8	674,3	687,7	105,3	105,6	102,0
- товарооборот	1265,0	1338,3	1372,4	105,2	105,8	102,5
- торг. S	-12,6	-13,5	-3,0	-	-	-
в т.ч. страны ЦВЕ – члены ЕС (11)						
- экспорт	605,4	641,9	660,8	108,5	106,0	102,9
- импорт	605,8	640,3	651,8	104,8	105,7	101,8
- товарооборот	1211,2	1282,2	1312,6	106,6	105,9	102,4
- торг. S	-0,4	+1,6	+9,0	-	-	-

Источник: рассчитано по данным: eu.eurostat.eu/eurostat Table 13/04/2017.

Таблица 2. Объем и динамика внешнеторгового оборота стран ЦВЕ с Россией

Показатель	Объем в млрд долл.			Прирост к предшеств. году в %		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Все страны ЦВЕ						
- экспорт ЦВЕ	26,8	15,6	15,3	93,4	58,2	98,1
- импорт ЦВЕ	59,3	37,6	32,3	91,2	63,4	85,9
- товарооборот	86,1	53,2	47,6	91,8	61,8	89,5
в т.ч. страны ЦВЕ – члены ЕС (11)						
- экспорт ЦВЕ	25,5	14,7	14,2	92,7	57,4	96,6
- импорт ЦВЕ	57,6	36,3	31,4	90,9	63,0	86,5
- товарооборот	83,1	51,0	45,6	91,4	61,4	89,4

Источник: рассчитано по данным: Таможенная статистика внешней торговли РФ за 2014, 2015, 2016 г.

Падение внешнеторгового оборота стран ЦВЕ с Россией резко контрастирует с положительной динамикой развития торгового обмена государств Восточной Европы, в том числе стран–членов ЕС, на мировом рынке. В 2016 г. объем торговли восточноевропейцев достиг 1372,4 млрд евро. Увеличение торговли за три года составило 13,7% (экспорт – на 14,7%, импорта – на 12,8%), в том числе стран–членов ЕС – на 13,8% (экспорта – на 14,6%, импорта – на 13,1%). Наиболее заметный рост товарооборота, как свидетельствуют данные таблиц, имел место в 2014–2015 гг. – в период некоторого повышения динамики роста (на 2,8%), в том числе экспортно-импортной активности в ЕС и увеличения его импорта на 2,5%. Спад внешнеторгового оборота в ЕС в 2016 г. до 1,9%

сопровождался снижением динамики товарообмена ЦВЕ на внешнем рынке и сокращением экспортных возможностей восточноевропейских стран. Вслед за экспортом замедлился прирост взаимосвязанного с ним импорта.

Превышение темпов расширения экспорта способствовало повышению его роли в производстве и в увеличении валового продукта стран. Уровень интегрированности экономики ЦВЕ-11 по показателю отношения экспорта к ВВП повысился в 2016 г. до 55%, высокий показатель сохранился в Чехии, Венгрии, Словакии, обеспечивая рост внешней торговли. В целом рост экономики ЦВЕ-11 составил за три года 111,2%, что вдвое превысило динамику экономического развития европейского рынка, но было вдвое ниже темпов прироста ВВП за 2005–2007 гг. – периода наиболее интенсивного выхода стран ЦВЕ на внешние рынки (прирост на 7,0%)<sup>41</sup>.

Во время слабого финансирования модернизации производства в условиях снижения притока иностранного капитала и слабых возможностей национальных инвесторов возросла роль политики, направленной на повышение внутреннего спроса, несмотря на его ограниченные возможности. Повышение роли внешней торговли в качестве драйвера экономического роста в странах в перспективе связывают с развитием экспортоориентированного технологического производства с использованием квалифицированного труда, направленного на повышение конкурентоспособности стран. В 2016–2017 гг. рейтинг конкурентоспособности только 5 стран ЦВЕ варьировался в диапазоне от 30 до 50 среди почти 140 стран. Это – Эстония, Чехия, Литва, Польша и Болгария. В следующей десятку вошли Румыния, Словакия, Венгрия, Македония<sup>42</sup>.

Трудности выхода на мировые рынки, продвижения экспорта в Европе подталкивают восточноевропейцев к поиску новых центров, способных оказать поддержку в развитии современного производства.

41. Рассчитано по данным eu.europa.eu/eurostat Table 12/07/2017.

42. The Global Competitiveness Index 2016-2017 Rankings.

В географии партнерства наиболее перспективным направлением становятся связи с Китаем, что угрожает влиянию западных партнеров, создавая новые очаги напряжения. Тем не менее, некоторую активность в отношении сотрудничества с восточным партнером проявили Венгрия и Польша, которые откликнулись на китайскую инициативу «один пояс — один путь». Венгерский премьер-министр В. Орбан, выступая на международном форуме в Пекине, говорил о том, что старая модель глобализации, основанная на том, что финансы, выгода, технологии концентрируются на Западе, подошла к концу. Восток потянулся к Западу. В Венгрии возросла доля иностранных капиталовложений, которые перешли в китайскую собственность, вследствие того что китайцы скупили крупные американские и европейские компании. На этом форуме страна выступила за формирование открытой многосторонней торговой системы, основывающейся на общепризнанных правилах ВТО<sup>43</sup>.

Польша проводит политику налаживания связей со странами Ближнего и Среднего Востока, но особенно с Китаем. Китай активно размещает на территории Польши свои банки, фирмы, направляет специалистов, рассчитывая получить в обмен трансфер науки, образования, высокие технологии. В Познани создан исследовательский центр нового Шелкового пути на базе Политехнического института<sup>44</sup>.

Связь с иностранным капиталом сохраняет влияние на структурные позиции стран ЦВЕ на внешнем рынке. Взаимосвязанные производства, созданные в период приобретения западными компаниями приватизируемых государственных активов, определяют изменения экспортно-импортной структуры, в которой повышается доля машиностроения. Снижение деловой активности в мировой экономике, особенно в европейской, сопровождается деградацией спроса на продукцию. Тем не менее, машиностроение, интегрированное в транснациональное производство, демонстри-

---

43. Népszava 2017.18.03.

44. Obserwator finansowy. pl. 11.05.2017.

рует развитие внутриотраслевого обмена в ущерб значимости поставок других позиций, таких как легкая промышленность, металлургия, химия.

Динамика роста как экспорта, так и импорта машин и транспортных средств опережала вдвое рост объема экспортных и импортных поставок, способствуя повышению доли отрасли в обмене (табл. 3).

Таблица 3. Структуроопределяющие отрасли экспорта и импорта стран ЦВЕ – членов ЕС (в % к общему объему экспорта и импорта)

Отрасли	Экспорт			Импорт		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Топливо и минеральное сырье	5,2	4,4	3,5	11,5	8,5	6,9
Машины, оборудование, транспортные средства	44,3	45,4	46,1	37,2	39,7	40,1
Химические продукты	8,4	8,3	8,3	12,2	12,2	12,5
Текстиль, другие изделия промышленной переработки	29,6	29,4	28,9	27,0	27,6	28,5
Металлопродукция	3,7	3,4	3,3	3,5	3,5	3,2
Сельскохозяйственная продукция	8,6	7,9	8,6	7,4	7,5	7,7

Источник: рассчитано по данным eu.europa.eu/eurostat Table 14/04/2017.

Нишей для машиностроительного экспорта оставалась продукция среднетехнологического уровня. Динамика прироста экспорта технологичной продукции повысилась незначительно при неизменной доле этого импорта. Разброс показателя доли товаров высоких технологий в товарообороте стран ЦВЕ значителен. Доля этой продукции в экспорте колеблется от 3,5% (Болгария, Словакия) до 14–15% (Венгрия, Чехия, Эстония), в импорте – от 7% (Литва, Латвия) до 12–13% (Чехия, Венгрия, Эстония, Словения). В торговле других стран, не входящих в ЕС, этот показатель не превышает 3%<sup>45</sup>. Товарообмен машиностроительной продукцией обеспечивает странам положительный баланс за счет итогов товарообмена Чехии, Венгрии, Словакии, Румынии, Словении. Покрытие импорта экспортом составило в 2016 г. 115,8%, на 4 процент-

45. eu.europa.eu/ Eurostat of Data. 17.06.2015.

ных пункта ниже, чем в 2013 г., вследствие тенденции повышения роста импорта. Почти половина стран ЦВЕ – членов ЕС имеет отрицательный торговый баланс обмена машинами и оборудованием. Основными участниками торговли в машиностроении являются Чехия, Польша и Венгрия, на которые приходится 66% экспорта машин стран ЦВЕ – членов ЕС и 62% их импорта.

Положительное торговое сальдо обеспечивает и торговля продукцией легкой промышленности, основными производителями которой являются Польша, Венгрия, Румыния. Восстановила свои позиции торговля сельскохозяйственной продукцией после заметного снижения после введения российского эмбарго на ввоз из стран, практикующих применение санкций.

Дефицитообразующей позицией внешней торговли стран ЦВЕ остается группа «Топливо и минеральное сырье», основу которой (почти 98%) составляют топливно-энергетические товары. Особенно важны поставки в страны нефти и газа, которые преобладают в их балансе потребления энергоресурсов<sup>46</sup>. Несмотря на колебания конъюнктуры энергетического рынка и на высокую зависимость от импорта энергоресурсов, странам удавалось удерживать до 2013 г. относительную стабильность доли этой группы в товарообороте (ок. 5% по экспорту и 11% по импорту).

К 2013 г. объем торговли топливом и сырьем вырос за предшествующий трехлетний период до 110 млрд евро против 84,2 млрд евро в 2010 г., что сопровождалось увеличением дефицита торговли этой продукцией с 35,4 млрд евро до 44,4 млрд евро. В 2014–2016 гг. торговля энергоресурсами сократилась на 40% – до 67 млрд евро, в том числе импорт снизился с 76,6 млрд евро в 2013 г. до 44,7 млрд евро в 2016 г. как за счет снижения цен на нефтяном рынке, так и объемов импорта. Одновременно дефицит торговли стран ЦВЕ на рынке энергоресурсов сократился вдвое.

---

46. Шейнин Э. Энергетический фактор в экономических отношениях России со странами ЦВЕ // Мир перемен. 2017. № 1. С. 89.

Проблемы конкурентоспособности стран Восточной Европы определяют их позиции в процессе развития международного энергетического рынка. При этом страны ЦВЕ являются сторонниками общей позиции Евросоюза — стран-потребителей энергоресурсов, чьи интересы находятся в противоречии с интересами производителей, среди которых российским партнерам принадлежит ведущая роль. В 2015 г. на Россию приходилось более половины потребляемых странами энергоресурсов за счет поставок нефти и природного газа.

Страны ЦВЕ являются непосредственными участниками реализации процесса либерализации рынка газа и электроэнергии, дробления энергетических компаний и ограничения возможностей участия производителей в транспортировке энергоносителей.

В соответствии с положениями единого энергопакета ЕС страны осуществляют программу диверсификации источников снабжения энергоресурсами, создания альтернативных проектов доступа к ним. Все восточноевропейские страны принимают меры, направленные на создание инфраструктуры, меняющей роль и состав участников энергетического рынка (новые нефтепроводы и газопроводы, новые терминалы, установки для сжиженного газа, создание перемычек для газопроводов). Новые тенденции уже повлияли на участие стран в товарообмене энергоресурсами, на позиции в переговорах с партнерами, ослабляя традиционные связи, создавая трудности в реализации проектов, направленных на развитие энергетического рынка. Активность США, направленная на продвижение на европейский газовый рынок, становится фактором, нарушающим динамику и стабильность партнерства стран ЦВЕ прежде всего в отношениях с Россией. В странах ЦВЕ набирает силу тенденция снижения спроса на энергоносители под предлогом снижения потребностей в импорте газа в связи с падением производственного спроса. В 2016 г. это имело место в отношениях с Венгрией, Словенией, Румынией. О подобных намерениях заявляли Чехия, Польша. Практика

2016–2017 гг. опровергает эти намерения. В 2016 г. закупленные объемы газа увеличились в Болгарии на 2,1%, в Сербии – на 4,3%, в Хорватии – на 54,8%, в Македонии – на 56,6%. Рост имел место и в странах Западной Европы<sup>47</sup>.

Изменение экспортно-импортной структуры товарооборота стран ЦВЕ способствовало улучшению сбалансированности внешнеторгового обмена в регионе. Внешнеторговый баланс, определяющий на 80% состояние текущего счета внешних платежей в 2016 г., был сведен с положительным совокупным итогом в 9 млрд евро в странах–членах ЕС. Уровень покрытия импорта экспортом составил 101,4% против 99,7% в 2013 г. Положительный баланс обеспечили Чехия, Венгрия, Словения, Словакия, Польша. Сокращение дефицита торгового баланса за последние три года обеспечили Болгария, Румыния. В целом по региону отрицательное торговое сальдо составило 3 млрд евро, сократившись в 4 раза. На страны, обеспечившие положительный итог товарообмена, приходится 77% торговли региона и почти 77% торговли стран ЦВЕ – членов ЕС.

Слабая динамика внешнеэкономического обмена подтверждает слабые возможности стран для выхода на мировой рынок. Даже ведущим странами региона не удастся выйти на достойный уровень развития экспорта, снизившего темпы роста в 2016 г. Улучшение сбалансирования торговли достигалось замедлением (Венгрия, Польша, Чехия) или снижением объема импорта (Болгария, Латвия, Литва). Участие внешнеторгового обмена в образовании валового продукта сохраняло слабую динамику в течение всего послекризисного периода, а с 2014 г. наметилась стагнация и даже снижение динамики в 2014 г. и в 2016 г. Изменение позиций стран ЦВЕ характеризовалось улучшением их финансовой ситуации. В 2016 г. совокупный показатель текущего счета платежного баланса по отношению к ВВП имел положительный показатель в отличие от предшествующих лет (в 2014 г. он равнялся

---

47. Agerpres.ro 10.12.2016.

-1,7% ВВП, отрицательный баланс АС сохранялся в Польше, Румынии, Литве, в странах Балканского региона). Позиции на финансовых рынках позволяют обеспечивать сокращение долговых обязательств. В 2015–2016 гг. Румыния и Венгрия погасили свою часть заимствований перед МВФ. Однако выплаты по долгам при недостаточном притоке ПИИ ограничивают возможности использования внешних ресурсов для развития, поддерживая тенденцию неустойчивого роста. Одновременно включение стран ЦВЕ в политику применения западными странами санкций против России осложняет их выход на мировые рынки, ограничивая рамки традиционных отношений.

### 3. Экономические отношения с Россией

Период 2014–2016 гг. стал одним из наиболее сложных в развитии взаимоотношений стран Центральной и Восточной Европы с Россией. Ужесточение дипломатической атмосферы в отношении России со стороны Запада, политическое и экономическое давление с целью ослабления ее позиций на мировой арене не могли не отразиться на региональных связях России с восточноевропейцами. Спад экономических отношений РФ со странами ЦВЕ ненамного уступал их сокращению в период финансово-экономического кризиса в 2008 г. Резкое сокращение товарообмена стало отражением не столько экономической, сколько общей политической конъюнктуры, затормозившей процесс расширения хозяйственных связей России, в том числе с государствами Центральной и Восточной Европы. Товарооборот РФ (в долларах) сократился на 49,3% за 2014–2016 гг. Резкий спад произошел в 2015 г. – на 38,6% (сокращение в 2009 г. достигло 44%).

Колебания на энергетическом рынке, процесс рецессии, затронувший российскую экономику<sup>48</sup>, и, наконец, санкции

48. В 2014 г. ВВП России вырос всего на 0,4%, в 2015 г. снизился на 3,7%. Промышленное производство сократилось в 2015 г. на 3,4%, в 2016 г. повысилось на 1,3%. Сельское хозяйство обеспечивало рост в 2015 г. на 3%, в 2016 г. – на 5%. Снижение внешнеторгового оборота РФ составило в 2014 г. 6,8%, в 2015 г. – 3%, в 2016 г. – 1,1%. Сократился как импорт, так и экспорт. (Россия в цифрах. 2016. С. 38; Таможенная статистика РФ. 2016 г.)

со стороны западных держав, в которые вовлечены страны ЦВЕ, и введенное в ответ эмбарго со стороны России стали фактором разрушения отношений восточноевропейцев с Россией. Углубление глобального экономического кризиса и неприкрытая экономическая блокада России, развернутая под предлогом участия России в украинском кризисе, вовлечение в противостояние восточноевропейских стран изменили возможности экономических связей России с государствами Восточной Европы. Санкционная политика нарушила практику партнерских отношений запретами на контракты и на поставки, ограничениями на привлечение финансовых ресурсов, осложняя процессы рефинансирования торговли и осуществления инвестиций, что не могло не нанести ущерб интересам России.

Негативные последствия антиросийской политики испытывают и страны ЦВЕ, утрачивающие возможности продвижения на российский рынок, как из-за нивелирования преимуществ, созданных присоединением России к ВТО, так и от эмбарго на ввоз в Россию ряда товаров в ответ на санкционную политику. Разрушены шансы согласования интересов в вопросах сотрудничества в энергетике, регулирования визового режима, режима малого пограничного передвижения.

Среди стран ЦВЕ сложилось неоднозначное отношение к процессу санкций — от выступления за их ужесточение (Польша, прибалтийские страны, Чехия) до их смягчения (Венгрия, Словакия), но в основном страны следуют за решениями Евросоюза. Ни одна из этих стран—членов ЕС не попыталась заблокировать процесс продления санкций. Отражением такой позиции стало высказывание словацкого премьер-министра Р. Фицо — сторонника отмены санкций, о том, что антиросийские санкции «бессмысленны и наносят нам вред, но я не пойду против единства ЕС»<sup>49</sup>.

Следствием процесса противостояния сторон стало ослабление институциональной основы отношений, прежде всего

---

49. <http://ria.ru.03.02.2017>.

контактов на государственном уровне. В 2015–2017 гг. изменения в руководстве стран в связи с прошедшими президентскими (в Болгарии, Румынии) и парламентскими выборами (в Болгарии, Румынии, Словакии) ненамного изменили расклад сил, лояльно настроенных к России и заинтересованных в сотрудничестве. Контакты на высшем уровне имели место в отношениях с Венгрией. В 2017 г. состоялась седьмая встреча лидеров двух стран, в результате которой достигнуты договоренности об участии России в строительстве в Венгрии двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш».

В 2016 г. в Москве состоялась встреча премьер-министра Словакии Р. Фицо с Президентом РФ В.В. Путиным, на которой были согласованы проблемы, связанные с проектом «Северный поток-2». Личные телефонные переговоры российского президента с Президентом Болгарии Р. Радевым и премьер-министром Б. Борисовым состоялись после выборов в стране в январе 2017 г. При этом болгарский премьер затронул проблему строительства европейского газового хаба «Балкан».

Контакты обеспечивали и встречи государственных руководителей: министров иностранных дел (Словения), руководителей министерств экономического развития (Польша, Словакия), министров культуры (Словения, Польша).

В условиях сохранения напряженности с рядом стран (Польша, Румыния) основная масса переговоров сместилась на региональный уровень, на уровень торгово-промышленных палат, деловых советов, что создавало предпосылки для оживления связей.

Потенциальные возможности для активизации отношений заложены в деятельности межправительственных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Несмотря на сложности взаимоотношений МПК большинства стран продолжали свою деятельность. В 2016 г. в Болгарии после пятилетнего перерыва состоялось XIII заседание российско-болгарской МПК по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Российско-словацкая

МПК и российско-словацкий предпринимательский форум в Москве завершились в апреле 2017 г. подписанием меморандума о взаимопонимании, в соответствии с которыми «Атомстройэкспорт» будет участвовать в достройке 3 и 4 блоков АЭС «Моховце» и в изготовлении атомного топлива для АЭС «Моховце» и «Богунце». 9-е заседание российско-венгерской межправительственной комиссии состоялось в июне 2016 г., 13-е заседание российско-словенского МПК – в ноябре 2016 г.

Сложнее складывались условия для активизации работы межправительственных комиссий с Польшей и Румынией. Встречи на уровне румынских и польских экономических ведомств подтверждают намерения расширения взаимодействия по вопросам региональных или приграничных отношений, но вопрос о возобновлении деятельности МПК остается пока открытым в условиях отсутствия решений о назначении председателей МПК.

Как отмечалось, тенденции в развитии экономического обмена России со странами ЦВЕ резко контрастируют с положительной динамикой развития внешнеэкономических связей стран региона. Выход из кризиса 2008 г. отношений России с восточноевропейцами и стабилизация взаимного товарооборота сохранялась до 2013 г., когда его объем вырос на 2,4%. Углубление глобального экономического кризиса и неприкрытая экономическая блокада России, вовлечение стран Центральной и Восточной Европы в противостояние с Россией резко изменили возможности для российских экономических связей с регионом. Объемы товарообмена резко сократились со всеми странами, о чем свидетельствуют данные табл. 4. Это снижение было существенно ниже общей динамики внешней торговли России. В 2016 г. российский экспорт сократился на 17%, в страны ЦВЕ – на 3,9%. Импорт РФ в 2016 г. снизился на 0,3%, из стран ЦВЕ – на 2,3%.

При снижении объема торговли России со странами ЦВЕ – членами ЕС за весь период 2014–2016 гг. на 50,2%, со всеми странами – на 49,3%, положительный баланс товарооб-

мена РФ со странами ЦВЕ-11 сократился на 52,7%, со всеми странами – на 40,4%. Потери России только от сокращения торговли с восточноевропейскими странами—членами ЕС в 2016 г. по сравнению с 2013 г. составили 11,6 млрд долл. В 2016 г. дефицит торговли России сложился в отношениях со Словенией, Чехией, с Боснией и Герцеговиной, Македонией, Сербией.

Наметилось снижение доли России в торговле стран ЦВЕ, которая сократилась до 4,2% против 6,3% в 2013 г. В российском товарообороте на страны ЦВЕ приходится 10,2%, в том числе в экспорте РФ – 11,3%.

Российский экспорт остается определяющим фактором товарооборота России с регионом ЦВЕ. На него приходится до 70% его объема (в 2016 г. – 67,9%). В 2013 г. положительное сальдо российской торговли с восточноевропейскими странами превышало объем импорта из этих стран в 1,4 раза, к 2016 г. этот показатель снизился до 1,12 раза в основном за счет сокращения российского экспорта. Сокращение российского экспорта, как и всего объема торговли России с Центральной и Восточной Европой, наметилось уже в 2013 г. и получило продолжение в 2014–2016 гг. Обрушение российского экспорта пришлось на 2014–2015 гг. (на 9% и на 37%), как вследствие снижения цен на основные товары внешней торговли России на рынках ЦВЕ, падения курса рубля, затруднившего продвижение товаров и услуг на российский рынок и сокращения спроса в этих условиях, так и общего спроса, вызванного глобальным кризисом. Свое влияние оказало введение санкций в отношении России, к которым присоединились страны ЦВЕ и российского эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции из этих стран.

При разнообразии проблем, определяющих динамику российских связей с Восточноевропейским регионом, развитие связей в 2016 г. подтвердило, что стремление стран к освоению российского рынка сохраняется. Руководство ряда стран, в том числе на уровне глав правительств (Венгрия, Словакия, Чехия), выражают свое нежелание жертвовать

упущенными возможностями бизнеса в России<sup>50</sup>. Не случайно, несмотря на участие в санкционной войне, странам удавалось сдерживать динамику снижения своих поставок в Россию. Показатель покрытия импорта этих стран из России экспортными поставками свидетельствует о тенденции к улучшению их внешнеторговой позиции во взаимоотношениях с Россией. Если в 2013 г. он был равен 42,9%, в 2014 г. – 45,1%, то в 2016 г. составил 47,4%. Проблемы балансирования торговли являются для стран важным аргументом при выборе партнеров внешнеторговой деятельности. Пока такими партнерами являются западные страны, в отношениях с которыми показатель покрытия импорта экспортом достигает 98,8%. Активное влияние на эти процессы оказывают сдвиги в структуре торговли государств ЦВЕ с Россией.

Таблица 4. Объем торговли России со странами ЦВЕ (в млн долл. США)

Страны	2013		2014		2015		2016	
	экспорт РФ	импорт РФ						
Болгария	2216,8	700,5	1462,6	652,4	1887,5	485,7	2311,3	481,3
Венгрия	6352,3	3007,2	5180,8	2740,0	3030,2	1715,1	2649,9	1659,0
Польша	19581,7	8725,8	15941,7	7078,8	9667,7	4097,3	9140,2	3959,0
Румыния	1615,5	2046,1	1461,1	2209,8	1678,6	1311,2	1845,5	1232,2
Словакия	5805,1	3537,7	5195,8	2863,6	3577,1	1759,5	2497,0	1665,7
Словения	233,2	1427,4	362,6	1340,0	114,8	866,5	181,3	807,6
Чехия	5875,3	5317,9	5161,5	4898,6	3259,7	2846,2	2692,4	2766,7
Латвия	10422,1	802,6	12819,3	651,4	7068,9	390,3	4934,8	343,4
Литва	6001,2	1118,4	4752,1	1007,2	2881,4	448,3	2508,9	414,3
Эстония	3968,0	778,0	3712,8	1613,7	2177,4	510,8	2041,6	637,0
Хорватия	1338,7	392,5	1523,1	422,1	988,3	238,1	575,9	231,8
Албания	49,9	12,9	80,8	22,5	67,1	12,2	57,9	10,9
Босния и Герцеговина	694,9	69,0	553,6	75,6	230,8	71,9	57,9	71,6
Македония	4,2	70,8	58,1	89,9	59,0	83,2	52,6	81,9
Сербия	854,1	1120,1	1019,7	1102,2	849,6	785,9	769,0	886,9
Черногория	19,5	9,2	30,2	6,2	27,1	2,5	22,8	5,2
Страны ЦВЕ – члены ЕС	63407,9	27464,6	57573,4	25477,6	36331,6	14659,0	31378,8	14198,0
Все страны ЦВЕ	65030,5	28746,6	59315,6	26774,0	37565,2	15624,7	32339,0	15259,0

Источник: ФТС России. Федеральная таможенная служба. 2016. Интернет, 10.05.2017.

В отличие от развития связей стран ЦВЕ на внешних рынках на основе углубления кооперационных связей с западными компаниями отношения с Россией сохраняют в своей основе межотраслевой торговый обмен, углубляя противоречия интересов с ростом структурных различий и технологического уровня отраслей. Коммерческий подход продолжает определять высокую долю энергоносителей в российском экспорте, особенно в торговле с восточноевропейскими странами. Поставки нефти и газа определяют долю товарной группы «Топливо и минеральные продукты» в структуре российского экспорта. Для восточноевропейцев, испытывающих прессинг долговых обязательств, значение этого фактора определяло их политику на энергетическом рынке. Применение странами ЦВЕ – членами ЕС специального режима сообщества в торговле энергетическими товарами, поддержка концепции создания единого энергетического рынка рядом стран (Польша, Румыния, Болгария) и низкая заинтересованность восточноевропейских партнеров в повышении роли российского энергетического бизнеса затрудняли в условиях кризиса отношений в 2014–2016 гг. сотрудничество в этой важнейшей для обеих сторон отрасли. Имела место тенденция к снижению спроса на энергоносители. Объем их поставок из России в страны ЦВЕ-11 сократился за период 2014–2016 гг. на 51,2% при общем снижении российского экспорта энергоресурсов на 55%<sup>51</sup>. Этот спад, определивший изменения в структуре товарообмена, стал следствием снижения цен на нефть, политики диверсификации источников снабжения, а также падения производственного спроса, о чем заявляли Венгрия, Словения, Румыния, Польша. Сокращение физического объема было не столь велико (табл. 5).

Россия остается основным источником обеспечения стран ЦВЕ нефтью и газом. Поставки из России обеспечивают более половины потребления природного газа страна-

---

51. Таможенная статистика внешней торговли РФ за 2014–2016 гг.

ми ЦВЕ, в том числе Болгарии – 100%. Венгрия получает из России 75% импортной нефти и 60% газа (5,7 млрд куб. м). Польша занимает доминирующие позиции в импорте газа – до 10 млрд куб. м, за счет чего удовлетворяет половину своих потребностей. На поставки газа из России приходится 50% его общего импорта<sup>52</sup>.

Таблица 5. Структуроопределяющие отрасли внешнеторгового обмена России со странами ЦВЕ – членами ЕС (в % к объему экспорта и импорта)

Отрасли	Экспорт РФ				Импорт РФ			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Топливо и минеральные продукты	86,1	85,0	80,2	77,1	0,8	0,9	0,7	0,7
Машины, оборудование, транспорт	2,3	2,2	3,0	3,5	49,5	51,5	49,7	50,0
Химические продукты	5,7	5,8	7,2	5,7	18,1	20,5	23,1	23,2
Текстиль и др. продукты пром. переработки	0,1	0,15	0,1	0,2	3,8	3,4	3,3	3,7
Металлы, металлопродукция	2,8	3,4	4,1	5,1	5,3	5,1	5,4	5,6
Продовольствие	0,9	1,2	1,7	1,9	11,3	10,4	6,8	7,0

Источник: Таможенная статистика внешней торговли РФ 2014–2016 гг.

В условиях сложной геополитической ситуации актуальной остается проблема транспортировки энергоносителей, изменения инфраструктуры их поставки. Растет транспортировка нефти танкерами. Изменены участки нефтепровода «Дружба» в связи с введением европейских нефтепроводов, сокращался транзит в Польшу, Венгрию, Словакию, Чехию.

Постоянной остается проблема сооружения новых газопроводов, чему в немалой степени способствовал украинский кризис и энергетическая политика ЕС. Основной системой транспортировки газа в Венгрию, Румынию, Словакию, Словению, Чехию оставался газопровод «Союз». Улучшение его функционирования обеспечивало строительство реверсных перемычек между газопроводами стран. Не все проек-

52. Шейнин Э. Энергетический фактор в экономических отношениях России... // Мир перемен. 2017. № 1. С. 91.

ты создания газопроводной системы активно реализуются. Заблокирован был «Южный поток». Сопределенными трудностями сталкивается проект газопровода «Северный поток-2». Однако высокая заинтересованность ряда партнеров из Европейского сообщества, как западных, так и восточных, обеспечивает его продвижение.

Роль энергетического сектора в связях России с ЦВЕ определяет участие компаний. С российской стороны присутствие на европейском, в том числе восточноевропейском, рынке сохраняется такими компаниями, как ПАО «Газпром», ОАО «Лукойл», ОАО «Роснефть», ГК «Росатом». Их присутствие обеспечивает не только экспорт и осуществление инвестиционных проектов, но создание сетей АЗС, нефтеперерабатывающих заводов, газохранилищ. В этой области растет конкуренция и политическое противостояние сил, заинтересованных в снижении российского влияния на европейском энергетическом рынке.

В отличие от тенденции формирования российского экспорта в восточноевропейские страны, структура торговли стран ЦВЕ с Россией отражает активное продвижение готовых промышленных изделий на российский рынок. Одновременно сохраняются исключительно слабые позиции российской продукции промышленной переработки, в первую очередь машиностроительной, из-за ее низкой конкурентоспособности на европейском рынке, особенно в условиях применения санкций. Конкурентами продолжают выступать крупные западные фирмы, которые занимают ведущие позиции в поставках электроники, вычислительной техники, транспортных средств. Российские поставки машинотехнической продукции занимают в нашем экспорте в восточноевропейские страны незначительное место. Некоторый рост этой доли в 2014–2016 гг. отразил изменение структурных соотношений в экспорте за счет более интенсивного снижения поставок энергоносителей (см. табл. 4). Объем поставок машиностроительной продукции в страны ЦВЕ за этот период сократился почти на 15%.

Половину экспортных поставок восточноевропейских стран в Россию стабильно продолжали занимать машинотехнические изделия, хотя объем их за этот период упал на 48%.

Современная санкционная политика заметно осложняет структурные трансформации во взаимоотношениях стран с Россией, препятствуя развитию внутриотраслевого кооперирования, обеспечивающего взаимную заинтересованность. Среди отраслей, определяющих экспортный потенциал восточноевропейских стран для российского рынка являются транспортное машиностроение, производство промышленного оборудования. Высокотехнологичная продукция, на которую распространились бы санкции, в поставках в Россию практически отсутствует. Скорее российские изделия высокотехнологического уровня продолжают испытывать сопротивление продвижению на восточноевропейский рынок (в области атомной энергетики, в военно-технических областях).

В 2016 г. импорт машинотехнической продукции из стран ЦВЕ в Россию в 6,5 раз превышал встречные российские поставки (в 2013 г. – в 10 раз). За этот же период импорт машин из этих стран в Россию сократился вдвое. Значимость российского рынка как для машиностроителей, так и для потребителей машиностроительной продукции в странах Центральной и Восточной Европы чрезвычайно мала и продолжала снижаться. Если еще в 2014 г. на Россию приходилось около 5% общего объема экспорта машин странами ЦВЕ, то в 2016 г. – 2%. Доля российских поставок машин в импорте восточноевропейских стран составила в 2016 г. 0,4%.

Мировая практика свидетельствует, что наиболее эффективную структуру экономических отношений определяют взаимосвязанные производства, характерные для отраслей высокого и среднего технологического уровня. Отношения России со странами ЦВЕ не отвечают пока требованиям этой глобальной тенденции. Пролонгация экономических санкций на фоне углубления русофобской политики на Западе

тормозит развитие сотрудничества в отраслях экономики, усугубляя влияние общей геополитической ситуации на отношения России с регионом ЦВЕ.

**II**  
РАЗДЕЛ

ВЛИЯНИЕ  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ  
НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
ПОЛИТИКУ ОТДЕЛЬНЫХ  
СТРАН ЦВЕ

## Глава 4

---

### БОЛГАРИЯ

Болгарская экономика и политика, несмотря на нарастающие кризисные явления в ЕС, по-прежнему сориентирована на своих партнеров по Евросоюзу. При этом российско-болгарские отношения уже четвертый год подряд развивались сложно и противоречиво. Если в области экономического взаимодействия после состоявшегося в январе 2016 г. первого за последние пять лет заседания Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК) произошли определенные подвижки, то в политической сфере, в условиях осложнения международной обстановки, развитие отношений продолжало тормозиться. Усилиями бывшего президента страны и министра иностранных дел во втором правительстве Борисова России на этом фоне отводилась роль разрушителя европейских ценностей, врага Болгарии. И хотя усилия политиков настроить против России большую часть болгарских граждан не достигли своей цели, урон межгосударственным отношениям был нанесен существенный. С победой на президентских выборах осенью 2016 г. выдвиженца БСП (Болгарская социалистическая партия), генерала в отставке Румена Радева, появилась надежда на выход политического диалога из тупика, на расширение экономического взаимодействия.

#### **1. Социально-экономическая и политическая ситуация**

В 2016 г. Болгария выбирала нового президента страны. Важную, если не определяющую, роль в победе на выборах

Р. Радева сыграли экономические и социальные проблемы, которые не удалось разрешить двум правительствам ГЕРБ (партия «Граждане за европейское развитие Болгарии»).

Несмотря на то, что впервые после финансового кризиса 2008 г. болгарская экономика демонстрировала, подхватив тенденцию 2015 г., относительно высокие темпы развития даже на фоне Евросоюза (7 место в 2015 г. и 4 – в 2016 г.), и эти успехи способствовали макроэкономической стабильности экономики, они слабо отразились на жизненном уровне населения<sup>53</sup>, на решении сложнейших для Болгарии демографической проблемы, коррупции и преступности, вопиющих региональных диспропорциях. В качестве основных проблем болгарского общества, зафиксированных агентством Alfa Research в январе 2017 г., отмечались низкие доходы (58% респондентов), коррупция (48%), бытовая преступность (41%), эмиграция молодежи (35%), несоблюдение законов (27%)<sup>54</sup>.

Опасения как нового руководства страны, так и Еврокомиссии, осуществляющей специальный мониторинг за развитием экономики, относительно темпов экономического роста, достигнутого в последние два года, связаны с пробуксовкой реформ в целом ряде жизненно важных для страны сфер.

В феврале 2017 г. (в рамках так называемого Европейского семестра) в своем очередном мониторинговом докладе ЕК<sup>55</sup> в третий раз подряд зафиксировала чрезмерные дисбалансы в экономике Болгарии. В нем констатировалось, что банковский сектор стабилизировался после тяжелого срыва

---

53. См.: България първа макроикономически, последна по социално развитие, [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 18.04.2017.

54. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 27.01.2017. «Най-големите проблеми за българите-доходите, коррупция...».

55. По данным Евробарометра, 72% опрошенных считали, что «Механизм сотрудничества и проверки» необходимо осуществлять и в дальнейшем, хотя результативность его невысока: по отношению к коррупции 47% болгар считают, что после 10 лет членства в ЕС ситуация ухудшилась, 29% – не изменилась и только 24% – улучшилась; немногим лучше показатели по сокращению преступности и эффективности судебной системы. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 25.01.2017.

в 2014 г.<sup>56</sup>, но причины, его породившие – слабый банковский надзор, – не преодолены. Все еще необходимы меры по укреплению финансового сектора, недостатки функционирования которого были выявлены стресс-тестами. Был зафиксирован высокий уровень задолженности фирм и двузначный, в отличие от средневропейского уровня, процент плохих кредитов.

В докладе было отмечено улучшение состояния рынка труда, но при этом сохранение структурных проблем. Уровень занятости по-прежнему был низким, а долгосрочная безработица оставалась высокой, сохранялся чрезмерно высокий уровень экономически неактивного населения. Не снижались показатели старения населения и эмиграции. Компании продолжали испытывать трудности как при найме людей с соответствующей квалификацией, так и низкоквалифицированных работников.

Теневая экономика и недеklarированная занятость оставались на высоком уровне. ЕК продолжает рассматривать как серьезную проблему огромную 41%-ную долю населения, находящуюся в зоне риска бедности или социальной эксклюзии. Слабо продвинулось решение проблем коррупции и недоверия судебной системе, что отрицательно влияло на приток инвестиций в экономику. По данным Transparency International, в 2016 г. Болгария была самой коррумпированной страной Евросоюза. По индексу восприятия коррупции она ухудшила свое положение, переместившись в рейтинге за год с 69 на 75 позицию<sup>57</sup>. То, что это действительно очень сложная и трудная для решения проблема, доказывает и тот факт, что принятие нового антикоррупционного закона, на который возлагались большие надежды, уже второй год являлось невозможным из-за столкновений между корпоративными интересами, которые защищали разные фракции в болгарском парламенте. Как отмечалось в докладе, коррупция

---

56. См.: ЕК. Работен документ на службите на Комисията. Доклад за България за 2017 г. Брюксел, 28.02.2017.

57. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 25.01.2017. «Болгария самая коррумпированная страна в ЕС».

и слабое развитие институтов напрямую влияют на ухудшение бизнес-среды. Ранг Болгарии по индексу Doing business в докладе Всемирного банка в 2016 г. снизился. Состояние бизнес-среды не способствовало развитию малых и средних предприятий, в наибольшей степени определяющих рост занятости и добавленной стоимости<sup>58</sup>.

Не последнюю роль в провале кандидата от ГЕРБ сыграла излишняя уверенность премьер-министра Б. Борисова в безусловной поддержке населением экономического и политического курса президента и правительства. Эту уверенность поддерживали и все ведущие СМИ, как в самой Болгарии, так и за ее пределами, отдавая победу кандидату от ГЕРБ уже в первом туре с 51% голосов. Поэтому своего кандидата партия выдвинула лишь за месяц до выборов, да и сама претендентка на президентское кресло Ц. Цачева была безликой нехаризматичной политической фигурой. В результате после ее сокрушительного поражения во втором туре выборов правительство во главе с Б. Борисовым подало в обещанную, в случае провала своего кандидата, отставку, инспирировав необходимость проведения внеочередных парламентских выборов. Таким образом, в стране был искусственно создан политический кризис, который не принес никаких дивидендов ни самому Борисову и его партии, ни их противникам, а главное, народу Болгарии. В результате по итогам второго тура выборов с 59,4% голосов победил 53-летний генерал в отставке, бывший командующий военно-воздушными силами, приверженец евроатлантических ценностей, выдвиженец БСП Румен Радев, вступивший в должность 22 января 2017 г.<sup>59</sup>

Многие эксперты называли Р. Радева пророссийским политиком, аргументируя это тем, что в вопросах внешней политики он в ходе предвыборной кампании акцентировал внимание на необходимости соблюдения национальных интересов, сотрудничества с Россией и отказа от «сателлитно-

---

58. [www.gus.bg](http://www.gus.bg) 22.02.2017. «Болгария среди стран ЕС с чрезмерным экономическим дисбалансом»

59. См.: *Валева Т.Э.* Болгарский поворот // Мир перемен. 2017. № 1.С.112–115.

го синдрома» в отношении ЕС. Его риторика была наполнена как риторическими фразами о «вековой духовной связи», так и словами о необходимости «ясной, прагматичной основы, гарантирующей экономическое сотрудничество и расширение рынков».

Считая антироссийские санкции контрпродуктивными, он заявлял, что решать, поддерживать их продление или нет, он будет вместе с правительством и парламентом. Для него санкции – не решение проблемы. Они вредят не только России, но и ЕС. Для сильных экономик это, наверное, не проблема, но для хрупких экономик, вроде болгарской, все обстоит иначе. Это напрямую отражается на сельском хозяйстве. Ряд национальных компаний закрылся, были потеряны рабочие места<sup>60</sup>. По данным болгарских источников, размер прямого ущерба для сельского хозяйства Болгарии от введенных ограничений по импорту в Россию молочной и плодоовощной продукции составил с момента введения санкций в 2014 г. около 20 млн евро. Общие потери Болгарии от санкций Евросоюза против России оказались еще более серьезными, поскольку в этот период на болгарский рынок были вброшены по демпинговым ценам значительные объемы сельхозпродукции из других стран ЕС, потерявших возможность поставлять ее в Россию, что, естественно, ухудшило экономическое положение местных сельхозпроизводителей.

Характеристика новоизбранного президента как про-российского политика, данная экспертами, может ввести в заблуждение. В интервью *Le Monde* он заявил, что во время избирательной кампании была предпринята попытка его дискредитации. «С вице-президентом И. Йотовой мы отстаивали четкую позицию: Болгария – лояльный член НАТО и Европейского союза. В историческом и культурном плане она всегда была европейской. Она выбрала стабильный и долгосрочный путь проевропейского развития. Мы не будем отклоняться от него. Мы хотим показать страну самым надежным

---

60. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 14.12.2016. «Радев: Болгария не должна быть врагом России».

партнером НАТО. Но это не означает, что Болгария должна стать врагом России, в отношениях с которой у нас существуют важные экономические интересы... Я думаю, у нас общие угрозы — терроризм, исламский фундаментализм, и сотрудничество между Россией и НАТО является необходимостью. Если мы не улучшим диалог и не снизим конфронтацию, то мы не сможем эффективно противостоять глобальным угрозам», — пояснял он<sup>61</sup>.

Важно отметить позицию Радева относительно санкций как реакции Запада на «аннексию» Крыма, изложенную в его интервью французской *Le Monde*: «Реальность состоит в том, что над Крымом развевается российский флаг. Мы оставим санкции еще на пять лет? И какими будут результаты этой политики? Всем европейским странам нужно прийти к прагматическому решению. Мы не можем жить на расколотом континенте. Россия находится в Европе. Не думаю, что мы сможем эффективно вести борьбу с исламским терроризмом без объединения усилий с Россией»<sup>62</sup>.

Его отношение к общему историческому прошлому проявилось в значительно более широком масштабе празднования Национального праздника Болгарии 3 Марта — Дня освобождения от турецкого ига и 9 Мая как не только Дня Европы, но в первую очередь Дня Победы над фашизмом. Национальный праздник 3 Марта был торжественно отмечен по всей стране; в Софии в праздничных мероприятиях активное участие принял ее президент.

9 Мая президент Радев поздравил В. Путина и всех россиян с Днем Победы. Он заявил, что «трудно представить, как бы выглядел наш мир без исторической победы, которая была достигнута 72 года назад решительным вкладом смелых мужчин и женщин, отдавших свою жизнь за освобождение мира от нацизма»<sup>63</sup>. В своем письме Президент

---

61. [www.inosmi.ru](http://www.inosmi.ru) 15.12.2016. «Болгария не должна быть врагом России».

62. См. сноску 2.

63. [www.gus.bg](http://www.gus.bg) 09.05.2017. «Президент Болгарии поздравил Владимира Путина и всех россиян с Днем Победы».

Болгарии пожелал гражданам России благополучия и процветания.

Куда меньшую лояльность к России продемонстрировал в 2016 – первой половине 2017 г. второй человек в государстве – премьер-министр Б. Борисов, возглавлявший правительство до президентских выборов ноября 2016 г., бывший премьером в отставке до конца января 2017 г., и снова возглавивший коалиционное правительство ГЕРБ – «Объединенные патриоты» при поддержке партии «Воля» после парламентских выборов, состоявшихся в марте 2017 г.

Несмотря на непростые двусторонние отношения, в этот период состоялось несколько телефонных разговоров между Президентом России и премьер-министром Болгарии (05.08.2016, 27.09.2016, 11.05.2017), в ходе которых обсуждались двусторонние экономические отношения и текущие международные проблемы, касающиеся обеих стран. В ходе последнего из них российский президент поздравил Б. Борисова с избранием на пост главы правительства и выразил надежду, что российско-болгарские отношения будут развиваться в конструктивном ключе. Во время беседы были обсуждены перспективные направления двустороннего сотрудничества в политической, торгово-экономической, энергетической и культурно-гуманитарной областях. Президент России и премьер-министр Болгарии подчеркнули, что их параметры все еще не отвечают потенциалу отношений, в увеличении которых были бы заинтересованы обе страны.

В. Путин и Б. Борисов обсудили также реализацию крупных энергетических проектов в Болгарии, подчеркнув взаимный интерес к строительству европейского газового хаба «Балкан». Обсуждался и проект АЭС «Белене». Особый акцент был сделан на мероприятиях, приуроченных к исполняющемуся 4 августа 2017 г. 25-летию подписания российско-болгарского Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве и 140-летию освобождения Болгарии от османского ига, которое будет праздноваться в 2018 г. Они

отметили 20-процентное увеличение количества российских туристов в Болгарии и 18-процентный рост двухстороннего товарообмена<sup>64</sup>.

На этом фоне крайне удручающим стало обострение политических отношений в наш общий с Болгарией национальный праздник – День славянской письменности 24 мая. Высказывание президента России В. Путина о том, что славянская письменность пришла «с македонской земли», сделанное им на встрече с Президентом Македонии Г. Ивановым, вызвало широкий резонанс в Болгарии и послужило поводом для критики.

## 2. Внешнеполитические факторы

Несмотря на периодические негативные всплески в двусторонних российско-болгарских отношениях, мало кто в Болгарии и вне ее ожидает угрозу своей безопасности со стороны России. Куда более опасным для нее являлось развитие политической ситуации в юго-восточной соседке – Турции, как из-за взрывоопасной внутривнутриполитической ситуации, так, прежде всего, из-за проблемы с беженцами.

Летом 2016 г. в Турции произошел военный переворот, который вызвал большую озабоченность в болгарском обществе. «Нет разумного политика, который бы поддержал военный переворот. Мы особенно внимательно должны относиться к этой теме и стараться нашей политикой сохранять баланс, потому что у нас не только общая граница, но и много болгар живет в Турции, а в Болгарии – много мусульман турецкого происхождения. В условиях введения чрезвычайного положения в Турции готовимся к тяжелейшим проблемам с беженцами. Ничего хорошего нас не ждет», — заявил в интервью «Нова ТВ» после переворота Б. Борисов<sup>65</sup>.

---

64. [www.allnewsbg.ru](http://www.allnewsbg.ru) 11.05.2017. «Путин поздравил Борисова с избранием премьер-министром». Данные о 18-процентном росте взаимного товарооборота основаны на обработке российской таможенной статистики. [www.russian-raid.com](http://www.russian-raid.com) 28.02.2017. «Отчет о внешней торговле между Россией и Болгарией в 2016 году: ...».

65. [www.politrussia.com](http://www.politrussia.com) 23.07.2016.

Обострение болгаро-турецких отношений вызвала ситуация с проведением парламентских выборов в Болгарии в марте 2017 г. Несмотря на значительное число избирательных участков, открывшихся в Турции, большое количество турецких граждан, имеющих и болгарское гражданство, пожелало проголосовать в Болгарии. Сторонники «Объединенных патриотов» небезуспешно предприняли усилия к недопущению «избирательного туризма». Существенная часть проголосовавших в Турции оказалась приверженцами партии протурецкой направленности «ДОСТ» («Демократы за ответственность, свободу и толерантность») — вновь созданной партии, отколовшейся от «ДПС» («Движение за права и свободу»). Для ограничения турецкого влияния на политическую обстановку в стране после парламентских выборов Министерство юстиции, поддержанное Президентом Болгарии, предприняло попытку в законодательном порядке ограничить число избирательных участков за пределами стран ЕС.

В то же время президент подчеркнул, что Болгария ни в коем случае не создает проблем в отношениях с Турцией. «Напротив, как я многократно заявлял, болгарские институты делают все возможное для развития добрососедских отношений с Турцией. Добрососедство базируется на важных принципах — равноправии, невмешательстве в чужие дела и взаимном уважении. Давайте руководствоваться этими принципами», — призвал Р. Радев. «Болгария не является страной, которая в лице своего руководства дает советы, как и за кого голосовать в Турции», — в то же время дополнил президент<sup>66</sup>. Сразу после этого бывший президент Болгарии поставил на вид Радеву за его одностороннюю обеспокоенность турецким влиянием на выборный процесс в Болгарии.

От взаимоотношений Болгарии с Турцией во многом зависит решение проблемы беженцев,<sup>67</sup> которая может в любой момент резко обостриться.

66. [www.rusbg](http://www.rusbg) 25.04.2017.

67. См.: Страны Центрально-Восточной Европы: влияние новых геополитических факторов на экономическое развитие и отношения с Россией / Отв. ред. И.И. Орлик, Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН. 2016. С. 80–82.

Позиция Радева по вопросу отношения Болгарии к беженцам сводится к следующему: «Болгария не должна стать гетто мигрантов. Нужно отличать беженцев от экономических мигрантов. Мы поддерживаем их, когда они прибывают из Сирии или Эритреи. Но большинство — экономические мигранты, которые нелегально проникли в Болгарию. Приезжающие из Афганистана и Пакистана люди не имеют статуса беженцев. После закрытия границ они все остаются в Болгарии, и наши центры переполнены. Между ЕС и Афганистаном действует соглашение о возврате, но по нему можно отправлять не более 400 человек в месяц. У Болгарии нет экономических возможностей для приема всех этих мигрантов. У населения огромные социальные проблемы. Тысячи граждан живут на пенсию в 80 евро в месяц. Предоставленных Европой средств очень мало. Мы получили 100 миллионов евро, больше, чем ожидалось, но все равно недостаточно. Кроме того, эти деньги должны были поступить два года тому назад, во время первых волн миграции, когда стало ясно, что все это — всего лишь начало. Дублинское постановление, по которому мигрантов можно отослать в первую страну ЕС, куда они попали, не является справедливым. За последние годы более 20 тысяч человек прошли регистрацию в Болгарии, а затем отправились в другие страны ЕС. Что произойдет, если их всех отправят обратно? У нас нет физических и экономических ресурсов, чтобы принять их. Применение дублинских правил может вызвать настоящий кризис в Болгарии. Мы рассчитываем на европейскую солидарность для укрепления внешних границ. Это общая граница, а не только граница тех стран, что находятся в первом ряду».

Являясь южным форпостом ЕС, Болгария первой может почувствовать на себе всю ее остроту, если договоренности ЕС с Турцией по беженцам будут сорваны по причине невыполнения Евросоюзом своей части их условий. Несмотря на возведение Болгарией 170-километровой стены на границе с Турцией и патрулирование ее военными Болгарии и стран ЕС, возможность проникновения на территорию страны

остаётся. Как президент страны, так и премьер Б. Борисов неоднократно подчеркивали свою позицию, что только мирное разрешение сирийского конфликта позволит решить проблему беженцев.

В апреле 2017 г. обострилась внутривосточная ситуация и в юго-западной соседке Болгарии – Македонии. Политические проблемы, порожденные сложными международными и межэтническими отношениями, а также межпартийными неурядицами на протяжении не одного десятилетия сотрясают страну. В конце апреля 2017 г. недовольство части населения, взявшей штурмом парламент, вызвало процессуально некорректное избрание его председателем этнического албанца. Президент и премьер-министр Болгарии, осудив акт насилия, успокоили болгар, что в настоящий момент не существует для страны непосредственных рисков, но призвали македонские власти найти политический выход из кризиса, обеспечить прекращение провокаций и гарантировать демократию и правопорядок<sup>68</sup>.

Однако, по опросам Gallup International, 52% болгар считали очень важным происшедшие события в Македонии и только 10% респондентов считали, что события в ней не касаются Болгарии. Опрос показал, что население Болгарии отлично информировано о происходящем в Македонии и беспокоится за ее будущее. Эксперты агентства сочли результаты опроса показательными для властей страны по выработке последовательной политики в отношении будущего Македонии и Западных Балкан, которые находятся в сфере болгарских внешнеполитических интересов, в том числе в контексте европейской интеграции<sup>69</sup>. Поэтому в Болгарии было позитивно воспринято формирование 1 июня парламентом Македонии нового прозападного правительства во главе с представителем Социал-демократического союза З. Заевым, в который вошли и выдвиженцы коалиционных

68. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 28.04.2017. «България не вижда преки рискове от Македония и настоява...».

69. [www.gus.bg](http://www.gus.bg) 04.05.2017. «52% болгар считает, что события в Македонии очень важны для Болгарии».

партнеров СДСМ – двух партий этнических албанцев, представляющих около трети населения страны. Таким образом завершился почти полугодовой правительственный кризис в юго-западной соседке Болгарии.

### 3. Участие Болгарии в операциях НАТО

Болгария в 2016 г. придавала большое значение не только событиям вдоль своих сухопутных границ. В полемике с руководством НАТО о будущем Черного моря болгарский премьер-министр отстаивал требование страны о придании ему статуса демилитаризованной зоны. Принимая во внимание сложную политическую ситуацию в странах его побережья, он настаивал на необходимости использования Черного моря для создания надежных транспортных коридоров и развития туризма<sup>70</sup>.

Эта позиция Б. Борисова не помешала проведению очередных болгаро-американских учений «Фракийский орел – 2017» в апреле–июне 2017 г.: 26 апреля на авиабазу «Граф Игнатъев» прибыли истребители F-15 американских ВВС, которые приняли участие в учениях. С болгарской стороны в совместных полетах участвовали самолеты МиГ-29, СУ-25, Л-39, вертолеты AS-532 AL, Ми-24 и Ми-17, а также формирования зенитно-ракетных войск. В качестве основных целей совместных учений были поставлены: достижение оперативной совместимости болгарских ВВС с авиацией союзников при участии в операциях под эгидой НАТО, повышение летной и тактической подготовки личного состава, совершенствование процедур логистического обеспечения и поддержки иностранных формирований<sup>71</sup>.

По поводу этих, намеченных еще летом 2016 г., учений Р. Радев проинформировал общественность, заявив, что они не имеют ничего общего с идеей создания так называемой Черноморской флотилии. Они не угрожают ни «лодкам, ни

---

70. [www.newsbg.ru](http://www.newsbg.ru) 15.07.2016. «Премьер: Болгария будет активно участвовать в демилитаризации...».

71. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 27.04.2017. «В Болгарии начинаются болгаро-американские учения...».

парусникам, ни туризму». В вопросе же о необходимости усиленного военного присутствия в Черном море София заняла сдержанную позицию, исключая какие бы то ни было договоренности между отдельными странами НАТО. Болгария фактически взяла на себя обязательство участвовать одним фрегатом только в новой операции Альянса в Средиземном море, которая будет осуществляться по ротационному принципу в рамках одного месяца несколько раз в год. Эта операция, однако, не является элементом «рекордного скопления» сил у границ России, а проводится в рамках международных усилий по ограничению миграционного давления на Европу со стороны моря. Хотя и скромно, свою лепту в эти усилия Болгария вносила и ранее как государство, пострадавшее от миграции<sup>72</sup>.

Радев затронул и еще одну проблему, предложенную НАТО в феврале 2016 г. — охрану болгарского неба за определенную плату. «Как главнокомандующий вооруженными силами заявляю, что Болгария не будет платить ни лева за совместную охрану нашего неба, вопреки заявленным ранее болгарским руководством финансовым ангажементам»<sup>73</sup>. Болгария не упоминается в планах НАТО по «рекордному скоплению войск вокруг России» со времен холодной войны. Это значит, что в данном вопросе позиция Софии сдержанная: болгарские солдаты не будут участвовать в новых батальонах на восточной границе НАТО с Россией. Болгарии не отправляли подобного предложения, и сама она не намерена участвовать в предстоящих формированиях, поскольку считает, что достаточно и взятого ею обязательства по дислокации до 400 военнослужащих в составе многонациональных сил НАТО в Румынии<sup>74</sup>.

На фоне неоднозначных внутривосточных коллизий и усложнившихся геополитических вызовов развитие эконо-

72. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 06.10.2016. «Болгария не будет участвовать в усилении НАТО...».

73. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 22.02.2017. «Румын Радев: Учения НАТО в Черном море не угрожают болгарскому ...».

74. [www.newsbg.ru](http://www.newsbg.ru) 30.10.2016. «БНР: София занимает сдержанную позицию в отношении ...».

мических связей между Россией и Болгарией не отличалось высоким динамизмом.

#### **4. Экономические отношения между Россией и Болгарией**

Как отмечалось выше, в январе 2016 г. в Софии состоялось 15-е заседание МПК. Как считают обе стороны, оно дало определенный импульс к улучшению экономических связей между двумя странами. На заседании Россия, в частности, подчеркивала готовность к изучению любых энергетических и инфраструктурных проектов как в Болгарии, так и в регионе Юго-Восточной Европы.

Это, прежде всего, касалось планов по сооружению газораспределительного центра «Балкан» близ города Варна, которые болгарская сторона прорабатывала с Еврокомиссией. В случае если Россия получит юридические гарантии в плане его реализации со стороны ЕС и самой Болгарии, на повестку дня вполне может быть поставлен вопрос о сооружении морского участка газопровода, выходящего на болгарскую территорию – второй ветки «Турецкого потока». Переговоры по участию России в обеспечении природным газом из второй ветки «Турецкого потока» хаба «Балкан» с переменным успехом велись на протяжении всего 2016 г. и первой половины 2017 г.

Российская сторона не приняла участия в международной инвестиционной конференции по вопросам сооружения и наполнения хаба в сентябре 2016 г. Тогда глава «Газпрома» А. Миллер вслед за министром энергетики Новаком заявил, что его корпорация не намерена поставлять Болгарии газ по дну Черного моря.

Однако и после этого обе стороны не раз возвращались к обсуждению возможных перспектив сотрудничества по этому вопросу. А в июне 2017 г. на встрече на полях Петербургского экономического форума А. Миллер и министр энергетики Болгарии Т. Петкова обсудили перспективы развития сотрудничества в газовой сфере. Был отмечен ежегодный рост

поставок природного газа из России в Болгарию, начиная с 2013 г. Положительная динамика сохраняется и в 2017 г., за пять месяцев которого объем поставок газа вырос на 14,5% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. Было также отмечено плодотворное сотрудничество между «Булгаргазом» и «Газпромом» в отношении транзита природного газа через Болгарию. Особое внимание было уделено вопросам организации поставок газа в Болгарию в долгосрочной перспективе. А. Миллер проинформировал Т. Петкову об исполнении проекта «Турецкий поток», заявив, что создание новых мощностей для транзита через акваторию Черного моря в значительной степени повысит безопасность поставок газа для потребителей в Южной и Юго-Восточной Европе, в том числе и в Болгарии. Со своей стороны, министр Петкова проинформировала о развитии и инвестициях в газораспределительную сеть Болгарии, а также о концепции строительства газового хаба. После встречи председатель «Газпрома» и болгарский министр энергетики подписали Дорожную карту, согласно которой стороны изучат вопрос развития газораспределительной сети на территории Болгарии с учетом правил ЕС<sup>75</sup>.

С большим энтузиазмом отреагировал на это событие инициатор и стойкий приверженец идеи сооружения в Болгарии хаба премьер-министр Б. Борисов. Он сообщил журналистам, что Дорожная карта о развитии болгарской газораспределительной сети была подписана с «Газпромом» для строительства второй трубы «Турецкого потока» до Варны, пропускной способностью в 15,7 млрд кубометров газа в год. «Мы давно говорим о газовом хабе, и мы давно сказали, что в нашем европейском газовом хабе, который финансируется в настоящее время Еврокомиссией, соберем газ из разных источников – болгарских месторождений «Хан Аспарух», «Галата» и «Терес», через интерконнектор от Греции; не на последнем месте газ из Азербайджана и

---

75. [www.dnes.bg/03.06.2017](http://www.dnes.bg/03.06.2017). «Газпром» – част от газовата ни инфраструктура».

России. Мы выполняем обязательства, подписываем и наполняем «газовую корзину», расширяем нашу газотранспортную систему, чтобы доставлять газ из разных источников в соответствии с требованиями ЕС», — объяснил Борисов<sup>76</sup>. Дорожная карта была подписана с целью не допустить прохождения всех новых газовых потоков мимо Болгарии, которая могла бы остаться всего лишь клиентом-потребителем вместо того, чтобы обеспечивать транзит газа в Европу. Если бы не упорство европейских функционеров и американских покровителей, Болгария уже могла бы получать первый газ из «Южного потока», причем в гораздо больших объемах. А в июне 2017 г., когда главы европейских государств были обеспокоены гораздо более серьезными международными вызовами, во время визита в Германию Борисов получил полное одобрение сооружению хаба от А. Меркель<sup>77</sup>.

Взаимодействие между странами осуществлялось и по другим направлениям. В сентябре 2016 г. прошла встреча сопредседателей МПК в Варне. В течение года были осуществлены визиты в Россию министров сельского хозяйства, экономики, энергетики. Была проведена и двусторонняя встреча министров иностранных дел в Сочи в рамках заседания ОЧЭС.

На круглом столе во время 72-й Международной технической ярмарки в Пловдиве российские и болгарские участники обсудили развитие единой системы научно-технического взаимодействия университетов и инновационных организаций России и Болгарии. Договор о сотрудничестве в данном направлении был заключен между Юго-Западным государственным университетом г. Курска и Техническим университетом г. Софии.

Положительную роль в улучшении двусторонних отношений сыграла успешная реализация договоренностей по погашению долга Болгарии по проекту АЭС «Белене». Она

---

76. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 06.06.2017. «Болгария рассчитывает получать из России более 15 млрд кубометров газа».

77. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 07.06.2017. «Меркель поддержала строительство в Болгарии газового хаба».

открывает путь к обсуждению темы возможного российского участия в атомных проектах на территории Болгарии, в том числе при сооружении 7-го энергоблока на АЭС «Козлодуй». Арбитражный суд Женевы ожидаемо присудил Болгарии оплатить изготовленное «Атомстройэкспортом» оборудование для двух энергоблоков «Белене». Достигнутые между нашими странами договоренности о выплате болгарской стороной 620 млн евро в срок до 15 декабря 2016 г. позволили Болгарии в соответствии с ними избежать уплаты накопленных 46 млн евро процентов по долгу. Министр финансов страны и представители «Росатома» подписали соглашение об отказе от всех финансовых претензий по атомной электростанции.

В разрабатываемой Министерством энергетики Болгарии стратегии развития отрасли до 2030 г. с продолжением до 2050 г. предусматривается место и для «Белене», анализ необходимости сооружения которой должны дать эксперты Болгарской академии наук к сентябрю текущего года. А правительство намерено искать инвестора для реализации проекта. Если таковой не объявится, оно будет реализовывать другое решение, скорее всего связанное с возведением 7-го блока на АЭС «Козлодуй»<sup>78</sup>.

В 2016 г. продолжалось взаимодействие в области атомной энергетики по реновации АЭС «Козлодуй». В октябре консорциумом, состоявшим из АО «Русатом сервис» и французской EdF, закончились двухгодичные работы по обоснованию продления на 30 лет срока эксплуатации пятого блока электростанции (лицензия заканчивалась в 2017 г.). В начале 2016 г. «Русатом сервис» с болгарским АО «Риск инжиниринг» подписали контракт на разработку обоснования продления эксплуатации шестого блока АЭС, срок лицензии на работу которого заканчивается в 2019 г. Реновация двух блоков общей мощностью 2000 мВт на «Козлодуе», вырабатывающих треть производимой Болгарией электроэ-

---

78. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 26.05.2017. «В Болгарии разработают энергетическую стратегию до 2030 года».

нергии, на долгие годы обеспечит стабильность энергосистемы страны<sup>79</sup>.

В русле продвижения двустороннего взаимодействия удалось найти приемлемое для обеих стран решение по ремонту двигателей самолетов МиГ-29. В ноябре 2016 г. между болгарским Министерством обороны и авиакорпорацией «МиГ» было подписано соглашение о поставках 10 двигателей стоимостью 47 млн долл., для восстановления летательной годности пяти самолетов ВВС Болгарии<sup>80</sup>, которые будут ремонтироваться болгарской фирмой «Авиастар».

В марте 2017 г. во избежание штрафов за злоупотребления монопольным положением на рынке Восточной Европы, которых ему мог присудить Европейской антитрестовый орган в размере 10% годовой прибыли, «Газпром» принял на себя ряд обязательств. Для Болгарии это означало возможность полной интеграции через межсистемную связь с газовым рынком Греции и, таким образом, вхождение в региональный европейский газовый рынок. Кроме того, это возможность «Булгартрансгазу» получать газ из других частей Центральной и Восточной Европы на компенсационной основе, а также прекращение процедуры требований компенсации за остановку проекта «Южный поток»<sup>81</sup>. «О цене природного газа, который Болгария покупает у «Газпрома», нужно договариваться ежегодно, а в первые два года раз в шесть месяцев» — это позиция Болгарии, которую страна представила ЕК для обсуждения с российской компанией. Болгария настаивала на отмене обязательного условия об оплате предварительно заявленного количества российского газа, даже если страна его не использовала. Ее, однако, беспокоило то, что предлагалось дать доступ к болгарскому рынку фирмам из Венгрии, Словакии и Польши без предоставления таких же условий для болгарских компаний в этих странах<sup>82</sup>.

---

79. [www.ria.ru](http://www.ria.ru) 25.10.2016. «Росатом» завершил обоснования продления срока работы...».

80. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 10.11.2016. «Министерство обороны Болгарии подписало договор о поставках...».

81. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 13.03.2017. «Газпром» расхлаби хватката над България и Източна Европа».

82. [www.rus.bg](http://www.rus.bg) 27.04.2017. «Болгария будет добиваться изменения механизма определения...».

Болгария оказалась единственной страной из Восточной Европы, принявшей с поправками предложения «Газпрома» и направившей соответствующую документацию в ЕК.

Прорывным оказался 2016 г. в области взаимодействия двух стран в сфере туризма. Создание самостоятельного министерства туризма в Болгарии позволило организовать Болгарское туристическое представительство в Москве, которое было принято в Ассоциацию российских туроператоров в качестве ассоциированного члена. В том числе, благодаря координации с российскими туроператорами удалось увеличить численность российских туристов на 16%. Однако это только по статистике из отелей, располагающих более чем десятью местами размещения. Если же прибавить к ним всех российских граждан, прибывших в страну на отдых в собственное жилье или в гости, то рост составил 40% в годовом исчислении<sup>83</sup>. Для привлечения российских туристов, и не только их, в 2017 г., при том, что вновь открылись возможности направляться на отдых в Турцию, Египет и Тунис, болгарской стороне необходимо приложить немалые усилия. С этой целью в начале июня правительство выделило дополнительно 300 тыс. лв для оформления виз россиянам в течение одних суток.

На встрече в Болгарской хозяйственной палате в апреле 2017 г. представителями двух стран обсуждались текущие торгово-экономические отношения и возможности дальнейшего развития сотрудничества. В частности, было подчеркнуто, что установленные в начале 2016 г. приоритеты оправдали себя и дали положительные результаты. Так, наблюдается рост экспорта фармацевтической продукции и машиностроения из Болгарии в Россию. Часть болгарских фирм, с которыми работает БХП, располагают долгосрочными контрактами с Россией. В 2015–2016 гг. при ее содействии были подписаны 4 договора между болгарскими и российскими компаниями: три из них о технологическом трансфере и один – о торгов-

---

83. [www.tourism.government.bg](http://www.tourism.government.bg) Статистика; [www.rusbg](http://www.rusbg) 12.01.2017. «Возвращение в Болгарию...».

ле товарами. На встрече представители двух стран отметили и ряд проблем, среди которых – отсутствие электронного реестра фитосанитарных сертификатов, бюрократизация, которая мешает прозрачности и отчетности во внешнеэкономических отношениях.

По заявлению российского торгпреда в Болгарии И. Илингина, на российском рынке есть свободные ниши для болгарских товаров. Он акцентировал внимание на болгарской продукции фармацевтики и косметики. «Сотрудничество в сельскохозяйственной сфере для нас является одним из приоритетных направлений и поэтому контакты с Добричской областью особенно важны», – подчеркнул он, отметив, что санкции против России мешают взаимовыгодному развитию торговых отношений<sup>84</sup>.

В последние три года у России с Болгарией сложилось продуктивное взаимодействие в таких областях, как культура, наука, образование, спорт. Особенно показательным было увеличение в разы числа болгарских студентов, которые проходят обучение в российских вузах за счет средств федерального бюджета. В 2016/2017 учебном году при выделенной на Болгарию квоте в 190 человек подали документы и были одобрены 286 кандидатов, тогда как в 2013/2014 году квота составляла всего 15 человек, а реально поступили восемь. В сентябре между странами были подписаны соглашения о сотрудничестве в научно-технической области и подготовке кадров.

Все вышеуказанные подвижки в двусторонних отношениях реализовывались не благодаря, а вопреки в целом антироссийской позиции бывшего президента и ряда министров правительства.

Назначенный в 2016 г. российским послом в Болгарии А. Макаров в интервью журналу «Икономист» заявил, что «главное, чтобы торговле и инвестициям, реализации взаимовыгодных совместных проектов не мешали политики, пуга-

---

84. [www.rus.bg](http://www.rus.bg)16.11.2016. «Торгпред РФ: на российском рынке есть свободные ниши...».

ющие кого-то Россией или экономической зависимостью от нее. Наоборот, бизнес должен закладывать прочный фундамент для развития двустороннего сотрудничества по всем направлениям, способствовать разрешению имеющихся проблем в нашем взаимодействии»<sup>85</sup>.

На фоне определенных положительных подвижек в двусторонних отношениях взаимная торговля сохранила отрицательный тренд предыдущих лет (см. таблицу).

Таблица. **Российско-болгарская взаимная торговля в 2016 г.**

Показатель	2014	2015	2016
Экспорт, млрд евро	3,95	3,20	2,34
Годовой прирост, %	-22,7	-20,3	-27,0
Доля в суммарном болгарском импорте, %	15,6	12,0	9,0
Импорт, млрд евро	0,51	0,40	0,34
Годовой прирост, %	-7,7	-24,7	-15,0
Доля в суммарном болгарском экспорте, %	2,4	1,7	1,4

Источник: www.nsi, Статистика. Външна търговия. Износ, внос 2017, 27 март.

По данным Национального статистического института (НСИ) и БНБ, взаимный товарооборот за год сократился на 25,6%. Российский экспорт в Болгарию на фоне низких цен на углеводородное сырье, составлявшего 87% всего болгарского импорта из России, снизился на 27%; на машины, оборудование, транспортные средства приходилось 6% российского экспорта, по 2,8% – на металлы и изделия из них и химическую продукцию. Доля России в суммарном болгарском импорте упала до 9%, и она потеряла свою позицию ведущего болгарского импортера, уступив ее Германии.

Заметно, на 15%, уменьшился и болгарский экспорт в нашу страну. На его пути по-прежнему стояли проблемы снижения потребительского спроса, сертификации ввозимой продукции, российские контрсанкции. Болгарский экспорт состоял в основном из машиностроительной (34,7%), фармацевтической и косметической продукции (26%), мебели, одежды, химических товаров.

85. www.rus.bg 12.12.2016. «Полное интервью посла России в Болгарии Макарова, ж. «Икономист»».

На улучшение сложившейся ситуации как раз во многом направлены те меры совместной деятельности, о которых речь шла выше. Этим же целям будет способствовать и 16-е заседание МПК, которое должно состояться в декабре 2017 г. в Софии.

Иной позиции придерживалось либеральное меньшинство болгарского общества, считая, что российское присутствие в их стране итак чрезмерно. Так, в опубликованном в ноябре 2016 г. докладе Центра исследования демократии, работающего в тесном контакте с американским частным мозговым центром<sup>86</sup>, утверждалось, что под российским влиянием находилась почти четверть болгарской экономики (показатель за 2014 г.). Эти расчеты сделаны, как утверждали авторы, на анализе базы данных Евростата, банков, корпоративных источников и исчислялись как сумма четырех индикаторов: доли от ВВП импорта энергоресурсов, экспорта в Россию, ПИИ, а также доходов компаний прямо или косвенно контролируемых Россией, как удельного веса в доходах всей экономики. Бывший посол Болгарии в России И. Василев утверждал при этом, что реальное российское экономическое влияние в Болгарии достигало одной третьей, имея в виду не только лежащие на поверхности статистические данные, которые ЦИД анализировал в своем докладе. По его мнению, оно было столь велико, потому что еще не в полной мере в стране работали рыночные механизмы и правила конкуренции<sup>87</sup>.

Другие болгарские источники той же направленности констатировали, что российское проникновение на рынок болгарской недвижимости и в туризм в последние годы сокращалось, но возрастало завладение стратегическими отраслями экономики — в основном энергетики и телекоммуникаций. Общий объем вложенных в недвижимость россиянами средств, по данным БНБ, составил к сентябрю 2016 г. 1,1 млрд евро; столько же пришлось на корпора-

---

86. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 13.10.2016. «България е изложена на «силен риск да бъде завладявана от...».

87. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 28.11.2016. «Четвърт от българската икономика е под руско влияние».

тивные капиталовложения, большая часть которых была направлена в «Лукойл-България» и «Виваком» (БТК). Таким образом, официально российские инвестиции составили 2,06 млрд евро, что ставило ее на 7-е место среди инвестировавших в Болгарию стран, а лидировали в этом списке Нидерланды и Германия. Однако российские инвестиции были вложены в стратегическую инфраструктуру национального значения<sup>88</sup>.

Имея в виду тот факт, что правительство ГЕРБ во главе с Б. Борисовым, в задачи которого в первую очередь входит формирование экономической политики, осуществляет свою деятельность в условиях тесной взаимосвязи с Евросоюзом и США, рассчитывать российской стороне на осуществление капиталоемких долгосрочных проектов было бы неосмотрительно. И негативный опыт уже у нее имеется, и внутренняя либеральная оппозиция нацелена на свертывание российско-болгарских взаимоотношений.

По-прежнему вселяет надежду на улучшение политических и экономических отношений между двумя странами готовность к взаимодействию президента Р. Радева. В своем июньском 2017 г. интервью ВТВ (Би-Ти-Ви, первый частный телеканал Болгарии) он еще раз высказал свою позицию по антироссийским санкциям, заявив, что он с удовольствием поддержит их отмену. Симптоматично, что, став президентом, он четко придерживается своих предвыборных установок. Но в данном случае уместна пословица «один в поле не воин» — нужно, чтобы было кого поддерживать как внутри страны (парламент, правительство), так и в Евросоюзе. Рано или поздно санкции будут отменены, но на место и без того скромного участия болгарских фирм в России придут как местные производители, так и хорошо понимающий, что такое российский рынок, китайский бизнес. В восточном направлении будут переориентированы и основные потоки российского углеводородного сырья.

---

88. [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg) 04.10.2016. «Ще купи ли Русия България?».

В интервью президент заявил, что в ближайшее время он направит приглашение В. Путину принять участие в праздновании 140-летия Освобождения от османского ига. «Есть много вопросов, которые нужно обсудить... Я не намерен идти на компромисс с историей из-за одержимости кучки депутатов», – добавил он<sup>89</sup>.

---

89. [www.gia.ru](http://www.gia.ru) 10.06.2017. «Президент Болгарии с удовольствием поддержит отмену санкций против РФ».

## Глава 5

---

### БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА

Босния и Герцеговина продолжает оставаться уязвимой в политическом и экономическом плане страной. Политическое устройство страны, которая пережила колоссальную гражданскую войну, было заложено не в течение исторического процесса самим народом, а мировым сообществом в 1995 г. в Дейтонских соглашениях, что и обусловило нестабильность и сложность политического процесса в Боснии и Герцеговине (БиГ). Уже в первые годы своего существования два энтитета страны, сербская Республика Сербская (РС) и бошнякско-хорватская Федерация Боснии и Герцеговины (ФБиГ), обрели своих покровителей на международной арене – ФБиГ в лице стран Запада, а сербский энтитет, страдающий от постоянной критики западных стран, заручился поддержкой России. Безусловно, текущее ухудшение отношений между ЕС и Россией усугубляет внутривластную ситуацию в стране, ведет к росту дипломатического давления со стороны как Брюсселя, так и по некоторым вопросам – Москвы.

#### 1. Политическая ситуация в БиГ

Противостояние между Республикой Сербской и властями Федерации Боснии и Герцеговины в 2016 г. стало еще более выраженным. В июле Национальная Ассамблея РС проголосовала за проведение 25 сентября референдума по вопросу празднования Дня республики. Этот праздник, традиционно отмечаемый 9 января, в день провозглашения в 1992 г. Республики Сербской ее первым президентом

Р. Караджичем, совпадает с Днем Святого Стефана, отмечаемым Сербской православной церковью. Результаты голосования парламента РС противоречили принятому в ноябре 2015 г. решению Конституционного суда БиГ признать празднование 9 января ущемляющим права представителей других конфессий, проживающих в республике. Поэтому Конституционный суд, член Президиума БиГ от бошняков Б. Изетбегович и Верховный представитель в БиГ В. Инцко поспешили назвать референдум незаконным.

В сложившейся ситуации руководство Республики Сербской столкнулось с волной международной критики. Поддержать референдум отказался даже премьер-министр Сербии А. Вучич. Единственной страной, оказавшей моральную поддержку Президенту РС М. Додика, была Россия.

В связи с референдумом по вопросу празднования Дня республики многие вспомнили об обещании М. Додика, данном еще в 2015 г., провести референдум по вопросу объявления независимости Республики Сербской. Однако в интервью агентству «Спутник» Додик заявил, что такой референдум станет возможным только если «сараевские власти предпримут силовые операции в отношении сербов в ответ на голосование 25 сентября»<sup>90</sup>.

Через неделю после референдума 25 сентября по всей федерации прошли местные выборы, на которых правящие партии энтитетов сохранили свои позиции, а Союз независимых социал-демократов (СНСД) М. Додика их даже значительно упрочил. Расчет руководства РС оправдался – инициатива СНСД о проведении референдума укрепила позиции Додика. Прошедшие выборы в очередной раз показали непопулярность у избирателей мультиэтнических общесербских партий и востребованность политиков националистической ориентации. Представляется маловероятным, что текущая ситуация поменяется перед общесербскими парламентскими выборами осенью 2018 г.

---

90. Праздник сербского непослушания. [https://www.gazeta.ru/politics/2016/09/25\\_a\\_10214849.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2016/09/25_a_10214849.shtml).

Националистическая риторика властей сербского энтитета продолжает быть причиной их критики со стороны ЕС и Верховного представителя В. Инцко. В частности, Инцко в традиционном докладе Генеральному секретарю ООН в мае 2016 г. критиковал М. Додика за прославление военных преступников. Поводом для этого послужило личное участие Додика в открытии студенческого общежития в г. Пале, названного именем Р. Караджича.

В канун празднования Дня Республики 9 января 2017 г. М. Додик заявил в интервью сербским СМИ, что «боснийским сербам лучше создать единое государство с Сербией и сербскими территориями в Косово»<sup>91</sup>. Идея объединения сербских земель присутствовала в заявлениях М. Додика давно, но в таком виде она прозвучала из его уст впервые. Помимо стремления получить дополнительные политические очки, остроту выражений М. Додика можно связать с инициированными Прокуратурой БиГ расследованиями коррупционных преступлений с последующей дискредитацией политика. В ответ на несколько арестов на территории энтитета его власти в 2015 г. приостановили сотрудничество РС с федеральными органами Прокуратуры, полиции и федеральной судебной властью.

В январе 2017 г. М. Додик попал в санкционный список Минфина США с формулировкой «за препятствование выполнению Дейтонских мирных соглашений». Ему также отказали в визе США, куда он, якобы, был официально приглашен на церемонию инаугурации Д. Трампа (как разъяснили впоследствии в посольстве США в Сараево, некий американский сенатор прислал приглашение на имя Додика на частный бал)<sup>92</sup>. По мнению некоторых экспертов, в случае продолжения противостояния руководства РС западным политическим акторам возможен вариант изоляции лидера

91. Президент Республики Сербской взялся за «великую Сербию». <https://www.kommersant.ru/doc/3187227>.

92. U.S. Imposes Sanctions on Bosnian Serb Nationalist Leader Dodik. <http://www.reuters.com/article/us-usa-sanctions-bosnia-dodik-idUSKBN1512WI>.

республики и введения персональных санкций со стороны ЕС<sup>93</sup>.

В то же время февральское решение члена Президиума БиГ от бошняков Б. Изетбеговича подать новый иск в Международный суд ООН в Гааге против Сербии по обвинению в геноциде во время Боснийской войны 1992–1995 гг. усложнило и без того непростые отношения между властями двух энтитетов. Речь идет об обжаловании решения Гаагского суда от 2007 г., согласно которому Сербия была признана невиновной в убийстве мусульман в г. Сребреница в июле 1995 г. Против решения властей бошняко-хорватского энтитета о новом иске резко выступили представители сербского энтитета в БиГ, а также Сербия. Через несколько недель суд в Гааге ожидаемо отклонил запрос на подачу апелляции, указав, что он был представлен властями только одного из двух энтитетов и, следовательно, не выражает позицию всего государства.

Руководство Боснии и Герцеговины и власти двух ее энтитетов всё также верны курсу интеграции страны в ЕС. Однако прошедшие два года не принесли каких-либо существенных результатов в этом процессе – БиГ все также остается страной-аутсайдером и, представляется, что всё также далека от достижения этой цели, как и десять лет назад. Единственным достижением БиГ в процессе евроинтеграции стала подача в феврале 2016 г. заявки на вступление в Европейский союз. После подписания с ЕС в 2008 г. соглашения о стабилизации и ассоциации (САА) ожидалось, что БиГ подаст заявку о вступлении быстрее, однако САА с БиГ вступило в силу только 1 июня 2015 г. – значительно позже, чем с другими странами региона.

Главным лоббистом расширения ЕС на Западных Балканах остается Германия, роль которой в регионе после решения Великобритании покинуть Евросоюз стала как никогда велика. Не является исключением и БиГ. Так, в 2014 г.

---

93. Президент Республики Сербской взялся за «великую Сербию». <https://www.kommersant.ru/doc/3187227>.

немецко-британская дипломатическая инициатива разблокировала вступление в силу ССА между ЕС и БиГ. Или другой пример. Со вступлением Хорватии в ЕС в 2013 г. прежнее Соглашение о стабилизации и ассоциации устарело, и Брюссель ждал от БиГ скорейшей ратификации адаптированного соглашения, согласно которому торговля с Хорватией должна была перейти на общие правила ЕС. Эта идея встретила обоснованные опасения у компаний сельскохозяйственного сектора, для которых Хорватия является основным экспортным рынком. Преодолеть этот очередной политический тупик снова помогла Германия — летом 2016 г. немецкое правительство пообещало властям РС «помочь покрыть ущерб в секторе сельского хозяйства, который может быть вызван вступлением в силу обновленного ССА»<sup>94</sup>. После получения таких гарантий Парламент БиГ проголосовал за адаптацию Соглашения, что было одним из условий, выдвинутых ЕС для предоставления БиГ статуса официального кандидата в члены ЕС.

## 2. Межгосударственные контакты на высшем уровне

Характер взаимоотношений между Россией и странами ЮВЕ за последние три года характеризовался большой ролью геополитических вызовов и небывалого за последнюю четверть века роста геополитического напряжения в Европе. Внешняя, и во многом и внутренняя, политика Боснии и Герцеговины, государства, находящегося на стыке трех разных цивилизаций (мусульманской, православной и католической), представляет собой один из ярких примеров конфликта разных политических подходов к международным проблемам. Мнение политической элиты и общества в разных энтитетах страны крайне поляризовано по достаточно большому спектру вопросов, что приводит к тому, что политическое руководство страны зачастую не может прийти к согласию относительно как внешнеполитических заявлений,

---

94. Bosnians Hope For Good News at EU Council. <http://www.balkaninsight.com/en/article/bosnians-hope-for-eu-support-ahead-of-council-07-15-2016>.

так и простейших внутривластных решений. Однако в целом России это даже на руку — традиционно прохладное отношение к России среди хорватской и боснийской политической элиты не находит своего выражения во внешнеполитических документах страны благодаря позиции руководства Республики Сербской, с которым у России традиционно очень тесные политические отношения. В политическом и идейном плане трудно переоценить важность тесного сотрудничества с Москвой для руководства сербского энтитета — политическая поддержка России подчас становится ключевой для политического выживания Додика.

В 2016–2017 гг. продолжились встречи на уровне глав государств и министров иностранных дел РФ и БиГ. 23 сентября 2016 г. в Москве состоялась встреча между В. Путиным и М. Додиком. Некоторые аналитики сочли эту встречу, состоявшуюся за два дня до референдума в РС, знаком поддержки Додика и идеи референдума, однако в официальном заявлении Кремля по итогам встречи упоминание референдума отсутствует. Додик в интервью агентству «Спутник» заявил, что «относительно референдума никаких разговоров не было, за исключением констатации того, что это право народа»<sup>95</sup>.

Об официальной позиции российского МИДа можно судить по словам посла РФ в БиГ П.А. Иванцова, произнесенным после встречи с руководством РС за неделю до референдума, и по ответу официального представителя МИД России М.В. Захаровой на вопрос СМИ о состоявшемся референдуме. Посол России заявил, что «народ Республики Сербской имеет право высказываться по важным вопросам»<sup>96</sup>, а представитель МИД пояснила, что Москва рассматривает прошедший референдум «в контексте реализации предусмотренных Общим рамочным соглашением о мире в БиГ

---

95. Президент Республики Сербской встретился с Владимиром Путиным. <http://www.srbija.ru/news/10968-id>.

96. Russia Lends Full Backing to Bosnian Serb Referendum. <http://www.balkaninsight.com/en/article/disputed-bosnian-serb-referendum-divides-russia-and-serbia-09-19-2016>.

(Дейтонским соглашением) 1995 г. широких полномочий двух энтитетов страны, в том числе касающихся установления и определения праздничных дат»<sup>97</sup>. Она также подчеркнула недопустимость использования Верховным представителем Инцко «боннских полномочий», т.е. возможного официального непризнания результатов волеизъявления, инициированного Инцко. Из этих комментариев следует, что Россия была единственной страной, высказавшейся в поддержку референдума в РС. На фоне этих заявлений ряд иностранных СМИ обвинил Россию в подрыве Дейтонских соглашений и создании раскола внутри страны с целью политической дестабилизации. Однако во всех вышеперечисленных комментариях подтверждается приверженность России букве Дейтонских соглашений, а территориальная целостность БиГ не ставится под сомнение. Позиция России сводилась к призыву о недопустимости политизации данного вопроса. В то же время, поддержка России усилила внутриполитические позиции М. Додика, что несомненно поспособствовало максимально благоприятному для него исходу как референдума, так и местных выборов.

2 марта 2017 г. М. Додик снова приехал в Москву, на сей раз на встречу с главой российского МИДа С.В. Лавровым. В тот же день Президент РС выступил с лекцией для студентов в МГИМО. 19 мая на полях конференции Комитета министров Совета Европы на Кипре состоялась встреча между Лавровым и его боснийским коллегой И. Црндаком.

Одним из примечательных результатов двусторонних контактов на высшем уровне в последние годы можно назвать окончательное погашение задолженности России перед странами бывшей Югославии (преимущественно перед Боснией и Герцеговиной). В декабре 2016 г. Правительство РФ окончательно одобрило проект соглашения с Советом министров БиГ о погашении задолженности СССР перед бывшей СФРЮ. Из 125,2 млн долларов долга Боснии и Герцеговине

---

97. [http://www.mid.ru/web/guest/maps/ba/-/asset\\_publisher/cTXJ1EKuN92G/content/id/2473916](http://www.mid.ru/web/guest/maps/ba/-/asset_publisher/cTXJ1EKuN92G/content/id/2473916).

будет перечислена львиная доля – 88,9 млн. Однако переговоры о предоставлении Москвой нового кредита РС, о котором в 2014–2015 гг. заявлял М. Додик, по всей видимости, ни к чему не привели, так как в 2016 г. Республика Сербская возобновила прерванное весной 2014 г. сотрудничество с МВФ и, вместе с тем, переговоры о новом кредите.

### **3. Инвестиционное и внешнеэкономическое сотрудничество**

Босния не поддержала санкции ЕС против России, что, безусловно, принесло ей экономические выгоды. Также руководство БиГ с пониманием отнеслось к российской позиции относительно Крыма и кризиса в Восточной Украине. Как и раньше, наши страны продолжили тесные межправительственные контакты и развивают отношения в разных сферах. Самым большим ударом по российско-боснийским отношениям, равно как и по отношениям РФ с большинством стран региона, стало сворачивание в конце 2014 г. проекта газопровода «Южный поток».

В последние годы торговые и инвестиционные связи между РФ и БиГ стагнируют. Несмотря на постоянно повторяемые боснийскими политиками слова о высоком уровне развития сотрудничества в сфере торговли и инвестиций, факты говорят об обратном. Интерес российского бизнеса к инвестициям в БиГ после мирового экономического кризиса 2008 г. пропал из-за падения мировых цен на энергию и приостановки расширения ЕС на Балканах. Россия все так же сохраняет четвертое место в списке стран-инвесторов по объему вложенных накопленных инвестиций, однако главная причина этого состоит в отсутствии интереса других инвесторов к долгосрочным и затратным проектам в такую проблемную страну.

Все главные российские инвестиционные проекты в энергетическом секторе в РС (покупка НПЗ «Брод», завода по производству масел «Модрича» и АО «Нестро Петрол») были осуществлены еще до кризиса, и сейчас они приносят

убытки, в первую очередь из-за нехватки рынков сбыта и падения цен на нефть<sup>98</sup>.

Не оправдались и надежды, связанные с реализацией проекта по строительству ТЭС «Углевик-3» российской компанией «Комсар Энерджи». Причинами этого стало сильное падение цен на электроэнергию и незаинтересованность инвесторов в реализации проекта при текущих рыночных условиях<sup>99</sup>.

Летом 2016 г. стало известно, что «Зарубежнефть» вышла из совместного с «Газпром нефтью» геологоразведочного проекта в РС. После пяти лет работы компания, инвестирующая в проект Jadran Naftagas около 20 млн долл. США, сообщила, что коммерческих запасов нефти так и не было найдено<sup>100</sup>. Первоначально планировалось, что в случае нахождения коммерческих запасов «Зарубежнефть» смогла бы сократить производственные издержки принадлежащего ей НПЗ, поставляя сырую нефть напрямую на завод. Ожидалось, что общий объем инвестиций в проект в случае начала добычи превысил бы 200 млн долл.

Также еще в мае 2015 г. заместитель председателя правления «Сбербанка» Сергей Горьков в интервью словацкой газете «The Slovak Spectator» заявил о возможном уходе российского банка из небольших стран Европы, включая Боснию и Герцеговину<sup>101</sup>. Вероятность ухода «Сбербанка» из Боснии возросла после того, как банк продал свою дочку в Словакии группе Penta Investments в декабре 2015 г. Однако по состоянию на июнь 2017 г. никаких других официальных заявлений об уходе из БиГ или из каких-либо других стран Восточной Европы «Сбербанк» не делал. Крупнейший российский банк

98. Зачем Москва в одиночку поддерживает референдум боснийских сербов. <http://carnegie.ru/commentary/?fa=64684>.

99. Интервью с главой Представительства Республики Сербской в Российской Федерации Душко Перовичем. <https://sinatistis.wordpress.com/2017/04/12/interviews/>.

100. «Зарубежнефть» не прижилась в Республике Сербской. <http://www.kommersant.ru/doc/3042059>.

101. Russian Sberbank considers leaving Bosnia. Электронный ресурс: <http://www.bosniatoday.ba/russian-sberbank-considers-leaving-bosnia/>.

пришел в БиГ в сентябре 2011 г. после приобретения активов австрийского «Фольксбанк Интернешнл», который, в свою очередь, владел контрольным пакетом акций «Фольксбанка БиГ». По состоянию на начало 2016 г. «Сбербанку» принадлежали 30 филиалов в ФБиГ и 23 отделения в РС.

Дополнительный ущерб торговым отношениям между странами нанесло решение Россельхознадзора от 4 августа 2016 г. о временном эмбарго на поставки овощей и фруктов из Боснии и Герцеговины. БиГ оставалась одной из немногих стран Европы, не поддержавшей антироссийские санкции и, как результат, в отношении которых не действовали введенные Россией в 2014 г. торговые ограничения. В Россельхознадзоре предполагали, что за резко увеличившимся ввозом фруктов и овощей из БиГ в Россию стоит нелегальный поток санкционной продукции, и после того как Министерство внешней торговли и экономических отношений БиГ отказалось принять делегацию российского ведомства для ознакомления с системой фитосанитарного контроля и посещения мест выращивания и хранения продукции, российская сторона была вынуждена ввести ограничительные меры<sup>102</sup>. Ограничения на импорт продукции были отменены через три месяца, когда соответствующие службы двух стран подписали «Протокол о соблюдении фитосанитарных требований», однако для налаживания поставок потребовалось время.

Объем взаимной торговли РФ и БиГ остается существенно ниже уровня 2011 г., когда он достиг своего пика, так как из-за превалирования российского импорта над боснийским экспортом абсолютные цифры внешнеторгового оборота автоматически коррелируются с мировыми ценами на углеводороды (российский импорт в БиГ превосходит боснийский экспорт в РФ в 7–8 раз; около 90% российского экспорта приходится на сырую нефть, природный газ и нефтепродукты). В 2015 г. российский импорт в страну упал ниже отметки в

---

102. РФ запретила ввоз фруктов и овощей из Боснии и Герцеговины. <http://www.newsru.com/russia/03aug2016/bosniya.html>.

600 млн евро – самый низкий показатель с 2008 г. По итогам 2015 г. в совокупном импорте Боснии доля России упала до 7,5%, тогда как в 2011 г. доходила до 15%. Не растет также боснийский экспорт в РФ. По данным ФТС, своего рекордного объема в 62 млн евро он достиг в 2014 г., а за период с января по сентябрь 2016 г. составил всего 30,6 млн долл.<sup>103</sup> В 2015 г. этот показатель не превзошел и 2% всего экспорта страны. Не сложно догадаться, что по итогам всего 2016 г. повторение рекорда 2014 г. маловероятно также по причине введенного Россией трехмесячного эмбарго на поставки из БиГ овощей и фруктов – особенно учитывая тот факт, что рост совокупного боснийского экспорта в Россию в последние годы был обусловлен ростом поставок с/х продукции.

Однако внутри Боснии существует также торговая дифференциация среди энтитетов – так, на Республику Сербскую приходится более 80% торговли между Россией и БиГ. Россия является значимым торговым партнером РС (выше 10% от всего товарооборота). Столь высокий показатель объясняется тем, что Россия является крупнейшей страной–импортером РС, не входящей в ЕС, – в 2013–2014 гг. на нее пришлось около 20% импорта республики.

Босния и Герцеговина, равно как и все страны региона, чересчур зависима в торговле от ЕС. На страны–члены Евросоюза приходится 71% совокупного экспорта страны, причём этот показатель последние десять лет уверенно держится свыше отметки в 70% – в последние годы также благодаря присоединению Хорватии к ЕС в 2013 г. За последние пять лет осталась на таком же уровне доля импорта стран ЕС – всегда свыше 60%. Не изменилась за эти годы и тройка основных торговых партнеров – свыше 50% двусторонней торговли приходится на Германию, Италию и соседнюю Хорватию. Боснийская экономика, равно как и все страны региона, характеризуется высокой внешнеторговой квотой,

---

103. Интервью посла России в Боснии и Герцеговине П.А. Иванцова информагентству ТАСС, 12 февраля 2017 года. [http://www.mid.ru/web/guest/about/professional\\_holiday/news/-/asset\\_publisher/15UF6lkPfgKO/content/id/2638817](http://www.mid.ru/web/guest/about/professional_holiday/news/-/asset_publisher/15UF6lkPfgKO/content/id/2638817).

превосходящей отметку 80% ВВП, однако в отличие от экспортоориентированных экономик это является следствием чрезвычайно малого внутреннего рынка балканских стран.

Спад в российской экономике, а также экономические санкции и возросшая подозрительность к российским инвестициям со стороны Европейского союза вкуче привели к снижению российских инвестиций в регионе и выводу российскими компаниями своих активов из европейских стран. Из-за того что российские инвестиции и будущие проекты в регионе остаются в основном сконцентрированными в энергетическом секторе, очевидна и их уязвимость от геополитических перипетий в Европе, что и показала ситуация с «Южным потоком». Очевидно, что для того чтобы оставаться крупным экономическим игроком в регионе, России необходимо в первую очередь диверсифицировать сферы приложения своих инвестиций.

## Глава 6

---

### ВЕНГРИЯ

В Венгрии по прошествии более чем 10 лет после получения в мае 2004 г. членства в ЕС отношение к евроинтеграции заметно изменилось. Вместо эйфории, характерной для оценки самого факта вступления в ЕС и первых «медовых» лет пребывания там, которые были отмечены существенной помощью со стороны Евросоюза, теперь наблюдается разочарование, поскольку ожидаемое западное благосостояние и подтягивание к уровню Запада не состоялись. Населению стран ЦВЕ до их вступления в ЕС объясняли, что Евросоюз — это воплощение европейских ценностей, он обеспечит реализацию демократических базовых прав и тем самым повышение благосостояния, что в нем все страны равноправны, а более сильные государства солидарны с более слабыми и помогут им подняться до их уровня жизни.

#### 1. Усиливающийся евроскептицизм Венгрии

Многие начинают понимать, что хотя ЕС за свободное передвижение людей, но это, действительно, — далеко не социальный союз<sup>104</sup>. Ведущие державы в ЕС оставляют за собой право, считает председатель Венгерской рабочей партии А. Вайнаи, выстраивать такую систему управления, при которой смогут еще энергичнее эксплуатировать менее развитые страны. Они, по сути, не танками, а банками сумели оккупировать малые страны ЕС. Дальнейшая концентрация

---

104. Об этом заявила канцлер Германии А. Меркель в беседе с премьер-министром Великобритании Д. Кэмероном. — <http://www.polskieradio.pl/5/3/Artykul/1452569,Merkel-potkanie-z-Cameronem-nie-wyklucza-zmiany-traktatow-UE.PAP/IAR/>. 29.05.2015.

власти в руках ведущих стран ЕС позволяет им еще результативнее использовать в своих интересах бедные страны ЕС, что приводит не к расцвету демократии, а к установлению там авторитарной диктатуры. Нынешняя Европа в будущем может стать не демократическим союзом народов, а навязанной народам Европы транснациональными корпорациями США и ЕС трансатлантической зоной свободной торговли<sup>105</sup>.

Мировой финансово-экономический кризис 2008 г., недавний долговой кризис в еврозоне, исход молодежи на Запад, нынешний миграционный кризис, навязанные странам ЦВЕ санкции в отношении России, предстоящий Брексит только усилили скептические настроения по отношению к ЕС у населения стран ЦВЕ, и прежде всего стран «Вышеградской четверки»<sup>106</sup>. Европейское сообщество оказалось более бюрократизированным, чем страны ЦВЕ полагали ранее.

Население стран ЦВЕ сегодня намного более трезво оценивает членство своих стран в Евросоюзе. В Венгрии, например, почти 3/4 опрошенных полагают, что для ЕС главной причиной расширения было получение новых рынков: «ЕС расширяется, чтобы западноевропейские державы могли оказывать политическое и экономическое влияние на страны Центральной и Восточной Европы». Более половины опрошенных убеждены в том, что Евросоюз колонизирует Венгрию и другие малые европейские страны, а 2/3 считают, что в результате присоединения к ЕС в Венгрии увеличилась численность бедняков, беженцев и наркоманов<sup>107</sup>.

---

105. Népszabadság. 2015. 4 augusztus.

106. Оформление этой группировки как «Вышеградская тройка», или «Вышеградский треугольник», состоялось в 20-х числах января 1991 г. в венгерском городе Вышеграде на встрече президентов Венгрии, Польши и Чехословакии, итогом которой стало совместное требование стран «Вышеградской группы» расформировать военную организацию Варшавского договора и прекратить ее деятельность. С 1 января 1993 г. вследствие распада Чехословакии на два независимых государства (Чехию и Словакию) об этой группировке стали говорить как о «Вышеградской четверке».

107. Tóth L. Там, где есть демократия, есть и тирания? Смена режима в ожидании чуда – демократия разочарований. *Eszmélet* – Раздумья. Специальный выпуск журнала «Смена режима глазами венгров (1989–2009)». Будапешт – Москва. 2009. С. 10.

Очень болезненно в Венгрии воспринимается тенденция массовой эмиграции молодежи из региона. Квалифицированные кадры в странах ЦВЕ получают гораздо меньшие зарплаты, чем в соседних западноевропейских странах, в силу чего поспешно покидают страну. «Почему современная Восточная Европа стала столь малопривлекательной альтернативой?» — задается вопросом венгерский социолог Э. Барта. Почему столь многие ищут несбыточного счастья на Западе, даже ценой того, что отказываются от той карьеры, которую легко могли бы сделать дома? Ведь многие к тому же в действительности устраиваются на должности, не соответствующие уровню их образования, и, в отличие от эмигрантских мифов, часто берутся за такую работу, которая местных не очень привлекает.

Как полагает Э. Барта, в рамках ЕС воспроизводится иерархическая система отношений «центр — периферия», при которой периферия снабжает страны центра дешевой рабочей силой и сырьем. А это, в свою очередь, подпитывает цивилизационно-расистские доводы западных центров силы, согласно которым восточноевропейцы якобы априори являются гражданами второго сорта или, по крайней мере, они — экзотические «другие»<sup>108</sup>...

При этом в венгерском исходе, как показали статистические исследования, гораздо более высока доля высококвалифицированных кадров, чем в других странах ЦВЕ<sup>109</sup>. В Венгрии, например, ежегодно по этому каналу наблюдается утечка 40–60 тыс. человек в численности занятых. Это означает, что в настоящее время, по различным оценкам, 300–500 тысяч венгров (при населении менее 10 млн человек) постоянно трудятся в других странах Европейского союза, из них 70% — холостые, а средний возраст нашедших работу в Лондоне — 33 года. Лишь 10% выехавших на работу за рубеж планируют надолго остаться за границей, половина — уже через год возвращаются домой, поскольку

108. Цит. по: Мир перемен. 2015. №4. С. 34, 53–54.

109. Vértés A. Üzlet legyen az üzlet. – Világgazdaság. 2015. 17 december.

ку их представления и расчеты на жизнь за границей не оправдываются.

Для экономики страны это обернулось неуклонно возрастающим дефицитом квалифицированной рабочей силы, что все более ощутимо тормозит ее дальнейшее развитие. В то же время денежные переводы венгерских граждан из-за рубежа на родину, которые, по данным ЦСУ Венгрии, в 2015 г. достигли 3% от ее годового объема ВВП, играют заметную роль в формировании благосостояния многих семей<sup>110</sup>.

Тем не менее, венгерское правительство в апреле 2015 г. запустило правительственную программу по возвращению молодых венгерских специалистов домой на родину. Для стимулирования этой категории венгерских граждан к возвращению на родину правительство в 2015 г. выделило 100 млн форинтов (около 325 тыс. евро), которые направлены на покрытие стоимости авиационного билета и выплату в течение 1 года по 100 тыс. форинтов в месяц (примерно минимальный размер оплаты труда в стране) на покрытие стоимости аренды жилья и коммунальных платежей<sup>111</sup>. При этом правительство отдает себе отчет в том, что трудно конкурировать с английскими, немецкими или австрийскими зарплатами, но большинство молодежи, принимая решение о возвращении на родину, на первое место ставит не величину дохода, а, наряду с ностальгией, жилищные условия и наличие работы.

Весьма настороженно относятся в Венгрии, так же как и в других странах «Вышеградской четверки», к концепции «Многоскоростной Европы», или «Европы двух скоростей», которую вынашивают более развитые страны ЕС. Среди 5 сценариев дальнейшего развития ЕС, предложенных к обсуждению в опубликованной Еврокомиссией 1 марта 2017 г. «Белой книге», западноевропейские страны отдают предпочтение как раз этой альтернативе. Те страны, которые

---

110. Népszabadság. 2016. 4 április.

111. Magyar Távirati Iroda (MTI). 2015. 14 június.

хотят «больше Европы» (сторонники федеративной Европы, Соединенных штатов Европы), должны получить эту возможность, отстающие пусть продолжают отставать.

Об этом лидеры Германии, Франции, Италии и Испании договорились 6 марта 2017 г. в Версале<sup>112</sup>. В Римской декларации о будущем ЕС после Брексита, принятой по итогам мартовского саммита ЕС в Риме, было заявлено, что в будущем допускается развитие сотрудничества между отдельными группами стран разными темпами и с различающейся степенью интенсивности, всегда держа при этом двери открытыми для тех, кто захочет присоединиться к странам, выбравшим более тесное сотрудничество<sup>113</sup>.

16 февраля 2017 г. депутаты Европарламента приняли ряд конкретных предложений, направленных на практическую реализацию этих устремлений. Среди них предлагается, например, чтобы министерский совет в определенных случаях мог принимать решения не единогласно, как раньше, а простым большинством голосов. Предлагается также как можно скорее разработать самостоятельный бюджет еврозоны, что будет способствовать ускорению экономического роста стран еврозоны, а также позволит им более успешно решать финансовые проблемы южных стран ЕС. В рамках Еврокомиссии предлагается создать новую европейскую финансово-министерскую структуру: федеральное министерство финансов, которое в еврозоне – в сотрудничестве с министрами финансов стран-членов – заложит основы для будущего совместного экономического управления.

Венгрия решительно выступает против разноскоростной Европы, когда отдельные страны более тесно сотрудничают между собой, а остальные вытесняются на периферию. По мнению вице-председателя Венгерской социалистической партии, депутата Европарламента И. Уйхейи, Европа двух скоростей для Венгрии представляет историческую опасность, поскольку может отдалить ее от западноевропейских

---

112. *Forgács I.* Juncker márciusi tréfája. – *Népszava*. 2017. 11 március.

113. МТТ. 2017. 25 március.

стран, отодвинуть на периферию; место Венгрии в Европе, а не на окраине Европы в качестве самого веселого барака нелиберальной конфедерации<sup>114</sup>.

В то же время, признавая процесс многоскоростной Европы неизбежным, некоторые венгерские специалисты более оптимистично смотрят на него. Так, заместитель министра, руководящего работой Президиума кабинета министров Венгрии, Н. Чепреги полагает, что мотором экономического роста Евросоюза в будущем станет не германо-французская ось, а регион ЦВЕ. Это, естественно, не означает, что по уровню жизни страны ЦВЕ обгонят западноевропейские страны, однако по темпу экономического роста, скорее всего, — да, чему способствует то, что они начали с гораздо более низкого уровня.

Регион ЦВЕ в будущем, по его мнению, будет играть еще более важную роль транзита между российским и американским рынками. Большой потенциал роста кроется в сотрудничестве между странами «Вышеградской четверки», дополненном сотрудничеством со Словенией, Хорватией, Румынией и Болгарией. Наряду с осью Восток—Запад выстраивается новая ось сотрудничества — от Балтийского моря до Адриатики. Страны ЦВЕ могут также составить конкуренцию западноевропейским странам в области оказания услуг друг другу. Сотрудничество в рамках «Вышеградской четверки», таким образом, может быть использовано не только в области политики, но и экономики, может стать емким рынком сбыта для сельского хозяйства, строительства, в сфере услуг, явиться действенной альтернативой роста в Европе после 2020 г.<sup>115</sup>

Президент Венгрии Я. Адер по итогам встречи с Президентом Польши А. Дудой 24 марта 2017 г. отметил совпадение позиций Венгрии и Польши по вопросу о будущем ЕС: Европейский союз должен оставаться сообществом национальных государств, а его реформирование не долж-

---

114. *Ujhelyi I. Viktor, véget ért a pávatánc! – Népszava. 2017. 12 március.*

115. *Nagy K. Felértékelődik a térség szerepe. – Magyar Idők. 2017. 24 március.*

но проводиться по образцу Соединенных штатов Европы. Демографические проблемы Венгрия и Польша намереваются решать не путем привлечения мигрантов, а политикой, направленной на поддержку семей<sup>116</sup>.

На саммите стран «Вышеградской четверки» в Варшаве 2 марта 2017 г. премьер-министр Венгрии В. Орбан заявил, что нельзя нарушать баланс между компетенциями национальных государств, с одной стороны, и институтов Евросоюза — с другой, хотя в последние годы компетенция у национальных государств в некоторых областях по-тихому украдкой изымалась в пользу Еврокомиссии. Но это плохая практика, ее следует прекратить<sup>117</sup>.

В качестве примера В. Орбан отметил намерение «злого Брюсселя» запретить Венгрии проводить политику снижения тарифов для населения в ЖКХ, а также практикуемую Венгрией систему поддержек, направленную на создание новых рабочих мест<sup>118</sup>. С большой опаской относятся в Венгрии и к иницилируемой ведущими западноевропейскими странами (Германией и Францией, а ранее еще и Великобританией) гармонизации налоговых систем в странах—членах ЕС, что, по мнению венгерских экспертов, приведет к ограничению конкуренции в области налогообложения. Прежде всего, это относится к корпоративному налогу, ставка которого в Венгрии в настоящее время (с января 2017 г. — 9%) самая низкая среди прочих стран ЕС, что является ощутимым конкурентным преимуществом Венгрии в борьбе за привлечение в страну иностранных инвестиций<sup>119</sup>.

Весьма настороженно относятся в Венгрии и к так называемому «Мобилизационному пакету», продвигаемому Еврокомиссией и влиятельными западноевропейскими странами. Согласно ему, дальнбойщикам из стран ЦВЕ будет

116. Magyar Idők. 2017. 25 március.

117. Brüsszellel szemben egységesek a V4-ek. – Népszava. 2017. 3 március.

118. Batka Z. Orbán: mi már túlvagyunk a lázadáson. – Népszava. 2017. 10 február.

119. Jakubász T. Ezermilliárdot bukott az ország az uniós adóharmonizációval. – Népszava. 2017. 24 február.

предписано платить зарплату не меньшую, чем минимальный размер оплаты труда в соответствующей западноевропейской стране, ночевать только в местных гостиницах и в обязательном порядке выделять время для отдыха. По мнению Венгерской ассоциации автомобильных перевозчиков, все это приведет к увеличению издержек у перевозчиков из стран ЦВЕ, и в конечном итоге – к их вытеснению с рынка автомобильных грузоперевозок Западной Европы. Речь идет, по сути, о завуалированных протекционистских мерах западноевропейских стран по защите своего рынка. В Венгрии из-за этих мер потеряют работу и средства к существованию 130 тысяч дальнобойщиков и их семей<sup>120</sup>.

Подобное давление ведущих западноевропейских стран на малые, менее влиятельные страны ЦВЕ дает повод венгерским экспертам говорить о том, что в Евросоюзе усиливаются тенденции, при которых крупные страны получают и больше прав: «Среди равных они, таким образом, становятся более равными»<sup>121</sup>.

На вышеупомянутом варшавском саммите стран «Вышеградской четверки» в повестку дня официально был включен вопрос о различном качестве продовольственных товаров, поставляемых ТНК в старые и новые страны–члены ЕС. При этом в страны Центрально-Восточной Европы ТНК поставляют продукты не только более низкого качества, чем в западноевропейские страны, но еще и ощутимо по более высокой цене. В Праге, например, один и тот же набор продуктов, производимых крупными международными корпорациями, в сумме обходится на 14% дороже, чем в Дрездене<sup>122</sup>. Аналогичная ситуация отмечается и в Венгрии. В. Орбан в связи с этим заявил, что на рынке Евросоюза практикуется двойной стандарт: граждане ЦВЕ считаются людьми второго сорта. Для предупреждения и искоренения подобной ситуа-

---

120. *Jámbor Gy.* Brüsszel kiszorítaná a magyar fuvarozókat Nyugat-Európából. – *Magyar Idők.* 2017. 10 június.

121. *Veress J. A nagyobbaknak több joguk van.* – *Magyar Idők.* 2017. 5 március.

122. *Köpöncei Csilla.* A selejtért is többet kérnek a multik. – *Magyar Idők.* 2017. 21 március.

ции страны «Вышеградской четверки» создали специальную рабочую группу<sup>123</sup>.

Разное отношение к инициативе Китая «Один пояс – один путь» Венгрии, ряда других стран Евросоюза, с одной стороны, и ведущих западноевропейских стран ЕС, США, руководства Еврокомиссии – с другой, дают повод говорить о формирующейся новой линии «глобального тектонического разлома» между ними<sup>124</sup>. В. Орбан в связи с этим на международном форуме в Пекине, посвященном этому китайскому проекту, заявил, что старая модель глобализации, основывающаяся на том, что финансы, выгода, технологии концентрируются на Западе и оттуда устремляются в бедные, менее развитые восточные страны, подошла к концу – Восток подтянулся к Западу. Мы являемся свидетелями смены эпох: теперь движущей силой мировой экономики является не Запад, а Восток, и особенно Азия. Здесь за последнее десятилетие накоплены большие суммы денег, которые направляются обратно на Запад. Китайцы, например, в последние годы скупили многие крупные американские и европейские компании, в силу чего и в Венгрии вдруг внезапно возросла доля иностранных капитальных вложений, находящихся в китайской собственности<sup>125</sup>.

Ведущие страны ЕС и США не без оснований увидели в китайском проекте Нового шелкового пути угрозу своему доминированию в мире, и в частности в странах ЦВЕ. Еврокомиссия, США, ведущие западноевропейские страны ЕС на форуме были представлены далеко не первыми лицами, которые отказались подписать итоговый документ форума, посчитав, что благодаря этому проекту Китай получит преимущества по сравнению с другими участниками, это будет «улица с односторонним движением».

---

123. Brüsszellel szemben egységesek a V4-ek. – Népszava. 2017. 3 március.

124. Lovas I. Orbán vezetésével fordul Kelet-Európa az Új Selyemút és Ázsia felé. – Magyar Idők. 2017. 30 május.

125. Orbán V. A Kelet felzárkózott a Nyugat mellé. – Magyar Idők. 2017. 16 május.

В. Орбан, наоборот, выступая в заключительный день форума с речью, заявил, что значительная часть мира не удовлетворена нынешней устаревшей моделью глобализации, когда несколько развитых стран постоянно учат другие страны правам человека, демократии, рыночному хозяйству, по какому пути им следует развиваться. В. Орбан, другие лидеры стран, подписавшие заключительное коммюнике форума, поддержали формирование открытой многосторонней торговой системы, основывающейся на общепризнанных правилах, ядром которой стала бы уже существующая Всемирная торговая организация. В. Орбан, принимающий самое активное участие в продвижении китайского проекта «Один пояс – один путь», таким образом, снова оказался между двух огней<sup>126</sup>.

Как бы ни были критично настроены жители Венгрии по отношению к нынешнему Евросоюзу, о выходе из сообщества мало кто задумывается. Согласно проведенным в 2014 г. международным агентством Ipsos опросам в 10 странах ЕС, в том числе и в Венгрии, хотя 68% респондентов признали, что дела в Евросоюзе идут в плохом направлении, тем не менее, о необходимости выхода из ЕС заявили лишь 19% опрошенных, причем среди венгров всего 17%<sup>127</sup>.

Дело в том, что для Венгрии значение финансовых вливаний из бюджета ЕС ощутимо более весомо, нежели для других стран. Если величина финансовых трансфертов ЕС в странах-получателях в среднем колеблется в диапазоне 2–2,5% от их ВВП, то в Венгрии этот показатель в 2013 и 2014 г. составил 5%, а в 2015 г. превысил 6%<sup>128</sup>.

Неслучайно первой реакцией венгерских экспертов на объявленный Брексит стала озабоченность тем, кто восполнит выбывающие из бюджета ЕС взносы Великобритании. Если этот канал поступлений никто не компенсирует, то Венгрия в 2019–2020 гг. (последние 2 года текущего бюджетного периода ЕС, когда, как ожидается, завершится админи-

---

126. A kormányfő két tűz közé került Kína miatt is. – Népszava. 2017. 18 május.

127. <http://ipsos.hu/hu/news/inkabb-egyutt-mint-kulon/>. 2014. 15 január.

128. Népszabadság. 2016. 5 július.

стрирование выхода Великобритании из ЕС) может недополучить от ЕС существенные суммы, достигающие почти 0,7% ее годового объема ВВП<sup>129</sup>. Неясными и весьма тревожными являются для Венгрии и перспективы финансовых отношений с ЕС после 2020 г., когда коренным образом изменится не только его политика сплочения, но и весьма неопределенным представляется будущее самого Евросоюза.

В свете этого важным достижением Венгрии явилось то, что в апреле 2016 г. она погасила последнюю часть заимствований, взятых ею в разгар мирового кризиса 2008–2009 гг. у МВФ и Еврокомиссии. Одновременно Венгрия реструктурировала состав госдолга: если раньше на долю иностранной валюты приходилось 70%, то сейчас лишь 35%. Резко возросло доверие населения страны к венгерским государственным ценным бумагам. Теперь население более 50% своих сбережений вкладывает в государственные ценные бумаги. Эмиссия гособлигаций в иностранной валюте практически прекращена, все больше внимания уделяется внутреннему рынку. В результате удалось значительно сократить долю иностранного финансирования<sup>130</sup>.

В январе 2014 г. в Будапеште независимый Институт экономических исследований провел конференцию на тему «Десятый год в ЕС — без подтягивания к уровню развитых стран». Президент этого института А. Вертеш назвал минувшее десятилетие «попусту растраченным»: приближения к среднему уровню западноевропейских стран ЕС не произошло, зато почти по всем направлениям усиливается отставание от других стран региона ЦВЕ, неуклонно падает конкурентоспособность и международная оценка страны, узкий слой элиты богатеет, средний класс слабеет, бедность распространяется как вширь, так и вглубь, — без общественного примирения и фундаментальных совместных перемен шансов на оздоровление нет<sup>131</sup>.

---

129. Népszabadság, 2016. 13 szeptember.

130. Népszabadság, 2016. 6 április.

131. *Vértes A.* Kilábalás, 2014–18. – GKI Gazdaságkutató Zrt. Budapest, 2014. 21 január.

Таким образом, практика интеграции Венгрии в рамках Евросоюза, курс на безудержное привлечение в страну иностранного капитала показали, что эти процессы небеспредельны, далеко не всегда приносят благо, имеют ограничения, диктуемые требованием сохранить суверенитет страны; в своем развитии нередко наталкиваются на те или иные вызовы и препятствия. Провозглашенные в ЕС 4 свободы: трансграничного движения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы — хорошо функционируют лишь в условиях, когда найден баланс национальных интересов стран-участниц в области экономики, финансов, социальной политики, внешней торговли, в военной сфере (нельзя забывать, что рассматриваемые страны являются еще и членами НАТО), а их реализация не слишком болезненно затрагивает национальный суверенитет.

При этом все более важную роль играют внешние факторы (такие, как недавний мировой финансово-экономический кризис, события на Украине или проблема распределения беженцев между странами-участницами), а также другие, помимо Евросоюза, центры силы (США, Китай, Россия, отчасти Турция), которые могут существенно лимитировать ход интеграции, нарушить его поступательное развитие. Достаточно лишь упомянуть навязанные странам ЕС со стороны США санкции в отношении России, которые подрывают их единство. Существенно осложнить положение дел может и нехватка финансовых средств, обусловленная долговым кризисом в еврозоне, замедлением экономического роста, а также Брекситом, что снижает привлекательность ЕС для стран-участниц. В будущем эта тенденция, скорее всего, будет только усиливаться.

## **2. Миграционный кризис**

Все более острой проблемой для Венгрии, как, впрочем, и для Евросоюза в целом, является вопрос беженцев. По отношению к численности населения Венгрия в 2015 г. стояла на втором после Швеции месте по количеству прибывавших в страну беженцев, а по отношению к ВВП на душу населения

Венгрия несла наибольшее в ЕС бремя на их содержание. Венгрия в этом плане попала в более плохое положение, чем любая другая западноевропейская страна. Численность лиц, обратившихся к Венгрии за получением здесь статуса беженцев, лишь за первую половину 2015 г. возросла в 30 раз по сравнению с 2012 г. и достигла 60 тыс.

В первой половине 2015 г. в Венгрию ежедневно прибывали в среднем около 500 человек, из них 80% из кризисных зон или горячих точек, в том числе из Косово и Сирии, а каждый 5-й — из Афганистана. При этом иммигранты вначале еще могли из Венгрии двигаться далее вглубь ЕС, но из-за ограничений, которые планировали ввести Австрия, Германия и другие страны ЕС, они стали оставаться в Венгрии.

Как заявил премьер-министр Венгрии В. Орбан, венгерское общество не желает видеть беженцев у себя в стране, оно испытывает страх от перспективы жить вместе с многочисленной мусульманской общиной, поскольку видит, что происходит в Западной Европе, и это ему не нравится<sup>132</sup>. Негоже, полагает В. Орбан, что кто-то в Брюсселе стремится решить демографические и экономические проблемы стран ЕС посредством привлечения мигрантов. Венгрия намерена решать свои проблемы не с помощью мигрантов, а путем политики в области экономики и семьи<sup>133</sup>. Спикер венгерского парламента Л. Кёвер в связи с этим отмечает, что Европа сама больна, а нынешний миграционный кризис вторичен — первичен же глубокий духовный, моральный и вытекающий из этого политический кризис Евросоюза<sup>134</sup>.

На саммите «Вышеградской четверки», прошедшем в Братиславе 19 июня 2015 г., лидеры стран-участниц назвали неприемлемыми иницилируемые Еврокомиссией обязательные квоты по беженцам. О напряженности в отношениях стран «Вышеградской четверки» с Еврокомиссией свидетельствует высказывание премьер-министра Словакии Р. Фицо о

---

132. Népszabadság. 2015. 3 szeptember.

133. МТИ. 2016. 15 április.

134. МТИ. 2015. 13 szeptember.

том, что никто в Евросоюзе никак не реагировал, когда поток нелегальных беженцев устремился в Венгрию. Зашевелились лишь тогда, когда мигранты стали прибывать в Италию и Грецию, причем в гораздо меньших количествах, чем в Венгрию<sup>135</sup>.

На состоявшемся 20 июля 2015 г. в Брюсселе совещании министров внутренних дел стран ЕС Венгрия явилась единственной страной, которая вообще не согласна принимать у себя ни одного беженца<sup>136</sup>. Более того, она приостановила прием у себя и так называемого «дублинского трансфера», т.е. беженцев, которых возвращают ей другие страны ЕС в силу того, что те попали на территорию ЕС через венгерскую внешнюю границу и в Венгрии же подали заявление о предоставлении им убежища. В 2014 г. таковых в Венгрии насчитывалось 827 человек. Венгерские эксперты считают это правило ЕС несправедливым, ставящим в невыгодное положение страны, находящиеся по внешней границе шенгенской зоны. Еврокомиссия жестко отреагировала на этот демарш Венгрии, потребовав от нее объяснений<sup>137</sup>.

Сенсацией для многих стало предложение В. Орбана соорудить «железный занавес», т.е. забор высотой 4 м и длиной 175 км вдоль границы Венгрии с Сербией, с тем чтобы воспрепятствовать нелегальному пересечению границы беженцами.

Раздражение и неприятие в правящих кругах ЕС и США вызвало решение правительства Венгрии провести 2 октября 2016 г. референдум об отношении населения к тому, что Евросоюз без разрешения парламента страны в обязательном порядке будет предписывать Венгрии принимать выделенные ей Евросоюзом квоты мигрантов<sup>138</sup>. В этом вопросе

---

135. Népszabadság. 2015. 19 június.

136. Népszabadság. 2015. 21 július.

137. Népszabadság. 2015. 23 június.

138. Из-за недостаточной явки (43,31% имеющих право голоса; по закону необходимо, чтобы в голосовании приняли участие не менее половины избирателей) референдум был признан недействительным, хотя 98,3% проголосовавших, или 3,36 млн граждан, высказались против навязываемых Венгрии Евросоюзом обязательных квот. — *Magyar Idők*, 2016. 31 december.

Венгрию решительно поддержали страны «Вышеградской четверки», или, как их назвали немецкие журналисты, «восточный антиисламский квартет»<sup>139</sup>.

В то же время по инициативе шведского министра по делам мигрантов может быть сформирован так называемый антивенгерский скандинавский «Северный фронт», целью которого будет оказание на Венгрию давления в вопросе «дублинского трансфера», от приема которого она отказывается<sup>140</sup>.

Вспышку гнева и критики у западных масс-медиа и международных правозащитных организаций вызвало внесение 7 марта 2017 г. поправок в венгерский закон о беженцах. Эти новации предусматривают создание на территории Венгрии специально оборудованных транзитных зон для мигрантов. Во исполнение этого закона было издано Распоряжение министра внутренних дел, регламентирующее порядок и правила пребывания мигрантов в этих зонах. Западные критики В. Орбана полагают, что пребывание в этих транзитных зонах равноценно лишению мигрантов, в том числе и детей старше 14 лет, свободы передвижения, практически означает их арест.

### 3. **Корректировка внешней политики**

На чрезвычайном совещании с венгерскими послами, состоявшемся 9 марта 2015 г. в Будапеште, В. Орбан отметил, что внешнеполитическая доктрина Венгрии, принятая в августе 2014 г., продолжает действовать и руководство страны ожидает от послов и министра внешнеэкономических и иностранных дел П. Сийярто четкого понимания сути нынешних изменений мирового порядка, приспособления к ним с тем, чтобы Венгрия могла получить преимущества по сравнению с другими странами. Если раньше крупные трансформации в мировом порядке происходили в результате огромных потрясений (Первая мировая война или крушение комму-

---

139. MTI. 2016. 29 augusztus.

140. Népszabadság. 2016. 9 szeptember.

нистической системы), то сейчас в их основе лежит логика экономического развития и глобализации мировой торговли (например, допущение Западом в свою систему стран Азии).

Ясно, что уже в обозримой перспективе в мире будут действовать другие отношения между центрами силы, чем те, которые были на момент назначения большинства из нынешних венгерских послов на должность.

Как подчеркнул В. Орбан, за последние 25 лет все привыкли к тому, что интересы венгерской внешней политики автоматически совпадают с интересами крупных держав, в сферу влияния которых Венгрия входит. Однако в последнее время эта предопределенность претерпела ощутимые изменения: система интересов Венгрии уже не совпадает на 100% с интересами ни Германии, ни США. У страны есть свои собственные национальные интересы, отличные от интересов ведущих стран Запада. Естественно, их не надо выпячивать или обострять, кричать на всех перекрестках об этих конфликтах, а говорить о них за кулисами, памятуя, что основой венгерской внешнеполитической доктрины по-прежнему являются венгерские национальные интересы. Если же они не совпадают с интересами важных для Венгрии партнеров, то надо добиваться того, чтобы и США, и Германия, а также Россия, Китай, Турция одновременно были заинтересованы в том, чтобы Венгрия была успешной<sup>141</sup>.

Расшифровывая этот свой тезис, В. Орбан пояснил, что для Германии, например, благополучие Венгрии является элементарным интересом, поскольку в противном случае немецкие инвестиции на территории Венгрии на сумму более 20 млрд евро просто не будут успешными.

Для США важны информатика и высокие технологии — неслучайно именно с американцами Венгрия заключила большинство стратегических соглашений. Касаясь отношений Венгрии с США, В. Орбан отметил, что необходимо свыкнуться с тем, что интересы Венгрии и США теперь не пол-

---

141. Népszabadság. 2015. 9 március.

ностью совпадают, есть спорные моменты. Однако из этого не должны проистекать конфликты между странами. Не надо выпячивать идеологические расхождения, вместо этого нужно сосредоточиться на почве сотрудничества.

России же Венгрия стремится дать понять, что наши страны не являются противниками, венгры — в отличие от Украины — готовы аккуратно и скрупулезно платить за поставляемые Россией энергоносители, и хотя для Венгрии важен суверенитет Украины, но из этого никак не следует антироссийская политика. Венгрия настаивает на соблюдении международного права.

На традиционном совещании с венгерскими послами, состоявшемся 1 марта 2016 г. в Будапеште, В. Орбан, говоря об Украине, подчеркнул, что не видно, когда из нее получится правовое государство, располагающее экономической структурой по западному образцу.

В то же время Венгрия, по его мнению, не заинтересована в том, чтобы под предлогом Украины ее втянули в антироссийскую международную коалицию. Касаясь санкций ЕС в отношении России, он повторил свое заявление, сделанное в Москве на встрече с В.В. Путиным 17 февраля 2016 г., о том, что в конце июня 2016 г. на саммите ЕС нельзя допустить их автоматического продления<sup>142</sup>.

Касаясь Китая, В. Орбан отметил, что во внешнеполитической и внешнеэкономической стратегии Китая есть место для Центральной Европы, поскольку китайцы не хотят выпасть из мировой системы свободной торговли, для чего выстраивают сильные европейские позиции в регионе.

В нынешнем беспокойном мире для Венгрии, на взгляд В. Orbана, особенное значение имеют три направления: Германия, Россия и Турция, — поскольку именно эти три государства в последнее тысячелетие определяют то, что происходит с венграми. Атлантическое и англосаксонское сотрудничество также важны, но эти страны где-то там дале-

---

142. Népszabadság, 2016. 1 március.

ко, а мы, венгры, здесь. Венгрии небезразлично и то, что происходит на Балканах, отсюда важно отслеживать турецкую внешнюю политику.

Противопоставлять интеграцию Венгрии с Западом восточному или южному направлению внешней политики страны, по мнению В. Орбана, не имеет смысла, поскольку Венгрия сама является неотъемлемой частью Запада. Постановка ультраправой партией «Йоббик» вопроса о возможном выходе Венгрии из западной интеграции не имеет под собой оснований: два всенародных референдума подтвердили волю народа интегрироваться с Западом, и никакая политика правительства не вправе ее переписать. Западная интеграция, однако, сопряжена с обязательствами, в частности с участием в западной военной коалиции. В силу этого правительство намеревается направить на утверждение парламента предложение об увеличении численности венгерского контингента в Ираке с нынешних 150 до 200 человек в рамках западной военной коалиции в борьбе с группировкой «Исламское государство»<sup>143</sup>.

#### **4. Активизация сотрудничества с Востоком и Югом**

Тем не менее, в венгерской торгово-экономической дипломатии в последние годы все более заметен крен в сторону Востока. Венгрия активно ищет там новых инвесторов и новые рынки сбыта для своих товаров. В. Орбан, будучи в начале мая 2012 г. с официальным визитом в Казахстане, заявил, что после 20 лет успешной (европейской) интеграции настало время открыться к Востоку, поскольку экономический центр мира перемещается в этом направлении<sup>144</sup>. На вышеупомянутом совещании с венгерскими послами 9 марта 2015 г. В. Орбан отметил, что политика открытия по отношению к Востоку (имеются в виду страны БРИКС, Япония, Республика Корея, Сингапур, Казахстан, Турция,

---

143. Szijjártó P. Felértékelődik a keleti nyitás stratégia. – МП. 2017. 23 május.

144. Népszabadság. 2012. 4 május.

Азербайджан, Иран, арабские страны) свершилась, ворота открыты – надо следить, как бы их кто-нибудь не закрыл.

Позицию Венгрии по этому вопросу уточнил министр внешнеэкономических и иностранных дел П. Сийярто на Пекинском международном форуме «Один пояс – один путь» в мае 2017 г.: «Надо признать, что сегодня уже нет той исключительной ситуации, когда капитал с Запада устремлялся на Восток, разыскивая там дешевую рабочую силу, – теперь крупные азиатские компании сами стали чрезвычайно успешными на европейском рынке, увеличивают здесь свою долю, скупают все больше европейских предприятий... Следовательно, Европе, Венгрии нужно использовать этот процесс и привлекать к себе как можно больше азиатских, юго-восточноазиатских предприятий, представляющих продукцию с высокой добавленной стоимостью, применяющих самые высокие технологии»<sup>145</sup>.

Показательно, что в апреле 2016 г. Венгрия первой среди стран ЦВЕ в качестве пробного шага разместила облигации в Китае на небольшую сумму в 1 млрд юаней (137 млн евро) на три года под 6,25% годовых (в пересчете на евро получится 2,0–2,5% годовых). При этом еще раз было подчеркнуто, что венгерская экономика сегодня, к счастью, может позволить себе протестировать новый рынок заимствований и такой небольшой суммой, размещение облигаций в иностранной валюте на более значительные суммы не предполагается<sup>146</sup>.

В июне 2015 г. Венгрия и Китай подписали межправительственный протокол о намерениях, предусматривающий совместное участие в формировании китайского проекта «Один пояс – один путь». Венгрия явилась первой европейской страной, с которой Китай заключил такого рода соглашение<sup>147</sup>. Произошла стыковка китайской политики «Одного пояса – одного пути» и венгерской политики «Открытия к Востоку». Венгрия первой среди европейских

---

145. MTI. 2017. 14 május.

146. Népszabadság. 2016. 14 április.

147. Orbán Viktor a kínai fővárosba utazik. – MTI. 2017. 11 május.

стран создала механизм рабочей группы для реализации проекта «Один пояс — один путь», что, как полагают в Венгрии, позволит ей повысить свой статус, изменив историческое положение: из периферии ЕС стать ближе к центру евразийского континента<sup>148</sup>.

Таким образом, Венгрия готова форсировать прагматичное сотрудничество с Китаем и очень дорожит тем, что Китай поднял сотрудничество с Венгрией на уровень «стратегического всеобъемлющего партнерства» — самой высокой в Китае категории<sup>149</sup>. Примером такого сотрудничества в рамках «Один пояс — один путь» является совместный проект Китая, Венгрии и Сербии по модернизации железной дороги «Будапешт — Белград». Для Китая этот проект имеет ключевое значение, поскольку является одним из звеньев в соединении сухопутного и морского транзитного пути «Китай — Европа».

В январе 2017 г. венгерское правительство и Банк Китая заключили стратегическое соглашение, в соответствии с которым китайский банк будет содействовать финансированию совместных проектов на территории Венгрии, отвечающих целям проекта «Один пояс, один путь», а также стимулировать китайские инвестиции в венгерскую экономику. В 2015 г. по поручению «Народного банка Китая» «Банк Китая» открыл в Будапеште свой первый в Европе вне еврозоны RMB-клиринговый центр, а в 2017 г. приступил к эмиссии дебетовых карт в юанях — первых в регионе ЦВЕ. Одновременно «Банк Китая» заключил соглашения о сотрудничестве с Венгерским национальным банком, Будапештской фондовой биржей, Центром по управлению государственным долгом и Эксимбанком; продолжает тесно сотрудничать с венгерским Национальным инвестиционным агентством (НИРА)<sup>150</sup>. С декабря 2016 г. на межбанковском валютном

---

148. Kelet-Közép Európa és Magyarország helye a Selyemúton. — <http://www.geopolitika.hu/hu/2016/11/24/kelet-kozep-europa-es-magyarorszag-helye-a-selyemuton/>. 2016. 24 november.

149. *Szijjártó P.* Felértékelődik a keleti nyitás stratégia. — МП. 2017. 23 május.

150. Teljesen új fejezet nyílt a magyar-kínai pénzügyi együttműködésben. — МП. 2017. 23 január.

рынке Китая начали непосредственную торговлю венгерскими форинтами.

Китай в настоящее время является важнейшим торговым партнером Венгрии после Евросоюза; Венгрия занимает третье место в ряду крупнейших торговых партнеров Китая среди стран ЦВЕ. В 2016 г. взаимный товарооборот был увеличен более чем на 10% и достиг 8,89 млрд долл., в том числе венгерский экспорт возрос на 20,5% и составил почти 3,5 млрд долл. (самый большой объем экспорта в Китай среди стран ЦВЕ). При этом ядро взаимной торговли составляет продукция с высокой долей добавленной стоимости (электроника, механизмы). Больших успехов в 2016 г. удалось достичь Венгрии и в освоении китайского рынка аграрных и пищевых продуктов (их экспорт был увеличен почти на 40%).

В начале апреля 2017 г. в венгерском г. Комаром приступило к выпуску электробусов дочернее предприятие китайской компании BYD, являющееся ее первым капиталовложением в Европе. Всего же китайские инвестиции, накопленные на территории Венгрии, достигли 4,1 млрд долл., что составляет почти 2/3 всех инвестиций Китая в странах ЦВЕ. Китайские предприятия в Венгрии учреждены в автомобильной и химической промышленности, в сфере финансов, коммуникаций и логистики, дают работу 7,4 тысячам венгров.

По линии политической платформы «Сотрудничество 16+1», которую 16 стран ЦВЕ и Китай приняли в Варшаве в 2012 г. для координации взаимных усилий по развитию сотрудничества с Китаем и перевода связей в институциональные рамки, Венгрия принимает активное участие в работе Фонда инвестиционного сотрудничества «Китай – ЦВЕ»<sup>151</sup>.

С целью активизации сотрудничества с Турцией В. Орбан в декабре 2013 г. посетил Стамбул и Анкару во главе многочисленной делегации, в составе которой были представители пищевой, фармацевтической и химической промышленности, инфокоммуникаций, сельского хозяйства, машино-

---

151. Az „egy övezet, egy út” új szintre emeli a kínai–magyar kapcsolatokat. – Magyar Idők. 2017. 24 április.

строения, водного хозяйства, а также индустрии по защите окружающей среды и строительства. По состоянию на конец 2013 г. на территории Венгрии функционировали 263 предприятия с участием турецкого капитала, а в Турции – 48 предприятий с венгерским участием<sup>152</sup>.

Стороны регулярно проводят заседания венгеро-турецкого Стратегического совета на высшем уровне с участием премьер-министров обеих стран. В ходе пятого заседания венгеро–турецкой межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, состоявшегося 2–3 марта 2017 г. в Анкаре, П. Сийярто заверил Турцию в том, что Венгрия поддерживает ее борьбу против терроризма и не разделяет озабоченности Европы правами участников путча, попытавшихся 15 июля 2016 г. совершить в Турции государственный переворот. Любые попытки переворота следует строго пресекать. Венгрия не придерживается бытующего на Западе мнения, что к террористическим организациям следует относиться по-разному: если организация признана террористической, то с ней надо бороться<sup>153</sup>.

Венгрия, так же как и вся Европа, заинтересована в том, чтобы Турция была стабильной, поскольку безопасность Европы сегодня зависит от последовательного политического курса Турции. Заключив в марте 2016 г. соглашение с Турцией по беженцам, Европа, по мнению П. Сийярто, вручила Турции залог своей безопасности. При этом Брюсселю следует теснее сотрудничать с Анкарой, поскольку конкурентоспособность Турции динамично улучшается, а ЕС продолжает неуклонно терять свою конкурентоспособность.

По итогам 5-го заседания венгеро-турецкой межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству стороны приняли План действий, нацеленный на форсированный рост взаимного торгово-экономического сотрудничества, перевод его на качественно более высокий уровень. Венгрия, в частности, намеревается максимально облегчить

---

152. МТИ. 2013. 17 december.

153. *Szijjártó P.* Új dimenzió a magyar-török gazdasági kapcsolatokban. – МТИ. 2017. 3 március.

визовый режим для турецких бизнесменов в ответ на недавно введенный Турцией безвизовый режим для граждан Венгрии.

Планом предусматривается выделение венгерским Эксимбанком рамочного кредита на сумму 225 млн евро для финансирования сотрудничества между венгерскими и турецкими предприятиями. При этом Будапешт попросил Анкару поддержать выход на турецкий рынок таких знаковых венгерских компаний, как «Венгерские электростанции» и нефтегазовый концерн «Мол». Кроме того, достигнута договоренность с турецким гигантом «Равабер», выпускающим изоляционные материалы, об инвестициях им в завод в венгерском г. Мишкольце 22,5 млн евро, что обеспечит на первых порах 107 новых рабочих мест. Венгерское правительство, со своей стороны, окажет турецкому предприятию безвозвратную поддержку на сумму 5 млн евро.

В области сельского хозяйства стороны продолжают стимулировать сотрудничество между венгерскими и турецкими научно-исследовательскими институтами, турецкий премьер-министр поспособствует наращиванию импорта в Турцию венгерского крупного рогатого скота, а также совместными усилиями постараются устранить препятствия на пути экспорта в Турцию венгерской продовольственной кукурузы.

В области водного хозяйства венгерская сторона предлагает свое участие в строительстве станции по биологической очистке воды в Стамбуле и в повышении эффективности системы водного хозяйства в Анкаре. Будапешт мог бы также заняться подготовкой турецкого персонала для строящейся при участии России АЭС «Аккую» в Турции. В рамках инновационной и исследовательской деятельности правительства двух стран решили совместно объявить конкурс на разработки в области информатики, сельского хозяйства и индустрии 4.0. Все это позволит, по мнению сторон, уже в ближайшей перспективе довести годовой объем взаимного товарооборота с нынешних 3 млрд долл. до 5 млрд долл.

О настоящей заинтересованности Венгрии в восточных партнерах свидетельствуют и итоги официального

визита В. Орбана в Казахстан в начале апреля 2015 г. В ходе визита был подписан ряд соглашений, в том числе об учреждении венгеро-казахского Стратегического совета, о запуске совместного финансового фонда (учредители KazAgro Holding и венгерский Эксимбанк), о непосредственном воздушном сообщении между странами<sup>154</sup>.

В декабре 2015 г. В. Орбан нанес официальный визит в Иран, в ходе которого провел переговоры с высшим руководством страны (предыдущий визит на таком высоком уровне состоялся 27 лет тому назад). В сопровождавшую его делегацию были включены 140 венгерских бизнесменов, представлявших нефте- и газодобычу, атомную энергетику, водное хозяйство, пищевую и легкую отрасли промышленности<sup>155</sup>.

В ходе рабочего визита в Будапешт Президента Азербайджана И. Алиева 11 ноября 2014 г. стороны приняли Декларацию о стратегическом партнерстве<sup>156</sup>. В ходе официального визита В. Орбана в Баку в начале марта 2016 г. стороны в развитие этой Декларации заключили соглашение о создании совместного Фонда развития в области электроники и информационных технологий, подписали рамочный договор на сумму 100 млн фунтов (около 320 тыс. евро) в области проектирования и строительства объектов инфраструктуры (дорог и мостов), подтвердили сотрудничество в области сельского и водного хозяйства<sup>157</sup>.

В этом же ряду уместно отметить возобновление Венгрией в мае 2015 г. своего членства в Международном инвестиционном банке, из которого она вышла в 2000 г. Кроме того, 31 марта 2015 г. Венгрия получила статус кандидата на вступление в Азиатский банк инфраструктурных инвестиций<sup>158</sup>.

---

154. МТІ. 2015. 1 április.

155. МТІ és Népszabadság. 2015. 1 december.

156. МТІ. 2014. 11 november.

157. МТІ. 2016. 5 március.

158. Magyar Nemzet. 2016. 20 január.

В 2015 г. венгерское правительство приняло также «Стратегию открытия по отношению к Югу». Теперь, по мнению В. Орбана, необходимо повернуться лицом и к Югу: к странам Африки, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Относительно Африки, правда, еще надо подождать, когда удастся стабилизировать континент. В силу этого внешнеполитическая программа В. Орбана на 2015–2016 гг. ориентировалась, в первую очередь, на азиатские и латиноамериканские страны.

Практическую реализацию этой стратегии Венгрия начала с открытия или возобновления работы своих посольств и консульств в целом ряде стран Юга: в Чили и Эквадоре были открыты посольства, в бразильском Сан-Паулу и вьетнамском Хошимине — генеральные консульства. В 2017 г. уже начали работу венгерские посольства в Анголе, Эфиопии, Гане, Малайзии, Новой Зеландии и на Филиппинах. До конца 2017 г. планировалось открытие посольств также в Колумбии и Перу<sup>159</sup>.

Одновременно с налаживанием дипломатических отношений Венгрия фокусируется на развитии экономического сотрудничества со странами Юга. Активную роль в этом играет Венгерский национальный торговый дом, который на сегодняшний день открыл свои представительства более чем в 26 странах Юга. В работе этих представительств активно участвуют торговые атташе при венгерских посольствах. Вскоре планируется открыть Венгерский торговый дом в Аргентине, что, помимо аргентинского рынка, позволит Венгрии осваивать рынки Уругвая и Парагвая.

Венгрия намеревается поставлять в эти страны, прежде всего, свои технологии в области водного и сельского хозяйства. Однако в планах фигурируют также поставки венгерских медикаментов в Мексику, суточных цыплят в Эритрею, монтаж солнечных батарей в Судане. Составной частью Стратегии открытия к Югу являются проекты в области

---

159. Zetelaki R. Technológiát szállít hazánk Délre. – Magyar Idők. 2016. 24 december.

образования: обучение в венгерских вузах студентов из стран Африки и Южной Америки по линии государственной программы «Stipendium Hungaricum». В 2017 г. в рамках этой программы было выделено 2210 квот, а в будущем их численность может быть увеличена. С 1 января 2017 г. вступило в силу визовое соглашение с Австралией, по которому стороны ежегодно на взаимной основе будут обеспечивать 200 молодым людям возможность въезда и пребывания в другой договаривающейся стране с целью получения там образования или работы.

В ходе визита на Филиппины министра внешнеэкономических и иностранных дел П. Сийярто в конце марта 2017 г., помимо открытия здесь посольства, которое в 1995 г. было закрыто, стороны заключили ряд соглашений, направленных на активизацию взаимного торгово-экономического сотрудничества: между венгерским Институтом иностранных и внешнеэкономических дел и его филиппинским партнером, между торговыми палатами двух стран, об открытии венгерским Эксимбанком кредитной линии на сумму 510 млн евро для поддержки выхода венгерских предприятий на филиппинский рынок.

Стороны договорились также о начале венгерского экспорта на Филиппины мясных изделий (после завершения сертификации здесь четырех крупнейших венгерских мясокомбинатов), о возможной передаче венгерских технологий по полной механизации сельского хозяйства, которую филиппинское руководство планирует осуществить в последующие 5 лет, об использовании венгерского опыта в области водного хозяйства.

Кроме того, было заключено соглашение о культурном сотрудничестве на 2017–2019 гг., в соответствии с которым 35 студентов с Филиппин ежегодно смогут обучаться и получать стипендии в любом венгерском вузе<sup>160</sup>.

---

160. *Szijjártó P.* A gazdasági együttműködés a Fülöp-szigetekkel komoly előnyökkel jár. – МТИ. 2017. 27 március.

## 5. Россия в противостоянии политических сил Венгрии

В отношениях с Россией Венгрия исходит из того, что РФ является мировой державой, которую невозможно игнорировать, к тому же для Европы в геополитическом плане Россия имеет решающее значение, находится близко к Венгрии, а в энергоснабжении северной и восточной частей континента играет ключевую роль<sup>161</sup>. Подчеркивая важность отношений с Россией в области энергоснабжения, В. Орбан указывает на такое конкурентное преимущество США, как энергоносители, цены на которые в США в 2–3 раза ниже, чем в ЕС. Чтобы Евросоюз смог восстановить свою конкурентоспособность, необходимо понизить цены на энергоресурсы до уровня США, делает вывод В. Орбан<sup>162</sup>.

С этой целью Венгрия подписала 14 января 2014 г. соглашение об участии России в строительстве двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», предусматривающее предоставление Россией Венгрии долгосрочного кредита на сумму до 10 млрд евро сроком на 30 лет под 4,5–4,95% годовых<sup>163</sup>.

Надо отметить, что внутри страны В. Орбан сталкивается с жестким неприятием его прагматичной политики в отношении России. Левые оппозиционные партии в ходе предвыборной борьбы пытаются разыграть антироссийскую карту, выступая против участия России в строительстве двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», поскольку это якобы грозит Венгрии попаданием в сферу влияния России, восстановлением «железного занавеса».

Лидеры Демократической коалиции, например, пришли в ужас только оттого, что В. Орбан назвал Москву стратегическим союзником Венгрии. Бывший премьер-министр Г. Байнаи даже организовал манифестацию перед Посольством РФ в Будапеште с требованием, чтобы российские войска, якобы находящиеся на территории Украины, ее

---

161. *Kis F. Örök érdekek.* – Magyar Idők. 2017. 31 május.

162. *Népszabadság.* 2014. 31 január.

163. *Népszabadság.* 2014. 28 május.

покинули (правда, ему удалось собрать не более 200 человек). По его мнению, правительству В. Орбана следовало прервать переговоры с Россией по «Пакшу» и использовать это соглашение как рычаг давления на Москву<sup>164</sup>.

Другой экс-премьер Ф. Дюрчань, ныне возглавляющий Демократическую коалицию, критикуя пророссийскую, на его взгляд, позицию В. Орбана, обвиняет его в предательстве исторических интересов венгров и Запада. Участие России в расширении АЭС «Пакш» не отвечает интересам Венгрии, поэтому надо сделать все для того, чтобы его не допустить, равно как и сохранить эмбарго в отношении России<sup>165</sup>.

Согласно социологическим опросам, проведенным в начале 2016 г. словацким Институтом общественных наук в странах «Вышеградской четверки», 17% населения Венгрии симпатизирует России (в Словакии – 31%, в Чехии – 16%, а в Польше – 9%). США доверяют 33% населения Венгрии (в Польше – 50%, в Чехии – 41%, а в Словакии – 27%)<sup>166</sup>.

В деле развития взаимных торгово-экономических связей нашим странам в последние годы приходится противостоять и давлению со стороны руководства Евросоюза и США, предпочитающих разговаривать с Москвой языком санкций. Неслучайно лидеры России и Венгрии начиная с 2010 г. регулярно обмениваются рабочими визитами друг к другу. Помимо встреч на высшем уровне, выстраиваются контакты между ведущими министерствами и ведомствами двух стран. Не прервала свою работу и межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству.

Так, 17 февраля 2016 г. состоялся рабочий визит В. Орбана в Москву. В ходе переговоров с Президентом РФ В.В. Путиным стороны отметили, что контакты между нашими странами развиваются на удивление хорошо, и это при том, что международная обстановка этому далеко не бла-

---

164. Népszabadság. 2014. 2 március és 2 április.

165. Gyurcsány F. Orbán pincésnek állt vagy súlyos politikai elbutulás sújtja. – МТТ. 2017. 2 február.

166. Népszabadság. 2016. 23 május.

гоприятствует. В.В. Путин в связи с этим подчеркнул, что Венгрия – важный и надежный партнер России в Европе, и мы высоко ценим искренний настрой венгерского руководства на последовательное развитие дружественных и многоплановых двусторонних отношений. Капиталовложения российских компаний в венгерскую экономику превышают 1,5 млрд долл., а венгерских в Россию – 2 млрд долл.<sup>167</sup>

В. Орбан, со своей стороны, отметил, что без хороших отношений с Россией венгерская экономика, ее промышленность попросту станут недееспособными. Российский экспорт энергоносителей в Венгрию настолько тесно увязан с потребностями венгерской промышленности, что практически неотделим от нее.

Касаясь санкций ЕС в отношении России, В. Орбан заявил, что автоматическое их продление в середине 2016 г. уже невозможно, нужно провести их открытое обсуждение. Все больше стран склоняются к такому решению. Евросоюзу и России необходимо как можно раньше найти возможности восстановления взаимного экономического сотрудничества. Иначе они проиграют в конкурентной борьбе на мировом рынке<sup>168</sup>.

22 июня 2016 г. в Будапеште состоялось очередное 9-е заседание Российско-Венгерской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, в ходе которого министр внешнеэкономических связей и иностранных дел Венгрии П. Сийярто заявил, что считает неправильным и недемократичным принятие Евросоюзом 21 июня 2016 г. решения о продлении санкций против России. По его мнению, оно было принято исподтишка, без обсуждения столь чрезвычайно важного вопроса<sup>169</sup>.

Тем не менее, никто из стран ЦВЕ до сих пор так и не воспользовался своим правом вето при голосовании в ЕС о продлении санкций в отношении России, на что обра-

---

167. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/51352/>. 2016. 17 февраля.

168. МТИ. 2016. 17 február.

169. Népszava. 2016. 22 június; Népszabadság. 2016. 23 június.

щают внимание лидеры ультраправой венгерской партии «Йоббик».

Видимо, следует согласиться с мнением директора Центра социальной политики Будапештского университета «Корвинус» П. Тамаша, утверждающего, что союзничества и партнерства между Россией и Венгрией никогда не было и нет. На самом деле отношения между нашими странами нейтральные, они и не дружеские, и не враждебные. Венгрия попросту играет в легкое диссидентство внутри ЕС и НАТО, не желая при этом выходить за рамки дозволенного. В. Орбан балансирует не между Россией и Западом, он балансирует внутри ЕС, желая при помощи российского фактора стать самостоятельным игроком в Брюсселе<sup>170</sup>.

Подобной точки зрения относительно характера наших взаимоотношений придерживается и помощник Президента РФ Ю. Ушаков: «Говорить о союзничестве не приходится. У двух стран могут сложиться хорошие прагматичные отношения. В. Орбан не настроен пророссийски, он делает лишь то, что считает выгодным для своей страны»<sup>171</sup>.

2 февраля 2017 г. В.В. Путин посетил с рабочим визитом Будапешт, где провел переговоры с В. Орбаном. За последние 6 лет это уже седьмая личная встреча лидеров наших стран<sup>172</sup>. В ходе визита В.В. Путин гарантировал поставки российского природного газа в Венгрию по 2021 г. включительно (в рамках соответствующего соглашения) и пообещал сделать все возможное для их обеспечения и после 2021 г. Кроме того, было заключено новое соглашение о межрегиональном сотрудничестве, которое позволит России сформировать непосредственные связи с венгерскими регионами<sup>173</sup>.

Касаясь участия России в строительстве 2 новых энергоблоков VVER–1200 поколения 3+ на АЭС «Пакш», российский президент подтвердил готовность предоставить кредит

---

170. [http://lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary\\_russia/](http://lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary_russia/). 2015. 16 февраля.

171. <http://lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary2/>. 2015. 16 февраля.

172. Szalontay M. Pragmatikus tervezés Oroszországgal. – Magyar Idők. 2017. 3 február.

173. Szócs L. Oroszország garantálja hazánk gázellátását. – Magyar Idők. 2017. 3 február.

на 80% стоимости проекта, хотя не исключил возможность кредита на полную его стоимость, естественно, уже на других условиях. При этом Росатом (российский участник проекта) рассчитывает на участие венгерских субпоставщиков и субподрядчиков, суммарная доля которых может достигнуть 40% от стоимости проекта. Одним из таких участников, безусловно, будет принадлежащее Росатому на 100% венгерское дочернее предприятие «Ganz EEG»<sup>174</sup>.

Следующие парламентские выборы в Венгрии состоятся весной 2018 г. Позитивные тенденции в экономическом развитии страны и в социальной сфере, наметившиеся в последние годы, дают основание ожидать, что нынешние правящие политические силы Венгрии, прагматично относящиеся к России, видящие в ней надежного и выгодного партнера, заинтересованные в развитии взаимного торгово-экономического сотрудничества, сумеют удержать власть в своих руках. Опросы общественного мнения, регулярно проводящиеся в Венгрии, также подтверждают эти прогнозы.

---

174. Szalontay M. Modern blokkokat épít Pakson a Roszatom. – Magyar Idők. 2017. 1 február.

### МАКЕДОНИЯ

Тенденции последних лет свидетельствуют скорее о расширении торговли Македонии со странами Европейского союза, хотя это государство еще не стало его полноправным членом и находится в статусе кандидата на вступление. Объясняется это проникновением европейских компаний в созданные недавно в стране особые экономические зоны, где их частными инвесторами налажено производство продукции, идущей в основном на экспорт.

Изменения в геополитической ситуации, происходящие в последнее время, неизбежно отражаются на развитии Македонии и ее отношениях с Россией. Будучи небольшой по численности населения и территории страной, Македония испытывает сильное воздействие на свою экономику мирохозяйственных процессов, в особенности конъюнктуры на европейских рынках и состояния дел в странах, являющихся ее основными внешнеторговыми партнерами. Это сказывается прежде всего на внешнеэкономических связях, от расширения которых напрямую зависит положение в экспортно-ориентированных отраслях промышленности страны.

Помимо общих негативных последствий мировых катаклизмов, на российско-македонских торгово-экономических связях отражаются колебания мировых цен на товары, входящие в номенклатуру экспорта и импорта между двумя странами. В то же время динамика взаимной торговли зависит и от изменений в экономической политике обеих стран, меняющих свою ориентацию на тех или иных партнеров по сотрудничеству. Именно этим во многом объясняется устой-

чивое сокращение объемов македонского импорта из России в последние годы, происходящее часто независимо от ценовых колебаний на обмениваемую продукцию.

Специфика Македонии состоит в том, что положение дел в стране очень сильно зависит, помимо внешних факторов, от внутривнутриполитической ситуации, которая весьма неустойчива в силу обостряющихся периодически межнациональных конфликтов и бескомпромиссной борьбы за власть между политическими партиями, привлекающими на свою сторону те или иные националистические силы. Дело осложняется постоянным вмешательством во внутренние события извне на стороне, как правило, антиправительственных сил. Это наглядно подтверждает история последних трех лет.

### 1. Очередной внутривнутриполитический кризис

В 2016 г. в Македонии обострился затяжной внутривнутриполитический кризис, начавшийся еще в предыдущем году. Выхода из него не было найдено, и он перешел в еще более острую фазу в 2017 г., когда участвующие в нем стороны начали применять насилие.

На состоявшихся в 2014 г. очередных парламентских выборах убедительную победу одержала партия под названием Внутренняя македонская революционная организация — Демократическая партия македонского национального единства (ВМРО — ДПМНЕ), получившая 61 депутатский мандат из 120 возможных. Оппозиция в лице Социал-демократического союза Македонии (СДСМ), завоевавшая всего 34 депутатских мандата, немедленно начала атаку на сформированное по итогам выборов правительство Николы Груевски, обвиняя его в коррупции и некомпетентности. Политический кризис активно начал развиваться с весны 2015 г., когда оппозиционные депутаты покинули Собрание Македонии (парламент) и организовали массовые уличные протесты против правящей партии и главы правительства лично.

В середине 2015 г. оппозицией было выдвинуто требование о проведении досрочных выборов в парламент, с кото-

рым была вынуждена в конце концов согласиться и правящая партия. Однако провести эти выборы оказалось не просто в условиях разгоревшегося противостояния между противоположными силами, продолжавшегося непрерывно в течение полутора лет. В январе 2016 г. Н. Груевски ушел в отставку с поста премьер-министра в связи с тем, что было сформировано переходное правительство с участием двух соперничавших партий на период до проведения новых парламентских выборов, которые были назначены на 24 апреля того же года. В апреле 2016 г. в Скопье прошли многочисленные митинги за и против действующей власти. Митинги сопровождались массовыми драками. Полиции пришлось применять силу против митингующих и демонстрантов. Пострадало более 100 человек, в том числе лидеры оппозиции, полицейские и сотрудники органов охраны. Оппозиционеры разгромили канцелярию президента Георге Иванова, после того как он помиловал некоторых обвиненных в коррупции чиновников. Усилению нестабильности способствовали и иностранные беженцы, прорвавшиеся через границу из Греции и попытавшиеся сломать приграничный забор. Когда беженцы перекрыли железнодорожное сообщение, полиция применила против них слезоточивый газ. Беженцы в количестве 600 человек были отправлены обратно в Грецию.

В этих условиях оппозиция объявила о бойкоте выборов, так как страна, по ее мнению, поддержанному ЕС и США, была еще к ним не готова. Выборы были перенесены на 5 июня, а затем отложены на неопределенный срок. В октябре 2016 г. депутаты Собрания Македонии единогласно проголосовали за самороспуск, после чего выборы были назначены на 11 декабря 2016 г., когда они наконец и состоялись в соответствии с соглашением, заключенным при посредничестве Евросоюза между противоборствующими политическими силами.

Победила на выборах партия ВМРО – ДПМНЕ, получившая 51 место в парламенте. СДСМ отстал по количеству набранных голосов на 2 процентных пункта и полу-

чил 49 депутатских мандатов. Из одиннадцати партий, участвовавших в выборах, 10 мест в парламенте занял Демократический союз за интеграцию во главе с представителем этнических албанцев Али Ахмати, 5 мест досталось движению БЕСА, 3 места – коалиции Албанский альянс и 2 места – Демократической партии албанцев.

Партии СДСМ во главе с Зораном Заевым удалось создать коалицию с депутатами от трех албанских партий, которая, имея в парламенте большинство в 66 мандатов, заблокировала намерение президента поручить формирование нового правительства руководителю победившей партии. По инициативе коалиции были проведены антипрезидентские демонстрации, вызванные сообщениями о прослушке телефонных разговоров политиков и сотрудников спецслужб.

27 апреля 2017 г. оппозиционная коалиция в обход установленного законом порядка организовала избрание председателем Собрания Македонии этнического албанца Талата Джафери, скандально известного как полевого командира антиправительственной Народной освободительной армии. Сообщение об этом вызвало возмущение среди сторонников президента, которые устроили массовые протесты. Представители общественного движения «За единую Македонию» проникли в здание парламента, заблокировали зал заседаний и избili нескольких депутатов. Травмы получили лидер СДСМ З. Заев и его заместитель, а также ряд их сторонников. С помощью спецподразделения МВД депутаты были эвакуированы из здания с требованием сохранить единство Македонии, не допустить федерализации и ее раскола по национальному признаку.

Президент Г. Иванов призвал лидеров всех крупных партий вступить в переговоры и найти мирный выход из возникшей ситуации. За это же выступили и влиятельные силы за границей. МИД России сделал официальное заявление, в котором призвал прекратить внешнее давление и позволить ответственным политическими силами самой Македонии

самостоятельно определить дальнейший путь развития страны. По оценке российского внешнеполитического ведомства, проигравшая на парламентских выборах оппозиция фактически предприняла попытку насильственного захвата власти в стране, избрав председателя собрания с нарушением установленных процедур. Официальные представители Евросоюза, послы ряда европейских стран и США незамедлительно поддержали этот незаконный акт. Главной причиной нынешнего внутривластного кризиса в Македонии МИД России посчитал грубейшее иностранное вмешательство во внутренние дела этой страны, бесцеремонные манипуляции волеизъявлением граждан с целью отстранения от власти законного руководства.

Возникло жесткое противостояние между славянскими и проалбанскими силами, объединившимися на так называемой «албанской (тиранской) платформе». Брюссель и Вашингтон оказывали давление на президента Г. Иванова, требуя вручить мандат на формирование правительства лидеру СДСМ З. Заеву, которого поддержала созданная им коалиция. Президент, со своей стороны, потребовал гарантий неизменности конституционного устройства страны, единства и целостности государства. Новоизбранный спикер парламента Т. Джафери заявил о возможности формирования правительства решением парламентского большинства без учета мнения президента.

17 мая 2017 г. Президент Македонии Г. Иванов был вынужден вручить мандат на формирование нового правительства страны З. Заеву. Это произошло после того, как лидер СДСМ официально передал главе государства гарантии своей приверженности суверенитету и территориальной целостности страны, а также действующей конституции.

Глубинная причина затяжного внутривластного кризиса в Македонии видится в постепенном захвате власти в стране этническими албанцами вопреки воле большинства населения. Такая возможность была заложена Охридским соглашением 2001 г. об изменениях Конституции Респуб-

лики Македонии с целью обеспечения национальных прав албанцев в местах их преимущественного проживания с возможностью усиления их влияния на общегосударственном уровне, что и происходит в настоящее время. Этнические албанцы составляют примерно треть македонского населения, но их численность быстро увеличивается. Опасность раскола страны усиливается тем, что в борьбе за власть оппозиция ищет и находит поддержку среди албанского населения и представляющих его партий. Стремившийся к власти СДСМ обещал придать албанскому языку статус второго государственного наряду с македонским языком и пойти на федерализацию страны по национальному признаку. В этой связи обращает на себя внимание заявление одного из конгрессменов США о целесообразности раздела Македонии между Косово и Болгарией.

Антипрезидентская и антиславянская позиция большинства иностранных влиятельных сил обосновывается их желанием решить обостряющуюся национальную проблему, но почему-то исключительно в пользу албанского населения. На самом же деле она вызвана неприятием пророссийской ориентации македонского руководства и стремлением окончательно повернуть государство в сторону Евросоюза и НАТО, формальное вступление в которые пока блокируется Грецией, возражающей против наименования страны Македонией. Из-за сильного внешнего давления славянское население не может противостоять экспансии растущей албанской диаспоры и обречено на утрату своей национальной идентичности и потерю государственности, как это случилось с автономным краем Косово и Метохия, оказавшимся отторгнутым от Сербии после провозглашения независимого Косово.

## 2. Итоги экономического развития

Несмотря на политическую нестабильность внутри страны, погодные катаклизмы (землетрясение и наводнения) и неблагоприятные геополитические условия, в 2016 г. продол-

жился рост македонской экономики, хотя и более медленными темпами, чем это было в предыдущие два года (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ВВП Македонии в 2009–2016 гг. (в % к предыдущему году)

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
5,5	-0,4	3,4	2,2	-0,4	2,4	3,6	3,8	2,4

Источник: НБРМ. Годишен извештај за 2016 година. Скопје. Април 2017. С. 22.

Макроэкономические результаты последних трех лет говорят о том, что стране удалось успешно выйти из неглубокой рецессии, случившейся в 2012 г. после двух лет восстановительного роста, последовавшего за столь же умеренным спадом в разгар мирового финансово-экономического кризиса.

Самый большой вклад в прирост ВВП внесло в 2016 г. строительство, а конкретно – возведение инфраструктурных объектов, финансируемых преимущественно из государственного бюджета. Заметным также было участие в обеспечении экономического роста торговли, как розничной, так и оптовой, сельского хозяйства и научно-технической сферы деятельности. Что касается македонской промышленности, роль которой всегда была велика в развитии производства и создании новых рабочих мест, то в 2016 г. в этой отрасли отмечено небольшое снижение размера добавленной стоимости при некотором росте физического объема производства.

Обеспечивался рост ВВП повысившимся внутренним и внешним спросом. Увеличилось личное потребление благодаря позитивным трендам на рынке труда. Выросли размеры заработной платы и пенсий, расширилось потребительское кредитование населения. Еще большими стали расходы государства, правда, объем государственных инвестиций в целом сократился. Более высокий внутренний спрос и возросший объем экспорта вызвали соответствующее увеличение импорта товаров и услуг. Но он был более умеренным, в результате чего в отличие от двух предыдущих лет произошло в 2016 г. повышение объема чистого экспорта.

В последние три года экономический рост происходил в Македонии в условиях дефляции. Снижение потребительских цен составило в 2016 г. 0,2%, что означает некоторое замедление дефляционного тренда. Помимо растущего платежеспособного спроса этому способствовали понизившиеся мировые цены на энергоносители и продукты питания, импортирующиеся в Македонию в значительных количествах. Внутренние цены на энергоносители снизились на 2,7%, больше всего – на нефтепродукты.

Занятость увеличилась в 2016 г. на 2,5%. Больше всего выросла численность работников торговли, здравоохранения и социальной сферы, а также государственной администрации и военно-промышленного комплекса. Более умеренным был рост занятых в промышленности и строительстве. Численность работников в сельском хозяйстве, напротив, сокращалась второй год подряд.

В условиях экономического роста продолжала снижаться безработица, высокий уровень которой всегда был характерен для македонской экономики. В 2016 г. норма безработицы уменьшилась до 23,7%, что на 2,3 процентного пункта ниже уровня 2015 г. Однако среди молодежи до 24 лет численность безработных увеличилась.

Средний уровень номинальной заработной платы увеличился на 2%, т.е. несколько меньше, чем в 2015 г. Гораздо более высокими темпами росла зарплата в сельском хозяйстве (на 6,7%), в административных службах (на 7,9%) и в строительстве (на 9,8%). В условиях дефляции реальный рост зарплат составил в среднем 2,3%.

Бюджетно-налоговая и денежно-кредитная политика была направлена в 2016 г. на создание благоприятных условий для продолжения экономического роста и сохранения внешнеторговой экспансии и валютной стабильности.

В 2016 г. продолжился процесс финансовой консолидации, что выразилось прежде всего в уменьшении бюджетного дефицита до 2,6% против 3,5% в 2015 г. Главным источником финансирования бюджетного дефицита были заимство-

вания средств на иностранных финансовых рынках, а также размещение государственных ценных бумаг внутри страны. В первом полугодии на эти цели использовались в основном средства государственных депозитов в центробанке, во втором полугодии пришлось увеличивать государственный долг.

В июле 2016 г. государство выпустило новые еврооблигации на сумму 459 млн евро со сроком погашения в 7 лет и со ставкой доходности в 5,625%. Доходность внутренних ценных бумаг составляла 2,5% по государственным записям и 3,7% по гособлигациям. Совокупный размер выпущенных государственных ценных бумаг был эквивалентен 10,3% ВВП, на 1 п.п. больше, чем в 2015 г.

Эмиссия государственных ценных бумаг означала увеличение долга центрального правительства на 11,5%, при этом его внешняя задолженность выросла на 16,7%, а внутренняя – на 3,6%. Общий долг центрального правительства достиг к концу года 3851,5 млн евро, или 39,1% ВВП (увеличение на 1 п.п.). Совокупный долг всех звеньев македонского государства вырос на 11,5% и составил на конец года 4711,4 млн евро, или 47,8% ВВП<sup>175</sup>.

Кредитно-денежная политика в нестабильном 2016 г. отличалась особой гибкостью. В период обострения политического кризиса, когда усилились опасения по поводу экономической стабильности, возможной девальвации денара и ухудшения условий банковского кредитования, население стало массово снимать денежные депозиты в банках, конвертировать их в иностранные валюты и размещать на валютных вкладах. Объем банковских депозитов увеличивался только за счет корпоративных вкладов.

С целью стабилизации курса денара Народный банк Республики Македония (НБРМ) прибегал в разное время года к скупке или продаже иностранной валюты. Кроме того, была повышена процентная ставка на кассовые записи с 3,25% до 4% и сокращен их объем. Благодаря принятым

---

175. НБРМ. Годишен извештај за 2016 година. Скопје. Април 2017. С. 29–30.

мерам ситуация на валютном рынке к концу года стабилизировалась.

Банковское кредитование в целом продолжало возрастать, но в гораздо меньшей мере, чем год назад, что также объяснялось влиянием политического кризиса. Государство и НБРМ стимулировали кредитование экспортного производства и выработку электроэнергии. Спрос населения на потребительские кредиты и жилищную ипотеку временно уменьшился.

### 3. Внешняя торговля и платежный баланс

В 2016 г. произошло увеличение дефицита текущего счета платежного баланса страны, составившего 3,1% ВВП, на 1 п.п. больше, чем в 2015 г. При этом вырос дефицит по счету первичных доходов и расходов, но уменьшился – по счету вторичных. Самый большой вклад в формирование этого дефицита оказало отрицательное сальдо внешнеторгового баланса несмотря на то, что экспорт товаров и услуг вырос на 5,9%, а импорт несколько меньше – на 5,3% (в 2015 г. рост экспорта составил 9,1%, а импорта – 5,4%).

Увеличение экспорта произошло в основном благодаря выросшим продажам продукции, производимой на новых производственных мощностях, принадлежащих иностранным собственникам в особых экономических зонах (преимущественно машин и транспортных средств). При этом продолжалось уменьшение экспорта продукции традиционных отраслей промышленности, прежде всего металлообрабатывающих. Несколько повысился объем экспортируемых услуг.

В импорте увеличился ввоз сырьевых товаров для загрузки новых производственных мощностей, а также инвестиционного оборудования и товаров широкого потребления. Сократилась стоимость импорта энергоносителей вследствие более низких мировых цен на нефть и нефтепродукты.

Доходные статьи платежного баланса пополнялись в основном поступлениями от продажи еврооблигаций в объеме 6,5% ВВП. Другим важным источником были прямые

иностранные инвестиции, размер которых эквивалентен 3,6% ВВП (рост по сравнению с 2015 г. – на 1,4 п.п.). Этих поступлений было достаточно для покрытия дефицита государственного бюджета и некоторого увеличения валютных резервов.

Улучшилась структура ПИИ, выросла их недолговая компонента, а именно увеличилось реинвестирование прибыли и акционерного капитала. ПИИ в основном ориентировались на текстильную и швейную промышленность, а также на автомобилестроение. Выросла доля иностранных долгосрочных займов, использовавшихся государственными предприятиями для финансирования транспортной инфраструктуры.

Финансовые расходы также росли. В условиях политической нестабильности увеличилась покупка населением иностранной валюты и уменьшились депозиты в банках. Более низкие, по сравнению с зарубежными, проценты на депозиты банков в НБРМ обусловили снятие значительной доли этих депозитов и перевод их за границу. В ноябре 2016 г. государство осуществило регулярную выплату процентов по долгосрочному финансовому займу «Ситибанка» в размере 132,7 млн евро.

Международная платежная позиция Македонии остается негативной. Отрицательное сальдо денежных трансакций составило в общей сложности 5731,6 млн евро, или 58,1% ВВП, что на 2,2 п.п. больше, чем в 2015 г. Внешние обязательства были равны 110,8% ВВП при объеме требований к загранице в размере 52,7% ВВП.

На конец 2016 г. валовой внешний долг страны составил 7253,2 млн евро, или 73,5% ВВП (рост за год на 4,1 п.п. как в государственном, так и в частном секторах). Чистый внешний долг достиг 2669,8 млн евро, или 27,1% ВВП (рост по сравнению с 2015 г. на 2,2 п.п.).

Обслуживание внешней задолженности пока находится в сравнительно безопасной зоне, о чем свидетельствуют следующие соотношения в сравнении с международно прием-

лемыми показателями (даны в скобках): объем платежей по ежегодным процентам к годовому экспорту товаров и услуг – 2,36% (12–29%), валовой долг к объему экспорта – 151,3% (165–275%), валовой долг к ВВП – 79,2% (30–50%), размер погашения долга к экспорту – 14,9% (18–30%), валютные резервы к краткосрочному долгу – 1,64, краткосрочный долг к общей задолженности – 22%<sup>176</sup>.

В заключение раздела об экономическом развитии Македонии следует сказать, что обострение внутривнутриполитической обстановки в 2016 г. заметно сказалось как на проводившейся экономической политике, так и на результатах развития, которые были менее благоприятными, чем в предыдущем году. Тем не менее, экономический рост продолжался, хотя и более низкими темпами. Внешняя торговля играла стабилизирующую роль благодаря использованию выгодной конъюнктуры на мировых рынках. Хотя внешняя задолженность Македонии продолжала увеличиваться как результат вынужденного иностранного финансирования бюджетного и платежного дефицитов, текущая платежеспособность страны пока не вызывает опасений. Ближайшие перспективы экономического и социального развития в значительной степени зависят от того, как будет разрешаться политический кризис, обострившийся после внеочередных парламентских выборов и получивший межнациональную окраску, традиционно опасную для македонского государства.

#### 4. Российско-македонские отношения

Последние годы были небогаты знаковыми политическими событиями в межгосударственных отношениях двух стран. Регулярно проводились встречи только на уровне министров иностранных дел.

29 сентября 2015 г. на полях 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН состоялась встреча министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова с заместителем председателя маке-

---

176. НБРМ. Годишен извештај за 2016 година. Скопје. Април 2017. С. 36.

донского правительства, министром иностранных дел РМ Н. Попоски. Они обсудили вопросы двусторонних отношений с акцентом на углубление российско-македонского торгово-экономического сотрудничества, реализацию имеющихся проектов взаимодействия в топливно-энергетической сфере. Министры обменялись мнениями о ситуации в Балканском регионе, затронули актуальные проблемы международной повестки дня.

22 сентября 2016 г. на полях 71-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН произошла очередная встреча министров иностранных дел двух стран С.В. Лаврова и Н. Попоски. В ходе беседы были обсуждены вопросы двусторонних отношений, совместные шаги на перспективу. Состоялся обмен мнениями по актуальным международным проблемам. В свете неприсоединения Македонии к антироссийским санкциям ЕС была подчеркнута обоюдная заинтересованность в продолжении всестороннего российско-македонского сотрудничества.

Контакты на высшем уровне были возобновлены 24 мая 2017 г. на встрече Президента РФ В.В. Путина с Президентом Македонии Г. Ивановым, прибывшим в Москву с рабочим визитом для участия в церемонии вручения ему премии Международного общественного фонда единства православных народов имени Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Встреча состоялась в День славянской письменности, что было с удовлетворением отмечено обоими президентами. Главы двух государств обсудили пути дальнейшего развития двустороннего сотрудничества и обменялись мнениями по актуальной региональной тематике, прежде всего по ситуации на Балканах. Поскольку встреча состоялась в период разгара длительного внутривосточного кризиса в Македонии, президент Путин пожелал успехов своему македонскому коллеге в деле окончательного разрешения кризисной ситуации демократическими способами в соответствии с конституцией страны.

МИД РФ и российское посольство в Скопье неоднократно опровергали вымыслы иностранных СМИ о вмешатель-

стве России во внутренние дела Македонии и разоблачали реальное иностранное вмешательство в ход внутривластного кризиса в этой стране.

13 июня 2017 г. на торжественном приеме в российском посольстве в Скопье в честь Дня России посол РФ в Македонии О.Н. Щербак отметил в своей приветственной речи, что «Россия – давний и надежный друг Македонии» и что «мы не на словах, а на деле считаем Республику Македонию равноправным партнером, с уважением относимся к ней и искренне заинтересованы в ее стабильности и процветании. И какие бы политические силы не находились у власти в Скопье, Россия настроена на взаимовыгодное сотрудничество во всех областях и готова развивать его настолько глубоко и широко, насколько к этому готова македонская сторона»<sup>177</sup>.

Экономическое сотрудничество между Россией и Македонией испытывает в последние годы трудности, связанные с ухудшением геополитической обстановки в мире. На Македонию оказывается сильное давление Запада, желающего включить страну в санкционную войну против России. Несмотря на это, македонское руководство отказалось от введения антироссийских санкций. Оно также поддержало инициативу России газотранспортный проект «Турецкий поток», пришедший на смену «Южному потоку», от которого пришлось отказаться из-за неконструктивной позиции Евросоюза и Болгарии. Все это вызывает раздражение на Западе, который не прекращает попыток изменить пророссийскую позицию Македонии. Именно с этим многие эксперты связывают предпринимающиеся с середины 2015 г. антиправительственные действия македонской оппозиции, устроившей «майдан» на центральной площади Скопье, и провокационное вторжение извне албанских националистов.

Македония стремится воспользоваться введенным Россией эмбарго на ввоз сельскохозяйственной и пищевой

---

177. <http://macedonia.mid.ru/vesti -posolstva>.

продукции из стран ЕС и выступила с рядом предложений о расширении соответствующих поставок на российский рынок и налаживании сотрудничества в производстве такой продукции на македонской территории.

Российско-македонская торговля страдает от волатильности мировых цен на обмениваемую продукцию. На динамике взаимной торговли в последнее время отрицательным образом сказываются также очевидные изменения отраслевой структуры македонской промышленности и страновой внешнеторговой ориентации, происходящие далеко не в пользу российского экспорта в Македонию, основанного преимущественно на продаже энергоносителей и материалов для развития металлургической промышленности.

В 2012–2016 гг. произошли существенные перемены в динамике взаимной торговли между нашими странами, связанные как с падением мировых цен на энергоносители и сырье, так и с изменениями структуры товарооборота. Объем торговых связей между двумя странами после непрерывного трехлетнего (в 2012–2014 гг.) сокращения почти в 4 раза против уровня 2011 г. увеличился всего на 4% в 2015 г. и менее чем на 2% в 2016 г. (табл. 2).

Таблица 2. Торговля России с Македонией в 2011–2015 гг.  
(в млн долл.).

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Оборот	723,97	395,28	195,20	182,09	189,06	192,91
Экспорт	684,33	362,14	163,62	140,02	153,97	142,96
Импорт	39,64	33,14	31,58	42,07	35,09	48,95

Источник: Статистика. Надворешно-трговска размена. Годишни подаци. Извоз и увоз по земји. 1990–2016.

После резкого снижения в 2012 г. объемов товарооборота на 46,3%, российского экспорта на 48% и импорта на 16%, сокращение продолжилось и в 2013 г., когда товарооборот уменьшился в два раза, в том числе российский экспорт — на 54% при снижении импорта из Македонии на 5% в срав-

нении с предыдущими годами<sup>178</sup>. В 2014-2016 гг. результаты внешней торговли с Россией не были однозначными. В 2014 г. экспорт Македонии увеличился на 30%, а импорт из России сократился на 15%<sup>179</sup>. В 2015 г., наоборот, российский экспорт вырос на 10%, а импорт уменьшился на 20%. В 2016 г. импорт из России снова сократился почти на 7%, в то время как македонский экспорт увеличился сразу на 40%<sup>180</sup>. В первом квартале 2017 г. экспорт в Россию продолжал увеличиваться невысокими темпами, а встречный импорт вновь заметно сокращался. Такая динамика свидетельствует о том, что продукция российского экспорта все менее востребована в Македонии, тогда как македонские товары находят все больший спрос в России.

Связано это преимущественно с изменениями, происходящими в экономическом развитии Македонии в последние годы, а конкретно с переменами в отраслевой структуре производства. Если раньше упор делался на развитии металлургии (черной и цветной), для которой в стране имеется необходимое сырье, и энергетики, крайне необходимой для горнодобывающей промышленности, то сейчас приоритет отдан обрабатывающим производствам, возникшим в специальных зонах с льготным режимом для иностранных инвесторов. На новых производственных мощностях выпускается продукция машинотехнической, автомобильной, химической, текстильной и швейной промышленности, которая преимущественно идет на экспорт в европейские страны с использованием международных торговых сетей. Часть этой продукции стала поступать и в Россию, что привело к росту нашего импорта из Македонии. Поскольку для производства новых видов продукции необходимо меньше энергии, чем для тяжелой промышленности, потребность в российских энергоносителях умень-

---

178. НБРМ. Екстерна статистика. Надворешна трговска размена по земји. Годишни подаци 1994–2014.

179. Статистика. Надворешно-трговска размена. Годишни подаци. Извоз и увоз по земји. 1990–2016.

180. Там же.

шила, что привело к снижению объемов нашего экспорта в Македонию. Следовательно, изменение динамики российско-македонской торговли носит, на наш взгляд, не временный, а долгосрочный характер, и требует не чрезвычайных, а стратегических решений. Видимо, отсутствием соответствующих предложений объясняется инертность в работе российско-македонской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК), очередная сессия которой не проводилась с сентября 2014 г., когда состоялось ее VIII заседание.

Македонская сторона уже неоднократно высказывала свою заинтересованность в заключении с Российской Федерацией соглашения о свободной торговле, особенно принимая во внимание вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию. В этой связи российская сторона проинформировала македонскую сторону, что решения относительно заключения соглашений о свободной торговле принимаются руководящими органами Евразийского экономического союза.

В последние годы получила развитие инвестиционная деятельность на территории Македонии российских компаний и совместных предприятий с участием российского капитала, в числе которых ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Газпром», ОАО «Силовые машины», компании «ТЕ-ТО», «Гришко», «Протек», Рудник «Саса», Рудник «Бучим» и другие.

Российская сторона предложила македонской стороне создать при участии соответствующих государственных органов постоянно действующий механизм по оказанию поддержки инвесторам. Основными задачами такой структуры являлись бы продвижение, поддержка и сопровождение инвестиционных проектов как в Республике Македония, так и в Российской Федерации, а также координация взаимодействия российских и македонских инвесторов с органами исполнительной власти двух государств.

Помимо традиционного сотрудничества в энергетической и горно-металлургической отраслях, особое внимание

стало уделяться вопросам взаимодействия в инновационных высокотехнологичных областях.

**В области энергетики** успешную деятельность осуществляет в Македонии российская компания «ЛУКОЙЛ Македония». Количество автозаправочных комплексов, эксплуатируемых компанией на территории Македонии и оснащенных самым современным оборудованием, увеличилось к началу 2016 г. с 17 до 25. ОАО «ЛУКОЙЛ» намерено продолжить развитие розничной сети на территории Македонии с целью достижения 20%-ной доли присутствия на местном топливном рынке за счет ввода в действие новых современных автозаправочных комплексов, снабжающих клиентов высококачественным топливом и соответствующим высокому уровню услуг и экологических стандартов.

В 2015 г. началось выполнение подписанного 9 июля 2014 г. контракта между российским ОАО «Стройтрансгаз» и АО «Македонские Энергетические Ресурсы» на строительство участка «Клечовце – крановый узел VS 5» газопровода «Клечовце – Неготино» в рамках реализации Соглашения от 19 июня 2010 г. между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Македония об урегулировании долговых обязательств бывшего СССР по расчетам, связанным с товарооборотом между СССР и СФРЮ.

Завершена модернизация ТЭС «Битола», выполненная компанией ОАО «Силловые машины» по контракту с компанией «ЭЛЕМ» (Электрохозяйство Македонии). «ЭЛЕМ» заинтересовано в продолжении сотрудничества с российской компанией, изготавливающей и поставляющей оборудование и запасные части, необходимые для долгосрочного сервисного обслуживания ТЭС «Битола», а также в дальнейшей работе по проекту теплофикации станции и обеспечения тепловой энергией города Битола. «ЭЛЕМ» рассчитывает также на участие российских партнеров в открытии новых рудников «Мариово» и «Живойно», а также в строительстве когенерационной установки в г. Скопье.

ОАО «Силовые машины» принимало участие в тендере, объявленном компанией «ЭЛЕМ» на проектирование, поставку и монтаж оборудования для ГЭС «Бошков мост». Российская компания заинтересована и в других перспективных проектах развития электроэнергетики Македонии – модернизации ТЭС «Неготино» и переводе станции на природный газ, модернизации с заменой оборудования ТЭС «Осломей», а также в строительстве новых ГЭС.

Группа ОАО «Интер РАО» в лице дочерней компании ООО «Интер РАО – Инжиниринг» и ОАО «РусГидро» проявляют интерес к участию в проектах тепло- и гидроэнергетики на территории Македонии в качестве подрядчика и/или поставщика оборудования.

Македонская сторона проинформировала российских партнеров, что окончательное решение о целесообразности сооружения новых производственных блоков ТЭЦ «Неготино» и ПГС в г. Скопье будет принято после строительства македонского участка магистрального газопровода и определения цены природного газа в качестве основного условия для обеспечения экономической эффективности проектов.

*В горно-металлургическом секторе* македонской промышленности компания «Солвей», в которой участвует российский капитал, разрабатывает капиталоемкие инвестиционные программы. Реализация этих программ, обеспеченных инвестициями в сумме около 70 млн долл. США, позволит не только возобновить и модернизировать добычу и переработку руд цветных металлов, но также создать технологически передовое гидрометаллургическое производство катодной меди. Благодаря всесторонней поддержке государственных органов Республики Македония и получению необходимых разрешительных документов компания «Солвей» планирует увеличение объема работ по геологоразведке и строительству горнорудных объектов с целью продолжения сроков эксплуатации рудников «Саса» и «Бучим», а также создания нового рудника по добыче и переработке медесо-

державной руды. Общий объем планируемых инвестиций в течение 5 лет может достичь 100 млн долл. США.

*Сотрудничество на транспорте* позволяет бесперебойно осуществлять автоперевозки грузов и пассажиров между Россией и Македонией в соответствии с действующим межправительственным соглашением.

В области авиационного транспорта у обеих стран имеется стремление к введению прямых регулярных авиарейсов между аэропортами Российской Федерации и Республики Македония. Правовая база для осуществления воздушного сообщения между двумя государствами существует, однако практическая реализация этих намерений зависит от коммерческой заинтересованности авиаперевозчиков.

Македонская сторона обратилась с просьбой к российской стороне рассмотреть возможность назначения авиаперевозчика, зарегистрированного за пределами Республики Македония, для осуществления прямого авиасообщения между двумя государствами.

*Сотрудничество в сельском хозяйстве* весьма перспективно с учетом потенциально имеющихся неиспользуемых резервов для более активного взаимодействия. Нынешний объем торговли сельскохозяйственной продукцией не отвечает реальным возможностям двух стран.

Македонская сторона обеспечивает благоприятные условия заинтересованным российским компаниям для инвестирования в свой продовольственный сектор путем возможного строительства предприятий по переработке и сушке фруктов и овощей, холодильных установок, производству порошкового молока и др.

В целях привлечения иностранных инвестиций в экономику страны правительство Республики Македония предлагает инвестировать в строительство и дальнейшее управление закупочно-дистрибутивными центрами свежих фруктов и овощей, облегчая доступ к возможным площадкам инвестирования и обеспечивая техническую поддержку при проведении административных процедур. Македонская сторона под-

твердила свою заинтересованность в расширении преференциального режима поставок в Российскую Федерацию ряда сельскохозяйственных и других товаров и передала соответствующие списки продуктов. Благоприятные условия для расширения таких поставок созданы введенным Россией эмбарго на импорт продовольственных товаров из США, стран ЕС, Канады, Норвегии и Австралии в ответ на их финансово-экономические санкции против России.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации получило для дальнейшей передачи российским торговым партнерам список товаров (включая яблоки, виноград, капусту, брынзу, баранину, продукты из овощей и фруктов, вино, минеральную воду и кондитерские изделия) с указанием конкретных поставщиков, объемов продукции, кодов ТН ВЭД и ориентировочных ценовых характеристик. Имеется также заинтересованность македонской стороны в привлечении российских компаний в ее агропромышленный сектор, в частности в производство и маркетинг садовых и фруктовых культур (особенно парниковых), в выращивание винограда, в том числе для винодельческой индустрии, а также в производство вина, куриного мяса, баранины и др. Соответствующая информация направляется российским компетентным органам с целью дальнейшей передачи ее потенциальным инвесторам.

**Военно-техническое сотрудничество** представляет обоюдный интерес для обеих стран. Это специально было отмечено на VIII заседании МПК, где стороны высказали пожелание об установлении сотрудничества по следующим направлениям:

- техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонт военной техники российского производства, поставка запасных частей и расходных материалов к ней;
- профессиональная подготовка военнослужащих Македонской армии к техническому обслуживанию вооружения и военной техники российского (советского) производства.

Сотрудничество планируется развивать на долгосрочной основе, в том числе принимая во внимание существующие в странах гибкие формы расчетов за поставки продукции военного назначения, включающие офсетные обязательства<sup>181</sup>.

*Межрегиональное сотрудничество* с Македонией осуществляют в общей сложности 27 субъектов Российской Федерации. Лидерами по стоимости товарооборота с РМ являются Нижегородская область, Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Самарская, Брянская и Свердловская области. Основные экспортируемые ими товары: продукция машиностроения, бумага и картон, черные металлы, химическая продукция. Импортятся преимущественно продовольственные товары, текстиль и текстильные изделия, продукция химической промышленности, продукция машиностроения<sup>182</sup>.

В целях интенсификации сотрудничества с регионами Российской Федерации македонская сторона высказывает заинтересованность в заключении соглашений о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с Ростовской, Нижегородской и Владимирской областями и Краснодарским краем, контакты с которыми уже налажены.

Не существует непреодолимых препятствий для развития российско-македонских экономических связей, которые, однако, выстраиваются пока на традиционных основах классической внешней торговли и оказания содействия российскими организациями в реконструкции и модернизации ряда производственных объектов, построенных ранее на территории Македонии. Новым моментом в таком сотрудничестве стало приобретение в собственность приватизируемых предприятий российскими инвесторами, которые вкладывают средства в модернизацию промышленных объектов, в основном рудников и электростанций.

---

181. Протокол VIII заседания Межправительственной Российско-Македонской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. С. 13.

182. <http://minregion.ru>.

На VIII заседании российско-македонской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству справедливо отмечалось, что имеется существенный потенциал для интенсификации двусторонних торгово-экономических отношений. В целях увеличения объема взаимного товарооборота и сокращения имеющегося дисбаланса в торговле необходимы диверсификация и совершенствование структуры товарооборота, изыскание новых форм торгово-экономического сотрудничества, создание более благоприятных условий для включения в сотрудничество новых предприятий, поиск возможностей для расширения инвестиционного сотрудничества и участия в реализации крупных инвестиционных проектов, расширение обмена бизнес-миссиями двух стран, совершенствование и стимулирование сотрудничества на уровне малых и средних предприятий.

Реализация этих неиспользуемых возможностей позволит активизировать взаимодействие двух стран и выведет их торговые и экономические связи из застоя последних лет.

## Глава 8

---

### ПОЛЬША

Современная Польша переживает в настоящее время переломный момент, связанный с изменением как внешней, так и формированием новой экономической политики. Налицо отказ от преимущественно либеральной политики, реализовывавшейся в течение всего периода системной трансформации, и возврат во многом к политике ручного управления. Эти изменения связаны с приходом к власти в конце 2015 г. партии «Право и справедливость» (ПиС). Во внешней политике Польши их кратко можно охарактеризовать следующим образом: при сохранении основных приоритетов политика страны стала более агрессивной как по отношению к Западу, так и к России. Стремление Польши играть роль одного из европейских лидеров проявляется в радикализации ее поведения при обсуждении и принятии решений по всем основным вопросам в ЕС.

#### **1. Корректировка внешнеполитического курса**

Уже в начале 2016 г. министр иностранных дел Польши В. Вашиковский в программной речи в Сейме впервые заявил о приоритете национальных интересов Польши над интересами сообщества. Такой подход существенно ограничивает делегирование части полномочий структурам ЕС, в том числе и в сфере внешней политики. Таким образом, уже сама концепция новой внешней политики Польши содержит основу для будущих конфликтов интересов Варшавы и ЕС.

Важным шагом на пути к достижению этой цели является активная политика по повышению значимости

Вышеградской группы, в которой Польша заняла лидирующие позиции. Радикализация политики проявляется и в том, что впервые за годы существования демократической Польши в рамках модернизации армии возрастают расходы на оборону, якобы обусловленные российской угрозой. И, наконец, Польша значительно активизировалась в НАТО, настаивая на расширении его военного присутствия на своей территории.

Новое руководство страны практически отказалось от реализации политики «Восточного партнерства», одним из инициаторов которой Польша выступала. Признав ее несостоятельной, Польша намерена впредь разрабатывать и проводить восточную политику самостоятельно. Следствием этого решения является активизация двусторонних отношений Польши и Украины.

Польша оказывает Украине активную дипломатическую, экспертную и военную поддержку, предоставляет консультации в отношениях с Россией, а также в процессе сближения с США и ЕС. Важное направление сотрудничества — кадровая и консультационная помощь в развитии рыночных отношений в экономике Украины. Стратегические задачи сотрудничества далеки от чисто союзнических: Польша стремится к увеличению своего влияния внутри Украины, в том числе и за счет объединения газовых систем двух стран, что якобы позволит снизить зависимость Украины от российского газа<sup>183</sup>. Кроме того, Польша намерена участвовать в вовлечении Украины в реализацию идеи Междуморья, выдвинутой в 20-е годы XX в. Ю. Пилсудским и предусматривавшей создание санитарного кордона между Советским Союзом и Западной Европой. «Сегодня (с поправкой на современные реалии) формирование геополитического блока государств Балтийско-Черноморского региона и восточной Адриатики решает те же задачи: сдерживание России, недопущение сближения России с Германией, другими странами Западной

---

183. Polsko-ukraiński gazociąg, który kole w oczy Rosjan. 15–03–2017, wnp.pl.

Европы и Европейским союзом в целом». Варшава хотела бы играть роль посредника в отношениях между евроатлантическим сообществом и Украиной<sup>184</sup>.

Польша активно поддерживает киевские власти в их конфликте на юго-востоке страны. Так, во время последнего визита в Польшу (март 2017 г.) министра иностранных дел Украины П. Климкина руководитель польского МИДа В. Ващчиковский заявил, что ни нормандский, ни минский формат переговоров не обеспечили устойчивого мира в восточных областях Украины и что постепенно вызревает идея создания иного формата, возможно с участием США, который создаст надежду на урегулирование российско-украинского конфликта. Министры участвовали в торжественном заседании польско-украинского форума партнерства, созданного в начале 2017 г. с целью расширения контактов между Польшей и Украиной, а также организации площадки для ведения постоянного гражданского диалога, в том числе на уровне органов местного самоуправления, контактов молодежи, торговли и сотрудничества МСП<sup>185</sup>.

В условиях переживаемых Украиной экономических сложностей Польша предоставила льготный режим приема рабочей силы из Украины. Пребывание и трудоустройство на территории Польши (без получения специального разрешения) допускается в течение 6 месяцев с последующим продлением еще на 12 месяцев. В 2016 г. в Польше по временным разрешениям работали 1,3 млн украинцев, и 116 тыс. — по долгосрочным контрактам.

Польша приступила к модификации взаимодействия с Беларусью: не отказываясь от поддержки белорусской оппозиции, основной упор в отношениях делается на прагматичные двусторонние связи и политический диалог с руководством страны. Конечная стратегическая цель при этом остается

---

184. Носович А., Шамишев А. Польский тромб в сердце Европы: К чему приведёт новая внешняя политика Варшавы? - Аналитический портал RuBaltic.Ru, 2016.

185. Nordstream i ostatnie incydenty tematami spotkania Waszczykowski-Klimkin. „Niepozwolimy na zabicie naszych wysilków” 16 marca 2017.wprost.pl.

ся неизменной – геополитическая переориентация Беларуси на Евросоюз и США, демонтаж Союзного государства России и Белоруссии и раскол в ЕАЭС<sup>186</sup>. После введения Россией эмбарго и антисанкций на ввоз продовольствия из Польши крупным его импортером стала Белоруссия, превратившись по сути в перевалочную базу, обслуживающую нелегальный реэкспорт в Россию.

## 2. Отношения с ЕС и другими странами

Деятельность нового руководства Польши на мировой арене свидетельствует об отказе признавать сложившийся в Европе порядок, о стремлении к пересмотру отношений внутри Евросоюза, о намерении добиться усиления польского влияния в рамках ЕС и НАТО и из периферии превратиться в альтернативный центр Европы.

Уже в первые месяцы после прихода к власти ПиС попыталась подчинить себе Конституционный трибунал, являющийся высшим органом судебной власти и гарантом соблюдения конституционных норм. Обществом отреагировала на эту попытку массовыми акциями протеста. Внутриполитический конфликт был квалифицирован институтами ЕС как угроза фундаментальным принципам Евросоюза. Действия ПиС осудили ОБСЕ, Совет Европы, Европейский вещательный союз, международные журналистские и правозащитные организации. Несмотря на это, в течение 2016 г. ПиС удалось превратить Трибунал в свой политический инструмент. Более того, на 2018 г. намечено проведение общепольского референдума об обновлении действующей или подготовке новой конституции страны.

Ярким примером применения на практике новой внешнеполитической идеологии Польши – отказа от примата европейской солидарности в пользу национальных интересов – является позиция ПиС по квотам на беженцев из Азии и Африки для стран ЕС. Данное предыдущим правительством

---

186. Носович А., Шамшиев А. Указ. соч. С. 18.

согласие принять в стране 7 тысяч мигрантов из Азии и Африки правительство Пис сочло предательством национальных интересов Польши. Нынешнее руководство страны либо заявляет, что Польше достаточно трудовых мигрантов из Украины, либо соглашается принять некоторое количество беженцев, но при ограничении их права на трудоустройство и обеспечение жильем.

Источником напряженности в Европейском сообществе является стремление Польши высказать свое, чаще всего альтернативное, мнение практически по всем решениям, принимаемым ЕС. Это относится, в частности, к решениям в сфере энергетики, в том числе использованию угля для производства электроэнергии, защите окружающей среды, финансовому регулированию, налоговой системе, проблемам снабжения Европы российским газом, строительству 2-й нитки «Северного потока», качеству производимых и используемых удобрений, развитию инфраструктуры, возрождению судостроения, сфере рыболовства, СМИ, науке и высшему образованию, социальной политике и др. Несогласие Польши с решениями ЕС по столь широкому кругу вопросов приводит к отставанию в их имплементации. Так, до середины 2016 г. не были внедрены 44 директивы ЕС, причем по 19 – прошли все сроки<sup>187</sup>.

Большая часть попыток различных органов ЕС оказать воздействие на Польшу безрезультатна. Польская сторона либо не обращает внимания на замечания и рекомендации, либо заявляет, что она не допустит вмешательства в свою внутреннюю политику. Что касается позиции в отношении санкций против России, то Польша, заключая альянсы с различными странами, нередко выступает за их ужесточение.

В связи с осложнением ситуации в ЕС Польша проводит активную работу по налаживанию связей со странами Ближнего и Среднего Востока, а также с Китаем, который все более уверенно выходит на мировую арену как вторая

---

187. Polska spóźnia się z wdrożeniem ponad 40 dyrektyw UE PAP 16.03.2016, <http://www.superstacja.tv>.

экономика мира. Новый проект «Шелковый путь», реализуемый по предложению Китая с конца 2013 г., уже получил институциональное наполнение в виде Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) и специального инвестиционного фонда. Одна из главных целей «Шелкового пути» для Китая – вложение накопленных крупных инвестиционных ресурсов за его пределами, что на данном этапе делает участие в этом проекте привлекательным для 70 стран мира. Для Польши Китай сегодня уже не только торговый партнер, но и страна, размещающая на ее территории свои банки, фирмы и специалистов. Китай, в свою очередь, рассматривает на трансфер науки, образования и прежде всего высоких технологий. Кроме того, Польша – одна из крупных стран Европы и обладает значительным экономическим потенциалом, что делает ее привлекательной для китайских предпринимателей.

В апреле 2017 г. при Познаньском политехническом институте начал работать первый в Польше Исследовательский центр нового Шелкового пути, финансируемый как китайской, так и польской стороной. Работа этого центра будет сосредоточена на поисках новых решений в таких областях, как электроника, телекоммуникации, информационные технологии, а также архитектура и строительство. Несколько иные направления сотрудничества с китайскими партнерами ищет Экономический университет в Познани, использующий формулу сотрудничества с Китаем «16+1» (т.е. 16 стран региона ЦВЕ, в том числе страны Вышеградской группы, балтийские и балканские страны), принятую в 2012 г.<sup>188</sup>

### **3. Новая экономическая политика: Стратегия ответственного развития (СОР)**

При сохранении закрепленной в конституции модели социальной рыночной экономики в СОР предусматривается усиление роли государства в формировании экономических

---

188. Co Polska przywiezie z pierwszego szczytu Nowego Jedwabnego Szlaku. 11.05.2017, obserwatorfinansowy.pl.

и общественных процессов. Декларируемое в СОР усиление роли государства в формировании экономических и общественных процессов носит далеко не безобидный характер. С одной стороны, этот тезис лежит в русле общеевропейских и мировых тенденций, поскольку на фоне общемирового и европейского кризисов возрастает регулирующая роль государственных институтов, расширяется вмешательство государства в развитие экономики, осуществляемое, однако, исключительно рыночными методами. А с другой — в Польше под расширением роли государства подразумевается формирование такого госсектора, который станет не только стержнем, но и движущей силой развития экономики, и при этом будет полностью подчинен правящей партии. На практике это может означать сужение сферы действия рыночных инструментов и механизмов и возрастание роли ручного управления экономикой, как правило, чреватого субъективизмом и низкой эффективностью.

Второй важнейший элемент СОР — это возвращение инвестициям роли ведущего фактора развития. Основным средством достижения целей, поставленных в СОР, должен стать динамичный рост инвестиций за счет формирования национального и привлечения полонийного капитала. Однако именно инвестиционная политика вызывает сомнения в первую очередь. Для реализации инвестиционной политики создан государственный Польский фонд развития (ПФР), в котором в 2016–2020 гг. предполагается сосредоточить около 5% всех среднегодовых инвестиций. Это означает, что широко пропагандируемый ПФР играет и будет играть в ближайшем будущем лишь маргинальную роль и не сможет стать инструментом структурной политики.

В СОР отмечается, что вспомогательным, но не единственным инструментом преодоления дефицитности финансирования экономики является приток иностранного капитала (ИК), в том числе из фондов ЕС, что влечет за собой трансфер современных технологий. За последние 25 лет в Польшу ежегодно поступало в среднем 26 млрд злотых, и к

началу 2016 г. совокупный объем ПИИ превысил 712 млрд злотых (т.е. примерно 39,6% годового ВВП), что обеспечивало среднегодовой прирост основных фондов на 0,7%. По оценкам, без притока ПИИ современный объем ВВП в Польше был бы на 15,6% ниже<sup>189</sup>. ПИИ способствовали расширению внутреннего спроса на 3% ежегодно, причем иностранные инвесторы реинвестируют в Польше большую часть своей прибыли (34 млрд злотых в 2015 г.), чем выплачивают в виде дивидендов (28,9 млрд злотых). В 2016 г. было заявлено о реализации 256 новых объектов ПИИ, что означает рост на 21% по сравнению с 2015 г. В результате может быть создано, как минимум, 22 тыс. новых рабочих мест (рост на 12%)<sup>190</sup>.

Третий важнейший элемент новой политики — выдвинутый новыми властями лозунг полонизации, который, по оценкам экспертов, является политическим инструментом ПиС и ориентирован на националистические настроения определенных слоев польского общества<sup>191</sup>. Из высказываний политиков ПиС и близких к ним публицистов следует, что термин «полонизация» подразумевает преобладание национальной собственности в экономике, в СМИ, культуре и т.д. На практике полонизация означает выкуп государственным казначейством объектов, принадлежащих иностранному капиталу. Польский национальный частный капитал слишком слаб и пока не готов выкупать фирмы, банки, телевизионные станции и издательства у иностранного капитала<sup>192</sup>. Это одновременно решает две проблемы: ограничение присутствия западного, особенно немецкого, капитала в Польше, а с другой — расширяются возможности правящей партии жестко регламентировать поведение ИК на польском рынке.

По оценке оппонентов ПиС, полонизация означает укрепление государственного интервенционизма, т.е. факти-

---

189. Inwestorzy zagraniczni napędzają gospodarkę.01.03.2017, wnp.pl (AS).

190. EY: Polska wciąż na inwestycyjnym celowniku. 30.05.2017, wnp.pl.

191. <http://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/1681914,2,narodowa-gospodarka-wedlug-pis.read>.

192. <http://archiwum.polityka.pl/art/repolonizacja-czyli-ile-polski-w-polsce,452693.html>.

ческую национализацию, переподчинение государству конкретных фирм и банков. С этим связана расширяющаяся практика вытеснения из экономики Польши ИК, во всяком случае того, который независим от польского правительства. Отчасти с процессом полонизации связана кадровая политика ПиС и формирование новых элит, которым близка эта идея. Подразумевается, что это обеспечит господствующей партии неконтролируемый доступ к финансовым средствам<sup>193</sup>.

Таким образом, декларируя «улучшение/модернизацию нынешней модели роста», СОР на деле предлагает крутой поворот в экономической политике – возвращение к властной вертикали, государственному диктату в экономике, к тезису «опоры на собственные силы» и вытеснение ИК (для начала – в банковской сфере).

В целом экспертный анализ позволяет заключить, что СОР носит по преимуществу декларативный характер. Сами по себе формулировки целей и задач развития возражений не вызывают, однако СОР не содержит программы их реализации<sup>194</sup>. В частности, один из оппонентов экономической политики ПиС, автор польских реформ профессор Л. Бальцерович отмечает, что в экономических документах ПиС он не видит программы реформ, которые могли бы предотвратить грозящее Польше в длительной перспективе серьезное замедление темпов роста экономики<sup>195</sup>.

#### 4. Основные итоги экономического развития

В 2016 г. темпы экономического развития страны заметно снизились и рост ВВП составил 2,8% (против 3,9 в 2015 г. и 3,3% в 2014 г.). Совокупный спрос увеличился на 2,8% (в 2015 г. – на 3,4%, а в 2014 – на 4,7%), а потребление – на 3,6% (в 2015 г. на – 3,0%, а в 2014 г. на – 2,8%), в том

193. <http://archiwum.polityka.pl/art/repolonizacja-czyli-ile-polski-w-polsce,452693.html>.

194. <https://for.org.pl/pl/a/4122,wladza-w-rece-urzednikow-czyli-rozwoj-wedlug-planu-morawieckiego>; [http://www.bcc.org.pl/uploads/media/Strategia\\_na\\_rzecz\\_Odpowiedzialnego\\_Rozwoju\\_-\\_21\\_postulatow\\_BCC.pdf](http://www.bcc.org.pl/uploads/media/Strategia_na_rzecz_Odpowiedzialnego_Rozwoju_-_21_postulatow_BCC.pdf).

195. [http://www.tvn24.pl/wideo/z-anteny/za-15-lat-bedziemy-zarabiac-jak-na-zachodzie-prof-balcerowicz-to-pobozne-zyczenia,1517710.html?playlist\\_id=20759](http://www.tvn24.pl/wideo/z-anteny/za-15-lat-bedziemy-zarabiac-jak-na-zachodzie-prof-balcerowicz-to-pobozne-zyczenia,1517710.html?playlist_id=20759).

числе индивидуальное – на 3,6% (на 3,2 и 2,6, соответственно). Покупательная способность среднемесячной заработной платы в 2016 г. на 4,4% превысила уровень 2015 г. (против 4,5% в 2015 г.), а пенсий и текущих пособий вне сельского хозяйства – на 2,2%.

В 2016 г. политика Пис привела к снижению инвестиций государства, органов местного самоуправления, а также государственных и частных предприятий. После роста в 2014 г. на 10,0% и в 2015 г. – на 6,1% в 2016 г. инвестиции сократились на 5,5%. Соответственно, до 18,5% в 2016 г. снизилась и норма инвестиций (доля инвестиций в ВВП) против 20,1% в 2015 г.

Новое руководство страны объясняло падение темпов экономического развития в 2016 г. в первую очередь ухудшением внешней конъюнктуры, а также спадом инвестиций органов местного самоуправления и частных предпринимателей, граничащим с саботажем. При этом игнорировался тот факт, что нежелание инвестировать было вызвано у этих субъектов неуверенностью в завтрашнем дне из-за отсутствия четкой картины будущего развития, заявленной политики национализации (полонизации) и реформы налоговой системы.

Структура экономического роста, ориентированная на использование в качестве основного фактора потребительского спроса, а не инвестирования, в длительной перспективе приводит к нарастанию задолженности и замедляет темпы сближения с уровнем жизни в развитых странах. Тем не менее, подобная структура может быть выгодна правительству, поскольку в краткосрочном периоде она позволяет стимулировать рост совокупного спроса сверх потенциальных возможностей экономики. В результате необоснованно динамичный рост индивидуального потребления (доходов) обеспечивает общественную поддержку проводимой политики.

В 2016 г. экономика продолжала развиваться в условиях дефляции, что, в свою очередь, негативно повлияло на темпы

экономического роста и балансирование публичных финансов. Снижение цен реализованной продукции промышленности по сравнению с 2015 г. составило 0,2% (против -2,2% в 2015 г.). Цены потребительских товаров и услуг снизились на 0,6% (против -0,9% в 2015 г.).

В 2016 г. отмечалось заметное снижение темпов роста экспорта и импорта. Если в 2014–2015 гг. экспорт (в евро) вырос, соответственно, на 5,2 и 7,8%, то в 2016 г. — лишь на 2,3%; а импорт в те же годы — на 5,5, 3,9 и 0,9%. Следовательно, воздействие внешней торговли на темпы экономического роста заметно снизилось.

Для преодоления негативных тенденций в сфере внешней торговли активизировалась работа по стимулированию экспортной деятельности, в том числе по расширению сети польских торговых представительств за рубежом. Внешнеэкономическая активность поддерживается системой финансирования через государственное страхование внешней торговли (КУКЕ), а также с помощью нового Фонда внешнеэкономической экспансии (ФВЭ).

В целом состояние экономики Польши свидетельствует о том, что предсказывавшееся многими экономистами в течение ряда последних лет серьезное замедление темпов развития стало реальным фактом. Так, главный экономист Конфедерации работодателей Польши М. Старчевска-Кшиштошек отмечает, что для активизации потребительского спроса как фактора роста «очевидно, недостаточно дополнительного финансирования из бюджета по программе 500+... , экономика требует трех или, как минимум, двух сильных двигателей — индивидуального потребления, инвестиций и опережающего роста экспорта»<sup>196</sup>.

Следствием деятельности ПиС стало ухудшение бизнес-среды, связанное как с политизацией судов и прокуратуры страны, лишением Конституционного трибунала независимости, а также с рекордной инфляцией права. С момента

---

196. *Ekonomiści rozczarowani danymi z polskiej gospodarki*. 15.11.2016,wnp.pl.

прихода к власти ПиС было принято 189 новых законов и более 2 тыс. подзаконных актов, регулирующих сферу экономической деятельности. Принятие в короткие сроки такого количества новых нормативных документов при формализации общественных консультаций отрицательно сказалось, по оценкам экспертов, на их качестве и, следовательно, на бизнес-климате. В результате снижается степень экономической свободы в стране, а вслед за этим производственная и инвестиционная активность предпринимателей<sup>197</sup>.

С ухудшением положения в экономике тесно связано и расширение сферы теневой экономики. Это обусловлено в первую очередь усложнением налоговых расчетов, поскольку в 2016 г. в Польше был взят курс на усиление репрессивности налогового законодательства. Если в 2015 г. ее объем оценивался на уровне 19% ВВП, то в 2016 г. – ок. 23% ВВП<sup>198</sup>.

Эксперты независимого исследовательского центра «Форум гражданского развития» (ФГР), отмечая хроническую несбалансированность публичных финансов, видят ее проявление в сохранении в стране одного из самых высоких в ЕС структурного дефицита финансов (дефицита, рассчитанного исходя из производства потенциального ВВП при условии полной занятости). До настоящего времени проблема высокого структурного дефицита решалась за счет поддержания высоких темпов экономического роста. В случае ухудшения мировой конъюнктуры в Польше конституционная граница (60% ВВП) публичной задолженности будет быстро превышена<sup>199</sup>.

Государственная задолженность в 2016 г. увеличилась на 5,1% ВВП. Ее прирост превысил аналогичный показатель кризисного 2010 г., когда он составил 4,9% ВВП. По официальным данным, соотношение госдолга и ВВП составляет в

---

197. <http://www.rp.pl/article/20170117/EKO/301179904#ap-3>; <http://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/spoleczenstwo/1672066,3,spoleczenstwo-obywatelskie-wedlug-pis.read>.

198. <https://www.obserwatorfinansowy.pl/forma/rotator/fiskusowi-lepsze-efekty-przynosiuzywanie-marchewki-niz-kija/>.

199. FOR krytykuje rządy PiS. 14.11.2016, wnp.pl (KW).

настоящее время 50,1%.<sup>200</sup> С учетом роста задолженности органов местного самоуправления и социального страхования долг сектора публичных финансов превысил 1 трлн злотых и достиг 54,4% ВВП. К концу 2017 г. этот показатель может возрасти до 55% ВВП<sup>201</sup>. Таким образом, хотя Пис критиковал предыдущее правительство за слишком широкое привлечение заемных средств, его собственная политика привела к увеличению госдолга, в первую очередь из-за необходимости финансирования дефицита государственного бюджета, возникающего вследствие реализации популистских социальных программ, что создает большой риск для будущего развития<sup>202</sup>.

При этом в 2016–2017 гг. в стране был взят курс на модернизацию армии – как ее кадрового состава, так и материально-технического оснащения. Кроме того, по инициативе министра обороны А. Мачеревича созданы территориальные военизированные подразделения – войска территориальной обороны. Предполагается, что в перспективе в их составе будут служить около 35 тыс. солдат-добровольцев, распределенных по 17 бригадам. Причем уже на 2017 г. сумма расходов на эти войска увеличена с 200 млн до более чем 1 млрд злотых<sup>203</sup>.

Если ранее оборонные расходы составляли 1,7–1,8% ВВП, то в настоящее время они уже достигли 2% и предполагается, что к 2030 г. этот показатель возрастет до 2,5% ВВП<sup>204</sup>. В сочетании с расширением социальных расходов из госбюджета это создает угрозу нарастания дефицита последнего.

---

200. Relacja długu Skarbu Państwa do PKB w 2016 to 50,1 proc. PAP, 28.02.2017, parkiet.com.

201. Potwierdzają się prognozy FOR: 1 bilion na Liczniku Długu Publicznego. Komunikat 5/2017, for.org.pl.

202. RZECZOBIZNESIE: Wojciech Morawski: Zadłużanie państwa to niebezpieczna gra. 23.08.2016, www.rp.pl.

203. <http://www.tvn24.pl/wiadomosci-z-kraju,3/plan-mon-35-tys-zolnierzy-w-wojskach-obrony-terytorialnej,626451.html>; <https://oko.press/zaciag-macierewicza-czyli-wojska-obrony-terytorialnej-melduja-gotowosc/>.

204. Szczerski: zwiększanie wydatków na obronność do 2,5 proc. PKB – cel bardzo ambitny. PAP, 24.04.2017 wnp.pl.

Анализ официальных статистических данных, а также материалы экономической печати и СМИ позволяют констатировать, что в 2016 г. положение в экономике Польши ухудшилось. Бывший министр финансов Я. Ростовский отмечает, что если причиной замедления развития в 2008–2009 гг. и 2012–2013 гг. был мировой, а затем и европейский кризисы, то есть внешние факторы, то замедление в 2016 г. связано с политикой, проводимой Пис. Более того, по его мнению, это замедление может стать началом новой, третьей волны кризиса<sup>205</sup>.

## 5. Экономические отношения с Россией

В отношениях между нашими странами сохраняется напряженность, усилившаяся после авиакатастрофы 2010 г. Однако, несмотря на сложность взаимоотношений, довольно активно развивалось сотрудничество на региональном уровне. В 2016 г. была завершена реализация программы приграничного сотрудничества «Литва – Польша – Россия» на период 2007–2013 гг., которая заложила фундамент долгосрочных взаимовыгодных добрососедских отношений трех стран. 60 проектов Программы, в которых было задействовано 140 партнеров, охватили наиболее актуальные вопросы использования окружающей среды, туризма, развития человеческого потенциала посредством улучшения социальных условий, управления и образовательных возможностей, повышения конкурентоспособности МСП, совместного территориального и социально-экономического планирования.

На период 2014–2020 гг. открыта утвержденная Еврокомиссией программа «Россия – Польша», которая предусматривает продолжение сотрудничества по вышеназванным направлениям. Проект охватывает территорию, на которой проживают около 5,5 млн человек. Бенефициарами программы являются органы самоуправления и учреждения

---

205. <http://fakty.tvn24.pl/fakty-po-faktach,57/rostowski-pis-nam-urzedzil-trzecia-fale-kryzysu,695342.html>.

Калининградской области, Варминьско-Мазурского воеводства, а также городов Белосток и Сувалки Подляского воеводства. Бюджет новой программы должен финансироваться из средств Евросоюза и России и составит 62,85 млн евро<sup>206</sup>.

Финансирование от Евросоюза составляет 48,6 млн евро, в том числе средства от Европейской программы соседства и Европейского фонда регионального развития. Россия выделит 20,6 млн евро на поддержку проектов, реализуемых в Калининградской области. Эти средства пойдут на продвижение местной культуры и сохранение культурного наследия, а также на развитие туристической инфраструктуры. Кроме того, предполагаются инвестиции в инфраструктуру охраны и очищения воды, а также снижения загрязнений воздуха. Новое направление – финансирование приграничной инфраструктуры, в том числе развития и модернизации пограничных пропускных пунктов. Ограничение со стороны Польши малого приграничного передвижения с Калининградской областью не помешает, по мнению М. Возняк, управляющей Единым техническим секретариатом в Центре европейских проектов, реализации этой программы<sup>207</sup>.

Традиционное сотрудничество между Калининградской областью и отдельными районами Поморского и Варминьско-Мазурского воеводств Польши резко сократилось вследствие отмены Польшей 4 июля 2016 г. режима малого приграничного передвижения (МПП), мотивируемой необходимостью обеспечения безопасности страны<sup>208</sup>. Как заявил замминистра внутренних дел Польши Я. Зелиньский, «что касается России, то она не сняла угроз нашей безопасности, которые стали поводом для ограничения приграничного передвижения»<sup>209</sup>.

---

206. <https://www.facebook.com/rustradePL/>.

207. Rzeczpospolita, 09.11.2016.

208. Соглашение между правительствами РФ и Польши о безвизовом местном приграничном передвижении вступило в силу в июле 2012 г. Его действие охватывало всю Калининградскую область и равные ей по площади части территорий Варминьско-Мазурского и Поморского воеводств Польши.

209. <http://wyborcza.pl/1,75398,20496308,maly-mur-graniczny.html>.

По оценкам экспертов, закрытие МПП противоречит духу политики Евросоюза. Брюссель постоянно подчёркивает, что ЕС уделяет большое внимание приграничному сотрудничеству со всеми соседями, которое должно быть вне политики. МПП между Польшей и Калининградской областью, введенное в 2012 г., – пример успешного регионального проекта, отвечающего интересам обеих сторон. В последнее время он был едва ли не единственной сферой нормальных рабочих польско-российских отношений, в которые были вовлечены сотни тысяч простых россиян и поляков. Однако правящая партия ПиС, вопреки предвыборным обещаниям не отменять МПП, всё-таки решила собственноручно зарезать курицу, несущую золотые яйца. Как российские, так и польские бизнесмены весьма критично высказываются по этой проблеме. Очевидные экономические интересы приносятся в жертву идеологическим воззрениям ПиС, а простые люди становятся их заложниками<sup>210</sup>.

Однако по обеим сторонам границы бизнес во многом уже привык работать, несмотря на колебания политической конъюнктуры, и даже вопреки им. По оценкам экспертов, регионы уже решают насущные вопросы, не выходя на общенациональный уровень, о чем свидетельствует многолетний опыт работы 12 комиссий Совета по сотрудничеству воеводств РП с Калининградской областью. Вместе с тем, на долю Польши во внешнеторговом обороте Калининградской области приходится немногим более 6%, т.е. в приграничном сотрудничестве еще много неиспользованных возможностей<sup>211</sup>.

Отмена МПП нанесла ущерб экономике Калининградской области, так как были заморожены работы на преобладающей части совместных инвестиционных объектов. Ущерб нанесен и экономике приграничных регионов Польши, в частности из-за расширения контрабандной торговли. Россияне оставляли в Поморском и Варминьско-

---

210. <http://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/040816-varshava-mpp/>.

211. <http://poland.ved.gov.ru/ru/news/14147>.

Мазурском воеводствах по 270 млн злотых в год. По данным Главного управления статистики Польши, из-за отмены соглашения об МПП страна за пять лет может потерять 1,5 млрд злотых (25 млрд руб.). Под угрозой может оказаться и реализация масштабной программы «Польша – Россия».<sup>212</sup>

В городах приграничных воеводств была создана инфраструктура по приему гостей из Калининградской области, а сокращение этого потока лишает многих тысяч жителей восточных регионов Польши, где и без того высока безработица, единственного источника заработка. Поэтому на начальном этапе приграничные воеводства Польши оказывали сильное противодействие решению властей отменить МПП<sup>213</sup>.

В новых условиях развивается взаимодействие на уровне отдельных республик и областей России, с одной стороны, и воеводств Польши, с другой. Происходит обмен бизнес-миссиями, делегациями органов местного самоуправления, проводятся встречи заинтересованных лиц на различных выставках, форумах и т.д. Продолжают развиваться контакты между предприятиями различных отраслей.

Предметом постоянной заинтересованности Польши в отношениях с Россией является расширение сотрудничества с Объединенным институтом ядерных исследований в Дубне. В свое время (в 1956 г.) Польша была одним из учредителей этого Института, а сегодня почти во всех его лабораториях работают польские ученые, участвующие в исследованиях Института. Польша заинтересована в дальнейшем сотрудничестве при реализации инновационных проектов, а также в сфере торговли. Это особенно выгодно, так как существует возможность безвозмездного использования исследовательской инфраструктуры института для работ, проводимых польскими научными центрами. В отличие от других крупных международных лабораторий польские физики, химики и радиобиологи могут вести в институте независимые иссле-

---

212. <http://www.rubaltic.ru/news/28102016-poland-economic-russia-mpp/>; <http://www.rubaltic.ru/news/081616-polsha-podschityvaet-ubytki/>.

213. <http://poland.ved.gov.ru/ru/news/14147>.

дования по избранным направлениям, используя методики, недоступные в их материнских институтах<sup>214</sup>.

В условиях свертывания официальной дипломатии и сотрудничества обращает на себя внимание активизация общественной всепольской ассоциации «Польша – Россия», заполняющей с помощью народной дипломатии вакуум в польско-российских отношениях. В настоящее время в Польше ощущается явный дефицит мероприятий, посвященных российской тематике. Ассоциация стремится к тому, чтобы восполнить его и организовать такие мероприятия, которые служили бы сближению наших народов вопреки ухудшившимся межгосударственным отношениям наших стран. Ежегодно ассоциация проводит около 150 различных мероприятий – конкурсов, фестивалей, литературных чтений как в Варшаве, так и в регионах Польши. Совместно с Лигой польских женщин ассоциация проводит международный фестиваль памяти Анны Герман<sup>215</sup>.

**Торговые отношения.** В условиях ухудшения отношений между Польшей и Россией основной формой экономических связей стала торговля. Однако сохранение режима санкций США и ЕС против России, а также эмбарго России на ввоз продовольственных товаров из этих стран по существу означает состояние торговой войны между нашими странами. Доля России в экспорте Польши по сравнению с 2015 г. снизилась на 0,1 п.п. и составила 2,8%, а ее доля в импорте сократилась на 1,5 п.п. и составила 5,8%. Отрицательное сальдо взаимной торговли уменьшилось почти на 30%, что связано в первую очередь со снижением цен на углеводороды, составляющих основную статью импорта Польши из России и с дефляционными процессами в экономике Польши.

В экспорте Польши главным партнером остается Германия, а Россия переместилась уже на восьмое место; в поль-

---

214. [http://energetyka.wnp.pl/polska-zainteresowana-dalsza-wspolpraca-z-rosjanami-ws-atomu,285993\\_1\\_0\\_0.html](http://energetyka.wnp.pl/polska-zainteresowana-dalsza-wspolpraca-z-rosjanami-ws-atomu,285993_1_0_0.html).

215. <http://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/26092016-mpp-kaliningrad/>.

ском импорте на второе место после Германии вышел Китай, а Россия пока сохраняет за собой третье место.

По мнению замминистра экономики Польши Р. Домагальского, в ближайшие годы страна может вернуться на рынок России и сохраняется много возможностей для углубления взаимного сотрудничества. Для российских потребителей может быть интересен широкий спектр предлагаемой Польшей продукции, прежде всего из-за ее высокого качества и ценовой конкурентности. Потенциальными секторами сотрудничества с Россией, по его мнению, является сельскохозяйственная продукция и продукты питания. При этом министр подчеркнул, что необходимо помнить о запрете на ввоз в Россию польских продуктов, который не связан с ответом на европейские санкции и был введен еще до них. Поэтому отмена антисанкций на поставки из стран ЕС необязательно должна совпадать по времени с отменой эмбарго на поставки из Польши<sup>216</sup>.

Польская сторона считает, что существуют широкие возможности для углубления сотрудничества в секторе стройматериалов и химической продукции, значительный интерес представляют инфраструктурные проекты. Среди выделенных правительством отраслей сотрудничества – медицинское оснащение, машины и оборудование, косметика, IT/ICT, биотехнологии и фармацевтика, польская мода, строительство, яхты и лодки, мебель, польские деликатесы, медицинские услуги, а также автомобильные и авиационные запчасти. Программу продвижения для IT/ICT будет реализовывать Польское агентство развития предпринимательства (ПАРП), деликатесы возьмет на себя Агентство аграрного рынка, а медицинские услуги – Польская туристическая организация<sup>217</sup>.

**Санкции.** Польша не стала активным участником санкционных мер, поскольку области, охваченные западными санкциями, не являются сферами польско-российского

---

216. <http://poland.ved.gov.ru/ru/news/11928>.

217. Puls Biznesu, 14–16.10.2016.

сотрудничества. Тем не менее, Польша постоянно настаивает не только на их сохранении, но и на расширении.

В большей степени Польшу затронули последствия российского эмбарго и антисанкций. Однако специфика польского продовольственного рынка состоит в том, что почти 70% общего объема производства продовольствия реализуется на внутреннем рынке, что позволило относительно быстро компенсировать потери от закрытия российского рынка. Российские антисанкции не повлияли на общий объем польского продовольственного экспорта; более того, уже в 2015 г. этот экспорт превысил уровень 2014 г. – 25 млрд евро против 21 млрд. Причем большая часть этого экспорта пришлась на страны ЕС, кроме того, начали расти поставки в Африку и страны Азии<sup>218</sup>.

Перед введением российских антисанкций Польша экспортировала более 1,2 млн т яблок ежегодно, причем в течение многих лет Россия оставалась крупнейшим их импортером. После введения антисанкций казалось, что этот сектор польского сельского хозяйства сильно пострадает: в 2015 г. экспорт яблок сократился до 946 тыс. т. Однако уже в 2016 г. он вновь увеличился до 1,1 млн т, а Польша вновь вышла на первое место в Европе по их производству<sup>219</sup>.

Тем не менее, среди предпринимателей все шире распространяется мнение о необходимости отмены антироссийских санкций и ответных российских контрмер. Так, председатель Польского совета сельскохозяйственных палат В. Шмудевич отмечает, что хотя польским фермерам удалось найти рынки сбыта своего продовольствия, они, тем не менее, надеются на отмену эмбарго. По его мнению, производители сельскохозяйственной продукции стараются беречь свои торговые отношения с партнерами из России<sup>220</sup>.

За отмену санкций выступает и представляющая инте-

---

218. W ostatecznym rachunku eksport do Rosji nie ma dla Polski dużego znaczenia. 22.07.2016, obserwatorfinansowy.pl

219. „Dziennik Gazeta Prawna”: Owoc cichej współpracy. PAP, 15.03.2017, rp.pl.

220. [www.rubaltic.ru/news/polskie-fermery-nadeyutsya-embargo/](http://www.rubaltic.ru/news/polskie-fermery-nadeyutsya-embargo/).

рессы сельхозпроизводителей Польская крестьянская партия. Глава партии В. Косиняк-Камыш заявил, что «трудно представить, что в течение нескольких следующих лет политические вопросы между ЕС и Россией не будут урегулированы, а пока страдают польские аграрии и предприниматели. Необходимо отменить эмбарго, а политические вопросы необходимо решать другим способом»<sup>221</sup>. Однако эта партия в нынешнем польском внутривнутриполитическом раскладе не определяет внешнюю политику, в том числе политику в отношении России. А ведущие польские партии в этом плане едины и твердо стоят на том, что санкции против России должны быть сохранены<sup>222</sup>.

**Поставки энергоносителей.** Серьезной проблемой российско-польских отношений остаются поставки российских энергоносителей на польский рынок. В последние годы в Польше эти проблемы тесно связаны с политикой развития угледобычи в Польше. С одной стороны, она формируется под воздействием требований ЕС, которые ориентированы на постепенное сокращение использования угля в экономике, главным образом с целью сокращения выбросов CO<sub>2</sub> в атмосферу. С другой стороны, экономика Польши базируется на широком использовании каменного и бурого угля, и выполнение требований ЕС связано для нее с большими затратами. Во-первых, необходимы значительные средства для консервации и закрытия нерентабельных шахт, а также для последующей рекультивации территорий. И во-вторых, собственная добыча не покрывает потребностей страны в энергоносителях, что делает необходимым их импорт в больших объемах. И, в-третьих, остро встает проблема трудоустройства высвобождаемой вследствие закрытия шахт рабочей силы.

Россия традиционно экспортирует на польский рынок энергетический уголь (около 5 млн т в год), т.е. примерно 60% польского совокупного импорта угля. При этом средняя

---

221. Szef PSL: Trzeba odblokować sankcje gospodarcze nałożone na Rosję, Polska najbardziej na tym cierpi. 26 kwietnia 2017, wprost.pl.

222. <http://poland.ved.gov.ru/ru/news/12057>.

цена импортного угля составляет 324,92 злотых за тонну, тогда как цена тонны угля из России заметно ниже – 317,02 злотых. Средняя цена каменного угля, добываемого в Польше (по данным на декабрь 2016 г.), существенно выше – 336,11 злотых за тонну<sup>223</sup>. Импорт угля из России, таким образом, выгоднее для экономики Польши, чем значительная часть собственной добычи. В результате большая часть добытого в стране (и не только низкокачественного) угля остается в отвалах. Эта ситуация вызывает жесткие протесты шахтеров, требующих не только не закрывать шахты, но административно ограничить импорт угля из России. Эти протесты приобрели острый характер, поскольку именно с поставками российского угля, а не с требованиями ЕС, шахтеры связывают угрозу закрытия шахт и безработицы. Однако руководство страны считает, что существенное ограничение импорта угля из России трудновыполнимо, поскольку ввоз его из других стран значительно менее эффективен<sup>224</sup>.

Польша ежегодно потребляет более 15 млрд м<sup>3</sup> газа, треть из которых обеспечивается собственной добычей, а остальное – за счет импорта, главным образом из России. Поставки газа осуществляются Газпромом на основе долгосрочного соглашения, подписанного в сентябре 1996 г. и действующего до 2022 г. Соглашение предусматривало поставки 10 млрд м<sup>3</sup> в год по газопроводу Ямал – Европа, польский отрезок которого составляет около 683 км. В 2010 г. поставки были увеличены примерно на 2 млрд кубм.<sup>225</sup>

Кроме того, газ поступает в Польшу по газопроводу «Северный поток» реверсом из Германии, в том числе по его сухопутному ответвлению OPAL. В настоящее время Газпром использует 50% пропускной способности этого отрезка газопровода, а решением Еврокомиссии (ЕК) этот показатель

---

223. Tobiszowski: średnia cena węgla kamiennego wydobywanego w Polsce wynosi 336,11 zł/t 21.04.2017, [www.itc.pw.edu.pl](http://www.itc.pw.edu.pl).

224. Male szanse na administracyjne ograniczenie importu rosyjskiego węgla 17.06.2016, [www.cire.pl](http://www.cire.pl).

225. Gazprom: zwłoka Polski zagraża eksportowi gazu do UE. PAP, 25-01-2017, [wnp.pl](http://wnp.pl).

повышен до 80%. Правительство Польши подало жалобу в Европейский суд на это решение ЕК. Польский МИД объясняет подобную позицию Польши тем, что это решение «приводит к концентрации на одном источнике поставок...Такая ситуация угрожает безопасности поставок газа в ЕС, в частности в регионе Центральной Европы, и создает серьезные риски для безопасности поставок газа для Польши из-за увеличения ее зависимости от одного источника поставок из России»<sup>226</sup>.

Польские эксперты оценивают это решение ЕК как предоставление особых прав российскому монополисту, тогда как страны региона ЦВЕ оказываются с точки зрения действия антимонопольного законодательства ЕС регионами «второй категории»<sup>227</sup>. Решение ЕК ограничивает конкуренцию, нарушает правила функционирования рынка и наносит ущерб странам – членам ЕС, что подает чрезвычайно опасные сигналы европейской интеграции. Кроме того, считают эксперты, отказ ЕК наказать Газпром за недопустимые на рынке ЦВЕ действия (превращение цены на газ в инструмент политического давления) лишает Брюссель оснований противодействовать строительству Северного потока – 2<sup>228</sup>.

Возникают также опасения относительно возможного снижения транзита газа через территорию Польши и полного прекращения его через территорию Украины. По мнению эксперта Ягеллонского института В. Якубяка, согласие ЕК на фактическую монополию Газпрома при использовании OPAL в странах региона ЦВЕ – это «черная глава в истории единой энергетической политики ЕС»<sup>229</sup>.

Стремясь диверсифицировать источники поставок газа, Польша, по оценкам, сможет получать по западному направлению до 5,5 млрд м<sup>3</sup> газа в год. В частности, она рассчитывает на получение газа из Норвегии, поставки которого

---

226. [https://www.gazeta.ru/business/news/2016/12/18/n\\_9470825.shtml](https://www.gazeta.ru/business/news/2016/12/18/n_9470825.shtml).

227. Po ile rosyjski gaz dla Polski i Europy? 01.09.2016, wnp.pl.

228. Ekspert: decyzja KE ws. OPAL toczarny rozdział w historii i wspólnej polityce energetycznej UE. PAP, 28.10.2016, wnp.pl.

229. KE otwiera dla Rosji gazociąg OPAL. To zagrożenie dla Polski? 28.10.2016, wnp.pl.

уже начались, и рассматривает проект объединения газовых систем Норвегии, Дании и Польши.

Важным альтернативным направлением обеспечения газовых потребностей страны являются поставки сжиженного газа. В 2009 г. Польша подписала 20-летнее соглашение на поставку 1,5 млрд м<sup>3</sup> газа в год с Катаром. Прием сжиженного газа обеспечивает вступивший в действие в 2016 г. терминал в порту г. Свиноустье. Проектная мощность терминала составляет 5 млрд м<sup>3</sup> в год, т.е. около трети от годовой потребности Польши. Предполагается, что его мощности могут быть расширены до 7,5 млрд м<sup>3</sup>. На момент подписания контракта цена Катаргаза составляла 800 долларов за 1 тыс. м<sup>3</sup>, что значительно дороже российского природного газа. Однако, имея в виду снижение зависимости от поставок российского газа, Польша готова на эти издержки<sup>230</sup>.

Несмотря на попытки диверсификации поставок газа, Польша увеличивает закупки газа в России. Так, за первые 6 месяцев 2016 г. доля последних возросла до 50% потребностей страны против 40% за аналогичный период 2015 г. Поэтому заявление министра иностранных дел В. Ващиковского о достижении независимости от российских поставок газа в ближайшие пять лет представляется малореальным<sup>231</sup>.

**Автотранспортные перевозки.** Еще одна проблема российско-польских экономических отношений, остро проявившаяся в 2014–2016 гг., связана с автотранспортными перевозками между нашими странами.

В начале 2016 г. границы для тысяч польских и российских грузовиков оказались заблокированы. Это произошло из-за введенных Россией в конце 2015 г. изменений в международных автоперевозках грузов третьих стран. В результате на польских перевозчиков налагался штраф 400 тыс. руб. за транзитный ввоз в Россию товаров, произведенных на тер-

---

230. <http://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/01062016-polsha/>.

231. Gazprom: Polska zwiększa zakupy gazu z Rosji . 23 sierpnia, 2016, biznesalert.pl; Nordstream i ostatnie incydenty tematami spotkania Waszczykowski-Klimkin. „Nie pozwolimy na zabicie naszych wysilków”. 16 marca 2017, wprost.pl.

ритории Польши филиалами иностранных компаний и экспортируемых на основе счетов-фактур из зарубежных центральных офисов этих компаний, без получения необходимых разрешений соответствующих российских органов. По мнению замминистра инфраструктуры и строительства РП Е. Шмита, это могло привести к уходу с российского рынка 85% польских перевозчиков. В ответ польское министерство обязало автоперевозчиков из России также получать специальные разрешения на транзитные перевозки<sup>232</sup>.

В ноябре 2016 г. в Кракове состоялось заседание смешанной российско-польской комиссии по вопросам сотрудничества в области международных автомобильных перевозок. Основной темой стал анализ работы российских и польских перевозчиков в 2016 г. и обсуждение вопроса о контингенте разрешений на международные автомобильные перевозки в 2017 г. Стороны отметили, что после вынужденного спада в начале 2016 г. объёмы перевозок постепенно восстанавливаются<sup>233</sup>.

На основании Инструкции для контрольных служб и автомобильных перевозчиков по требованиям к оформлению товарно-сопроводительных документов, подписанной в сентябре 2016 г. в Санкт-Петербурге, делегации согласовали обмен разрешениями на 2017 г., которые будут действительны до 31 января 2018 г. Общее количество разрешений согласовано на уровне 2016 г., что удовлетворяет потребности перевозчиков. Разрешения согласованы в равном количестве для польской и российской сторон: по 190,5 тыс. разрешений, а также по 500 разрешений – на нерегулярные перевозки пассажиров. Польша получила также 48 тыс. разрешений на транзитные перевозки грузов по территории России, что на 8 тыс. больше, чем год назад. В свою очередь, российская сторона получила 10 тыс. таких разрешений<sup>234</sup>.

232. Gazeta Wyborcza, 28.09.2016.

233. <http://poland.ved.gov.ru/ru/news/24799>.

234. Polska porozumiała się z Rosją ws. samochodowych przewozów towarowych. PAP. 09.11.2016, wnp.pl.

В настоящее время доля автотранспортных перевозок в РФ в общем объеме международных автоперевозок, осуществляемых польскими перевозчиками, составляет около 4%. Снижение активности польских перевозчиков на российском рынке связано, по мнению польской стороны, как с действующими экономическими санкциями, так и с работой российских контрольных служб.

\* \* \*

В новой геополитической ситуации в Европе возрастает заинтересованность Польши в развитии отношений со странами Тихоокеанского региона и Африки. Этот интерес проявляется в том, что в эти страны направляются многочисленные торговые и политические миссии, расширяются полномочия ранее действовавших и вновь созданных торговых представительств, проводится мониторинг рынков, развивается система поддержки внешнеторговых связей, идет активный поиск новых форм участия в международных проектах, в частности в «Шелковом пути», и т.д.

Что касается внешнеэкономических отношений с Россией, то их развитие в значительной мере зависит от налаживания политических контактов между нашими странами. Польша же, судя по высказываниям официальных лиц, может предложить России довольно широкий спектр промышленных товаров, не охваченных ни санкциями, ни эмбарго. Так, замминистра экономического развития страны Р. Домагальский сказал, что наши страны являются соседями и что вопросы политического характера, конечно, всегда будут иметь определенное значение. Однако можно надеяться, что будут найдены возможности договариваться о сложных и трудных вопросах. Министр выразил убеждение, что взаимовыгодное сотрудничество в сфере экономики будет сближать наши страны<sup>235</sup>. Несмотря на политические разногласия, должны быть продолжены поиски возможностей расширения экономического сотрудничества наших стран.

---

235. <http://poland.ved.gov.ru/ru/news/11979>.

На этой основе станет возможным урегулирование и двусторонних политических отношений.

### РУМЫНИЯ

За десятилетие членства в ЕС в Румынии происходила постепенная переоценка значимости для страны идей евроцентризма, быстрой вестернизации, бывших парадигмой общественных ожиданий после падения в 1989 г. коммунистического режима. Кризис, переживаемый Евросоюзом, напрямую отразился на политической жизни в Румынии, привел к прямому противостоянию внутри элиты, росту настроений евроскептицизма. Особенно ярко эти настроения проявились в 2016–2017 гг., когда изменилась расстановка политических сил на всех уровнях государственного управления.

#### 1. Политическая ситуация

При всей мозаичности политической системы (около 60 зарегистрированных партий и 70 различных ассоциаций и объединений), размытости идеологических платформ, основными политическими акторами остаются левоцентристская социал-демократическая партия (СДП) и правая национал-либеральная (НЛП). Блестяще выиграв выборы в местные органы власти, в том числе пост мэра Бухареста 5 июня 2016 г. и парламентские выборы 11 декабря 2016 г., СДП не только компенсировала проигрыш борьбы за пост президента в 2014 г., но и получила право возглавить уездные советы и парламент страны, сформировать новое правительство<sup>236</sup>.

---

236. На местных выборах за СДП проголосовало 37,6% избирателей (НЛП – 32,6%), в законодательный орган страны – более 45%, что вместе с союзником «Ассоциацией либерал-демократов» К. Тэричану обеспечило более 50% мест в парламенте и руководство обеими палатами.

Председатель СДП Л. Драгня расценил результаты выборных компаний как исторический успех для левых сил Румынии, который во многом был связан с предвыборной программой партии, ориентированной, прежде всего, на стимулирование имеющегося экономического потенциала, создание благоприятных социально-экономических условий для всех слоев населения. Лозунг «поверь в Румынию» к традиционному электорату социал-демократов (жители сельских районов, пожилые избиратели) позволил привлечь бюджетников, молодежь с высшим образованием, предпринимателей.

НЛП, председатель которой в 2014 г. К. Йоханнис выиграл борьбу за пост президента Румынии, в 2016 г. потеряла 1,5 млн голосов по сравнению с 2014 г., что стало результатом дуализма структур управления партией, фракционного раскола, а также неудачным месседжем избирателям, который сводился к призыву следовать европейским ценностям.

Прямым следствием выборов стало почти традиционное для Румынии, страны с парламентско-президентской формой правления, противостояние законодательной и исполнительной власти. Сразу после выборов между парламентом и президентом началась борьба за пост премьер-министра. Согласно конституции, им должен стать лидер победившей на парламентских выборах СДП, однако Л. Драгня не мог претендовать на эту должность ввиду не снятого с него обвинения в фальсификации итогов референдума в 2012 г. за импичмент тогдашнего президента Т. Бээску. После долгих переговоров К. Йоханнис дал согласие на назначение С. Гриндяну, видного деятеля СДП, работавшего министром коммуникаций и связи в правительстве социал-демократов 2012–2015 гг.

Новое правительство сразу натолкнулось на противодействие правых партий, группирующихся вокруг президента. Поводом стал проект закона об амнистии и гармонизации национально-правовых актов с европейскими нормами, внесенный министром юстиции Ф. Иордаке 18 января 2017 г. на рассмотрение парламента. Предлагалось изменить статьи

Уголовного и Процессуального кодексов, касающихся статей о так называемом злоупотреблении служебными полномочиями. В случае небольшой суммы материального ущерба (около 45 тыс. евро) для лиц старше 60 лет объявить либо амнистию, либо уменьшить сроки лишения свободы. Инициатива СДП на первом этапе была поддержана Румынской православной церковью и адвокатом народа (омбудсменом).

Однако оппозиция расценила законодательную инициативу СДП как попытку снять обвинения как с самого председателя партии, так и ее сторонников, осужденных ранее за коррупцию. Были организованы самые массовые в постсоциалистической Румынии уличные протесты в десятках городов страны, в которых приняли участие десятки тысяч человек, требовавших не только отмены закона, но и отставки правительства.

Противостояние, длившееся почти месяц, раскололо политическую элиту и общество. Противоборствующие стороны выдвигали взаимные обвинения в коррупции, в том числе против К. Йоханниса, руководителя службы безопасности Э. Хеллвига, который, по мнению румынских политологов, способствовал росту уличных манифестаций. СДП, не желая усиливать накал гражданского противостояния, только 25 февраля 2017 г. организовала в г. Тырговиште крупную акцию своих сторонников под девизом «Йоханнис — мы не твои румыны. Руки прочь от правительства!». Свою лепту в поддержку противников СДП внес и Евросоюз, потребовавший продолжения антикоррупционной борьбы, в противном случае предупредив о возникновении трудностей с финансированием Румынии из еврофондов.

Итогом противостояния стала отмена 22 февраля 2017 г. парламентом постановления правительства об изменении Уголовного кодекса, а также отказ СДП от намерения начать процедуру импичмента президента как непосредственно участвовавшего в уличных акциях, дестабилизировавших обстановку в стране и тем самым нарушившего Конституцию, гарантом которой он должен являться.

Одновременно пропрезидентской оппозиции не удалось добиться поставленной сверхзадачи: раскола СДП, отставки правительства, проведения внеочередных парламентских выборов, что позволило бы вернуть правым партиям утраченные позиции в политической жизни страны. Попытка оппозиции 8 февраля 2017 г. на пике протестов провести через парламент требования об отставке кабинета министров провалилась. Тем не менее С. Гриндяну вынужден был реорганизовать его состав не только из-за добровольного ухода министров юстиции и торговли, но и необходимости повысить доверие общества к органу исполнительной власти. На ключевые должности были назначены видные деятели СДП, имеющие большой управленческий опыт, а на должности вице-премьера, министров иностранных дел и энергетики – члены Ассоциации либерал-демократов. 23 февраля 2017 г. указ о новом составе правительства был подписан К. Йоханнисом.

Глубинные процессы, идущие в румынском обществе, вылившиеся в открытое противостояние различных политических сил, во многом связаны с проблемами, переживаемыми Евросоюзом. В отличие от некоторых стран старой Европы, основной конфликт в которых связан с противостоянием космополитической элиты, главным выгодополучателем от глобализации, и населением, требующим большей независимости в решении жизненных проблем, в Румынии, как наиболее бедной стране ЕС, истеблишмент и общество в целом заинтересованы в дальнейшем развитии интеграции. Характерно, что активным участником протестных акций в начале 2017 г. была молодежь с высшим образованием, работающая в транснациональных компаниях, действующих в стране.

Глубокий кризис, переживаемый Евросоюзом, набирающая силу идеология правого антиглобализма проявляются в Румынии усилением настроений евроскептицизма, переоценкой социально-экономических результатов вхождения в «единую Европу». Проведенный Институтом соци-

альных исследований страны в июне 2016 г. опрос показал, что 77% респондентов высказались за сохранение членства в ЕС, 20% — за выход из союза. Однако почти ¾ опрошенных считают, что нужен новый европейский проект, учитывающий суверенные интересы каждого члена ЕС<sup>237</sup>.

Развернувшаяся в 2016–2017 гг. в Румынии общественная дискуссия о новой модели участия в интеграционном сотрудничестве вылилась в создание нескольких новых политических партий. В июле 2016 г. зарегистрирована «Национальная сила», идеология которой близка подходам «Народного фронта» Мари Ле Пен. Программа новой формации «Альтернатива глобализму и аутохтонному капитализму» подчеркивает необходимость проведения в ЕС референдума о равных правах членов союза, суверенизации национальной экономической политики, отмены прав еврокомиссаров диктовать условия реализации социально-экономических программ. Политическому классу Румынии предъявлено требование — «не быть слугами Брюсселя»<sup>238</sup>.

Жесткая критика действующей модели евроинтеграции звучит в высказываниях лидера новой националистической партии «Единая Румыния» Б. Диакону. По его мнению, «если бы румыны знали, что быть частью ЕС это значит быть плохо оплачиваемыми слугами, над которыми издевается Европа, рынком сбыта для товаров second-hand из ЕС и рынком дешевой рабочей силы... Я хочу жить в суверенной стране, где решения принимаются в интересах народа, а не транснациональных компаний»<sup>239</sup>.

Характерно, что идея суверенизации политики Румынии, отстаивания национальных интересов Румынии в рамках Евросоюза находит все более широкую поддержку среди политического класса страны. На 2017 г. была намечена регистрация еще одной новой партии, которая должна объединить уже существующие формации на идеях отстаива-

---

237. Evenimentul zilei. 2016. 8 aug.

238. Evenimentul zilei. 2016. 26 iul.

239. Evenimentul zilei. 2016. 29 sept.

ния национальных интересов Румынии. В нее войдут партия «За Румынию», «Национальная сила», «Социальная партия Румынии» и «Национальный Союз за Румынию», девиз которой будет «Сделаем Румынию вновь процветающей»<sup>240</sup>.

При всей маргинальности пока еще новых партий в политической жизни Румынии, недовольство в отношениях с ЕС высказывает и высшее руководство страны. Прежде всего речь идет о затягивании решения о вступлении Румынии в Шенгенскую зону, продолжающемся мониторинге законодательно-правовой деятельности парламента, неудовлетворительными результатами политики сплочения. Категорически отвергается идея «Европы двух скоростей».

В то же время своего рода скрепами, объединяющими румынский политический класс, остаются парадигмы международной политики – стратегическое партнерство в рамках НАТО, с США, утверждение, что главная опасность для Румынии исходит от России.

## 2. Экономическое положение

На фоне затянувшейся рецессии в большинстве стран Евросоюза экономика Румынии в 2014–2017 гг. демонстрирует высокие темпы роста. Вопреки давлению Еврокомиссии правительство социал-демократов во главе с В. Понта в 2014 г. решило отказаться от политики жесткой бюджетной экономии, сделало ставку на рост внутреннего потребления и снижение налогового бремени на бизнес. Результатом новой стратегии стал опережающий рост внутреннего спроса, конечного потребления по сравнению с динамикой валового внутреннего продукта (табл. 1). Одновременно шло быстрое увеличение объемов импорта и отрицательного сальдо торгового баланса. Слабым местом выбранной экономической стратегии остается низкая инвестиционная активность как

---

240. Evenimentul zilei. 2017. 23 mai. Инициатором объединения националистически ориентированных сил выступили бывшие председатели СДП – В. Понта и М. Джоана, последний в 2015 г. создал свою партию «Социальная партия Румынии», после исключения в 2011 г. из СДП.

бизнеса, так и государства, недостаточная динамика производительности труда, что увеличивает риски для устойчивого развития экономики.

Таблица 1. Динамика макроэкономических показателей в Румынии, темпы прироста (снижения со знаком минус) по отношению к предыдущему году

Показатель	2014	2015	2016	2017 (прогноз)
Валовой внутренний продукт	3,1	3,9	4,8	5,2
Промышленность	6,1	2,0	2,3	5,9
Сельское, лесное, рыбное хозяйство	0,8	-7,3	5,3	2,0
Строительство	-1,3	22,9	4,0	5,8
Инфляция	1,07	-0,59	-1,55	1,5
Реальная заработная плата	6,7	10,1	11,9	9,6
Безработица*	5,3	5,0	4,8	4,3
Экспорт	6,3	5,4	4,5	5,6
Импорт	5,7	9,2	9,3	8,5

\* Доля в занятом населении, рассчитанная по национальной методологии; по методике МОТ этот показатель выше.

Источник: Buletin lunar, BNR, 2017. No. 1. P. 1; Comisia Națională de Prognoză. 2017. 20 iun. P. 1, 2, 12.

В процессе рыночной трансформации, сопровождавшейся деиндустриализацией страны, ведущее место в румынской экономике занял сектор услуг, в котором создается более половины ВВП страны. В реальном секторе экономики динамика производства была очень волатильной, что было вызвано как конъюнктурой мирового рынка, так и комплексом внутренних причин. Темпы роста промышленности, доля которой в ВВП составляла 23%, за 2014–2016 гг. упали с 6,1 до 2,3%, ожидается их рост в 2017 г. до 5,9%. Особенно заметно падала продукция добывающих отраслей (2015 г. – на 12,5%, 2016 г. – 16,5%). На динамику обрабатывающих производств, большая часть которых ориентирована на рынок ЕС, влияла затянувшаяся в этом регионе рецессия. В 2015–2016 гг. снижался выпуск продукции в текстильной, швейной, деревообрабатывающей промышленности. Положительная динамика сохранялась в автомобилестроении, мебельной, целлюлозно-бумажной индустрии.

Румынская промышленность все более остро стала испытывать нехватку квалифицированных кадров и инвестиций в инновационные проекты.

Много нерешенных проблем сохраняется в другой структурообразующей отрасли экономики — сельском хозяйстве. Невысокий уровень интенсификации, неблагоприятные погодные условия провоцируют резкие колебания валовой продукции. После снижения производства в 2012–2013 гг. в 2014–2015 гг. валовая продукция отрасли увеличилась на 5,3% прежде всего за счет хорошего урожая зерновых и масличных культур, значительная часть продукции идет на экспорт в ЕС.

Новым вызовом для национальных сельхозпроизводителей стала отмена с 1 января 2014 г. моратория на продажу сельхозугодий нерезидентам, введенного в 2007 г. при вступлении Румынии в члены ЕС. Несмотря на жесткие ограничения, предусмотренные законом о продаже земли иностранцам (не более 50 га при условии профессиональной работы собственника в отрасли не менее 5 лет), уже в 2016 г. почти 30% угодий перешло в собственность многонациональных компаний (Raboban, Generali, YSY Еуропа), инвестфондов и граждан других государств. Причиной растущего спроса на сельхозземли стала более низкая цена: 2–18 тыс. евро, тогда как в ЕС она достигает 30 тыс. и более евро за гектар.

Финансовая сфера национальной экономики сохраняла устойчивость. Цены на потребительском рынке и промышленную продукцию снижались. Несмотря на дефляцию, уровень монетизации экономики продолжал расти. Объем денежной массы ( $M_2$ ) поднялся с 39% ВВП в 2014 г. до 41,4% ВВП в 2016 г., что было, однако, значительно ниже показателей стран с развитой рыночной системой.

Национальный банк Румынии (НРБ) проводил политику денежного смягчения, регулярно снижая ставку рефинансирования (2014 г. — 2,75%, 2016 г. — 1,75%), одновременно ужесточая пруденциальный надзор, косвенно регулируя валютные сделки на межбанковском рынке. Это позволило

стабилизировать валютный курс лея, волатильность которого в течение года и за весь период 2014–2016 гг. была очень низкой (4,48–4,52 лея за 1 евро). Снижалась стоимость банковских кредитов (2014 г. – 8,45%, 2016 г. – 5,7%) и депозитов, что усилило конкуренцию между кредитными институтами, расширение линейки банковских продуктов.

Решающим фактором оживления румынской экономики явился радикальный налоговый маневр, позволивший снизить фискальную нагрузку на бизнес и население. Вопреки давлению ЕК и политической оппозиции, в 2015 г. правительство социал-демократов снизило стандартную ставку НДС с 24 до 20%, в том числе на продовольствие и напитки (кроме алкогольных) с 24 до 9%, на школьные учебники, газеты, журналы – с 9 до 5%. Налог на дивиденды уменьшен с 16 до 5%. Для стимулирования малого и среднего бизнеса лимит дохода, облагаемого налогом, поднят с 65 до 100 тыс. евро, введена дифференцированная шкала налога на доходы микрофирм (1–3%). В 2016 г. отменены 102 нефискальных видов платежей.

Правительственная программа на 2017–2020 гг. намечает дальнейшую модификацию налоговой системы, в том числе снижение подоходного налога с 16 до 10%, страховых платежей – с 39 до 25%, переход от плоской к дифференцированной шкале налогообложения доходов физических лиц, и другие льготы. В то же время будут повышены НДС и налог на прибыль ТНК, действующих на территории Румынии.

Существенных потерь государственного бюджета от снижения фискальности удалось избежать за счет лучшего администрирования, роста поступлений от государственных активов. Главную роль в формировании доходов бюджета играют НДС (53,0% в 2015 г. и 50,8% в 2016 г.), а также подоходный налог на физических лиц (25,4% в 2015 г. и 27,0% в 2016 г.). Сборы с прибыли корпораций и банков давали в 2015–2017 гг. около 14%. В расходной части государственного бюджета росла доля затрат на социально-культурную сферу (с 24,3% в 2015 г. до 29,5% в 2016 г. и 29,4% в 2017 г.);

снижались расходы на оборону и безопасность (с 18,0% в 2015 г. до 16,5% в 2016 г. и 11,7% в 2017 г.). Стабильно низким оставался удельный вес ассигнований на НИОКР (около 1,5%). При всех трудностях балансирования бюджета дефицит консолидированного бюджета вырос только с 1,4% в 2015 г. до 2,4% в 2016 г.

В балансировании государственного бюджета на всех этапах рыночной трансформации особую роль играли заимствования на рынке мирового капитала. Последний крупный заем был взят в мае 2009 г. у МВФ, ЕБРР и ВБ (19,5 млрд евро по 3,4–3,5% сроком на 3 года). В 2016 г. Румыния погасила свой долг МВФ (12,9 млрд евро). До 2023 г. намечено выплатить оставшиеся 4,74 млрд евро ЕБРР и ВБ. Долгосрочная публичная задолженность (без учета заимствований частных корпораций) снизилась (млрд евро) с 50,4 в 2014 г. до 44,1 в 2015 г. и 40,9 в 2016 г. Государственный долг уменьшился с 21,1% ВВП в 2014 г. до 18,8% в 2016 г. Расходы на обслуживание публичного долга соответственно с 16,0 до 10,4% ВВП. В эти же годы политика заимствований смещалась в пользу эмиссии евробондов, доля которых в публичном долге поднялась с 56% в 2014 г. до 62% в 2016 г. Дополнительным источником валюты стала эмиссия гособлигаций, номинированных в СКВ, на внутреннем рынке. Международные резервы страны поддерживаются примерно на уровне 36–38 млрд евро (около 22–23% ВВП).

Формирование рыночной формации сопровождалось широкой экспансией в Румынию иностранных инвесторов, в собственность которых перешли основные промышленные и банковские активы, сфера торговых, финансовых, страховых услуг. Объем накопленных иностранных инвестиций к 2016 г. поднялся до 73 млрд евро, или 43% к ВВП. Создано 204,5 тыс. фирм с участием иностранного капитала, в том числе в строительстве (27,2%), промышленности (25,9%), сфере услуг (19%)<sup>241</sup>. Одновременно с прямыми иностранными инвести-

---

241. Agerpres-economic. 2016. 12 aug.

циями зарубежные инвесторы играют важную роль в приобретении на фондовом рынке Румынии акций действующих в стране акционерных компаний, а также в предоставлении межфирменных кредитов румынским дочерним филиалам ТНК.

Членство Румынии в ЕС дало возможность получать значительные средства из бюджета союза. В прединтеграционный период для проведения необходимых экономических и политических реформ ЕС выделил 2,7 млрд евро. После получения членства в 2007 г. для Румынии были выделены на 2007–2013 гг. 12,32 млрд евро, 2014–2020 гг. – 43 млрд евро. Одновременно Румыния обязана участвовать в софинансировании проектов (соответственно 12,3 и 12,0 млрд евро). Однако освоение европейских ассигнований идет медленно из-за сложностей отбора проектов, бюрократических препон, нехватки средств у румынского бюджета. На 2016 г. использовано не более 50% средств из Еврофондов в среднем, по отдельным операционным программам этот показатель очень колеблется (по программе развития инфраструктуры он поднялся до 80%).

В 2017 г. ЕК предложила Румынии ряд новых проектов для финансирования start-up в сфере НИОКР, микрофирм (199 млн евро) с участием госбюджета, малых и средних фирм (с участием бенефициаров)<sup>242</sup>.

Кроме финансирования инвестиционных проектов из бюджета ЕС, Румыния может получать средства на основе двусторонних соглашений с отдельными государствами Европы. В 2010 г. подписана программа о кооперационном сотрудничестве со Швейцарией сроком на пять лет и погашении выданного кредита (181 млн швейцарских франков) через 10 лет. Намечено реализовать 250 программ, в том числе по благоустройству государственной границы Румынии, совершенствованию юридической системы и инфраструктуры. В сентябре 2016 г. подписан Меморандум о сотрудничестве

---

242. [http://www.MFP.Deptamentul\\_fondurilor\\_europene](http://www.MFP.Deptamentul_fondurilor_europene). 2017. feb.

с Норвегией (фонд 500 млн евро) и с фондом «Европейское экономическое пространство», использование средств которых потребует от Румынии выполнения 21 условия.

Взятый Румынией курс на ускорение экономического развития с 2014 г. опирался на беспрецедентный рост заработной платы работников бюджетной сферы, социальной поддержке уязвимых слоев населения, что стабилизировало потребительский спрос, ставшего одним из драйверов высокой динамики национальной экономики. Темпы роста заработной платы в 2015–2016 гг. почти вдвое опережали рост ВВП. В 2017 г. эта политика находит продолжение. Среднюю зарплату намечено повысить на 11,2% (в эквивалентном исчислении с 633 до 704 евро), минимальную – до 326 евро. Ощутимо улучшается положение пенсионеров (более 5 млн человек). Средняя пенсия повышается с 100 до 113 евро; кроме того, отменяется подоходный налог с высоких пенсий (более 200 евро). Действуют дополнительные льготы для студентов, многодетных семей, инвалидов<sup>243</sup>.

Несмотря на ориентацию политики на повышение жизненного уровня, для Румынии (как и для Болгарии), входящих в группу государств ЕС с наиболее низкими показателями доходов населения, в социальной сфере сохраняется комплекс труднорешаемых проблем. Продолжается процесс сокращения общей численности населения (с 23,2 млн человек в 1990 г. до 19,7 млн чел. в 2016 г.), старения (число пенсионеров сравнялось с числом наемных работников), миграции населения в наиболее продуктивном возрасте в развитые государства ЕС, где работают 2–3 млн румынских граждан (или 25–30% трудоспособного населения страны). Хотя миграция позволила сократить безработицу, нерешенной остается растущая бедность населения. В 2013 г. в эту группу входило 22%, в 2015 г. – 25% граждан, а с учетом риска вхождения – до 40%. Растет социальное расслоение.

---

243. Capital. 2017. 6 sept.

Своего рода ответом на вызовы и риски, с которыми сталкивается Румыния, стала среднесрочная программа социально-экономического развития страны на 2017–2020 гг., разработанная в 2017 г. Социал-демократической партией<sup>244</sup>. Сверхзадачей стратегии объявлено создание базы для устойчивого динамичного развития национальной экономики (рост не менее 5% в год), выход из сложившегося в стране капкана экономической модели, использующей фактор дешевой рабочей силы. Будет активизирована роль государства во всех сферах социально-экономической жизни, ускорена реиндустриализация на базе передовых технологий, расширена поддержка предпринимательства, среднего класса. В социальной сфере государство будет отстаивать принцип справедливости, отказ от положения «много у немногих, мало – у многих», приведшего к значительному социальному расслоению, застойной бедности. Ежегодная доля средств на оплату труда должна быть повышена с 32–34% ВВП до 40% ВВП к 2020 г.

### 3. Внешнеполитические ориентиры

Ориентируясь на собственные национальные интересы, Румыния одновременно нацелена на продвижение ключевых принципов, которые лежат в основе Европейского союза. Румыния, несмотря на геополитические катаклизмы, остается последовательной сторонницей усиления роли структур сообщества<sup>245</sup>.

В период активности американской политики продвижения на европейские рынки путем осуществления проекта трансатлантического объединения Румыния неизменно поддерживала заключение соглашения о свободной торговле между США и ЕС. Поставленная под сомнение новой американской администрацией идея соглашения не соответствует румынским интересам. Как свидетельствует практика, заключение аналогичного соглашения между Канадой и ЕС обеспечивает Румынии снижение экспортных тарифов

---

244. Program de guvernare. 2017–2020. [www.gov.ro](http://www.gov.ro).2017.

245. Programul de Guvernare. <http://www.gov.ro> 7.02.2011.

при поставках сельхозпродуктов, зерна, обуви и текстильных изделий. Ликвидация экспортных тарифов на машиностроительную продукцию также улучшает перспективы торгово-экономических отношений<sup>246</sup>.

Приоритет консолидации партнерства в рамках ЕС основан на оценке его влияния на интересы страны. Ослабление структур Европейского сообщества создаст риски для возникновения негативных последствий от ослабления связей и внутрисоюзных преференций. Румыния, как и другие восточноевропейские члены ЕС, будет испытывать потери от выхода Британии из ЕС (менее 0,2% ВВП).

Риски вызывает и движение цен на нефть и курс евро в условиях нестабильной политической ситуации. Но наиболее ощутимыми являются риски ослабления роста европейской экономики и ее присутствия на мировом рынке. Прирост ВВП региона в 2015 г. составил 2,2%, в 2016 г. — 1,9%. Импортный потенциал сообщества понизился до 14,5% мировых закупок товаров против 16% в 2011–2012 гг.<sup>247</sup>

Несмотря на негативные тенденции в развитии европейского рынка, Румыния принадлежит к тем странам, в которых процесс диверсификации связей уступил углублению регионального сотрудничества, чему содействовало обострение проблем взаимоотношений с Россией и ослабление ориентации на развивающиеся рынки Азии и Южной Америки. В 2016 г. доля стран ЕС в румынском экспорте повысилась до 76,1 против 71,1% в 2014 г., в импорте — до 77,1 против 75,4% в 2014 г.

Одновременно укреплялись отношения с США — приоритетным стратегическим партнером в рамках Северо-Атлантического альянса. Росло значение проамериканской позиции во внешней политике страны. В 2015–2016 гг. заметно повысился уровень взаимодействия между странами, основанного на Соглашении о стратегическом партнерстве 1997 г., на Декларации о стратегическом партнерстве в XXI

246. Agerpres.ro// Camera de comerț și industrie a României. 24 feb. 2017.

247. Raport privind situația economică și bugetară pentru 2016. Gov.ro: raport. 16.dec.2016.

веке 2011 года и Совместной декларации о наполнении стратегического партнерства в XXI веке, принятой в Вашингтоне в сентябре 2016 г. по итогам пятой встречи созданной в 2011 г. Совместной рабочей группы (Tash Force).

Диалог в рамках группы в 2015–2016 гг. определил наиболее важные вопросы современных отношений между странами, а именно касающиеся военно-политических связей и безопасности, энергетической безопасности, кооперирования, консульских отношений, включая вопросы визового режима. Повысился уровень представительства при подписании документов Рабочей группы<sup>248</sup>.

Неизменно поддерживая США в их внешнеполитических и военных инициативах еще до вступления в Альянс, и особенно после вступления в 2004 г., Румыния проявила себя в качестве одного из наиболее преданных американских сателлитов. В 2014 г. Румыния активно поддержала американские инициативы в связи с украинским кризисом и обратилась наряду с Польшей и странами Прибалтики с просьбой усилить военное присутствие НАТО и США на своей территории. При этом дала согласие на присутствие на ее территории боевых самолетов НАТО, что в очередной раз обеспечивало продвижение Альянса на Восток<sup>249</sup>.

Готовность Румынии на предоставление своей территории для военных инициатив США стала ответной реакцией на интерес американцев к военной инфраструктуре страны. Дислокация американских ВВС на военных базах США в Румынии осуществляется с 2006 г. на основании Соглашения 2005 г. о присутствии американских военнослужащих на румынской территории, а затем и Соглашения, заключенного в 2011 г., о размещении в Румынии базы для системы противоракетной обороны. Реализация соглашений ведет к повышению напряженности в отношениях стран Запада и России. Уже в 2015 г. программа по подготовке установки противоракетной обороны (Асgia) была готова к

---

248. MAE.ro.Direcția SUA și Canada. oct. 2016.

249. См.: Биткова Т.Г. Внешнеполитические ориентиры Румынии. РАН. ИНИОН. М. 2016.

размещению в Румынии, а в мае 2016 г. состоялась оценка установки системы противоракетной обороны на военной базе Девеселу, что позволило на саммите НАТО в Варшаве объявить о контроле и переходе установки под командование НАТО. Было объявлено об операционной готовности антиракетной системы Североатлантического Альянса (МАЕ.ro – 21.03.2017).

Расширение дислокации американских военных на румынских базах и расширение системы связи на восточных границах Румынии, планы создания транспортной системы по проекту объединения дорог Литвы, Венгрии, Словакии, Польши, Румынии и Украины (*Via Carpatică*) и, наконец, размещение американской системы ПРО в Румынии становятся компонентой создания военно-стратегического плацдарма вдоль восточных границ ЕС и НАТО. Структурами НАТО планируется формирование в Румынии многонациональной бригады под руководством румынских генералов и американских инструкторов, что втягивает страну в активные действия Альянса.

Румыния выступает с инициативами региональных акций членов НАТО. В ноябре 2016 г. состоялся Бухарестский форум министров иностранных дел 9 государств восточноевропейского партнерства – Болгарии, Чехии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии и Венгрии. Встреча министров состоялась в соответствии с решением глав правительств стран, собравшихся в Бухаресте в ноябре 2015 г. по инициативе президентов Румынии и Польши, и была посвящена вопросам безопасности в регионе и выполнению решений саммита НАТО в Варшаве летом 2015 г.

Организация встреч руководства МИД стран было оценено в Румынии как признание роли страны на региональном уровне в деятельности Североатлантического Альянса. Как отмечалось, целью бухарестского форума стала консультация союзников по вопросам присоединения к акциям НАТО с учетом общих интересов стран ЦВЕ в обеспечении безопасности, стабильности и процветания от Балтийского до

Черного моря и регионального кооперирования в поддержку целей НАТО<sup>250</sup>.

В рамках политики западных стран, и особенно НАТО, Румынии отводится особая роль в качестве государства Черноморского региона, поддерживающего стремление западноевропейских и американских партнеров к ослаблению российских позиций в акватории Черного моря. Со вступлением в ЕС Румынии и Болгарии Европейское сообщество получило выход к Черному морю и возможность использовать его для своих проектов, что противоречит устремлениям России сохранить идентичность черноморского бассейна для проектов сотрудничества в энергетике и в других областях.

Перспективы внешнеполитического курса страны определены как — сохранение ориентиров на евроатлантическое направление и укрепление связей с США. Как подчеркивает министр иностранных дел Румынии Т. Мелешкану, со сменой администрации в Вашингтоне Румыния имеет возможность рассчитывать на особое место в регионе, чтобы стать «одним из столпов» внешней политики США. Расположение ее в чувствительной стратегической зоне Европы добавит Америке стратегические, экономические и военные возможности. Начало диалогу с американской администрацией было положено по мнению министра, визитом председателя Палаты депутатов Румынии Л. Драгня и премьер-министра С. Гриндяну на церемонию инаугурации Д. Трампа<sup>251</sup>.

Усиление акцента на стратегическом партнерстве с США наряду с политикой консолидации отношений с Евросоюзом вносят определенную специфику в характер румынской внешней политики. Общие внешнеэкономические установки сохраняют определяющую роль и в партнерских отношениях с отдельными странами, прежде всего в отношениях с Россией.

---

250. Administrația Prezidențială Comunicat de presă. 07.11.2016.

251. Agerpres – politica. 20.01.2017.

#### 4. Отношения с Россией

Последствием противоречий, возникших между Россией и западноевропейскими странами на фоне украинского кризиса и обострения геополитической ситуации, стало ослабление российско-румынских контактов на государственном уровне. Активность на уровне государственных структур до 2014 г. обеспечивала возможности для сохранения отношений в вопросах определения перспектив их развития. Для периода 2014–2016 гг. характерна стагнация процесса контактов между странами на высшем государственном уровне в результате решений Совета ЕС, связанных с возникновением украинского кризиса. Не случайно визит в Бухарест в июне 2013 г. секретаря Совбеза России и визит в Москву в июле 2013 г. министра иностранных дел Румынии остаются ориентиром для возобновления российско-румынских отношений на основе объективной и обстоятельной оценки всех обстоятельств двустороннего диалога, как подчеркивается в материалах МИД Румынии<sup>252</sup>.

Во время визита секретаря Совбеза России и его встреч с президентом, премьер-министром и председателем палаты депутатов Парламента Румынии был подписан Меморандум о взаимопонимании между Советом безопасности РФ и Департаментом национальной безопасности Администрации президента Румынии. Визит министра иностранных дел Румынии ознаменовался подписанием Соглашения между правительствами РФ и Румынии об учреждении Российского центра науки и культуры в Бухаресте, открытие которого состоялось в мае 2014 г., и Румынского культурного центра в Москве.

Контакты на уровне дипломатических ведомств осуществляются в соответствии с Планом консультаций между министрами иностранных дел стран<sup>253</sup>.

Осложнения в определении направлений во взаимоотношениях вносят изменения в подходах к их развитию.

---

252. [mac.ro/bilateral-relations/17.10.2016](http://mac.ro/bilateral-relations/17.10.2016).

253. <http://www.Romania.mid.ro.10.03.2016>.

В настоящее время Румыния ставит в качестве цели осуществления двусторонних отношений, опору на программный и конструктивный фактор в соответствии с функциональным принципом и нормами международного права. Делается акцент на экономические, культурные и научные масштабы, а также на поддержку регионального кооперирования в Черноморском бассейне с пользой для стабильности и региональной безопасности, а также европейской и международной<sup>254</sup>.

Изменения в принципах двусторонних отношений румынская сторона намерена реализовать путем корректирования норм экономического сотрудничества в действующих межправительственных соглашениях. Среди них Соглашение 1991 г. между Правительством Румынии и Правительством РФ о торгово-экономических и научно-технических связях. В настоящее время готовится к заключению новое соглашение об экономическом кооперировании в соответствии с правовыми нормами ЕС. Соглашение 1993 г. между Правительством Румынии и Правительством РФ о продвижении и взаимной поддержке в инвестиционном процессе предполагается дополнить протоколом, обеспечивающим его соответствие с «*acquis comunitar*». Неизменным остается действие Конвенции между правительствами стран об избежании двойного налогообложения на доходы и на капитал.

Инструментом реализации развития торгово-экономических отношений между двумя странами остается Российско-румынская межправительственная комиссия по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, последнее XI заседание которой состоялось 18–19 апреля 2013 г. Протокол по итогам сессии комиссии определял направления сотрудничества в конкретных отраслях хозяйства, в области образования, науки, культуры.

С начала 2014 г. идут переговоры о подготовке XII заседания МПК. В январе 2014 г. во время визита в Москву

---

254. <http://www.mae.ro/bilateral-relations/17.10.2016>

румунского министра экономики (г. Гера – в тот период) состоялась встреча председателей российской и румынской частей МПК по вопросам подготовки очередного заседания. В дальнейшем непрерывность диалога на высоком уровне не получила развития, а деятельность на уровне дипломатических и государственных структур заметно ослабла.

Новый импульс отношениям может придать активность в рамках контактов между представителями российской и румынской части МПК в вопросах организации очередного заседания Комиссии в 2017 г.

Изменения в развитии двусторонних экономических отношений на основе активизации в предшествующие годы деятельности Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству и подписание ряда документов, в том числе Межправительственного соглашения об экономическом кооперировании и Декларации о партнерстве в интересах модернизации экономики, позволяли и в условиях политического кризиса в отношениях сохранять до 2015 г. положительный рост товарообмена, в основном за счет расширения румынских поставок в РФ. Резкий спад товарообмена в 2015 г. (на 18,5%) стал отражением не столько экономической, сколько политической конъюнктуры, затормозившей процесс расширения отношений хозяйственных организаций. Особенно пострадал румынский экспорт в Россию. В 2015 г. он сократился почти на 40%, в 2016 г. – еще на 6%.

Колебания на энергетическом рынке, эмбарго, введенное Россией в ответ на санкции, участницей которых стала и Румыния – член ЕС, а также процесс рецессии, затронувший российскую экономику, оказали влияние на намечавшиеся планы развития отношений. Повысился неустойчивый характер динамики и сбалансированности взаимного обмена (табл. 2).

За 2015–2016 гг. товарооборот между двумя странами сократился на 16,2% при некотором его увеличении в 2016 г. за счет повышения российского экспорта энергоресурсов.

Резко изменилось состояние торгового баланса. Достижения Румынии в процессе выравнивания торгового обмена с РФ в предшествующие годы были утрачены из-за быстрого снижения объемов экспорта в Россию. В результате доля России в румынском экспорте сократилась в 2015 г. с 2,8 до 1,9%, в импорте – с 3,9 до 3%, а в 2016 г. составила 2% в экспорте и 3,3% в импорте. Исключительно низкой оставалась и доля Румынии в российском экспорте (0,6% в 2016 г.) и в импорте (0,7%).

Таблица 2. **Российско-румынский товарооборот, в млн долл.**

Год	Товарооборот	Экспорт РФ	Импорт РФ	Сальдо для РФ	Динамика к предшествующему году	
					экспорт РФ	импорт РФ
2013	3662,1	1615,5	2046,6	-431,1	86,1	117,9
2014	3670,8	1461,1	2209,7	-748,6	90,4	108,0
2015	2989,8	1678,6	1311,2	+367,4	114,9	59,3
2016	3077,7	1845,5	1232,2	+613,3	109,9	94,0

*Источник:* составлено по данным справочника «Таможенная статистика внешней торговли РФ» (с 2013 по 2016 г.).

Снижение внешнеторгового обмена между Россией и Румынией на фоне роста общего объема румынской внешней торговли (на 13,3% за 2015–2016 гг.) сопровождается ослаблением позиций России на румынском рынке. Одновременно и Румыния оказалась перед угрозой разрушения с трудом выстраиваемых в предшествующие годы отношений сотрудничества и перспектив продвижения на российский рынок, что противоречит интересам предпринимательских структур Румынии. Опираясь на государственные договоренности, представители бизнес-сообщества сориентировались на создание новых организационных структур, на практику соглашений между компаниями, банками, коммерческими организациями регионов.

Соответствующие условия были созданы по итогам решений X и XI заседаний МПК, включая создание Делового совета под патронажем Торгово-промышленной палаты РФ и ТПП Бухареста, восстановлением института торговых

представительств Румынии в Москве и Санкт-Петербурге. Определенные возможности для продвижения на российский рынок румынской сельхозпродукции создавало вступление России в ВТО, к чему румынское руководство предпринимало активные меры. Но эмбарго на ввоз сельхозпродукции в Россию из стран—участников секториальных санкций не позволило реализовать эти планы<sup>255</sup>. Стагнировал процесс продвижения коммерческих организаций на взаимные рынки. Если к началу 2014 г. в Румынии было зарегистрировано 337 российско-румынских смешанных обществ с капиталом в 4,5 млн долл., то в 2015 г. — всего 93.

Присутствие крупного российского капитала, представленного компаниями Mechel, ТМК, Лукойл, Rusal, обеспечило 1,5 млрд долл. инвестиций в румынскую экономику. Новые проекты предусматривали вложения еще 500 млн долл. Среди предполагаемых инвесторов — «Газпром», «Атомтехнопром», но их инициативы не увенчались успехом. Одновременно российские компании испытывали трудности в своей деятельности (Petrotel-Luchoil). Компания «Мечел» ушла с румынского рынка в связи с утратой значения восточноевропейского направления<sup>256</sup>. Активизировать процесс взаимоотношений в сложившихся геополитических условиях пока затруднительно. При этом политические мотивы остаются основным тормозом для решения проблем. По словам министра иностранных дел правительства 2016 г., в двусторонних связях России и Румынии, в отношениях РФ с ЕС и НАТО с РФ, в евроатлантических и глобальных вопросах «мы не можем не учитывать фактор, что это государство (РФ) — важный игрок как на региональном, так и на глобальном уровне и важный наш сосед. Поэтому найти модели обеспечения для продолжения и даже развития диалога с Россией очень важно»<sup>257</sup>.

---

255. Основные тенденции во взаимоотношениях России и стран Центральной и Восточной Европы / Под ред. И.И. Оралика. ИЭ РАН. М., 2015. С. 280.

256. 2013 Internet Securities inc (trading as isi Emerging Markets).

257. Agerpres.09.06.2016.

Смягчение позиции румынской стороны нашло отражение в оценке возможностей развития российско-румынских отношений министром иностранных дел правительства, сформированного по итогам выборов 2016 г., Т. Мелешкану во время встречи с Послом РФ В. Кузьминым. Министр отметил важность движения к прагматичным двусторонним отношениям, открытость румынской стороны для диалога, подчеркнув при этом необходимость устранить неадекватную риторику в заявлениях и поддержать стремление к прямому диалогу. Одновременно Т. Мелешкану акцентировал внимание на обязательствах и позиции Румынии во внешнем плане, «особенно связанных с принадлежностью страны к единым европейским ценностям, к евроальянсу, которые являются глубоко концептуальными элементами в румынском обществе»<sup>258</sup>.

Помимо некомфортной политической атмосферы, препятствием для развития двусторонних связей является недостаточная привлекательность условий для совместного предпринимательства. Пока Румыния занимает предпоследнее место среди стран ЕС по производительности труда и последнее — в осуществлении инноваций, а средняя прибыль румынских компаний остается на низком уровне (7,2%), стимулировать процесс кооперационного сотрудничества сложно при низкой заинтересованности потенциальных партнеров и инвесторов. Ограничены возможности для деятельности торговых представительств Румынии в России, которые воссозданы после 2010 г. в Москве и С.-Петербурге. Не реанимирована практика существования торгового представительства РФ в Румынии.

Для румынского бизнеса и экономики в целом фактором привлекательности партнерства с Россией остается структура взаимного товарообмена с преобладанием продукции с высокой добавленной стоимостью в поставках румынских экспортеров в РФ (прежде всего за счет роста доли машиностроительной и химической продукции) (табл. 3).

---

258. Mae.ro/presa 13.02.2017 (internet 29/05/2017).

Таблица 3. Структура торговли между Россией и Румынией (в % к объему экспорта – импорта)

Показатель	Экспорт РФ				Импорт РФ			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
1. Продовольствие и с.х. сырье	1,2	0,2	1,1	1,8	2,5	3,5	4,1	5,7
2. Топливо и минеральное сырье	76,9	74,6	80,5	75,9	0,4	2,3	1,0	0,9
3. Химические продукты и каучук	12,8	13,7	8,1	11,1	19,9	18,9	21,2	20,4
4. Текстиль, текстильные изделия, кожа, обувь	0,1	0,2	0,1	0,1	8,0	7,7	7,7	8,9
5. Металлы и металлические изделия	4,6	4,0	3,5	2,9	5,6	4,8	5,1	6,3
6. Машины, оборудование, транспортные средства	3,5	3,9	3,0	2,8	53,2	54,6	56,1	53,6

Источник: составлено по данным справочника «Таможенная статистика внешней торговли РФ» (с 2013 по 2016 г.).

Однако активное продвижение в Россию румынских поставок экспортноопределяющих позиций (машиностроительной, химической продукции, металлов) было нарушено после 2013 г. осложнением взаимоотношений между странами. Доля машин и оборудования в румынских поставках в РФ сохранялась на уровне 53–55% при сокращении их объема в 2016 г. по сравнению с 2014 г. на 45%. Экспорт химической продукции упал на 40%, металлов – на 30%, что противоречило общей тенденции расширения румынского экспортного производства, в том числе в рамках транснационального производства. Румынские производители участвуют в поставках в Россию двигателей внутреннего сгорания для производства автомобилей марки «Рено». На российский рынок ориентирован экспорт промышленного и энергетического оборудования, судов. Традиционно поставляются медикаменты, мебель, текстиль, на которые не распространяются санкции.

Встречные поставки машиностроительной продукции из России в Румынию, представляя собой ничтожно малую величину, продолжали снижаться как по объему (с 56,7 млн долл. в 2014 г. до 51,0 млн долл. в 2016 г.), так и по удельному весу в российском экспорте (с 4 до 2,9%).

Динамику и структуру российского экспорта в Румынию продолжал определять топливно-энергетический сектор экономики. В 2016 г. он стал основным фактором стабилизации

двустороннего обмена после падения его в 2015 г. на 18,9%. Российский экспорт топливно-энергетических товаров обеспечивает 48% товарообмена между странами и существенно влияет на равновесие топливно-энергетического баланса Румынии. В 2016 г. импортом обеспечивалось около 30% энергоресурсов страны, в том числе на Россию приходилась четверть этого импорта.

Стратегия Румынии в вопросах развития топливно-энергетического комплекса непосредственно касается взаимоотношений наших стран. Стремление Румынии продвинуться на европейский энергетический рынок в послекризисный период активно поддержано европейскими партнерами в вопросах либерализации газового рынка, организации биржевой торговли энергоресурсами, политики повышения налогов и сборов (ренды на концессии) в энергетических секторах экономики, что провоцировало стагнацию внутреннего потребления энергоресурсов и рост их поставок за рубеж (на 32% в 2016 г. против уровня 2013 г.). Превышение импорта энергетических продуктов над их экспортом сократилось за этот период с 2,8 раза до 1,7<sup>259</sup>.

Продвижение в рамках Евросоюза идеи повышения энергетической независимости и снижения монопольного присутствия России на газовом рынке, диверсификации источников обеспечения энергоресурсами было положительно воспринято румынской стороной и стало фактором политики усиления независимости от России. Румыния остается сторонницей вытеснения России с европейского энергетического рынка и выступает за создание европейского энергетического союза.

Снижается роль России в обеспечении страны нефтью и газом. В 2015–2016 гг. Россия экспортировала в Румынию 1,2–1,3 млн т нефти и нефтепродуктов, что составляло менее 20% румынского импорта (в 2013 г. на Россию приходилось около 40% ввозимой в страну нефти). Стабилизировалась дея-

---

259. Prognostica echilibrului energetic. Comisia Națională de Prognoza a României. dec. 2015.

тельность компании «Лукойл», которой принадлежит нефтеперерабатывающий завод Petrotel, мощностью в 2,4 млн т — один из четырех нефтеперерабатывающих предприятий страны. В 2016 г. Petrotel обеспечил 20% нефтепереработки в Румынии. По соглашению о концессии с национальным агентством минеральных ресурсов Румынии, компания осуществляет добычу на месторождениях нефти «Рапсодия» и «Триидент» на черноморском плато. Компания также располагает 330 бензозаправочными станциями.

Помимо основной компании на нефтяном рынке Румынии — OMV-Rompetrol, крупным игроком и российским конкурентом становится казахстанско-румынская компания KMG1, на которую приходится более 40% нефтепереработки страны, достигшей в 2016 г. 12,1 млн т, и 70% внутренних потребностей в бензине.

Россия сохраняет свои позиции единственного поставщика природного газа в Румынию. Разработка крупных собственных месторождений в черноморском бассейне<sup>260</sup>, сокращение внутреннего потребления, в частности, в связи со снижением производства химических удобрений, а также поддержка компании Transgaz со стороны структурных фондов ЕС сопровождалась снижением спроса на импорт газа. Уже в 2014 г. доля импортируемого газа в потреблении страны упала до 10% против 35% в предшествующие годы. В 2015 г. Румыния вообще отказалась от закупок газа из России в связи, как отмечалось, с отсутствием спроса на импорт со стороны предприятий<sup>261</sup>. Объем поставок до июля 2015 г. составил 0,2 млрд м<sup>3</sup> против ежегодных поставок в 6 млрд куб. м в предкризисный период до 2009 г. Но уже в 2016 г. Румыния столкнулась с проблемой недостатка топлива для электростанций и для обеспечения частных потребителей в условиях морозной зимы. Закупки газа у «Газпрома» были

---

260. Компания OMV Petrom и американская фирма Exxon Mobil осуществляют разработку месторождения с оценкой запасов в 84 млн куб. м с 2012 г. Завершение работ намечено на 2019 г.

261. <http://topwar.ru.21.05.2015>.

заметно увеличены и составили почти 1,5 млрд куб. м<sup>262</sup>, но оставались на самом низком уровне по сравнению с поставками из России в другие страны ЦВЕ, за исключением Хорватии и Македонии. Сохранение позиции «Газпрома» на румынском рынке требует расширения сферы бизнеса. Такая возможность была реализована путем приобретения компанией Gazprom Naft через подконтрольную компанию Nis (сербская нефтяная промышленность) нефтезаправочных станций.

Изменение взаимоотношений между Россией и Румынией практически затормозило договоренности, достигнутые по итогам перезаключения в 2011 г. Соглашения 1998 г. о поставках газа в Румынию и строительстве газохранилищ. Упущены возможности российского участия в создании и модернизации энергетических мощностей страны, в использовании реверсной системы объединения румынских газопроводов с соседними странами, которая создается. Румыния имеет реверсные перемычки с газопроводом Венгрии (Арад – Сегед), Болгарии (Джурджу – Русс, в стадии завершения), Сербии (Арос – Мокрин), Молдавии (Унгены – Яссы), которые в современных условиях направлены на участие Румынии в создании европейской системы взаимных реверсных перемычек газа, диверсификации газообеспечения, хотя для нее, как и для других стран ЦВЕ, первоначальным источником импортируемого газа остается газ российского происхождения.

Возможности инфраструктуры экономико-географического положения позволяют Румынии участвовать в региональных проектах сотрудничества в газоснабжении. Декларация, подписанная Болгарией, Венгрией, Грецией и Румынией о создании «Вертикального газового коридора», подписанная в сентябре 2016 г. предусматривает упрощенный доступ к поставкам газа через систему перемычек и

---

262. Расширению закупок газа у «Газпрома» способствовали и более низкие цены по сравнению с ценами на внутреннем рынке, что в условиях свободной торговли ориентировало производителей на импорт из России. [cvz.ro/09.12.2016/Strategia-energetica](http://cvz.ro/09.12.2016/Strategia-energetica).

терминала для сжиженного газа. До 2019 г. действует и договоренность между операторами Болгарии, Греции, Румынии и Украины об обеспечении поставок через Трансбалканский газопровод.

Румынская газовая компания Transgaz намеревается приобрести контрольный пакет акций греческой компании газопроводов Desfa, что усилит ее позиции в системе интерконнекторов в Центральной и Юго-западной Европе и свяжет транспортные системы газовых поставок Румынии, Венгрии, Австрии, Болгарии и Греции при транспортировке газа из района Каспия. Проект поддерживается в ЕС и в США.

Вмешательство западных структур в решение топливно-энергетических проблем в регионе, направленное на ограничение роли России, — лишь одна из наиболее чувствительных сфер в развитии российско-румынских отношений. Груз накопленных проблем двустороннего сотрудничества в условиях политического противостояния, недоверие и отсутствие диалога осложняет движение к их разрешению. Анализ экономических связей в последние годы свидетельствует, что возможности их развития в современных условиях ограничены и не обеспечивают соответствия их с экономическим потенциалом обеих стран.

### СЛОВАКИЯ

#### 1. Политическая ситуация

5 марта 2016 г. в Словакии прошли парламентские выборы. Как и ожидалось, большинство голосов получила социал-демократическая партия действующего премьер-министра Роберта Фицо, однако она потеряла большинство в парламенте – полученных 28,3% голосов недостаточно, чтобы создать однопартийный кабинет министров. Количество депутатских мест для социал-демократов сократилось с 83 мест из 150 возможных до 49.

Второе место по числу голосов заняла либеральная партия «Свобода и солидарность», третье – консервативная партия «Обычные люди и независимые личности». Националисты из Словацкой национальной партии после четырехлетнего отсутствия в парламенте вновь получили депутатские мандаты. Впервые в парламент прошла правоэкстремистская партия «Наша Словакия». Президент Андрей Киска заявил, что готов вести переговоры о новом правительстве со всеми партиями за исключением «Нашей Словакии». 7 марта он поручил премьер-министру Роберту Фицо сформировать новое правительство по итогам парламентских выборов<sup>263</sup>.

В новый состав правительства вошли представители четырех ведущих партий республики, как левой, так и правой политической ориентации. Больше всего министров представляют партию «Курс – социальная демократия». Помимо поста премьера, которым в третий раз за последние

---

263. <http://www.dw.com/ru/07.03.2016>.

десять лет стал Роберт Фицо, социал-демократы располагают в кабинете еще восемью постами, включая посты глав МИД, МВД, финансов и экономики. Три портфеля в новом правительстве достались Словацкой национальной партии, включая пост главы оборонного ведомства. Два места в кабинете у партии венгерского меньшинства «Мост» и одно – у партии «Сеть»<sup>264</sup>.

Однако эта коалиция, сформированная весной 2016 г., оказалась недолговечной. Такое сосуществование политических сил было необходимо для предотвращения досрочных выборов. 1 сентября 2016 г. было подписано новое коалиционное соглашение. Вместо четырех партий, которые составляли предшествующее парламентское большинство, в заключении этого договора участвовали только три политических объединения. Поводом для подобных перестановок послужили внутренние преобразования в партии «Сеть», которая выбыла из правящей коалиции. Это привело к усилению партии «Мост». Теперь она располагает 15 депутатами, что по этому показателю сравняло её со Словацкой национальной партией<sup>265</sup>.

## 2. Социально-экономическое положение

В 2014–2015 гг. основным драйвером экономического роста Словакии были инвестиции благодаря привлечению денежных средств из фондов ЕС. В 2016 г. государственные инвестиции резко уменьшились, так как с этого года начался новый инвестиционный цикл для Словакии, и поступления из фондов ЕС сократились. Это вызвало замедление темпов роста ВВП и отразилось на валовом накоплении основного капитала. Инвестиционная составляющая внутреннего спроса снижалась на протяжении всего года, и хотя к концу года это снижение замедлилось, объем инвестиций в основной капитал оказался ниже докризисного уровня. Таким образом, 2015 г. стал последним годом, когда инвестиции

---

264. <https://ria.ru> 30.03.2016

265. <http://visegradueurope.ru> 22.10.2016

превышали докризисный уровень благодаря финансированию ЕС.

Экономика Словакии в 2016 г. продолжала расти, хотя темп роста чуть снизился по сравнению с 2015 г. (табл. 1).

Таблица 1. Использование ВВП (темпы прироста в % к предыдущему периоду)

Показатель	2015	2016				
	год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	год
ВВП	3,8	0,6	0,8	0,7	0,8	3,3
Конечное потребление						
Домохозяйства и некоммерческие организации	2,2	0,7	0,8	0,6	0,8	2,9
Органы государственного управления	5,4	-0,3	0,3	0,2	-0,3	1,6
Валовое накопление основного капитала	16,9	-8,1	-1,6	-7,8	-0,3	-9,3
Экспорт товаров и услуг	7,0	-0,6	4,9	-1,6	3,6	4,8
Импорт товаров и услуг	8,1	-1,4	4,5	-2,5	4,0	2,9

Источник: Report on the Slovak Economy. March 2017 (официальный сайт Центрального банка Словакии <http://www.nbs.sk>).

Экспорт и импорт в 2016 г. претерпевали сходные поквартальные изменения. К концу года они увеличились после падения в третьем квартале. Быстрый рост экспорта во втором квартале был обусловлен экспортом в страны за пределами зоны евро. Положительный вклад чистого экспорта в рост ВВП достиг своего 4-летнего максимума, что стало естественным следствием ослабленной инвестиционной активности в Словакии, поскольку инвестиции в основном поступают благодаря импорту.

Наиболее быстро растущим компонентом ВВП в 2016 г. стало частное потребление, которое поддерживалось улучшением ситуации на рынке труда (с 2014 г. занятость продолжала расти, а безработица снижаться), а также сохраняющейся низкой процентной ставкой и ростом зарплаты. Средняя заработная плата в экономике выросла в 2016 г. на 3,3% по сравнению с предыдущим годом. Домохозяйства получили существенное увеличение своих реальных располагаемых доходов в 2016 г. благодаря как номинальным дохо-

дам, так и динамике цен. Растущая занятость и заметный рост заработной платы поддерживали номинальные доходы домашних хозяйств, в то время как снижение цен еще больше повышало реальные доходы. С низкими кредитными издержками это привело к росту потребления домашних хозяйств в 2016 г. до 2,9% – самый высокий темп роста за все годы после кризиса.

В 2016 г. потребительские цены снижались третий год подряд. Дефляция по-прежнему была обусловлена внешними факторами: продолжали снижаться цены на энергоносители и продовольственные товары<sup>266</sup>. Правительство Словакии выполнило две главные задачи своего Программного заявления на 2012–2016 гг. Первая – по консолидации общественных финансов для достижения дефицита госбюджета ниже 3% и вторая – поддержка экономического роста и ценовой стабильности<sup>267</sup>.

Совокупная прибыль словацкого банковского сектора составила 750 млн евро в 2016 г., что на 20% выше его прибыли в 2015 г. Несколько неблагоприятных тенденций повлияли на прибыльность этого сектора, и конечный результат был достигнут исключительно благодаря разовому мероприятию – продаже акций в компании VISA Europe. Самым значительным неблагоприятным фактором стало дальнейшее снижение процентных доходов, и эта тенденция, как ожидается, продолжится и в дальнейшем.

Позитивные изменения на рынке труда, а также реальный рост заработной платы оказали положительное влияние на потребление домашних хозяйств. Подъем внутренней экономики поддерживал рост спроса на кредиты как среди домашних хозяйств, так и среди фирм. Кредитование домашних хозяйств продолжало сохранять устойчивый рост:

---

266. Report on the Slovak Economy. March 2017 (официальный сайт Центрального банка Словакии <http://www.nbs.sk>); European Economic Forecast. Winter 2017 <http://ec.europa.eu/>.

267. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Словацкой Республики в 2015 г. Братислава, 2016.

объем розничных кредитов вырос на 12–13% в 2016 г., это один из самых высоких показателей в Европейском союзе. Спрос стимулировался значительной конкуренцией между банками, которая еще больше увеличилась за счет введения установленной законом ставки по досрочным платежам за жилищные кредиты. Падение процентных ставок и маржи по новым кредитам также существенно повлияло на повышение спроса на розничные кредиты.

Кредитование нефинансовых корпораций было относительно стабильным в течение 2016 г., при этом ежегодный темп роста запасов нефинансовых корпораций незначительно снизился до 5,3%, но все еще оставался гораздо выше среднего по ЕС. Спрос на кредиты поддерживался устойчивыми макроэкономическими тенденциями, которые привели к значительному расширению бизнеса, особенно в частном секторе. Улучшение ситуации в корпоративном секторе было также очевидным из-за роста кредитов малым и средним предприятиям и роста кредитов со сроком погашения более пяти лет, которые преимущественно использовались для инвестиционных целей. Условия и стандарты кредитования в 2016 г. несколько упростились<sup>268</sup>.

В платежном балансе Словакии на 2016 г. текущий счет показал дефицит в размере 0,6 млрд евро после скромного профицита в 2015 г. Это ухудшение было вызвано, главным образом, увеличением дефицита в балансе первичных доходов, на что повлияло уменьшение поступлений средств из фондов ЕС. Соотношение баланса текущего счета к ВВП (по текущим ценам) ухудшилось на 0,9 процентного пункта, что составило дефицит 0,7%.

В 2016 г. автомобильная промышленность оказала положительное влияние на общий рост экспорта. Другими секторами, заметно поддержавшими рост экспорта, стали металлообработка, поставка газа и электроэнергии. Импорт с каждым годом растет медленнее, чем экспорт из-за исчез-

---

268. Annual Report 2015 (официальный сайт Центрального банка Словакии <http://www.nbs.sk>).

новения более высокого инвестиционного импорта, который был поддержан освоением фондов ЕС. Таким образом, рост экспорта (3,3%) был выше, чем рост импорта (3,0%), что привело к улучшению торгового баланса в годовом исчислении.

Профицит баланса услуг был в 2016 г. выше, чем в 2015 г. Улучшение было связано с увеличением объема пассажироперевозок – число иностранных туристов, посетивших Словакию, возросло, что частично связано с опасениями по поводу безопасности на других направлениях.

Изменение платежного баланса в 2016 г. привело к тому, что внешний долг Словакии увеличился до 73,8 млрд евро на 31 декабря 2016 г. по сравнению с 67,2 млрд евро на конец 2015 г. По предварительным данным, соотношение общего валового внешнего долга Словакии к ВВП в текущих ценах составило 93,1%, что на 7,0 процентных пункта выше по сравнению с концом 2015 г. (86,1%). Соотношение общего краткосрочного внешнего долга и общей валовой внешней задолженности было выше в годовом исчислении на 6,6 процентных пункта и составило 38,8%. Задолженность на душу населения составила 13605 евро в конце 2016 г., что на 1207 евро выше, чем годом ранее<sup>269</sup>.

Дефицит государственного бюджета в 2016 г. сократился на 0,5 процентных пункта до 2,2% ВВП (три предыдущих года он держался на уровне -2,7%). Улучшение ситуации на рынке труда способствовало росту поступлений от налогов на доходы физических лиц и социальных отчислений, поступления от налога на доходы корпораций также возросли. Это увеличило доходную часть бюджета. Однако не предусмотренные бюджетом расходы (в частности, финансовые корректировки, связанные с инвестиционным софинансированием ЕС) и более высокие, чем планировалось, расходы на инвестиции и здравоохранение препятствовали более быстрому сокращению дефицита. Отношение государственного долга к ВВП продолжало медленно сокращаться, как и в предыдущие три

---

269. Annual Report 2015 (официальный сайт Центрального банка Словакии <http://www.nbs.sk>).

года, и составило в 2016 г. 52,1%. Долг составил 42,1 млрд евро<sup>270</sup>.

Уровень занятости рос более быстрым темпом по сравнению с 2015 г. (2,4%, в 2015 г. – 2,0%). Численность занятых увеличилась на 54 тыс. человек. Уровень безработицы снизился на 1,8 процентных пункта (на 48 тыс. человек) и достиг 9,7% – самый низкий показатель за посткризисный период.

Средняя номинальная заработная плата в 2016 г. увеличилась на 3,3%. Ускоренный рост заработной платы был зарегистрирован в государственном секторе, в то время как в частном секторе наблюдалось определенное замедление динамики заработной платы, что можно объяснить быстрым экономическим ростом в 2015 г. (под влиянием финансирования ЕС). Рост реальной заработной платы значительно ускорился (в результате дефляции). В частном секторе и экономике в целом реальный уровень заработной платы практически достиг уровня докризисного периода. Среднемесячная номинальная заработная плата в 2016 г. составила 912 евро<sup>271</sup>.

### **3. Позиции Словакии в новых геополитических условиях**

Премьер-министр Словакии Роберт Фицо на протяжении трех лет действия антироссийских санкций неоднократно открыто высказывался против них и даже боролся за их смягчение. В 2016–2017 гг. словацкий лидер продолжал отстаивать свою позицию по этому вопросу. В 2016 г. в интервью Bloomberg глава правительства Словакии рассказал, что считает необходимым как можно скорее снять санкции, введенные против России<sup>272</sup>. В 2017 г. он образно выразился по поводу санкций: «Продлевать ограничения, мы забиваем голы

---

270. European Economic Forecast. Winter 2017 <http://ec.europa.eu/>; Statistical Office of the Slovak Republic <http://slovak.statistics.sk>.

271. Report on the Slovak Economy. March 2017 (официальный сайт Центрального банка Словакии <http://www.nbs.sk>); Statistical Office of the Slovak Republic <http://slovak.statistics.sk>.

272. <https://lenta.ru> 23.02.2016.

в свои собственные ворота»<sup>273</sup>. Однако, несмотря на свои неоднократные публичные заявления о бессмысленности и неэффективности экономических санкций, Роберт Фицо ни разу не воспользовался правом вето при голосовании по вопросам санкций. Антироссийские санкции «бессмысленны и наносят нам вред, но я не пойду против единства ЕС»<sup>274</sup>.

В отношении к кризису на Украине с его начала и до настоящего времени риторика словацкого лидера оставалась пророссийской. Практическим аспектом украинской проблемы стал реверс российского газа в Украину, на который Словакия вынуждена была согласиться. 2 сентября 2014 г. запущен в промышленную эксплуатацию газопровод Вояны – Ужгород, по которому газ начал поставаться из Словакии на Украину по реверсной схеме. Первоначальная мощность трубопровода 10 млрд м<sup>3</sup> газа в год затем неоднократно повышалась и достигла в марте 2015 г. 14,6 млрд м<sup>3</sup> в год, или 40 млн м<sup>3</sup> в сутки, а в январе 2017 г. суточный импорт возрос до 41,4 млн м<sup>3</sup> в сутки<sup>275</sup>.

За 1 год с начала эксплуатации магистрального газопровода Вояны–Ужгород (с сентября 2014 г. по сентябрь 2015 г.) Украина импортировала по нему около 11 млрд м<sup>3</sup> российского газа<sup>276</sup>. В 2016 г. Украина перестала закупать газ из России, и за 2016 г. через Словакию было импортировано 9,083 млрд м<sup>3</sup> газа. Всего в 2016 г. Украина импортировала по реверсу из ЕС 11,049 млрд м<sup>3</sup> газа. Таким образом, на словацкий коридор пришлось 82,2% от общего поставок газа на Украину. Еще по 1 млрд м<sup>3</sup> газа на Украину было поставлено по венгерскому и польскому коридорам<sup>277</sup>.

Российский экспорт газа в Европу не уменьшился из-за отказа от него Украины. «Если проанализировать баланс поставок российского газа в Европу, то можно увидеть, что

273. <https://rg.ru> 29.01.2017.

274. <https://ria.ru> 03.02.2017.

275. <http://rian.com.ua> 26.03.2015; <http://neftegaz.ru> 17.01.2017.

276. <http://neftegaz.ru> 07.09.2015.

277. <http://neftegaz.ru> 17.01.2017.

его экспорт в Словакию и другие европейские страны в прошлом году вырос примерно настолько же, насколько сократились поставки газа в Украину. То есть баланс российских экспортных поставок сохраняется», – заявил министр энергетики России Александр Новак<sup>278</sup>.

Словакия проявила себя ярким противником проекта «Северный поток–2», но затем стало известно, что словацкая компания Eustream, отвечающая за транзит газа через территорию страны, предоставит «Газпрому» свои транзитные мощности для проекта «Северный поток–2». Причем договоренности носят долгосрочный характер и выгодны всем участникам. «Северный поток–2» подразумевает, что в Словакию газ будет попадать через Германию и Чехию, откуда он пойдет в Австрию – до газораспределительного хаба Баумгартена. Таким образом, «Северный поток–2» оставляет Украину за скобками транзита, а Словакия не будет терять деньги от прекращения транзита через Украину. Такая схема превращает Словакию из противника этого проекта в одного из заинтересованных сторонников; не у дел остается только Украина<sup>279</sup>.

**Brexit и миграционный кризис.** 23 июня 2016 г. граждане Великобритании проголосовали на референдуме за выход их страны из Евросоюза. Итоги референдума в Великобритании вдохновили евроскептиков в Словакии. О необходимости проведения референдума о выходе из ЕС заговорила Словацкая народная партия. На её сайте было указано, что «граждане Великобритании решили отклонить диктат Брюсселя. Теперь наступило время, чтобы Словакия также покинула тонущий европейский “Титаник,,». Словацкая народная партия занимает 15 кресел в 150-местном парламенте Словакии, а также входит в правительственную коалицию в Братиславе. По действующему законодательству Словакии для проведения народного голосования требуется собрать 350 тысяч подписей граждан, имеющих избирательное право.

---

278. <https://www.epravda.com.ua> 16.02.2017.

279. <https://slovodel.com/> 03.07.2016.

Причины, почему Словакия могла бы покинуть ряды ЕС, отличаются от тех, которые сыграли ключевую роль при голосовании в Великобритании. Если в Соединённом Королевстве тема иммиграции стала центральной, то для Братиславы поводом для отказа от членства в Европейском союзе является греческий долговой кризис. Словакия, как и Греция, входит в еврозону, а поскольку последняя рано или поздно станет банкротом, то кризисной волной будут затронуты все члены зоны евро<sup>280</sup>. Однако позже выяснилось, что петицию о референдуме не поддержали даже самые большие евро-скептики и критики Брюсселя<sup>281</sup>. Поэтому, гораздо более важной задачей для Словакии стало оценить экономические и политические последствия Brexit.

Экономика Словакии относится к числу наиболее подверженных влиянию Brexit. Словакия входит в число тех стран-членов Европейского союза, которые теряют больше всего после ухода Соединенного Королевства из ЕС. Экспорт Словакии в Великобританию составляет более 5% ВВП страны. Только четыре другие страны-члены ЕС – Люксембург, Мальта, Нидерланды и Бельгия, имеют более высокий показатель соотношения экспорта и ВВП в Великобританию. Более того, Словакия занимает второе место по количеству общего экспорта в Великобританию (3,27%), выше только показатель Ирландии. Национальный банк Словакии ожидает, что из-за процедуры Brexit экономика Словакии снизится на 0,55% к 2019 г.<sup>282</sup>

Итоги референдума о прекращении членства Великобритании в ЕС заставляют страны Вышеградской группы (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия) задуматься о политическом будущем Европы и своего места в ней. В понимании «четверки», это приведет к господству в Европе франко-германского дуумвирата. Такой дуумвират будет играть на ослабление англосаксонского влияния в Европе, лишив своих

---

280. <http://business-swiss.ch/> 25.06.2016.

281. <http://www.eurointegration.com.ua> 21.02.2017.

282. <https://ghall.com.ua/> 31.03.2017.

более слабых соседей альтернативы выбора. Великобритания внутри ЕС выполняла роль баланса, не позволявшего Берлину выдвинуться в геополитические монополисты. Теперь ситуация может измениться. Общеизвестно, что англосаксонские страны (США и Великобритания) оказывали дипломатическую поддержку политическим и экономическим аспирациям европейских «легковесов». Благодаря этому голос Польши, Словакии или Чехии звучал на европейской сцене громче. Вашингтон и Лондон лоббировали процесс интеграции восточноевропейских стран в евроатлантические структуры. Динамика отношений европейских «легковесов» с «тяжеловесами» (Германия, Франция, Италия) сохранялась благодаря американцам и британцам. Теперь вышеградцы боятся снижения этой динамики<sup>283</sup>.

Миграционный кризис, начавшийся в странах Европейского союза в апреле 2015 г. в связи с неконтролируемым потоком беженцев и мигрантов из зон вооруженных конфликтов Ближневосточного региона, а также из ряда африканских и азиатских государств с неблагоприятными социально-экономическими условиями, оказал крайне негативное влияние на внутривнутриполитическую ситуацию и перспективы развития как отдельных государств – членов Евросоюза, так и в целом на Европейское сообщество.

Весной 2015 г. Комиссия ЕС выдвинула план о распределении мигрантов по всем государствам-членам. Страны Вышеградской группы изначально отвергали систему квот как таковую, придерживаясь принципа, что прием мигрантов должен происходить согласно добровольному и самостоятельному решению каждого государства. Об этом говорилось в совместном заявлении группы по результатам встречи премьер-министров в Праге 4 сентября 2015 г. Объясняя свою позицию, премьер-министр Словакии Роберт Фицо говорил, что 95 процентов прибывающих в ЕС людей – это экономические мигранты, которые ищут лучшей жизни, а

---

283. <https://interaffairs.ru> 07.08.2016.

не спасаются от войны. МВД Словакии и Чехии тогда же заявили, что готовы открыть железнодорожный коридор для беженцев, направляющихся из Венгрии в Германию, если Берлин обязуется их принять и не возвращать обратно<sup>284</sup>.

Экстренное заседание Совета ЕС по проблемам миграционного кризиса 14 сентября 2015 г. должно было утвердить квоты на расселение 160 тыс. мигрантов. Для этого требовалось согласие всех стран—членов ЕС, но против обязательных квот выступили Венгрия, Чехия, Словакия и Румыния, а Финляндия воздержалась, и решение вопроса было отложено до следующего заседания Совета ЕС 22 сентября. На нем министры внутренних дел и юстиции все же смогли преодолеть сопротивление стран Восточной Европы и принять окончательное решение. При этом, правда, пришлось прибегнуть к голосованию квалифицированным большинством, и, несмотря на то, что те же четыре страны по-прежнему были против и одна воздержалась, решение по приему мигрантов было принято<sup>285</sup>.

Но план оказался провальным: 14 января 2016 г. еврокомиссар по делам беженцев Дмитрис Аврамополус на заседании Европарламента сообщил, что с начала осени из запланированных 160 тыс. беженцев централизованно были размещены лишь 272 человека<sup>286</sup>.

Через год в сентябре 2016 г. на саммите ЕС в Братиславе Вышеградская четверка еще раз приняла собственное заявление, в котором отвергла квоты на распределение беженцев в странах Евросоюза<sup>287</sup>. Страны Вышеграда также отвергли предложенную в начале мая 2016 г. идею Еврокомиссии о том, чтобы страны—члены ЕС, отказывающиеся принимать нелегальных беженцев по принудительным квотам, выплачи-

---

284. <https://www.discred.ru> 05.09.2015.

285. Потемкина О. Миграционный кризис в ЕС: роль стран Вишеградской группы // Современная Европа. 2015 №6. С. 36–45.

286. <http://www.rbc.ru/politics>. 02.02.2016.

287. <http://novostimira.com> 17.09.2016.

вали по 250 тыс. евро за каждого мигранта тому государству, которое примет его у себя<sup>288</sup>.

Венгрия и Словакия в 2015 г. подали иск в суд ЕС с целью оспорить систему обязательного квотирования. Обе страны обвинили Евросоюз в халатности и пренебрежении правовыми нормами при принятии в 2015 г. решения о перераспределении нелегальных мигрантов по странам ЕС. В случае если суд встанет на сторону Еврокомиссии, можно ожидать введения санкций против восточноевропейских стран. Ранее в МИД Словакии заявляли, что страна не намерена менять свою позицию по беженцам и ждет решения суда ЕС. «Словакия должна полностью отгородиться от мигрантов, которых нам навязывает Брюссель, даже если санкции и потенциальное исключение из ЕС являются ценой данного вопроса. Сохранение национально-культурного характера страны для нас важнее, чем санкции», — рассказал депутат словацкого парламента Милан Угрик. Эксперт Словацкой академии наук Мартин Браксаторис отметил, что отношение к проблеме беженцев сильно влияет на популярность политиков у электората в государствах Восточной Европы. «Политики стран Вышеградской группы, согласившись с системой квот, потеряют поддержку местного населения. Многие избиратели предпочтут терпеть последствия экономических санкций ЕС, нежели принимать мигрантов», — отметил аналитик<sup>289</sup>.

«Тогдашнее решение хотели принять как можно скорее и любой ценой», — заявил адвокат Венгрии Миклош Фехер в ходе слушаний в Европейском суде в Люксембурге 10 мая 2017 г. Со своей стороны представитель Словакии Беатрикс Ричова констатировала, что принятое ЕС решение о перераспределении мигрантов имело чересчур далеко идущие последствия и недопустимо изменило законы ЕС о предоставлении убежища. Венгрия до сих пор не приняла по предписанной

---

288. <https://ria.ru> 18.05.2016.

289. <http://izvestia.ru/> 20.04.2017.

ей квоте ни одного беженца, а Словакия – лишь 16 из положенных ей более 800<sup>290</sup>.

Упорное противостояние вышеградских стран и ЕС по вопросу миграции нашло отражение в весьма негативных отзывах некоторых западных партнеров. Министр иностранных дел Германии Ф.-В. Штайнмайер предупредил Чехию, Венгрию и Словакию, что против них также могут быть предприняты правовые действия, если позиция вышеградских стран в вопросах расселения не изменится. Может быть поставлен вопрос и об урезании им субсидий из европейских фондов. Подобная угроза прозвучала и в заявлении председателя Европейского парламента Мартина Шульца, которое он сделал в ноябре 2015 г. в Брюсселе на саммите ЕС, посвященном миграционному кризису<sup>291</sup>. На это глава МИД Словакии Мирослав Лайчак заявил: «Подобное невозможно осуществить, потому что еврофонды и квоты (по приему беженцев) между собой никак не связаны». По словам Лайчака, предложенная Еврокомиссией система квот по обязательному распределению нелегальных мигрантов по странам ЕС была скоропалительным административным решением без предварительной реальной дискуссии, вдобавок навязанная в голосовании по принципу большинства на заседании глав МВД ЕС. Это логично вызвало волну недовольства со стороны противников квот, считает Лайчак. «Для меня из всего этого проистекает единственный вывод – европейские проблемы надо решать, как прежде, европейским способом – через обстоятельную дискуссию и на основе всеобщего консенсуса», – подчеркнул руководитель словацкой дипломатии<sup>292</sup>.

#### 4. Отношения с Россией

10 мая 2016 г. в Москве состоялась встреча министров иностранных дел России Сергея Лаврова и Словацкой Рес-

290. <http://gordonua.com> 10.05.2017.

291. Потемкина О. Миграционный кризис в ЕС: роль стран Вишеградской группы // Современная Европа. 2015 №6. С. 36–45.

292. <https://ria.ru> 02.01.2016.

публики Мирослава Лайчака. Визит главы словацкого внешнеполитического ведомства был приурочен к начинающемуся 1 июля 2016 г. председательству Словакии в Совете Европейского союза. В ходе переговоров были подняты темы, которые непосредственным образом затрагивают взаимоотношения России с Европейским союзом. Министры также обсудили ситуацию на востоке Украины, процесс выполнения Минских соглашений, миграционный кризис в Европе и сирийский конфликт. В ходе встречи была поднята проблема, касающаяся проекта газопровода «Северный поток – 2»<sup>293</sup>.

25 августа 2016 г. в Москве состоялась встреча премьер-министра Словакии Роберта Фицо с Президентом РФ Владимиром Путиным. Прежде всего, словацкая сторона ожидала получить от этого визита более четкое представление о перспективах реализации проекта «Северный поток–2». Р. Фицо назвал эти переговоры удачными: «Мы отстаивали наши национальные интересы. В любом случае – будет построен газопровод или нет – пропускная способность через Словакию останется неизменной». Вторая тема двусторонних переговоров касалась сокращения торгово-экономического оборота между двумя странами. Оба лидера отметили пагубность этой тенденции.

Путин и Фицо также пришли к соглашению в области науки. Сотрудничество предполагает совместную работу словацких и российских исследователей в Институте ядерных исследований в г. Дубна по вопросам ускорения элементарных частиц. Москва пообещала предоставить стипендии для ученых-ядерщиков и продолжить программу обмена словацких и российских студентов. Помимо прочего, в обстановке приближающихся выборов генерального секретаря ООН, в которых принимает участие министр иностранных дел Словакии Мирослав Лайчак, Р. Фицо выступил с просьбой поддержать словацкого кандидата<sup>294</sup>.

---

293. <http://visegradeurope.ru> 12.05.2016.

294. <http://visegradeurope.ru/> 15.09.2016.

2 декабря 2016 г. в Братиславе состоялось очередное совместное заседание Делового совета по сотрудничеству со Словакией и Словацко-Российского делового совета. В заседании приняли участие: российские и словацкие деловые круги, чрезвычайный и полномочный посол Российской Федерации в Словацкой Республике А.Л. Федотов, чрезвычайный и полномочный посол Словацкой Республики в Российской Федерации Петер Припутен, представители правительств Словацкой Республики и Российской Федерации<sup>295</sup>.

27–28 апреля 2017 г. в Москве состоялось 18-е заседание Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и Словацкой Республикой под председательством министра промышленности и торговли Российской Федерации Дениса Мантурова и министра экономики Словакии Петера Жиги.

27 апреля в рамках 18-й Межправительственной комиссии был проведен Российско-Словацкий предпринимательский форум, организованный Деловым советом по сотрудничеству со Словакией и Словацко-Российским деловым советом. На форуме обсуждались перспективы сотрудничества между Словакией и Россией в современных реалиях. Также были представлены проекты словацких и российских компаний.

По итогам 18-й Межправительственной комиссии по линии деловых советов был заключен ряд соглашений.

1. Намерение о реализации инвестиционного проекта по локализации производства велосипедов на территории Словакии между Словацко-Российским деловым советом и ООО «Веломоторс».

2. Намерение о сотрудничестве между МАТАДОР Аутомотив Групп и Национальным исследовательским технологическим университетом «МИСиС» в рамках трудоустройства выпускников НИТУ «МИСиС» на российских

---

295. <http://rus-svk.tpprf.ru> 02.12.2016.

предприятиях МАТАДОР Групп. Стороны также выразили желание расширить сотрудничество в области инновационных наукоемких технологий.

3. Соглашение о сотрудничестве между «Хирана +» и «Шимко Групп» в рамках проекта по строительству фабрики для изготовления медицинского оборудования на территории РФ.

4. Соглашение о сотрудничестве между региональной Торгово-промышленной палатой Саратовской области (РФ) и Торгово-промышленной палатой г. Банска Быстрица (СР).

5. Соглашение о сотрудничестве между ADRIAN Group и «Некоммерческое партнерство «Национальное агентство по энергосбережению и возобновляемым источникам энергии» в области энергетики<sup>296</sup>.

31 мая 2016 г. между АО «Русатом Сервис» и словацкой компанией VUJE a.s., занимающейся эксплуатацией атомных электростанций, был подписан Меморандум о взаимопонимании. Акционерное общество «Атомстройэкспорт» совместно с российскими и словацкими предприятиями принимает участие в достройке 3 и 4 энергоблоков АЭС «Моховце», сооружение которых было начато в 1987 г. и приостановлено в 1992 г. ПАО «МСЗ» изготавливает ядерное топливо для двух атомных электростанций Словакии: АЭС «Моховце» и АЭС «Богунице». На обе станции поставляется топливо для реакторов типа ВВЭР-440<sup>297</sup>.

По данным словацкой статистики, в 2016 г. доля России в словацком импорте составила 4% (в 2015 г. 5,4%), а доля в экспорте – 2% (в 2015 г. 2,2%)<sup>298</sup>. По данным российской статистики, в 2016 г. товарооборот сократился на 22% по сравнению с 2015 г. и составил 4,2 млрд долл. США. Сокращение наблюдалось как по экспортным, так и по импортным поставкам (табл. 2).

---

296. <http://rus-svk.tpprf.ru/> 27.04.2017.

297. <http://www.atomstroyexport.ru/>; <http://www.energyland.info> 02.06.2017.

298. Statistical Office of the Slovak Republic <http://slovak.statistics.sk>.

Таблица 2. Торговля России и Словакии (млрд долларов США)

Показатель	2015 г.	2016 г.	Темпы роста, %
Товарооборот	5,4	4,2	77,8
Экспорт РФ в СР	3,6	2,5	69,4
Импорт РФ из СР	1,8	1,7	94,4
Сальдо	1,8	0,8	44,4

Источник: расчет по данным Федеральной таможенной службы <http://www.customs.ru>.

По товарным группам № 1–7 в табл. 3 Россия имеет положительное сальдо в торговле со Словакией. По размеру сальдо эти товарные группы занимают почти такие же места, что и в 2015 г.: топливо, руды, черные металлы, каучук, органические химические соединения и др. По товарным группам № 8–17 сальдо отрицательное, как и в прошлом году. Наибольшее оно по-прежнему в торговле средствами наземного транспорта, электрическими машинами, ядерными реакторами.

Таблица 3. Торговля России и Словакии по некоторым товарным группам (млн долл. США)

№ п/п	Наименование товарной группы	Экспорт		Импорт		Сальдо	
		2015	2016	2015	2016	2015	2016
1	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные	3141,6	2062,5	0,06	0,08	3141,5	2062,4
2	Руды, шлак и зола	105,8	93,1	-	-	105,8	93,1
3	Черные металлы	67,3	54,1	8,5	10,6	58,8	43,4
4	Каучук, резина и изделия из них	55,8	60,9	25,7	30,6	30,1	30,3
5	Органические химические соединения	66,6	39,3	15,4	12,7	51,2	26,6
6	Продукты неорганической химии <sup>1</sup>	9,9	14,4	0,9	0,9	9,0	13,4
7	Древесина и изделия из нее; древесный уголь	5,7	7,5	0,1	0,4	5,6	7,2
8	Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности	1,5	3,3	771,6	743,3	-770,1	-740,1
9	Электрические машины и оборудование, их части <sup>2</sup>	8,8	6,3	365,0	303,9	-356,2	-297,6
10	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	73,9	114,0	273,9	256,5	-200,0	-142,5
11	Фармацевтическая продукция	1,7	1,5	44,7	52,8	-43,0	-51,3
12	Мебель; постельные принадлежности, матрацы <sup>3</sup>	0,5	0,7	33,4	37,9	-32,9	-37,2
13	Инструменты и аппараты оптические <sup>4</sup>	3,9	2,0	20,9	29,0	-17,0	-26,9

Окончание табл. 3

14	Обувь, гетры и аналогичные изделия; их детали	0,004	0,006	25,1	19,3	-25,1	-19,3
15	Пластмассы и изделия из них	2,0	2,6	21,9	22,0	-19,9	-19,3
16	Изделия из черных металлов	0,8	2,9	21,9	21,5	-21,1	-18,6
17	Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона	1,0	0,7	11,2	16,9	-10,2	-16,2

<sup>1</sup> Соединения неорганические или органические драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов.

<sup>2</sup> Звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности.

<sup>3</sup> Основы матрацные, диванные подушки и аналогичные набивные принадлежности мебели; лампы и осветительное оборудование, в другом месте не поименованные или не включенные; световые вывески, световые таблички с именем или названием, или адресом и аналогичные изделия; сборные строительные конструкции.

<sup>4</sup> Фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические; их части и принадлежности.

Источник: расчет по данным Федеральной таможенной службы <http://www.customs.ru>.

Подводя итоги развития Словакии, можно отметить, что Роберту Фицо удалось создать стабильное правительство и работающий парламент, что было немаловажно в преддверии словацкого председательства в ЕС. Темп экономического роста несколько снизился из-за уменьшения поступления инвестиций из фондов Евросоюза. Сальдо текущего счета платежного баланса стало отрицательным, внешний долг увеличился. Зато дефицит государственный бюджета сократился, также как и отношение гос. долга к ВВП. Ситуация на рынке труда улучшалась: уровень занятости продолжал расти, а уровень безработицы – снижаться. С ростом номинальной зарплаты и при сохраняющейся дефляции росли реальные доходы домохозяйств, что повышало спрос на кредиты.

В отношении к кризису на Украине и антироссийским санкциям Словакия придерживается на словах пророссийской позиции, а на деле сохраняет верность единой политике ЕС, голосуя за санкции и поставляя газ на Украину по реверсной схеме. Но по вопросу приема мигрантов Словакия продолжает упорно противостоять Евросоюзу, отвергая навязанные ей квоты.

В отношениях с Россией сохранились тенденции 2015 г. — внешняя торговля сокращалась, а внешнеэкономическое сотрудничество продолжало развиваться.

### СЛОВЕНИЯ

Хотя заметного поворота во внешнеторговой ориентации Словении пока не наблюдается, тем не менее быстро меняющаяся в последнее время геополитическая ситуация не могла не сказаться на развитии страны и ее внешнеэкономических связях. Будучи сравнительно небольшой страной, она вынуждена встраиваться в мирохозяйственное окружение, от которого во многом зависит ее социально-экономическое развитие.

Ухудшение политической и экономической ситуации в мире в конце нулевых годов XXI в. неизбежно сказывалось на состоянии словенской экономики, тормозя ее развитие. Не последнюю роль в наступлении в Словении экономической рецессии 2009 г. и 2012–2013 гг. сыграло замедление темпов роста ВВП в европейских странах и ухудшение конъюнктуры на рынках сбыта словенской продукции.

#### 1. Экономическое развитие

В разгар последнего мирового кризиса спад ВВП Словении был одним из самых глубоких среди европейских стран (-7,8% в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом). Сказалась тесная зависимость экономики Словении от состояния дел ее внешнеторговых партнеров, являющихся не только покупателями экспортируемой продукции, но и ведущими организаторами кооперационных цепочек, в которые встроены словенские производители.

Послекризисное восстановление было краткосрочным, и сменилось оно двухлетней возвратной рецессией, которая

отражала неготовность национального бизнеса к возросшей конкуренции на внешних рынках. Пришлось заняться санацией производственных предприятий, попавших в долговую зависимость от банков, и оздоровлением самой банковской системы, обремененной платежными требованиями к проблемным заемщикам кредитных средств. Параллельно проводились мероприятия по снижению чрезмерного дефицита государственного бюджета и ограничению роста внешней задолженности страны, для чего потребовалось принять меры строгой экономии, рекомендованные Евросоюзом и иностранными кредиторами, но учитывавшие в то же время местную специфику.

Словенскому руководству удалось выправить положение в наиболее болезненных сферах, о чем свидетельствует возобновившийся в 2014 г. экономический рост, продолжающийся четвертый год подряд, но теперь уже на основе более эффективного хозяйствования (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ВВП и промышленного производства Словении в 2012–2016 гг. (в % к предыдущему году)

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП	-2,7	-1,1	3,1	2,3	2,5
Промышленность	-1,1	-0,9	2,2	5,6	5,9

Источник: Banka Slovenije. Bilten. Marec 2017. S. 100, 102.

Наиболее заметные результаты достигнуты в деле укрепления коммерческих банков и урегулирования их взаимоотношений с корпоративными клиентами, сокращения расходов государства и уменьшения бюджетного дефицита, прекращения перманентного роста внешних долгов. На этих вопросах стоит остановиться подробнее с учетом того, что опыт Словении может представлять интерес и для нашей страны.

Успешно проводится в Словении бюджетно-финансовая консолидация. Членство в Европейском союзе обязывает ее выполнять требования Пакта стабильности и роста. Словения должна соблюдать общеевропейские правила и

директивы, предписанные Еврокомиссией для нормализации государственного бюджета. Допустив формирование в предыдущие годы чрезмерного по объему бюджетного дефицита, Словения сумела в короткие сроки сократить его до менее 3% ВВП в 2015 г. и 2,2% в 2016 г. В 2017 г. предполагается его снижение до 1,3% и в 2018 г. — до 0,8% ВВП.

Сокращение бюджетного дефицита произошло благодаря политике строгой экономии, снижению расходов на заработную плату бюджетников, ограничению государственного финансирования социальной сферы и уменьшению трансфертов нуждающимся гражданам. Для дальнейшего уравнивания бюджета необходимо будет снизить ежегодные расходы на пенсионное обеспечение и здравоохранение, а также сократить объем государственных гарантий. Должны уменьшаться издержки управления, включая оплату труда в государственном секторе. Заметно увеличить бюджетные доходы пока не удается. Они смогут вырасти только при улучшении собираемости налогов и увеличении налоговых поступлений по мере экономического роста. Налоговое бремя предприятий не будет усиливаться, а возможно даже его некоторое облегчение.

Одновременно с сокращением бюджетного дефицита будет уменьшаться государственный долг с 83% ВВП в 2015 г. до максимально допустимого уровня в 60% ВВП. На сокращение госдолга предполагается направлять доходы от приватизации государственной собственности<sup>299</sup>.

Валовая внешняя задолженность Словении на конец 2016 г. исчислялась в 43,3 млрд евро, на 1,7 млрд евро меньше, чем год назад. Платежные требования к загранице увеличились на 0,3 млрд евро и составили 33,2 млрд евро. Следовательно, чистый внешний долг был равен примерно 10 млрд евро, на 2 млрд евро меньше, чем в предыдущем году.

В структуре валовой задолженности страны примерно половина приходилась на государственный сектор, в то

---

299. Pogled Banke Slovenije na strateške izzive ekonomske politike v Sloveniji v letu 2016. Ljubljana, December 2016. S. 15-16.

время как в 2013 г. его доля составляла 38%. Доля государства в чистой внешней задолженности также постоянно увеличивается<sup>300</sup>.

Важнейшим фактором возобновления роста в 2014 и последующих годах стало оживление внешнего спроса, способствовавшее увеличению объема экспорта и товарооборота Словении в целом.

В 2016 г. словенский экспорт товаров и услуг увеличился на 4,6% (по другим данным – на 5,9%) против уровня предыдущего года несмотря на неблагоприятную мировую конъюнктуру в связи с ухудшением условий безопасности, международных экономических и политических трудностей. Стимулирующим фактором стало более быстрое снижение импортных цен по сравнению с экспортными.

Импорт товаров и услуг вырос на 4% (по другим данным – на 6,2%), несмотря на более низкие мировые цены на сырье, прежде всего на нефть. Росту импорта способствовало увеличившееся внутреннее потребление, которое все-таки по-прежнему отстает от динамики внешнего спроса<sup>301</sup>.

## 2. Словенский опыт хозяйственного оздоровления

Как и другие постсоциалистические страны, самая развитая из них Словения приобрела драгоценный опыт в ходе общественно-экономических преобразований и непростого движения к достойному уровню благосостояния. Успешно используя выгоды пребывания в Европейском союзе, она сумела отстоять свою самобытность в решении многих важных вопросов и стремилась самостоятельно находить пути выхода из трудных ситуаций, не перекладывая ответственность на других. Особенно ярко это проявилось в период борьбы с последствиями мирового финансово-экономического кризиса, когда

---

300. Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2016. S. 21–22.

301. Первые из указанных цифр по словенскому экспорту и импорту товаров и услуг приводятся в Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2016. April 2017, а вторые – в Banka Slovenije. Gospodarska in finančna gibanja. April 2017.

страна оказалась на грани дефолта из-за чрезмерной внешней задолженности и считалась очередным кандидатом на принудительное оздоровление с помощью чрезвычайного внешнего воздействия. Тогда словенское руководство сделало все, чтобы не допустить такого сценария, и показало свою способность контролировать ситуацию и найти собственные решения ключевых проблем. Обращает на себя внимание комплексность принимающихся усилий и их сравнительно быстрая отдача.

Словенская практика последних лет привлекательна тем, что она демонстрировала энергичные подходы к решению давно назревших проблем в бюджетно-финансовой и кредитно-банковской сферах, приведших страну к экономическому и долговому кризису. Без их устранения невозможно дальнейшее поступательное и стабильное движение любой страновой и всемирной экономики. Словения и другие небольшие государства обречены на зависимое от мировой конъюнктуры развитие в силу узости внутреннего рынка и встроенности в мирохозяйственные связи. Им сложно самостоятельно менять стратегию развития, но приходится приспособляться к независящим от них внешним условиям. Поэтому упор они делают на улучшение условий хозяйствования внутри страны, на повышение эффективности и конкурентоспособности своего производства. Опыт в этом деле интересен нам потому, что словенская стратегия выхода из кризиса включает не только необходимое изменение курса (для России это переход от экспортно-сырьевой к индустриально-инновационной модели развития), но и соответствующее совершенствование методов хозяйствования.

Словения вынуждена решать задачи, аналогичные российским, так как она также страдает от нехватки бюджетных доходов, недостаточного финансирования социальной сферы, чрезмерной задолженности предприятий и банков, ограниченности банковского кредитования, слабой платежной дисциплины и организационной нерациональности. Есть много удачных новшеств, примененных словенцами для борьбы с этими хроническими недугами.

Наиболее масштабными были мероприятия по оздоровлению банковской системы. В отличие от других стран ЦВЕ, в Словении коммерческие банки оставались в основном в государственной собственности, доля которой в последние годы увеличивалась и достигла около 65%, в то время как иностранцы контролировали примерно 30% банковского капитала<sup>302</sup>. Уменьшение доли негосударственных собственников происходило по причине общего кризиса банковской системы, выразившегося в чрезмерной иностранной задолженности банков и их обремененности плохими кредитами, возврат которых заемщиками был весьма проблематичным. Государственные банки страдали той же болезнью, но они всячески поддерживались на плаву центральными и местными органами власти.

Накапливавшиеся из года в год проблемы в банковской сфере привели к ее фактическому параличу, потребовавшему радикальной реорганизации, правительственное решение о которой было принято в середине 2013 г. Нахождение большинства банков в государственной собственности позволило провести широкий маневр под руководством Банка Словении с целью оздоровления всей банковской системы с использованием немалых средств республиканского бюджета.

Суть маневра заключалась в освобождении коммерческих банков от проблемных платежных требований и масштабной докапитализации крупных системообразующих банков. Бесперспективные платежные требования в объеме около 5,5 млрд евро были переданы банками специально созданному Обществу. Одновременно капитал пяти крупнейших банков был увеличен примерно на ту же сумму за счет бюджетных средств. После этого коммерческие банки сразу же получили возможность возобновить нормальную работу прежде всего с населением, а затем и с бизнесом.

Идея перевода проблемных платежных требований на специальное Общество по управлению требованиями банков (DUTB) преследовала цель не просто освободить от непо-

---

302. Banka Slovenije. Letno poročilo za leto 2014. S. 19.

сильного бремени неплатежей коммерческие банки, но и попытаться востребовать основную часть долгов банковских клиентов индивидуальной работой с ними. Вместо банального отзыва лицензий проштрафившихся банков и одновременного наказания, вплоть до банкротства, их корпоративных клиентов, как это делает Банк России, создаются условия для нормальной банковской деятельности и одновременно проводится работа по всесторонней санации предприятий-должников. DUTB совместно с правительством, Народным банком и Союзом словенских банков добивается повышения их платежеспособности, и только в случае неуспешной реструктуризации проводится их ликвидация. В ходе уже проделанной работы удалось уменьшить долю безнадежных требований к клиентам банков со сроком погашения более 90 дней с 18,1% в ноябре 2013 г. до 6,4% на конец сентября 2016 г. путем их реструктуризации, частичной продажи долгов или их списания, истребования страховых возмещений<sup>303</sup>.

При участии Банка Словении и DUTB между банками и предприятиями заключаются договора не только о реструктуризации долгов, но и о реорганизации управления, финансов и собственности предприятий с целью повышения их капитализации и уменьшения объема платежных требований банков, переведенных на DUTB. Уже подписано 32 таких договора с крупными предприятиями на сумму около 1,4 млрд евро. Сложнее идет работа с МСП по причине их небольших размеров, большой численности и разнообразия.

Необходимость в оперативном регулировании банковской системы и тщательном надзоре за ее работой подтвердил мировой финансово-экономический кризис. Стало ясно, что банки, являющиеся опорой нормального функционирования всей экономики, не должны допускать неоправданного риска и чрезмерного роста кредитной массы. С учетом этого в новый словенский закон о банках внесены правила Директивы о капитальных требованиях (CRD-IV), касаю-

---

303. Pogled Banke Slovenije na strateške izzive ekonomske politike v Sloveniji v letu 2016. Ljubljana, December 2016. S. 9–10.

щиеся размера и качества капитала, ликвидности, используемых финансовых рычагов и возможных рисков контрагентов. Важной мерой по стабилизации финансовой и банковской систем стало создание национального защитного (страхового) фонда, который начал действовать с марта 2015 г. Фонд финансируется иностранными банками и предназначен для защиты депозитов банковских вкладчиков. В январе 2016 г. он стал участником Европейского защитного механизма и теперь координирует с ним свою деятельность.

С целью повышения эффективности управления кредитной деятельностью и рисками банков, а конкретно для своевременного выявления новых проблемных заемщиков, был учрежден и с конца 2016 г. начал работу Центральный кредитный регистр Банка Словении. Исчерпывающий объем и высокое качество информации о должниках станут для банков основанием для одобрения кредитов и тщательной работы с клиентами.

Банк Словении разработал также превентивные меры недопущения накопления безнадежных платежных требований банков. В 2015 г. он выпустил инструкцию о создании в банках системы упреждающих сигналов о возможных платежных несоразмерностях. Словенский центробанк участвует также в работе структур, учрежденных Европейским центральным банком с целью скорейшего избавления от безнадежных платежных требований банков путем выявления кредитных убытков и их своевременного предотвращения. В декабре 2015 г. Банк Словении и Союз словенских банков приняли план работы с МСП на 2017–2019 гг. Техническую помощь в этом деле оказывает Всемирный банк.

Банк Словении по поручению Европейского комитета системных рисков (ESRB) ввел механизм макробонитетного надзора с целью обеспечения стабильности финансовой и кредитной систем, их способности противостоять разным шокам и сглаживать финансовую цикличность. С 2015 г. стали использоваться два макробонитетных инструмента – противоциклические капитальные послабления (льготы) и

капитальные послабления для системообразующих банков. В 2016 г. как рекомендация был введен еще один макробюджетный инструмент для ипотечного кредитования – ограничение объема кредита стоимостью его страховки или разницей между размером ежемесячного транша возврата кредита и месячного дохода заемщика. Это помогло оздоровить ипотечный рынок и уменьшило риски нарушения финансовой стабильности.

Принимающиеся с конца 2013 г. меры привели к оздоровлению словенской банковской системы. Средний размер банковского капитала достиг приемлемого уровня, показатели ликвидности довольно высоки и стабильны. После пяти лет убыточной работы банки в 2015 и 2016 г. получили прибыль. Их доходность выросла благодаря увеличению чистых доходов и сокращению рискованного кредитования. Резко уменьшились доходы по линии процентных ставок из-за снижения кредитной активности и самих ставок. Банки стали больше ориентироваться на долгосрочные кредиты с фиксированными процентными ставками. Сократились издержки банков вследствие уменьшения объема привлекаемых кредитов и повышения доли депозитов до востребования с более низкими активными процентами.

Словенская практика реагирования на проблемы банковского сектора хорошо показывает, сколь масштабными и эффективными могут быть действия органов регулирования, реально заинтересованных в решении назревших проблем и не сковывающих себя разного рода идеологическими ограничениями. Действия финансовых властей Словении опровергают либеральную догму о ненужности государственного вмешательства в рыночную экономику. Энергичная и предметная работа с банками и предприятиями приносит реальные результаты.

### **3. Взаимоотношения России и Словении**

Обострение геополитической обстановки и меры по международной изоляции России, принимавшиеся под дав-

лением США по линии НАТО и Евросоюза, оказали отрицательное воздействие на состояние российско-словенских межгосударственных и экономических отношений. Антироссийские санкции Запада и ответное российское эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции из соответствующих стран стали несомненным ограничителем взаимной торговли двух стран.

Тем не менее, с обеих сторон принимались меры по поддержанию отношений на приемлемом уровне вопреки возникшим трудностям. Поскольку встречи на высшем уровне имеют особое значение для развития и расширения российско-словенских отношений, руководители двух стран использовали возможность для продолжения политического диалога, предоставившуюся во время посещения Словении Президентом Российской Федерации В.В. Путиным для участия в мемориальных мероприятиях, проводившихся 30 июля 2016 г. по случаю 100-летия строительства Русской часовни у перевала Вршич.

Заметным вкладом в культурное сотрудничество двух государств стал визит в Москву министра культуры Республики Словения Антона Першака, состоявшийся 29–30 сентября 2016 г. В ходе визита в Москве была открыта словенская выставка Галереи современного искусства Любляны и подписано Совместное заявление министра культуры Российской Федерации Владимира Мединского и министра культуры Республики Словения Антона Першака о проведении в период 2017–2018 гг. Сезонов российской культуры в Республике Словения и словенской культуры в Российской Федерации. Успешное проведение Сезонов культуры будет способствовать развитию двустороннего диалога, сотрудничества в области туризма, а также укреплению торгово-экономического сотрудничества между двумя странами.

В апреле 2016 г. в Москве прошли переговоры министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова с министром экономического развития и технологий З. Почивалшеком, на которых обсуждались

новые российско-словенские инициативы в области промышленности.

17–18 ноября 2016 г. в г. Любляне состоялось XIII заседание Межправительственной Российско-Словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК). Российскую делегацию возглавлял председатель российской части Комиссии, министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Николай Никифоров, словенскую делегацию – председатель словенской части Комиссии, заместитель Председателя Правительства, министр иностранных дел Республики Словения Карл Эрьявец.

В межсессионный период состоялись две встречи сопредседателей Комиссии (в июне 2016 г. в Москве и в июле 2016 г. в Любляне), а также встреча на уровне заместителей сопредседателей Комиссии и заседание Рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству (в октябре 2016 г. в Любляне).

На XIII заседании МПК были обсуждены актуальные вопросы двустороннего экономического сотрудничества и основные направления его дальнейшего развития. Стороны обменялись информацией об основных показателях, динамике и тенденциях экономического развития Российской Федерации и Республики Словения, состоянии и перспективах взаимной торговли. Было констатировано наличие существенного потенциала для дальнейшего развития двустороннего экономического сотрудничества.

На фоне роста словенского внешнеторгового оборота обращает на себя внимание продолжающийся застой в торговле Словении с Россией в последние два года. Если после 2010 г. объем взаимной торговли увеличивался значительными темпами, достигнув пика в 2014 г. (1,7 млрд долл.), то в 2015 г. товарооборот снизился до менее 1 млрд долл., причем российский экспорт сократился более чем в 3 раза в основном в результате уменьшения на 90% стоимостных объемов поставок нефтепродуктов.

Согласно данным Федеральной таможенной службы России (ФТС), объем товарооборота Российской Федерации с Республикой Словения в 2015 г. составил 981,3 млн долл. США, что на 42,4 % меньше уровня 2014 г. Российский экспорт сократился на 68,4% и составил 150 млн долл. Импорт из Словении уменьшился на 35,3% с 1,34 млрд до 866,5 млн долл. Это произошло по причине сокращения стоимостных объемов лекарственных средств и медицинской крови на 42,6%, а также товаров группы «машины и оборудование» — на 40%.

В 2016 г., по данным ФТС, внешнеторговый оборот товарами России со Словенией по сути дела стагнировал, увеличившись по сравнению с 2015 г. всего на 0,8%, и составил 988,9 млн долл., в том числе российский экспорт вырос на 57,9% до 181,3 млн долл., а импорт из Словении сократился на 6,8% до 807,6 млн долл. Увеличение российского экспорта произошло за счет роста стоимости поставок российских минеральных продуктов в 3 раза до 122,8 млн долл. (прирост на 82,4 млн долл.), в первую очередь нефтепродуктов, каменного угля и природного газа в основном благодаря повысившимся мировым ценам на энергоносители.

В начале 2017 г. вектор снижения объемов взаимной торговли был окончательно переломлен и начался резкий подъем показателей как экспорта, так и импорта. В январе—марте 2017 г. товарооборот составил 265,4 млн долл. (увеличение по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 47,5%, или на 85,4 млн долл.), в том числе: российский экспорт — 62,8 млн долл. (рост в 2,1 раза, или на 33,3 млн долл.), импорт — 202,6 млн долл. (рост на 34,7%, или на 52,2 млн долл.). Отрицательное сальдо России в торговле со Словенией в указанный период составило 139,8 млн долл. США.

Несколько иные сведения о взаимной торговле приводятся Статистическим бюро Словении (SURS). По его официальным данным, объем торгового оборота между двумя государствами в 2015 г. составил 1,14 млрд долл. США (спад на 39,6 %), в том числе российский экспорт уменьшился по срав-

нению с предыдущим годом на 53,2% до 257,8 млн долл. США, а импорт из Словении сократился на 33,9 % до 883,7 млн долл.

В 2016 г. объем российско-словенского товарооборота, по данным SURS, в целом уменьшился по сравнению с 2015 г. Хотя стоимость импорта из России увеличилась на 3,7% благодаря росту мировых цен на нефтепродукты и достигла 233,4 млн евро, словенский экспорт в нашу страну составил 758,2 млн евро, или только 95% от объема предыдущего года<sup>304</sup>.

В январе–феврале 2017 г. товароборот составил 188,4 млн долл., увеличившись на 21,7%, или на 33,6 млн долл. Словенский экспорт в Россию достиг 133,3 млн долл. (рост на 30,7%, или на 31,3 млн долл.), импорт из России – 55,1 млн долл. (рост на 4,4%, или на 2,3 млн долл.)<sup>305</sup>.

Снижение объемов торгового обмена между двумя государствами в 2015 г. и фактический застой торговли в 2016 г. были вызваны изменением конъюнктуры на мировых сырьевых рынках и ослаблением курса рубля, а также действием санкций Европейского союза и ответных мер Российской Федерации<sup>306</sup>.

В структуре российского экспорта в Словению в 2016 г. основная доля поставок приходилась на минеральные продукты – 67,7%, а также на металлы и изделия из них – 21,6%.

В структуре российского импорта из Словении в 2016 г. наибольшая часть закупок приходилась на продукцию химической промышленности – 57% (в первую очередь лекарства), а также на машины, оборудование и транспортные средства – 28,7%.

По объему товарооборота Словения занимает 59 место среди торговых партнеров России, по размерам российского экспорта – 77-е, а импорта – 38-е.

---

304. Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. Decrmbler 2016. S. 6.

305. По данным МЭР РФ в пересчете стоимостных объемов с евро на доллары.

306. Протокол XIII заседания российско-словенской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Любляна. 17–18 ноября 2016 г.

Стоимостные показатели *обмена услугами* между двумя странами в 2015-2016 гг. постоянно снижались. По данным Банка России, оборот торговли услугами между Россией и Словенией составил в 2015 г. 151,4 млн долл. США (сокращение против 2014 г. на 36,2%), в том числе российский экспорт уменьшился на 38,6% и составил 97,5 млн долл., а импорт услуг из Словении сократился на 31,4% до 53,9 млн долл. Положительное сальдо в пользу России в торговле услугами со Словенией составило за указанный год 43,6 млн долл.

В январе—сентябре 2016 г. торговый оборот услугами между Россией и Словенией составил 103,5 млн долл. (спад на 3,8%), в том числе экспорт российских услуг в Словению сократился на 0,4% до 68,6 млн долл., а импорт услуг из Словении — на 9,8% до 34,9 млн долл.

Между Российской Федерацией и Республикой Словения сформирована объемная **договорно-правовая база** торгово-экономического сотрудничества, которая продолжает пополняться.

На полях XIII заседания МПК был подписан Меморандум о взаимопонимании между ООО «Русинформэкспорт» и консорциумом словенских компаний «Искрател», «Моранд» и «ФМС» о сотрудничестве на рынках третьих стран. В период между двумя последними сессиями Межправкомиссии были подготовлены к подписанию следующие правовые документы:

- Меморандум о взаимопонимании между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерством сельского, лесного хозяйства и продовольствия Республики Словения о сотрудничестве в области лесного хозяйства;
- Программа совместных действий на период 2016—2017 гг. в области туризма;
- Меморандум о сотрудничестве между правительством Вологодской области (Российская Федерация) и Министерством экономического развития и технологий Республики Словения;

● Меморандум о сотрудничестве между Университетом Иннополис и Люблянским Университетом, Хозяйственной палатой Словении и компанией «Искрател» d.o.o.

Продолжаются переговоры по вопросу вступления в силу Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о поощрении и взаимной защите инвестиций.

По данным Банка России, на 1 октября 2016 г., сумма накопленных прямых словенских инвестиций в России составила 184 млн долл. США. В январе–сентябре 2016 г. в российскую экономику поступило 19 млн долл. инвестиций из Словении.

Объем накопленных прямых российских инвестиций в экономику Словении на ту же дату составил 177 млн долл. США. В январе–сентябре 2016 г. в словенскую экономику поступило 7 млн долл. ПИИ из России.

По экспертным оценкам, учитывающим инвестиции из третьих стран, в экономике России накоплено около 400 млн евро прямых инвестиций из Словении, вложенных в фармацевтическую, радиоэлектронную и другие отрасли промышленности.

Крупнейшим словенским инвестором в экономику России является фармацевтическая компания «КРКА», вложившая с 2003 г. по настоящее время 200 млн евро в строительство и расширение завода по выпуску лекарственных препаратов в г. Истра Московской области. Другие крупные словенские инвесторы: «Гелиос» (лаки и краски), «ИскраТел» (телекоммуникации), «Гостол Гопан» (оборудование для хлебопекарных предприятий), «Колпа» (гидромассажные ванны и душевые кабины). На российском рынке действует более 100 словенских компаний, 33 из которых имеют свои представительства в России.

По тем же оценкам, в Словении накоплено около 600 млн евро инвестиций из России (металлургия, рекреационные объекты на минеральных источниках).

Крупнейшим российским инвестором в Словении является ООО Управляющая компания «Промышленно-

металлургический холдинг» (ПМХ, бывшая группа «Кокс»), обладающая 72% акций «Словенской стальной группы». В 2015 г. ПМХ приватизировала металлургический завод «Системска техника» (специализируется на выпуске валов и промышленных печей для металлургии) и получила контрольный пакет акций крупнейшей в Словении фабрики по производству мяса птицы «Перутина Птуй». Общий объем инвестиций ПМХ в экономику Словении составляет более 500 млн евро.

Другие крупные российские инвесторы: ПАО «Сбербанк» (через Sberbank Europe AG), ВТБ Капитал, ПАО «Газпром» («Термы Марибор»). На словенском рынке работает 20 российских компаний, из которых 5 имеют свои представительства в Словении.

На XIII заседании МПК стороны обменялись информацией о размере прямых словенских инвестиций в Российской Федерации и прямых российских инвестиций в Республике Словения и констатировали наличие значительного потенциала для дальнейшего укрепления сотрудничества по данному направлению.

На том же заседании была согласована Программа реализации важных проектов российско-словенского торгово-экономического сотрудничества в новой редакции. В Программу включен новый раздел – «Совместные проекты на рынках третьих стран» в соответствии с пунктом 3 Меморандума о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словения в области экономического сотрудничества на рынках третьих стран. Из Программы исключены 6 проектов словенской компании «РИКО» в связи с отсутствием заинтересованности с российской стороны. В Программу включены 5 новых проектов, из которых 4 планируются к реализации в Орловской области совместно с компанией «РИКО» и один проект предусматривает совместное продвижение IT-разработок на рынки третьих стран. Было решено продолжить в рамках существующего законодательства обоих государств оказывать необходимое

содействие в реализации утвержденных проектов Программы и вести поиск новых потенциальных проектов в целях развития российско-словенского экономического сотрудничества.

Комиссия приветствовала подписание в апреле 2016 г. Меморандума о сотрудничестве между Российским инвестиционным агентством (РИА) и Публичным агентством SPIRIT из Словении.

Нынешнее состояние дел *по основным направлениям* российско-словенского сотрудничества выглядит следующим образом.

**Сотрудничество в области энергетики.** Поставки природного газа в Словению осуществляются стабильно в соответствии с заключенным долгосрочным контрактом между ООО «Газпром экспорт» и «Геоплин д.о.о. Любляна». Долгосрочный контракт истекает в конце первого квартала 2018 г., и партнеры заинтересованы в продолжении деловых отношений.

ПАО «Силовые машины» заинтересовано в поставках на рынок Словении основного генерирующего оборудования, производимого заводами компании, включая турбинное и генераторное оборудование для ГЭС и ТЭС, в проведении модернизации и реконструкции станций, предоставлении услуг по сервисному обслуживанию основного оборудования ГЭС, ТЭС и участию в реализации энергетических проектов на условиях «под ключ».

Российская компания АО «РОТЕК» заинтересована в участии в программах развития и модернизации энергетики Словении и готова выполнить разработку банковского ТЭО реконструкции ТЭС «Топларна» (г. Любляна) в соответствии с международными стандартами для обоснования оптимального технического и финансового решения. Словенская сторона выразила готовность рассмотреть данное предложение в приемлемые сроки и пояснила, что компания «ЭНЕРГЕТИКА Любляна» будет объявлять открытый тендер на модернизацию ТЭС «Топларна» в соответствии с Законом о государственных закупках Республики Словения.

**Сотрудничество в области телекоммуникаций и информационных технологий.** Успешно идет исполнение Программы реализации проектов российско-словенского торгово-экономического сотрудничества в области телекоммуникаций и информационных технологий.

Имеются возможности сотрудничества и обмена опытом в области оказания услуг в электронном виде, разработки программного обеспечения, облачных технологий, «электронного правительства», а также электронных коммуникаций.

Словенская сторона заинтересована в проведении в Российской Федерации бизнес-конференции по вопросам электронной торговли и оказания услуг в электронном виде для промышленности.

**Сотрудничество в области обрабатывающей промышленности.** Успешно реализуются проекты в области фармацевтической и радиоэлектронной промышленности, которые образуют фундамент российско-словенского сотрудничества в промышленной сфере.

Имеется позитивный опыт двустороннего взаимодействия в области инжиниринга в интересах предприятий транспортного машиностроения и судостроения.

В России востребованы словенские технологии в части измерительного оборудования, и имеются возможности их локализации в Российской Федерации.

Российская сторона заинтересована в продвижении гражданских самолетов SSJ 100 и MC-21 на словенский рынок. В случае заинтересованности словенской стороны российская сторона готова провести презентацию авиатехники и переговоры.

**Сотрудничество в области сельского и лесного хозяйства.** Имеется заинтересованность в развитии прочных двусторонних отношений в области сельского хозяйства по следующим направлениям: животноводство, растениеводство, обмен передовым опытом и современными технологиями хозяйствующих субъектов и других организаций агропромышленного комплекса, в том числе в области хранения

сельскохозяйственной продукции, парниковых технологий, переработки животноводческой продукции, учреждения совместных предприятий, сельскохозяйственной механизации, экологического производства продуктов питания.

Словенская сторона передала российской стороне каталог с презентацией заинтересованных во встречах с потенциальными российскими партнерами словенских компаний и организаций, и просила направить ответную информацию о заинтересованности российских компаний в сотрудничестве со словенскими партнерами.

Словенская сторона предложила активизировать сотрудничество ветеринарных и фитосанитарных служб в вопросах, связанных с торговлей животными, продуктами животного происхождения, кормами для животных, а также растениями и продуктами растениеводства между Республикой Словения и Российской Федерацией, а также в сфере подготовки специалистов, реализации совместных проектов (при наличии специалистов) и обмена актуальной технической информацией. Словенская сторона с целью внесения новых производителей в список разрешенных обратилась с просьбой относительно проверки словенской системы (аудита системы), что не было реализовано в 2016 г. Словенская сторона ожидает предложений российской стороны по срокам проведения проверки.

Укрепляется сотрудничество Словении с Республикой Татарстан в области сельского хозяйства. Словенская делегация во главе с заместителем министра сельского, лесного хозяйства и продовольствия Республики Словения Таней Стрнишей приняла участие во Второй выставке растениеводства «Международные Дни поля в Поволжье», которая состоялась в г. Казани с 29 июня по 6 июля 2016 г. Татарстанская делегация посетила затем сельскохозяйственную ярмарку AGRA 2016 и получила приглашение Татарстану принять участие в качестве страны-партнера в ярмарке AGRA 2017.

Служба лесов Словении, Управление по защите и спасению, Союз пожарных Словении и Институт лесоводства Сло-

вении выразили заинтересованность в развитии более тесного взаимодействия с российской стороной в области устойчивого управления и использования лесов, планирования лесного хозяйства и инвентаризации лесов, восстановления лесной биосферы, посадочного материала и лесовосстановления, технологии лесных работ и технологии первичной обработки древесины, защиты лесов от стихийных бедствий и пожаров, использования древесной массы, а также в развитии актуальных исследований и образования в области лесоводства.

Словенская сторона также проинформировала о заинтересованности Национального института биологии в расширении сотрудничества с диагностическими лабораториями Российской Федерации.

**Сотрудничество в области транспорта.** Осуществляется взаимодействие в области международных автомобильных перевозок. Полезную деятельность ведет Смешанная комиссия по автомобильному транспорту, в рамках которой решаются все возникающие вопросы в данной сфере.

В области авиационных перевозок отмечается их сокращение по маршруту Москва—Любляна, что требует проведения консультации авиационных властей двух стран. Российская сторона готова внести свои предложения в случае появления российских авиакомпаний, заинтересованных в осуществлении регулярных рейсов на направлении Россия—Словения и обратно.

ОАО «РЖД» выражает готовность к участию в проекте строительства второго пути на участке Копер — Дивача.

**Сотрудничество в области туризма.** Выполняются мероприятия, предусмотренные российско-словенской Программой совместных действий на период 2016—2017 гг. в области туризма, нацеленная на увеличение взаимного турпотока. Стороны поощряют взаимодействие между туристическими секторами и национальными туристическими организациями обеих стран. Особое внимание уделяется наращиванию сотрудничества в области оздоровительного и веллнес-туризма.

Тем не менее, численность туристов из обеих стран в 2016 г. сократилась. По данным Ростуризма, в январе—сентябре 2016 г. Словению посетили 12,2 тыс. туристов из России (на 7% меньше, чем год назад), Россию — 7,3 тыс. туристов из Словении (на 2% меньше).

**Сотрудничество в области здравоохранения.** Продолжится двустороннее взаимодействие в приоритетных областях, определенных Программой сотрудничества в области здравоохранения между Министерством здравоохранения Российской Федерации и Министерством здравоохранения Республики Словения на период 2015—2018 гг.

Оба министерства подтвердили намерения укреплять диалог по развитию прямого сотрудничества между учреждениями и организациями медицинского и оздоровительно-го профиля двух стран, в том числе в области медицинской информатики и клинических информационных систем.

**Научно-техническое сотрудничество.** Изучается возможность проведения совместного конкурса научно-технологических проектов. Словенская сторона раз в два года в одностороннем порядке проводит конкурс по научно-техническому сотрудничеству между Республикой Словения и Российской Федерацией, в рамках которого финансируется около 50 двухлетних проектов мобильности.

В 2015 г. было выпущено 218 совместных публикаций в журналах, индексируемых в Web of Science. При этом 129 публикаций были написаны в сотрудничестве по таким тематическим направлениям, как физика элементарных частиц; астрономия и астрофизика; междисциплинарная физика; ядерная физика и физика жидкой плазмы.

В рамках междуниверситетского сотрудничества наиболее активными участниками с российской стороны являются Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Объединенный институт ядерных исследований и Сибирский федеральный университет. Со стороны словенских партнеров участвуют Институт Йозефа Стефана,

Национальный институт химии, Лесотехнический институт Словении, Люблянский университет и Университет Приморска.

10 ноября 2016 г. в г. Копер было подписано Соглашение о сотрудничестве между МГУ им. М.В. Ломоносова и Университетом Приморска. Соглашение предусматривает создание образовательного исследовательского центра «Ломоносов», который будет способствовать укреплению сотрудничества между двумя странами в научной и образовательной сферах.

С целью развития двустороннего научно-технического сотрудничества путем прямого взаимодействия исследовательских институтов, университетов, центров наукоемких технологий и профессиональных центров российская сторона пригласила словенскую сторону принять участие в 2017 г. в следующих международных мероприятиях: Московский международный салон образования (апрель 2017 г.), Всероссийский форум «Наука будущего – наука молодых» (сентябрь 2017 г.), Выставка-форум ВУЗПРОМЭКСПО (декабрь 2017 г.). Стороны также договорились сотрудничать по повышению эффективности участия научных организаций в рамочной программе «Горизонт–2020».

**Сотрудничество в области спорта.** Обе страны намерены укреплять сотрудничество в области спорта на всех уровнях, между национальными спортивными федерациями и в области обмена экспертами. Налаживается сотрудничество в рамках международной борьбы с допингом.

Словенская сторона выражает заинтересованность в укреплении сотрудничества в связанных со спортом отраслях промышленности.

**Сотрудничество субъектов Российской Федерации с Республикой Словения и укрепление связей деловых кругов.** В марте 2016 г. состоялся визит в Республику Словения делегации Вологодской области во главе с губернатором О.А. Кувшинниковым, в апреле 2016 г. – визит в Москву и Казань словенской делегации во главе с мини-

стром экономического развития и технологии Республики Словения З. Почивалшеком, в мае 2016 г. – визит словенской делегации во главе с председателем Государственного совета Республики Словения М. Бервара и с участием Публичного агентства РС SPIRIT во Владимирскую область, в июне 2016 г. – участие словенской делегации во главе с З. Почивалшеком в XX Петербургском международном экономическом форуме и участие словенской делегации в международной выставке «Международные Дни поля» в Казани, в сентябре 2016 г. – проведение Дней Москвы в Словении (российскую делегацию возглавлял министр правительства Москвы С.Е. Черемин).

Орловская область проявила инициативу провести презентацию для деловых кругов Республики Словения.

Важную роль в упрочении двустороннего экономического сотрудничества играют Российско-Словенский и Словенско-Российский деловые советы. Они прилагают усилия к дальнейшему расширению взаимных связей в различных сферах экономики, представляющих взаимный интерес, в первую очередь в машиностроении, телекоммуникациях, экологии (утилизация отходов, водоочистка), в повышении энергоэффективности и в сельском хозяйстве.

Активно действуют российско-словенские деловые клубы в Москве и Тольятти, которые вносят свой вклад в установление и развитие контактов между российскими и словенскими предприятиями и организациями.

Задачи развития экономик обеих стран обуславливают необходимость дальнейшего создания благоприятных условий для упрочения взаимного торгово-экономического сотрудничества. Этому во многом может содействовать обмен целевыми экономическими делегациями, а также взаимодействие между предприятиями малого и среднего бизнеса.

Перспективными направлениями углубления двустороннего экономического сотрудничества наряду с традиционными (фармацевтика, автомобильная промышленность, строительство и проектирование, лакокрасочная промышленность, информационные и телекоммуникационные тех-

нологии) могут стать также энергосбережение, автоматизация производства, лесоводство, сельское хозяйство (включая сельскохозяйственную механизацию) и пищевая промышленность, туризм с акцентом на оздоровительный туризм, а также совместный выход на рынки третьих стран<sup>307</sup>.

Хотя торгово-экономические связи Словении ориентированы преимущественно на регион Евросоюза, потребности дальнейшего хозяйственного развития толкают ее на поиски новых рынков. Постепенное расширение ареала словенской внешней экспансии на государства разных континентов затрагивает и традиционных в прошлом партнеров на территории бывшего СССР. Россия представляет среди них наибольший интерес как крупнейшая и привлекательная по своему разнообразному потенциалу страна. Обладающая высоким уровнем развития Словения также является для нас интересным партнером. С учетом этого обе стороны готовы продолжать всестороннее сотрудничество, обогащая его новыми формами и повышая отдачу от укрепляющегося взаимодействия.

---

307. Протокол XIII заседания российско-словенской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Любляна. 17–18 ноября 2016.

### ХОРВАТИЯ

В условиях меняющейся в последнее время геополитической ситуации Хорватия, как и другие страны Европы, вынуждена изыскивать новые возможности для поддержания своей жизнеспособности. До сих пор воздействие на эту страну международных пертурбаций не было ярко выраженным по той причине, что она была всецело поглощена сначала подготовкой к вступлению в Европейский союз, а затем практическим приспособлением к новым условиям жизни в качестве полноправного члена этой организации, каковым она стала с 1 июня 2013 г. Преодоление длительной экономической рецессии и начавшийся рост ВВП заставляют хорватское руководство более активно заниматься поисками новых возможностей сбыта производимой в стране продукции, хотя заметного поворота во внешнеторговой ориентации пока не происходит. Продолжается освоение открывшихся рынков государств Евросоюза, куда направляется основная масса экспортируемых товаров и услуг и откуда поступают необходимые сырьевые и технические ресурсы.

Хорватия, обладающая довольно узким внутренним рынком, испытала на себе *негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса* даже в большей мере, чем большинство государств Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ). Был внезапно прерван докризисный поступательный ход развития, проходивший, правда, сравнительно умеренными темпами. Наступивший в 2009 г. экономический спад оказался одним из самых глубоких в Европе. Объем ВВП сократился на 7,4% в сравнении с 2008 г., когда он вырос

на 2,1%. В отличие от других стран, в Хорватии после такого болезненного спада не последовало даже краткосрочного периода компенсационного восстановления и продолжилась экономическая рецессия, длившаяся непрерывно шесть лет вплоть до 2015 г., когда наконец-таки возобновился хозяйственный рост. За период с 2009 по 2014 г. ВВП страны сократился в общей сложности примерно на 12%<sup>308</sup>.

## 1. Социально-экономическое положение

Кризисный спад был настолько глубоким и затяжным, что его преодолению не помогали ни оказанная Хорватии предвступительная финансовая помощь со стороны ЕС, ни переход национальной экономики на общеевропейские стандарты хозяйствования и правового администрирования. В годы рецессии постоянно снижались показатели ВВП на душу населения и всех важнейших отраслей народного хозяйства, в то время как заметно выросший в предыдущие годы внешний долг сохранялся примерно на неизменном уровне<sup>309</sup>.

В 2015 г. *рост хорватского ВВП* составил 1,6% и продолжился в 2016 г. еще более высоким темпом в 2,9% в сравнении с предыдущими годами<sup>310</sup>. Этому способствовало в основном повышение спроса на хорватскую продукцию на внешних рынках и в меньшей степени внутри страны. Оживлению производственной деятельности содействовало также снижение мировых цен на нефть и продовольственные товары, сократившее издержки предприятий и повысившее потребительский спрос в условиях наступившей дефляции. Позитивные результаты были достигнуты, таким образом, преимущественно благодаря улучшению внешнеторговой конъюнктуры, а не вследствие существенных изменений внутри страны.

*Добавленная стоимость* увеличилась в наибольшей степени в розничной торговле, на транспорте, в обществен-

308. HNB. Makroekonomska kretanja i prognoze. Godina 1. Broj 1. Prosinac 2016. S. 3.

309. Statistički ljetopis Republike Hrvatske 2015.

310. HNB. Bilten. 2017. No. 235. S. IV.

ном питании и гостиничном бизнесе, а также в промышленности, и только в строительстве и сельском хозяйстве она снижалась.

Главным фактором оживления производства стало увеличение хорватского экспорта в страны с растущей экономикой и оказание возросших услуг иностранным туристам. Внутренний спрос также вырос, хотя и в гораздо меньшей степени: несколько увеличилось потребление домохозяйств вследствие роста доходов от трудовой деятельности при одновременном снижении подоходного налога и общего уровня цен. Хотя государственные инвестиции заметно сократились, вложения в основной капитал в частном секторе дали самый большой прирост с начала периода рецессии.

Улучшился также платежный баланс страны благодаря исключительно успешному туристическому сезону и более полному использованию средств из структурных фондов ЕС. Благоприятные условия для осуществления взаимных платежей и исходные предпосылки для активизации банковского кредитования в будущем были созданы мягкой монетарной политикой Хорватского народного банка (ХНБ) при одновременном укреплении общей финансовой стабильности и поддержании обменного курса куны по отношению к евро. В отличие от кредитно-денежной, фискальная политика оставалась строго рестриктивной, имевшей цель уменьшить дефицит государственного бюджета.

Промышленное производство выросло на 2,6% в 2015 г. и внесло наибольший вклад в прирост ВВП, который почти целиком пошел на экспорт. Высокий рост наблюдался в обрабатывающей промышленности, главным образом в производстве транспортных средств, продовольствия и кожаных изделий. В производстве энергии и товаров длительного пользования продолжился спад.

Объем строительства сократился в 2015 г. на 0,6%, хотя и в гораздо меньшей мере, чем в 2014 г., когда спад составил 6,7%. Весьма слабой была инвестиционная активность государства, особенно в возведении инфраструктурных объектов.

Несколько оживилось жилищное строительство. В 2016 г. начался наконец рост и в строительной отрасли, главным образом благодаря активному возведению зданий и инфраструктурных объектов за счет государственных инвестиций и средств из фондов ЕС.

Оборот розничной торговли вырос в 2015 г. на 2,4%. Благодаря успешному туристическому сезону неплохих результатов добились общественное питание и гостиничный бизнес. Пассажирские перевозки уменьшились в 2015 г. на 2,2%, особенно автомобильным и железнодорожным транспортом. Выросли перевозки пассажиров по воздуху (на 3,1%) и по морю (на 0,4%). Грузовые перевозки увеличились на 2,2%, в основном автомобильным транспортом. Эти позитивные тенденции продолжились и в 2016 г. Они явились в значительной мере следствием ускоренной динамики внешней торговли и успешных туристических сезонов последних лет.

Решающих изменений в главной для развития экономики *инвестиционной сфере* не произошло. Реальные инвестиции в основной капитал увеличились в 2015 г. всего на 1,6% преимущественно за счет частных вложений, которые выросли впервые после 2008 г. Государственные же инвестиции сократились, особенно в инфраструктуру на уровне местных органов и госпредприятий. В 2016 г. инвестиции в основной капитал выросли на 4,1%, а потребление государства увеличилось на 1,4% вместо его снижения на 0,3% в 2015 г. Более интенсивно использовались в 2016 г. средства фондов ЕС.

Позитивный тренд наметился *на рынке труда*. Оживление хозяйственной активности сопровождалось некоторым увеличением занятости и соответствующим уменьшением безработицы. Занятость в 2015 г. увеличилась на 0,7% и составила 44,2% трудоспособного населения. Работу получили дополнительно 10 тыс. человек в основном в сфере обслуживания, исключая торговлю. В 2016 г. норма занятости выросла до 44,6%. Этому способствовали меры государственной политики на рынке труда.

Одновременно продолжалось начавшееся с конца 2013 г. снижение *безработицы*, которая в 2015 г. уменьшилась на 13%. Списки ищущих работу сократились на 42 тыс. человек. В отличие от 2014 г., когда это происходило в основном путем исключения из списков безработных по формальным основаниям, в 2015 г. люди действительно находили работу. Норма безработицы снизилась с 19,6 в 2014 г. до 16,2% в 2015 г. и 13,1% в 2016 г. Возможно, столь заметное сокращение численности безработных связано с упростившимися условиями миграции рабочей силы в страны ЕС сразу же после вступления Хорватии в эту организацию

Уровень средней *заработной платы* в целом вырос, особенно чистой зарплаты под влиянием изменений законодательства о подоходном налоге. Номинальная заработная плата в 2015 г. повысилась в среднем на 1,3%, преимущественно в частном секторе. Реальные заработки выросли в 2015–2016 гг. еще больше на фоне дефляции, увеличившей покупательную способность доходов домохозяйств.

Личное *потребление*, снижавшееся непрерывно в 2009–2014 гг., выросло в 2015 г. на 1,2%, и его вклад в прирост ВВП составил 0,7 процентного пункта (п.п.). Потребление домохозяйств повысилось в основном вследствие увеличившихся размеров заработной платы и благодаря возросшей склонности людей к расходованию средств в условиях дефляции. В 2016 г. показатели жизненного уровня хорватского населения продолжали улучшаться. Личное потребление повысилось на 3,1%. Несколько увеличился размер ВВП на душу населения – до 10992 евро против 10488 евро в 2015 г. Вклад государственного потребления в прирост ВВП составил всего 0,1 п.п.

Повышению платежеспособности домохозяйств способствовала *дефляция*, отмечавшаяся в течение последних трех лет. В 2014, 2015 и 2016 гг. она составляла 0,2%, 0,5% и 1,1% соответственно. Дефляция стала следствием в основном воздействия на внутренние цены упавших мировых цен на нефть и продовольственное сырье. Цены на жилье также

понизились – в 2015 г. в целом на 2,9%, а в новостройках – на 6,1%. Тем не менее, спрос на жилые помещения сократился, несмотря на продолжавшееся ипотечное кредитование.

**Бюджетные** расходы уменьшились в 2015 г. в основном за счет сокращения государственных инвестиций на 20%. Доходы бюджета выросли благодаря оживлению хозяйственной активности и увеличению сбора налогов. В результате сократился дефицит государственного бюджета, составивший в 2015 г. 3,2% ВВП. В 2016 г. произошло дальнейшее, еще более заметное, снижение дефицита до 0,8% ВВП.

**Денежно-кредитная политика** Хорватского народного банка (ХНБ) обеспечивала высокую ликвидность и более комфортные условия финансирования в экономике. Процентные ставки на межбанковском рынке и доходность казначейских записей Минфина оставались на сравнительно низком уровне. Продолжилось снижение процентных ставок банковских кредитов, выдававшихся населению и предприятиям. Для предотвращения дальнейшей девальвации куны ХНБ в январе и феврале 2015 г. продал на межбанковском валютном рынке 498,9 млн евро. Прилив иностранной валюты в ходе туристического сезона сделал ненужной дальнейшую интервенцию Центробанка до сентября месяца, когда было продано еще 268,3 млн евро. «Все эти меры в совокупности позволили Центробанку успешно смягчить давление на курс национальной валюты и обеспечить в денежной сфере достаточную ликвидность»<sup>311</sup>.

Начавшееся оздоровление хорватской экономики и снижение процентных ставок не привели пока к оживлению **банковского кредитования**. Объем выданных банками кредитов вновь сократился в 2015 г. на 2,2%, что является наихудшим показателем с начала рецессии. Кредитование населения сократилось на 1,7%, а предприятий – на 2,9%. Но зато произошло заметное снижение иностранной задолженности банков. В 2015 г. прекратился начавшийся в 2008 г.

---

311. Hrvatska Narodna Banka. Godišnje izvešće 2015. Zagreb. Svibanj 2016. S.3.

рост доли частично или полностью невозвратных кредитов, которая уменьшилась до 16,6% против 17,1% в 2014 г., но оставалась все еще довольно высокой. Поэтому банки не были склонны брать на себя дополнительные неоправданные риски. Возросшие выплаты дивидендов свидетельствовали о позитивном балансе совокупных банковских операций, полученном, вероятно, за счет возросших валютных сделок.

2015–2016 гг. оказались успешными во *внешнеторговой и финансовой сферах*. Эти успехи с полным правом можно считать следствием расширения экономических связей Хорватии со странами ЕС после ее вступления в эту организацию.

В период 2013–2016 гг. резко вырос товарооборот Республики Хорватия *со странами Евросоюза*. Доля ЕС в хорватском экспорте увеличилась с 58,2% в 2012 г. до 66,6% в 2015 г., а в импорте – с 72,6 до 78%. Удельный вес стран этого объединения достиг к настоящему времени 2/3 хорватского экспорта и почти 4/5 импорта<sup>312</sup>.

*Хорватский экспорт* товаров и услуг вырос в 2015 г. на 9,2%, причем увеличение продаж за границу наблюдалось во всех отраслях, кроме энергетики. Совокупный *импорт* вырос на 8,6% также во всех отраслях, а в энергетике он сократился из-за падения мировых цен на энергоносители. Настораживающими симптомами в 2016 г. можно считать замедление темпов роста экспорта товаров и услуг при более динамичном повышении объема импорта<sup>313</sup>.

Экспорт *товаров* вырос в 2015 г. на 11,2% до 11,5 млрд евро. Заметно увеличились продажи медицинских и фармацевтических изделий, транспортных средств, бытовой техники и кожаных изделий. Вывоз судов ежегодно снижался в 2011–2014 гг., а в 2015 г. он немного вырос. Но его доля в общем экспорте уменьшилась с 11,4% в 2005 г до 2,9%. Импорт товаров увеличился на 7,9% и достиг 18,5 млрд евро. Дефицит в торговле товарами вырос на 2,8%, несмотря на

312. Hrvatska Narodna Banka. Godišnje izvešće 2015. Zagreb. Svibanj 2016. S. 33.

313. Hrvatska Narodna Banka. Bilten № 228. Zagreb. Listopad 2016. S. 4–10.

более высокие темпы роста экспорта по сравнению с импортом, так как стоимостные объемы импорта намного больше.

Большую роль в уравнивании внешнеторгового дефицита играет в Хорватии растущий объем экспорта услуг. В 2015 г. он повысился на 8,9% и достиг почти 20% ВВП. Доходы от иностранного туризма увеличились на 7,6%. Численность туристов из-за рубежа выросла на 9,1%, в основном из европейских стран. Намного меньше стало приезжать туристов из России.

Профицит текущего счета *платежного баланса* вырос с 0,9% в 2014 г. до 5,2% ВВП (т.е. почти в 6 раз) вопреки увеличению дефицита внешней торговли товарами. В значительной степени это стало результатом выросшего положительного сальдо первичных доходов вследствие проведенной властями конверсии кредитов, предоставлявшихся в швейцарских франках, а также благодаря увеличению экспорта услуг, преимущественно туристических. Этому же способствовало более активное использование средств из фондов ЕС, что отразилось на росте вторичных доходов и в меньшей степени на увеличении доходных статей капитального счета. В 2016 г. произошло снижение профицита до 2,6% ВВП (с 2099 млн евро в 2015 г. до 1169 млн евро). Улучшение капитального счета произошло благодаря заметному снижению долговых обязательств кредитных организаций главным образом вследствие списания части их кредиторской задолженности в швейцарских франках в соответствии со специальным законом.

Отлив капитала в целом составил за 2015 г. 2,5 млрд евро (5,6% ВВП). В январе 2015 г. была погашена задолженность по государственным ценным бумагам на сумму 750 млн евро, а в марте того же года было размещено на европейском финансовом рынке новых гособлигаций в объеме 1,5 млрд евро. Прилив ПИИ был равен 1,3 млрд евро, что немногим меньше, чем в 2014 г.

Пятый год подряд продолжилось улучшение *долговой позиции* Хорватии. В конце 2015 г. чистый внешний долг

страны был на 8,5% меньше, чем год назад, и составил 22,8 млрд евро (52% ВВП). Существенно уменьшилась задолженность кредитных организаций, в то время как чистый внешний долг государства увеличился с 10,7 млрд в 2010 г. до 15,8 млрд евро на конец 2015 г. Валовой государственный долг (внешний и внутренний) в 2016 г. сократился еще больше – с 86,3% в предыдущем году до 83,7% ВВП<sup>314</sup>.

Погашение иностранных обязательств превышало объемы новых заимствований, поэтому *валовая внешняя задолженность* страны после ее роста в предыдущие годы несколько снизилась. На конец 2015 г. она составляла более 45 млрд евро (103,7% ВВП), а на конец 2016 г. – 41668 млн евро (91,4% ВВП). Это можно считать заметным достижением, несмотря на то что совокупный внешний долг всех видов (населения, компаний и государства) достиг почти 550 млрд кун, т.е. примерно 160% ВВП<sup>315</sup>.

Несмотря на довольно внушительные размеры внешней задолженности, платежеспособность страны пока не вызывает больших опасений. Совокупные золотовалютные резервы РХ составили на конец 2015 г. 13 707 млн евро. По сравнению с 2014 г. они выросли на 1 млрд евро, или на 8%, чистые располагаемые резервы увеличились на 0,5 млрд евро (на 4,4%) и достигли 11,2 млрд евро. В 2016 г. валютные резервы незначительно сократились до 13 514 млн евро. Показатель достаточности резервов (степень покрытия ими краткосрочных обязательств) улучшался пятый год подряд и составил к концу 2015 г. 96,5% (на 4,3 п.п. выше, чем в 2014 г.).

## 2. Первые итоги пребывания страны в Евросоюзе

Важным является вопрос о том, какое влияние оказало четырехлетнее пребывание Хорватии в Европейском союзе на

314. HNB. Bilten. 2017. No. 235. S. IV.

315. HNB je sačuvao stabilnost cijena i financijsku stabilnost. Govor guvernera HNB B. Vujčića na sjednici Hrvatskog Sabora 4. 11. 2016. <https://www.hnb.hr/-/hnb-je-sacuvao-stabilnost-cijena-i-financijsku-stabilnost>.

ее экономическое развитие. Страна подошла к вступлению в ЕС с весьма ослабленной экономикой. Были надежды на то, что с присоединением к этой организации страна сразу же преодолеет кризис и немедленно начнется восстановительный рост. Однако после официального вхождения Хорватии в ЕС рецессия продолжилась еще полтора года. Трудно пока сказать, повлияло ли краткосрочное пребывание Хорватии в Евросоюзе на возобновление экономического роста, или просто было, наконец, достигнуто дно падения и начался неизбежный обратный отскок.

Анализ результатов экономического развития за последние четыре года показывает, что очевидными первоначальными выгодами от вступления Хорватии в ЕС стали большой приток в страну иностранных туристов, рост ПИИ и увеличение экспорта хорватских товаров в страны ЕС. Но наряду с этими позитивными сдвигами возникли трудности более фундаментального свойства. Общий рынок ЕС действительно обеспечил свободу конкуренции по единым для всех правилам. Однако для Хорватии это обернулось тем, что ухудшилось положение многих предприятий и целых отраслей, которые были прежде защищены высокими таможенными пошлинами и получали поддержку государства. Абстрактные надежды на то, что можно быстро научиться работать в новых, рыночных условиях и что все будет зависеть только от самих себя, оказались на поверку либеральными иллюзиями.

Самым весомым приобретением Хорватии от ее членства в ЕС можно считать **финансирование Евросоюзом** различных проектов развития в ряде хозяйственных и гуманитарных областей. В качестве члена ЕС Хорватия получает средств от ЕС больше, чем отчисляет в его бюджет. Во втором полугодии 2013 г. было перечислено в ЕС 267,7 млн евро, а получено 687,5 млн евро, т.е. на одно евро взносов приходилось 2,6 евро ассигнований.

С 2014 г. средства от ЕС начали поступать в соответствии с общеевропейской Долгосрочной рамочной программой на период 2014–2020 гг. С того же года стали выделять-

ся средства для поддержки сельского хозяйства (на развитие виноградарства и прямые выплаты сельхозпроизводителям). Согласно этой Программе, ЕС планирует выделить Хорватии до 2020 г. 10676 млн евро из европейских структурных и инвестиционных фондов.

По официальной оценке, в 2016 г. наступил перелом в деле использования средств из фондов ЕС. Заметно улучшилась практика проведения конкурсов среди претендентов и подготовка проектов. За десять месяцев было привлечено рекордных 8286 млн кун, хотя до сих пор удавалось осваивать лишь небольшую часть выделявшихся Евросоюзом средств. Капитальные трансферты из бюджета ЕС составили в 2016 г. 3,5 млрд кун, или примерно 1% ВВП, что на 60% больше, чем год назад. При этом, как и в 2015 г., около трех четвертей всего объема этих средств было израсходовано государственными организациями<sup>316</sup>. «С помощью средств ЕС в Хорватии строятся школы, студенческие дома, больницы, дома здоровья, дороги, предприятия, улучшается сельская местность, сохраняется культурное наследие, повышается энергосбережение, развивается информационная и коммуникационная инфраструктура и многое другое, от чего хорватские граждане получают большую пользу» — так оценивается польза финансирования по линии ЕС<sup>317</sup>.

*Свою оценку итогов пребывания Хорватии в ЕС* дает и хорватская общественность. О разочаровании большей части жителей страны говорят данные периодических опросов, проводимых агентством Ipsos Puls по заказу хорватского Министерства иностранных и европейских дел. Изменилось соотношение между теми, кто считает, что положение в Хорватии улучшилось или ухудшилось после вступления в ЕС, в пользу скептиков. В начале 2013 г. 36% респондентов ожидали от вступления больше пользы, чем вреда, 35% — больше вреда, чем пользы, 24% — пользы и вреда в равной мере. В декабре 2015 г. гораздо больше пользы от вступления

316. Hrvatska Narodna Banka. Godišnje izvešće 2016. Zagreb. Lipanj 2017. S. 21.

317. <https://razvoj.gov.hr/vijesti/hrvatska-i-dalje-rusi-rekorde-u-povlacenju-eu-sredstava>

в ЕС видели 4,2%, немногим больше пользы – 20,5%, пользы и вреда в равной степени – 48%, немногим больше вреда – 15,9%, гораздо больше вреда – 5,5%, не определились – 5,9% опрошенных<sup>318</sup>.

Не внушает большого оптимизма и *прогноз* дальнейшего экономического развития Хорватии в составе ЕС. Главной целью вступления в Евросоюз провозглашалось, помимо политических и имиджевых преимуществ, восстановление экономики, изрядно разрушенной в период перехода от самоуправленческого социализма на рыночно-капиталистические рельсы, и встраивание ее в интеграционную европейскую систему.

Довольно длительная история функционирования Евросоюза и накопленный опыт сотрудничества в рамках этой организации между передовыми в индустриально-инновационном отношении странами и менее развитыми государствами, к числу которых относятся бывшие социалистические страны, четко выявляет одну тенденцию. Большинство стран ЦВЕ объективно обречены на подчиненное положение периферии, обслуживающей авангардный центр, и имеют мало шансов изменить свой статус и сократить свое отставание от передовиков<sup>319</sup>.

Хорватия, естественно, не стала исключением из общих правил и проходит путь, аналогичный всем постсоциалистическим странам. Она оказалась даже в худшем положении вместе с другими новыми государствами, возникшими на развалинах прежней югославской федерации и сильно пострадавшими от внезапно разорванных хозяйственных связей с соседними республиками. В ходе системной трансформации прежние крупные хорватские промышленные предприятия либо перестали существовать, либо существенно сократили свое производство, ставшее неконкурентоспособным. В их

---

318. 11. Praćenje stavova građana Republike Hrvatske o Evropskoj uniji. Ožujak 2013. Prosinac 2015. Istraživanja javnog mnijenja. Hrvatska i Evropska unija. <http://www.mvep.hr>.

319. Князев Ю., Лобанов М. О значении рыночных реформ в странах ЦВЕ // Мир перемен. 2016. № 2. С. 46–56.

числе оказались славившиеся в прошлом высокотехнологичной продукцией заводы «Литострой», изготавливавшие турбины и другие сложные изделия для электростанций, «Никола Тесла», производящий сегодня лишь небольшое количество трансформаторов, «Раде Кончар», выпускающий в уменьшившихся объемах стиральные машины, холодильники и другую бытовую электротехнику, фактически прекратившие работу крупные судостроительные верфи в портовых городах Пула, Сплит, Риека и многие другие.

Вступление Хорватии в ЕС вряд ли поможет ей сохранить оставшиеся крупные производства, которые не в состоянии конкурировать с иностранными корпорациями. В Европейском союзе отсутствует общая промышленная политика, и это вполне объяснимо. Она действительно не нужна для ТНК и промышленно развитых государств, которые господствуют на европейском рынке и не собираются плодить конкурентов в отсталых странах. Для Хорватии сохраняется единственная возможность нарастить свой промышленный потенциал – привлечь на свою территорию каких-либо известных иностранных производителей, как это сделала Словакия, создавшая с нуля автомобилестроение с помощью ПИИ. Но это придется делать хорватам самостоятельно, без содействия Евросоюза, который финансирует из своих фондов лишь небольшие проекты с участием малых и средних предприятий.

Не более радужные перспективы имеет и хорватское сельское хозяйство, довольно успешно развивавшееся до рыночной трансформации. Агрокомбинаты, снабжавшие своей продукцией крупные города, были распущены и уступили продовольственный рынок иностранным торговым сетям. Несмотря на исключительно благоприятные условия для растениеводства и животноводства во многих регионах, прежде всего в Славонии – житнице Хорватии, страна рискует повторить негативный пример Болгарии и Венгрии, традиционно высокоэффективное сельское хозяйство которых было разрушено и влачит жалкое существование в усло-

виях проведения общей аграрной политики ЕС, заботящейся о защите крестьянских хозяйств и пищевой промышленности в наиболее успешных странах и намеренно ограничивающей якобы нерентабельное производство и переработку сельхозпродукции в государствах, недавно ставших членами этой организации.

Лишь одна традиционная отрасль хорватской экономики — иностранный туризм — имеет неплохие шансы дальнейшего развития. Для этого страна располагает прекрасными природными условиями на обширном Адриатическом побережье и в горных районах, где имеется уже сложившаяся инфраструктура и куда стремятся многочисленные туристы из северных европейских и других государств. Эта отрасль служит крупным источником валютных средств и впредь будет играть важную роль в оздоровлении платежного баланса страны и финансировании неотложных хозяйственных и социальных нужд.

### 3. Российско-хорватские торгово-экономические отношения

Внешняя торговля. В 2015 г. произошло резкое снижение стоимостных объемов торговли между двумя странами, которое продолжилось и в 2016 г., хотя и гораздо меньшими темпами. Сокращавшийся в последние два года взаимный товарооборот был в 2016 г. почти в три раза меньшим, чем в 2014 г. Объем хорватского импорта из России сократился за это время более чем в 3 раза. Экспорт из Хорватии в Россию уменьшался три года подряд, и его объем снизился за этот период почти в 2 раза (см. таблицу).

Таблица. Торговля товарами Хорватии с Россией в 2013–2016 гг.  
(млн долл.)

Показатель	2013	2014	2015	2016
Оборот	1366,1	1523,4	693,8	544,2
Экспорт	377,5	365,3	216,0	210,0
Импорт	988,6	1158,1	477,8	334,2

Источник: Državni zavod za statistiku. Izvoz/uvoz po zemljama. 2013–2016.

В 2016 г. стоимость взаимного товарооборота, по данным ГСУ РХ, уменьшилась на 21,8% по сравнению с 2015 г. Это произошло в основном за счет сокращения объема хорватского импорта на 30,4%. Экспорт в Россию снизился не столь значительно, а именно на 2,8%.

Согласно данным ФТС России, отличающимся от сведений хорватской статистики, товарооборот России с Хорватией по итогам 2016 г. сократился на 34,1% по сравнению с предыдущим годом и составил 867,8 млн долл. США. Российский экспорт уменьшился на 41,7% до 576 млн долл., а импорт из Хорватии снизился на 2,7%, составив 231,8 млн долл. США<sup>320</sup>.

Несмотря на разницу в методологии, российские и хорватские статистические данные отражают сходные тенденции во взаимной торговле. Если стоимость российского экспорта товаров уменьшалась в последние годы главным образом по причине снижения мировых цен на сырье, то хорватский экспорт сокращался как по стоимости, так и по физическому объему. Соответственно уменьшался и дефицит в торговле Хорватии с Россией, составивший по итогам 2016 г. 124 млн долл. по хорватским или 144 млн долл. по российским данным.

В последние два года произошли некоторые подвижки в расширении сотрудничества в разных хозяйственных отраслях, главным образом в разработке инициативных предложений с обеих сторон по реализации новых проектов.

**Сотрудничество в области энергетики** охватывает нефтегазовую сферу, электроэнергетику, использование возобновляемых источников энергии.

Успешно действует на хорватском рынке компания «Лукойл Хорватия», сотрудничающая с хорватскими компаниями в деле снабжения клиентов нефтью и нефтепродуктами, включая бункеровку, транспортировку и реализацию

---

320. Протокол заседания российско-хорватской Рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Хорватия (21 апреля 2017 г., Загреб). С. 1–2.

проектов, связанных с хранением нефти и нефтепродуктов. Решается вопрос о концессионном соглашении между «Лукойл Хорватия» и «НАС» (Хорватскими автодорогами) по открытию двух новых АЗС «Врполье Юг» и «Врполье Север».

С хорватской стороны высказана заинтересованность в сотрудничестве по решению проблем загрязнения воздуха в г. Славонски Брод (Республика Хорватия), в активизации переговоров по строительству газопровода в целях газификации нефтеперерабатывающего завода, принадлежащего АО «Зарубежнефть» в г. Брод (Республика Босния и Герцеговина).

Компания «Končar-Elektroindustrija» заинтересована в сотрудничестве с российскими компаниями в сфере электроэнергетики, в том числе в поставках соответствующего оборудования и комплектующих для ГЭС, ТЭС и электроподстанций, в реализации совместных высокотехнологичных проектов.

ПАО «Силовые машины» готово поставлять в Хорватию основное энергетическое оборудование для новых энергоблоков, модернизировать на электростанциях Хорватии различное техническое оснащение как своего производства, так и других изготовителей, а также участвовать в проектах по сооружению ТЭС совместно с хорватской компанией «ИНГРА», в том числе в третьих странах. Имеется интерес в долгосрочном сервисном обслуживании оборудования ТЭС «Сисак-С» с поставкой запасных частей.

АО «ОДК-ГТ» выражает заинтересованность в установлении партнерских отношений с заказчиками из Хорватии по проектам строительства объектов распределенной энергетики и реконструкции установленного энергетического оборудования с заменой на новое на базе газотурбинных приводов с обеспечением поддержания работоспособности поставленного оборудования в течение всего жизненного цикла.

ОАО «ВО «Технопромэкспорт» выражает готовность развивать сотрудничество с хорватскими партнерами по проектам строительства нового блока на ТЭС «Осиек», а также по другим проектам электроэнергетики на условиях

генерального подряда, включая строительство ГЭС «Омбла» и «Молве».

**Сотрудничество в обрабатывающей промышленности** распространяется на автомобиле- и авиастроение, химическую и лесную отрасли, машиностроение, оптико-электронную и текстильную отрасли. В последнее время происходит обмен предложениями о расширении сотрудничества с обеих сторон.

Компания «MGH d.d.» выразила заинтересованность в сотрудничестве в области автомобилестроения и машиностроения в производстве деталей для автомобилей и сельскохозяйственной техники, в передаче России знаний и технологий и переносе на ее территорию определенных этапов производства.

Компания «Končar – Generatori i motori d.d.» предлагает сотрудничество в развитии железнодорожной инфраструктуры и производстве электровозов и трамваев.

Хорватские компании «IGH d.d.» и «Hidroelektra d.d.» готовы оказывать проектировочные и строительные услуги и участвовать в создании центров переработки жилищно-коммунальных и промышленных отходов.

Компания «Klimaorgrema d.d.» предлагает сотрудничество в оказании инженерных и проектировочных услуг, производстве, монтаже, обслуживании, балансировке, обеспечении оборудования для кондиционирования, вентиляции и обогрева помещений.

Российская сторона обратилась с просьбой оказать содействие в продвижении на рынок Хорватии продукции лесопромышленной, химической и фармацевтической отраслей компаниям «ФГУП «ФНПЦ «Прогресс», ОАО «Курскрезинотехника», ООО «Тюменский фанерный завод», ОАО «Кондапога» и ЗАО «Активный компонент».

АО «Швабе» выражает готовность предоставить хорватской стороне коммерческие предложения по поставке различной медицинской, светотехнической, геодезической, оптической и оптико-электронной продукции.

Россия готова поставлять вертолеты типа Ка-32А11ВС, предназначенных для тушения пожаров. АО «Вертолеты России» предлагает поставлять авиационно-техническое имущество для проведения капитального ремонта и обслуживания вертолетов Ми-171Ш для Министерства обороны Хорватии. ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» предложила поставить авиационной компании «Croatia Airlines» ближнемагистральный пассажирский самолет «Сухой Суперджет».

**Сотрудничество в области судостроения** концентрируется на изыскании возможностей загрузки хорватских производственных мощностей для строительства кораблей для России и третьих стран, для производства, поставки и обслуживания корабельного оборудования. Судостроительные компании «АСМ d.d.», «ЈЕК d.o.o.», «Шјаник d.o.o.», «Viktor Lenac» и «Brodotagig» успешно сотрудничают с судоходными компаниями и верфями России, в особенности с «Государственной транспортной лизинговой компанией» из Москвы.

Хорватская сторона передала планы локализации в России производства корабельного оборудования. Уже на протяжении двух лет идет подготовка запуска совместного производства компаниями «Vulkan Nova d.o.o.» и Выборгского машиностроительного завода в г. Выборг. Компания «Mototech Consulting d.o.o.» начала переговоры с компанией «MG» о размещении на территории РФ совместного производства спасательных лодок с привлечением проектов, знаний и опыта хорватских судостроительных и проектных организаций.

**Сотрудничество в области сельского хозяйства** направлено на развитие долгосрочных связей с целью увеличения торговли сельхозпродукцией, на совершенствование экспортных процедур и упрощение выхода на рынки двух стран. Хорватская сторона обратилась с просьбой рассмотреть возможность включения компании «Podravka d.d.» в список экспортеров, имеющих преференциальные условия выхода на российский рынок (без дополнительных прове-

рок и уплаты таможенных пошлин и сборов, без задержки и ожидания для грузовых автомобилей на таможене).

Как Хорватия, так и Россия рассчитывают на более полное использование имеющегося потенциала двустороннего торгово-экономического сотрудничества: «В целях увеличения объема взаимного товарооборота и сокращения имеющегося дисбаланса в торговле... необходимо расширение ассортимента товаров и совершенствование структуры взаимной торговли, изыскание новых форм торгово-экономического взаимодействия, поиск возможностей для расширения инвестиционного сотрудничества»<sup>321</sup>.

Как было показано выше, с обеих сторон активнее стали вноситься конкретные предложения о расширении торгово-экономических связей. Они основываются на желании компаний расширить рынки сбыта своей продукции, но не всегда учитывают возможности противоположной стороны реализовать предлагаемые проекты. Как правило, дело упирается в отсутствие финансовых ресурсов и механизмов их мобилизации посредством государственных инвестиционных фондов и кредитных учреждений обеих стран. Видимо, именно в этом направлении необходимо будет вести поиск новых источников средств для упрочения взаимных экономических связей. Однако, как представляется, время для подлинного углубления российско-хорватского сотрудничества наступит только после того, как в Хорватии пройдет эйфория от налаживания выгодных для нее связей в рамках Европейского союза.

---

321. Протокол заседания российско-хорватской Рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Хорватия (21 апреля 2017 г., Загреб). С. 2.

## Глава 13

---

### ЧЕХИЯ

#### 1. Концепция внешней политики

Внешнеполитический и внешнеэкономический курс Чешской Республики формируется, исходя из целей и приоритетов внешней политики, сформулированных и закреплённых в Концепции внешней политики ЧР, принятой в 2015 г. Концепция устанавливает геополитические приоритеты страны на краткосрочную и среднесрочную перспективу и регулярно, на постоянной основе уточняется и актуализируется, исходя из изменений геополитической ситуации.

Концепция внешней политики Чешской Республики определяет основные рамки реализации внешнеполитических интересов ЧР и декларирует три глобальные цели внешней политики страны – безопасность, процветание, стабильное развитие и человеческое достоинство, включая права человека – и две национальные цели – служение гражданам страны и доброе имя Чешской Республики.

В политическом документе констатируется: «Чешская Республика в глобальном контексте является малой, в европейском масштабе средней по размерам страной. Ограниченность человеческих и финансовых ресурсов предопределяет необходимость установления ограниченного числа территориальных и содержательных приоритетов и одновременно мотивирует к активному взаимодействию с Европейским союзом, НАТО, ООН, ОБСЕ и другими мультиструктурами, которые не только расширяют возможности внешнеполитической активности чешского государства, но и способствуют его безопасности и процветанию, поддер-

жанию либерально-демократического конституционного порядка. Основные рамки для реализации внешней политики ЧР обеспечивает Европейский союз. Интересам ЧР отвечает единая и стратегически функционирующая совместная внешняя и оборонная политика ЕС»<sup>322</sup>. Таким образом, Концепция внешней политики ЧР фактически обосновывает неотвратимость ограниченного политического и экономического суверенитета страны и подчиненность своих национальных интересов наднациональным органам.

Внешняя политика ЧР ставит во главу угла защиту жизненных интересов страны – обеспечение суверенитета, территориальной целостности и политической независимости, поддержание норм демократического правового государства, включая гарантии и защиту основных прав человека и свобод граждан.

Внешняя политика ЧР, подчеркивается в Концепции, направлена на реализацию стратегических и других приоритетных интересов ЧР – обеспечение безопасности и стабильности евроатлантического простора, усиление координации и повышение эффективности НАТО и ЕС, предупреждение местных и региональных конфликтов, обеспечение функционального и прозрачного режима контроля за вооружениями, включая нераспространение оружия массового уничтожения, обеспечение энергетической, сырьевой и продовольственной безопасности, борьбу с нелегальной миграцией, международным терроризмом и организованной преступностью.

В Концепции внешней политики констатируется, что «вероятность прямой угрозы территории массивным военным ударом – низкая. Однако безопасность и стабильность в пограничных соседствующих с Чехией частях Европы в целом снижается. Поэтому нельзя полностью исключить прямую угрозу территории наших союзников, а значит и угрозу ЧР, поскольку ее безопасность в рамках

---

322. [http://www.mzv.cz/jip/cz/zahranicni\\_vstahy/analyzy\\_a\\_koncepcie](http://www.mzv.cz/jip/cz/zahranicni_vstahy/analyzy_a_koncepcie).

Североатлантического альянса неразделима с безопасностью союзников»<sup>323</sup>.

Главным инструментом обеспечения безопасности и обороноспособности ЧР Концепция определяет систему коллективной безопасности НАТО, базирующуюся на обязательстве взаимной обороны, адекватном взносе каждого члена союза на оборону всего альянса и взаимной солидарности. ЧР взяла на себя обязательство к 2020 г. повысить расходы на оборону до 1,4% ВВП с перспективой приближения уровня расходов к установленной норме в 2% ВВП, «если позволит состояние публичных финансов». Чехия будет и дальше осуществлять свои военные цели в соответствии с оборонительным планированием Североатлантического альянса и в рамках ЕС. Составной частью этой политики является стремление к большей ответственности за собственную безопасность со стороны европейских союзников. Главным гарантом евроатлантической безопасности Чешская Республика видит США.

Под влиянием находящегося в собственности иностранного капитала средств массовой информации, нагнетающих «угрозу с Востока», чешское общество (70%) поддерживает евроатлантический курс страны и опасается военной угрозы со стороны России (67%)<sup>324</sup>.

Главным условием стабильного развития Концепция определяет членство ЧР в Европейском союзе. Европейский союз есть и останется основой для осуществления внешнеэкономических интересов Чехии. Ядром европейской интеграции является внутренний рынок Европейского союза. «Чешская Республика будет поддерживать дальнейшее углубление и либерализацию внутреннего рынка ЕС как основного средства повышения конкурентоспособности чешской экономики».

ЧР поддерживает укрепление организаций евроатлантического блока, в первую очередь ЕС и НАТО, активно реализует заключение соглашений о торговле и инвестициях, в первую

---

323. Koncepce zahraniční politiky ČR – <http://www.mzv.cz>.

324. <http://www.ihned.cz>.

очередь с США и Канадой, поддерживает координированную линию при реализации общих интересов. Одновременно ЧР развивает интенсивные двусторонние отношения со всеми странами евроатлантического блока. Приоритетными регионами для себя ЧР считает Центральную и Восточную Европу, вне этих регионов США, Францию и Великобританию.

Концепция внешней политики ключевым партнером ЧР определяет Германию, «исходя из тесных экономических связей двух стран и значения этой страны для ЕС, мировой экономики и во всё возрастающей степени и для международной безопасности». ЧР ведет с Германией стратегический диалог, который выходит за рамки внешней политики и становится составной частью усилий, направленных на реализацию интересов ЧР в ЕС, в энергетике, окружающей среде, внутренней и внешней безопасности, научных исследованиях, приграничном сотрудничестве и транспортной инфраструктуре. ЧР будет и дальше поддерживать диалог посредством Чешско-немецкого фонда будущего».

В Концепции подчеркивается важность политического и экономического сотрудничества со странами Вышеградской четверки – Словакией, Польшей и Венгрией. Довольно благоприятна Чехия и к странам Восточной Европы, ориентированным на интеграцию в Европейский союз. «ЧР по географическим, историческим, экономическим и стратегическим причинам имеет особый интерес к безопасности, стабильности и процветанию Восточной Европы». Чехия уважает право на выбор внешнеполитической ориентации и интеграционных предпочтений отдельных стран региона. В то же время Чешская Республика не будет мириться с нарушением суверенитета и территориальной интеграции государств, противоречащих международному праву.

Чешская Республика будет поддерживать и формировать политику восточного партнерства Европейского союза. По отношению к Украине, Молдавии и Грузии политика восточного партнерства и внешняя политика ЧР будет направлена на наполнение ассоциативных соглашений, включая согла-

шения о свободной торговле и проведение соответствующих реформ, и в зависимости от достигнутого прогресса им будут предоставлены дополнительные преимущества, включая экономические. В этих странах ЧР будет поддерживать гражданское общество и свободные средства массовой информации, которые являются важными факторами при наполнении целей ассоциативных соглашений и общественной трансформации. В долгосрочной перспективе ЧР поддерживает европейский выбор этих стран.

В определении места России в своей внешнеполитической и экономической стратегии ЧР как член Евросоюза идет в русле политического и экономического курса ЕС, который все больше смещается от режима временных ограниченных экономических санкций к политической и экономической изоляции России. Чехия традиционно пытается занять исторически выверенную позицию золотой середины между политической целесообразностью, продиктованной сверху брюссельской верхушкой, и долгосрочными национальными интересами страны.

Характеризуя место и значение во внешней политике ЧР отдельных стран, Концепция формулирует только основные направления политического и внешнеэкономического сотрудничества с этими странами без всяких предварительных условий и оценок поведения этих стран, и только сотрудничество с единственной страной — Россией — старым партнером и на определенном этапе развития и военным союзником — обставляется условиями, при которых это сотрудничество возможно. Более того, дается оценочная позиция «негативного поведения» России на мировой арене, якобы нарушающей принципы европейской безопасности. Дабы не быть голословными и не допустить неточности в толковании «дипломатических» формулировок Концепции, приводим полный текст этого политического документа касательно России: «Хотя Россия в настоящее время принципиальным образом дестабилизирует европейскую структуру безопасности, она, как постоянный член Совета безопасно-

сти ООН, является важным актером при решении многих вопросов международного значения и в этом смысле с ней надо сотрудничать. С точки зрения потенциала Россия представляет для ЧР и для ЕС важного политического и экономического партнера. Чешская политика в отношении России, включая уровень политических и экономических контактов, будет зависеть от соблюдения Российской Федерацией международного права и территориального суверенитета ее соседей. Чешская внешняя политика будет стремиться к конструктивному сотрудничеству с Российской Федерацией, в первую очередь в экономической и культурной областях, и как можно более широким контактам с русским гражданским обществом. Долгосрочной целью является преодоление современных проблем и установление партнерских отношений»<sup>325</sup>.

Из анализа Концепции внешней торговли ЧР очевидно, что стратегический вектор политических, экономических и внешнеэкономических отношений ЧР с Россией будет определяться Брюсселем, и ЧР как член ЕС будет следовать внешнеполитическому курсу ЕС, несмотря на некоторые возникшие разногласия по вопросам миграционной политики.

## **2. Чешская экономика: медленный выход из кризиса**

Чешская экономика медленно выходит из экономического кризиса на траекторию экономического роста. Темп прироста ВВП в 2014 г. по сравнению с 2013 г. составил 2%, в 2015 г. по сравнению с 2014 г. — 4,6%<sup>326</sup>. Главным фактором экономического подъема в 2015 г. стали сверхвысокие финансовые поступления из бюджета ЕС, не использованные в рамках выделенной ЧР квоты из бюджета ЕС на бюджетный период 2007–2013 гг. Оптимальному освоению выделенных Чехии дотаций из бюджета ЕС мешает высокий уровень коррупции,

---

325. Концепce zahraniční politiky ČR – <http://www.mzv.cz>.

326. <http://www.czso.cz>.

из-за чего Чехия неоднократно отлучалась от европейской казны брюссельскими чиновниками. Способность освоения средств из европейских фондов, или так называемая абсорбционная способность, Чехии составляет примерно 30% против 60% в среднем по ЕС. Главным ограничителем активного освоения финансовых средств из европейских фондов, предполагающего софинансирование инвестиционных проектов в размере 15% за счет государственных или частных средств страны-реципиента, является дефицит капитала. Недостаток качественных инвестиционных проектов, низкий уровень капитализации отечественных малых и средних предприятий и ограниченные источники финансового обеспечения проектов, претендующих на поддержку из бюджета ЕС, на практике приводят к ежегодному недоиспользованию бюджетной квоты, выделенной ЧР в рамках общего бюджета ЕС.

По мере исчерпания временных краткосрочных факторов экономического роста и связанной с этим инвестиционной активности чешская экономика теряет динамику роста: темп прироста ВВП в 2016 г. снизился до 2,3%. В рамках политики стимулирования внутреннего спроса происходит перегруппировка факторов экономического роста. Усилилась роль внешней торговли как фактора экономического роста: внешняя торговля обеспечила 1,2 п.п. прироста ВВП в 2016 г. Главным фактором экономического роста в 2016 г. стал рост внутреннего потребления домашних хозяйств — на 2,9% по сравнению с 2015 г., который обеспечил +1,1 п.п. прироста ВВП.

Локомотивом чешской экономики является промышленность. Промышленное производство в 2016 г. по сравнению с 2015 г. выросло на 2,9%. Динамика чешской промышленности в 2016 г. превысила средние темпы роста промышленного производства в ЕС, которые составили 2%.

Сохраняется однобокая структура чешской экономики. Рост промышленного производства традиционно тянула автомобильная промышленность, объем производства которой вырос на 8,2%. Если в целом за последние три года промыш-

ленное производство увеличилось на 13%, то производство автомобильной промышленности — на 41%. Доля автомобильной промышленности в стоимости промышленной продукции составляет 23,2%, в экспорте — 27,8%. В автомобильной промышленности заняты 155 000 человек и создается около 10% ВВП. Односторонняя направленность на развитие одной отрасли — производство автомобилей и автокомплекующих — повышает уязвимость чешской экономики.

Углубляется инвестиционная яма. Инвестиции в основной капитал в 2016 г. по сравнению с 2015 г. сократились на 3,6%, в том числе в здания и сооружения — на 13,4%, в машины и оборудование — на 5,4%. В тяжелом кризисе находится строительство, где с 2007 г. наблюдается непрерывное сокращение производства. В 2016 г. объем строительных работ сократился на 6,1%, инженерно-монтажных — на 16%<sup>327</sup>.

Сохраняется отрицательная динамика производительности труда — базового показателя конкурентоспособности экономики. В расчете на одного работника в 2016 г. по сравнению с 2015 г. она снизилась на 1,1% (в 2012 г. — на 1,5%, в 2013 г. — на 1,8%, в 2014 г. — на 1,5%). Развитие чешской экономики носит неустойчивый «стабильно нестабильный» характер<sup>328</sup>.

Положительные сдвиги наблюдаются на рынке труда. Занятость в народном хозяйстве в 2016 г. увеличилась на 1,8%. Численность занятых на конец 2016 г. превысила 5,3 млн человек — это самый высокий показатель экономической активности населения в истории постсоциалистической Чехии. Снижился уровень безработицы экономически активного населения в возрасте 15–64 лет — с 4,6% в 2015 г. до 3,6% в 2016 г. — самый низкий показатель безработицы с 2008 г.<sup>329</sup>

В условиях экономического оживления обострилась проблема недостатка рабочей силы. 29% руководителей пред-

---

327. <http://www.czso.cz>.

328. Подробнее см.: Кузнецова З. Стабильная нестабильность. Мировой кризис и экономическая политика Чешской Республики // Свободная мысль. 2014. № 5. С. 57–72.

329. <http://www.wiiw.ac.at>.

приятый заявили, что испытывают недостаток рабочей силы, 33% руководителей предприятий считают дефицит рабочей силы барьером экономического роста<sup>330</sup>.

При закреплении тенденции устойчивого экономического роста дефицит трудовых ресурсов станет лимитирующим фактором роста экономики. Чехия относится к числу европейских стран со сверхвысоким уровнем занятости трудоспособного населения: 75,9% численности экономически активного населения в возрасте 15–64 лет, в том числе мужчин – 85,1%, женщин – 66,5%. Увеличение средней продолжительности жизни и снижение рождаемости закладывает на перспективу процесс так называемого демографического старения населения и постепенного перерастания проблемы из чисто демографической в экономическую. Согласно прогнозу, доля населения в возрасте 65 лет и старше в общей численности населения Чехии увеличится с 16,2% в 2011 г. до 19,8% в 2020 г., 22,1% – в 2030 г., 25,1% – в 2040 г., 28,8% – в 2050 г. и 30,0% в 2060 г.<sup>331</sup>

Чешская концепция развития рынка труда базируется на мобилизации внутренних источников рабочей силы путем постепенного повышения пенсионного возраста, увязанного со средней продолжительностью жизни и продолжительностью так называемой «здоровой жизни»; повышения трудового стажа, необходимого для начисления пенсии; создания условий для более позднего фактического выхода на пенсию с использованием механизмов экономического стимулирования трудовой активности лиц постпенсионного возраста; расширения гибких форм занятости (временные трудовые договоры, работа на дому, неполный рабочий день и т.п.), повышения мобильности рынка труда<sup>332</sup>.

---

330. Vývoj ekonomiky České republiky v roce 2016 // <http://www.czso.cz>.

331. Konvergenční program České republiky 2010 <http://www.vlada.cz>; Projekce obyvatelstva České republiky do roku 2020 a současná populační situace // [www.czso.cz](http://www.czso.cz).

332. Подробнее см.: Центральная-Восточная Европа: из кризиса в депрессию? / Отв. ред. Н.В. Куликова. М.: 2014. С. 257–292.

Привлечение иностранной рабочей силы как потенциального источника рабочей силы в Чехии жестко регламентируется и регулируется; потеря иностранцем работы автоматически ведет к прекращению действия разрешения на работу, а тем самым и разрешения на пребывание в стране.

Чехия принадлежит к числу относительно закрытых европейских стран с низкой долей мигрантов – 489 700 человек, что составляет 4% общей численности занятых. В структуре мигрантов ведущие позиции занимает Украина – 104 тыс., Словакия – 99 тыс., Вьетнам и Россия – 35 тыс.<sup>333</sup>

Чехия заняла резко отрицательную позицию в отношении механизма перераспределения среди стран–членов ЕС стихийных потоков беженцев. Президент ЧР призвал страны ЕС к совместной охране общих европейских границ перед мигрантами, которые должна защищать общая армия Евросоюза. Министр внутренних дел ЧР М. Хованец заявил, что ЧР не намерена принимать беженцев по согласованным квотам ЕС, даже если ей будут грозить экономические санкции Евросоюза<sup>334</sup>. Чехия, как и другие страны Вышеградской четверки, не хочет делить финансовое бремя последствий гуманитарной катастрофы в ЕС, организованной брюссельской верхушкой. 70% чешского населения считает миграцию угрозой для ЕС. Еврокомиссия грозит Чехии и другим непослушным странам Вышеградской четверки санкциями, а в случае упорствования — разбирательством в Европейском суде.

Кроме того, необходимо учитывать и неблагоприятную квалификационную структуру мигрантов, что может усилить риски сбалансированности рынка труда принимающей страны. Среди мигрантов в продуктивном возрасте 11% имеет высшее образование, 9% — обученных, 57% — без образования, 23% не предоставили сведений о своей квалификации<sup>335</sup>.

---

333. Hospodárské noviny. 2015. 4 června. Vývoj obyvatelstva České republiky v roce 2016 // <http://www.czso.cz>.

334. Parlamentní listy. 2017. 16 dubna.

335. Auswirkung der Migration auf den deutschen Arbeitsmarkt, Bundesagentur für Arbeit-Statistik, 2016.

Таким образом, мигранты будут увеличивать предложение на рынке труда неквалифицированной рабочей силы, что не отвечает стратегической цели перехода чешской экономики на инновационный путь развития.

С другой стороны, и мигранты не особенно стремятся в восточно-европейские страны с очевидно более низким уровнем жизни. Так, средняя заработная плата при пересчете через валютный курс достигает в Чехии и Словакии только 38%, в Польше – 32%, в Венгрии – 30% среднего уровня Германии. При пересчете средней заработной платы по паритету покупательной способности соотношение несколько лучше – соответственно 61%, 63, 59 и 54%, тем не менее очевидно, что столь высокие различия в заработной плате мотивируют мигрантов просить убежища в Германии, а не в странах Вышеградской четверки<sup>336</sup>.

Чехия резко выступала против предоставления безвизового режима гражданам соседней Украины, небезосновательно опасаясь наплыва мигрантов из Украины, которые уже сейчас составляют более 62% общей численности мигрантов на территории Чехии<sup>337</sup>. При этом 35% всех мигрантов проживает в столице ЧР – Праге<sup>338</sup>.

В рамках стратегической линии на ограничение иностранной рабочей силы на чешском рынке труда ужесточается трудовое законодательство по борьбе с нелегальной занятостью. Министерство труда и социальных дел ЧР разрабатывает новую систему выдачи рабочих карт для высококвалифицированных работников. Этот документ должен заменить действующие два разрешения – на работу и на пребывание на территории Чехии – и тем самым упростить процесс для легальной занятости иностранцев. Рабочие карты будет выдавать Министерство внутренних дел ЧР иностранцам на период трудовой деятельности максимально на два года, с возможностью ее продления. На рабочую карту с

336. Česká národní banka// Globální ekonomický výhled – Prosinec 2016//<http://www.cnb.cz>.

337. Vývoj ekonomiky České republiky v roce 2015 //<http://www.czso.cz>.

338. Statistika Smy. 2012. No. 3. S. 21.

биометрическими данными могут претендовать иностранцы из стран, не входящих в ЕС, и члены их семей. Заявление на рабочую карту можно будет подавать в посольство ЧР на территории страны проживания претендента на работу в Чехии. Обязательным приложением к заявлению является трудовое соглашение претендента с чешским работодателем. Сохраняется первоочередное право на рабочее место для граждан ЧР и ЕС<sup>339</sup>.

Правительство ЧР пытается перенаправить неизбежную стихийную миграцию из Украины в полезное для чешской экономики русло. Министерство иностранных дел ЧР совместно с Министерством промышленности и торговли ЧР реализует совместный проект регулирования миграции «Особые условия для высококвалифицированных работников из Украины», которые в случае возникновения на чешском рынке труда дефицита высококвалифицированных специалистов призваны обеспечить смягчение административных сложностей для высококвалифицированных украинских мигрантов.

В последние годы происходят изменения в структуре занятости мигрантов: снижается численность мигрантов, работающих по договорам найма, и увеличивается численность мигрантов — индивидуальных предпринимателей, которые используют лицензию на предпринимательскую деятельность для легализации пребывания в стране.

Оживлению чешской экономики способствует взвешенная денежно-кредитная политика Чешского национального банка. Мировой финансовый кризис радикально не затронул чешский финансовый рынок, который показывает относительно высокую степень устойчивости в отношении внешних рисков, что создает достаточно хорошие предпосылки для сохранения финансовой стабильности страны.

Чешский национальный банк проводит политику стимулирования экономического роста, активно применяя такие

---

339. Akční plan na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti v ČR// <http://www.vlada.cz>.

инструменты денежно-кредитной политики, как снижение ключевой ставки ЦБ и искусственное ослабление обменного курса национальной валюты – чешской кроны. Ключевая ставка ЧНБ с ноября 2012 г. держится на уровне так называемого технического нуля – 0,05%. На заседании Банковского совета 7 ноября 2013 г. ЧНБ принял решение использовать валютный курс как еще один инструмент денежно-кредитной политики по стимулированию экономического роста: курс национальной валюты – чешской кроны – был искусственно ослаблен на 6,6% по отношению к евро<sup>340</sup>.

Последствием девальвации чешской национальной валюты и низких процентных ставок является возросший интерес иностранных инвесторов к чешским государственным долговым обязательствам, номинированным в чешских кронах. Повышенный спрос снижает доходность чешских государственных ценных бумаг вплоть до отрицательных значений. Высокое присутствие иностранных инвесторов на чешском финансовом рынке повышает потенциальные риски для финансовой стабильности Чехии и в случае неблагоприятного сценария развития может повысить волатильность на рынке государственных долговых обязательств и дестабилизировать чешскую финансовую систему.

Проводимый правительством сверхжесткий курс бюджетной экономии позволил снизить дефицит госбюджета с -5,1% ВВП в 2009 г. до -4,1% в 2010 г., -3,7% в 2011 г., -2,5% в 2012 г., -2,0% в 2013 г., -1,8% в 2014 г., -1,4% в 2015 г. В 2016 г. госбюджет был сведен с профицитом в размере 61,8 млрд крон (в 2015 г. дефицит госбюджета составил 62,8 млрд крон), или 1,3% к ВВП. В постсоциалистической Чехии сбалансированный госбюджет отмечался только в 1993–1995 гг.

Улучшилась внешняя сбалансированность государственных финансов Чехии. Государственный долг ЧР в 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизился на 3,6%, в том числе внутренняя задолженность на 45,8 млрд крон, внешняя – на 13,8

---

340. Lízal L. Současná měnová politika// <http://www.cnb.cz>.

млрд крон. Улучшилась структура госдолга: на внешний долг приходится 16,7% совокупного объема госдолга. На 40,7 млрд крон снизились затраты по обслуживанию госдолга. На конец 2016 г. госдолг ЧР составил 1813 млрд крон, или 38,7% ВВП, что на 1,9 п.п. ниже уровня 2015 г.<sup>341</sup>

Вопреки провозглашенному курсу на стимулирование экономического роста на практике реализуется политика бюджетной экономии. Совокупные бюджетные расходы в 2016 г. по сравнению с 2015 г. снизились на 6,0%. Главной статьей сокращения бюджетных расходов стали инвестиции, объем которых по сравнению с 2015 г. сократился на 52%. Доля инвестиций в совокупных бюджетных расходах снизилась с 13,6% в 2015 г. до 6,9% в 2016 г. (в 2005–2014 гг. в среднем – 10,2%). Бюджетная практика явно расходится с поставленной стратегической целью перевода экономики на инновационный путь развития.

Правительству ЧР не удастся перенацелить бюджетную политику на стимулирование экономического роста. Отставание в уровне конкурентоспособности Чехии от стран с устоявшейся рыночной экономикой, измеряемой по широкому комплексу показателей – предпринимательский климат, уровень научных исследований и проектно-конструкторских разработок, качество институциональной среды, инфраструктура, прозрачность экономической политики и т.п., сокращается медленно. Слабая научно-техническая база предопределяет технологическое отставание Чехии и не позволяет в среднесрочной перспективе рассчитывать на заметное повышение конкурентоспособности чешской экономики.

### **3. Внешнеэкономические связи**

Внешняя торговля – традиционный мотор высокооткрытой чешской экономики (объем экспорта составляет примерно 83% к ВВП). Возобновление динамики эконо-

---

341. <http://www.wiiw.ac.at>.

мического развития, соответственно, увеличение предложения чешской продукции на внешних рынках и повышение спроса со стороны главных внешнеторговых партнеров — стран ЕС, вышедших из самого продолжительного финансово-экономического кризиса в послевоенной истории, стимулирует рост внешнеторгового обмена Чехии. Торговый оборот ЧР в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 1,1%, в том числе экспорт — на 2,3%, импорт сократился на 0,2%. Рекордные показатели экспорта в 2016 г. обеспечил растущий экспорт транспортных средств, на который приходится 27,8% совокупного стоимостного объема чешского экспорта. Положительное сальдо внешнеторгового баланса по сравнению с 2015 г. увеличилось на 95,1 млн крон и составило 501 460 млн крон. В долларовом исчислении внешнеторговый оборот ЧР в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 1,8%, в том числе экспорт на 3,0%, импорт — на 0,5%. Положительное сальдо торгового баланса увеличилось с 16 515 млн долл. в 2015 г. до 20 576 млн долл. в 2016 г.<sup>342</sup>

Мировой финансово-экономический кризис выявил риски сверхвысокой зависимости чешской экономики от экономики стран ЕС — главных внешнеторговых партнеров ЧР, куда направляется 84% совокупного чешского экспорта, в том числе 68% — в страны зоны евро. Односторонняя географическая ориентация экспорта на рынки ЕС наряду с низким объемом экспорта товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью представляет потенциальную угрозу для стабильного роста чешской экономики и повышает уязвимость экономики в отношении внешних рисков. Экспортной стратегией Чешской Республики на период 2012–2020 гг. была поставлена задача диверсификации географической структуры чешского экспорта и постепенной переориентации экспорта на новые перспективные рынки сбыта, снижения веса Евросоюза в совокупном чешском экспорте — с 83% в

---

342. Zahraniční obchod 1-12/2016//<http://www.mpo.cz>.

2011 г. до 70% в 2020 г.<sup>343</sup> На основе потенциала роста были определены 12 приоритетных для ЧР рынков сбыта, в число которых была включена и Россия. Экспортной стратегией была поставлена задача к 2020 г. увеличить объем экспорта ЧР в страны, не входящие в ЕС, на 50% , при общем увеличении экспорта на 25%<sup>344</sup>.

Государственная политика поддержки экспорта в приоритетные страны, определенные Экспортной стратегией ЧР, способствовала диверсификации географической структуры чешского экспорта. Наметились некоторые сдвиги в географической структуре внешней торговли в сторону снижения веса ЕС во внешнеторговом обороте ЧР. Усиление геополитической напряженности в мире, санкционные войны вновь изменили приоритеты развития внешнеэкономических связей Чехии. Опережающими темпами в 2016 г. растет торговля Чехии со странами ЕС – на 2,8%. Главными торговыми партнерами ЧР является Германия (29,6% общего торгового оборота), Словакия (7,2%) и Китай (7,0%). В то же время наблюдается спад внешней торговли ЧР с приоритетными странами – на 5,4% по сравнению с 2015 г. Так, товарооборот Чехии с Китаем сократился на 6,2%, Бразилией – на 3,1%, Ираном – на 2,3%, Казахстаном – на 46,9%, Россией – на 19%, США – на 3,6%. Сохранились высокие темпы роста внешнеторгового оборота Чехии с Индией – на 10,3%, Мексикой – на 1,2%, Сербией – на 6,3%, Украиной – на 13,7%, Вьетнамом – на 18%.

Поставленная Экспортной стратегией задача диверсификации географической структуры экспорта не выполняется. Доля экспорта в страны ЕС в совокупном экспорте после некоторого снижения в 2012 и 2013 г. вновь вернулась к значениям 2011 г.: 83,3% в 2011 г., 81,2% в 2012 г., 81,0% в 2013 г., 82,1% в 2014 г., 83,2% в 2015 г., 83,7% в 2016 г. Вес экспорта в приоритетные страны в совокупном объе-

---

343. Exportní strategie České republiky pro období 2012-2020 // <http://www.mpo.cz>.

344. Подробнее см.: Россия и Центрально-восточная Европа: взаимоотношения в 2014–2015 гг. / Под ред. И.И. Орлика. М.: ИЭ РАН. 2016. С. 347–378.

ме чешского экспорта снизился – с 9,4% в 2011 г., 11,0% в 2012 г., 11% в 2013 г., до 9,9% в 2014 г., 8,6% в 2015 г. и 5,4% в 2016 г.<sup>345</sup>

Продолжился спад внешней торговли Чехии с Россией. После снижения в 2015 г. на 26,7% в 2016 г. товарооборот Чехии с Россией сократился еще на 19%. При этом экспорт Чехии в Россию снизился на 4,7%, а импорт Чехии из России – на 29,9%. Доля России во внешнеторговом обороте Чехии снизилась с 2,5% в 2015 г. до 2,1% в 2016 г. (3,6% в 2014 г.), в том числе в чешском экспорте – с 2,0 до 1,9%, а чешском импорте – с 3 до 2,1% соответственно<sup>346</sup>.

По данным таможенной статистики внешней торговли РФ, удельный вес Чехии во внешнеторговом обороте России снизился с 1,44% в 2013 г. до 1,38% в 2014 г., 1,22% в 2015 г. и 1,1% в 2016 г.<sup>347</sup> (см. таблицу)

Таблица. **Внешняя торговля Российской Федерации с Чешской Республикой в 2011–2016 гг.**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Товарооборот, млрд долл.	9,95	10,58	11,18	10,05	6,09	5,45
Темпы роста, %	117,9	106,3	105,6	89,8	60,5	89,4
Экспорт РФ, млрд долл.	5,45	5,24	5,87	5,16	3,25	2,69
Темпы роста, %	98,7	96,1	112,0	87,9	62,9	82,7
Импорт РФ, млрд долл.	4,5	5,34	5,31	4,89	2,84	2,76
Темпы роста, %	154,1	118,7	99,4	92,0	58,0	97,1
Сальдо торгового баланса, млрд долл.	+0,95	-0,10	0,55	0,27	0,41	-0,70

Источник: рассчитано по данным Таможенной статистики внешней торговли РФ. ФТС. 2016.

Тенденция затянувшегося спада внешней торговли между Россией и Чехией была неожиданно прервана в начале 2017 г. Внешнеторговый оборот РФ и ЧР в I квартале 2017 г. по сравнению с I кварталом 2016 г. увеличился на 42,1%, в том числе экспорт России в Чехию – на 64,1%, а импорт России

345. <http://www.mpo.cz>.

346. Zahraniční obchod 1–12/2016//<http://www.mpo.cz>.

347. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. ФТС России// <http://www.customs.ru>.

из Чехии – на 19%. Доля Чехии в совокупном внешнеторговом обороте России выросла с 1,1% в январе–марте 2016 г. до 1,2% в январе–марте 2017 г.<sup>348</sup> Однако расценивать это как восстановление активного экономического сотрудничества между Чехией и Россией явно преждевременно и не имеет под собой базисных оснований. Главной статьёй наметившейся динамизации внешнеторгового обмена Чехии и России в 2017 г. является такая статья, как «туризм». Последствием экономического кризиса в России, сопровождаемого снижением уровня жизни широких слоев населения, стал резкий спад туристической активности российских граждан и сужение географии иностранного туризма, подстраиваемой под доходы российских граждан. Туристический спрос российского населения переориентировался на морские курорты и страны экскурсионного туризма эконом-класса, в число которых входит Чехия.

Туризм – важная отрасль экономики Чехии, на которую приходится 2,7% ВВП и 4,5% общей занятости<sup>349</sup>. Туризм – весьма перспективная и явно недооцененная статья доходов госбюджета Чехии. Недостаточно координированная поддержка иностранного туризма на национальном и региональном уровне ведет к недооценке туристического потенциала ЧР и к снижению значения этой отрасли для экономики страны. В развитии туризма большие резервы расширения экономического сотрудничества Чехии с Россией.

Прогнозировать положительные сдвиги в экономических и внешнеэкономических отношениях России с Чешской Республикой на краткосрочную и среднесрочную перспективу довольно сложно, поскольку сохраняются практически все базовые факторы спада российско-чешского внешнеторгового обмена:

- волатильность цены на нефть – основной статьи экспорта РФ в ЧР;

---

348. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. 2017//<http://www.customs.ru>.

349. Akční plan na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti ČR // <http://www.vlada.cz>.

- затянувшаяся стагнация экономики России и как следствие снижение спроса на чешскую продукцию;
- девальвация рубля и таким образом искусственное удорожание стоимости инвестиционных проектов чешских инвесторов на российской территории — кризис платежей;
- санкционная политика Запада и США против России и ответные российские санкции;
- продолжение политики регулируемого ослабления обменного курса чешской кроны, и соответственно, улучшение стоимостных пропорций товарообмена для Чехии.

Наши чешские торговые партнеры главным ограничителем активизации чешско-российского торгово-экономического сотрудничества считают фактор «Россия». «Последствия самих санкций, которые Запад наложил на Россию, — подчеркивает зав. отделом внешнеэкономической политики Министерства промышленности и торговли ЧРМ. Поспишил, — не являются настолько драматическими. Главным фактором является общая экономическая ситуация в России»<sup>350</sup>. Л. Стокласа, генеральный директор фирмы «Агрострой», приостановившей реализацию ранее согласованных с российской стороной инвестиционных проектов на территории России, увязывает возобновление активного экономического сотрудничества ЧР с РФ с политической ситуацией в России<sup>351</sup>.

Все вышеперечисленные факторы, несомненно, оказывают серьезное негативное влияние на динамику внешнеторгового обмена России с Чехией, однако эти факторы обратимы и в случае благоприятного сценария развития практически устранимы. Принципиальное значение для развития экономического и внешнеторгового сотрудничества России и Чехии может иметь пересмотр целей и приоритетов национальной экспортной стратегии ЧР.

---

350. <http://www.mpo.cz>.

351. <http://www.ihned.cz>.

#### 4. Новые приоритеты национальной экспортной стратегии ЧР: последствия для России

Правительство ЧР заявило, что Экспортная стратегия приоритетных стран не дала очевидных результатов и полностью исчерпала себя. При этом правительство на словах не связывает изменение стратегии экспортной политики с политическим давлением и с санкционной политикой Запада против России. Министр промышленности и торговли ЧР Я. Младек подчеркивает неэффективность экспортной политики, построенной на преференцировании экспорта Чехии в так называемые приоритетные страны<sup>352</sup>. Хотя еще совсем недавно, в бытность председателем теневого социал-демократического правительственного кабинета, констатировал: «Если Чехия будет зависеть главным образом от экономической конъюнктуры в Германии, страна станет кладовщиком Европы»<sup>353</sup>.

Была переформулирована главная цель экспортной национальной стратегии ЧР – «повышение количества экспортеров, особенно за счет инновационных фирм, обеспечение их экспортной активности, повышение объема и добавочной стоимости их экспорта, повышение количества рабочих мест»<sup>354</sup>. Определены инструменты ее реализации: 1) повышение объема экспорта фирм, подключенных к системе государственной поддержки экспорта; 2) увеличение количества рабочих мест в компаниях, использующих государственную поддержку экспорта; 3) повышение объема экспорта поддерживаемых инновационных компаний.

Сохраняются и первоначальные цели, которые были поставлены Экспортной стратегией ЧР на 2012–2020 гг.:

- повышение стоимостного объема экспорта в расчете на душу населения на 25% к 2020 г.;

---

352. <http://www.ihned.cz>.

353. *Hospodářské noviny*. 2013. 16–18 srpna.

354. Aktualizace Exportní strategie ČR 2012–2020//<http://www.mpo.cz>.

- повышение числа экспортеров к 2020 г. на 15%;
- увеличение МСП – экспортеров на 50% до 2020 г.<sup>355</sup>

В Экспортной стратегии ЧР на 2012–2020 гг., также как и в Экспортной стратегии 2006–2010 гг., доминирующим был территориальный подход при определении ключевых рынков сбыта. Во главу угла ставилась задача диверсификации чешского экспорта путем приоритетной направленности на рынки вне ЕС. На основе потенциала роста и емкости рынка были определены приоритетные страны и страны, представляющие интерес для ЧР. Список приоритетных стран и стран, представляющих интерес, был согласован с предпринимательскими структурами (Союз промышленности, Хозяйственная палата и др.). Важным критерием для включения страны в приоритетные территории чешского экспорта была одна из главных целей Экспортной стратегии ЧР 2012–2020 – диверсификация экспорта вне внутреннего рынка ЕС, поэтому среди приоритетных стран не было ни одной страны ЕС.

В Актуализированной экспортной стратегии ЧР традиционный территориальный подход к выбору рынков сбыта дополняется отраслевым, который становится определяющим. Союз промышленности и транспорта ЧР высказал опасения, что преимущественная поддержка приоритетных экспортных отраслей может привести к застою в других отраслях экономики, оставшихся за бортом интересов государства.

Включение России в число приоритетных для ЧР стран повышало притягательность российского рынка в глазах чешских предпринимателей. Чешские компании – экспортеры на российский рынок, исходя из статуса России как приоритетной страны, имели преимущественное право доступа к государственной системе кредитования и страхования экспорта. Так, кредитная ангажированность государственного Агентства по поддержке и страхованию экспортных кредитов на 31.01.2015 г. оценивалась в сумму 213,5 млрд крон,

---

355. Exportní strategie České republiky pro období 2012-2020//<http://www.mpo.cz>.

основной объем приходится на поддержку чешского экспорта в Россию – 26,3% (Азербайджан – 15,0%, Турция – 12,5, Словакия – 11,4, Грузия – 4,5, Белоруссия – 4,4, Сербия – 3,0, Болгария – 2,7, Франция – 2,8, Габон – 2,0, прочие страны (52 государства) – 15,7%)<sup>356</sup>.

В новой Экспортной стратегии ЧР позиции России как приоритетной страны экономического сотрудничества заметно ослабевают. В перспективе предполагается сократить число приоритетных для ЧР стран с 12 до 5. Войдет ли в этот список пяти Россия – большой вопрос, исходя из геополитической ситуации в мире.

В актуализированной национальной Экспортной стратегии уже не упоминается задача географической диверсификации чешского экспорта путем преимущественной ориентации на рынки приоритетных стран вне ЕС. С ловкостью опытного жонглера минусы привязки чешской экономики к экономике ЕС, повышающей риски экономического развития, подменяются на плюсы. В новой Экспортной стратегии подчеркивается преимущественная ориентация ЧР на Евросоюз, и в первую очередь на Германию – как главный фактор политической и экономической стабильности Чешской Республики: «Важным фактором поддержания стабильного развития ЧР является членство страны в Европейском союзе – главное условие осуществления внешнеэкономических интересов ЧР. Ядром европейской интеграции остается внешний рынок Европейского союза»<sup>357</sup>.

Усиление геополитической напряженности, продолжающаяся санкционная война Запада и США против России с неопределенными перспективами выхода из санкций диктуют изменения во внешнеэкономической политике ЧР в отношении России. Чешские предприятия заинтересованы в емком российском рынке, однако затянувшийся режим санкций, постоянное усложнение не только экономических, но и политических условий экономического сотрудничества

---

356. *Lukaš P.* Exporterům zdraží úvěry // *Hospodářské noviny*. 2016. 22 dubna.

357. Aktualizace Exportní strategie ČR 2012-2020 // <http://www.mpo.cz>.

с Россией, меняет географию поиска рынков сбыта. В выборе партнеров чешский бизнес руководствуется не только собственными экономическими интересами, но и политической линией ЧР в отношении внешнеполитического и экономического сотрудничества с Россией.

Вектор экономического и внешнеторгового сотрудничества ЧР и РФ все более смещается с центрального на региональный уровень сотрудничества с отдельными регионами РФ<sup>358</sup>. С одной стороны, это, конечно, снижает градус двустороннего сотрудничества, а с другой стороны, расширяет возможности выхода на российский рынок чешских малых и средних предприятий.

Активизировались деловые контакты чешской стороны с высшими представителями власти таких российских регионов, как Республика Татарстан, Свердловская область, Тюменская, Воронежская и Ульяновская область. Возобновились заседания ряда рабочих групп по экономическому сотрудничеству ЧР с регионами России (Свердловская область, Москва). На повестке дня восстановление деятельности рабочих групп по сотрудничеству с правительством Санкт-Петербурга, Ульяновской и Челябинской областей, Республикой Башкортостан. В центре внимания рабочих групп вопросы двустороннего экономического и внешнеторгового сотрудничества и финансовой поддержки экономических и инвестиционных проектов, реализуемых субъектами ЧР в этих российских регионах.

Повышенную заинтересованность в сотрудничестве с Россией традиционно проявляет Моравско-Силезский, Злинский и Южно-Моравский край, а также регион Прага. Местные органы власти начали активно поддерживать экспортную и инвестиционную деятельность местных МСП в отношении России.

В экономическом сотрудничестве России и Чехии существуют значительные резервы. Ограничителем интенсифи-

---

358. Zpráva o plnění Exportní strategie České republiky pro období 2012-2020. Exekutivní shrnutí za rok 2015//<http://www.mpo.cz>.

кации торгово-экономических отношений России с Чехией является структура экспортного потенциала Чехии: 70% чешского экспорта обеспечивают чешские дочерние предприятия иностранных компаний, отечественные малые и средние предприятия – 20–25%. В настоящее время Россия, строго говоря, торгует с дочерними предприятиями крупных иностранных компаний. Это объясняется структурой собственности в чешской экономике, сложившейся в результате реализованной модели трансформации директивно-плановой чешской экономики в рыночную.

В руках иностранного капитала находится примерно 70% активов чешской экономики. Иностраный капитал контролирует 97% активов банковского сектора, 80% – страхового рынка, 40% – рынка ценных бумаг и 36% – частных пенсионных фондов, 85% – розничной торговли, 80% активов чешской промышленности, в том числе 97% – телекоммуникаций, 93% – производства транспортного оборудования, 94% – химической промышленности, 85% – производства электрических и оптических приборов, 71% – производства резины и пластмасс<sup>359</sup>.

Инициатива чешских регионов по расширению экономического и внешнеторгового сотрудничества с российскими регионами активно поддерживается как местными органами власти, так и на государственном уровне. Согласно новой законодательной норме, вступившей в силу в 2016 г., инвестиционные проекты региональных МСП теперь включаются в государственную систему поддержки кредитования и страхования экспорта и инвестиций, что может стать страховкой при выходе чешских МСП на российский рынок.

Важнейшим приоритетом долгосрочной проэксспортной политики ЧР становится повышение конкурентоспособности отечественных производителей путем расширения государственной поддержки национальных предприятий-экспортеров, позволяющей создать для отечественных предприятий

---

359. <http://www.mpo.cz>.

условия финансирования экспортных поставок, сопоставимые с условиями, какие имеют их европейские конкуренты в странах с развитой рыночной экономикой. В экономически развитых странах практикуется государственная поддержка экспорта, которая составляет до 20–35% стоимостного объема экспорта, в Чехии не более 6–7% объема экспорта. Ставится задача расширения государственной поддержки национального производителя путем предоставления средне- и долгосрочных льготных экспортных кредитов; банковских гарантий по экспортным контрактам; информационной поддержки отечественных экспортеров путем предоставления дотаций на покрытие затрат по маркетингу, рекламе, участию в международных выставках, помощь начинающим предпринимателям в разработке экспортных планов<sup>360</sup>.

В условиях усиления глобальной напряженности и санкционного давления со стороны Запада и США Россия также вносит принципиальные изменения в свою стратегию и тактику внешнеэкономического сотрудничества. Взятый ею курс на импортозамещение на практике часто приводит к обострению конфликта интересов с внешнеторговыми партнерами. Согласно новым законодательным нормам, принятым в разгар санкционной войны, при распределении госзаказов предпочтение отдается российским производителям и местным поставщикам. Российская сторона требует от иностранных инвесторов, чтобы существенная часть стоимости товаров, которые производятся на территории России, обеспечивалась за счет субпоставок российских предприятий. Это новое требование российской стороны на обязательную максимальную локализацию при выполнении инвестиционного проекта на территории России вызывает резкое неприятие чешской стороны. Так, фирма «Агрострой» Пелдржимов приостановила инвестиционный проект по строительству агрокомплекса в регионе Воронежской области. Несговорчивость чешских партнеров объяснима. Взятый Россией курс на

---

360. Zákon o pojišťování a financování vývozu se státní podporou// Sbírnka zákonů. Č. 220/2015.

импортозамещение в перспективе лишает Чехию как страну–экспортера готовой продукции гарантированного емкого рынка сбыта своей продукции.

Чехия как страна–экспортер заинтересована в поставках на российский рынок машин, оборудования и инвестиционных комплексов, включая поставки комплектующих, что обеспечивает стабильный рынок сбыта чешской продукции, расширение производственной базы и создание новых дополнительных рабочих мест. Россия как страна–импортер в рамках взятого курса на импортозамещение машиностроительной продукции заинтересована в создании отечественного производства комплектующих на собственной базе, что, безусловно, существенно снижает издержки производства, создает новые рабочие места с перспективой со временем перейти на полное импортозамещение. «Русские партнеры, особенно в машиностроении, заинтересованы в сотрудничестве с нами, но одновременно они вынуждены более активно использовать отечественные ресурсы, что невыгодно для чешских компаний», — объясняет чешскую позицию Ф. Масопуст — исполнительный директор Чешской торгово–промышленной палаты по экономическим связям со странами СНГ<sup>361</sup>.

Предлагаемый чешской стороной механизм внешнеторгового обмена — оборудование плюс комплектующие — для российской стороны фактически закрепляет существующее положение, не создает условий для модернизации российского производства и практически лишает российского производителя перспектив технологического развития. В определенном смысле Чехия переносит на торгово–экономические отношения с Россией модель внешнеэкономического сотрудничества, реализуемую экономически развитыми странами ЕС в отношении Чехии, последствием которой стала трансформация чешской экономики в экономику «сборочных линий»<sup>362</sup>. Строящиеся в Чехии иностранными компаниями предприя-

---

361. <http://www.komorasns.cz>.

362. Východiská z krize – politika vlády v krátkodobém horizontu// Usnesení vlády České Republiky. Č. 119/2010 Sběrka zákonů.

тия являются в большинстве своем сборочными производствами, не имеющими подразделений НИОКР и, следовательно, не закладывающими базу для увеличения производства наукоемкой продукции.

Характеристики конкурентоспособности чешской промышленности заметно ниже по сравнению с экономически развитыми странами. Доля высокотехнологичной продукции в экспорте Чехии составляет 14,5% по сравнению с 20–30% в экономически развитых странах ЕС<sup>363</sup>. Иностранские инвестиции способствуют включению чешской экономики в европейские и мировые интеграционные процессы. В то же время эксперты отмечают такие негативные последствия, как низкий уровень инвестиций в высокотехнологичные отрасли и научно-прикладные разработки, неравенство конкурентных условий и вытеснение с рынка отечественных товаропроизводителей.

Навязываемая России модель торгово-экономического сотрудничества закрепляет экономическую зависимость от страны-экспортера поставляемой продукции, а через нее и возможные политические риски экономических отношений, в случае кризисных сценариев развития, как это уже имело место с введением санкционного режима Запада и США в отношении России. Курс России на импортозамещение, который по сути является вынужденным ответным шагом на дискриминационную политику Запада против России, несомненно, повысит конкурентоспособность национальных производителей и в конечном счете укрепит экономический и политический суверенитет РФ.

«Принципиальность» наших чешских торговых партнеров, по меньшей мере, непоследовательна, поскольку чешская сторона предъявляет к иностранным инвесторам, реализующим инвестиционные проекты на чешской территории, практически те же требования. Достаточно вспомнить условия тендера на строительство III и IV блоков АЭС «Темелин».

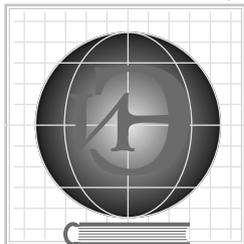
---

363. EUROSTAT – New Cronos, Science and Technology Statistics – <http://www.ept.eurostat.ec.eu.int>.

Помимо технических характеристик и стоимости инвестиционного проекта, обязательным условием чешской стороны было максимальное привлечение к реализации проекта местных чешских предприятий-субпоставщиков. Участниками планировавшегося атомного тендера стали российско-чешский консорциум «Атомстройэкспорт» – ОКБ Гидропресс – Škoda JS», компания Westinghouse – американская дочка японского концерна Toshiba и французская компания Areva. Российское предложение имело солидные конкурентные преимущества: «Росатом» гарантировал размещение на чешских предприятиях до 70% стоимости заказа, что позволило бы создать 10 тыс. новых рабочих мест. Под давлением геополитических реалий в обстановке нагнетаемой энергетической опасности со стороны России правительство ЧР отменило атомный тендер. Это был очередной шаг в политической актуализации приоритетов внешнеэкономических связей ЧР. За отказ от строительства новых блоков АЭС «Темелин» стоимостью 100–500 млрд крон заплатят чешские фирмы, которые в случае передачи заказа российской стороне получили бы заказы и новые рабочие места. Сейчас Чехия снова вернулась к атомному проекту, однако российского партнера перехватила не столь европейски политизированная Венгрия.

Евросоюз сосредоточивает в своих руках все больше и больше политических и экономических рычагов, перераспределяемых с национального на наднациональный уровень ЕС. Понятие «взаимовыгодного двустороннего торгово-экономического сотрудничества» подменяется «политической целесообразностью», диктуемой извне – Евросоюзом и США. В этих условиях вопрос эффективности экономических связей ЧР с РФ становится в значительной степени риторическим.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

Сайт: [www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

*Научное издание*

Восточный поворот во внешнеэкономической политике  
стран Центрально-Восточной Европы в условиях  
нарастающих кризисных явлений в Евросоюзе

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Редактор *Полякова А.В.*

Компьютерная верстка *Борщёва И.В.*

Подписано в печать 21.12.2017 г. Заказ №49

Тираж 300 экз. Объем 15,5 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0617-7



9 785994 006177