

© 2018

Игорь Николаев

доктор экономических наук,

директор Института стратегического анализа ФБК

(e-mail: strategy@fbk.ru)

Татьяна Марченко

старший экономист Института стратегического анализа ФБК

РЫВОК В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ (МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЯ)

Указ Президента Российской Федерации № 204 от 7 марта 2018 года ставит стратегической целью страны прорывное развитие посредством достижения темпов роста экономики выше мировых. Институтом стратегического анализа компании ФБК Grant Thornton проанализированы данные МВФ с 1980 г. по темпам экономического роста по 193 странам и выявлено, что для совершения страной экономического рывка не достаточно достижения экономической темпов роста выше среднемировых. Предложены следующие критерии экономического рывка: 1) темпы роста ВВП более чем в 2 раза превышают средние темпы роста ВВП по соответствующей группе стран по уровню развития (развитые и развивающиеся страны); 2) данное превышение темпов роста ВВП фиксируется не менее 3 лет подряд. Применение названных критериев показало, что в группе развитых стран, совершивших экономический рывок в своей недавней экономической истории, насчитывается 11 стран во главе с Ирландией и Люксембургом. В группе развивающихся стран таковых набралось 43 страны во главе с Китаем. Анализ факторов, обеспечивших экономический рывок, свидетельствует, что в России, к сожалению, сегодня нет ряда из них: низкой налоговой нагрузки, привлекательности для иностранного капитала, возможностей для широкого импорта передовых технологий. К тому же необходимо учитывать санкционное противостояние, рост общей геополитической напряженности, вероятность скорого мирового экономического кризиса. Поэтому вероятность экономического рывка в России в ближайшие годы является крайне небольшой.

Ключевые слова: прорывное развитие, критерии экономического рывка, налоговая нагрузка, иностранные инвестиции, импорт технологий.

DOI: 10.31857/S020736760002813-3

Указом Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» фактически определено, что Россия должна осуществить прорыв (рывок) в своем развитии (это следует из преамбулы Указа, в которой используется формулировка: «В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития...»). В Указе формулируются и критерии, по которым можно судить о прорыве: одной из национальных целей провозглашается «вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 процентов». Ключевой ориентир здесь — это темпы экономического роста выше мировых.

Сразу встает множество вопросов в связи с таким определением национальной цели: достаточно ли желаемого превышения темпов экономического роста выше мировых для прорыва (рывка); какие темпы роста экономики и при каких условиях можно считать прорывными; какие страны и в какое время демонстрировали столь желаемое сегодня Россией прорывное экономическое развитие; в течение какого количества лет должно фиксироваться превышение темпов роста экономики над темпами роста мировой экономики, чтобы это могло считаться прорывным развитием и пр. Ответы на эти и другие вопросы, конечно, хотелось бы иметь до постановки соответствующих задач. Однако так как это своевременно сделано не было, приходится определяться уже, если можно так сказать, «на марше». Это, конечно же, неправильно, однако в данном случае необходимо действовать по принципу «лучше поздно, чем никогда».

1. Что такое экономический рывок

Чтобы определиться с тем, что следует понимать под прорывным научно-технологическим и социально-экономическим развитием, необходимо для начала проинвентаризировать соответствующий понятийный аппарат, представленный в словарях.

Большой толковый словарь русского языка¹, к примеру, дает определение рывка, как «стремительное продвижение вперед в один прием». Правда, касается это спортсменов, туристов, воинских подразделений и пр. Про экономику там ничего нет. Другие словари (Ожегова, Ушакова) дают еще более далекие от нужного нам для понимания рывка определения.

С понятием «прорыва» примерно то же самое. Есть определение из словаря Лопатина («резкий, решительный поворот к лучшему»)², а есть «нарушение хода работы, ведущее к срыву выполнения задания, плана» (словарь Ефремовой)³. Безусловно, такое понимание применительно к нашей теме явно не подходит, потому что «прорывное развитие» по Указу — это явно не то, что должно вести к срыву каких-то там заданий и планов (хотя по факту может именно так и получиться).

А вот что говорит перевод английского термина *breakthrough*:

открытие; прорыв; крупное достижение; шаг вперед в определённой области; важное научное открытие; техническое усовершенствование; важное открытие/достижение; новизна, напр., технологии; сдвиг; перелом; выдающееся научно-техническое достижение; эпохальное достижение; технический прорыв; проникновение внутрь (через барьер любого рода); революционное открытие; инновационное решение.

Итак: прорывной — это быстро передвигающий вперед, с преодолением сдерживающих преград, к состоянию, характеризующемуся новизной.

Последнее определение вполне подходит для понимания того, что собой представляет экономический рывок. Соответствующего определения, по

¹ <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D1%80%D1%8B%D0%B2%D0%BE%D0%BA&all=x> третье значение.

² www.вокабула.рф/словари/русский-толковый-словарь-лопатина/прорыв_пятое_значение.

³ www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ефремовой/прорыв_четвертое_значение.

понятным причинам, нельзя найти ни в одном словаре. Но понятно же, что это тоже быстрое продвижение вперед. Насколько быстрое? В течение какого времени? Пытаясь ответить на эти и сопутствующие вопросы, и следует определиться с тем, что можно считать экономическим рывком, а что никак не подходит под данное понятие.

2. Как растет мировая экономика: страновой анализ

Обратимся к данным Международного валютного фонда (МВФ) о темпах роста мировой экономики. МВФ рассчитывает два показателя. Различие связано с необходимостью конвертации национальных валют для суммирования ВВП отдельных стран и получения объема ВВП мира с дальнейшим расчетом его темпов роста. Один из показателей основан на конвертации по рыночным обменным курсам, а другой — по обменным курсам по паритету покупательной способности. Иногда, с течением времени эти показатели существенно разнятся. Например, в 2012 г. рост мировой экономики на основе конвертации по ППС составил 3,5%, а на основе конвертации по рыночным курсам только 2,5%.

Для нашего исследования использовались данные по росту мировой экономики на основе конвертации по ППС, т.к. метод ППС призван давать оценки соотношения уровней жизни в странах более точно.

Посмотрим, какое количество стран имело темпы роста экономики выше мировых?

По данным МВФ, в 2014 году (с 2015 МВФ уже дает оценки) из 193 стран, по которым собирается статистика, 133 страны имели темпы роста выше среднемировых, а за 2017 год, оценочно, — 79 стран (рис. 1). В течение двух лет 2016–2017 гг. 97 стран имели темпы роста выше мировых хотя бы за один год. За последние 10 лет (2008–2017 гг.) уже 168 стран из 193 в те или иные годы имели темпы роста экономики выше среднемировых. С 1980-го года все страны, по которым МВФ предоставляет статистику по темпам роста ВВП, хотя бы один год наращивали экономику с темпами роста выше среднемировых.

Таким образом, оценка рывка в экономике только с помощью факта превышения экономикой страны мировых темпов роста, свидетельствует о том, что в течение последних 38 лет каждая страна в мире имела такой факт в своей экономической истории. Можно ли в таком случае утверждать, что экономический рывок (или рывки) был (и) у всех стран? Очевидно, что нет. Все-таки, говоря про экономический рывок, имеют в виду что-то незаурядное, что действительно выделяет экономику страны в определенный период, что выводит страну на новый уровень экономического развития, к чему приходят в результате реформ, а не то, что страна в тот или иной год не менее чем один раз в приблизительно треть века ускоряет свое развитие. Судя по мировому опыту, Россия может на непродолжительное время оказаться в числе стран ускоренного развития, однако, это нельзя будет трактовать как реальный прорыв. Остановимся на этом вопросе подробнее.

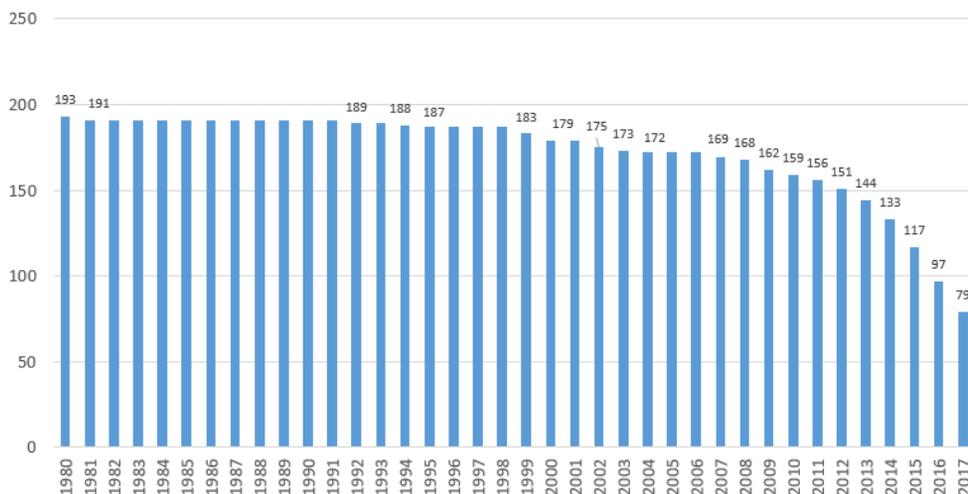


Рис. 1. Количество стран (из 193), демонстрирующих темпы роста экономики выше среднемировых хотя бы в течение 1 года за период, начиная с года указанного по оси абсцисс и до 2017 года включительно

Источник: МВФ, ФБК.

Посмотрим теперь на диаграмму (рис. 2) «Количество стран, имеющих темпы роста экономики выше среднемировых в течение определенного ряда лет подряд (ось абсцисс) за период с 1980 по 2017 гг.»

Все 38 лет подряд сохранялись темпы роста выше среднемировых только у Китая. Об экономическом чуде Китая широко известно, и берет оно свое начало с 1978 года, когда было принято решение о переходе от плановой экономики к совмещению рыночного и планового типов экономических систем. Только за последние пять лет с 2014 года по 2018 год Китай поднялся в рейтинге глобальной конкурентоспособности с 23-го на 13-е место в мире. С 2017 года китайская экономика стала крупнейшей в мире (ВВП по ППС).

В течение 30 лет подряд темпы роста экономики, превышающие мировые, поддерживает Вьетнам. Эта страна также с начала 90-х гг. прошлого века стала переходить от социалистической системы ведения экономики к ее совмещению с рынком. И на протяжении последних 30 лет растет не только ВВП данной страны, но и многие экономические показатели: ВВП на душу населения, доля ВВП в мировом ВВП (удвоилась с 1990-го года), сбережения и инвестиции. Таким образом, в экономическом развитии Вьетнам также совершил настоящий рывок.

В течение 29 лет подряд темпы роста экономики превышали среднемировые в Бангладеш и Лаосе, 27 – в Камбодже, 23 – в Бутане, 21 – в Тайване, 20 – в Таджикистане и Туркменистане. Все эти страны нарастили

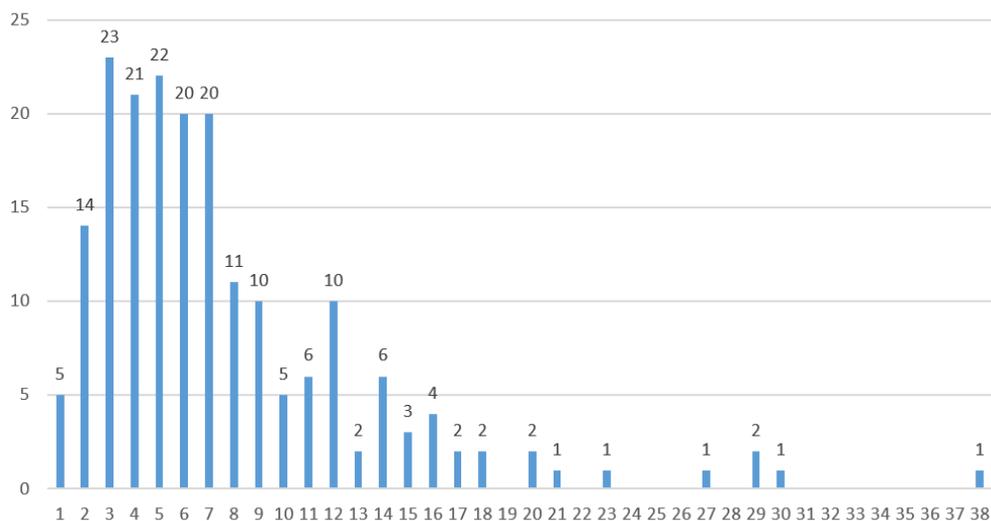


Рис. 2. Количество стран, имеющих темпы роста экономики выше среднемировых в течение определенного ряда лет подряд, максимальная продолжительность из наблюдаемых, (ось абсцисс), за период с 1980 по 2017 гг.

свою долю в мировом ВВП по ППС за период роста. Это бедные быстро развивающиеся страны, но из всех этих стран только Таджикистан относится к группе стран (по классификации Всемирного банка) с низкими доходами. В Бангладеш, Бутане, Камбодже, Лаосе доходы ниже среднего, в Туркменистане — выше среднего и в Тайване — высокие.

При этом рост в развивающихся странах основывался на реформах. Например, в Индии после обретения независимости в 1950-м году экономика постоянно реформировалась. На 1980-е годы пришлось выполнение следующих задач: обеспечение населения питьевой водой и молоком; улучшение семян подсолнечника — «Золотая революция»; технологическая миссия — доступность телефонов; иммунизация и сокращение детской смертности; миссия грамотности (больше половины населения было неграмотным). В 1990-е гг. правительство Индии проводило три блока реформ: либерализация, приватизация и глобализация.

Не более 1 года подряд наблюдались темпы роста выше среднемировых за 1980–2017 гг. в 5 странах: Бельгии, Франции, Италии, Микронезии, Южном Судане. В эту группу стран попали развивающиеся страны мира — Микронезия (Соединенные Штаты Микронезии), с уровнем дохода ниже среднего, с 4 годами темпов роста выше мировых (4 раза по 1 году) и 13 годами выше нуля всего за 1980–2017 гг., и Южный Судан, с очень низким уровнем дохода, в котором положительные темпы роста наблюдались всего два года из 38 лет. Очевидно, что Южный Судан в тот год, когда показал темпы роста выше среднемировых, не вышел на качественно новую траекторию развития. Микронезия за 1980–2017 гг. не нарастила свою долю в мировом ВВП: 1980 г. — 0,016% и 2016 г. — 0,015%. Темпы роста ВВП на душу населения были ниже мировых. Рост

экономики во многом был связан с поступлением безвозмездного финансирования со стороны США по Соглашению о свободной ассоциации. По этому соглашению США обязались предоставить на безвозмездной основе Микронезии финансирование на 1,3 млрд долл. США на период с 1986 по 2001 гг. Говорить об экономическом рывке в данной стране также не приходится.

Становится очевидным, что **превышение темпов роста экономики страны мирового уровня не является достаточным условием для ее рывка**, по крайней мере, относительно развивающихся стран.

Что касается развитых стран со скромными показателями, то здесь наблюдается следующая картина. Бельгия и Италия демонстрировали уровень темпов роста выше среднемирового только в одном (1980) году за исследуемый период. Франция – в течение 3-х лет: 1982, 1989, 1998. При этом данные страны демонстрировали положительные темпы роста: в течение 33 лет из 38 (Италия), 34 года – Бельгия, 36 лет – Франция. Эти страны относятся к наиболее развитым странам мира. Можно ли сказать, что они совершали экономический рывок в какие-то годы в период 1980–2017 гг. ? Встает вопрос, либо эти страны не совершали экономического рывка за исследуемый период, либо для развитых стран экономический рывок достигается с меньшими темпами роста, нежели среднемировые. Эти страны находятся в середине рэнкинга глобальной конкурентоспособности: 26 место у Бельгии (из 63), 28 – у Франции, 44 – у Италии. В этих странах постоянно происходит поиск новых социально-экономических и технологических концепций, проводятся передовые исследования и разработки, совершенствуются экономические институты, внедряются новейшие технологии. Но все-таки для развитых стран должен устанавливаться свой критерий, который позволил бы определять, какие из них демонстрировали в те или иные годы экономический рывок.

Необходимо учитывать эффект базы – развитой экономике объективно труднее показывать высокие темпы экономического роста, так как многое уже достигнуто.

Страновой анализ темпов роста экономики в период 1980–2017 гг. свидетельствует о том, что только достижение страной темпов роста её экономики выше мировых (критерий по Указу Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») не может свидетельствовать о её прорывном экономическом развитии.

3. Рост по критериям экономического рывка

Так как простое превышение темпами роста экономики страны над темпами роста мировой экономики не может являться критерием экономического рывка, встает вопрос о том, какие показатели все-таки могли бы быть таковыми. Изучение исследовательской отечественной и зарубежной литературы, документов международных организаций по данной теме свидетельствует о том, что данный вопрос до настоящего времени оставался неизученным. В связи с этим есть все основания

утверждать, что настоящая работа Института стратегического анализа ФБК Grant Thornton является пионерной по данной теме.

Предлагается руководствоваться следующими критериями для определения стран, демонстрировавших экономический рывок:

- темпы роста ВВП более чем в 2 раза превышают средние темпы роста ВВП по соответствующей группе стран по уровню развития (развитые и развивающиеся страны);
- данное превышение темпов роста ВВП фиксируется не менее 3-х лет подряд.

Более высокий критерий рывка для развивающихся стран и более низкий для развитых стран получается автоматически, если сравнивать значения темпов роста экономики в стране с темпами роста группы стран на аналогичной ступени развития. При этом сам критерий рывка устанавливается аналогично: двукратное превышение темпов роста ВВП по сравнению со средними темпами роста в странах с аналогичным уровнем развития. Таким образом, поскольку в развивающихся странах темпы роста экономики выше в среднем, чем в развитых, то и количественный критерий двукратного превышения темпов роста над средним по группе тоже получается выше для развивающихся стран и ниже для развитых.

Использование данных критериев позволит определить страны, которые в те или иные периоды времени демонстрировали по-настоящему прорывное экономическое развитие, то есть совершали то, что можно назвать «экономическим рывком».

3.1. Развитые страны

По группе развитых стран средние темпы прироста колебались от 3,4% в 2009 г. до 4,9% в 1984 г. и почти столько же (4,8%) в 1988 г. (рис. 3). За весь период в среднем темпы прироста составили 2,5%.



Рис. 3. Средние темпы прироста ВВП по группе развитых стран в 1980–2017 гг.,%
Источник: МВФ.

Среди развитых стран не менее 3-х лет подряд развивались 11 стран с темпами роста выше средних по группе более чем в 2 раза (табл. 1).

Таблица 1

Развитые страны, достигшие темпов роста ВВП выше средних по их группе более чем в 2 раза не менее 3 лет подряд в течение 1980–2017 гг.

Страна	Всего лет с темпами роста выше 2-кратных по группе	Максимум лет подряд с темпами роста выше 2-кратных по группе	Максимальные годовые темпы роста за рассмотренный период (%)	Среднегодовые темпы прироста (%)	Накопленные темпы роста за рассматриваемый период	Данные с года:	Накопленные темпы роста по группе в среднем за аналогичный период по 2017 г. (%)
Ирландия	17	8	126	4,7	572	1980	248
Люксембург	15	3	110	4,0	457	1980	248
Болгария	13	9	107	1,2	160	1980	248
Литва	13	8	111	4,1	245	1996	158
Латвия	11	7	112	3,0	208	1993	170
Эстония	10	4	112	3,7	237	1994	168
Словакия	10	5	111	4,1	261	1994	168
Мальта	8	6	108	3,2	171	2001	134
Чехия	6	5	107	2,5	173	1996	158
Хорватия	5	3	107	2,0	163	1993	170
Греция	5	3	106	0,8	136	1980	248

Источник: МВФ, ФБК.

Среди развитых стран наибольшее число лет с темпами роста, более чем в два раза превосходящими средние темпы роста по группе развитых стран, наблюдалось в Ирландии и Люксембурге. Эти страны выделяются среди прочих также высокими средними темпами роста в рассматриваемый период.

Решающими факторами экономического рывка в развитых странах стали:

- низкая налоговая нагрузка;
- развитие сферы услуг;
- конкурентоспособная (невысокая) оплата труда;
- высококвалифицированная рабочая сила (в т.ч. знание английского языка);
- экспортная ориентация несырьевого сектора;
- привлекательность для капитала (высокий уровень доверия со стороны зарубежных инвесторов);
- стабильная экономика;
- отсутствие неблагоприятных геополитических факторов.

3.2. Развивающиеся страны

Средние темпы прироста в группе развивающихся стран за рассмотренный период составляли 4,5% (для сравнения: в развитых, как было отмечено ранее, 2,5%). Наименьшие средние темпы прироста по развивающимся странам наблюдались в 1982 году – 1,2%, наибольшие – в 2007 году – 8,5% (рис. 4). Локальные минимумы достигались в 1992 г. (2,3%), 1998 г. (2,3%) и 2009 г. (2,8%).



Рис. 4. Средние темпы прироста ВВП по группе развивающихся стран в 1980–2017 гг., %
 Источник: МВФ.

Всего за 1980–2017 гг. экономический рывок, определенный как двойные по сравнению со всей группой развивающихся стран темпы роста экономики на протяжении не менее 3-х лет, наблюдался в 43-х странах, разбросанных по всем географическим регионам планеты.

Группа этих стран весьма разнообразна. В этой группе присутствует и Китай, одна из наиболее активно развивающихся стран. И здесь же, например, Зимбабве, где даже средние темпы роста за рассмотренный период колеблются около 0%.

Экономический рост в развивающихся странах во многом обусловливается географическим положением и соответствующим наличием природных ресурсов, туристическим потоком, региональными особенностями ведения хозяйства.

Понятно, что в подавляющем большинстве этих стран периоды быстрого экономического развития были предопределены эффектом низкой базы. Эти рывки не привели и не могли привести к экономическому процветанию этих государств. Слишком велико было и для многих остается их экономическое отставание, слишком много еще надо сделать, чтобы рыночные институты хозяйствования функционировали устойчиво и эффективно. Тем не менее, формализованный подход обязывал выделить эти страны среди других, что и было сделано.

Таблица 2

Развивающиеся страны, достижения темпов роста ВВП выше средних по их группе более чем в 2 раза не менее 3-х лет подряд в течение 1980–2017 гг.

Страна	Всего лет с темпами роста выше 2-кратных по группе	Максимум лет подряд с темпами роста выше 2-кратных по группе	Максимальные темпы роста за рассмотренный период (%)	Среднегодовые темпы прироста (%)	Накопленные темпы роста за рассмотренный период	Данные с года:	Накопленные темпы роста по группе в среднем за аналогичный период по 2017 г. (%)
Китай	18	9	115	9.5	3 193	1980	535
Экваториальная Гвинея	17	13	248	13.7	13 366	1980	535
Корея	16	16	113	6.1	937	1980	535
Мальдивы	15	6	126	7.3	1 437	1980	535
Сингапур	13	5	115	6.3	1 036	1980	535
Малайзия	12	8	110	5.8	850	1980	535
Белиз	11	7	122	5.0	647	1980	535
Катар	11	6	130	5.4	751	1980	535
Сирия	11	4	113	3.4	350	1980	535
Тайвань	11	5	113	5.6	803	1980	535
Таиланд	11	4	113	5.2	674	1980	535
Уганда	11	4	110	5.3	715	1980	535
Руанда	11	4	125	4.0	441	1980	535
Туркменистан	11	6	120	7.0	545	1993	368
Бутан	10	4	120	7.3	1 473	1980	535
Ботсвана	10	4	123	6.2	969	1980	535
Вьетнам	10	5	110	6.3	1 031	1980	535
Албания	9	3	113	2.5	260	1980	535
Индия	9	4	110	6.3	1 019	1980	535
Ливан	9	3	144	2.2	228	1980	535
Гонконг	9	5	113	4.7	567	1980	535
Индонезия	9	7	110	5.5	756	1980	535
Мозамбик	9	4	127	5.4	730	1980	535
Кабо Верде	8	4	112	5.1	667	1980	535
Ангола	8	4	123	4.4	515	1980	535
Антигуа и Барбуда	8	4	113	3.6	379	1980	535
Оман	8	6	117	5.1	661	1980	535
Монголия	7	4	117	4.6	546	1980	535
Папуа Новая Гвинея	7	3	118	3.5	373	1980	535
Сент-Люсия	7	3	113	2.9	293	1980	535
Турция	7	3	111	4.5	533	1980	535
Азербайджан	6	3	135	4.5	300	1993	368
Камерун	6	3	117	3.3	338	1980	535
Кувейт	6	3	183	1.9	208	1980	535
Пакистан	6	4	109	4.9	616	1980	535
Тонга	6	5	144	3.7	395	1980	535
Армения	5	3	115	5.1	347	1993	368
Мьянма	5	5	114	9.1	574	1998	317
Эритрея	4	3	121	3.7	250	1993	368
Зимбабве	4	4	116	-0.5	92	1999	303
Аргентина	3	3	110	1.9	203	1980	535
Босния и Герцеговина	3	3	123	4.7	264	1997	270
Гайана	3	3	108	1.7	191	1980	535

Источник: МВФ. Расчеты ФБК.

Решающими факторами экономического рывка в развивающихся странах стали:

- постепенное проведение либерализации экономики с учетом национальных особенностей, проведение рыночных реформ, снижение политизации экономики;
- привлечение иностранных инвестиций в наиболее перспективные отрасли экономики (льготы);
- экспортная ориентация приоритетных отраслей экономики (невысокая оплата труда, низкий курс национальной валюты);
- формирование системы равномерного распределения доходов внутри страны;
- импорт передовых технологий;
- повышение квалификации работников;
- продвижение в структурном реформировании экономики от сельского хозяйства к промышленности, повышение технологичности промышленности и развитие сферы услуг.

Это не означает, что все эти факторы действовали для совершения экономического рывка во всех 43-х странах. В каких-то странах в большей степени использовались для обеспечения ускоренного экономического развития одни факторы, в каких-то другие. Тем не менее попытка выделить то главное, что позволило достичь успехов, привела именно к такому перечню.

Следует, по-видимому, допустить и то, что в каких-то странах, попавших в перечень, по факту даже и не было никакого экономического рывка, потому что несовершенство национальной статистики привело к искажению данных. Тем не менее, строгое следование предложенным критериям привело к формированию именно такого представленного выше перечня развивающихся стран, продемонстрировавших в разные периоды своей истории экономический рывок.

4. За счет чего собираются обеспечить экономический рывок в России

Как будут достигаться национальные цели России, зафиксированные в майском (2018 года) «суперуказе» президента, в том числе главная экономическая из них — вхождение России в пятерку крупнейших экономик мира с темпами роста выше мировых — сформулировано в «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 г.».

Для ускорения темпов экономического роста необходимо добиться:

- повышения экономической активности населения и увеличения численности рабочей силы;
- повышения качества инвестиций в основной капитал и увеличения их объема до 25% доли в ВВП.

Для экономического роста также необходимо:

- улучшение инвестиционного климата (снятие нормативных ограничений при ведении бизнеса, реформа контрольно-надзорной деятельности, содействие развитию конкуренции, совершенствование

корпоративного законодательства, повышение эффективности госсектора);

- развитие инфраструктуры (транспортной и энергетической);
- формирование доверительной среды и развитие конкуренции на финансовом рынке, поддержание финансовой стабильности и пр.;
- повышение производительности труда и эффективности функционирования рынка труда;
- создание условий для развития малого и среднего предпринимательства;
- повышение конкурентоспособности продукции отечественного производства на мировых рынках, активное развитие экспорта услуг.

Важную информацию о том, за счет чего собираются добиться экономического рывка, дают ключевые прогнозные параметры (табл. 3) на период до 2024 года. Безусловно, это рост инвестиций в основной капитал: скачкообразно, начиная с 2020 года, когда прирост инвестиций должен составить 7,6%, а потом не менее 6% ежегодно.

Экономический рост, как ожидается, должен способствовать росту заработных плат, что позволит решить проблему бедности населения.

Увеличить долю инвестиций в основной капитал в ВВП до 25% в 2024 году правительство намерено, внедряя:

- стабильные налоговые условия;
- предсказуемое тарифное регулирование;
- снижение условно-процессуальных рисков предпринимательской деятельности;
- завершение реформы контроля и надзора;
- развитие конкуренции;
- снижение доли государства в экономике.

К числу приоритетных направлений инвестирования, прежде всего, относятся развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, внедрение критических технологий, а также технологий в сфере искусственного интеллекта и блокчейна, цифровизация экономики, стимулирование импортозамещения.

Согласно проекту федерального закона «О защите и поощрении капиталовложений» инвесторы, которые будут осуществлять крупные капиталовложения, смогут на определенный срок (6 или 12 лет в зависимости от суммы капиталовложений и реинвестирования прибыли) быть защищены от изменений налогов, тарифов, платежей и сборов, если таковые будут ухудшать инвестиционный климат.

В конце сентября 2018 года были составлены списки социально значимых проектов, вкладываться в которые на выгодных условиях будет предложено бизнесу. В списке 394 проекта общей стоимостью 11,5 трлн руб. – от лесного хозяйства до ядерной медицины, большая часть вложений предположительно будет от частных предприятий. Наибольшая часть вложений предусмотрена в инфраструктуру – более 10 трлн руб., в металлургию и угольную промышленность (преимущественно в алюминиевую отрасль) –

Таблица 3

Ключевые прогнозные параметры

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
 ВВП % к предыдущему году	1,8	1,3	2,0	3,1	3,2	3,3	3,3
 Инвестиции в основной капитал % к предыдущему году	2,9	3,1	7,6	6,9	6,6	6,4	6,1
 Безработица % от рабочей силы	4,8	4,8	4,7	4,7	4,6	4,6	4,6
 Инфляция в среднем за год % к предыдущему году	3,4	4,3	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0
 Нефть «Юралс» долл. США за баррель, в среднем за год	69,6	63,4	59,7	57,9	56,4	55,1	53,5
 Валютный курс рублей за долл. США, в среднем за год	61,6	63,9	63,8	64,0	64,7	66,3	68,0

Источник: Минэкономразвития России, сентябрь 2018 г.

467,4 млрд руб., на ТЭК – 60 млрд руб. В качестве льгот предусматриваются: субсидирование процентной ставки по кредитам, субсидии, снижение таможенных платежей, льготы по земельному и имущественному налогам, льготное финансирование по правительственным программам и др.

В конце сентября 2018 года Правительство утвердило Комплексный план развития магистральной инфраструктуры на ближайшие 6 лет. Он включает порядка 200 проектов по строительству скоростных магистралей, аэропортов, автомобильных и железных дорог на сумму более 6 трлн рублей, из которых порядка 2,3 трлн будут вноситься из федерального бюджета, а порядка 3 трлн – частные инвестиции. Самым крупным проектом является проект по реконструкции и строительству дорог по маршруту Европа – Западный Китай, оцениваемый более чем в 1 трлн руб. инвестиций.

Строительство платной трассы Москва – Нижний Новгород – Казань, протяженностью более 700 км, оценивается в порядке 550 млрд руб., 7,0% будет финансироваться государством. Эта дорога может стать первым шагом по выполнению поручения президента – строительства к 2024 г. транспортного коридора Европа – Западный Китай. Оценка общей стоимости дорожного проекта Европа – Западный Китай для России составляет около 1 трлн руб., из которых 825 млрд руб., как предполагается, будут бюджетными. Протяженность транспортного коридора составит более 8 тысяч км и пройдет еще и по территории Белоруссии, Казахстана, Китая.

Также проектом с существенными инвестициями станет реконструкция автомагистрали М7 "Волга", предполагаются государственные инвестиции более 350 млрд руб. Есть несколько проектов строительства мостов через крупные реки (Волга, Лена и др.). Утверждены проекты развития Мурманского транспортного узла, портов Азово-Черноморского бассейна, реконструкция трассы М5 и др. Предусмотрен и проект строительства Сахалинского моста, стоимостью более 500 млрд руб., но участия в нем не предполагается. Главным критерием отбора проектов

Минэкономразвития является улучшение транспортной связи крупных агломераций. Включение и исключение проектов из магистрального плана продолжается.

Инвестиции — это хорошо, но встает вопрос: будет ли этого достаточно, даже если удастся обеспечить необходимые объемы финансирования? И здесь важно соотнести приоритеты правительства с факторами экономического рывка в развитых и развивающихся странах (России, на самом деле, ввиду реалий её экономического развития, необходимо учитывать опыт и той и другой группы стран).

Следует признать: Россия в ближайшие годы не обеспечит низкую налоговую нагрузку, привлекательность для иностранного капитала, отсутствие неблагоприятных геополитических факторов (все факторы для развитых стран). Также не следует рассчитывать и на привлечение иностранных инвестиций в наиболее перспективные отрасли экономики, большую экспортную ориентацию приоритетных отраслей, импорт передовых технологий. В отсутствии таких ключевых факторов обеспечения ускоренного экономического роста рассчитывать на экономический рывок не стоит. Поэтому достижение цели войти к 2024 году в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечив темпы экономического роста выше мировых, отодвигается за пределами 2024 года.

К тому же, как свидетельствует мировой опыт, достижения темпов экономического роста выше мировых для прорывного экономического развития недостаточно.

То, за счет чего собираются достичь рывка в России в период до 2024 года, не способно обеспечить ускоренное экономическое развитие. Только роста инвестиций в основной капитал для этих целей — недостаточно (к тому же целый ряд масштабных инвестпроектов не представляются достаточно обоснованными). Важно учитывать, что в России по тем или иным причинам не будет в ближайшие годы задействован ряд факторов, которые обеспечили экономический рывок в ряде развитых и развивающихся стран (низкая налоговая нагрузка, привлекательность для иностранного капитала, отсутствие неблагоприятных геополитических факторов, привлечение иностранных инвестиций в наиболее перспективные отрасли экономики, большая экспортная ориентация приоритетных отраслей, импорт передовых технологий). Санкционное противостояние, замедление мировой экономики (а то и переход её в кризис), недостаточно высокие цены на нефть — будут дополнительными негативными факторами для российской экономики.

Для экономического рывка в России в среднесрочный период необходимы глубокие социально-экономические преобразования с соответствующим политическим обеспечением.