

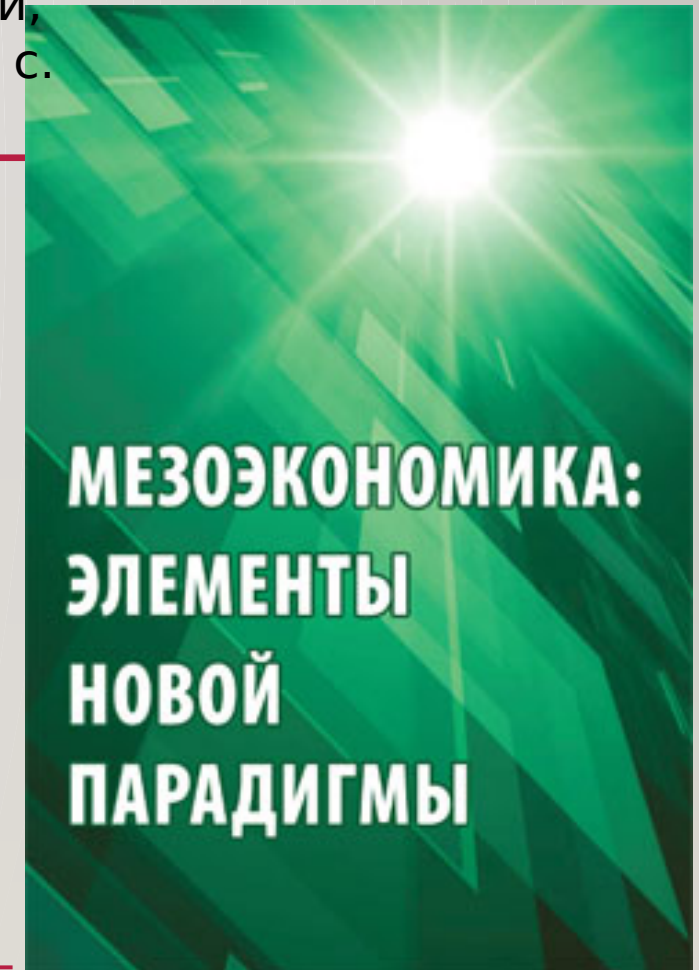
2

Под. ред. В.И. Маевского, С.Г. Кирдиной-Чэндлер, М.А. Дерябиной. М.: Институт экономики, 2018. 314 с.



<http://cee-moscow.com/doc/2019/monograph.pdf>

Отв. редакторы В.И. Маевский и С.Г. Кирдина-Чэндлер. М.: Институт экономики, 2020. 392 с.



<http://cee-moscow.com/doc/2020/monograph.pdf>

3 СТАТЬИ ПО ТЕМЕ ДОКЛАДА

- **Мальцев А.А.** Российский взгляд на мезоэкономику (О книге «Мезоэкономика: состояние и перспективы» под ред. В. И. Маевского, С. Г. Кирдиной-Чэндлер, М. А. Дерябиной) // Вопросы экономики. 2019. № 9. С. 147-157.
- **Kirdina-Chandler S. G., Maevsky V. I.** Meseconomics from the Heterodox Perspective and Its Structure // Journal of Institutional Studies. 2020, 12(2), 6-24.
- **Кирдина-Чэндлер С.Г., Маевский В.И.** **Эволюция гетеродоксальной мезоэкономики** // Terra Economicus, 2020, 18(3), 30-52.



4

Клейнер Г.Б. Мезоэкономическая Одиссея: между Сциллой макроэкономики и Харибдой микроэкономики (О книге «Мезоэкономика: элементы новой парадигмы» под ред. В. И. Маевского и С. Г. Кирдиной-Чэндлер) // Вопросы экономики, 2020, № 10, 144-153.

«Монография «Мезоэкономика: элементы новой парадигмы», подготовленная коллективом российских и иностранных ученых, раскрывает содержание этапов и внутреннюю логику становления **одного из наиболее перспективных направлений современной экономической науки** — мезоэкономики.... Отмечена важность мезоуровня экономики для перехода на траекторию устойчивого эволюционного роста России...Подчеркивается роль Центра эволюционной экономики ИЭ РАН в современных исследованиях в сфере мезоэкономики».

5 ПЛАН ДОКЛАДА

- Мезоэкономика «традиционная» и «новая» (гетеродоксальная мезоэкономика).
- Исходные предпосылки и определения «новой» мезоэкономики.
- Структура «новой» мезоэкономики.
- Некоторые результаты и перспективы.

6

МЕЗОЭКОНОМИКА
«ТРАДИЦИОННАЯ» И «НОВАЯ»

(гетеродоксальная мезоэкономика)

7 ЧТО ОБЫЧНО ПОНИМАЮТ ПОД МЕЗОЭКОНОМИКОЙ?

- Традиционно под мезоэкономикой понимается раздел эмпирических экономических исследований, где изучаются **(меж)региональные и (меж)отраслевые структуры.**
- Такое понимание отражено в **учебниках** (Экономическая теория..., 2018), **экономических словарях** (Лопатников, 2003) и **научных журналах.** Так, в «Журнале экономической теории» из 29 статей, опубликованных в рубрике «Мезоэкономика», 27 посвящены региональным и отраслевым комплексам, 1 – экономике городов и 1 – сервисным экосистемам.

8 ЕЩЕ ОДНО ТРАДИЦИОННОЕ ПОНИМАНИЕ МЕЗОЭКОНОМИКИ

- Зачастую российские экономисты (многие из которых ещё хорошо помнят реальность СССР) ассоциируют мезоэкономику со **средним уровнем управления** в иерархических системах управления национальным хозяйством.



«МЕЗОЭКОНОМИКА» ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИЗ ВИКИПЕДИИ

- «исследования организации экономики, которые основаны **не** на микроэкономике продаж и покупок, или спроса и предложения, и **не** макроэкономике агрегатов совокупных спроса и предложения, но на изучении тех **структур и механизмов, которые определяют эти явления** и, кроме того, на измерении эффектов их действия"
- Термин «мезоэкономика» до сих пор является **НЕОЛОГИЗМОМ.**

10 ДЛѢ МЕЙНСТРИМА МЕЗОЭКОНОМИКИ КАК ОТДЕЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ НЕ СУЩЕСТВУЕТ

- Самая известная и популярная классификация направлений в экономической науке JEL classification codes, ежеквартально обновляемая Американской экономической ассоциацией (the American Economic Association) и содержащая коды *Macroeconomics & Microeconomics*, до сих пор **не имеет кода *Mesoconomics***.
- Хотя более 15 лет назад и затем позже было **предложено внести** в JEL новую категорию: (S0) Meso Economics: General (Dopfer, Foster, Potts, 2004: 263; см. также Holland, Black, 2018: 15).

11 «НОВАЯ», ИЛИ ГЕТЕРОДОКСАЛЬНАЯ МЕЗОЭКОНОМИКА

- Известны попытки развивать мезоэкономику в рамках неоклассического мейнстрима. Наиболее известные представители Yew-Kwang Ng (Ng, 1982; 1986) или Hans-Rudolf Peters (Peters, 1981), но эти работы **не получили поддержки в рамках мейнстрима.**
- Позже интерес к мезоэкономике стали проявлять гетеродоксальные экономисты, и сегодня можно говорить о гетеродоксальной мезоэкономике как о **новом научном направлении** экономических исследований.

12 The 32nd Annual EAEPE online conference 2020
“The evolution of capitalist structures: uncertainty, inequality,
and climate crisis”, 2-4 September 2020



European Association for
Evolutionary Political
Economy

A pluralist forum since 1988



„Old“ Globalisation, Current De-
Globalisation, and Future Re-Globalisation
„post Corona“ (DOI:
10.13140/RG.2.2.33820.72326)

Invited talk by **Wolfram Elsner, Germany**

13 «ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ» ДЛЯ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

«Наступает более **благоприятное время для гетеродоксальных** (неортодоксальных) экономистов - от представителей эволюционной и институциональной экономики до исследователей в области социоэкономики, сетевого анализа, экономики окружающей среды, *complexity economics* и т.д.. Однако роль и влияние гетеродоксии, в свою очередь, будут зависеть от социальных, властных и политических изменений, которые почти наверняка произойдут. В наше время в экономической теории возникает уникальное **«ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**, чтобы продвинуться вперед против неолиберально-неоклассического мейнстрима» (из доклада W. Elsner)

14

ИСХОДНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ «НОВОЙ» МЕЗОЭКОНОМИКИ

(гетеродоксальной мезоэкономике)

БОЛЕЕ РЕАЛИСТИЧНЫЕ, ПО СРАВНЕНИЮ С ОРТОДОКСАЛЬНОЙ МИКРО-МАКРОЭКОНОМИКОЙ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСТУЛАТЫ - 1

- Мезоэкономисты отходят от микроэкономических оснований и принципов аддитивного агрегирования, но рассматривают экономику как сложную систему, в которой мезоэкономические структуры возникают вследствие эмерджентных эффектов процессов экономической коэволюции и качественно отличны от микроуровня.
- **Отказ от принципа методологического индивидуализма**, когда в основу построения экономической теории кладется индивидуальный выбор, в пользу принципа методологического институционализма (Кирдина С.Г. 2015. Методологический институционализм и мезоуровень социального анализа. // СОЦИС. № 12, 51-59), когда основное внимание уделяется **структурам и процессам**, упорядочивающим среду, в которой действуют экономические агенты.

16

1) ПОДРОБНЕЕ О МИКРО- И МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ

- Микрооснования предполагают рассмотрение экономики как совокупности взаимодействующих агентов - фирм, домохозяйств, разнородных агентов (в макроэкономике - репрезентативных агентов), **максимизирующих свои функции полезности.**
- Мезооснования предполагают рассмотрение экономики на базе структурных представлений. Взаимодействия внутри надындивидуальных структур рассматриваются исходя из **примата целостности развивающейся экономики.**

17 2) ПОДРОБНЕЕ О МИКРО- И МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ

- Мезоэкономические основания позволяют исследовать особенности развития экономических систем, обусловленные **не** поведенческими характеристиками субъектов экономики, а **свойствами образующих ее структур**.
- Тем самым мезоэкономические основания позволяют более тщательно исследовать **механизмы устойчивости** экономической системы в динамике.

БОЛЕЕ РЕАЛИСТИЧНЫЕ, ПО СРАВНЕНИЮ С ОРТОДОКСАЛЬНОЙ МИКРО-МАКРОЭКОНОМИКОЙ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСТУЛАТЫ - 2

- Если в ортодоксальной экономике основным объектом анализа является ценовой механизм координации с преобладанием отрицательных обратных связей, то гетеродоксальные мезоэкономисты уделяют равное внимание эффектам положительных обратных связей, которые, с одной стороны, обеспечивают в конечном счете экономический рост, а, с другой стороны, могут приводить к разбалансировке экономики, в т.ч. к кризисам.
- Признание роли и масштаба распространения **положительных обратных связей**, и это означает внимание не только к конкуренции, но к иным спонтанно формирующимся механизмам координации – **кооперации, редистрибуции** и др.

БОЛЕЕ РЕАЛИСТИЧНЫЕ, ПО СРАВНЕНИЮ С ОРТОДОКСАЛЬНОЙ МИКРО-МАКРОЭКОНОМИКОЙ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСТУЛАТЫ - 3

- Для гетеродоксальных экономистов характерен **системный подход** к анализу экономики. Некоторые из них рассматривают мезоэкономический подход как синоним системного подхода (см., например, «the mesoeconomic or sector system approach» by Jean Carassus. In: The construction sector system approach..., 2004).
- **Отказ от редукционистского подхода** в пользу системного подхода.
«Методологический смысл выделения мезоуровня заключается в том, что именно на этом уровне происходит формирование структур как главной характеристики системы. И именно поэтому, как отмечал Г. Хакен, во многих случаях систему вообще достаточно анализировать на мезоуровне, т.к. формируемые на этом уровне структуры уже содержат необходимую информацию об эволюции системы и ее самоорганизации» (Дерябина, 2018: 33).

БОЛЕЕ РЕАЛИСТИЧНЫЕ, ПО СРАВНЕНИЮ С ОРТОДОКСАЛЬНОЙ МИКРО-МАКРОЭКОНОМИКОЙ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСТУЛАТЫ - 4

- Взгляд на экономику как на динамично развивающуюся систему, при котором **не статические состояния** (или смена статических состояний), но жизненно важные для экономики процессы и условия их протекания, привлекают основное внимание. Соответственно, формирование и развитие **мезоэкономических структур** рассматривается в динамике и с точки зрения тех процессов, которые они призваны обслуживать в динамичной экономической системе.
- **Эволюционный, синергетический, исторический, динамический** подходы являются основой мезоэкономического анализа.

21 ОСНОВНОЙ ОБЪЕКТ В МЕЗОЭКОНОМИКЕ – ДИНАМИЧНЫЕ СТРУКТУРЫ

- Если Адам Смит использовал метафору «невидимой руки» для объяснения того, почему личные интересы приводят к организованной экономической жизни, а неоклассическая экономика вывела законы рыночной экономики из тенденций к **оптимизации издержек** производителей и потребителей в ходе конкурентного обмена, то мезоэкономика объясняет самоорганизацию экономических систем через **образование мезоэкономических структур** разного рода - пространственных, временных, функциональных, включающих в себя обезличенные надперсональные элементы (организации, подсистемы), которые упорядочивают разнообразные процессы развития экономической системы

22

ЕЩЕ ОДНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕЗОЭКОНОМИКИ: ЭТО ТО, ЧЕМ ЗАНИМАЮТСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛИ, ~~НАЗЫВАЮЩИЕ СЕБЯ МЕЗОЭКОНОМИСТАМИ~~

МАКРОЭКОНОМИСТЫ



МЕЗОЭКОНОМИСТЫ



МИКРОЭКОНОМИСТЫ



23 ИТАК, «НОВАЯ» ГЕТЕРОДОКСАЛЬНАЯ МЕЗОЭКОНОМИКА – ЭТО

- актуальное и активно развивающееся направление экономических исследований, имеющее целью изучение динамичных структур, упорядочивающих и обеспечивающих развитие экономических систем.

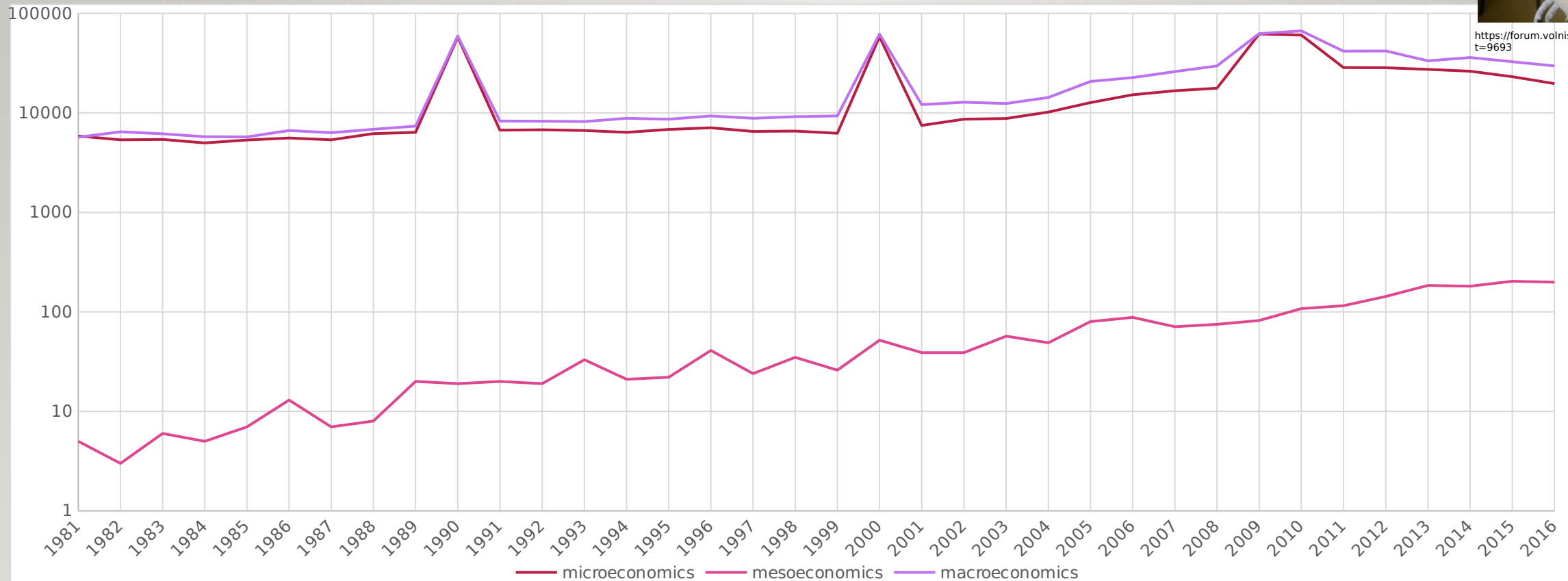


24

Логарифмический график темпа роста публикационной активности по запросам «microeconomics», «macroeconomics» и «mesoeconomics», по материалам Google Scholar, 1981-2017 (Круглова, 2018).



<https://forum.volniste.ru/viewtopic.php?t=9693>



25

СТРУКТУРА «НОВОЙ» МЕЗОЭКОНОМИКИ

(по материалам исследований в
России и мире)

26 КОГО СЧИТАТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МЕЗОЭКОНОМИКИ?

- **Первый** подход («самоназвание») – отнести к представителям гетеродоксальной мезоэкономики тех, кто называет себя мезоэкономистами, **указывает мезоэкономике** в системе ключевых слов, названиях работ, обсуждает проблемы с точки зрения мезоэкономического подхода и т.п.
- **Второй** подход – добавить к ним тех, кто, не называя себя мезоэкономистами, использовал мезоэкономический подход в своих исследованиях. Тогда к мезоэкономистам в определенной мере могут быть отнесены не вошедшие в «пантеон» экономического мейнстрима Й.А. Шумпетер, В. Леонтьев, П. Сраффа, К. Поланьи....



МЕЗОЭКОНОМИКА ЗА РУБЕЖОМ

- Распространение термина *Mesoeconomics* начинается с 1980-х гг.
- Как теоретическую дисциплину, мезоэкономику развивают преимущественно в Европе (Германия - Вольфрам Эльснер, и Торстейн Хайнрих, Швейцария - Курт Допфер и Джайсон Поттс, Франция - Клод Менар и др. гетеродоксальные экономисты разных стран).
- Причина - неудовлетворенность аналитическими возможностями неоклассического мейнстрима для исследования *сложной экономики*.



28

В РОССИИ ЦЕНТРОМ МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ С 2000-Х ГГ. ЯВЛЯЛСЯ ЦЭМИ РАН



2001. Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли, предприятия. / Под ред. Г.Б. Клейнера. М.: Наука, 516 с.

2011. Мезоэкономика развития / Под ред. Г.Б. Клейнера. М.: Наука, 805 с.



2002. Дементьев В.Е. Теория национальной экономики и мезоэкономическая теория // Российский экономический журнал. № 4.

2015. Дементьев В.Е. Микро- и мезооснования макроэкономической динамики // Вестник Университета (ГУУ) № 8

29 С 2017 г. МЕЗОЭКОНОМИКУ РАЗВИВАЮТ ТАКЖЕ В ЦЕНТРЕ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ ИЭ РАН

ТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИНСТИТУТА
ЭКОНОМИКИ РАН «ФЕНОМЕН
МЕЗОУРОВНЯ В
ЭКОНОМИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ:
НОВЫЕ ТЕОРИИ И ИХ
ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ»
(2017-2020).



30 СОТРУДНИКИ ИЭ РАН ОРГАНИЗОВАЛИ ОБСУЖДЕНИЕ МЕЗОЭКОНОМИКИ НА РЯДЕ НАУЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

- Международный XII Пущинский симпозиум по эволюционной экономике «Гетеродоксия против экономического редукционизма: проблемы макро- и **мезоуровня**» (2017);
- Всероссийский научный симпозиум «Фундаментальные **особенности мезоэкономического анализа**: возможности и перспективы эволюционной и синергетической парадигм» (2018);
- сессия “Complexity Economics and **Mesoeconomics**: Addressing the Exigencies and Contradictions of Today's Complex World” («Экономика сложности и мезоэкономика: ответы на противоречия сложного современного мира») на 30-й ежегодной конференции European Association for Evolutionary Economics (Европейской ассоциации эволюционной политической экономии), Ницца, Франция (2018);
- Международный XIII Пущинский симпозиум по эволюционной экономике «Эволюция **иерархических структур** в экономике и экономический рост» (2019);
- научный семинар ЦЭМИ РАН «Проблемы моделирования и развития производственных систем» - «Эволюция гетеродоксальной мезоэкономики: теория и практика (2020).

31 НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ЗАДАЮТ МЕЗОЭКОНОМИСТЫ

- Как частное правило, появившееся на микроуровне, становится общим правилом, действующим в экономике в целом, и почему?
- И наоборот – каким образом принятое на макроуровне правило или решение начинает работать на микроуровне, а если не начинает, то почему?
- Чем отличаются банковские системы США и Китая и почему они различаются? Где можно увидеть это различие (функции банковской системы в экономике в целом).
- Каковы граница строительного комплекса в разных странах, как он устроен в них и почему устроен по-разному?

32 ЕЩЕ ОДИН ВОПРОС

- Монетизация экономики (отношение денежной массы к номинальному ВВП) варьирует от 14– 26% (Чад и Центральная Африканская Республика) до 199-252% (Китай и Япония) и не связана с темпами экономического роста.
- Почему разным странам нужно различное количество денег? Видимо, в них различаются мезоэкономические механизмы денежного обращения?



<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B3%D0%B8>

33 ЭВОЛЮЦИЯ МЕЗОЭКОНОМИКИ

- Хронологический и содержательный анализ опубликованных мезоэкономистами работ даёт возможность увидеть определенную **логику развёртывания** и последовательного наполнения пространства мезоэкономических исследований
- Основой классификации стала **специфика мезоструктур**, которые последовательно включались в орбиту исследовательского интереса (гетеродоксальных) мезоэкономистов.

34 К НАСТОЯЩЕМУ ВРЕМЕНИ ВЫДЕЛЯЮТСЯ 4 ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛА

- **«Мезоэкономика структур чёткой локализации»**: анализ «объектных» структур - производственных, отраслевых, региональных;
- «Мезоэкономика **сетевых структур**»: кластеры, сетевая экономика, платформы (платформенные рынки);
- «**Институциональная** мезоэкономика»;
- «**Мезоэкономика общественного воспроизводства**»: исследование структуры денежных кругооборотов в процессе воспроизводства экономики (развивается группой В.И. Маевского в ИЭ РАН)

35 ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ

- Данная классификацию – это не "шкаф с ящичками", каждый из которых содержит определенный набор изучаемых кейсов,. Она позволяет увидеть мезоэкономику как эволюционно развивающуюся и усложняющуюся «популяционную» структуру с неявными переходами, которые, тем не менее, поддаются анализу с точки зрения системной и хронологической логики.
- Усложнение внутридисциплинарной структуры мезоэкономики происходило по мере накопления эмпирических данных о новых явлениях, возникающих во все усложняющейся экономике, а также в связи с усилением взаимных контактов между мезоэкономистами и другими представителями гетеродоксальной экономики, включая “экономику сложности” (подробнее об этом см. Кирдина-Чэндлер, 2018), “эволюционную экономику” и т.д., , что приводило к развитию как предметности, так и методологии мезоэкономических исследований.

Направления гетеродоксальной мезоэкономики	Основные объекты рассмотрения	Основной предмет исследования	Характерные теоретические основания и инструменты	Начало исследований
«Мезоэкономика локализованных структур»	Транс-национальные корпорации и естественные монополии, регионы, отрасли, сектора	Специфические характеристики локализованных структур (определенные паттерны роста, характерные технологические режимы, режимы накопления капитала и др.) и их роль как движущих сил развития экономики	В основном стандартные методы, примененные для исследования локализованных структур: модели затраты-выпуск, имитационные модели, оптимизационные модели, анализ принятия решений и др.	С 1970-х
«Мезоэкономика сетевых структур»	Кластеры и платформы	Сетевые механизмы; гибридные механизмы координации, обеспечивающие синергетический эффект	Теория сложных адаптивных систем, сетевой анализ, теория игр и др.	Конец 1990-х
«Институциональная мезоэкономика»	Институты, правила и нормы	Формирование, изменение и адаптация новых правил как институциональный механизм координации экономического развития	Эволюционная экономика, институциональная теория (новый и оригинальный институционализм), эволюционная экономика, экономика сложности, эволюционная теория игр и др.	Начало 2000-х
«Мезоэкономика общественного воспроизводства»	Процесс общественного воспроизводства	Механизмы динамической координации, институционализированные денежные кругообороты	Марксова политэкономика, новая теория переключающегося режима воспроизводства капитала и основанные на ней имитационные математические модели	2010

37

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

(включая дискуссию)

38 РОЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВ В РАЗВИТИИ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

- Когда говорят о науке (научных направлениях), принято различать три основных компонента: область исследований, совокупность знаний в этой области и методологию (Klir, 2001. Р. 5).
- Выше мы рассмотрели **методологию** (методологические постулаты) мезоэкономики, а также **область исследований**, представив классификацию основных направлений мезоэкономических исследований.
- **Результаты**, полученные в том или ином научном направлении, относятся к совокупности знаний, накопленных представителями соответствующих направлений.

ВЗГЛЯД НА РЕЗУЛЬТАТЫ У «МЕЗОСКЕПТИКОВ» И «МЕЗОАКТИВИСТОВ» (в терминологии Г.Б. Клейнера, 2020)

- Для «мезоскептиков» основные результаты того или иного научного направления в экономической теории состоят в том, насколько они **помогают усовершенствовать основные неоклассические модели**, например, добавить в функцию полезности, в частности, в функцию Кобба-Дугласа, новые переменные (качества институтов, показателей развития социального капитала и пр.)
- Для «мезооптимистов» результаты – это **новое** знание о том, как устроена экономическая жизнь, полученное на основе мезоэкономического подхода.
- Справочно: научный результат – это продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе (Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике РФ» от 1996 г.).

40

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЗОЭКОНОМИСТОВ

- В рамках «мезоэкономики общественного воспроизводства» предложены и апробированы несколько версий оригинальных математических моделей, основанных на **теории переключающегося режима воспроизводства** (см. Маевский, Малков, 2014; Маевский и др., 2016, 2018, 2019) , в которых удалось связать товарные и денежные потоки, с одной стороны, и инвестиции с потреблением, с другой. Тем самым удалось преодолеть методологические трудности неоклассического подхода к моделированию экономики, вызванные несостыкованностью денег с другими хозяйственными процессами и отторжением сферы денежного обращения от движения потоков товаров, в том числе капитальных.
- На основе разработанных мезоэкономических моделей получены нетривиальные теоретические результаты, в частности, проверена известная гипотеза о нейтральности / не-нейтральности денег (Маевский и др., 2019). **Опровергнута аксиома** ортодоксальной макроэкономической теории о том, что деньги нейтральны в долгосрочной перспективе (Blaug, 1985: 633). Модельные расчеты показали, что явление нейтральности денег в долгосрочной перспективе является частным случаем, а не общим правилом. Наоборот, общим правилом является **не-нейтральность денег** в долгосрочной перспективе (подробнее см. Маевский и др., 2019: 51).

41 МЕЗОЭКОНОМИКА В ИСТОРИИ НАУКИ

- Как это часто бывало в истории науки, мощная концептуальная инновация с течением времени трансформируется в конвенционально поддерживаемую эвристику, а затем и в **методологическую «ловушку»**, все в большей степени выступающую системным ограничением дальнейшего научного прогресса (Фролов, 2013. С. 123).
- Такой ловушкой сегодня можно считать устоявшуюся дихотомию «микро-макро» в экономической теории, которая не позволяет исследовать всё более сложные связи в современной экономике и возникающие здесь новые структуры, для обозначения которых и потребовалось **«собственное теоретическое пространство – мезо»** (Chen, 2008. P. 121).

42 О БУДУЩЕМ МЕЗОЭКОНОМИКИ

- Сторонники мезоэкономики надеются, что дальнейшее развитие гетеродоксальной мезоэкономики может привести к смене экономической парадигмы, которая будет более соответствовать реальной сложности современного мира.
- Мы предполагаем увидеть предсказанное почти 40 лет назад «возрождение мезоэкономики, бросающей вызов биполярному миру микро- и макроэкономики» (Hahn, 1983. P. 3).



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Мезоэкономисты исследуют экономику как самоорганизующуюся динамичную систему. Основное внимание уделяется не фактору индивидуального выбора, имеющего фундаментальное значение в неоклассической теории мейнстрима, но возникающим в ходе самоорганизации **мезоэкономическим структурам** надперсонального характера, организующим протекание экономических процессов.
- Одновременно мезоэкономисты видят (имеют в виду) **целое**, куда включены эти структуры - региональные, отраслевые, институциональные, сетевые, воспроизводственные....
- Мезоэкономика **ближе к практике**. Поэтому многие мезоэкономисты с бОльшим успехом преподают в бизнес-школах, чем в университетах.
- Мезоэкономика **не вписывается** (плохо вписывается) в экономический мейнстрим с его ограничениями. Однако **ЗА МЕЗОЭКОНОМИКОЙ - БУДУЩЕЕ!**

44 БЛАГОДАРНОСТИ

- Автор благодарит В.И. Маевского и А.И. Волынского за диалоги по мезоэкономике. В них были высказаны некоторые идеи, которые нашли отражение в докладе.

СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!

www.kirdina.ru

www.кирдина.рф