

*На правах рукописи*



**Славинская Ольга Александровна**

**Теория общественных расходов и ее приложение к гуманитарному  
сектору экономики**

08.00.01 - Экономическая теория

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

Москва – 2020

Диссертационная работа выполнена в Центре экономической теории социального сектора федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Российской академии наук.

**Научный руководитель** Музычук Валентина Юрьевна – д.э.н., заместитель директора по научной работе ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»

**Официальные оппоненты:** Варшавский Александр Евгеньевич – д.э.н., профессор, заведующий лабораторией моделирования экономической стабильности Отделения эконометрики и прикладной статистики ЦЭМИ РАН

Никишина Елена Николаевна - к.э.н., доцент кафедры прикладной институциональной экономики экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 002.009.04 при ФГБУН Институт экономики РАН по адресу: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУН Института экономики РАН по адресу: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, 32, а также на сайте организации.

Автореферат размещен на официальном интернет-сайте ФГБУН Институт экономики РАН: <https://inecon.org/dissertaczionnye-sovety/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат экономических наук, доцент

 Доржиева Валентина Васильевна

## **Общая характеристика работы**

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Роль государства в экономике изменялась под влиянием исторически сложившихся факторов. Начиная с политики протекционизма в эпоху меркантилизма, невмешательства государства во времена классического экономического либерализма и переходя к современной модели государства, исследователи с разных сторон рассматривали сам институт государства и необходимость его участия в экономике. Во второй половине прошлого столетия, кроме провалов рынка и производства общественных товаров, обуславливающих государственную активность, важным фактором экономического развития становится человеческий капитал, что изменило регулирующие функции государства и содержание категории общественных расходов.

Многие исследователи отмечают, что необходимым условием для формирования человеческого капитала является эффективное функционирование таких отраслей гуманитарного сектора<sup>1</sup>, как культура, наука и образование, что требует пристального внимания к трактовке и обоснованию общественных расходов, необходимых для их развития в современной рыночной экономике. С позиции теоретического обоснования бюджетных расходов на культуру, науку и образование можно обнаружить, что еще в недавнем прошлом они рассматривались, как правило, в терминах и в качестве государственной поддержки, безвозмездной помощи производителям опекаемых благ.

Исходя из наблюдаемых в новом столетии изменений парадигмы государственной активности, расходы на культуру, науку и образование уже нельзя рассматривать с позиций «государства-мецената»; новое содержание обусловлено их вкладом в развитие человеческого капитала, отдача которого

---

<sup>1</sup> Гринберг Р., Рубинштейн А. О социальной политике современной России, 2004.

отложена во времени, что вызывает пока трудности оценки их экономической эффективности.

Отсутствие возможности для количественных измерений отдачи инвестиций в отраслях гуманитарного сектора и общие неблагоприятные экономические условия привели к укреплению тенденций, направленных на сокращение бюджетных вложений в данные сферы экономики. Стремление финансово-экономических ведомств сэкономить на учреждениях культуры, науки и образования стало одной из причин коммерциализации указанных отраслей, что, в свою очередь, сказывается на снижении качества жизни населения и падении уровня доступности опекаемых благ для широких слоев населения.

Данные обстоятельства превращают настоящее исследование по тематике общественных расходов, направленное на создание теоретической базы и методологии количественного определения социально обоснованной величины государственных субсидий производителям опекаемых благ в гуманитарном секторе экономики, в одну из актуальных задач экономической теории и экономической политики современного государства.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Тематика общественных расходов и роль государства в развитии экономики имеют многовековую историю. Изучение степени научной разработанности данной проблемы следует начать с камералистов XVI-XIX вв., для которых был характерен комплексный подход, включающий экономические, политические и управленческие аспекты. При этом государство, как считали камералисты, обязано заботиться о повышении благосостояния населения: Г. Обрехт, Ф.Л. фон Зекендорф, Й. Бехер, В. фон Шрёдер, П.Я. Марпергер, И.-Г. Дарьес, И.Г.Г. фон Юсти, Й. Зонненфельс.

В английской традиции, посвященной теории государственных финансов, центральной проблемой являлось устранение провалов рынка и обеспечение общественными благами населения. Исследование данного вопроса последовательно развивалось, начиная с XVIII в., и перешло в

современную теорию государственных расходов: Д. Юм, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Ст. Милль, Г. Сиджвик, А. Маршалл, Ч.Ф. Бэстэйбл, А.С. Пигу.

В немецкоязычной традиции основной акцент был направлен на понятие общественных потребностей, которое появилось еще в первых работах камералистов и стало детально изучаться в 80-90-х гг. XIX в., когда финансовая наука (*Finanzwissenschaft*) достигла своего пика: Л.Г. фон Якоб, А.Г. Мюллер, К.Г. Рау, Ф.Б.В. фон Германн, Л. фон Штейн, К. Дитцель, А.Э.Ф. Шеффле, А. Вагнер, Г. Кольм, О.Э. Пфляйдерер. Особый вклад в эту традицию внесли работы экономистов австрийской и шведской школ: К. Менгер, Ф. фон Визер, Э. Сакс, Г. Кассель.

Роль государства в хозяйственной жизни, его расходы и доходы анализировались и французскими исследователями. Первые попытки определения данных экономических категорий появились в XVI в. в исследованиях меркантилистов. В XX в. все больше внимания уделяется вопросам управления финансами государства, теории бюджета. Особенностью французской традиции является поляризация сторонников и яростных противников государственного вмешательства. Наиболее известными сторонниками сильного государства являлись: Ж. Боден, Ж.-Б. Кольбер, Ж.Ш.Л. де Сисмонди. Представителями доктрины полного государственного невмешательства (*laissez faire*) являются физиократы (Ф. Кенэ, В.Р. Мирабо, А.Р.Ж. Тюрго), Ж.-Б. Сэй, Ф. Бастиа, П.П. Леруа-Болье. Своеобразным подведением итогов французской традиции на начало XX в. стал курс теории бюджета Г. Жеза.

Отдельно нужно сказать об итальянской традиции XIX-XX вв., которая, в силу ряда обстоятельств, оказалась, если и не забытой, то явно менее популярной. Признавая необходимость принуждения, когда государство стремится к максимизации общественного благосостояния, ведущие представители итальянской школы в качестве ключевого вопроса ставили проблему взаимоотношений между индивидом и институтами: Ф. Феррара, В.Ф.Д. Парето, А. Пувиани, М. Панталеони, А. де Вити де Марко,

Э. Бароне, У. Маццола, А. Грациани, Дж. Монтемартини, Ф.С. Нитти, Л. Эйнауди.

Обсуждая проблематику общественных расходов, нельзя не коснуться и теории общественных товаров, в исследование которой внесли весомый вклад Э. Сакс, Ю.Г.К. Виксель, А.С. Пигу, Д.М. Кларк, Э. Линдаль, Г. Кольм, Дж.М. Бьюкенен. Ключевую роль сыграли П. Самуэльсон, обосновавший условия оптимального производства общественных благ, и Р. Масгрейв, обогативший экономическую науку понятием «мериторных благ».

Новым этапом в развитии теории общественных расходов стало обоснование необходимости государственного финансирования организаций культуры, науки и образования, функционирующих в условиях «болезни цен» У. Баумоля. Данному феномену посвящено множество работ таких авторов, как С. Вуйич, М. Гетцнер, Р. Нек, У. Нордхаус, Э. Палацуэло, М. Помп, А.Я. Рубинштейн, Р. Фернандес, Д. Хейлбрунн, С. Шварц.

Свой вклад в решение проблем общественных расходов в контексте развития социально значимых отраслей внесли отечественные экономисты: Э.М. Агабабян, Н.Г. Главацкая, Г.П. Иванов, В.Ф. Майер, Б.В. Ракитский, Н.М. Римашевская, В.М. Рутгайзер, М.В. Солодков. Изучением и анализом функционирования отдельных отраслей общественного сектора и их финансированию посвящены работы современных отечественных исследователей: И.В. Абанкиной, Т.В. Абанкиной, А.Е. Варшавского, Т.Л. Клячко, Е.Н. Никишиной, В.Ю. Музычук, Л.С. Ржаницыной, А.Я. Рубинштейна, Б.Л. Рудника, Т.В. Чубаровой, С.В. Шишкина, М.М. Юдкевич, Л.И. Якобсона.

Важно отметить, что изучению и систематизации различных школ экономической мысли посвящены труды В.С. Автономова, Г.Д. Гловели, Д.Е. Раскова.

Высоко оценивая вклад ученых, полученные ими теоретические, методологические и методические результаты, необходимо отметить, что существует множество вопросов, которые пока не изучены в достаточной

степени, а ряд положений теории общественных расходов носит дискуссионный характер. Актуальность рассматриваемых проблем, их теоретическое, методологическое и практическое значение, наличие ряда нерешенных вопросов определили выбор темы данного диссертационного исследования, его структуру, объект и предмет, цель и задачи.

**Объект исследования** – теория и методология общественных расходов.

**Предмет исследования** – состояние, структура и методика анализа общественных расходов в сфере культуры, науки и образования.

**Цель исследования** - анализ эволюции самой категории общественных расходов, по-разному трактуемой в теоретических концепциях последних трех столетий, и разработка на этой основе теоретических оснований для ее применения в методологии и методике определения социально обоснованного объема государственных субсидий организациям культуры, науки и образования.

Необходимость достижения поставленной цели определяет постановку **следующих задач:**

- Проанализировать эволюцию категории общественных расходов в истории экономической мысли;
- Всесторонне исследовать итальянскую традицию в области общественных расходов, которая не часто встречается в отечественной экономической литературе по данной тематике;
- Построить эконометрическую модель, характеризующую взаимосвязи между объемом общественных расходов и основными факторами производства опекаемых благ, на примере организаций культуры;
- Теоретически обосновать объективные причины, вызывающие дефицит дохода организаций культуры, науки и образования, обуславливающие необходимость государственного финансирования;

- Разработать методологию и методику расчета объема бюджетной субсидии; провести соответствующие экспериментальные расчеты по данной методике.

### **Теоретическая база**

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют концепции отечественных и зарубежных экономистов по вопросам: теории общественных финансов, общественных благ, формирования и использования человеческого капитала, экономики общественного сектора, концепции экономической социодинамики и теории опекаемых благ.

### **Методологическая основа**

В процессе решения поставленных задач применялись такие общенаучные и специальные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, методы группировки, логического, исторического, сравнительного и системного анализа, обобщения и классификации данных, статистического анализа, графического моделирования изучаемых процессов и явлений, эконометрического моделирования на основе динамических моделей панельных данных.

### **Информационно-статистическая база**

Изучены и проанализированы статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ (<http://www.gks.ru/>), Министерства науки и высшего образования РФ (<https://minobrnauki.gov.ru/>), Министерства культуры РФ (<http://mkstat.ru/>), Федерального казначейства РФ (<http://www.roskazna.ru/>), материалы справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>). Важно отметить, что часть статистических данных были получены по специальному запросу в различные ведомства.

### **Нормативно-правовая база**

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Бюджетный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты



Российской Федерации в связи с совершенствованием организационно-правового положения государственных (муниципальных) учреждений», Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Указы Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2012 года № 597, 599.

### **Гипотеза исследования**

Эффективное функционирование учреждений гуманитарного сектора в условиях современной рыночной экономики возможно при непосредственном участии государства как носителя долгосрочных интересов общества, а государственные расходы на культуру, науку, образование рассматриваются как инвестиции в человеческий капитал и будущее страны.

### **Научная новизна исследования**

1. Теоретически обоснована эволюция категории общественных расходов в истории экономической мысли.
2. Впервые всесторонне исследована и встроена в эволюцию теоретических подходов в контексте понимания природы государственной активности итальянская традиция в области общественных расходов.
3. Построена многофакторная эконометрическая модель общественных расходов в сфере культуры.
4. Теоретически обоснованы объективные причины, вызывающие дефицит дохода организаций культуры, науки и образования.
5. Разработана методология определения компенсирующей субсидии и проведены соответствующие расчеты на эмпирических данных.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Осуществлен анализ теоретических подходов к исследованию категории общественных расходов в истории экономической мысли, который позволил обосновать авторское выделение последовательных изменений

данной категории, определивших современное понимание государственных расходов:

- теория камерализма (XVI-XIX вв.);
- немецкая традиция (XVII-XX вв.);
- итальянская традиция (XIX-XX вв.);
- теория мериторных благ (XX в.);
- теория опекаемых благ (XXI в.).

2. Впервые всесторонне исследована и встроена в эволюцию теоретических подходов итальянская школа общественных расходов. Проанализированы ее особенности и отличия от существующих экономических школ в теоретическом анализе природы государственной активности и функций государства.

3. Построена авторская многофакторная эконометрическая модель общественных расходов на примере отраслей культуры, а именно театров, концертных организаций и музеев, выявившая связь между общественными расходами в сфере культуры и основными показателями деятельности организаций культуры.

4. Определены особенности функционирования организаций в гуманитарном секторе экономики. Выявлены объективные причины дефицита доходов организаций культуры, науки и образования: “накопленный” дефицит дохода; недополучаемый доход из-за отставания производительности труда; инфляционный рост незарплатных расходов; рост расходов на оплату труда в силу установленных государством социальных норм.

5. На основе теоретически обоснованной структуры дефицита доходов отраслей гуманитарного сектора предложена новая методология “компенсирующей субсидии”, направленная на достижение финансовой устойчивости организаций культуры, науки и образования путем компенсации их дефицита доходов, в том числе связанного с выполнением установленных государством социальных норм. Апробированная на

реальных статистических данных предложенная авторская методология показала, что выделяемых бюджетных средств недостаточно для выполнения государственного задания организациями гуманитарного сектора.

### **Теоретическая значимость**

Описаны и систематизированы существующие теоретические подходы к определению и анализу общественных расходов, разработана методика расчета социально обоснованного объема бюджетной субсидии организациям культуры, науки и образования в современных условиях. Основные положения диссертации вносят вклад в развитие общей теории и методологии экономического анализа общественных расходов, теорию опекаемых благ, а также в обобщение известной экономической закономерности «болезни цен» У. Баумоля.

### **Практическая значимость**

В работе предложен комплексный инструментарий по количественному определению бюджетного финансирования. Данный инструментарий может использоваться при подготовке рекомендаций по внесению изменений и коррекции существующих законодательных норм и правил в Российской Федерации, касающихся вопросов бюджетного финансирования отраслей культуры, науки и образования. Также предложенная методология расчета может применяться при разработке федеральными и региональными государственными органами власти программ социально-экономического развития в рамках решения вопросов, связанных с оценкой финансово-ресурсного обеспечения отраслей культуры, науки, и образования. Отдельные результаты могут использоваться в учебном процессе при прочтении курсов по экономической теории, основ социального государства и экономической социодинамики.

### **Соответствие диссертации Паспорту научной специальности ВАК РФ**

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с требованиями Паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки России

по экономическим наукам специальности 08.00.01 "Экономическая теория" в области:

- п. 1. «Общая экономическая теория» в части п. 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; теория государственного сектора в экономике;
- п. 3. «История экономической мысли» в части п. 3.9. Направления взаимовлияния и интеграции различных направлений и школ экономической мысли;
- п. 4. «Методология экономической науки» в части п. 4.4. Принципы и методы экономико-теоретических исследований.

#### **Апробация результатов исследования**

Основные результаты, которые были получены в рамках диссертационного исследования, докладывались на:

- 7 международных научно-практических конференциях: XVI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2015 г.), XVII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2016 г.), XVIII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2017 г.), Management International Conference - MIC 2017 (Венеция, 2017 г.), Международная научно-практической конференция в рамках III Всероссийского научного форума "Наука будущего - наука молодых": Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия (Нижний Новгород, 2017 г.), 1<sup>ST</sup> World Congress on Humanities and Social Sciences (Париж, 2019 г.), Первая октябрьская международная научная конференция по проблемам теоретической экономики «Экономическая наука: забытые и отвергнутые теории» (Москва, 2019 г.);
- 2 всероссийских научно-практических конференциях: круглый стол ГИИ «Экономический потенциал культурного наследия», приуроченный

к ежегодной церемонии вручения международной общественной Премии имени Алексея Комеча «За общественно значимую гражданскую позицию в деле защиты и сохранения культурного наследия России» (Москва, 2016 г.), Третий Российский экономический конгресс (Москва, 2016 г.);

- заседании Международного научного семинара «Теоретическая экономика» ИЭ РАН и НЭА (Москва, 2019 г.);
- 2 заседаниях секционного Ученого совета научного направления «Теоретическая экономика» ИЭ РАН (Москва, 2018, 2019 гг.);
- заседании научного семинара «Теоретическая экономика» Института экономики РАН (Москва, 2017 г.);
- 4 заседаниях сектора «Экономики искусства» Государственного института искусствознания (Москва, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.).

По теме данного диссертационного исследования опубликовано 14 печатных работ общим объемом 16,9 п. л. (личный вклад автора - 9,1 п. л.). Из них 4 работы опубликованы в журналах, которые входят в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для отражения результатов исследования по кандидатским диссертациям.

### **Основное содержание диссертационного исследования**

Структура и объем диссертационной работы обусловлены общей концепцией, целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Для наглядности изложения материалов в работе используются таблицы и рисунки.

**Во Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень научной разработанности проблемы, выделяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи диссертации, излагаются теоретические и методологические основы, описываются информационно-статистическая и нормативно-правовая базы, выносимые на защиту положения научной новизны, теоретическая и практическая

значимость, апробация полученных результатов диссертационного исследования.

**В первой главе «Категория общественных расходов в истории экономической мысли»** рассматривается категория общественных расходов в контексте эволюции роли государства в экономической жизни и развития теории общественных финансов, их содержания и принципов распределения бюджетных средств. Исследуется подход камералистов, который лег в основу многих будущих теорий, английская, французская, немецкая традиции, а также менее известная итальянская, особенности которой связаны с иным пониманием функций государства и более широким взглядом на государственные расходы, выходящим за рамки производства общественных товаров.

Периодом расцвета итальянской науки о государственных финансах считается конец XIX – середина XX вв. Итальянцы рассматривали проблему государственных финансов не только как одну из областей экономики, но и как самостоятельный объект, изучение которого должно охватывать проблемы экономики, политики, права и управления.

Отталкиваясь от идеи «государства», итальянские ученые, наряду с экономическими институтами, исследовали политические и социальные структуры. На ранней стадии у итальянских экономистов главенствовал утилитарный подход к государству. В этих работах государство рассматривалось как институт, обеспечивающий повышение общего благосостояния, что могло достигаться путем как прямого вмешательства в экономику, так и посредством ее законодательного регулирования.

К концу XIX в. итальянская школа *"The Italian Fiscalist School"* начинает активно развиваться, и в трудах Ф. Феррары, М. Панталеони, А. де Вити де Марко, У. Маццола, Л. Эйнауди государство рассматривается с позиций «продуктивного» производителя коллективных товаров и "оптимизирующего" агента. Следует отметить, что, опираясь на теорию

предельной полезности при анализе общественных благ, итальянские ученые подчеркивали, что общественный выбор отличается от индивидуального.

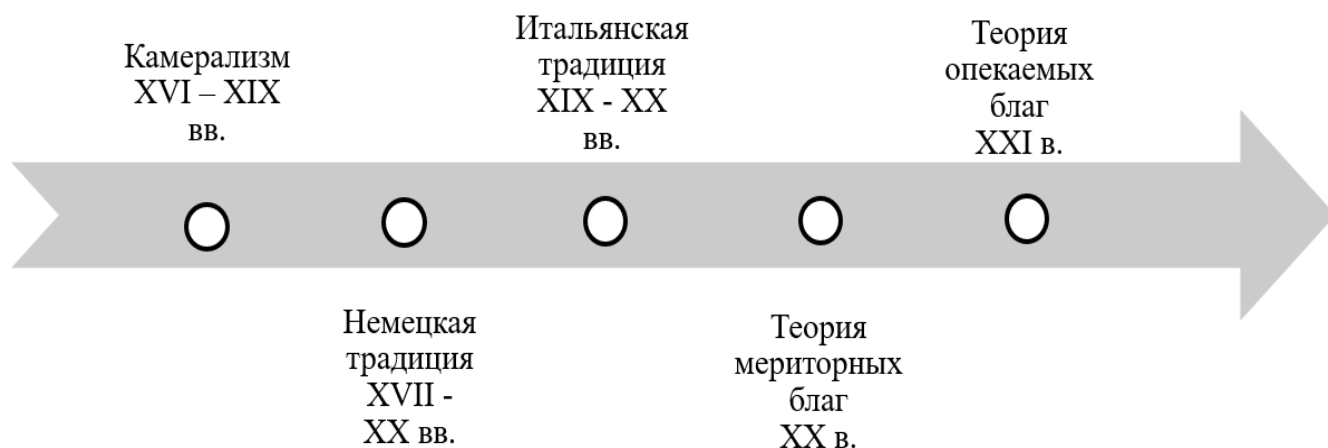
Признавая необходимость принуждения в ситуации, когда государство стремится к максимизации уровня благосостояния, ведущие представители итальянской школы в качестве ключевого вопроса своих исследований ставили проблему взаимоотношений между индивидом и институтами, ограничивающими свободу их выбора. В этом заключается особая ценность вклада итальянских исследователей в теорию государственных финансов, который вводит *элементы принуждения в рыночный механизм* посредством государственного вмешательства. При этом, основной ролью государства остается предоставление общественных благ населению и удовлетворение коллективных потребностей.

Особенностью итальянской традиции является совместное изучение расходной и доходной сторон бюджета. Налогообложение предстает как эффективное решение проблемы обеспечения общественными благами населения, а сами налоги выступают в роли цены общественных благ, которая уплачивается налогоплательщиком.

Итальянские ученые рассматривали вопросы государственных доходов и расходов не только с экономической, но и с политической точки зрения. Так, процесс и цели финансовой деятельности имеют политический характер. При этом средства являются экономическими, но принципы их распределения – политическими.

Отметим, что ключевая идея итальянской традиции о том, что государство при стремлении к максимизации уровня благосостояния общества может прибегать к принуждению, нашла свое отражение в работах мериторного и либертарианского патернализма, где допустимым считается вмешательство государства с целью максимизации общественного благосостояния. При этом Джеймс Бьюкенен считал, что именно *"The Italian Fiscalist School"* является интеллектуальным предшественником школы "общественного выбора".

Специальное внимание уделяется теории мериторных благ, разработанной в работах Р. Масгрейва 1957 и 1959 гг. Основные этапы этой эволюции представлены на *Рис. 1.*, а сводный анализ и содержательная характеристика каждого этапа представлены в *Табл. 1.*



*Источник:* составлено автором.

Рис. 1. Эволюция категории общественных расходов в различных экономических школах

**Во второй главе «Современные подходы к экономическому анализу общественных расходов»** рассматривается принципиально новый взгляд на общественные расходы, который связан с более широким пониманием этой категории в концепции Р. Масгрейва и ее развитием в теории опекаемых благ, где указанные расходы рассматриваются в качестве финансовых ресурсов, которые направляются на реализацию интересов общества как такового, несводимых к предпочтениям индивидуумов.

С помощью эконометрической модели общественных расходов проанализирована такая особенность функционирования отраслей гуманитарного сектора, как «болезнь цен» У. Баумоля.



Таблица 1. Эволюция трактовки общественных расходов в истории экономической мысли

Течение экономической мысли	Период	Основное содержание	Вклад в развитие трактовки общественных расходов и роли государства
<b>Камерализм</b>	XVI – XIX вв.	Государство рассматривалось как <i>мирный и продуктивный участник</i> экономических отношений, действующий в соответствии с едиными для всех принципами.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Государство стремится к росту общественного благосостояния.</li> <li>• При этом отдельно выделяются интересы личности, общества (нации) и государства (государственного аппарата).</li> </ul>
<b>Немецкая традиция</b>	XVII – XX вв.	Корни немецкой традиции (Finanzwissenschaft) прослеживаются в первых работах камералистов и находят свое продолжение в 80-90-х годах XIX века. Представлена попытка предать государству мистическую и даже величественную роль.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Основное внимание уделялось проблеме общественных потребностей (<i>Gemeinschaftbedürfnisse</i>).</li> </ul>
<b>Итальянская традиция</b>	XIX – XX вв.	Проблема государственных финансов рассматривают как самостоятельный объект, изучение которого должно охватывать проблемы экономики, политики, права и управления. Признается необходимость принуждения в случае, когда государство максимизирует общий уровень благосостояния. В роли цены общественных благ выступают налоги.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Итальянские ученые указывали на отличие общественного выбора от индивидуального.</li> <li>• Попытка применить теорию предельной полезности при анализе общественных благ.</li> <li>• Основным вектором государственной активности является производство общественных благ и максимизация функции общественной полезности</li> </ul>

<p><b>Теория мериторных благ</b></p>	<p>XX в.</p>	<p>Масгрейв в своей работе (<i>The Theory of Public Finance, McGraw-Hill, 1959</i>) утверждал, что государственный бюджет направлен не только на удовлетворение общественных потребностей, которые отражают предпочтения индивидуумов, но и на «мериторные потребности». Соответственно в теории мериторных благ решения по государственным расходам принимаются правительством вне зависимости от предпочтений граждан, так как государство намерено скорректировать индивидуальный потребительский выбор.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Появляется понятие «мериторные потребности» - общественные потребности, которые не отражаются в предпочтения индивидуумов.</li> <li>• Обосновано «разделение» общественных потребностей на две ветви: агрегат предпочтений экономических агентов и «мериторных потребностей» общества как такового.</li> </ul>
<p><b>Теория опекаемых благ</b></p>	<p>XXI в.</p>	<p>Теория опекаемых показывает, что имеются такие товары и услуги, в отношении производства и потребления которых существует нормативный интерес общества. То есть существует особый общественный интерес, который не представлен ни в одной из функций полезности индивидуумов, при этом отсутствует какой-либо агрегат, который бы выражал данный интерес.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Признается «феномен несводимости» интересов, где закреплено положение о разделении потребностей общества. Интерес общества как такового определяется в форме его автономного интереса, несводимого к интересам индивидуумов, составляющих общество.</li> </ul>

Источник: составлено автором.

В контексте критики политики коммерциализации, порождающей негативные последствия для развития отраслей культуры, науки и образования, проведено специальное исследование взаимосвязей между государственным финансированием данных организаций и основными факторами их деятельности. На примере деятельности театров, концертных организаций и музеев в диссертации построена многофакторная эконометрическая модель. В качестве зависимой переменной рассматривался логарифм темпа роста объема государственных расходов (в ценах базового года в расчете на одного зрителя) в каждом виде искусства. В роли независимых переменных были взяты логарифмы индексов Баумоля в каждом виде искусства, характеризующие сравнительную динамику производительности труда, заработной платы и цен в организациях искусства по отношению к соответствующим макроэкономическим показателям. Данные представляют панель по 3 видам культурной деятельности в период с 2001 по 2014 гг. по всем регионам РФ. Исходя из этого был выбран метод построения регрессионного уравнения – *Pooled model* с применением метода *bootstrap* для повышения достоверности полученных оценок.

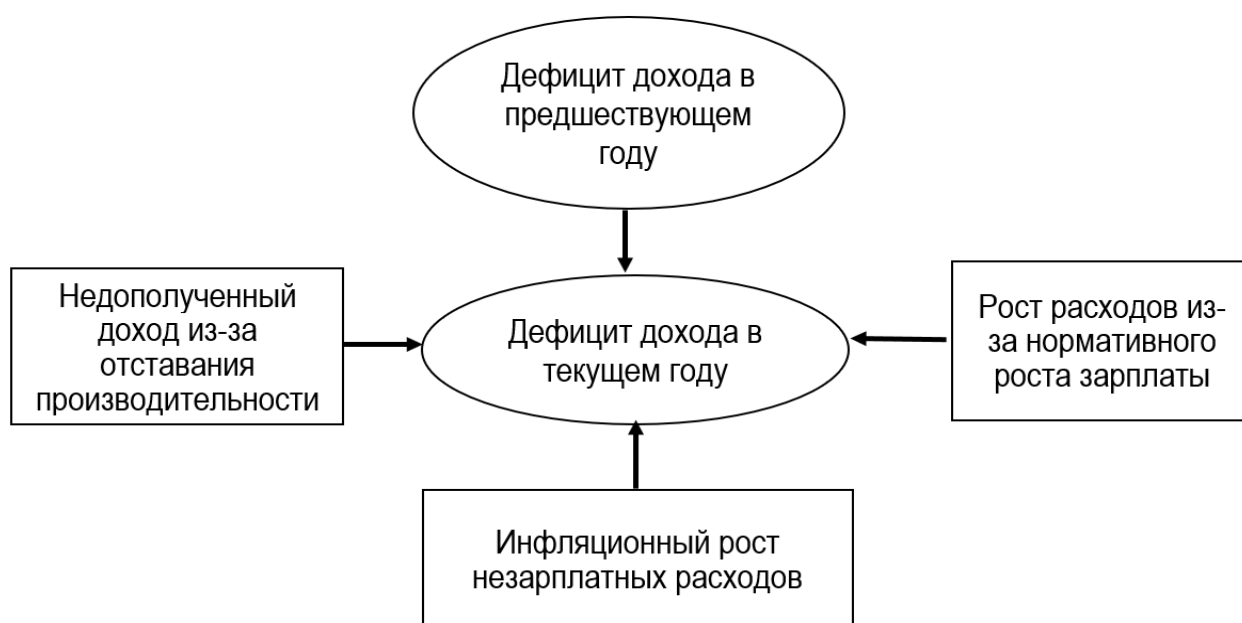
Выполненные расчеты показали, что все коэффициенты в построенных регрессиях оказались высоко значимы на 1% уровне. Коэффициенты при логарифме отставания производительности труда в культуре от экономики в целом оказались отрицательными для всех видов искусства, что указывает на прямую связь отставания производительности труда с динамикой государственных расходов. Коэффициенты при логарифме индекса соотношения заработных плат в культуре и экономике в целом оказались положительными, что говорит о прямой связи между «догоняющим» ростом зарплаты в культуре и объемом выделяемых субсидий.

Эти результаты также показали, что коэффициент при логарифме соотношения роста цен оказался положительным, что говорит о положительной эластичности расходов государства по показателю сверхинфляционного роста цен. Это дает основание для общего вывода, что при недостаточном увеличении бюджетных средств организации культуры вынуждены компенсировать растущие

издержки за счет увеличения цен на производимые ими блага. Исходя из этого, можно предположить, что политика коммерциализации, сопровождаемая сверхинфляционным ростом цен, чревата рисками снижения посещаемости организаций культуры и ростом дефицита их дохода.

В третьей главе «Методология измерения общественных расходов и ее приложение к отраслям культуры, науки и образования» представлено теоретическое обоснование категории «компенсирующей субсидии», в основе которой лежит «дефицит дохода», являющийся объективным следствием «болезни цен» Баумоля и выступающий в качестве ключевого элемента методологии и методики определения объемов бюджетной субсидии организациям культуры, науки и образования.

В диссертации представлено теоретическое обобщение «болезни цен», позволяющее не только объяснить невозможность рыночной самокупаемости большинства производителей опекаемых благ, но и ответить на вопрос о составных частях дефицита дохода организаций культуры, науки и образования (Рис.2).



Источник: составлено автором.

Рис. 2. Структура дефицита дохода производителей опекаемых благ

Одна часть дефицита – это величина фактической субсидии в предшествующем году. Другая часть представляет собой прирост дефицита дохода в

текущем году, вызванный изменением условий деятельности организаций гуманитарного сектора, которая состоит из трех элементов:

1. Увеличение затрат на оплату труда в текущем году, вызванное установленными государством социальными нормами в отношении директивного повышения оплаты труда работников и измеряемое разностью между расчетной величиной расходов, соответствующей нормативному уровню оплаты труда, и фактическими издержками на рабочую силу в предшествующем году.

2. Увеличение незарплатных издержек в текущем году, обусловленное ростом рыночных цен на товары и услуги, необходимые для производства опекаемых благ, измеряемое разностью между незарплатными издержками в текущих ценах и их величиной в ценах предыдущего года;

3. Недополученный доход в текущем году из-за технологического отставания производительности труда, измеряемый разностью между расчетной величиной дохода, которая могла бы иметь место, если бы производительность этой организации менялась в том же направлении и теми же темпами, что и производительность труда в среднем по экономике, и фактической величиной дохода в этом году. Данный компонент отражает также инновационную составляющую в производстве опекаемых благ.

Принципиально новым подходом к определению объема государственной субсидии является тезис о компенсирующем характере выделяемых бюджетных средств. Государство при создании учреждений гуманитарного сектора должно учитывать особенности их функционирования, включая «болезнь цен», и принимать на себя бюджетные обязательства по компенсации дефицита дохода этих организаций. Исходя из этого, основой для определения необходимого для финансовой устойчивости объема государственного финансирования организаций культуры, науки и образования является методология «компенсирующей субсидии».

Из данного методологического подхода вытекает и методика расчета бюджетных обязательств государства. Авторский подход к решению этой проблемы заключается в том, что обоснованный объем компенсирующей субсидии следует определять посредством оценки дефицита дохода

производителей опекаемых благ, являющегося следствием объективных экономических закономерностей и устанавливаемых государством социальных норм.

В качестве специального случая общей методики определения бюджетной субсидии следует рассмотреть отдельно организации науки, в отношении которых невозможно говорить о производительности труда. С учетом этого субсидия рассчитывается без компонента, отражающего недополученный доход из-за отставания производительности труда.

В исследовании были проведены расчеты на основе статистических данных за период 2014-2017 гг. для организаций культуры, науки и образования и определены фактическая субсидия, выделяемая в данным организациям, и величина расчетной компенсирующей субсидии за каждый конкретный год рассматриваемого временного диапазона. В результате был рассчитан объем недофинансирования в виде разницы между фактической и расчетной субсидиями и оценена доля данной разницы в отношении объема компенсирующей субсидии, что позволило количественно показать, что фактически выделяемые бюджетные средства организациям культуры, образования были явно недостаточными.

Обращает на себя внимание противоречие между целями, декларируемыми со стороны государства о приоритетном развитии культуры, науки, образования в нашей стране, и выделяемыми по остаточному принципу бюджетными средствами для их достижения. Поэтому организации гуманитарного сектора оказываются заложниками ситуации, при которой учредители требуют роста оплаты труда, но не выделяют на это бюджетных средств в полном объеме. Данное противоречие, причем имеющее системный характер, подтверждается проведенными расчетами, которые были выполнены на основе предложенной в данной работе методологии компенсирующей субсидии.

### **Заключение**

Теоретический анализ категории общественных расходов в истории экономической мысли позволил выделить ряд последовательных изменений в эволюции данного понятия, определивших современное содержание расходов

государства, что является одним из главных результатов диссертационного исследования.

Идеи камерализма, в соответствии с которыми государство рассматривается как участник рынка, стремящийся к росту общественного благосостояния, наследовала немецкая финансовая наука с акцентом на общественные потребности. Наибольшее развитие данные идеи получили в итальянской традиции, где основным вектором государственной активности является производство общественных благ и максимизация функции общественной полезности. Итальянцы обращают внимание на различия между индивидуальными и общественными потребностями, что стало предтечей мериторики Р. Масгрейва, обусловившей начало современного этапа развития теории общественных финансов.

В теории мериторных благ обосновано «разделение» общественных потребностей на две ветви – агрегат предпочтений экономических агентов и «мериторных потребностей» социума. Наследницей мериторики стала теория опекаемых благ, в которой положение о разделении потребностей общества было закреплено в принципе несводимости. Согласно данной теории, интерес общества определяется в форме его автономного интереса, не сводимого к интересам индивидов.

Важным итогом диссертационного исследования является теоретический анализ общественных расходов применительно к производителям опекаемых благ в сферах культуры, науки и образования с учетом фундаментальной закономерности «болезнь цен» Баумоля. Предложена эконометрическая модель, являющаяся некоторым обобщением «болезни Баумоля», на основе которой показано, что из-за своего объективного технологического отставания большинство организаций гуманитарного сектора являются экономически убыточными и нуждаются в соответствующем государственном финансировании.

Определенным вкладом в теорию общественных расходов является разработка принципиально нового подхода к измерению социально обоснованного объема бюджетных субсидий в отраслях гуманитарного сектора,

который имеет характер «компенсирующей субсидии». Теоретическими предпосылками и методологической основой послужили выявленные последовательные изменения в эволюции категории общественных расходов и обобщение модели «болезни Баумоля». Указанный подход и соответствующая ему методика определения объема бюджетных субсидий организациям культуры, науки и образования были протестированы на большом объеме статистических данных.

В целях дальнейшего исследования необходимо проанализировать другие школы и традиции в истории экономической науки в отношении общественных расходов и уточнить методику расчета компенсирующей субсидии с учетом данных международной статистики.

### **Список работ по теме диссертации**

#### **Публикации в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК**

1. Slavinskaya O. A. Theoretical regulations and institutional features of financing arts/ Burakov N.A., Slavinskaya O. A. // Finance: theory and practice. 2018. Vol. 22. №. 6. Pp. 25-38.

2. Славинская О.А. К вопросу бюджетного финансирования опекаемых благ в гуманитарном секторе экономики / Рубинштейн А.Я., Бураков Н.А. Славинская О.А. // Вестник Института экономики РАН, 2019. № 3. С. 9-31.

3. Славинская О.А. Итальянская ветвь теории государственных финансов/ Вестник Института экономики РАН, 2019. № 6. С. 162-178.

#### **Публикации в журналах, включенных в базу данных Scopus**

4. Славинская О.А. О новом подходе к финансовому обеспечению государственного задания организациям искусства / Рубинштейн А.Я., Славинская О.А. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. № 3. С. 32-65.

#### **Монографии**

5. Славинская О.А. Индекс опекаемых благ. В книге: Институты общественной поддержки культурной деятельности/ Рубинштейн А.Я., Славинская О.А. // Под ред. А.Я. Рубинштейна – М.: ГИИ, 2015. С. 25-38.



6. Славинская О.А. Общественная экспертиза новых институтов финансирования культуры. Актуальные проблемы экономики культурного наследия. Под ред. А.Я. Рубинштейна/ Бураков Н.А., Славинская О.А. // М.: ГИИ, 2016. с. 79-85.

7. Культурная деятельность в контексте: Экономическая теория институциональная среда, социологические измерения/ Под общей ред. А.Я. Рубинштейна // М.: ГИИ, 2019.

#### **Публикации в других научных изданиях**

8. Slavinskaia O.A. Patronized goods index (index of human capital formation). / Rubinshteyn A.Ya., Slavinskaia O.A. //The Progressive Researches Science & Genesis. 2015. № 1. С. 146-151.

9. Славинская О.А. Индекс опекаемых благ в гуманитарном секторе экономики. /Рубинштейн А.Я., Славинская О.А.// В сборнике: XVI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". 2016. Книга 2. С. 358-369. (0,6/0,3 п.л.)

10. Славинская О.А. Государственный патернализм и эконометрическая модель бюджетной поддержки театра. Научные доклады. / Бураков Н.А., Славинская О.А.// – М.: ИЭ РАН, 2017. С. 31-53.

11. Славинская О.А. Патернализм и инвестиции в производство опекаемых благ/ Рубинштейн А.Я., Бураков Н.А., Славинская О.А.// Научные доклады. – М.: ИЭ РАН, 2018. 59 с.

12. Славинская О.А. Не отвергнутые, но почти забытые итальянцы // Первая октябрьская международная научная конференция по проблемам теоретической экономики «Экономическая наука: забытые и отвергнутые теории». Новая экономическая ассоциация. 2019. С. 158-165.

13. Славинская О.А. О теории и методологии общественных расходов (препринт). Научные доклады. – М.: ИЭ РАН, 2019. 64 с.

14. Славинская О.А. Эмпирический анализ социальной значимости труда в сфере культуры / Культурологические записки. Выпуск 17: Рынки опекаемых благ в сфере культуры. Сборник статей / Отв. ред. Г.М. Юсупова. – М.: ГИИ, 2019. С.31-42.