

Г.А. ВЛАСКИН

кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник ФГБУН Института экономики РАН

**ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РОССИИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН
В ИСТОРИИ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН**

В статье представлена информация об исследованиях ученых Института, связанных с проблемами научно-технологического развития России, укрепления ее технологической безопасности, с вопросами формирования национальной инновационной системы и инновационных институтов развития, особенностями региональной и кластерной научно-технической стратегии. Уделено отдельное внимание истории исследований научно-технической политики зарубежных стран-членов СЭВ.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, национальная инновационная система, страны-члены СЭВ.

JEL: O00, O30, O39, L59, L69.

DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10027

Прошло 90 лет с момента создания Института экономики – флагмана отечественной экономической мысли. В течение этого периода Институт не раз реорганизовывался, менял своих кураторов (Комкадемия, Госплан СССР, Академия наук СССР, Российская Академия наук, ФАНО, Минобрнауки РФ). Неоднократно менялась и структура Института. Зачастую Институт подвергался жесткой критике, попадая в горнило политической борьбы в предвоенные и послевоенные годы. Впрочем, не он один. В эти годы преследованиям подвергалась и сама Академия наук СССР, в структуру которой Институт вошел в феврале 1936 г. Тем не менее, несмотря на экстремальные условия для научной деятельности, Институт сумел выжить и продолжал оставаться все эти годы сплоченным творческим коллективом, создавая свои научные школы по разным направлениям теоретических исследований. Институт также занимался практическими проблемами, разрабатывал рекомендации по решению наиболее актуальных народно-хозяйственных задач.

С началом Великой Отечественной войны многие сотрудники Института экономики добровольно ушли на фронт. Часть ученых Института оказалась в эвакуации в Алма-Ате, часть – в Ташкенте и Куйбышеве. Но и в очень сложных военных условиях они продолжали свою научную работу. В 1943 г. Институт экономики возвратился в Москву. Война еще не закончилась, поэтому основной темой исследований сотрудников оставались военная экономика и восстановление промышленности и сельского хозяйства в освобожденных районах страны. Ученые Института принимали участие в решении задач по мобилизации на нужды фронта промышленных и продовольственных сырьевых ресурсов Казахстана, Башкирии, Урала.

После окончания Великой Отечественной войны усилия ученых Института главным образом были направлены на решение наиболее актуальных проблем, связанных с выполнением первого послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 годы, обеспечившего в кратчайшие сроки восстановление разрушенной войной экономики нашей страны. К ним прибавились заботы о выстраивании новых экономических отношений со странами народной демократии, сводившиеся в основном к помощи со стороны СССР в становлении подорванного войной народного хозяйства этих стран, в создании и развитии национальной промышленности, обеспечении их техникой, сырьем и топливом, кадрами, кредитами. Поставленные перед Институтом новые задачи потребовали создания новых научных направлений и расширения фронта проводимых исследований, а также совершенствования их структуры.

Исследованиями политических и экономических проблем стран народной демократии (с середины пятидесятых годов – социалистических стран) Институт экономики АН СССР стал заниматься с 1947 г., за два года до создания Совета Экономической Взаимопомощи. Начало работ по новой тематике совпало по времени с очередной реорганизацией Института после его объединения с Институтом мирового хозяйства и мировой политики АН СССР, произошедшим в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 18 сентября 1947 г. Объединенный Институт экономики стал функционировать под научно-организационным руководством Госплана СССР. Его директором был назначен чл.-корр. АН СССР К.В. Островитянов, который возглавлял Институт до 1953 г. Заместителями директора Института были утверждены д.э.н. Г.А. Козлов и чл.-корр. В.П. Дьяченко.

В ходе формирования новой структуры Института экономики в составе образованного Отдела социалистической экономики впервые появился Сектор экономических проблем европейских стран народной демократии. Наряду с общеинститутским Ученым советом в Институте экономики были созданы также два специализированных

Ученых совета – по экономике СССР и стран народной демократии и по экономике капиталистических стран.

В связи с возрастанием роли СЭВ в хозяйстве социалистических стран существенно расширился круг деятельности Института экономики. Его сотрудники все более активно стали привлекаться к работе органов СЭВ. Институт давал заключения на готовящиеся различные проекты сотрудничества, все чаще брал на себя инициативу по проведению научно-практических конференций, симпозиумов, совещаний, в которых принимали участие не только советские ученые и специалисты, но и их партнеры из братских стран – из ГДР, ЧССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Кубы, МНР и др. Так, в ноябре 1957 г. в Институте экономики состоялась международная научная сессия экономистов социалистических стран. В ее работе приняли участие такие крупные ученые-экономисты из стран – членов СЭВ¹, как Т. Ангелов, Е. Матеев, М. Петров, Х.-Ю. Дубровски, Е. Клеер, К. Моргенштерн, Г. Нойман, В. Пруха и др.

Определенная открытость, сопровождающая «Хрущевское правление», позитивно сказалась на интенсивности исследований новой проблематики. Ученые Института подготовили в этот период целый ряд значимых работ. Хотя, справедливости ради, надо сказать, что в некоторых публикациях превалирует политический подход к оценке целей экономического сотрудничества и средств их достижения. Особенно это относится к работам, посвященным предыстории СЭВ и начальному этапу сотрудничества в первой половине 50-х годов, имеющим в целом описательный характер.

Для того чтобы поставить работу по научному сопровождению проблематики развития социалистических стран на фундаментальную систематическую основу, еще в 1959 г. на заседании Президиума АН поднимался вопрос о создании в СССР специального института для изучения проблем разделения труда и кооперации в развитии народного хозяйства стран мировой социалистической системы. Предложение было поддержано Секретариатом ЦК КПСС. 13 мая 1960 г. на заседании Президиума АН СССР было принято решение о целесообразности создания в системе Академии наук Института экономики мировой социалистической системы (ИЭМСС АН СССР). 22 июля 1960 г. по постановлению Президиума АН решение об организации ИЭМСС АН СССР на базе Сектора экономических проблем стран народной демократии ИЭ АН СССР вступило в силу. Временно исполняющим обязанности директора был назначен А.Д. Ступов, а 8 февраля 1961 г. руководителем ИЭМСС АН СССР был утвержден д.э.н. Г.М. Сорокин, сумевший достаточно быстро сформировать творческий коллектив, в который вошли

¹ Научная сессия экономистов социалистических стран. Москва, ноябрь, 1957 // Вопросы экономики. 1957. № 12. С. 90–104.

авторитетные ученые. За пять с половиной лет сотрудниками Института было опубликовано 55 монографий и подготовлен целый ряд докладов, освещающих важнейшие проблемы экономической жизни социалистических стран, в том числе перспективы развития мировой социалистической системы, вопросы развития экономического сотрудничества между социалистическими странами и др.

В 60-е годы экономика стран социалистического содружества развивалась достаточно устойчивыми и высокими темпами (в среднем около 10% в год). Однако уже к этому времени начали отчетливо обозначаться негативные тенденции, причем именно в экономической сфере. Укрепившаяся во всех без исключения странах планово-административная управленческая модель сковывала инициативу хозяйственных субъектов, не позволяла адекватно реагировать на новые явления и тенденции в мировом экономическом процессе.

Особенно наглядно это стало проявляться в связи с начавшейся в 50-е годы научно-технической революцией. По мере ее развития страны, включая СССР, все более отставали от передовых капиталистических стран по темпам внедрения в производство научно-технических достижений, главным образом в области электронно-вычислительной техники, энерго- и ресурсосберегающих производств и технологий. Попытки частичного реформирования сложившейся модели, предпринятые в эти годы, не дали положительных результатов. Причиной неудач реформ было сильнейшее сопротивление им со стороны партийно-государственной номенклатуры, в основном и определившее крайнюю непоследовательность процесса преобразований и, как результат, – их безуспешность.

15 октября 1964 г. на пост председателя Совета Министров СССР был назначен А.Н. Косыгин. С этого момента ведется отсчет времени разработки и проведения «косыгинской» экономической реформы, за которую он активно выступал с начала 1960-х годов. По инициативе А.Н. Косыгина в 1965 г. Государственный комитет по координации научно-исследовательских работ СССР был преобразован в *Государственный комитет Совета министров СССР по науке и технике* (ГКНТ). Он был призван объединить научно-исследовательские силы нашей страны после ликвидации территориальной системы СНХ, для чего ему были предоставлены широкие полномочия. На смену руководителям технического и хозяйственного профиля в Комитет пришли ученые. Возглавил ГКНТ академик В.А. Кириллин (1965–1980). Являясь вице-президентом Академии наук СССР, Владимир Алексеевич много сделал для повышения роли науки и научно-технического прогресса в укреплении экономики страны.

Институт экономики быстро откликнулся на новые веяния в руководстве экономикой и наукой в СССР, создав крупное научное под-

разделение. Сначала это был сектор, занимавшийся экономическими проблемами научно-технического прогресса под руководством д.э.н. М.А. Виленского, а затем создан отдел под руководством чл.-корр. АН СССР Л.М. Гатовского. В нем стали работать такие известные ученые-экономисты, как О.И. Волков, С.И. Голосовский, Ю.А. Зыков, К.И. Клименко, Н.К. Кульбовская, Г.А. Лахтин, Д.С. Львов, В.И. Павлюченко, Д.М. Палтерович, С.В. Пирогов, И.В. Рахлин, Г.С. Салибеков, К.И. Таксир, В.Г. Фельзенбаум, С.А. Хейнман и многие другие.

В своих трудах сотрудники нового отдела доказывали, что на любой стадии экономического развития страны нельзя пренебрегать вопросами технического совершенствования производства, ибо от этого, в условиях революционных преобразований в технике и технологии, зависит будущее страны. В качестве примера приводился план ГОЭЛРО, позволивший Советской России, несмотря на разваленное Гражданской войной хозяйство, направить имеющиеся скудные средства на развитие ключевых отраслей промышленности, что дало возможность за исторически короткий срок превратить страну в передовую индустриальную державу.

В исследованиях ученых ИЭ АН СССР С.А. Хейнмана и Д.М. Палтеровича обосновывалась необходимость более коротких сроков обновления активной части основных фондов, сокращения сроков амортизации оборудования. Предложения, содержащиеся в работах Ю.А. Зыкова, Д.С. Львова, С.А. Хейнмана и др., в частности, сводились к тому, что новизна и социальные компоненты новой техники должны опережать на первых стадиях ее производства динамику экономических показателей, что окупится в дальнейшем, при массовом выпуске продукции. В связи с этим были предложены рассчитывать коэффициенты опережения новизны экономических показателей на разных стадиях производства (создание опытных образцов, мелкосерийный выпуск, серийный выпуск, массовое производство). На последней стадии (массовое производство) экономическая отдача, т. е. разница между ценой реализации готовой продукции и затратами на ее производство, становится положительной и постепенно нарастает, так что общий период выпуска, начиная с опытного образца, должен сопровождаться резко положительным экономическим итогом.

Все это актуально и сейчас, когда перспектива получения краткосрочной прибыли заставляет предпринимателей отказываться от технически совершенных проектов и копировать либо устаревшую западную технику, на которую уже давно получена лицензия, либо производить отечественную продукцию, на которую пока есть спрос, но в скором времени он ослабнет. Таким образом, предприятия в своей работе ориентируются лишь на краткосрочную перспективу, без технического задела на будущее, что еще более увеличивает наше отставание от пере-

довых стран Запада. К сожалению, приходится констатировать, что за годы косыгинских и последующих реформ многие из предложений Института экономики АН СССР не были воплощены на практике. При этом они и до сих пор сохраняют свою актуальность. Прежде всего это относится к современным проблемам формирования и реализации научно-технической, структурной и инвестиционной политики.

А.Н. Косыгин придавал большое значение сотрудничеству со странами СЭВ. 19 марта 1965 г. на расширенном заседании Госплана СССР А.Н. Косыгин выступил докладом, в котором предлагалось социалистическим странам скооперироваться для более эффективного производства качественных товаров, за образец которых следует взять лучшие мировые стандарты.

Для придания динамики этим процессам в составе ГКНТ было образовано Управление научно-технического сотрудничества с социалистическими странами (УНТС), которое возглавил к.э.н. В.А. Конюшко, работавший до этого в Советском Представительстве при ООН. В советских посольствах всех социалистических стран были сформированы Аппараты советников по науке и технике, которые призваны были содействовать расширению научно-технического сотрудничества между СССР и другими социалистическими странами.

В рамках подготовки и координации планов на 1971–1975 гг. Постоянная комиссия СЭВ по координации научных и технических исследований провела в Москве в 1968 г. международный симпозиум ученых и специалистов стран СЭВ по проблеме «Управление, планирование и организация научных и технических исследований». На пленарном заседании выступил директор Института экономики АН СССР, чл.-корр. АН СССР Л.М. Гатовский с докладом «Экономический механизм связи науки с производством», а также Ю.Ф. Кормнов с докладом «Взаимосвязь международной специализации производства и научно-технического сотрудничества».

В конце 1970-х годов начали разрабатываться международные долгосрочные целевые программы экономического сотрудничества стран СЭВ (МДЦПС) на период до 1990 г. Однако реализация этой эффективной формы сотрудничества тормозилась отсутствием условий для созидательной деятельности – низкого уровня деловой и инвестиционной активности, высоких административных барьеров, неповоротливой системы ценообразования, отсутствия конкуренции, а также других проблем, мешающих усилению роли технологического фактора в достижении коммерческого успеха у сотрудничающих организаций. К этому времени руководителем ИЭМСС был назначен доктор экономических наук О.Т. Богомолов, одновременно ставший председателем Научного Совета при ГКНТ по вопросам развития научно-технического сотрудничества с социалистическими странами.

Н.А. Косыгин считал, что начинать модернизацию сотрудничества социалистических стран необходимо с технологического прорыва в забуксовавшей советской экономике, что придадо бы Содружеству в целом дополнительное экономическое ускорение. По его инициативе под руководством академика В.А. Кириллина группой экспертов из академических институтов в 1979 г. был подготовлен аналитический доклад о состоянии и перспективах советской экономики. Однако представленный в Политбюро доклад вызвал резкое неприятие из-за нарисованной в нем безрадостной картины состояния советской экономики. В докладе прогнозировалось дальнейшее неизбежное нарастание финансово-экономических проблем, указывалось на опасное отставание страны в использовании передовых технологий. Единственный выход, по убеждению составителей доклада, – безотлагательное и радикальное структурное реформирование советской экономики. Начать это, как и в середине 60-х годов, предлагалось с реформы в промышленности. К сожалению, Политбюро отклонило представленный документ, признав его неудовлетворительным.

Нарастающие дезинтеграционные процессы в социалистическом лагере и внутренние экономические проблемы, связанные с обвалом цен на энергоносители, вынудили руководство СССР в 1989 г. предложить партнерам по СЭВ перейти к взаиморасчетам по товарообмену, взяв за основу среднемировые цены в свободно конвертируемой валюте, что в условиях складывающейся политической ситуации явно ставило «крест» на продолжении совместных работ по большинству проектов сотрудничества, в том числе в рамках МДЦПС и КП НТП СЭВ. 28 июня 1991 г. в Будапеште страны – члены СЭВ (Болгария, Венгрия, Вьетнам, Куба, Монголия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия) подписали Протокол о расформировании организации. Так завершилась история социалистической экономической интеграции. Вслед за этим в декабре 1991 г. было подписано соглашение России, Украины и Белоруссии о роспуске СССР и создании Содружества независимых государств (СНГ).

В 1990 г. Институт экономики мировой социалистической системы был переименован в Институт международных экономических и политических исследований (ИМЭПИ РАН) и стал заниматься комплексным анализом и обобщением практики социально-экономической и политической трансформации и обновления в государствах Центральной и Восточной Европы, в республиках бывшего СССР (включая Российскую Федерацию), а также в КНДР, Вьетнаме, Монголии и Китае. В 1998 г. директором ИМЭПИ РАН вместо академика РАН О.Т. Богомолова стал академик А.Д. Некипелов, а в 2001 г. Институт возглавил Р.С. Гринберг.

В 90-е годы в России в условиях либерализации экономики и резкого сокращения государственного финансирования значительные возможности науки и промышленности оказались ненужными, и они начали деградировать: сократились объемы производства и НИОКР, численность работников, нарушились многоуровневые кооперационные связи, часть производств была перепрофилирована на выпуск продукции более низкого технического уровня. Лишь ОПК – единственная отрасль, которая, несмотря на утрату в 90-е годы части научно-технического и производственного потенциала, продолжала оставаться одной из наиболее высокотехнологичных и конкурентоспособных ветвей отечественной промышленности.

В пору потепления отношений с Западом еще в июне 1994 г. между Россией и ЕС было подписано соглашение о партнерстве и сотрудничестве, направленное, в частности, на создание общего пространства в области исследований и образования, чему был посвящен ряд международных проектов, в том числе, проект «Инновационное развитие и коммерциализация технологий в России и странах ЕС: опыт, проблемы, перспективы». Реализация проекта осуществлялась в 2004–2006 гг. совместной со специалистами ЕС рабочей группой (руководитель – Питер Линдхольм – генеральный директор германской консультационной компании «Lindholm-Consult» и ЗАО «ВалоДиа», признанный эксперт мирового уровня в сфере технологического менеджмента и международного научно-технического сотрудничества), в состав которой от российской стороны, вошли ведущие научные сотрудники Центра исследований промышленной политики ИМЭПИ РАН С.Н.Сильвестров, Е.Б. Ленчук и Г.А. Власкин, наряду с представителями ряда других академических институтов (ИНП РАН, ИМЭМО РАН, Института Европы РАН и Центра исследований проблем развития науки РАН). Итогом двухлетних исследований рабочей группы стала международная коллективная монография «Национальные инновационные системы в России и ЕС» [1]. Монография содержит рекомендации по активизации инновационной политики РФ, включая предложения в области нормативно-правового обеспечения процесса создания эффективной НИС, использования финансовых инструментов развития этого процесса и стимулирования трансфера технологий и их коммерциализации, как одних из основных средств инновационного развития.

В июне 2005 г. решением Президиума РАН Институт экономики РАН и Институт международных экономических и политических исследований РАН были реорганизованы путем их слияния в единую научную организацию – Институт экономики Российской академии наук. Главная цель деятельности объединенного Института – проведе-

ние фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам социально-экономического развития, подготовка научных кадров высшей квалификации.

В реорганизованном Институте был образован Центр инновационной экономики, в который вошли: Сектор институтов инновационной экономики, Сектор инвестиций в инновационное развитие и Сектор систем и методов управления в инновационной экономике. Руководство Центром и Сектором институтов инновационной экономики было возложено на Е.Б. Ленчук, которая уже в ИЭ РАН успешно защитила докторскую диссертацию на тему: «Инновационный процесс в переходной экономике» (на примере стран ЦВЕ и СНГ)».

В 2006 г. была опубликована монография, в которой рассматривались основные направления научно-технической и промышленной политики стран ЦВЕ и стран СНГ, осваивающих новую траекторию своего развития, давалась оценка перспектив роста национальной конкурентоспособности этих стран в новых условиях, анализировались инвестиционные, научно-технологические и кадровые возможности для обеспечения экономического роста и смягчения растущей зависимости от западных монополий [2].

Сектор также продолжал поддерживать партнерские отношения в рамках взаимодействия ИЭ РАН с рядом родственных по профилю научных и практических организаций стран ЦВЕ, участвуя в совместных научных мероприятиях (конференциях, симпозиумах), выпуская совместные публикации по вопросам инновационного развития и взаимного сотрудничества. Особенно тесные партнерские отношения сложились с Экономическим институтом Болгарской академии наук, а также с Ассоциацией инновационного предпринимательства Чешской Республики и Высшей школы экономики (Прага).

Безусловный приоритет в новом Центре по-прежнему отдавался исследованиям проблем научно-технологического развития России, укрепления ее технологической безопасности, вопросам формирования национальной инновационной системы и инновационных институтов развития, особенностям региональной и кластерной научно-технической стратегии.

С учетом мировых тенденций подробно исследовались отечественные механизмы и инструменты регулирования процессов индустриального развития, включая вопросы взаимодействия промышленной и научно-технической политики с другими составляющими макроэкономической политики: структурной, инвестиционной, региональной, политикой занятости. Анализировались пути совершенствования институциональной среды промышленного развития, в том числе финансовых институтов развития, института контрактных отношений и партнерства малого и крупного бизнеса [3; 4].

В соответствии с поручением Президента РФ от 4 мая 2008 г. № 361 ГС после шестнадцатилетнего перерыва в России был дан старт возобновлению работ по долгосрочному прогнозированию научно-технологического развития страны. Российская академия наук представила свой проект Прогноза-2030, активное участие в котором приняли зам. директора ИЭ РАН С.Н. Сильвестров, Е.Б. Ленчук, В.И. Филатов, Г.А. Власкин. 16–17 декабря 2008 г. в Москве прошла научная сессия Общего собрания РАН «Научно-технологический прогноз – важнейший элемент стратегии развития России», на которой с основным докладом по содержанию Прогноза выступил Вице-президент РАН, академик А.Д. Некипелов.

Значительное внимание в работе Центра уделялось проблемам активизации внешнеэкономического фактора в решении задач технологической модернизации и инновационного развития РФ. Проводились исследования основных направлений инвестиционного и технологического взаимодействия, складывающиеся в рамках региональной интеграции с зарубежными странами на постсоветском и европейском пространстве, с США и странами БРИКС, результаты которых нашли отражение в монографии [5].

Центр также продолжил участие в работах по Программе фундаментальных исследований Отделения общественных наук «Россия в глобализирующемся мире». Одновременно Центр подключился к исследованиям ряда академических экономических институтов по Комплексной Программе Президиума РАН «Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов (содержательные, экономические и институциональные аспекты)». Головной организацией по программе выступил Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН).

Сотрудники Центра участвовали в выполнении Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Аналитическое и информационное обеспечение деятельности РАН». Были подготовлены научные отчеты по широкой тематике, касающейся научно-технической и инновационной политики. По итогам исследований Научный совет Программы Президиума РАН «Аналитическое и информационное обеспечение деятельности РАН» опубликовал две коллективные монографии, в написании которых участвовали сотрудники ИЭ РАН А.Е. Городецкий, Е.Б. Ленчук и Г.А. Власкин [6; 7].

Значительное внимание Центр уделял тематике инновационного развития и сотрудничества стран СНГ, опубликовав несколько монографий [8; 9; 10] и целый ряд аналитических материалов, в которых исследуется современное состояние научно-технических потенциалов этих стран, оценивается уровень готовности наиболее продвинутых из них к переходу на более высокую стадию научно-технологического

развития путем постепенного преодоления зависимости от преимущественно сырьевой модели экономического роста. Проанализирован ход интеграционных процессов в основных экономических группировках на постсоветском пространстве, а также показана роль, которая отводится в этих процессах научно-технологическому фактору. Исследовано влияние внешних инвестиционных сигналов, прежде всего со стороны ЕС, на изменение качества бизнес-среды в странах СНГ, а также на активизацию инновационной деятельности. Дана оценка результатам участия стран СНГ в международных программах научно-технологической кооперации.

Важное место занимали исследования хода выполнения таких программ в рамках Союзного государства России и Беларуси, а также научно-технологического сотрудничества в ЕАЭС и БРИКС. Проблематика хода российско-белорусского сотрудничества исследована в двух совместных монографиях.

Не прошел сектор мимо одной из наиболее актуальных и приоритетных экономических задач, решением которой занимаются страны ЕАЭС, – активизации научно-технической и промышленной кооперации между ними на инновационной основе. Для ее решения экспертами ЕЭК разработаны «Основные направления промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС», в развитие которых инициировано создание ряда совместных организаций, ориентированных на экономику будущего: евразийского инжинирингового центра по станкостроению, технологических платформ для постоянного технологического обновления и повышения конкурентоспособности. Также серьезное внимание было уделено исследованию экономического, научно-технологического и инвестиционного потенциала стран БРИКС.

Целый ряд научных исследований Центра за прошедшие годы выполнялся на договорной основе. Чаще всего в качестве заказчиков таких работ выступают отраслевые фонды, консультационные организации, представляющие интересы конкретных управленческих структур, в том числе российских министерств и ведомств. Так, в 2011–2013 гг. по договору с Фондом развития трубной промышленности (ФРТП) сотрудниками Центра было проведено исследование (руководитель работы – зам директора ИЭ РАН А.Е. Городецкий) по теме «Основные направления и механизмы развития трубного бизнеса в условиях перехода на инновационный путь развития». В ходе исследования были выявлены и оценены стратегические направления развития трубного бизнеса в России; проанализированы основные макроэкономические параметры развития трубной отрасли и ее вклад в развитие экономики; раскрыты современные подходы государственной политики в области развития трубной отрасли, дана характеристика основных компаний-производителей трубной продукции,

оценен научно-технологический, инновационный и инвестиционный потенциал трубной отрасли; исследована динамика развития рынка трубной продукции; дана характеристика основных межотраслевых связей трубной отрасли, взаимодействие с потребителями продукции и поставщиками ресурсов; вскрыты основные проблемы ценообразования в трубной отрасли [11].

В 2016–2017 гг. Центр совместно с НИИ экономики авиастроительной промышленности (ЗАО «НИИ экономики») выполнял исследование на тему: «Совершенствование системы отраслевого стратегического планирования авиастроения как составной части системы государственного стратегического планирования инновационного развития оборонных отраслей промышленности». Проведенное исследование на основе выявленных проблемных мест в разрабатываемых документах стратегического планирования федерального уровня, а так же документах стратегического планирования развития авиационной промышленности, позволило сформулировать предложения по совершенствованию сложившейся практики разработки отраслевых документов стратегического планирования в разрезе прогнозирования, стратегирования и программирования.

Кроме того, сформулированы предложения по формированию концепции совершенствования государственного стратегического планирования на уровне отраслей промышленности для следующего цикла разработки таких документов после 2020 г., а также механизма взаимодействия государственных органов с интегрированными структурами авиационной промышленности.

Накопленные заделы в области формирования концепции стратегического планирования явились хорошей стартовой площадкой для дальнейшей работы по выработке общих методологических подходов к стратегическому планированию социально-экономического развития РФ и системы мер по имплементации Федерального закона № ФЗ-172 «О стратегическом планировании», подготовленных в рамках комплексного плана научных исследований Министерства науки и высшего образования РФ по заказу Совета Безопасности РФ и Минэкономразвития РФ.

В последние годы в зоне внимания сотрудников Института экономики РАН продолжают оставаться проблемы технологической модернизации и технологического рывка, анализ больших вызовов, связанных с четвертой промышленной революцией и общим мировым трендом – формированием цифровой экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальные инновационные системы в России и ЕС. Международная коллективная монография. М.: ЦИПРАН, 2006.
2. Власкин Г.А., Ленчук Е.Б. Промышленная политика в условиях перехода к инновационной экономике: опыт стран Центральной и Восточной Европы и СНГ. М.: Наука, 2006.
3. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Инвестиционные аспекты инновационного роста: Мировой опыт и российские перспективы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
4. Новая промышленная политика России в контексте обеспечения технологической независимости отечественной экономики. Библиотека Новой экономической ассоциации / Под ред. Е.Б. Ленчук. СПб.: Алетейя, 2016.
5. Внешнеэкономическое измерение новой индустриализации России» / Под ред. д.э.н. Е.Б. Ленчук. СПб.: Алетейя, 2015.
6. Инновационная политика: Россия и Мир: 2002–2010 / Под общ. ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова. М.: Наука, 2011.
7. Инновационная политика: Россия и Мир: 2011–2012 / Под общ. ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова. М.: Наука, 2013.
8. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Международная кооперация и инновации в странах СНГ. СПб.: Алетейя, 2011.
9. Россия – Беларусь: инновационная политика и интеграционное взаимодействие / ИЭ РАН, Белорусский госуниверситет. М.: ИЭ РАН, 2006.
10. Внешнеэкономический фактор в стратегии модернизации России и Беларуси / Отв. ред. И. Войтов. ИЭ РАН, ГУ БелИСА, Белорусский госуниверситет. МИНСК: БелИСА, 2012.
11. Институты современной экономики России: опыт и проблемы. Коллективная монография / Под ред. А.Е. Городецкого. М.: ИЭ РАН, 2015.

ABOUT THE AUTHOR

Vlaskin German Alexandrovich – Candidate of Economic Sciences, Leading Scientific Associate of the Federal State Budgetary Institution of Science – Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (the RAS), Moscow, Russia.

PROBLEMS OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF RUSSIA AND SOCIALIST COUNTRIES IN THE HISTORY OF RESEARCH OF THE INSTITUTE OF ECONOMICS OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES (THE RAS)

The article provided information on research, conducted by scientists of the Institute, related to the problems of scientific and technological development of Russia, to strengthening of its technological security, to issues of forming a national innovation system and innovative development institutions, and to features of a regional and cluster scientific and technical strategy. Special attention was paid to the history of research of the scientific and technical policy of foreign countries, members of CMEA.

Keywords: scientific and technological development, national innovation system, countries – members of CMEA.

JEL: O00, O30, O39, L59, L69.