



Заседание Научно-экспертного совета
Института экономики РАН
по проблемам управления
на тему:
«Институты развития:
стратегические цели и российская практика»



Влияние института развития на развитие приоритетной территории (на примере Дальнего Востока)

26 марта 2024 г.

Борщевский Георгий Александрович,
доктор политических наук, профессор РАНХиГС,
государственный советник РФ
borshchevskiy-ga@ranepa.ru

Постановка проблемы

Цели государства в экономике:

- Стимулирование роста.
- Преодоление диспропорций развития.
- Восполнение «провалов» рынка.



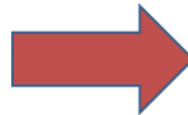
Институты развития:

- Создаются государством.
- Сочетают элементы регулятора и корпоративных структур.
- Решают государственные задачи методами бизнеса.
- Являются посредниками между государством и бизнесом.

Дальний Восток:

- Выраженные диспропорции развития.
- Большой ресурсный и геостратегический потенциал.
- Приоритет государственного уровня.
- Задача «ускоренного» развития (*Указ*

Президента РФ от 26.06.2020 № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока»).



Актуальность исследования:

- «Новая» федеральная политика с 2012-2013 гг.
- Создание особой системы управления (**МВР+ГП+ИР**).
- Целый ряд префрежимов (ТОР, СПВ, АЗРФ, РИП, САР, Курилы и др.)

Вывод: ДФО – оптимальная экспериментальная площадка для апробации управленческих технологий и оценки эффекта от их применения.

Институты развития ДФО

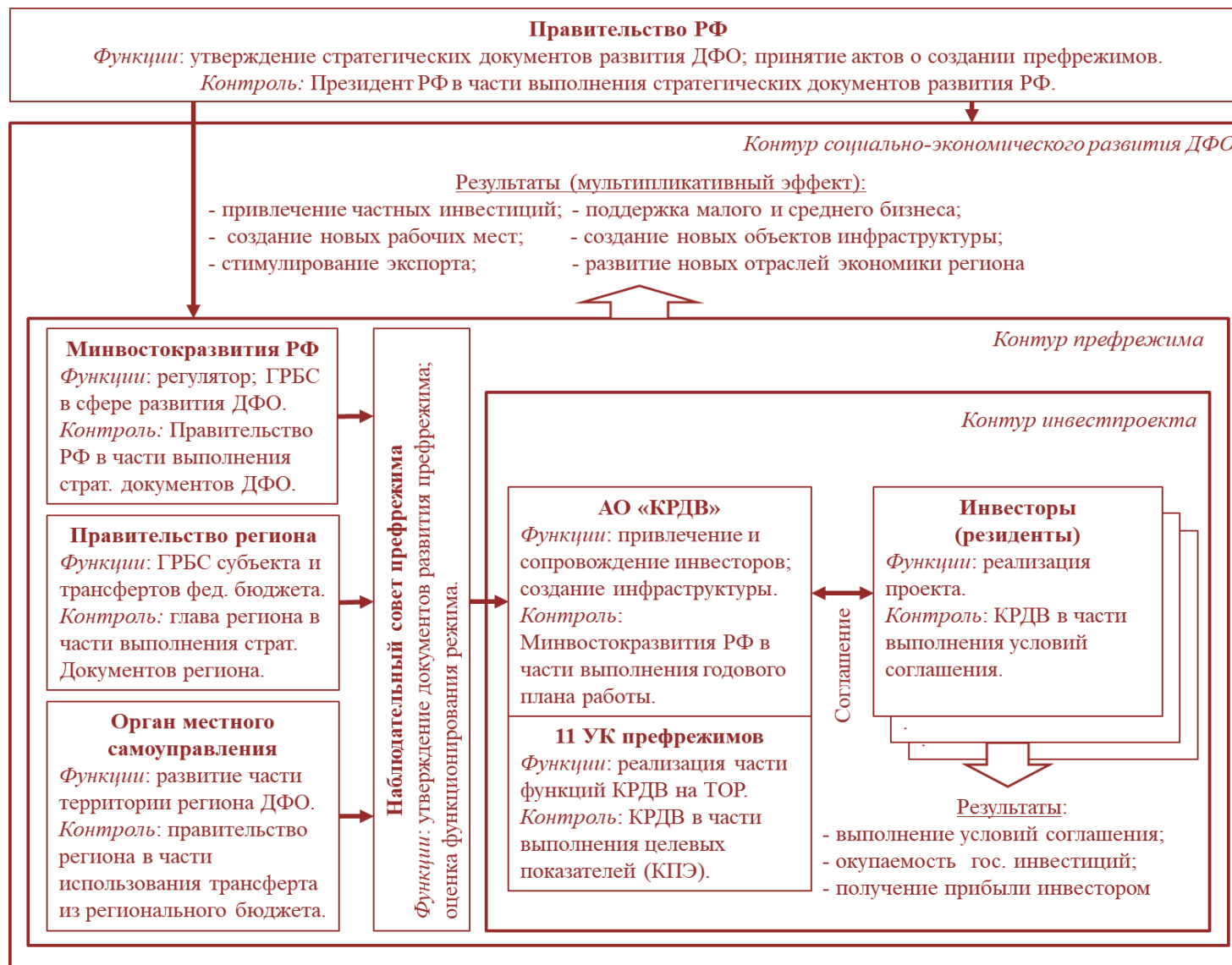
Название	Период	Создан	Тип	Деятельность
АО «Фонд развития Дальнего Востока и Арктики (ФРДВ)	2011-2021	Решением правления ГК «ВЭБ.РФ»	Финансовый	Кредитование из средств ВЭБ.РФ значимых инвестиционных проектов стоимостью от 50 млн руб. под 2% годовых
АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» (КРДВ)	с 2015	Постановлением Правительства РФ	Поддержка предпринимательства и развитие территории	Управление режимами ТОР и СПВ, ориентированными на экспортную торговлю
АНО «Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта» (АПИ)	2015-2021	Распоряжением Правительства РФ	Поддержка предпринимательства	Привлечение резидентов в ТОР и СПВ, а также прямых инвестиций в ДФО и продвижения экспорта на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона
АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и Арктике» (АРЧК)	2015-2021	Распоряжением Правительства РФ	Социальный	Обеспечение трудовыми ресурсами, привлечение трудовых мигрантов, реализация закона о «дальневосточном гектаре»
ООО «Дальневосточный фонд развития и внедрения высоких технологий» (ДФВТ)	2017-2021	Решением ФРДВ, АО «Роснано» и АО «РВК» по поручению Президента РФ	Инновационный	Предоставление заёмного финансирования компаниям, развивающим перспективные технологии; поддержка трансфера технологий; содействие производству технологичной продукции на территории ДФО

2) создаются Правительством РФ;
 3) нацелены на опережающее развитие ДФО;
 4) привлекают резидентов в префрежимы, оказывают фин.поддержку инвестпроектов и обеспечивают их трудовыми ресурсами (Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в РФ», ст. 32).



Предметом исследования не являлись:
 - прочие федеральные институты (ВЭБ.РФ, ДОМ.РФ и др.);
 - региональные институты субъектов ДФО;
 - отдельные проекты, мероприятия, префрежимы, научные центры, органы власти.

Место институтов в обеспечении социально-экономического развития



Дизайн исследования

Цель: сопоставить итоги деятельности сохраненных и реорганизованных институтов развития ДФО, что позволит ответить на вопрос об оптимальности их реконфигурации.

Гипотеза: институты развития оказывают позитивное влияние на динамику социально-экономического развития, и в ходе реорганизации были сохранены те институты, которые внесли наиболее существенный вклад в экономику макрорегиона.

Отсутствие однозначной позитивной связи может свидетельствовать либо о том, что институт не реализует свои функции, либо о его неэффективности, и мы вправе ожидать реорганизации подобного института.

- В качестве **институтов развития** мы будем рассматривать только организации, специально созданные для содействия ускоренному развитию ДФО в целом в период «новой» дальневосточной политики.
- Оцениваем деятельность каждого института развития по тому набору целей (целевых индикаторов), который **нормативно установлен при его создании**.
- Это требует обратиться к правовым основаниям указанных инструментов и в них найти искомые индикаторы, далее оценить возможность статистической оценки каждого из них и при отсутствии прямых статистических эквивалентов подобрать близкие по смыслу показатели из официальной статистики Росстата.

Соотношение целей института развития и показателей его оценки (для КРДВ)

1.Цели	2.Индикаторы	3.Показатели
Управление ТОР в субъектах РФ, входящих в состав ДФО	1) Объем частных инвестиций в соответствии с соглашениями	1) Индекс физического объема инвестиций в основной капитал
	2) Объем средств бюджетов на финансирование создания объектов инфраструктуры	-
	3) Количество рабочих мест, созданных резидентами	2) Численность рабочей силы
	4) Объем добавленной стоимости, созданной резидентами	-
	5) Объем налоговых и таможенных льгот и платежей, предоставленных (возмещенных) резидентам	-
Управление СПВ	6) Ускорение социально-экономического развития территории СПВ и повышение уровня жизни населения на территории Дальнего Востока	3) Валовой региональный продукт на душу населения
	7) Развитие торговли с государствами АТР	4) Экспорт со странами дальнего зарубежья
	8) Создание и развитие производств, основанных на применении современных технологий и ориентированных на выпуск в СПВ конкурентоспособной в АТР продукции	5) Экспорт и импорт технологий и услуг технического характера 6) Объем инновационных товаров, работ, услуг
	9) Использование географических и экономических преимуществ Приморского края для интеграции в экономическое пространство государств АТР	-

Постановление Правительства РФ от 30.04.2015 № 432. С 2022 г. КРДВ реализует функции АПИ и АРЧК. Здесь рассмотрены до реорганизации.

Инд. 1-5 – постановление Правительства РФ от 23.09.2019 № 1240; Инд. 6-9 – ст. 1 федерального закона от 13.07.2015 № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток».

Регионы России: статистический сборник. М.: Росстат, ежегодный.

Показатели (переменные)

№	Название показателя	Размерность	Обознач.	Влияют
1	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	% к предыдущему году	Inv	АПИ ФРДВ КРДВ
2	Валовой региональный продукт на душу населения	млн руб.	GRP	АПИ ФРДВ КРДВ
3	Численность рабочей силы	млн. чел.	Work	АПИ ФРДВ КРДВ
4	Инвестиции в основной капитал по частной форме собственности	% от общего объема	PrivInv	АПИ ФРДВ
5	Поступление прямых иностранных инвестиций	млн долл. США	DFI	АПИ ФРДВ
6	Экспорт со странами дальнего зарубежья	млрд руб.	Exp	АПИ КРДВ ДФВТ
7	Экспорт технологий и услуг технического характера	число соглашений	ExpTech	АПИ КРДВ ДФВТ
8	Объем инновационных товаров, работ, услуг	% от общего объема	Innov	АПИ КРДВ ДФВТ
9	Валовая добавленная стоимость сферы «Обрабатывающие производства»	% к итогу	Industry	ФРДВ
10	Инвестиции в основной капитал по сфере «Обрабатывающие производства»	млрд руб.	InvInd	ФРДВ
11	Ввод в действие жилых домов населением за счет собственных и привлеченных средств	тыс. кв. м общей площади	Build	АРЧК
12	Индекс производства продукции сельского хозяйства	% к предыдущему году	Agric	АРЧК
13	Общий коэффициент смертности	ед. на 1000 чел.	Death	АРЧК
14	Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на здравоохранение	млн руб.	Health	АРЧК
15	Число спортивных сооружений (спортивные залы)	тыс.	Sports	АРЧК
16	Численность посетителей музеев	ед. на 1000 чел.	Mus	АРЧК
17	Ввод в действие квартир	тыс.	Flats	АРЧК
18	Удельный вес аварийного жилищного фонда	% от общей площади	Emerg	АРЧК
19	Производство электроэнергии	млн кВт-ч	Energy	АРЧК
20	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием	%	Road	АРЧК

Квартальные
данные за
2000-2021 гг.
(n=88)

1. Нормирование стоимостных показателей по накопленной инфляции:

$$N = n_t \sum_{i=1}^t I_t$$

2. Стандартизация размерности осуществлена минимаксным методом:

$$x' = \frac{(x_{\text{fact}} - x_{\text{min}})}{(x_{\text{max}} - x_{\text{min}})}$$

Получение индексов из главных компонент

1. Модель факторного анализа: $x_i = \sum_{k=1}^n a_{i,k} F_k + U_i$
2. Группа коррелирующих переменных заменяется их главными компонентами $y=y_1, y_2, \dots, y_k$, при этом: $y_i = \sum_{j=1}^k a_{i,j} z_j$
3. По главным компонентам, соответствующим наиболее информативным факторам, строится новый временной ряд, который в дальнейшем используется как интегральный индекс: $I_t = \sum_{i=1}^t x_{i,t} f_i + \text{const}$

Оценка эффекта от институтов развития

1. Возможные исходы в методе разность разностей: $Y = \beta_0 + \beta_1 dV + \sigma_0 d_2 + \sigma_1 d_2 * dV + \varepsilon$
2. Собраны данные отдельно для регионов ДФО и прочих регионов РФ.
3. Полученные индексы в обеих группах рассматриваем во временной динамике.
4. Определяем, что процессы до создания института в двух группах коллинеарны.
5. Оценка влияния института на развитие ДФО: $\sigma_1 = (\bar{y}_{B,2} - \bar{y}_{B,1}) - (\bar{y}_{A,2} - \bar{y}_{A,1})$

Если влияние положительные и статистически значимое - возможно позитивное влияние данного института на развитие региона и целесообразно его детальное изучение.

Если характер влияние отрицательный или статистически не значим - срок недостаточен для обоснованной оценки; возможно влияние неучтенных факторов.

АПИ

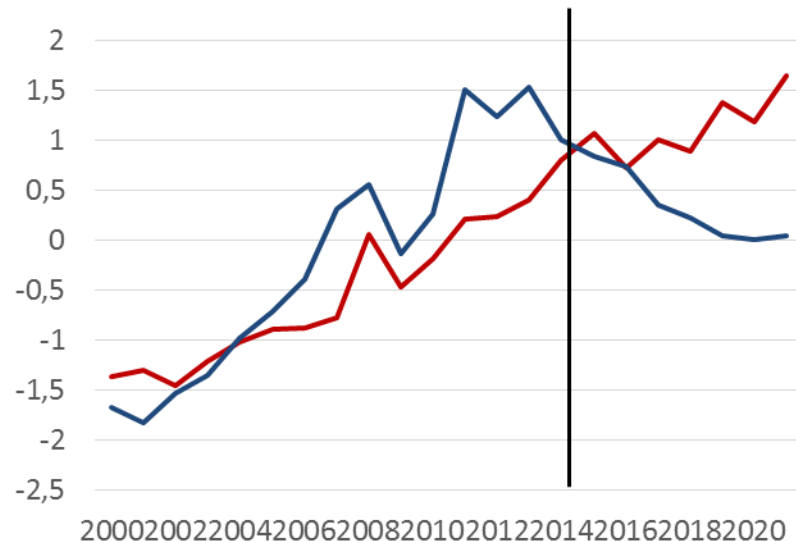
Модель факторного анализа

Факторы (главные компоненты)	Модель с 8-ю переменными				Модель с 7-ю переменными			
	Собств. знач.	Разница	Пропорция	Нак. опл. знач.	Собств. знач.	Разница	Пропорция	Нак. опл. знач.
1	4,09	2,39	0,51	0,51	3,72	2,09	0,53	0,53
2	1,70	0,79	0,21	0,72	1,63	0,87	0,23	0,76
3	0,91	0,43	0,11	0,84	0,75	0,27	0,11	0,87
4	0,48	0,08	0,06	0,89	0,48	0,16	0,07	0,93
5	0,39	0,08	0,04	0,95	0,32	0,22	0,05	0,98
6	0,31	0,22	0,04	0,98	0,09	0,07	0,01	0,99
7	0,09	0,07	0,01	0,99	0,02	-	0,003	1,00
8	0,02	0,00	0,002	1,00	-	-	-	-

Факторные нагрузки

Переменные	Модель с 8-ю переменными			Модель с 7-ми переменными		
	Фактор 1	Фактор 2	Уникальность	Фактор 1	Фактор 2	Уникальность
Inv	-0,67	0,31	0,44	-	-	-
GRP	0,94	0,21	0,06	0,95	0,15	0,07
Work	0,61	-0,69	0,15	0,55	-0,72	0,18
PrivInv	0,85	-0,44	0,07	0,83	-0,52	0,05
DFI	0,55	-0,02	0,69	0,59	-0,15	0,62
Exp	0,48	0,73	0,23	0,52	0,73	0,20
ExpTech	0,80	0,10	0,34	0,82	0,02	0,32
Innov	0,69	0,57	0,20	0,72	0,52	0,20

Проверка параллельности претрендов



Оценка влияния

Параметры оценки	До введения	После введения	Изменение
Экспериментальная группа	0,15	1,12	0,97
Контрольная группа	0,85	0,32	-0,53
Разность	-0,69	0,80	1,5
Стандартная ошибка	0,19	0,44	1,4
t -статистика	3,57	2,53	-2,62
P>t	0,016	0,053	0,047

ФРДВ

Корреляционная матрица

	Inv	GRP	Work	PrivInv	DFI	Industry	InvInd
Inv	1						
GRP	-0,56	1					
Work	-0,59	0,46	1				
PrivInv	-0,59	0,74**	0,82**	1			
DFI	-0,14	0,40	0,27	0,48	1		
Industry	0,34	-0,87***	-0,22	-0,49	-0,3	1	
InvInd	-0,58	0,72**	0,73**	0,86***	0,37	-0,5	1

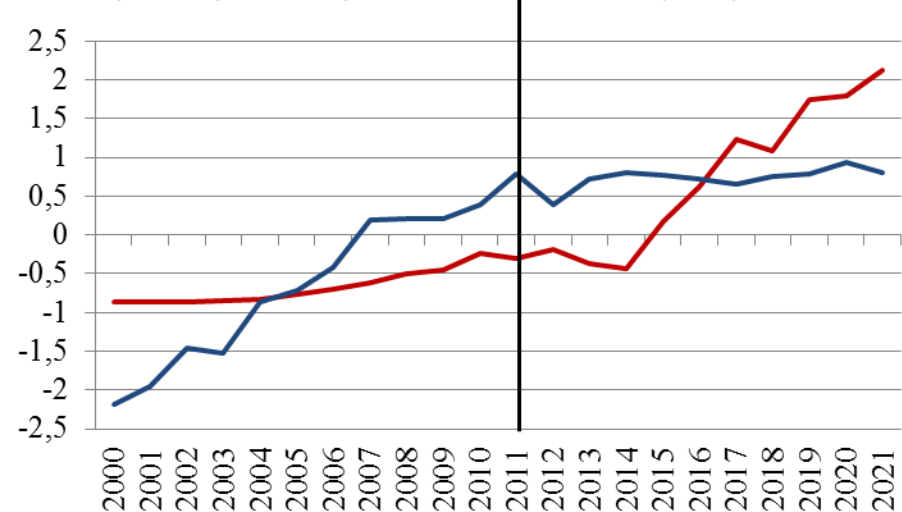
Модель факторного анализа

Факторы	Модель с 7-ю переменными				Модель с 5-ю переменными			
	Собств. знач.	Разница	Процент	Накопл. знач.	Собств. знач.	Разница	Процент	Накопл. знач.
1	4,27	3,21	0,61	0,61	3,15	2,88	0,96	0,96
2	1,06	0,21	0,15	0,76	0,28	0,22	0,08	1,04
3	0,85	0,38	0,12	0,88	0,05	0,13	0,01	1,06
4	0,46	0,27	0,07	0,94	-0,07	0,04	-0,02	1,04
5	0,19	0,08	0,03	0,98	-0,12	-	-0,04	1,00
6	0,11	0,05	0,02	0,99	-	-	-	-
7	0,06	-	0,01	1,00	-	-	-	-

Оценка влияния

Эксперимент. группа	-0,68	0,68	1,37
Контрольная группа	-0,74	0,74	1,48
Разность	0,06	-0,06	-0,11
Стандартная ошибка	0,52	0,05	0,21
t -статистика	3,58	14,02	14,28
P>t	6*10 ⁻³	10 ⁻⁷	10 ⁻⁷

Проверка параллельности претрендов



Факторные нагрузки

Переменные	Модель с 7-ю переменными			Модель с 5-ю переменными	
	Фактор 1	Фактор 2	Уникальность	Фактор 1	Уникальность
Inv	-0,70	-0,33	0,40	-	-
GRP	0,88	-0,37	0,08	0,76	0,32
Work	0,77	-0,53	0,12	0,79	0,22
PrivInv	0,93	0,17	0,10	0,96	0,06
DFI	0,51	-0,32	0,64	0,45	0,71
Industry	-0,69	0,62	0,14	-	-
InvInd	0,89	0,13	0,18	0,89	0,19

КРДВ

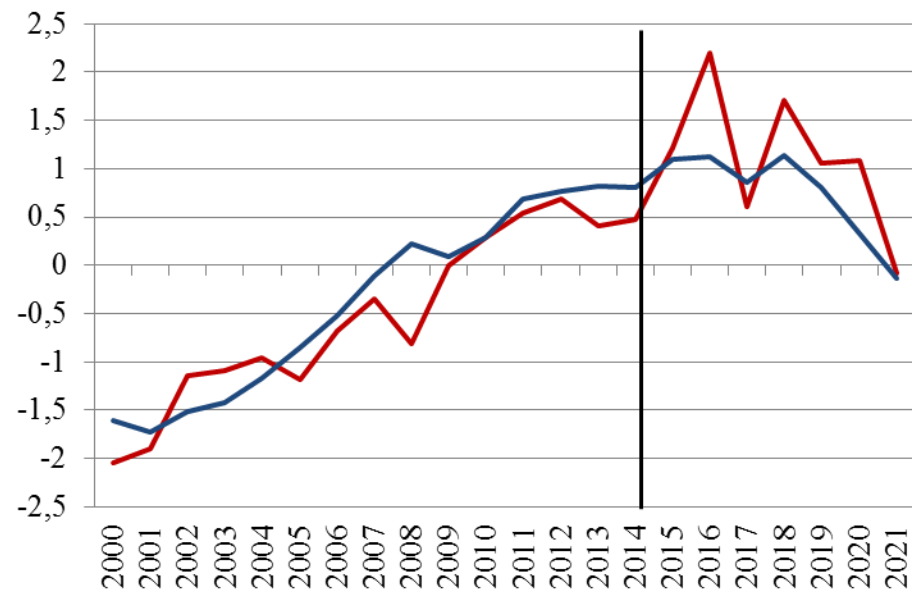
Модель факторного анализа

Факторы	Модель с 6-ю переменными				Модель с 5-ю переменными			
	Собств. знач.	Разница	Пропорция	Накопл. знач.	Собств. знач.	Разница	Пропорция	Накопл. знач.
1	3,23	1,78	0,54	0,54	2,90	1,70	0,58	0,58
2	1,45	0,89	0,24	0,78	1,19	0,68	0,23	0,82
3	0,55	0,17	0,09	0,87	0,51	0,19	0,10	0,92
4	0,38	0,05	0,06	0,93	0,32	0,26	0,06	0,99
5	0,32	0,26	0,05	0,98	0,06	-	0,01	1,00
6	0,06	-	0,01	1,00	-	-	-	-

Факторные нагрузки

Переменные	Модель с 6-ю переменными			Модель с 5-ю переменными		
	Фактор 1	Фактор 2	Уникальность	Фактор 1	Фактор 2	Уникальность
Inv	-0,66	0,54	0,27	-	-	-
GRP	0,96	0,03	0,06	0,96	0,15	0,05
Work	0,46	-0,79	0,15	0,33	0,88	0,10
Exp	0,64	0,59	0,23	0,72	-0,51	0,21
ExpTech	0,79	-0,02	0,38	0,78	-0,22	0,33
Innov	0,79	0,42	0,21	0,85	-0,28	0,21

Проверка параллельности претрендов



Оценка влияния

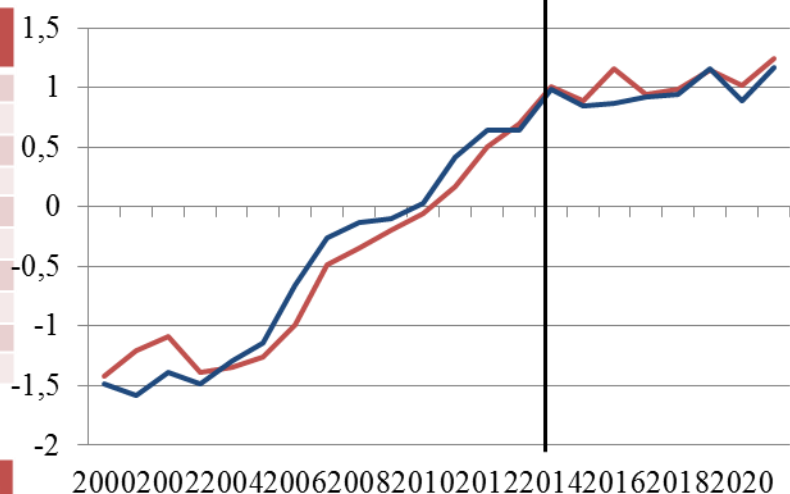
Эксперимент. группа	0,22	1,11	0,89
Контрольная группа	0,53	0,75	0,22
Разность	-0,30	0,36	0,67
Стандартная ошибка	0,09	0,23	0,23
t -статистика	4,3	0,72	-1,46
P>t	$8 \cdot 10^{-3}$	0,501	0,204

АРЧК

Корреляционная матрица

	Build	Agric	Death	Health	Sports	Mus	Flats	Emerg	Energy	Road
Build	1									
Agric	-0,13	1								
Death	0,51	-0,07	1							
Health	0,61	0,03	0,27	1						
Sports	0,85**	-0,08	0,58*	0,64*	1					
Mus	0,42	-0,15	0,47	0,38	0,42	1				
Flats	0,93***	-0,03	0,61*	0,58*	0,84**	0,53*	1			
Emerg	-0,88***	0,16	-0,58*	-0,5*	-0,91***	-0,39	-0,86***	1		
Energy	0,84**	-0,22	0,46	0,30	0,65*	0,27	0,79**	-0,87***	1	
Road	0,91***	-0,25	0,61*	0,48	0,72**	0,42	0,91***	-0,85**	0,92***	1

Проверка параллельности претрендов



Модель факторного анализа

Факторы	Модель с 10-ю переменными				Модель с 8-ю переменными				Модель с 7-ю переменными			
	Соб. знач.	Разница	Процент	Нак. знач.	Соб. знач.	Разница	Процент	Нак. знач.	Соб. знач.	Разница	Процент	Нак. знач.
1	6,28	5,17	0,63	0,63	5,39	4,47	0,67	0,67	5,11	4,29	0,73	0,73
2	1,10	0,18	0,11	0,74	0,92	0,13	0,11	0,78	0,82	0,19	0,11	0,85
3	0,93	0,18	0,09	0,83	0,79	0,31	0,09	0,89	0,63	0,38	0,09	0,94
4	0,74	0,29	0,07	0,91	0,47	0,23	0,06	0,95	0,25	0,13	0,04	0,97
5	0,45	0,16	0,04	0,95	0,24	0,14	0,03	0,98	0,12	0,07	0,02	0,99
6	0,29	0,16	0,03	0,98	0,10	0,06	0,01	0,99	0,05	0,01	0,007	0,99
7	0,13	0,08	0,01	0,99	0,05	0,01	0,006	0,99	0,03	-	0,005	1,00
8	0,05	0,02	0,005	0,99	0,03	-	0,004	1,00	-	-	-	-
9	0,02	0,01	0,002	0,99	-	-	-	-	-	-	-	-
10	0,01	-	0,001	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Факторные нагрузки

Переменные	Модель с 10-ю переменными			Модель с 8-ю переменными		Модель с 7-ю переменными	
	Фактор 1	Фактор 2	Уникальность	Фактор 1	Уникальность	Фактор 1	Уникальность
Build	0,95	0,009	0,08	0,95	0,09	0,96	0,07
Agric	-0,17	0,87	0,21	-	-	-	-
Death	0,67	0,03	0,54	0,68	0,54	0,67	0,56
Health	0,62	0,43	0,43	0,64	0,59	0,63	0,59
Sports	0,89	0,16	0,17	0,89	0,22	0,89	0,21
Mus	0,54	0,11	0,69	0,57	0,68	-	-
Flats	0,96	0,11	0,07	0,97	0,07	0,96	0,07
Emerg	-0,94	0,05	0,11	-	-	-	-
Energy	0,85	-0,27	0,19	0,83	0,30	0,86	0,27
Road	0,93	-0,18	0,09	0,93	0,13	0,94	0,11

Оценка влияния

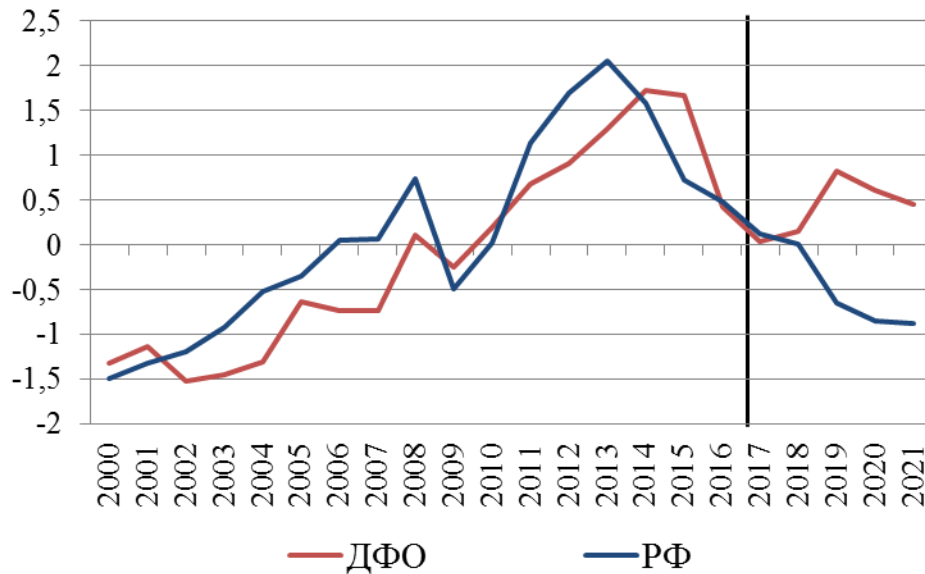
Экспериментальная группа	1,06	0,25	-0,80
Контрольная группа	0,97	0,36	-0,62
Разность	0,08	-0,10	-0,18
Стандартная ошибка	0,35	0,04	0,06
t -статистика	0,51	3,58	-0,04
P>t	0,63	0,016	0,973

ДФВТ

Модель факторного анализа и факторные нагрузки

Факторы	Собств. знач.	Разница	Пропорция	Накопл. знач.	Переменные	Фактор 1	Уникальность
1	2,01	1,34	0,67	0,67	Exp	0,80	0,36
2	0,67	0,35	0,22	0,89	ExpTech	0,75	0,44
3	0,32	-	0,11	1,00	Innov	0,90	0,19

Проверка параллельности претрендов



Оценка влияния

Эксперимент. группа	1,21	0,41	-0,79
Контрольная группа	1,31	-0,45	-1,76
Разность	-0,10	0,86	0,96
Стандартная ошибка	0,88	0,24	0,32
t -статистика	0,93	0,21	-4,27
P>t	0,42	0,85	0,024

Выводы

Мы увязываем показатели оценки влияния с целями создания институтов. В этой связи **точность результатов определяется изначальной корректностью постановки цели.**

Преимущества метода:

- объективность, вытекающая из уставных целей каждого института,
- доступность данных в длительной временной динамике, что позволяет применять количественные методы,
- официальный характер данных, в минимальной степени подверженных корпоративного или ведомственному манипулированию,
- обобщающий характер данных, позволяющих оценить социально-экономическое развитие макрорегиона.

Из 5 институтов 2 (**АПИ и ДФВТ**) показали **положительное влияние**, 1 (**ФРДВ**) - слабое **отрицательное** влияние и 2 (**АРЧК и КРДВ**) не оказали значимого воздействия.

Гипотеза о том, что реорганизация институтов развития способствовала сохранению организаций с сильным положительным влиянием **подтвердилась частично:**

- Упразднение институтов с негативным влиянием (ФРДВ, АРЧК) и сохранение КРДВ с позитивным, хотя и статистически незначимым влиянием.
- НО - упразднение АПИ и ДФВТ с позитивным влиянием, что отчасти компенсируется консолидацией их функций у КРДВ и ВЭБ.РФ

Предложения

- Институт развития - субъект макроэкономики, и **оценку целесообразно осуществлять на основании макроэкономических индексов**, а не микроданных.
- Показатели поддержанных проектов характеризуют активность института развития, но не гарантируют от фиктивных, убыточных, расторгнутых и невыгодных проектов (см.: Борщевский 2024).
- Целесообразна оценка на основании **динамики ключевых индикаторов регионов или макрорегионов**. Показатели верхнего уровня предусмотрены для принятия решения о расширении, докапитализации, реорганизации института. Отсутствие влияние на развитие территории (отрасли) в течение ряда лет следует зафиксировать как основание для реорганизации.
- Ключевые показатели должны устанавливаться **независимо от института и по единой методике**.
- Целевые индикаторы подлежат приведению в соответствие с показателями государственных программ и **национальных проектов**.
- Номенклатура оценочных показателей должна быть увязана с методологией **федеральных статистических наблюдений**.
- Использование **больших статистических данных и моделей** позволит сделать оценочный цикл регулярным и обязательным. Показатели будут обрабатываться с задействованием платформы «ГосТех».
- **Законодательное регулирование института развития** позволит интегрировать их в единую систему публичной власти РФ.

Спасибо за внимание,
коллеги...

... а также за Ваши вопросы,
комментарии, предложения!