

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Факультет: Московская школа экономики

*На правах рукописи*

ВАН ЦЗИЛУ

**Основные факторы,  
определяющие инвестиционную активность китайских компаний в  
энергетическом секторе России**

**Специальность 5.2.5 – Мировая экономика**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:

академик РАН,

доктор экономических наук,

профессор Некипелов А.Д.

Москва - 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I. РОССИЙСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ОБЪЕКТ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ</b> .....	<b>10</b>
1.1. Общая характеристика российского энергетического комплекса и его внешнеэкономических связей.....	10
1.2. Перспективы развития энергетического комплекса России на современном этапе мировой энергетики.....	29
1.3. Роль иностранных инвестиций в развитии российской энергетики.....	49
<b>ГЛАВА II. ПОТЕНЦИАЛ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИТАЙСКИХ КОМПАНИЙ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ РОССИИ</b> .....	<b>67</b>
2.1. Факторы, определяющие выбор инвестиционных форм китайско-российского сотрудничества.....	67
2.2. Вклад китайских инвесторов в производство электроэнергии и энергоносителей в Российской Федерации. ....	81
2.3. Оценка возможных объемов китайских инвестиций в создание мощностей по производству оборудования и оказанию информационно-коммуникационных услуг для российской энергетики.....	87
2.4. Конкурентоспособность китайских инвесторов на российском рынке.....	94
<b>ГЛАВА III. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА КИТАЙСКИХ КОМПАНИЙ НА РОССИЙСКОМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ РЫНКЕ</b> .....	<b>102</b>
3.1. Общая оценка инвестиционного климата в России.....	102
3.2. Факторы, влияющие на инвестиционную активность китайских компаний в энергетическом секторе РФ .....	109
3.3. Анализ основных барьеров для инвестирования китайских компаний в энергетический сектор России.....	153
3.4. Практические выводы: соотношение китайских и российских интересов.....	162
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>165</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>171</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	<b>182</b>

## Введение

### **Актуальность темы исследования.**

На протяжении долгого времени ключевую роль в развитии российской экономики играет топливно-энергетический комплекс (ТЭК). В частности, его нефтегазовый сектор обеспечивает приток валютных и бюджетных поступлений. На сегодняшний день ТЭК РФ столкнулся с рядом проблем и вызовов, которые вносят коррективы в его деятельность, среди которых: проблемы ТЭК, связанные с санкциями в отношении России (в т.ч. проблема доступа к современным технологиям и оборудованию и их использованию), сложности реорганизации связей ТЭКа с внешним миром и мировой энергетикой в условиях текущей турбулентности, вызовы окружающей среды и климата, проблема энергетического перехода и связанный с ним вызов «зависимости от ископаемого топлива» и др. Особенно остро стоит вопрос инвестирования в энергетической отрасли: темпы роста внутренних инвестиций России в энергетическую отрасль невелики, а потребности в ее инвестировании, согласно «Энергетической стратегии до 2035 года», будут расти каждые пять лет.

Существующие проблемы и вызовы в ТЭК РФ расширили возможности для развития китайско-российских отношений в области энергетики особенно в последние годы, когда возросло внешнеполитическое давление на обе страны. Благодаря регулярным обменам визитами на высоком уровне между Китаем и Россией дружеские отношения двух стран эффективно укрепили статус «всеобъемлющего стратегического партнерства», в рамках которого растет политическое взаимодоверие и активно развивается всестороннее сотрудничество, включая экономическую, торговую и инвестиционную сферы. Более того, в ходе недавнего визита председателя КНР Си Цзиньпина в Россию в марте 2023 года был сделан ряд заявлений о расширении экономического сотрудничества, в том числе инвестиционного: особое внимание было уделено нефтегазовой отрасли. Российский президент В. В. Путин высказался о готовности наращивать поставки нефти и газа на китайском направлении и согласовал с главой КНР основные параметры проекта «Сила Сибири - 2». Одновременно со встречами глав государств состоялась встреча руководителей «Роснефти» и китайской национальной корпорации CNPC, на которой обсуждались вопросы разведки, добычи и поставки нефти, а также расширения круга совместных инвестиционных проектов.

В рамках двустороннего сотрудничества для Китая открываются новые возможности как в плане получения энергоносителей на устойчивых и выгодных условиях, так и в плане участия высокотехнологичных компаний в реализации российских планов

по перестройке этого комплекса отраслей. Для России, в свою очередь, взаимное сотрудничество предполагает доступ к передовым технологиям и оборудованию, а также дополнительному инвестированию в отрасли.

Однако, несмотря на регулярное совершенствование двусторонних отношений, китайские компании сталкиваются с рядом проблем и трудностей в инвестиционном сотрудничестве в российской энергетике, что в определенной степени препятствует их деятельности. В последние годы объемы инвестирования и активность самих китайских инвесторов в энергетическом секторе России падает при том, что они весьма конкурентоспособны и желают инвестировать в ТЭК РФ.

#### **Разработанность темы и личный вклад автора.**

Весомый вклад в исследование экономических отношений между Россией и Китаем внесли: М.Л. Титаренко, С.Г. Лузянин, А.Ф. Клименко, В.Г. Гельбрас, А.Г. Коржубаев. В сфере инвестиционного сотрудничества следует отметить таких исследователей, как В.В.Карлусов, Э.П.Пивоварова, В.Я. Портяков. Среди китайских исследователей можно выделить таких специалистов, как Ван Мэнкуй, Цяо Юаньчжэн, Пэн Лихун, Сунь Аньцин, Ци Цзяньго и др.

Исследованиями в области российско-китайских отношений также активно занимаются члены Российского совета по международным делам, исследователи-востоковеды Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова РАН, Института Китая и современной Азии РАН, Института экономики РАН, Национального исследовательского университета «Высшая Школа Экономики», а также Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Серьезное внимание инвестиционному направлению уделяется Консультативным советом по иностранным инвестициям в РФ.

Что касается личного вклада, то автором самостоятельно проведен полный цикл двухэтапного (качественного и количественного) эмпирического исследования факторов, способствующих и препятствующих инвестиционной деятельности китайских энергетических компаний в России: от составления программы исследования и разработки анкеты для будущих участников до анализа данных (качественного контент-анализа и последующего количественного – в статистической программе SPSS) и интерпретации результатов. С учетом проведенных исследований автором был также разработан комплекс желаемых мер по минимизации барьеров инвестирования с целью повышения инвестиционной привлекательности энергетического сектора РФ и России в целом для китайских инвесторов и предпринимателей. Также с помощью практического применения

метода Черчмена-Аккоффа была выявлена наиболее приемлемая модель инвестирования в энергетической сфере РФ, а именно модель прямых инвестиций.

**Цель** настоящей работы состоит в выявлении факторов, определяющих инвестиционную активность китайских компаний в энергетическом секторе России и формулировании предложений, направленных на совершенствование институциональных условий такой деятельности.

Для достижения цели были проведены сбор и обобщение большого массива литературы, проведены углубленные обсуждения, проанализированы примеры инвестиций китайских компаний в российскую энергетику за последние годы и применены научные методы исследования для анализа инвестиционной деятельности китайских компаний в российском энергетическом секторе.

**Задачи** исследования:

1. Оценить состояние российского ТЭК и основные задачи, стоящие перед ним, а также роль внешних связей, в т.ч. иностранных инвестиций, в их решении;
2. Оценить потенциал инвестиционной деятельности китайских компаний в энергетическом секторе России;
3. Выявить причины, ограничивающие использование имеющегося инвестиционного потенциала и внести предложения по совершенствованию инвестиционного климата в российско-китайском сотрудничестве

**Объект исследования:** китайские инвестиции в российский энергетический сектор.

**Предмет исследования:** факторы, влияющие на инвестиционную деятельность китайских энергетических компаний в России.

**Методы и методология исследования.**

Настоящая диссертация опирается на теорию международных экономических отношений, в особенности в сфере международного инвестиционного сотрудничества, и базируется на использовании стандартных экономико-статистических методов исследования (в том числе эконометрических) при обработке данных, характеризующих реальное состояние изучаемых экономических объектов: международного сотрудничества, в том числе инвестиционного, в сфере ТЭК.

Целесообразность использования современных статистических методов обработки данных, как качественных, так и количественных, полученных в результате проведённых автором опросов китайских компаний обуславливается необходимостью выявления главных факторов, определяющих инвестиционную активность китайских компаний в энергетическом секторе России.

Применение методов анализа и синтеза при оценке институциональных условий сотрудничества и качественная оценка полученных результатов количественного анализа являются ключевыми для достижения цели настоящей диссертации.

**Соответствие темы диссертационного исследования требованиям паспорта специальности ВАК.** Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК 5.2.5. - «Мировая экономика»: п. 8. Международное движение капитала. Международные инвестиции; п. 12. Международный бизнес. Деятельность транснациональных компаний реального и финансового сектора; п. 26. Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации.

**Научная новизна** диссертационного исследования связана, прежде всего, с недостаточной изученностью темы, о чём свидетельствует отсутствие работ комплексного характера, посвященных инвестиционному участию китайских компаний в российском ТЭК. Избранный диссертантом ракурс исследования – изучение взглядов китайских инвесторов на существующую в этой сфере институциональную среду – носит оригинальный характер и позволяет под новым углом зрения взглянуть как на состояние, так и на перспективы инвестиционного сотрудничества обеих стран в топливно-энергетической сфере.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

**Положение №1.**

Проведённый анализ состояния российского топливно-энергетического комплекса, изучение принятых в РФ стратегических документов, определяющих перспективы его развития, продемонстрировали принципиальную важность инвестиционного участия зарубежных компаний в решении стоящих в этой области проблем. В диссертации показано, что особая роль могла бы здесь принадлежать китайским инвесторам, которые обладают как необходимыми технологиями, так и финансовыми ресурсами и, в целом, считают потенциально выгодным для себя такое сотрудничество. Исследование показало, что в глазах китайских компаний энергетическая отрасль (прежде всего, нефтегазовая и нефтехимическая подотрасли) входит в число наиболее перспективных сфер инвестиционного китайско-российского сотрудничества наряду с транспортом, сельским хозяйством и научно-технологической сферой.

**Положение №2.**

Обоснован высокий уровень конкурентоспособности китайских инвесторов как с макро-, так и микроэкономических точек зрения. Соответствующий вывод сделан на основе анализа показателей экономического развития и глобальной

конкурентоспособности Китая (включая индикаторы его международной инвестиционной активности), а также индексов конкурентоспособности китайских предприятий, уровня их технологической оснащённости, уже имеющегося опыта инвестирования в российские проекты.

### **Положение №3.**

Выявлена существенная зависимость инвестиционной активности китайских фирм в ТЭК от состояния российской экономики. Продемонстрировано, что высокая экономическая динамика, стабильные финансово-экономические условия (в особенности в валютной сфере) были бы важным фактором, содействующим инвестиционной активности китайских фирм.

### **Положение №4.**

Продемонстрировано, что применяемый в отношении России санкционный режим оказывает противоречивое влияние на развитие сотрудничества: с одной стороны, он открывает дополнительные возможности для китайских партнёров (например, использование китайского юаня и системы платежей UnionPay для взаимных расчетов, возможности расширения сотрудничества на местах ушедших из России европейских и американских партнеров), а, с другой, создаёт для них определенные дополнительные риски, в частности, связанные с опасностью попадания под вторичные санкции. Показано, что негативное влияние на инвестиционное сотрудничество оказывает восприятие китайскими фирмами сохраняющегося в известной степени недоверия к ним со стороны российских партнеров.

### **Положение №5.**

Проведённые автором опросы китайских компаний, осуществляющих инвестиционную деятельность в России, позволили выявить основные факторы, снижающие привлекательность инвестиционного сотрудничества с российской стороной в энергетической отрасли для китайских фирм в административной, правовой, рыночной и политической сферах с позиций этих фирм. К ним относятся: низкая эффективность работы административных органов, сложность административных процедур и бюрократизм, злоупотребление положением административных лиц, нестабильность и несовершенство российского законодательства, избирательное правоприменение, а также низкий уровень конкуренции в самой энергетической отрасли, нестабильность курса российского рубля, несоответствие российского рынка международному, и наконец, низкий уровень политического взаимного доверия и зависимость России от внешних политических условий и ситуаций.

Главными барьерами инвестирования, по мнению китайских инвесторов, оказались: низкий уровень конкуренции в энергетической отрасли РФ, нестабильность российского рубля и злоупотребления административных лиц в отношении инвесторов.

**Обоснованность научных положений**, выводов и практических рекомендаций, полученных в диссертационной работе, обеспечивается результатами эмпирических исследований, полученных в ходе количественного анализа в статистической программе SPSS, и успешным представлением основных положений в ряде докладов, опубликованных статей в рецензируемых научных журналах и обсуждениях на конференциях («Ломоносов-2022», IV, V и VI Международных научно-практических конференциях «Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии», состоявшихся в МГУ имени М.В. Ломоносова в 2019, 2020 и 2021 гг.).

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования выводов диссертации для обеих сторон: российской и китайской, поскольку лучшее понимание партнёров, в том числе их озабоченностей, – основа для согласования взаимоприемлемых действий.

Результаты, полученные в ходе исследования, помогут лучше понять российской стороне, как воспринимают инвестиционное сотрудничество китайские партнёры, с какими барьерами они сталкиваются, и в соответствии с чем, могут способствовать совершенствованию направлений инвестиционной политики для повышения инвестиционной привлекательности энергетического сектора РФ. В свою очередь, для китайской стороны - особенности российских реалий (высокая степень концентрации производства в ТЭК, особенности налоговой системы, технических стандартов, разного рода административно-правовых практик). Результаты исследования также могут оказать содействие в принятии решений по вопросу осуществления эффективных инвестиций китайскими компаниями в российский энергетический сектор и сыграть большую роль в реализации китайскими компаниями стратегии «Идти вовне».

Полученные результаты исследования могут быть взяты на вооружение такими структурами, как Министерство экономического развития, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Консультативный совет по иностранным инвестициям в России, Федеральная миграционная служба, Федеральная антимонопольная служба и др.

**Апробация результатов исследования.** Результаты, полученные в рамках работы над диссертацией, представлялись и обсуждались на следующих научно-методических и научно-практических конференциях: IV, V и VI Международных научно-практических



конференциях «Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии», состоявшихся в МГУ имени М.В. Ломоносова в 2019, 2020 и 2021 гг.

По теме диссертации опубликовано 7 научных работ общим объемом 4,6 п.л. (из них авторских – 4,6 п.л.), в том числе 7 статей в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ, общим объемом 4,6 п.л. (из них авторских – 4,6 п.л.).

#### **Структура работы.**

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Объем диссертации составляет 193 страницы.

# ГЛАВА 1. РОССИЙСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ОБЪЕКТ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

## 1.1. Общая характеристика российского энергетического комплекса и его внешнеэкономических связей

Российская Федерация (Россия) является самой большой по площади страной мира. Её территория распространяется на Восточную Европу и Северную Азию. Местоположение страны, ее территориальный охват и рельеф отчасти обуславливают наличие в недрах различных полезных ископаемых. В России выявлены многочисленные месторождения нефти, природного газа, каменного угля, которые во многом и определили главную направленность экономики современной России, а именно ее топливно-энергетическую-специализацию.

Топливо-энергетический комплекс России (ТЭК) играет очень важную роль в ее национальной экономике. Он вносит весомый вклад в прирост ВВП. Так, например, в 2022 г. добыча полезных ископаемых в производство ВВП страны внесла 19342,3 млрд рублей и составила 11,3%, уступив лишь обрабатывающим производствам со вкладом в ВВП в размере 21118,2 млрд руб. (13,5%) и такой отрасли, как оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (12,2%).

Российский топливно-энергетический комплекс (ТЭК) включает в себя топливную промышленность (нефтяную, газовую, угольную, сланцевую, торфяную) и электроэнергетику. Российская энергетическая инфраструктура охватывает Единую энергетическую систему России, Единую систему газоснабжения, систему магистральных трубопроводов для транспортировки нефти и нефтепродуктов.

Изучим каждую отрасль на предмет запасов, добычи, экспорта, географического распределения, потребления и инвестиций.

### **Нефтяная отрасль.**

#### **Географическое распределение нефти.**

Крупнейшие месторождения нефти в России: Самотлорское, Ромашкинское, Приобское, Арланское, Ванкорское, Русское, Лянторское, Туймазинское, Фёдоровское и Мамонтовское. Основные регионы, где расположены месторождения нефти - Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа, Татарстан, Удмуртия, Красноярский край и Башкортостан.

Разведаны, готовятся к освоению или уже находятся на начальной стадии разработки месторождения нефти в Восточной Сибири – Ванкорское, Юрубчено-Тохомское, Верхнечонское и др. На Дальнем Востоке, наряду с Сахалинскими

месторождениями, ведётся добыча на новых месторождениях в Республике Саха (Якутия) – Среднеботуобинское, Талаканское месторождения. Потенциальные запасы нефти на шельфе морей Северного Ледовитого и Тихого океанов оцениваются как в несколько раз превышающие запасы материковой части.<sup>1</sup>

**Объемы добычи нефти** за десятилетний период представлены на рисунке 1.<sup>2</sup>



*рис. 1* Динамика изменения объемов добычи нефти с 2010 по 2020 гг.

Годовой объем добытой нефти за последние десять лет увеличился, но ненамного: с 505,2 млн тонн до 512,8 млн. тонн. Однако рост объемов добычи был весьма неравномерным: с 2010 по 2019 гг. объемы неуклонно росли и достигли пика добычи за весь анализируемый период, который был равен 560,2 млн тоннам. Однако темп роста сократился с 1,7 % в 2018 году до 0,9 % в 2019 году. Снижение темпов было обусловлено необходимостью выполнения обязательств в рамках действовавшего соглашения ОПЕК+.

В 2020 году произошел резкий спад объемов с 560,2 до 512,8 млн. тонн, в результате чего он приблизился к среднему уровню добычи в период 2010-2012гг. Таким образом, нефтедобывающая отрасль активно развивалась до пандемии, а после её завершения имеет достаточно потенциальных возможностей для восстановления темпов добычи.

Ключевыми нефтяными компаниями являются ПАО «НК Роснефть», ПАО «Лукойл», ПАО «Сургутнефтегаз», ПАО «Газпромнефть», ПАО «Татнефть», ПАО АНК «Башнефть» (рис.2).

<sup>1</sup> ТЭК России: 2020 функционирование и развитие [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/67220568> (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>2</sup> Добыча нефтяного сырья [Электронный ресурс] // Министерство Энергетики Российской Федерации, 2021. – Режим доступа: [Добыча нефтяного сырья | Министерство энергетики РФ \(minenergo.gov.ru\)](https://minenergo.gov.ru) (дата обращения: 30.10.2021)



рис.2 Доли компаний в объеме добычи нефти в России в 2019 году, %

В 2020 г. объем добычи нефти и газового конденсата сократили все ведущие российские компании (рис. 3).

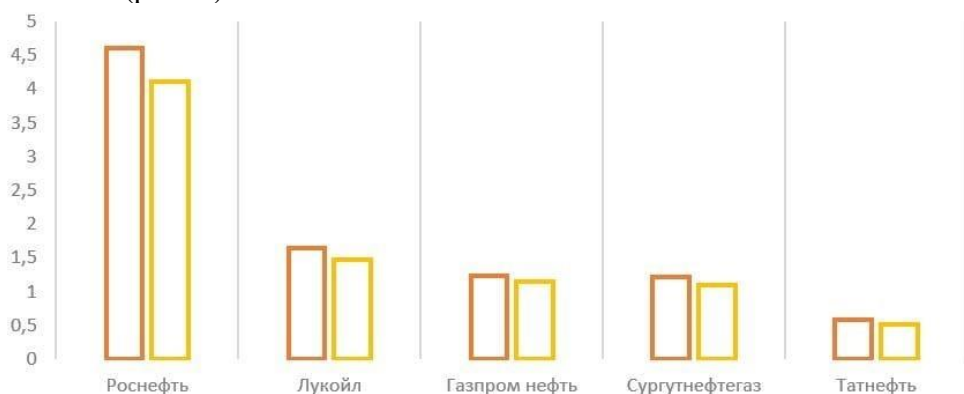


рис. 3 Объём добычи нефти и газового конденсата в 2019 и 2020 г., млн баррелей в сутки

Значимым показателем конкурентоспособности нефтяного сегмента энергетической отрасли является **экспорт**. На рисунке 4 представлена динамика экспорта нефти в период 2013-2020 гг.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> ТЭК России: 2013 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2014. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/2813.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

ТЭК России: 2014 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2015. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/5451.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

ТЭК России: 2015 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2016. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/9162.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

ТЭК России: 2016 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2017. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/13691.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

ТЭК России: 2017 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2018. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/17267.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

ТЭК России: 2018 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2019. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1635581079&tld=ru&lang=ru&name=22922> (дата обращения: 29.11.2021).

ТЭК России: 2019 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2020. – Режим доступа: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/ТЕК\\_annual/ТЕК.2019.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/ТЕК_annual/ТЕК.2019.pdf) (дата обращения: 29.11.2021).



рис.4 Динамика экспорта российской нефти за период 2013–2020 гг., млн. т.

За весь анализируемый период наблюдается неравномерная динамика экспорта нефти. В целом отмечается два серьезных спада экспорта нефти в 2014 и 2020 годах. В первом случае это связано с введением антироссийских санкций из-за конфликта с Украиной, а во втором, с кризисом из-за пандемии коронавируса. В 2019 году объем экспорта нефти достиг исторического максимума и составил 266 млн. т.

В 2020 г. общий объем вывоза российской нефти составил 232,5 млн т, что на 12,7% меньше, чем в предыдущем 2019 году. Снижение объемов экспорта зафиксировалось по всем основным направлениям. Наибольшее снижение характерно для направления: «страны Ближнего зарубежья» (–24,4 % к 2019 г.) Объем экспорта в страны дальнего зарубежья уменьшился за 2020 г. почти на 12% за счет сокращения поставок на традиционный европейский рынок сбыта.

Объем экспорта нефти в страны Западной Европы снизился почти на 20%. Вследствие этого доля этого направления поставок структуре российского нефтяного экспорта сократилось с 61,4 % в 2019 г. до 56,4 % в 2020 году.

Поставки нефти по восточному направлению также уменьшались, но незначительно. Это привело к увеличению доли восточного направления в структуре российского экспорта нефти на 5 процентных пунктов. Общий объем экспорта на восточном направлении составил 101,3 млн т.

### **Газовая отрасль**

Основная часть разведанных запасов природного газа находится в пределах

Западной Сибири в Ямало-Ненецком автономном округе. Самые известные месторождения — Бованенковское, Ямбургское, Медвежье, Харампурское, Надымское. В Поволжье запасами газа выделяется уникальное Астраханское газоконденсатное месторождение, а на Урале – Оренбургское газоконденсатное месторождение.

Основным центром газодобычи в стране является Надым-Пур-Тазовский район Западно-Сибирского бассейна. На долю этой территории приходится 82% добычи природного и попутного нефтяного газа в России.

В 2019 году вместе с запуском газопровода «Сила Сибири» начата промышленная добыча газа на Чаюдинском месторождении. В 2022 году планируется запуск Ковыктинского месторождения (Иркутская область), к середине 2020-х годов — месторождений на Ямале и Гыданском полуострове (Салмановское).

Объемы добычи газа за последние десять изменялись неравномерно (рис. 5)<sup>4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12</sup>.

---

<sup>4</sup> Там же, с. 207.

<sup>5</sup> ТЭК России: 2015 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2016. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/9162.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>6</sup> ТЭК России: 2016 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2017. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/13691.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>7</sup> ТЭК России: 2017 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2018. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/17267.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>8</sup> ТЭК России: 2018 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2019. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1635581079&tld=ru&lang=ru&name=22922> (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>9</sup> ТЭК России: 2019 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2020. – Режим доступа: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/ТЕК\\_annual/ТЕК.2019.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/ТЕК_annual/ТЕК.2019.pdf) (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>10</sup> ТЭК России: 2020 функционирование и развитие [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/67220568> (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>11</sup> Филиппова, Е.В. Тренды мировой энергетики в контексте возможностей Российской Федерации // Экономика и управление народным хозяйством. – 2021. – №4. – С. 95-99

<sup>12</sup> Чу, Л. Китайско-российское энергетическое стратегическое сотрудничество: задачи и перспективы / Л. Чу // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – №1 (90). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitaysko-rossiyskoe-energeticheskoe-strategicheskoe-sotrudnichestvo-zadachi-i-perspektivy> (дата обращения: 09.11.2021).

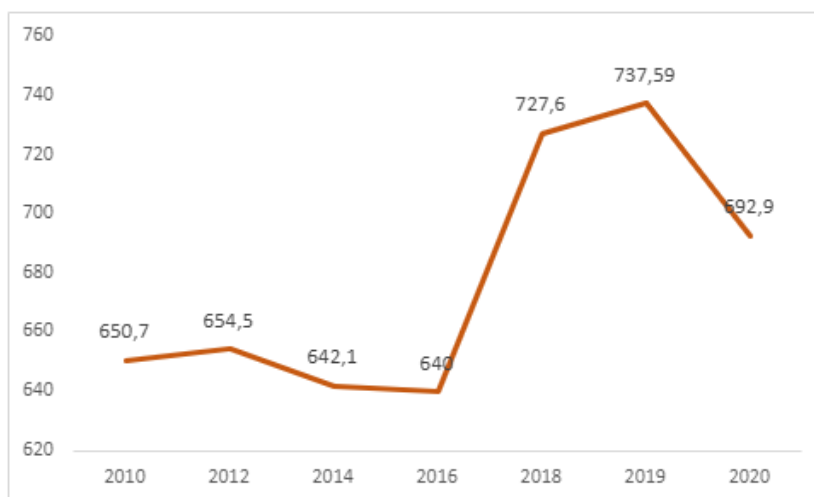
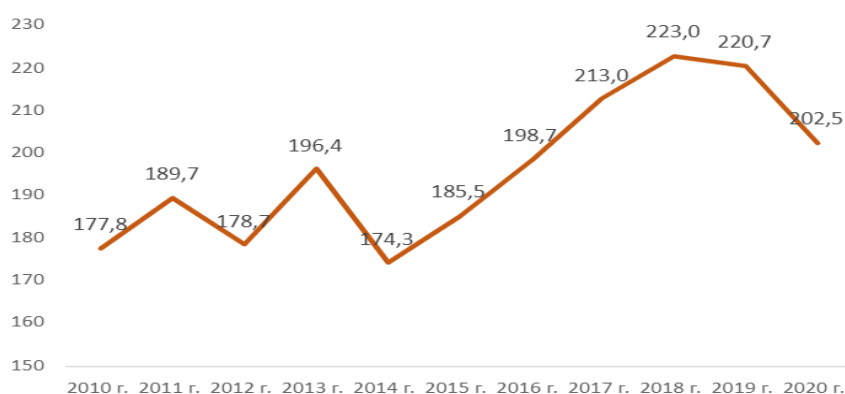


рис.5 Динамика объемов добычи газа с 2010 по 2020, трлн. м³

С 2010 по 2012 года объем незначительно увеличился, но после пошел на спад и достиг своего минимума в 2016 в размере 640 трлн. м³. С 2016 года наметилась положительная динамика увеличения объемов добычи газа. Таким образом с 2016 по 2019 гг. объем увеличился с 640 до 737,59 трлн. м³, достиг своего максимума на периоде. В 2020 году произошел резкий спад объемов добычи в России. За год они сократились почти на 6%.

По данным ФТС России и Федеральной службы государственной статистики (рис. б)<sup>13</sup> динамика экспорта газа в период 2010–2020 гг. очень нестабильна и скачкообразна. С 2010 по 2014 года можно зафиксировать два экспортных пика: 189,7 и 196,4 млрд. м³ соответственно. В 2014 был отмечен рекордный спад экспорта до 174,3 млрд. м³. В период в 2014 по 2018 год фиксируется стабильное увеличение объемов экспорта с 174,3 по 223 млрд. м³. В 2019-20 гг. отмечается падение объемов экспорта до 202,5 млрд. м³. Трубопроводный экспорт газа за пределы Российской Федерации снизился в 2020 г. на 14,2 млрд куб. м (-6,2% к 2019 г.)



<sup>13</sup> Экспорт Российской Федерации природного газа по данным ФТС России и Росстата [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://cbr.ru/vfs/statistics/credit\\_statistics/trade/gas.xls](https://cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/trade/gas.xls) (дата обращения: 10.11. 2021)

рис. 6 Динамика объемов экспорта газа с 2010 по 2020, млрд. м<sup>3</sup>

### Угольная отрасль

Угольная промышленность является основой для развития тепловой электроэнергетики, металлургии и коксохимии. Большая часть угольных месторождений (75%) сосредоточена в Сибири: Кузнецкий бассейн с углями всех видов, Канско-Ачинский бурогольный бассейн, слабо разведанный Тунгусский бассейн на севере Красноярского края, Улуг-Хемский бассейн в Тыве и другие. Более 10% месторождений угля находится на территории Дальнего Востока: Южно-Якутский, Ленский, Колымский, Буреинский и другие. В пределах европейской части страны запасами выделяется Печорский бассейн. По разным объективным причинам полностью свёрнута или значительно сокращена добыча угля в Подмосковном и Донецком бассейнах. Российские угли в большинстве своём высококачественные, с низким содержанием серы и невысокой зольностью.

С 2013 года по 2020 гг. объемы добычи угля в России неуклонно росли: с 350 до 437 млн. тонн, то есть увеличились за указанный период почти на 20%. В 2020 был зафиксирован резкий спад объемов добычи до 401,4 млн. тонн.

Рассмотрим объемы добычи угля с 2013 по 2020 гг. (рис.7).<sup>14</sup>

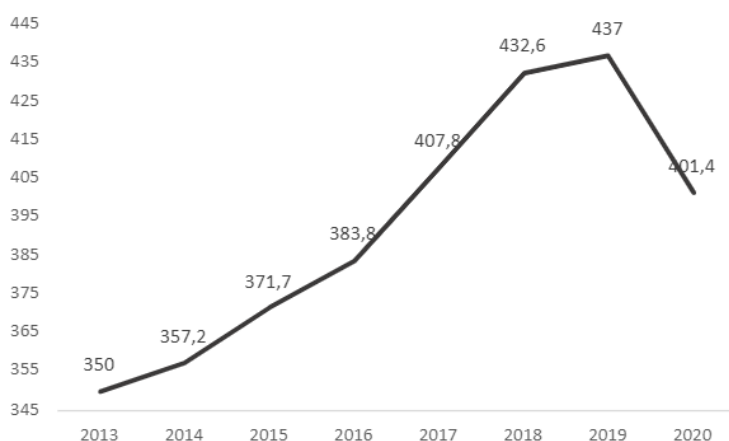


рис. 7. Динамика объемов добычи угля с 2010 по 2020 гг., млн тонн

Проанализируем объемы экспорта угля на основе данных статистики Министерства Энергетики РФ<sup>15</sup>:

<sup>14</sup> ТЭК России: 2016 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2017. – Режим доступа <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/13691.pdf> (дата обращения: 29.11.2021).

<sup>15</sup> Поставки российского угля [Электронный ресурс] // Министерство Энергетики РФ. –Режим доступа [Поставки российского угля | Министерство энергетики РФ \(minenergo.gov.ru\)](https://minenergo.gov.ru) (дата обращения: 13.11.2021)



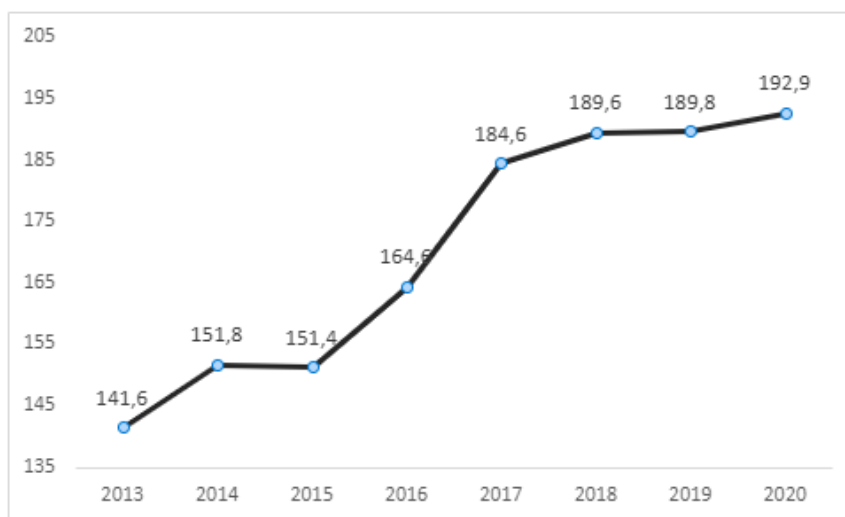


рис. 8 Динамика объемов экспорта угля с 2013 по 2020 гг., млн тонн

Объемы отгрузок угля за рубеж росли практически на всем временном периоде: со 141,6 млн тонн до 192,9 млн тонн, то есть увеличились на 26,5%. Было зафиксировано уменьшение объема экспорта в 2015 году, но оно было незначительным (с 151,8 до 151,4 млн тонн).

При этом в 2020 г. выросли экспортные отгрузки угля в дальнее зарубежье (+3,1 %) и сократились – в ближнее зарубежье (–10,2%). Импорт (завоз) угля в Российскую Федерацию уменьшился за 2020 г. на 2,0 %, в том числе завоз угля из Казахстана сократился на 1,8 % (из них энергетического угля – на 1,3 %).

Несмотря на снижение цен на уголь на мировом рынке, у потребителей сохранился интерес к российскому углю. Экспорт угля по данным угольных компаний увеличился на 1,6 % в 2020 году. В структуре экспорта 94,2% пришлось на страны дальнего зарубежья и 5,8% – на страны ближнего зарубежья (в 2019 г. соотношение было 93,4 % и 6,6 %, соответственно).

Экспорт угля в страны ближнего зарубежья в 2020 году сократился на 10,2 % по сравнению с 2019 годом: при этом по энергетическим углям снижение составило 26,5%, а объемы коксующегося угля увеличились на 51,4%. В страны дальнего зарубежья экспорт угля увеличился незначительно, на 3,1%.

Структура потребления угля в России представлена на рисунке 9:

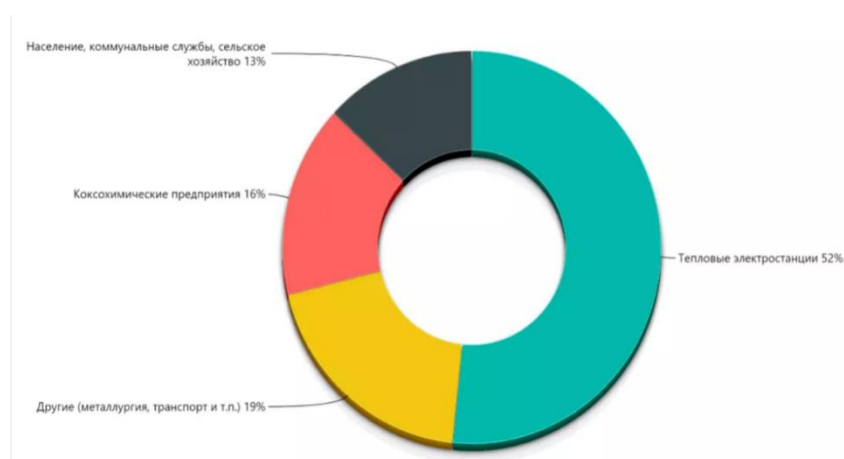


рис. 9 Структура потребления угля в России по отраслям в 2021 г, в %

В России ежегодно потребляется около 202 млн тонн угля, включая 21 млн. тонн импортного угля из Казахстана. Основными потребителями выступают тепловые электростанции — 52%, металлургия, химическая промышленность и транспорт -19%, коксохимические предприятия - 16%, население и коммунальные службы, сельское хозяйство - 13%.

### Электроэнергетика

Энергетическая система Российской Федерации включает в себя семь объединенных энергосистем ОЭС Центра, Средней Волги, Урала, Северо-Запада, Юга и Сибири) и территориально изолированных энергосистем.

Рассмотрим динамику изменения **мощностей электростанций** в России с 2010 по 2020 гг.(рис.10):<sup>16</sup>

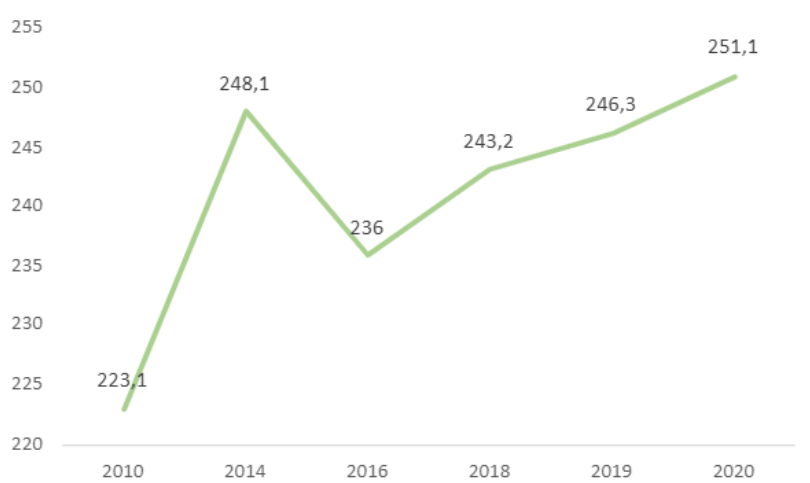


рис. 10 Динамика изменения мощностей электростанция в России, ГВт

В 2010 году установленная мощность электростанций в России составляла 223,1 ГВт. К 2014 году был зафиксирован резкий скачок установленной мощности, она достигла

<sup>16</sup> Основные характеристики российской энергетики [Электронный ресурс] // Министерство Энергетики РФ. – Режим доступа: [Основные характеристики российской электроэнергетики | Министерство энергетики РФ \(minenergo.gov.ru\)](https://minenergo.gov.ru) (дата обращения: 14.11.2021)

248,1 ГВт. Далее произошел резкий спад мощности до 236 ГВт в 2016 году. В период с 2018 по 2020 гг. мощности электростанций вновь увеличивались с 243,2 до 251,1 ГВт.

По данным Министерства энергетики РФ (рис. 11),<sup>17</sup> с 2013 по 2019 гг. выработка электроэнергии неуклонно увеличивалась с 1045 по 1096,2 млрд Квт\*час. В 2019 году это был рекордный пик выработки электроэнергии в России. Однако в 2020 зафиксировано снижение выработки электроэнергии до 1063,4 млрд. Квт\*час.

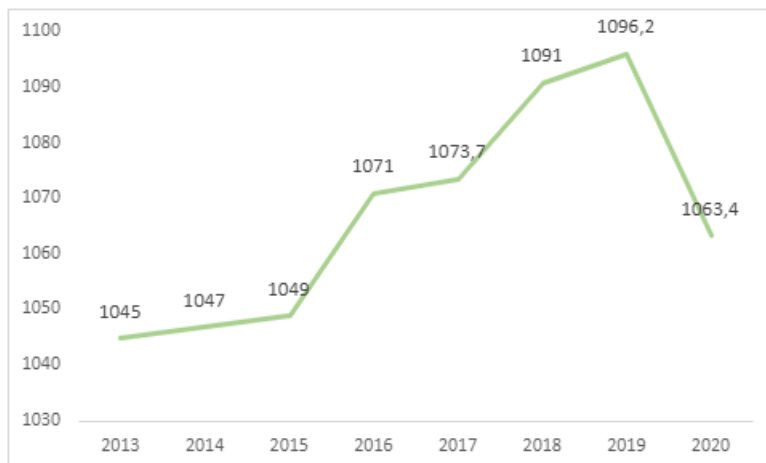


рис. 12 Динамика изменения выработки электроэнергии, млрд Квт\*час

### Отрасль возобновляемых источников энергии

В 2009 году Россия поставила цель достичь производства 4,5% от общей выработки энергии посредством возобновляемых источников энергии к 2024 году<sup>18</sup>. Как видно по данным рисунка 13, стратегия развития предполагает все большее смещение в сторону возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Кроме того, ставку предлагается делать на атомную энергию.

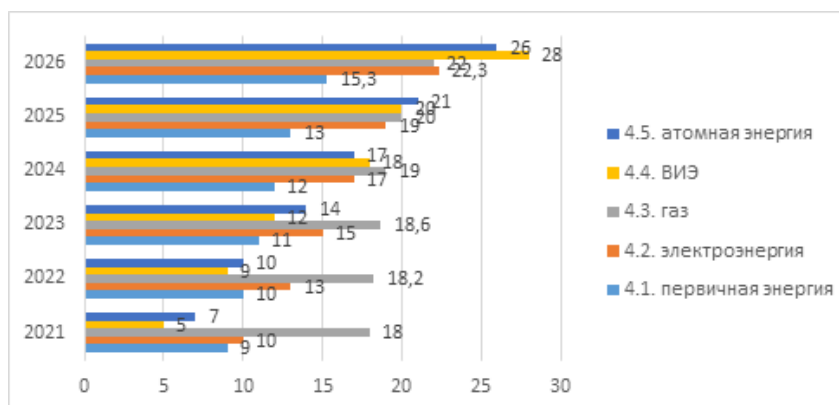


рис. 13 Прогноз роста производств основных энергоресурсов с 2021 по 2026 гг.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Приставка Е. К 2024 году 4,5% энергии в России должно стать «зеленой». На каком мы этапе? [Электронный ресурс] // Хайтек, 2020. – Режим доступа: [К 2024 году 4,5% энергии в России должно стать «зеленой». На каком мы этапе? \(hightech.fm\)](https://hightech.fm) (дата обращения: 14.11.2021)

Уже разработаны «зеленые» программы, согласно которым к 2035 году в России могут быть построены зеленые электростанции (на основе ветра, солнца и малые ГЭС) мощностью около 12 гигаватт, что составит 4,8% текущей мощности всей генерации.<sup>19</sup>

В России развиваются технологии возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Двухкратный рост темпов строительства был продемонстрирован по строительству объектов солнечной генерации (с 290 МВт в 2018 году до 594 МВт в 2019 году) (Рис.14)<sup>20</sup>.

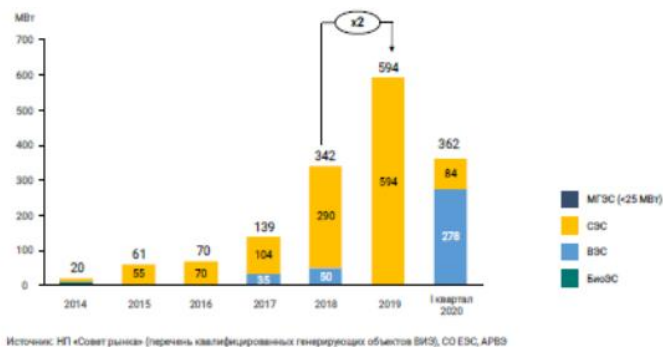


рис. 14 Динамика вводов электростанций на основе ВИЭ

На протяжении 2019 г. в России активно велись строительные и пусконаладочные работы на площадках ряда крупных проектов в структуре ГК «Росатом» (АО «НоваВмнд»):

- в конце 2019 г. было завершено строительство Адыгейской ВЭС (мощность 150 МВт), в марте 2020 г. первая и вторая ее очередь начали поставлять электроэнергию;
- в октябре 2019 г. начались строительные работы на площадке Кочубеевской ВЭС в Ставропольском крае (мощность 210 МВт), в 2020 г. была введена в эксплуатацию;
- в 2019 г. велось строительство трёх ветропарков (мощность 300 МВт) — Каменской, Сулинской и ВЭС Гуков. В первом квартале 2020 года состоялся ввод в эксплуатацию Сулинской и Каменской ВЭС;
- в 2020 г. произведен запуск Азовской ВЭС в Ростовской области (мощность 90 МВт);
- в стадии строительства Кольская ВЭС в Мурманской области (201 МВт) и т.д.

Несмотря на строительство этих и других объектов ВЭС наблюдается отставание от плановых показателей ввода в эксплуатацию объектов (рис. 15)<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Рынок возобновляемой энергетики России: текущий статус и перспективы развития. Информационный бюллетень. URL: [0\\_QpMU3sFiiWS8DWQGAjebKaVDm6WVTGiO.pdf](https://www.bigpowernews.ru/0_QpMU3sFiiWS8DWQGAjebKaVDm6WVTGiO.pdf) (bigpowernews.ru) (дата обращения: 16. 11. 2021).

<sup>21</sup> Рынок возобновляемой энергетики России: текущий статус и перспективы развития. Информационный бюллетень. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [0\\_QpMU3sFiiWS8DWQGAjebKaVDm6WVTGiO.pdf](https://www.bigpowernews.ru/0_QpMU3sFiiWS8DWQGAjebKaVDm6WVTGiO.pdf) (bigpowernews.ru) (дата обращения: 16. 11. 2021).



Рис. 15 Плановые и фактические вводы объектов ДПМ ВИЭ

В настоящее время проекты ВИЭ развиваются в тех регионах РФ, которые имеют наибольший природный потенциал (Республика Крым, Оренбургская, Астраханская, Ростовская области, Ставропольский край и др.) (рис. 16).

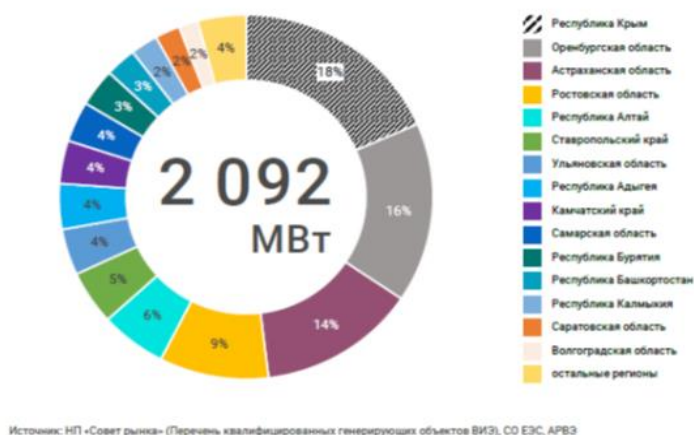


Рис. 16 Действующие генерирующие объекты ВИЭ (региональное распределение)

### Внешнеэкономические связи ТЭКа РФ.

Современной тенденцией развития внешнеэкономических связей ТЭКа РФ является их перенаправление (или «переориентация») с европейского рынка на быстро растущие рынки Юга и Востока. Начало этому процессу было положено еще в 2014 году, когда рядом стран (в первую очередь, США и странами ЕС) были введены санкции против нефтегазовой отрасли России, «закрывающиеся в запрете поставок в Россию товаров, услуг и технологий для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и в сланцевых пластах, а также в ограничении финансирования нефтегазовых компаний», которые поставили под угрозу устойчивое развитие отрасли в долгосрочной перспектив. Тогда этот процесс получил название - «поворот на Восток».

В 2023 году «энергетическая переориентация» на страны Юга и Востока в условиях постпандемии, нововведенных санкций в отношении России, контрсанкций и эскалаций международных конфликтов становится всё более обозримой. Сам президент РФ Путин В.В. неоднократно упоминает о необходимости диверсификации энергетического экспорта: «В ближайшей перспективе поставки энергоресурсов в западном направлении будут неизбежно сокращаться и надо закрепить тенденцию последних лет - переориентировать их на быстрорастущие рынки Юга и Востока. Следует определить ключевые объекты инфраструктуры и начать их строить».<sup>22</sup>

*Основные направления импорта российских энергоресурсов.*

Несмотря на то, что доходы России от экспорта ископаемого топлива значительно снизились с момента своего пика в марте 2022 года, многие страны по-прежнему импортируют из России ископаемое топливо на миллионы долларов в день. Доходы от экспорта ископаемого топлива, экспортируемого в ЕС, снизились более чем на 90% по сравнению с пиковым уровнем, но в 2023 году блок все еще импортировал сырую нефть и природный газ на сумму более 18 миллиардов долларов (рис. 18)<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Тихонов С. Российские нефть и газ будут переориентированы на внутренний рынок и на Восток // Российская газета - Федеральный выпуск: №82(8730) URL: <https://rg.ru/2022/04/14/rossijskie-neft-i-gaz-budut-pereorientirovany-na-vnutrennij-rynok-i-na-vostok.html?ysclid=loegjhs9td452408054>

<sup>23</sup> Conte N. Who's Still Buying Russian Fossil Fuels in 2023? // Visual Capitalist. 2023. July, 6-th. URL: <https://www.visualcapitalist.com/whos-still-buying-russian-fossil-fuels-in-2023/>.



Country	Russian Fossil Fuel Imports* (Total)	Crude Oil	Natural Gas	Coal
 China	\$30.0B	\$23.9B	\$2.7B	\$3.3B
 EU	\$18.4B	\$11.2B	\$7.2B	\$0
 India	\$15.2B	\$12.8B	\$0	\$2.5B
 Türkiye	\$12.1B	\$7.3B	\$3B	\$1.7B
 UAE	\$2.3B	\$2.3B	\$0	\$0
 South Korea	\$2.1B	\$0.6B	\$0.3B	\$1.2B
 Slovakia	\$2.0B	\$1.1B	\$0.9B	\$0
 Hungary	\$1.9B	\$0.8B	\$1.1B	\$0
 Belgium	\$1.9B	\$0.5B	\$1.4B	\$0
 Japan	\$1.8B	\$0	\$1.5B	\$0.3B
 Spain	\$1.7B	\$0.6B	\$1.1B	\$0
 Singapore	\$1.7B	\$1.7B	\$0	\$0
 Brazil	\$1.6B	\$1.4B	\$0	\$0.2B
 Netherlands	\$1.6B	\$1.5B	\$0.1B	\$0
 Saudi Arabia	\$1.5B	\$1.4B	\$0	\$0
 Egypt	\$1.4B	\$1.3B	\$0	\$0.2B
 Bulgaria	\$1.3B	\$1.1B	\$0.3B	\$0
 Italy	\$1.2B	\$0.8B	\$0.4B	\$0
 Malaysia	\$1.1B	\$1.0B	\$0	\$0.1B
 Czech Republic	\$1.0B	\$1.1B	\$0	\$0

Рис. 18 Импорт российского ископаемого топлива за период с 1 января 2023 г. по 16 июня 2023 г. в долларах США

Согласно рис. 37, *Китай* по-прежнему остается крупнейшим покупателем ископаемого топлива в России: на 16 июня 2023 года импорт достиг 30 миллиардов долларов. Поскольку почти 80% импорта топлива в Китай приходится на сырую нефть, среднесуточные доходы России от импорта ископаемого топлива из Китая снизились с 210 миллионов долларов в 2022 году до 178 миллионов долларов в 2023 году, главным образом из-за падения цен на российскую сырую нефть.

За Китаем следуют *страны ЕС* в совокупности, которые, несмотря на то, что с августа 2022 года больше не импортируют уголь из России, по-прежнему импортируют ископаемое топливо на сумму 18,4 миллиарда долларов, в соотношении 60/40 сырой нефти и природного газа соответственно.

*Индия* является следующим по величине импортером российского ископаемого топлива, колоссально увеличив объемы импорта ископаемого топлива за период с февраля 2022 года по настоящее время. Более того, темпы импорта продолжают расти. По мнению старшего аналитика Альфа-банка Никиты Блохина, «если ориентироваться на данные Министерства торговли Индии, то объемы января 2023 года к январю 2022-го показывают

увеличение поставок топлива в 23 с лишним раза; если же взять за базу расчета данные аналитической компании Vortexa, отслеживающей движение нефтяных судов, то за март 2023 года получается схожая динамика — поставки российской нефти в Индию превышают 1,5 млн баррелей в сутки, что в 23,5 раза превосходит показатели марта 2022 года». <sup>24</sup> Такими темпами Индия обгонит страны ЕС по импорту ископаемого топлива России в самом ближайшем будущем.

Далее следует *Турция*, которая в 2023 году импортировала из России ископаемое топливо на сумму более 10 миллиардов долларов, при этом все остальные следующие за ней страны в этом году импортировали из России топлива на сумму менее 3 миллиардов долларов.

В Институте энергетики и финансов считают, что России необходимо осваивать другие рынки, в частности рынки Юго-Восточной Азии. По мнению экспертов, Вьетнам, Филиппины или Индонезия готовы покупать российскую нефть и могут быть весьма сговорчивы в процессе покупки, поскольку эти страны демонстрируют дружелюбие или хотя бы нейтралитет по отношению к России.

На сегодняшний же день из азиатских стран Южная Корея импортирует российские энергоресурсы на сумму 2,1 миллиардов долларов, Япония - на сумму 1,8 миллиардов долларов, Сингапур - на 1,7 миллиардов долларов (рис.37).

По мнению ряда специалистов, перенаправление поставок с европейских на азиатские рынки требует значительных вложений в транспортную инфраструктуру (трубопроводы, порты, танкеры). Эти вложения имеют смысл только в том случае, если смена направления поставок будет долгосрочной, на несколько десятилетий.

#### *Ключевой импортер российских энергоресурсов.*

Потребность Китая во всех видах энергоресурсов неуклонно растет на протяжении последних трех десятилетий. Производство и добыча нефти, газа и угля в Китае обеспечивает лишь часть потребностей национальной экономики, и поэтому с конца 1980-х гг. страна проводит активную политику, направленную на поиск новых торговых партнеров, совершенствование форм и механизмов международной торговли, инвестиционного сотрудничества, и которая бы соответствовала инициативе «Один пояс, Один путь».

С 2010 г. по 2021 г. объем экспорта РФ в КНР вырос в 3 раза, до 78,1 млрд долл. США при среднегодовом темпе 10,6%. Опережающая динамика российского экспорта

---

<sup>24</sup> Будрис А. Россия перенаправила нефть в Китай и Индию: достаточно ли этих двух рынков // Forbes, 2023/ URL: <https://www.forbes.ru/biznes/486911-rossia-perenapravila-neft-v-kitaj-i-indiu-dostatocno-li-etih-dvuh-rynkov?ysclid=loefr015w4245277738>



определялась преимущественно наращиванием поставок энергоносителей (нефть, природный газ, каменный уголь). В структуре экспорта за 2017–2021 гг. на долю продукции, относящейся к категории «Энергоносители», пришлось 66,6% общего объема экспортных операций РФ, древесина составила 8,7%, руды – 4,3% (рис. 19)<sup>25</sup>

Рисунок 8. Товарная структура экспорта в КНР из РФ

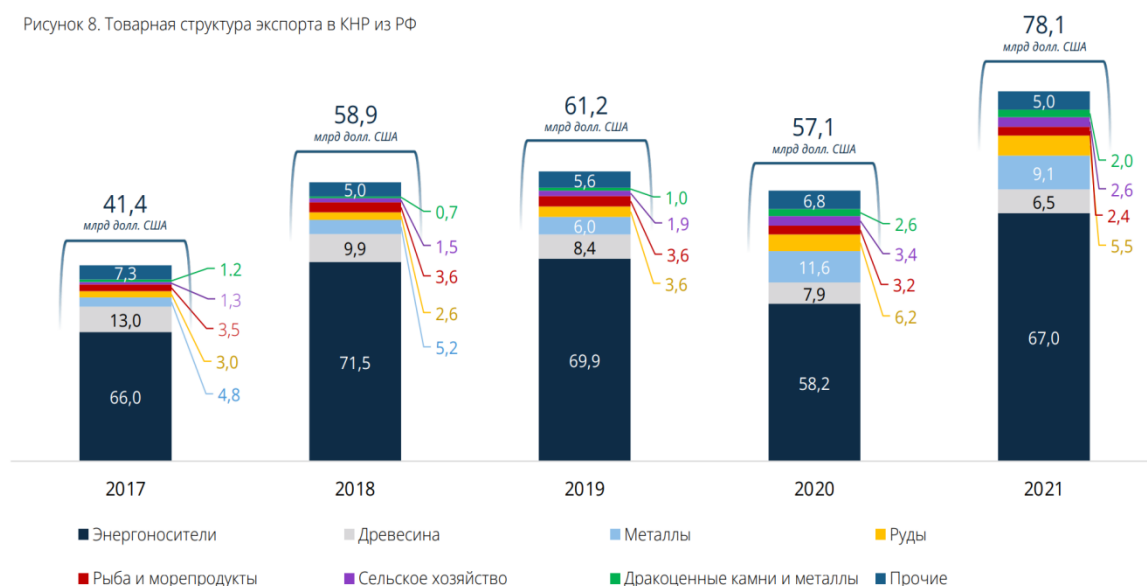


Рис. 19 Товарная структура экспорта в КНР из РФ с 2017 по 2021 гг.

Согласно данным Центра исследований энергетики и чистого воздуха (CREA) (рис. 20)<sup>26</sup>, экспорт основных энергетических ресурсов (угля, газа и нефти) из России в Китай достиг отметки в 75,1 млрд долл. на конец октября 2023 года (9,4 млрд долл. - уголь, 8,6 млрд долл. - газ, 57,1 млрд долл. - нефть).

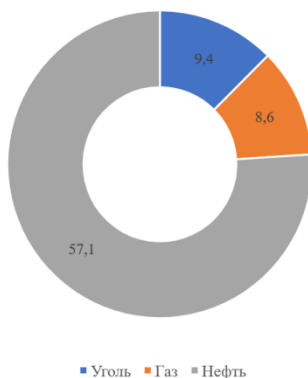


Рис. 20 Экспорт в КНР из РФ основных энергоресурсов на 28.10.2023

### Поставки нефти

В 2017–2018 гг. РФ занимала первое место среди основных стран-экспортеров нефти в КНР, а с 2019 г. страна стала вторым поставщиком сырой нефти в КНР после

<sup>25</sup> Внешняя торговля: Россия, Китай, Дальний Восток Москва, 2022. URL: 2209-1624-dig-import-chnr.pdf (vostokgosplan.ru)

<sup>26</sup> Largest importers of fossil fuels from Russia URL: Russia Fossil Tracker – Payments to Russia for fossil fuels since 24 February 2022

Саудовской Аравии. Росту объёмов поставок способствовал полный отказ КНР в 2019 г. от закупок нефти из Венесуэлы из-за возможного попадания под вторичные санкции США и выгодного для китайских импортёров курса российского рубля. В 2021 г. экспорт российской нефти в КНР в натуральном выражении сократился на 13,4%, составив 72,4 млн т, при росте его стоимостного объёма на 31,1% до 35,8 млрд долл. (рис.22). Россия сохранила второе место среди поставщиков нефти в КНР. В пятерку основных поставщиков нефти также вошли Саудовская Аравия, поставившая 87,6 млн т сырой нефти на сумму 43,9 млрд долл. США, Ирак (54,07 млн т/ 26,42 млрд долл. США), Оман (44,81 млн т/ 22,45 млрд долл. США) и Ангола (39,15 млн т/ 19,79 млрд долл. США). Нарращивание экспорта нефти является перспективным направлением развития торгового сотрудничества России и КНР, в том числе с учётом планов совместного освоения месторождений арктического шельфа.

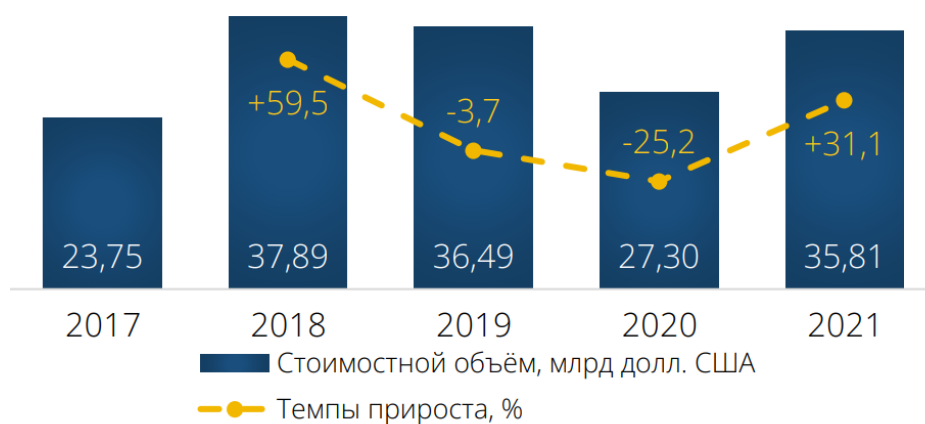


Рис. 21 Динамика стоимостного объёма экспорта сырой нефти из РФ в КНР



Рис. 22 Динамика физического объёма экспорта сырой нефти из РФ в КНР

### Поставки природного газа

Китай считается самым быстрорастущим потребителем газа в мире.<sup>27</sup> Рост потребления газа в нем связан с проводимой в стране политикой по замене угля на газ как более экологически чистый источник энергии. В 2019 г. КНР импортировала 124 млрд м<sup>3</sup> природного газа, в 2020 г. этот показатель составил 130 млрд м<sup>3</sup>, а в 2021 г. достиг 158,6 млрд м<sup>3</sup>.

В 2014 году российская компания «Газпром» и Китайская Национальная Нефтегазовая Корпорация (CNPC) подписали договор купли-продажи российского газа в Китай по газопроводу «Сила Сибири» с предполагаемой ежегодной поставкой газа «в объеме 38 млрд куб. м газа в год в течение 30 лет», хотя сами поставки начались лишь 2 декабря 2019 года.<sup>28</sup>

В этот год объем экспорта газа в КНР составил 0,328 млрд кубометров. В 2020 году, по данным Газпрома<sup>29</sup>, 4,101 млрд кубометров природного газа было предоставлено по «Силе Сибири» Китаю. План на 2021 г. составлял 10 млрд кубометров, при сохранении динамики поставок 2020 года.

По данным Главного таможенного управления КНР от 20 декабря 2021 года, поставки газа из России в Китай за 11 месяцев увеличились примерно в 3 раза.<sup>30</sup> Общая стоимость закупок этого вида энергоносителя достигла 1,27 млрд. долл. (увеличение в 2,47 раза). По этим итогам на конец 2021 г. Россия занимает второе место среди поставщиков трубопроводного природного газа Пекину (первое место продолжает занимать Туркмения).

Китай также закупает у России сжиженный природный газ (СПГ). Крупнейшая частная российская газовая компания НОВАТЭК начала поставки СПГ в Китай со своего завода «Ямал СПГ» в ноябре 2018 года<sup>31</sup>.

Согласно новому российско-китайскому соглашению, подписанному в феврале 2022 г., экспорт российского природного газа в КНР по дальневосточному маршруту к 2028 г. может достигнуть 48 млрд м<sup>3</sup> в год.

Более того, согласно Энергетической стратегии России до 2035 года поставки российского газа в страны АТР должны составить к 2024 г. 38 млрд м<sup>3</sup>, к 2035 г. – 80 млрд

---

<sup>27</sup> Подобедова Л., Дзядко Т. «Газпром» запустил первый газопровод в Китай: Сможет ли российская компания удвоить экспорт за счет нового рынка [Электронный ресурс] // RBC, 2019. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/02/12/2019/5de4b1e29a7947da6d1db2f3?ysclid=l3ptythiv> (дата обращения: 12.11.2021)

<sup>28</sup> Маркетинг газа в Китай [Электронный ресурс] // Газпром. – Режим доступа: [Маркетинг газа в Китае \(gazprom.ru\)](http://gazprom.ru) (дата обращения: 13.11.2021)

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Россия за 11 месяцев увеличила в 2,95 раза поставки трубопроводного газа в Китай [Электронный ресурс] // ТАСС, 2021. – Режим доступа: [Россия за 11 месяцев увеличила в 2,95 раза поставки трубопроводного газа в Китай - Экономика и бизнес - ТАСС \(tass.ru\)](https://tass.ru) (дата обращения: 13.11.2021)

<sup>31</sup> Там же.

м3. Принимая во внимание перспективы развития энергетического сотрудничества РФ и КНР, значительная часть указанных объемов поставок будет приходиться на китайских потребителей.

Если говорить о динамике стоимостного объема экспорта природного газа из России в Китай, то можно отметить ее положительный и растущий характер. На конец 2021 года стоимостный объем экспорта составил 3,77 млрд. долл. (рис.23)



Рис. 23 Динамика стоимостного объема экспорта природного газа из РФ в КНР

#### Поставки угля

По данным за 2017–2021 гг. Россия с долей 11,8% является одним из ключевых экспортёров угля в КНР, уступая Австралии, на которую приходится почти четверть всех поставок, и Индонезии. Стоимость экспортируемого из России угля заметно выше, чем у ближайших конкурентов – средняя цена 1 т австралийского угля в 2021 г. ниже российского почти на 35%, индонезийского – на 16,1%. На уголь приходится более половины потребляемого КНР топлива – 57%. Несмотря на меры, предпринимаемые руководством КНР по снижению объёмов потребляемого угля, потребность КНР в нем будет оставаться высокой еще достаточно долго, так как процесс перехода на более экологичные виды топлива требует существенных финансовых, временных и организационных затрат. Кроме того, рекордный рост цены на уголь на рынках Азии и Европы летом 2022 г. (свыше 400 долл. США за т) и обострение глобальной конкуренции за все виды топлива будут подталкивать КНР к поиску дополнительных возможностей и гарантий обеспечения устойчивости поставок энергетических ресурсов, включая уголь.

В 2017–2021 гг. экспорт каменного угля из РФ в КНР стабильно рос, составив в 2021 г. 50,8 млн т (6,28 млрд долл. США). Исключением стал 2020 г., когда сокращение спроса повлекло снижение цен на угольном рынке и объем российского экспорта в КНР в стоимостном выражении снизился на 5,1%. При этом физический объем экспорта рос на

протяжении всего рассматриваемого периода.

## **1.2. Перспективы развития энергетического комплекса России на современном этапе мировой энергетики**

### **Основные концептуальные тенденции развития мировой энергетики.**

На сегодняшний день декарбонизация и низкоуглеродное развитие являются ключевыми долгосрочными тенденциями в развитии мировой энергетики в рамках так называемого «энергетического перехода», определяемого как отказ от использования углеводородов в пользу «зеленых» альтернативных источников энергии с целью эффективного сокращения выбросов углекислых газов в атмосферу. Всё больше и больше стран принимают на себя обязательства по достижению углеродной нейтральности к 2050г. в условиях реализации Парижского соглашения 2015г. - соглашения в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата, регулирующего меры по снижению содержания углекислого газа в атмосфере с 2020 года.

Китай, будучи лидером среди всех стран по выбросам углекислого газа в атмосферу, в сентябре 2020 г. объявил, будет стремиться к углеродной нейтральности к 2060 г. По мнению Си Цзиньпина, это должно положительным образом отразиться на инвестициях Китая в энергетику и на стратегии безопасности. «Можно ожидать, что доля возобновляемых источников энергии в общем энергобалансе Китая достигнет 85% к 2050 г. Ожидается также, что пик потребления нефти Китай пройдет в 2025 г. (730 млн тонн), а затем потребление снизится до 270 млн тонн к 2060 г. Что касается природного газа, то его потребление продолжит расти в качестве альтернативы углю». <sup>32</sup> Достижение углеродной нейтральности в Китае до 2060 года требует радикального энергетического перехода. При нынешней политике Китай может достичь пика выбросов углекислого газа (CO<sub>2</sub>) до 2030 года, в то время как углеродная нейтральность влечет за собой сокращение выбросов CO<sub>2</sub> на 7,8 Гт в 2060 году и требует капитальной перестройки энергетической системы. На сегодняшний день Китай вложил около 900 млрд долл. в возобновляемые источники энергии (с 2009 г.), что по подсчетам в 2 раза больше, чем инвестировали США в ВИЭ за аналогичный период. «Китай обладает более 1/3 мировой установленной мощности солнечной и ветровой генерации и лидирует в мире по показателям

---

<sup>32</sup> Коданева С.И. (2022). Энергетический переход: мировые тренды и их последствия для России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 15. № 1. С. 167–185. Режим доступа: [kn2hlx3oeq5tw4ocumc8cjaydxqx1e11.pdf](https://kn2hlx3oeq5tw4ocumc8cjaydxqx1e11.pdf) (e-cis.info)

производство биоэнергии, гидроэнергетики, солнечного нагрева воды и геотермальной энергии».<sup>33</sup>

Достижение углеродной нейтральности в Китае до 2060 года требует радикального энергетического перехода. Чтобы определить возможные пути перехода энергетической системы Китая, было проведено исследование и представлена оценка на основе сценариев с использованием модели платформы анализа низких выбросов (LEAP).<sup>34</sup> Оценка взаимосвязи между энергетическим переходом и рентабельностью инвестиций в энергетику (EROI) показывает, что энергетический переход может снизить EROI, что приведет к увеличению инвестиций в энергетику, спроса на энергию и выбросов. Анализ неопределенности также показывает, что медленная политика интеграции возобновляемых источников энергии и темпы проникновения улавливания и хранения углерода (CCS) могут препятствовать снижению выбросов, а возможная нехватка ископаемого топлива требует гораздо более быстрого распространения ветровой и солнечной энергии. Результаты предполагают продолжение текущей преференциальной политики в отношении возобновляемых источников энергии и дальнейшие исследования и разработки по внедрению CCS. Результаты также указывают на необходимость создания резервных мощностей для повышения энергетической безопасности в переходный период.

Россия является четвертым по величине источником выбросов парниковых газов в мире и одним из крупнейших в мире экспортеров углеводородов, как было показано выше. В связи с тем, что большая часть российского бюджета пополняется за счет экспорта ископаемого топлива, Россия более осторожна, чем другие промышленно развитые страны, в своих действиях в вопросах изменения климата. По мнению большого числа специалистов, в настоящее время крупномасштабный энергетический переход не является целесообразным для России. Нельзя сказать, что РФ не предпринимает попытки в направлении достижения углеродной нейтральности. Так, например, в мае 2021 года был разработан «Проект российского климатического закона», суть которого заключалась во внедрении системы компенсации выбросов углерода, торговли выбросами углерода и раскрытии информации о выбросах и механизмах учета выбросов; Сахалинская область является первым пилотным регионом «торговой системы» для операций с углеродными единицами на внешних и внутренних рынках в рамках эксперимента по снижению парниковых выбросов в атмосферу и достижению углеродной нейтральности к 2025 году. Стратегия социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов

---

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Yang, Y., Wang, H., Löschel, A. *et al.* Energy transition toward carbon-neutrality in China: Pathways, implications and uncertainties. *Front. Eng. Manag.* 9, 358–372 (2022).

парниковых газов до 2050 года (утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29.10.2021 г.), согласно которой Россия достигнет снижения выбросов парниковых газов параллельно с устойчивым экономическим ростом и планами по достижению углеродной нейтральности к 2060 г. Также в программе плана устойчивого развития РФ до 2035 г. прописываются пункты, свидетельствующие о заинтересованности России в развитии ВИЭ. Более того, 26 октября 2023 года указом президента РФ Путиным В.В. была подписана «Климатическая доктрина», в которой описываются положения Стратегии социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года.

По мнению ряда специалистов, всех этих мер пока недостаточно для достижения углеродной нейтральности к 2060г, и это для России несет определенные риски, среди которых снижение спроса на углеводороды, необходимость уплаты «таможенных платежей за углерод», а также инвестиционные риски и потери (например, продажа в октябре 2019 г. норвежским пенсионным фондом Global по этическим соображениям пакета акций «Норникеля», поскольку, по мнению Минфина Норвегии, из-за деятельности компании страдает окружающая среда, а это нарушает этический кодекс фонда) и др.

В настоящее время 2 страны уже достигли углеродной нейтральности, 13 страны вписали свою цель в закон, 3 страны предложили законодательные акты, 45 стран выпустили политические документы (в т.ч. Китай). Кроме того, 79 стран и регионов обсуждают вопросы достижения углеродной нейтральности, к их числу относится Россия. Таким образом, можно сделать вывод о небольшом разрыве между Россией и Китаем в вопросах энергетического перехода.

В контексте углеродной нейтральности России и Китаю следует продвигать больше проектов в области низкоуглеродного сотрудничества и способствовать достижению глобальных целей устойчивого развития<sup>35</sup>.

1. Повышение уровня практического сотрудничества в ядерной энергетике. Развитие и использование ядерной энергии как низкоуглеродного, безопасного и чистого источника энергии имеет важное значение для оптимизации энергетической структуры и решения проблем изменения климата. Так 19 мая 2021 г. Лидеры Китая и России стали свидетелями церемонии закладки фундамента двустороннего сотрудничества в области ядерной энергетике: проекты Tianwan nuclear Power Plant и Худару Nuclear Power Plant. Сооружение блоков 7 и 8 Тяньваньской атомной электростанции, а также блоков 3 и 4

---

<sup>35</sup> Wang Xiohan, Chinese - Russian Energy Governance in the Context of Carbon Neutrality: Current Situation, Problems and Promotion Paths. Bulletin of Higher Educational Institutions. North Caucasus Region. Social Science. 2022;(2):129-136.

атомной электростанции Сюдапунь является крупнейшим проектом сотрудничества в области ядерной энергетики и символическим достижением в сотрудничестве России и Китая. После ввода в эксплуатацию этих четырех ядерных энергоблоков годовая генерирующая мощность достигнет 3,76 миллиарда киловатт-часов, что эквивалентно ежегодному сокращению 30,68 миллионов тонн выбросов углекислого газа.

## 2. Расширение сотрудничества в секторе газа.

Природный газ, как низкоуглеродистый источник энергии среди ископаемых источников энергии, играет важную роль в энергетическом переходе. Ожидается, что доля углеводородов в мировом энергопотреблении упадет с 80 - 85 % до 60 - 65 % в ближайшие 25 лет. Однако роль природного газа, особенно СПГ, будет увеличиваться на фоне снижения потребления нефти и угля. Президент Путин публично заявил о своем желании увеличить в России добычу сжиженного природного газа (СПГ) к 2035 году и захватить около 20% доли международного рынка. Энергичное развитие проектов сотрудничества в области более чистого СПГ также является моделью энергетического сотрудничества. В Арктике проект «Ямал СПГ» находится в стадии реализации. В мае 2021 г. также успешно введена в эксплуатацию четвертая производственная линия проекта. Проект «Арктик СПГ 2» сейчас находится на стадии строительства. Общая мощность проекта составляет около 19,8 млн тонн СПГ. в год, и ожидается, что первая производственная линия будет введена в эксплуатацию в декабре 2023 года. Проекты СПГ станут выгодными направлениями будущего российско-китайского сотрудничества в области низкоуглеродной энергетики.

## 3. Совместное изучение сотрудничества в области управления выбросами углерода.

Китай запускает пилотные миссии по торговле углеродом в 2021 году, а Россия также проводит пилотный проект на Сахалине. В будущем две страны могут сотрудничать на рынке торговли выбросами углеродов для контроля торговли углеродными выбросами и предоставления «зеленых» кредитов.

### **Перспективы развития энергетического комплекса России**

Российская энергетика, как часть мировой, последние несколько десятилетий находится в процессе трансформации. При этом на текущий момент она переживает новый этап, который получил название «Четвертый энергетический переход». Причинами наступления данного этапа являются<sup>36</sup>:

- 1) появление и быстрое распространение новых технологий;
- 2) изменения в государственной энергетической политике.

---

<sup>36</sup> Горбунова, О. А. Воздействие санкций на функционирование российских компаний нефтегазового сектора на мировом рынке нефти и газа / О.А. Горбунова // Вестник евразийской науки. – 2018. – №2.



Характерные признаки этого этапа проявляются все последнее десятилетие. Они представляют собой охват процессами коммерциализации нетрадиционных энергетических ресурсов и технологий, таких как: ветровые электростанции, солнечные батареи, аккумуляторы электроэнергии и другие.

На сегодняшний день в России существует ряд официальных документов и проектов, в которых утверждены перспективы развития современной энергетической отрасли РФ. К ним прежде всего относят «Энергетическую стратегию Российской Федерации на период до 2035 года», ведомственный проект «Цифровая энергетика», государственную программу РФ «Развитие энергетики» - 30 и другие.

В Указе Президента РФ №204<sup>37</sup> подчеркивается вклад энергетического сектора в достижение национальных целей (снижение уровня бедности в 2 раза; повышение продолжительности жизни; обеспечение устойчивого роста доходов граждан; улучшение жилищных условий; внедрение в социально-экономической сфере цифровых технологий; обеспечение технологического развития РФ и др.).

Перспективы развития топливно-энергетического комплекса России в целом и отраслей, которые его составляют, подробно описаны в документе **«Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года»** (далее - Стратегия)<sup>38</sup>. Стратегия была утверждена распоряжением правительства Российской Федерации в июне 2020 года и соответствует федеральному закону «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Настоящая стратегия согласуется со стратегией национальной безопасности, стратегией научно-технического развития, стратегией пространственного развития, доктриной энергетической безопасности РФ.

В первую очередь, в настоящем документе определены цель и приоритеты развития энергетической отрасли.

Главной целью развития данной отрасли является интенсивное содействие социально-экономическому развитию страны и сохранение ведущих позиций в мировом ТЭК до 2035 года.<sup>39</sup> Именно для реализации этой цели в данный момент необходимо перейти от текущей модели российской энергетики к более гибкой и, в то же время,

---

<sup>37</sup> Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44252> (дата обращения 05.12.2021)

<sup>38</sup> Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: [w4sigFOiDjGVDYT4IgsApssm6mZRb7wx.pdf \(government.ru\)](https://www.government.ru/documents/44252/w4sigFOiDjGVDYT4IgsApssm6mZRb7wx.pdf) (дата обращения: 11.12.2021).

<sup>39</sup> Распоряжение Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об Энергетической стратегии РФ на период до 2035 г.» [Электронный ресурс]: официальный сайт // Гарант.ру. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74148810/> (дата обращения: 10.10.2020).

устойчивой модели. Это позволит эффективно преодолевать вызовы и угрозы внешнего для отрасли окружения.

Энергетическая стратегия РФ предполагает, что необходимо провести, во-первых, *структурную диверсификацию*, подразумевающую развитие неуглеродной энергетики, децентрализованного энергоснабжения, экспорта технологий и увеличения спектра применения электроэнергии; во-вторых, *цифровую и интеллектуальную трансформации*, согласно которым процессы энергетики будут соответствовать последней технологической мысли; в-третьих, *оптимизацию пространственного размещения инфраструктуры отрасли*, а именно ее смещению на новые территории, среди которых Восточная Сибирь, Дальний Восток и Арктика; наконец, в-четвертых, *меры по снижению негативного воздействия отраслей ТЭК на окружающую среду и адаптацию их к изменениям климата* за счет смещения фокуса от использования высокоуглеродных ресурсов к использованию низкоуглеродных.

Приоритетами госполитики в энергетической отрасли являются <sup>40</sup>:

- 1) максимальное удовлетворение внутреннего спроса на энергию;
- 2) усилия по созданию экологически чистой и ресурсосберегающей энергетической отрасли;
- 3) стимулирование честной, рыночной конкуренции на внутреннем рынке;
- 4) повышение энергетической эффективности;
- 5) рациональное использование оборудования отрасли;
- 6) повышение эффективности управления в отрасли на всех уровнях;
- 7) использование преимуществ централизованных систем энергоснабжения.

Основными перспективами развития нефтяной промышленности РФ согласно «Энергетической стратегии до 2035 года» являются:

- сохранение объемов добычи нефти и газового конденсата до 2035 года размере 490-555 млн. тонн, то есть на уровне 2018 года;
- обеспечение потребности внутреннего рынка нефтепродуктами, произведенными на территории Российской Федерации, на 100 процентов;
- увеличение выхода светлых продуктов не менее чем на 2,8 % в 2024 году и на 7,8% в 2035 году, то есть достичь уровня 65% и 70% в 2024 и 2035 гг. соответственно;

---

<sup>40</sup> Там же.

- увеличение соотношения установленных процессов первичной и вторичной переработки нефти: 2018 год - 0,97; к 2024 году - 1; к 2035 году - 1,2;
- стимулирование разработок «зрелых» месторождений;
- расширение географии добычи нефти в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, Арктической зоне РФ и континентального шельфа;
- достижение соотношения объема добычи нефти и газового конденсата в Западной Сибири к базовому уровню добычи в этом регионе: к 2024 году - 0,99; к 2035 году - 0,9 - 0,95;
- достижение соотношения объема добычи нефти и газового конденсата в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, Арктической зоне РФ и континентального шельфа к базовому уровню добычи в этом регионе к 2024 году - 1,075; к 2035 году - 1,1 - 1,15;
- достижение проектного коэффициента извлечения нефти (без учета трудноизвлекаемых запасов): 2018 год - 38,3 процента; к 2024 году - 38,5 процента; к 2035 году - 38,7 процента;
- увеличение коэффициента использования топлива в процессе генерации электрической и тепловой энергии и снижение удельных расходов условного топлива на отпуск электрической энергии;
- увеличение производства высококачественных моторных топлив с улучшенными экологическими характеристиками, соответствующими международным нормам и стандартам, включая газомоторные топлива;

**Перспективы развития газовой отрасли в рамках «Энергетической стратегии до 2035 года».**

К основным перспективам развития газовой промышленности РФ в соответствии с «Энергетической стратегией до 2035 года» относятся:

- Увеличение доли газа, реализуемого по нерегулируемым ценам, в общем объеме поставок на 7% к 2035 году по сравнению с 2018 базовым годом (33%);
- Достижение объемов производства сжиженного природного газа к 2024 году в размере 46-65 млн. тонн, к 2035 году в размере 80-140 млн тонн по сравнению с базовым 2018 годом в размере 18,9 млн тонн, то есть увеличения объемов почти в 3 раза в 2024 году и почти в 7 раз в 2035 году;
- Удержание лидерской позиции на мировом газовом рынке, сохранение 1-2 места в тройке мировых лидеров по экспорту в 2024 и 2035 гг.;
- Увеличение пропускной способности экспортных газопроводов по сравнению с базовым 2018 годом (240 млрд. куб. метров) и достижение объемов 363 и 405 млрд. куб.

метров к 2024 и 2035 годам соответственно (в том числе и на западном направлении, и в страны Азиатско-Тихоокеанского региона);

- Увеличение уровня газификации субъектов РФ на 6,1% к 2024 (достижение общего уровня в размере 74,7%) и на 14,3% к 2035 году (достижение общего уровня газификации в размере 82,9%);

- Увеличение объема потребления метана на транспорте (2018 год - 0,68 млрд. куб. метров; прогнозируется к 2024 году - 2,7 млрд. куб. метров; к 2035 году - 10 - 13 млрд. куб. метров)

Ключевые перспективы развития угольной промышленности РФ в соответствии с «Энергетической стратегией до 2035 года» включают:

- Обеспечение объема поставок российского угля на внутренний рынок в размере 174 – 192 млн. тонн к 2024 году и 170 – 196 млн тонн к 2035 году;

- Достижение доли на мировом рынке угля: 18-20% к 2024 году; 23-25% к 2035 году;

- Увеличение доли Дальневосточного федерального округа в объемах добычи угля по отрасли (на конец этапа) и достижения ее в размере 20% и 21% к 2024 и 2035 году соответственно;

- Достижение доли Восточной Сибири в объемах добычи угля по отрасли (на конец этапа) в 23% в 2024 году и 27% в 2035;

- Активное использование технологии «чистого угля».

**Перспективы развития электроэнергетики в рамках «Энергетической стратегии до 2035 года».**

К основным перспективам развития электроэнергетики РФ в соответствии с «Энергетической стратегией до 2035 года» относятся:

- совершенствование системы планирования в электроэнергетике;

- снижение избытков мощности в Единой энергетической системе России;

- улучшение технико-экономических показателей функционирования тепловых электрических станций и электросетевого хозяйства;

- улучшение технико-экономических показателей функционирования тепловых электрических станций и электросетевого хозяйства;

- поддержание установленной мощности электростанций в энергосистемах в период до 2024 года на уровне 254 ГВт, а в период до 2035 года - в диапазоне 251 - 264 ГВт;

- уменьшение индекса средней продолжительности отключений по системе (SAIDI) с 8,7 часов в 2018 году до 1,17 часов в 2024 году и до 0,85 часов в 2035 году;

- снижение экономически обоснованных затрат на производство 1 кВт·ч электрической энергии на территориях децентрализованного электроснабжения на 17% к базовому уровню;

- снижение уровня потерь электрической энергии в электрических сетях до 9,8% в 2024 году и 7,3% в 2035 году;

- снижение экономически обоснованных затрат на производство 1 кВт·ч электрической энергии на территориях децентрализованного электроснабжения к уровню базового 2018 года: на 6% в 2014 году и на 17% в 2035 году.

Отдельно в «Энергетической стратегии до 2035 года» рассматриваются перспективы развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ). В рамках расширения использования ВИЭ планируется:

- провести структурную диверсификацию, в рамках которой углеродная энергетика дополнится неуглеродной;

- оптимизировать пространственное размещение всех видов ресурсов, особенно неуглеродных;

- уменьшить негативное воздействие отраслей топливно-энергетического комплекса на окружающую среду и адаптацию их к изменениям климата.

В ближайшие 6 лет в соответствии с проектом «Цифровая энергетика»<sup>41</sup> российской электроэнергетике предстоят масштабные преобразования, связанные с обновлением основных фондов и переходом на цифровой базис. По словам президента РФ Путина В.В., на цифровой режим работы должны перейти все системы электроэнергетики, особенно серьезно нужно подойти к решению этого вопроса на отдаленных территориях страны.<sup>42</sup>

Цифровизация позволяет управлять более сложными энергосистемами, способствуя развитию широкого спектра новых технологий, в том числе распределенной генерации. На сегодняшний день цифровизация практически становится синонимом конкурентоспособности и открывает доступ к рынкам будущего.

Проект «Цифровая энергетика» был разработан на базе национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Он направлен на преобразование энергетической инфраструктуры России посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для повышения ее эффективности и безопасности.

---

<sup>41</sup> Цифровизация энергетики [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: Цифровая энергетика.pdf (minenergo.gov.ru) (дата обращения: 19.12.2021)

<sup>42</sup> Там же.

Цифровая стратегия развития энергетики РФ предполагает <sup>43</sup>:

- создание условий для разработки и развития цифровых сервисов и решений в отраслях ТЭК;

- переход к цифровой электроэнергетике;
- цифровизацию нефтегазового комплекса;
- цифровизацию угольной промышленности.

Основные перспективы развития ТЭК в рамках вышеописанного проекта предполагают создание системы управления координации цифровой трансформации ТЭК России, внедрение и развитие единой информационной цифровой системы; создание базы высококвалифицированных кадров для цифровой энергетики и создание цифровой системы государственного управления и контрольно-надзорной деятельности.

К основным перспективам цифровизации нефтегазового комплекса специалисты относят <sup>44</sup>:

- создание системы координации цифровой трансформации нефтегазового комплекса России;

- нормативное регулирование цифровизации нефтегазового комплекса (в части разработки и внесения изменений в отраслевое законодательство);

- реализацию пилотных проектов по внедрению цифровых технологий и платформенных решений в нефтегазовом комплексе;

- внедрение электронного получения услуг по технологическому присоединению к сетям газораспределения.

Перспективы развития угольной промышленности в рамках проекта «Цифровая энергетика»:

- создание системы координации цифровой трансформации угольной промышленности России;

- нормативное регулирование цифровизации угольной промышленности (в части разработки и внесения изменений в отраслевое законодательство);

- реализация пилотных проектов по внедрению цифровых технологий и платформенных решений в угольной промышленности.

Перспективы развития электроэнергетики в рамках проекта «Цифровая энергетика»:

- внедрение риск-ориентированного управления ЕЭС;

---

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Цифровизация энергетики [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: [Цифровая энергетика.pdf \(minenergo.gov.ru\)](https://minenergo.gov.ru) (дата обращения: 19.12.2021)

- обеспечение сбора отраслевой отчетности на основе цифровых технологических данных;
- создание и внедрение единой доверенной отраслевой цифровой платформы, используемой субъектами электроэнергетики для передачи технологических данных в реальном режиме времени
- повышение уровня надежности энергоснабжения потребителей;
- создание возможности использования отраслевой технологической статистики в научных целях;
- создание системы отраслевых заказов; внедрение электронного получения услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям.

Для реализации цифровой стратегии необходимо объединять усилия разных сторон, среди которых государство, компании, сферы науки и инноваций. На рисунке 24 представлены цифровые технологии, которые активно используются российскими компаниями ТЭК, такими как Роснефть, Лукойл, Газпром, Татнефть и др.<sup>45</sup>



Рис. 24 Внедрение цифровых технологий компаниями ТЭК России

Ключевыми результатами от цифровизации ТЭК в сфере электроэнергетики должны стать: снижение продолжительности перерывов электроснабжения и средней частоты технологических нарушений на 5% к 2024 году; повышение уровня технического состояния производственных фондов электроэнергетики для объектов на 5% к 2024 году; снижение на 20% аварийности на объектах электроэнергетики, связанной с техническим состоянием производственных фондов к 2024 году<sup>46</sup>.

<sup>45</sup> Цифровизация энергетики [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: Цифровая энергетика.pdf (minenergo.gov.ru) (дата обращения: 19.12.2021)

<sup>46</sup> Там же.

В сфере нефтегазового комплекса: повышение коэффициента извлечения нефти на 5–10% на «цифровых месторождениях»; снижение операционных затрат на «цифровых месторождениях» на 10%; снижение капитальных затрат на «цифровых месторождениях» до 15%<sup>47</sup>.

В сфере угольной промышленности увеличение добычи подземным и карьерным способом на 5–7% к 2024 году; повышение уровня безопасности ведения горных работ<sup>48</sup>.

Помимо цифровых технологий все большую актуальность в сфере энергетики приобретают **прорывные технологии**<sup>49</sup>.

К прорывным технологиям, применение которых может повлечь за собой организационные и технологические изменения в управлении и функционировании электроэнергетических систем и способствовать переходу энергетики на новый технологический базис (так называемый "энергетический переход"), относятся: возобновляемые источники энергии и накопители энергии; гибридные автомобили и электромобили, включая автомобили на водородном топливе; технологии беспилотного и "подключенного" транспорта; сетевые технологии в электроэнергетике и др.

На сегодняшний день для российской энергетики существует ряд вызовов, которые оказывают влияние на ее развитие в той или иной степени. К основным вызовам принято относить западные санкции, слабую развитость технологий, климатический кризис, последствия пандемии COVID-19, низкую подготовку кадров и другие. Некоторые из них доставляют сложности, а некоторые провоцируют на новые свершения. Рассмотрим существующие вызовы поподробнее.

**Вызов «западных санкций» и активизировавшийся на его фоне «вызов технологий».**

Санкции, введенные в 2014 году рядом стран (в первую очередь, США и странами ЕС) против нефтегазовой отрасли России, «закрывающиеся в запрете поставок в Россию товаров, услуг и технологий для добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и в сланцевых пластах, а также в ограничении финансирования нефтегазовых компаний», поставили под угрозу устойчивое развитие отрасли в долгосрочной перспективе.<sup>50</sup>

Для снижения зависимости от импортных услуг и оборудования в нефтегазовой отрасли РФ была запущена политика импортозамещения, а также выбрана стратегия

---

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Там же.

<sup>49</sup> Распоряжение Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об Энергетической стратегии РФ на период до 2035 г.» [Электронный ресурс]: официальный сайт // Гарант.ру. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74148810/> (дата обращения: 10.10.2020).

<sup>50</sup> Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / коллектив авторов; под ред. Р. М. Нуреева. – Москва: КНОРУС, 2017. – 194 с.



«поворота на Восток», заключающаяся в поиске новых партнеров в странах Востока таких, как Китай, Индия и др.

Политика импортозамещения заключалась в разработке планов ускоренного развития российского производства по важным направлениям. В начале 2015 года Министерство Энергетики РФ и Минпромторг России представили «Планы по импортозамещению в ТЭК», а именно в отрасли нефтегазового машиностроения, энергетического машиностроения, нефтехимии и нефтепереработки. Согласно планам Минпромторга России, зависимость от импортного оборудования в нефтегазовой отрасли должна снизиться к концу 2020 года до 43%, по сравнению с 2014 годом, когда импортозависимость составляла почти 60%.

Россия по-прежнему остается импортозависимой в разных сферах энергетической отрасли. Это не отрицают и сами компании. В исследовании, проведенном среди 38 компаний, имеющих основное производство в 42 регионах России, было выяснено:

- «компании не готовы полностью отказаться от импортной продукции на разных стадиях производственного процесса;

- примерно треть компаний зависят от иностранной продукции на 20–50% в части приобретения инструментов и материалов, технологического оборудования, а также комплектующих;

- 68% опрошенных считают полный отказ от импортеров нецелесообразным для производства конкурентоспособной продукции»<sup>51</sup>.

Тем не менее, около 29% респондентов, прежде всего в отрасли нефтегазового машиностроения, планируют в будущем полностью отказаться от импортной продукции.

Однако импортозамещение оборудования и технологий в нефтегазовой отрасли сможет снизить зависимость от импорта лишь частично, что создает необходимость поиска альтернативных внешних поставщиков. На сегодняшний день, как уже сказано было выше, Россия ведет активное сотрудничество с Китаем: реализуются различные проекты, среди которых множество инвестиционных.

Новые санкции против России, о введении которых США объявили в апреле 2018 года, не помешали заявить о масштабных планах строительства новых трубопроводов. Российские власти объявили о расширении российского участка газопровода «Северный поток-2» и о начале функционирования «Турецкого потока».

---

<sup>51</sup> Проблемы импортозамещения в отраслях ТЭК и смежных сферах [Электронный ресурс]: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2016. - Режим доступа: [10298.pdf \(ac.gov.ru\)](#) (дата обращения: 19.12.2021)

Почти все компании столкнулись с трудностями в получении доступа к технологиям. Пока эти проблемы удастся решать с помощью поставок продукции и машин из Китая, но от наиболее масштабных проектов – таких, как бурение в Арктике, например, – уже пришлось отказаться.

Некоторые технологии постепенно внедряются в России. Так, например, при строительстве «Силы Сибири» «Газпром» применяет современные, высоконадежные, энергоэффективные технологии и оборудование. «В частности, используются стальные трубы российского производства, имеющие внутреннее гладкое покрытие. Эта технология снижает затраты энергии на транспортировку газа за счет уменьшения шероховатости трубы и, соответственно, трения».<sup>52</sup> Однако темы обновления оборудования и инноваций находятся пока на низком уровне.

Нововведенные санкции в отношении России в 2022 году оказали более глубокое влияние на энергетическую отрасль РФ. До санкций западные страны были главными покупателями энергоресурсов из РФ, однако теперь очевидно, что объемы торговли с ними скоро будут ничтожно малы. На сегодняшний день, ключевыми импортёрами российского ископаемого топлива являются Китай, Индия, Турция и др. Уже упомянутая ранее «переориентация» экспорта российских энергоресурсов на юго-восточные рынки несет в себе и преимущества, и недостатки. С одной стороны, азиатский рынок является одним из крупнейших в мире, и потребность Азии в энергоресурсах не ставится под сомнение. Более того, часть азиатского рынка остается политически дружелюбной или же нейтральной к России, что будет способствовать налаживанию торгово - экспортных отношений. Однако, перенаправление поставок на азиатские рынки чревато финансовыми рисками, поскольку требует значительных вложений в транспортную и логистическую инфраструктуру. По мнению аналитиков Института управления, экономики и финансов КФУ, такая смена направления поставок будет выгодной только в долгосрочной перспективе. Они также считают, что большинство участников энергетического рынка рассчитывают на возвращение в обозримом будущем к более логичной и дешевой схеме поставок, действовавшей до введения санкций.

#### *Последствия санкций 2022 года для энергетических компаний РФ.*

Серьезным ограничением со стороны стран Запада является решение Правительства ФРГ прекратить сертификацию «Северного потока - 2», экспортного газопровода, соединявшего Россию и Европу и построенного в 2021 году частично за счет средств компании «Газпром». Кроме того, были введены санкции против отдельных

---

<sup>52</sup> «Сила Сибири»: крупнейшая система транспортировки газа на Востоке России. Режим доступа: [«Сила Сибири» \(gazprom.ru\)](http://gazprom.ru) (дата обращения: 19.11.2021)

представителей руководства компании «Газпром» и запреты на сотрудничество с американскими партнерами. Вследствие чего это привело к «мировому энергетическому кризису, который более глубоко отразится на мировой энергетике в долгосрочной перспективе, а также приведет к постепенной переориентации газовых потоков в Азию».<sup>53</sup> Что касается нефтяной отрасли, то европейские страны ввели запрет на экспорт нефти морским путем из России в Европу с 2023 года. «Таким образом, под ограничения попало 68% наших энергоресурсов, поставляемых в ЕС, остальные 32% доставляются с помощью трубопроводов».<sup>54</sup> Следующий блок ограничений касается логистики: страны Европейского Союза запретили страхование и финансирование судов, которые будут перевозить нефть или нефтепродукты из России. Также были введены персональные санкции против высшего руководства компании «Роснефть», которые вынудили иностранных топ-менеджеров покинуть компанию. Более того, ЕС запретил своим компаниям инвестировать в новые нефтяные проекты России. «Это привело к росту цен на нефть на 50% и к тому, что российские компании стали продавать больше энергетических ресурсов азиатским странам».<sup>55</sup> В первую очередь речь идет об Индии и Китае. Компания «НОВАТЭК» попала под следующие санкции: Европа отказалась поставлять в РФ оборудование для сжиженного природного газа, и были введены персональные ограничения против высшего руководства и арестованы активы «НОВАТЭКа» в Польше.

Угольная отрасль также пострадала от нововведенных санкций 2022 года. Страны Евросоюза ввели запрет на импорт и транзит угля из России, который начал действовать уже в апреле 2022 года. Учитывая тот факт, что «основной свой доход угледобывающие компании получают именно с экспорта»<sup>56</sup>, ограничения и запреты оказали фундаментальное влияние на угольную отрасль. В связи с чем в 2022 году началась масштабная работа по возможному перераспределению экспортных направлений. Стали прорабатываться возможности вывоза угля на экспорт через порты Черного моря. Однако стоимость морских перевозок выросла в несколько раз: «если раньше цена за тонну

---

<sup>53</sup> Компанищенко Н. Санкции — 2022. Первые итоги: российский сырьевой сектор. Какие новые ограничения против сырьевых компаний из РФ были приняты и к чему они привели // Открытый журнал. 2022. URL: <https://journal.open-broker.ru/analitika/sankcii-2022-pervye-itogi-rossijskij-syrevoj-sektor/?ysclid=lofvvlp116440306248>.

<sup>54</sup> Там же.

<sup>55</sup> Компанищенко Н. Санкции — 2022. Первые итоги: российский сырьевой сектор. Какие новые ограничения против сырьевых компаний из РФ были приняты и к чему они привели // Открытый журнал. 2022. URL: <https://journal.open-broker.ru/analitika/sankcii-2022-pervye-itogi-rossijskij-syrevoj-sektor/?ysclid=lofvvlp116440306248>.

<sup>56</sup> Тихонов С. Как санкции скажутся на добыче угля // Российская газета - Федеральный выпуск: №172(8820) URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2022/08/05.html>

перевозки в Китай находилась около 30 долларов, то сейчас она может доходить до 100 долларов. Более того, сами перевозчики требуют дополнительную маржу, и за это платит компания, которая отгружает. Вдобавок, оставшиеся потребители российского угля, предвидя санкционные осложнения, требуют большого дисконта к эталонным маркам (до 30%).»<sup>57</sup>

В сфере электроэнергетики санкции отразились на приостановке действий «зеленых» сертификатов примерно на 1 млрд кВт·ч. В случае погашения этих сертификатов российские компании не смогут подтвердить «зеленое» происхождение выработанной энергии на международном уровне. Также санкции привели к выходу европейских партнеров из инвестиционных проектов (например, потеря инвестиций Frotum в России на закупку, ремонт и обслуживание газовых турбин большой мощности) и прекращении поставок оборудования: «веденные санкции, по оценкам российских генерирующих компаний, могут затруднить эксплуатацию импортных энергоблоков на ТЭС вплоть до их полной остановки – в зоне риска находятся турбины общей мощностью 35 ГВт».<sup>58</sup>

Итак, основные ограничения 2022 года против ТЭК РФ, можно представить следующим образом (рис.25):<sup>59</sup>

---

<sup>57</sup> Тихонов С. Как санкции скажутся на добыче угля // Российская газета - Федеральный выпуск: №172(8820)  
URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2022/08/05.html>

<sup>58</sup> Энергетические тренды: ТЭК России в условиях санкционных ограничений. Март 2022.  
URL: [energo106.pdf \(ac.gov.ru\)](#)

<sup>59</sup> Там же.

Ограничение	Страны/компании, которые приняли решение о введении	Краткое описание возможного риска	
Нефть и нефтепродукты	Запрет на импорт российской нефти и нефтепродуктов	<i>Введено</i> – США, Канада, Австралия <i>Вводится постепенно</i> – Великобритания <i>Обсуждается</i> – ЕС	Потери <b>25-43 млн т</b> экспорта нефти и нефтепродуктов ( <b>7-11%</b> экспорта товарных групп) при эмбарго США, Канады, Австралии, Великобритании
	Отказ от закупок российской нефти или нефтепродуктов	<i>Введено</i> – BP, Shell, Eni, Equinor, Maersk, Ampol, Viva Energy, Eneos, Galp, Neste, Preem, Repsol, Totalenergies, Varo Energy	Ежедневные потери <u>экспорта</u> <b>~1-2 млн баррелей</b> . Сокращение добычи нефти <b>~1-3 млн барр./день</b> <sup>1</sup>
	Ограничения на импорт оборудования нефтедобычи	<i>Введено</i> – США, ЕС, Швейцария, Норвегия <i>Ожидается</i> – Великобритания	Ограничение доступа к трудноизвлекаемым запасам ( <b>~10% добычи, ~65% разведанных запасов нефти</b> )
	Ограничения на импорт оборудования нефтепереработки	<i>Введено</i> – США, ЕС, Швейцария, Норвегия, Япония <i>Ожидается</i> – Великобритания	Снижение эффективности НПЗ и срыв планов по их модернизации ( <b>~69% катализаторов</b> крекинга, гидрокрекинга и гидроочистки)
Нефтегазовые проекты и инвестиции	Выход из совместных нефтегазовых проектов	<i>Введено</i> – Shell, Equinor, Exxonmobil, Eni, TotalEnergies, OMY, Technip Energies <i>Обсуждается</i> – BP, JOGMEC, NEXI, Mitsui & Co, Mitsubishi	<b>Отток инвестиций из проектов. Доли компаний в проектах:</b> <b>30%</b> – «Сахалин – 1», <b>28%</b> – «Сахалин – 2», <b>50%</b> – «Салым петролеум», <b>25%</b> – Южнорусское месторождение, <b>50%</b> – «Голубой поток» и др.
	Запрет на инвестиции в проекты ТЭК России	<i>Введено</i> – США, ЕС	
Природный газ	Снижение зависимости ЕС от импорта газа из России	<i>Введено</i> – ЕС («REPowerEU»)	<u>Снижение</u> экспорта газа из России в Европу до <b>50 млрд куб м</b> в 2022 году
	Отказ от продления контрактов с ПАО «Газпром»	<i>Введено</i> – Болгария, Польша	Снижение экспорта газа из России на <b>~3 млрд куб м/год в Болгарию, ~3 млрд куб м/год в Польшу</b>
	Приостановка сертификации «Северного потока – 2»	<i>Введено</i> – Германия	Сохраняется необходимость использования альтернативных трубопроводов в европейском направлении ( <b>55 млрд куб м/год</b> )
Уголь	Запрет на ввоз угля	<i>Принято</i> – США, Великобритания <i>Обсуждается</i> – Польша	Выпадающие объемы экспорта в США и Великобританию – <b>2,2 млн т</b> угля в год. Потенциально выпадающие объемы экспорта в Польшу – <b>10 млн т</b> угля в год
	Приостановка действия «зеленых» сертификатов	<i>Введено</i> – I-REC Standard Foundation	Сертификаты I-REC на <b>~1 млрд кВт·ч</b>
Электроэнергия	Выход из инвестиционных проектов	<i>Введено</i> – Frotum, General Electric	<b>5,5 млрд евро</b> инвестиций Frotum в России, закупка, ремонт и обслуживание <b>газовых турбин большой мощности</b>
	Прекращение поставок оборудования	<i>Введено</i> – США, ЕС, Япония	<b>~20%</b> мощности ТЭС России

Рис. 25 Ключевые ограничения против российского ТЭК, с 24 февраля по 23 марта 2022 г.

### Вызовы для окружающей среды и климата.

Ключевой экологической проблемой, влияющей на сферу нефти, газа и др., является глобальное потепление, вызванное большими выбросами углеводородов в атмосферу. Оно сказывается не только на объемах добычи энергоресурсов, но и на их потреблении, заявляют эксперты.

В январе 2020-го добыча природного газа компанией «Газпром» сократилась на 6%, подсчитал «Интерфакс». «По мнению аналитиков, причиной этому стала самая теплая погода как минимум за десятилетие. В январе же экспорт газа упал до 13,3 млрд кубометров по сравнению с 17,55 млрд куб. м годом ранее».<sup>60</sup>

<sup>60</sup> Неожиданно теплая погода в январе обвалила добычу Газпрома на 6% [Электронный ресурс] // Интерфакс,

Повышенные температуры влияют и на качество инфраструктуры, они рано или поздно приводят к ее разрушению. «На долю зоны вечной мерзлоты приходится 15% российских запасов нефти и 80% — газа. Таяние вечномерзлых грунтов, которые покрывают около 65% территории страны, может быть опасно для зданий, трубопроводов и другой инфраструктуры. Ущерб от глобального потепления для России эксперты оценивают в 2,3 млрд долл. в год».<sup>61</sup>

«Повышение температуры в Арктике приводит к таянию вечной мерзлоты, из-за чего снижается несущая способность грунта, на котором пока еще благополучно стоит вся инфраструктура. Если протаивание будет идти такими темпами, как сегодня, сваи могут просто не выдержать. Все это ждет нас в ближайшие 5-10 лет», — предупредил Михаил Юлкин, основатель и руководитель Центра экологических инвестиций. Об этом же заявлял заместитель министра по вопросам развития Дальнего Востока и Арктики Александр Крутиков: «Проблему необходимо решать, потому что с каждым годом размер ущерба будет расти. Масштаб очень серьезен. Трубы взрываются, сваи разрушаются».<sup>62</sup>

Возраст многих инфраструктурных объектов составляет 40–50 лет, и при их строительстве риски, связанные с изменением климата, не учитывались. Об этом изданию Deutsche Welle заявил директор Центра экономики окружающей среды и природных ресурсов в Высшей школе экономики Георгий Сафонов.<sup>63</sup>

### **Вызов в сфере кадров.**

В условиях цифровизации необходимо пересмотреть и **кадровый вопрос**.<sup>64</sup>

В количественном плане кадровый резерв не вызывает проблем у работодателей. «Дефицита кадров энергетических специальностей у нас нет, — говорит директор по управлению энергетическим комплексом группы НЛМК Валентин Москалев. — Мы растим свои кадры самостоятельно: занимаемся подготовкой студентов в вузах, профессиональным развитием молодых специалистов и программами внутрикорпоративного обучения».<sup>65</sup>

---

2020. – Режим доступа: [Неожиданно теплая погода в январе обвалила добычу Газпрома на 6% \(interfax.ru\)](https://interfax.ru/news/188171760) (дата обращения: 20.11.2021)

<sup>61</sup> Там же.

<sup>62</sup> [Добыча газа и нефти может пострадать из-за глобального потепления \[Электронный ресурс\] // Новости. Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. - Режим доступа: https://www.hse.ru/news/188171760.html?ysclid=lucnkstbeu489630516](https://www.hse.ru/news/188171760.html?ysclid=lucnkstbeu489630516) (дата обращения: 20.11.2021)

<sup>63</sup> Там же.

<sup>64</sup> Кадровый вопрос: энергетике не хватает универсальных специалистов [Электронный ресурс]: Российский национальный комитет международного совета по большим электрическим системам высокого напряжения, 2019. - Режим доступа: [Кадровый вопрос: энергетике не хватает универсальных специалистов \(ruscable.ru\)](https://ruscable.ru/news/188171760.html?ysclid=lucnkstbeu489630516) (дата обращения: 19.12.2021)

<sup>65</sup> Там же.

При этом зачастую работодатели определяют нехватку универсальных специалистов — профессионалов, разбирающихся во всех стадиях производственного процесса и вследствие этого способных импровизировать при решении нестандартных задач, - задач, «выходящих за рамки шаблона».

Замминистра энергетики в выступлении на круглом столе «Новые специальности в электроэнергетике в эпоху цифровой экономики» указывал на то, что современные специалисты должны не только понимать, как наладить то или иное устройство при помощи компьютерной программы, но и в целом понимать принципы работы устройства.

Поэтому одной из задач стратегии цифровизации является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой энергетики России. Для этого были разработаны отраслевые образовательные программы и программы переподготовки кадров для цифровой энергетики. Также было создано и уже функционирует не менее 5 отраслевых образовательных центров на базе высших учебных заведений.<sup>66</sup>

**Вызов энергетического перехода и связанный с ним вызов «зависимости от ископаемого топлива».**

Энергетический переход, подразумевающий переход от ископаемого топлива к безуглеродным источникам энергии, требует глобальной перестройки электроэнергетики России, что вызывает ряд трудностей.

Во-первых, экономика Россия, будучи максимально зависимой от экспорта нефти, газа и угля, может сильно пострадать. Об этом уже свидетельствуют снижения объемов экспорта ископаемого топлива, что отчасти обусловлено тем, что за рубежом масштабы и темпы снижения углеродной интенсивности и перехода к ВИУ значительно выше. «По данным Международного энергетического агентства (МЭА), в 2019 году по удельному показателю выбросов CO<sub>2</sub> на единицу ВВП (около 1,1 кг CO<sub>2</sub>/долл. 2015 года) Россия остается среди худших экономик мира, уступая не только США и Евросоюзу (по 0,2 кг CO<sub>2</sub>/долл. 2015 года), но также Китаю и Индии (0,7 и 0,9 кг CO<sub>2</sub>/долл. 2015 года)».<sup>67</sup> Таким образом, можно сделать вывод о том, что для РФ переход к безуглеродным источникам энергии не является пока приоритетным.

Во-вторых, показатели развития электроэнергетики, которые соответствуют безуглеродной политике, определены не четко и разрозненно. Более того, они определены не для всех секторов ТЭКа: в наименьшей степени показатели участия определены для АЭС и ГЭС.

---

<sup>66</sup> Цифровизация энергетики [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: Цифровая энергетика.pdf (minenergo.gov.ru) (дата обращения: 19.12.2021)

<sup>67</sup> Низкоуглеродная перестройка электроэнергетики России до 2035 года: потенциал снижения эмиссии CO<sub>2</sub> и его «цена» для потребителя // Энергетическая политика, 2021.

В-третьих, для достижения соответствующих целей необходима замена устаревшего оборудования технологически прогрессивным для более чем 50 % действующих мощностей ТЭС, т. е. значительно больше, чем предусмотрено в рамках действующей программы поддержки проектов модернизации ТЭС «КОМ–МОД».

Наконец, в-четвертых, для успешной реализации безуглеродной программы в электроэнергетике необходимо наращивать объемы инвестирования в возобновляемые источники энергии. Российские нефтегазовые компании, в отличие от мировых конкурентов, не торопятся делать финансовые вложения в ВИУ и ограничиваются лишь точечными проектами, которые представлены на рис.26 и рис.27.

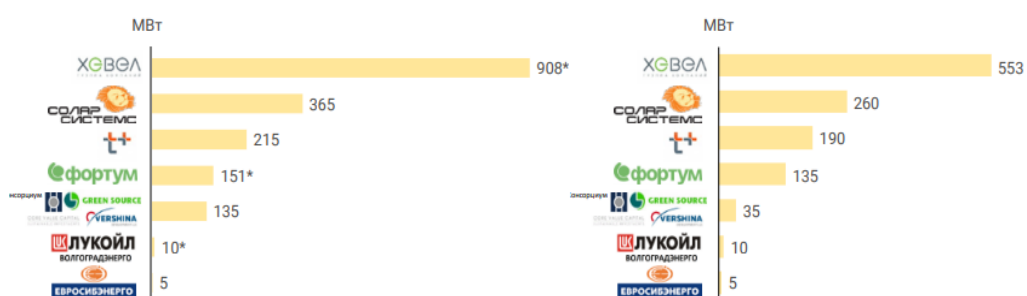


рис. 26 Распределение и реализация инвестиционных проектов энергетическими компаниями<sup>68</sup>

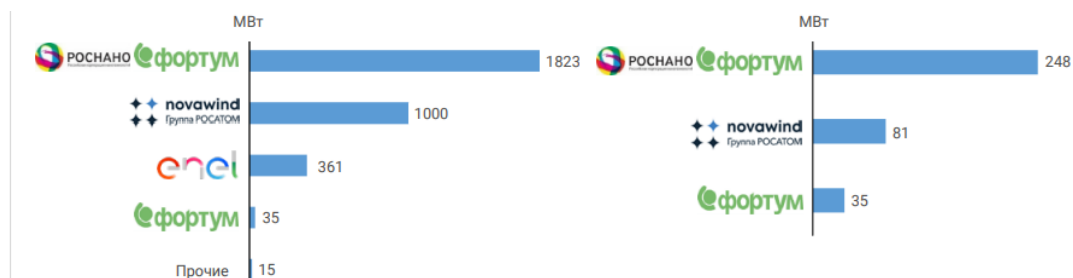


рис. 27 Распределение и реализация инвестиционных проектов энергетическими компаниями<sup>69</sup>

Исходя из графиков видно, что реализация инвестиционных ВИУ проектов сильно отстает от того, что было заявлено компаниями.

Таким образом, можно выделить три перспективных направления развития энергетической отрасли до 2035 года:

1. повышение качества и расширение спектра энергетических услуг и продуктов с учетом потребности социально-экономического развития страны и тенденции импортозамещения для минимизации воздействия экономических антироссийских

<sup>68</sup> Низкоуглеродная перестройка электроэнергетики России до 2035 года: потенциал снижения эмиссии CO<sub>2</sub> и его «цена» для потребителя // Энергетическая политика, 2021.

<sup>69</sup> Там же.





РФ (рис. 28).<sup>71,72</sup>



Рис. 28 Динамика прямых российских инвестиций в ТЭК в период 2010–2020 гг., млрд. руб.

Основной прирост обеспечил сектор добычи нефти и газа. В 2016 году общий объем инвестиций в ТЭК России составил почти 3 трлн руб., что эквивалентно 25% суммарных инвестиций в экономику и на 5 п.п. больше, чем в 2008 году. В 2018 году фиксируется падение объемов инвестирования в добычу угля, нефти и газа до 2024,6 млрд. руб., но в производство кокса и нефтепродуктов инвестирование увеличилось до 408,3 млрд. руб. В 2020 году общие объемы инвестирования в ТЭК составили 3 028,5 млрд. руб., превысив отметку 2016 года за счет увеличения инвестирования в производство кокса и нефтепродуктов до 659 млрд. руб.

### **Иностранные инвестиции в ТЭК РФ.**

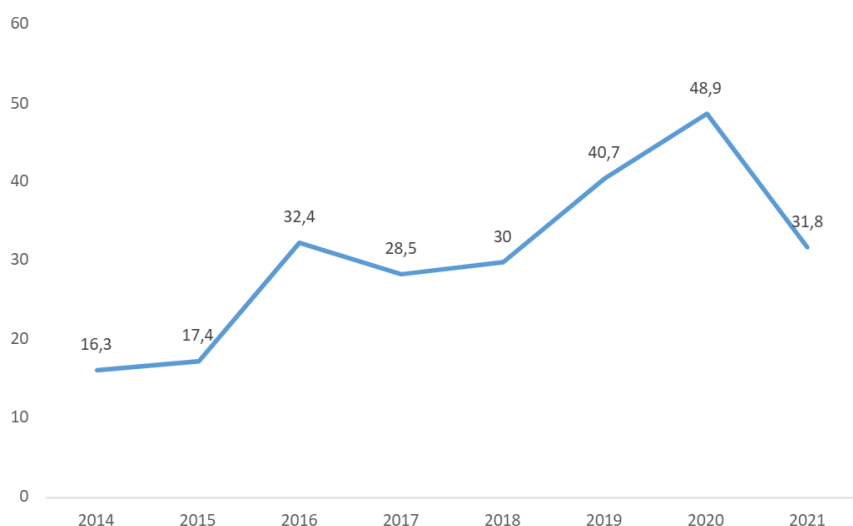
Согласно ЦБ РФ, объемы прямых иностранных инвестиций в добычу полезных ископаемых неуклонно росли с 2014 по 2020 гг. (за исключением незначительного падения в 2017 г.): с 16,3 млрд долл. до 48,9 млрд долл. соответственно. В 2021 году зафиксировано падение объемов ПИИ до 31,8 млрд. долл.

Динамика объемов ПИИ в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых с 2014 по 2021 гг. (в млрд. долл.) представлена на рисунке 29.<sup>73</sup>

<sup>71</sup> Инвестиции в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. - М., 2019. – 228 с.

<sup>72</sup> Инвестиции в ТЭК: рост после кризиса на рынке нефти [Электронный ресурс] // Энергетический бюллетень. – 2018. – Режим доступа: (дата обращения: 15.11.2021).

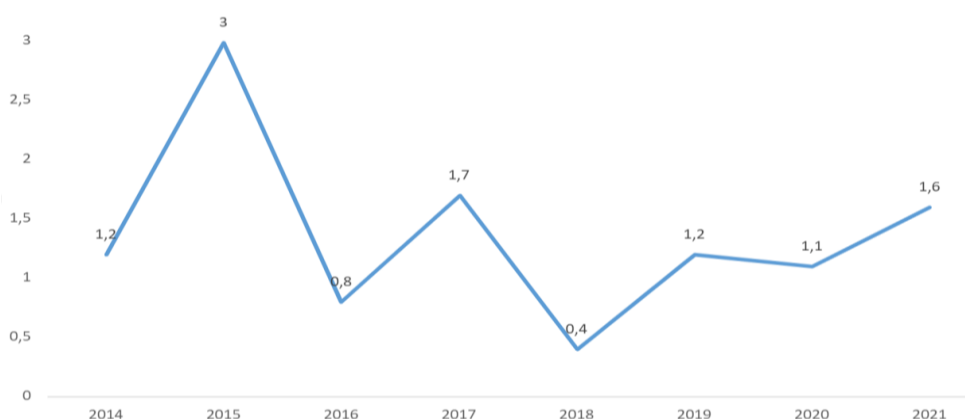
<sup>73</sup> Статистика внешнего сектора: Прямые инвестиции [Электронный ресурс] // Банк России, Москва. – 2021. – Режим доступа: Статистика внешнего сектора | Банк России (cbr.ru) (дата обращения: 10.12.2021)



*Рис. 29* Динамика объемов ПИИ в добычу полезных ископаемых с 2014 по 2020 гг. (млрд. долл.)

В целом по данным ЦБ РФ сфера добычи полезных ископаемых занимала третье место по объемам прямых иностранных инвестиций в 2021 году. Общий объем за четыре квартала 2021 года составил 31,8 млрд долл. Его обошел сектор оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов с объемом ПИИ в 44,8 млрд долл. и незначительно - обрабатывающие производства с объемами ПИИ в 32 млрд долл.

Что касается прямых иностранных инвестиций в производство кокса и нефтепродуктов, то объемы инвестирования нестабильны на всем анализируемом периоде (с 2014 по 2021 гг.). Периоды роста чередуются с периодами упадка. В целом, в 2021 году объемы ПИИ в производство кокса и нефтепродуктов составили 1,6 млрд. долл., примерно сравнявшись с уровнем 2017 года. Рекордное значение объемов ПИИ приходится на 2015 год с объемом ПИИ в 3 млрд. долл. (рис. 30)<sup>74</sup>



*Рис. 30* Динамика объемов ПИИ в производства кокса и нефтепродуктов с 2014 по 2021 гг.

<sup>74</sup> Статистика внешнего сектора: Прямые инвестиции [Электронный ресурс] // Банк России, Москва. – 2021. – Режим доступа: Статистика внешнего сектора | Банк России (cbg.ru) (дата обращения: 10.12.2021)

(млрд. долл.)

В целом по данным ЦБ РФ, обрабатывающие производства, куда входит производство кокса и нефтепродуктов, занимают второе место по объемам инвестирования с размером ПИИ в 32 млрд долл. Однако сам подсектор производства кокса и нефтепродуктов не в списке лидеров по объемам ПИИ (его опережают металлургическое производство, производство пищевых продуктов, производство химических веществ и др.)

#### **Китайские инвестиции в ТЭК РФ<sup>75</sup>.**

Для того, чтобы комплексно проанализировать роль китайских инвестиций в развитии ТЭКа России, необходимо оценить объемы китайских инвестиций в энергетику РФ в разрезе разных подходов.

Для начала целесообразно оценить объемы инвестиций Китая в энергетику России в сравнении с другими странами. Для сравнения будут использованы страны Центральной и Южной Азии, Ближнего Востока за 2019, 2020, 2021 гг. и за более длительный период – с 2005 по 2021 гг. (см. Табл. 3).

*Таблица 3*

Объем инвестиций Китая в энергетику России, стран Центральной и Южной Азии, Ближнего Востока и Южной Америки (в млрд. долл.)

		2019	2020	2021	Всего с 2005 по 2021 гг.	Удельный вес в %
<b>Страны Центральной Азии</b>	Казахстан	0	0	0,44	18,36	10,2
	Киргизия	0	0	0	0,71	
	Узбекистан	0	0	0	0,19	
	Туркменистан	0	0	0	0,6	
	Монголия	0	0	0	2,57	
	Афганистан	0	0	0	0,4	
<b>Страны Южной Азии</b>	Бангладеш	0	0	0	2,68	
	Индия	0	0	0	1,59	
	Непал	0,15	0	0,23	0,52	
	Пакистан	0,97	1,23	0	12,67	7
<b>Страны</b>	Ирак	2,05	0	0	12,8	7,1

<sup>75</sup> Цзилу В. Инвестиционное китайско-российское энергетическое сотрудничество в рамках стратегии "двойной циркуляции": состояние и перспективы // Российский экономический журнал №2, 2022.

<b>Ближнего Востока</b>	Иран	0	0	0	4,37	2,4
	Катар	0	0	0	0,1	
	Кувейт	0	0	0	0,65	
	ОАЭ	0	0,18	0	5,76	3,2
	Оман	0,97	0	0	0,98	
	Йемен	0	0	0	0,48	
	Саудовская Аравия	0,96	0	1,22	1,22	
	Израиль	0,26	0	0	0,26	
	Сирия	0	0	0	3,76	
	Турция	1,32	0	0	3,19	
	Иордания	0	0	0,16	1,11	
<b>Страны Латинской Америки</b>	Чили	2,23	3,03	0	7,13	4
	Колумбия	0	0	0	1,64	
	Венесуэлла	0	0	0	4,37	2,44
	Гайана	0	0	0	1,33	
	Эквадор	0	0	0	2,56	
	Бразилия	1,8	0,26	5,54	47,94	26,8
	Аргентина	0,5	0	0	6,82	3,8
	Перу	3,6	0	0	8,54	4,8
<b>Россия</b>		<b>4,04</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23,18</b>	<b>13</b>
<b>Итого</b>		<b>21,87</b>	<b>4,7</b>	<b>7,59</b>	<b>178,48</b>	<b>100</b>

Источник: составлено автором по данным: China Global Investment Tracker<sup>76</sup>

Согласно данным Глобального Инвестиционного трекара, за период китайско-российского инвестиционного сотрудничества в сфере энергетики с 2005 по 2021 гг. Россия занимает второе место по получению китайских инвестиций: за этот период Китай вложил в российскую энергетику 23,18 млрд. долл., что равняется 13% от всех инвестиций Китая в анализируемые страны. Главным реципиентом инвестиций является Бразилия с долей в 26,8% от всех китайских инвестиций. Третьим реципиентом (после России) инвестиций Китая выступает Казахстан с объемом инвестиций в размере 18,36 млрд. долл., что равняется 10,2% от всех китайских инвестиций. Таким образом, можно заключить, что российский энергетический сектор является одним из ключевых направлений китайского инвестирования несмотря на то, что в 2020-2021 годах из Китая в Россию инвестиций не поступало.

Далее проанализируем динамику инвестиций в ТЭК России со стороны китайского партнера за период с 2009 по 2019 гг. в сравнении с общим объемом китайских

<sup>76</sup> China Global Investment Tracker, 2021. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [China Global Investment Tracker | American Enterprise Institute - AEI](#) (дата обращения: 17.01.2022)

инвестиций в энергетический сектор (см. Табл. 4).<sup>77</sup>

Таблица 4

Доля энергетического сектора в общем объеме китайских инвестиций за рубежом,  
2009-2019 гг. (млн долл. США)

Год	Общий объем китайских инвестиций (100%)	Китайские инвестиции в энергетический сектор	Общий объем китайских инвестиций в Россию (100%)	Китайские инвестиции в энергетический сектор России
		Доля		Доля
2009	56140	34480	780	300
		61,4%		38,5%
2010	66000	36510	830	530
		55,3%		63,9%
2011	70310	36950	2940	2290
		52,6%		77,9%
2012	78460	41740	2510	590
		53,2%		23,5%
2013	79840	36880	5310	2220
		46,2%		41,8%
2014	102260	29190	4130	3840
		28,5%		93%
2015	117910	31450	4010	2550
		26,7%		63,6%
2016	158210	33070	2230	2230
		20,9%		100%
2017	175640	20490	600	600
		11,7%		100%
2018	115170	26510	630	0
		23%		0%
2019	68170	23150	4480	4040
		34%		90,2%

Как показывают приведенные выше данные, доля энергетического сегмента в общей сумме китайских инвестиций уменьшается с 2009 по 2017 гг. В 2018 и 2019 гг. можно отметить небольшой ее рост. Из приведенной выше таблицы видно, что в 2019 году на инвестиции в энергетику приходится лишь треть (34%) всех иностранных инвестиций Китая. Для сравнения: с 2009 по 2013 гг. на них приходилось более 50% всех китайских инвестиций.

<sup>77</sup> Русак Н.А. Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU, 2020. – Режим доступа: [Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству - Международные отношения - Статьи журнала \(neftegaz.ru\)](https://neftegaz.ru) (дата обращения: 18.12.2021).

Что касается китайских инвестиций в энергетический сектор России, то доля энергетического сегмента в российскую экономику росла на протяжении периода с 2009 по 2017 гг. за исключением 2012, 2013 и 2018 гг. На 2018 год приходится минимум китайских инвестиций в энергетический сектор РФ. Резкий рост доли инвестиций Китая в энергетический сектор РФ зафиксирован с 2014 г. за исключением 2018 г. (в 2014 г. 93% от общего объема инвестиций в Россию; в 2015 г. – 63,6%; в 2016 и 2017 г. – 100%; в 2018 г. – 0%; в 2019 г. – 90,2%). При этом с 2014 г. в целом доля китайских инвестиций в энергетический сектор России выше, чем в других странах.

Рассмотрим крупнейшие инвестиционные проекты Китая в России.<sup>78</sup>

Таблица 5

**Крупнейшие инвестиционные проекты китайских ТНК в российском энергетическом секторе, 2010-2019 гг.**

Год	Объем инвестиций (млн. долл. США)	Китайская ТНК	Российский партнер	Подсектор
2010	170	Three Gorges	EuroSibEnergo	Гидроэнергетика
2011	2290	Three Gorges	EuroSibEnergo	Гидроэнергетика
2012	590	Huadian	TGC-S	Электроэнергия
2013	1140	State Grid	Sintez	Электроэнергия
2013	460	Shenhua	En+	Уголь
2013	620	CNPC	Rosneft	Нефть
2014	990	CNPC	Vankorneft	Нефть
2014	1460	Power Construction Corp	RusHydro	Гидроэнергетика
2014	450	Harbin Electric	«Altai Condensing Power Plant» LTD	Альтернативная энергетика
2014	940	CNPC	Novatek	Газ
2015	1210	SAFE	Novatek	Газ
2015	1340	Sinopec	Sibur	Газ
2016	1080	Beijing Enterprises	Verkhnechonskneftegaz	Газ
2016	1150	SAFE	Sibur	Газ
2017	500	CEFC	EN+	Газ
2017	100	CIC	Eurasia Drilling	Нефть
2019	4040	CNPC, CNOOC	Novatek	Газ

В таблице выше показаны существенные инвестиционные контракты в энергетической сфере, которые заключены между китайскими транснациональными компаниями и российскими компаниями за период с 2010 по 2019 года. Достаточно

<sup>78</sup> Русак Н.А. Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU, 2020. – Режим доступа: [Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству - Международные отношения - Статьи журнала \(neftegaz.ru\)](https://neftegaz.ru) (дата обращения: 18.12.2021).

большая доля контрактов заключена в газовом секторе энергетики, на втором месте нефтяная промышленность.

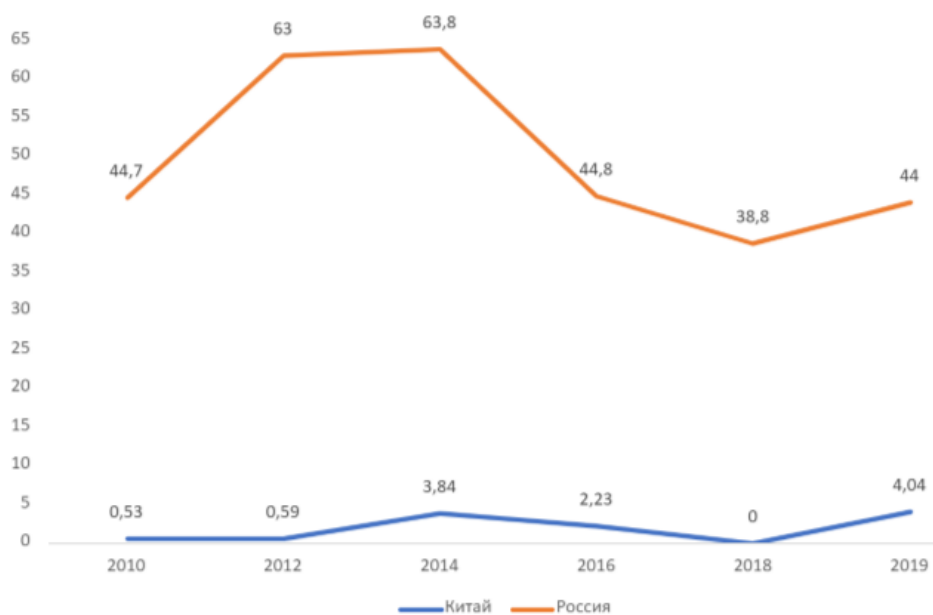
Остановимся на наиболее крупных российско-китайских инвестиционных проектах, оказывающих существенное воздействие на развитие российской энергетики.

Следует отметить, что проект Ямал-СПГ способствует переходу Китая с угля на газ, что существенно сокращает выбросы в атмосферу на территории Китая. Проект реализовывался при участии китайских компаний CNPC<sup>79</sup> и Фонда «Шелковый путь».

Второй проект – это завод по производству сжиженного газа «АрктикСПГ-2», который является совместным проектом CNPC, CNOOC и ПАО «Новатэк». У CNPC и CNOOC по 10%, у ПАО «Новатэк» 80%.

В этом проекте у китайских партнеров самый внушительный пакет акций среди зарубежных инвесторов. Их вложения в российские арктические энергетические проекты продолжаются.

Соотношение российских и китайских инвестиций в энергетический сектор РФ представлено на рисунке 31.



*Рис. 31* Соотношение российских и китайских инвестиций в энергетический сектор РФ в период с 2010 по 2019 гг. в млрд. долл.

Источник: составлено автором по [таблица 5] и [рисунок 31] в сопоставимых единицах измерения.

<sup>79</sup> CNPC – это комплексная международная энергетическая компания, занимающая лидирующее положение в мире в энергетической сфере



Согласно рис. 24, объемы китайских инвестиций в ТЭК РФ являются весьма незначительными в сравнении с российскими. Однако потребности России в инвестировании энергетического сектора, согласно Энергетической стратегии до 2035 года, будут расти каждые пять лет. Всего к 2035 году будут необходимо 2297,3 млрд. долл. в ТЭК России. Более того, темпы роста внутренних инвестиций России в энергетическую отрасль невелики (рис.22), так что дополнительное инвестирование сектора со стороны Китая положительным образом скажется на развитии энергетической отрасли, учитывая, что в 2019 году объемы китайского инвестирования достигли своего максимума. Кроме того, важность притока китайских инвестиций заключается не только в их количестве, а в том, что без них передача новых технологий невозможна.

В качестве негативных моментов в отношениях России и Китая можно выделить следующие:

- китайские инвесторы отказались участвовать в проекте ПАО «Газпром», по финансированию газопровода «Сила Сибири»<sup>80</sup>;
- проект «Сила Сибири-2» также был отклонен китайскими инвесторами<sup>81</sup>;
- проект железной дороги «Евразия» – через Россию в Европу не смог заинтересовать китайских инвесторов, посчитавших его убыточным;
- только один китайский банк подключился к российскому аналогу SWIFT за несколько лет его существования.

---

<sup>80</sup> Ижу Л., Авдокушин Е.Ф. Проект «Один пояс, один путь» 2. 0 - стратегия стимулирования глобальной экспансии Китая // Мир новой экономики. – 2019. – №1.

<sup>81</sup> Там же.

## Прогнозы инвестиций в ТЭК России и их будущая роль.

Как уже было сказано ранее, роль иностранных инвестиций в энергетику РФ по-прежнему высока. В Энергетической стратегии на период до 2035 года даются оценки по потребностям в инвестициях с 2011 до 2035 годы, приведенные в соответствии с нуждами экономики и с планируемым изменением производственных показателей отраслей ТЭК (рис.32)<sup>82</sup>

Отрасль ТЭК	2011-2020	2021-2025	2026-2035	Всего, 2011- 2035	В среднем за год
Всего ТЭК и энергоснабжение экономики России	973-1008	591-638	1283-1522	2846-3168	114-127
Нефтяная промышленность	413-416	229-239	510-560	1152-1216	46-49
Газовая промышленность	237-239	134-142	316-340	687-720	27-29
Угольная промышленность	27-28	18-19	44-48	89-95	3,6-3,8
Электроэнергетика	174-194	140-157	261-376	576-727	23-29
ВИЭ*	6	5-7	14-24	24-37	1-1,5
Централизованное теплоснабжение	61-63	32-33	62-64	156-160	6,2-6,4
Автономная энергетика	11-12	8-9	22-25	41-47	1,6-1,9
Энергосбережение	43-51	25-32	54-84	122-166	5-7

Рис. 32 Прогноз необходимых инвестиций в ТЭК России и энергоснабжение экономики России на период до 2035 года

Объем инвестиций в документе в зависимости от сценария оценивается в 2,8-3,2 трлн. долл. (в ценах 2010 года), таким образом, ожидается, что инвестиции в ТЭК и энергоснабжение экономики России должны составлять 114-127 млрд. долл. ежегодно на период до 2035 года, что существенно превышает текущий уровень капиталовложений.

При этом ожидается, что вне зависимости от сценария структура инвестиций не претерпит значительных изменений: большая доля инвестиций прогнозируется в нефтегазовый сектор (от 61% от всех инвестиций – в целевом сценарии до 64% – в консервативном сценарии), также будет велика доля традиционной электроэнергетики (23% или 20% в зависимости от сценария).<sup>83</sup>

В нефтяной сфере прогнозируемый объем инвестиций необходим лишь для поддержания текущего уровня добычи углеводородов. Однако ожидается удорожание проектов по причине перехода от легкодоступных традиционных запасов нефти в

<sup>82</sup> Инвестиции в ТЭК [Электронный ресурс]: Аналитический центр при Правительстве РФ // Энергетический бюллетень, 2021. – №14 – Режим доступа: [2992.pdf \(ac.gov.ru\)](#) (дата обращения: 19.12.2021)

<sup>83</sup> Инвестиции в ТЭК [Электронный ресурс]: Аналитический центр при Правительстве РФ // Энергетический бюллетень, 2021. – №14 – Режим доступа: [2992.pdf \(ac.gov.ru\)](#) (дата обращения: 19.12.2021)

Западной Сибири к трудноизвлекаемым запасам, преимущественно расположенным на отдаленных территориях востока и севера страны, а также на шельфе, что объясняет рост требуемого объема инвестиций.<sup>84</sup>

Увеличение объема инвестиций в газовую промышленность ожидается как за счет прогнозируемого увеличения добычи газа (почти на 44% в 2035 году по сравнению с 2010 годом), так и за счет реализации инфраструктурных проектов по транспортировке и хранению газа.

В угольной промышленности основные инвестиции ожидаются в развитие новых центров добычи угля на востоке страны, а также на создание требуемой инфраструктуры.

В электроэнергетике, согласно проекту Энергостратегии-2035, основной объем инвестиций будет направлен на расширение и модернизацию сетевого комплекса, строительство атомных и тепловых электростанций (замена существующих, а также ввод дополнительных мощностей).

### **Инвестиционные направления.**

Анализ деятельности иностранных компаний в энергетическом секторе России позволяет выделить ряд инвестиционных направлений их участия в различных проектах:

**1. Добыча нефти и газа.** В России инвестициями в добычу нефти и газа занималась ВР в республике Саха (Якутия) и Ямало-Ненецком АО в партнерстве с «Роснефтью» реализуются проекты с 2015 г. «Таас-Юрях Нефтегазодобыча» (20%) и с 2018 г. «Харампурнефтегаз» (49%).

Total с 1996 г. в рамках совместного с «Зарубежнефть», НКК, Equinor проекта Харьягинское нефтяное месторождение (20%, СПП) инвестировала в добычу нефти в Ненецком АО. Также компания участвует в проектах по добыче газа совместно с «НОВАТЭК»: с 2011 г. Ямал СПГ (20%), с 2016 г. Термокарстовое месторождение (49%), с 2020 г. «Арктик СПГ 2» (10%).

Shell в 1994 г. вложила в проекты по добыче газа «Сахалин-2» (27,5% – 1 акция, СПП) (совместно с «Газпром», Mitsui, Mitsubishi) и в 1996 г. по добыче нефти «Салым Петролеум Девелопмент Н.В.» (50%) (совместно с «Газпром нефть»).

Equinor участвует в проектах по добыче нефти и газа: с 1996 г. Харьягинское нефтяное месторождение (30%, СПП) (совместно с «Зарубежнефть», НКК, Total); с 2013 г. «Доманик» (49%) (совместно с «Роснефть»); с 2017 г. Северо-Комсомольское месторождение (33,33%) (совместно с «Роснефть»)<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Мешков И. А. Европейские топливно-энергетические транснациональные корпорации в России: инновационный аспект // Контуры глобальных трансформаций. - 2020. Том 13. - №6.

OMV инвестировала в два проекта по добыче газа в Ямало-Ненецком АО с 2017 г. Южно-Русское месторождение (24,99%) (совместно с «Газпром» (40%) BASF (35%)), а с 2018 г. «Ачимов» (24,98%) (совместно с «Газпром»).

Американская Exxon Neftegas Limited, дочернее предприятие ExxonMobil, с 1995 года является оператором проекта «Сахалин-1», реализуемого в соответствии с условиями «Соглашения о разделе продукции» (СРП) от имени Консорциума «Сахалин-1»; доля ExxonMobil в проекте составляет 30%.<sup>86</sup>

Проект «Сахалин-1», оператором которого является «Эксон Нефтегаз Лимитед», — один из крупнейших проектов в России с прямыми иностранными инвестициями и прекрасный пример применения передовых технологических решений, необходимых нефтегазовой отрасли для удовлетворения растущего спроса на энергоносители. Партнёрами ЭНЛ по проекту «Сахалин-1» являются: японский консорциум «СОДЕКО» (30%), индийская государственная нефтяная компания «ОНГК Видеш Лтд.» (20%) и две дочерние компании ПАО «НК «Роснефть» (совокупно 20%).<sup>87</sup>

Как видно из перечисленного выше неполного списка иностранных инвесторов, в России достаточно много проектов по добыче нефти и газа реализуется в сотрудничестве с различными зарубежными ТНК.

**2. Геологоразведка.** Инвестиции в геологоразведку осуществляются в меньшем объеме, чем в добычу нефти и газа. В частности, компания BP в проекте «Ермак Нефтегаз» (49%) с 2018 г. вкладывает ресурсы в геологоразведку совместно с «Роснефтью». Equinor инвестирует в геологоразведку в рамках реализации совместного с «Роснефтью» проекта «Доманик» (49%) с 2013 г. Eni разрабатывает с «Роснефтью» проекты геологоразведки в Баренцевом и Черном море. Компания Repsol вместе с «Газпром нефтью» реализует геологоразведочные мероприятия по проекту «Карабашские-6» (50,1%) в Ханты-Мансийском АО-Югра с 2019 г. Японские компании совместно с отечественными нефтегазовыми лидерами отрасли осуществляют геологоразведку в Иркутской области.

До 2014 года ExxonMobil и Роснефть организовали ряд совместных предприятий для ведения геологоразведочных и научно-исследовательских работ на территории Российской Федерации. В 2014 году Европейский Союз и Соединенные Штаты Америки ввели санкции против энергетической отрасли России. Во 2-м полугодии 2017 года

---

<sup>86</sup> Там же.

<sup>87</sup> Корпорация ExxonMobil и ее бизнес в России. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС, 2017. - Режим доступа: [Корпорация ExxonMobil и ее бизнес в России. Досье - Биографии и справки - ТАСС \(tass.ru\)](https://tass.ru) (дата обращения: 21.12.2021)

Соединенные Штаты Америки законодательно закрепили санкции против Российской Федерации и расширили их. После того, как санкции были законодательно закреплены в конце 2017 года, ExxonMobil приняла решение о выходе из этих совместных предприятий; процесс выхода ExxonMobil из СП официально завершился в 2018 году.<sup>88</sup>

**3. Электроэнергетика.** В области электроэнергетики зарубежные компании в основном инвестируют в традиционные ее виды. Компания Enel с 2011 г. реализует проекты в Свердловской (Среднеуральская ГРЭС), Тверской (Конаковская ГРЭС) областях и Ставропольском крае (Невинномысская ГРЭС). Компания Uniper (до 2016 E.ON Russia) инвестирует в проекты Ханты-Мансийского АО-Юга (Сургутская ГРЭС-2 с 2011 г.); Красноярского края (Березовская ГРЭС, с 2015 г.); Московской (Шатурская ГРЭС, с 2010 г.) и Смоленской (Смоленская ГРЭС, с 2011 г.) областях; Пермском крае (Яйвинская ГРЭС, с 2011 г.). Fortum (ПАО «Фортум») вкладывает с 2008 г. в проекты в Челябинской (5 ТЭС) и Тюменской (3 ТЭС) областях.

В альтернативные виды электроэнергетики в России инвестируют с 2019 г. Enel в проекты ветряных электростанций в Ростовской (Азовская ВЭС), Мурманской (Кольская ВЭС) области и Ставропольском крае (Родниковская ВЭС), а также с 2017-2018 гг. Fortum (ПАО «Фортум») в проекты ВЭС в Ульяновской области (1 ВЭС) и СЭС в Оренбургской области и Республики Башкортостан (3 СЭС).

«В рамках Восточного экономического форума 2016 г. корпорация Mitsui совместно с Японским банком международного сотрудничества (JBIC) подписала меморандум о взаимопонимании с ПАО «РусГидро». Согласно этому документу, японские игроки готовы приобрести 4,88 % акций «РусГидро». Также в меморандуме говорится об интересе японцев к участию в совместных проектах с этой компанией. Соглашение направлено главным образом на развитие энергогенерации с помощью возобновляемых источников на Дальнем Востоке, в том числе геотермальных электростанций в Камчатском крае. В качестве одного из пилотных проектов стороны планируют взяться за увеличение установленной мощности Мутновской ГТЭС с 50 до 120 МВт.»<sup>89</sup>

**4. Инфраструктурные проекты.** В области инфраструктурных проектов ряд компаний инвестируют в транспортировку газа (Total в рамках проектов Ямал СПГ (20%) и «Арктик СПГ 2» (10%); Shell в рамках проекта «Сахалин-2» (27,5% – 1 акция, СПП); Eni

---

<sup>88</sup> Корпорация ExxonMobil и ее бизнес в России. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС, 2017. - Режим доступа: [Корпорация ExxonMobil и ее бизнес в России. Досье - Биографии и справки - ТАСС \(tass.ru\)](https://tass.ru) (дата обращения: 21.12.2021)

<sup>89</sup> Канарейкин А. Азиатские инвестиции в российскую энергетику [Электронный ресурс] // Энергетика и промышленность России, 2017. - Режим доступа: [Газета \(eprussia.ru\)](https://eprussia.ru) (дата обращения: 22.12.2021)

в рамках реализации проекта с 1999 по 2002 г. Газопровод «Голубой поток» (50% в Blue Stream Pipeline Company B.V.), реализованный совместно с «Газпромом»).

В инфраструктурные проекты крупнейшие инвестиции отмечаются со стороны немецкой E.ON (Uniper) (10 проектов на сумму 15,7 млрд. долл.); итальянской Enel SpA (7 проектов на сумму 3,5 млрд. долл.); финской Fortum Corporation (5 проектов на сумму 2,9 млрд. долл.).

#### **5. Строительство заправочных станций и нефтехимических предприятий.**

Некоторые крупные международные ТНК владеют сетями АЗС в России (BP около 130 и Shell – около 370 заправок). Помимо этого, с 2012 г. Shell в Торжке открыла завод смазочных материалов (завод, производительностью 200 млн литров в год), а в 2018 г. такое же предприятие в Калужской области (индустриальный парк «Ворсино») открыла французская Total (общая сумма инвестиций составила 50 млн. долл. Производственная мощность предприятия - 40 000 тонн автомобильных и промышленных смазочных материалов в год, с возможностью увеличения до 70 000 тон в год.<sup>90</sup> В 2013 г. в Калуге был открыт завод смазочных материалов немецкой компании FUCHS (материалов автотранспортного (моторные масла, масла для коробок передач и трансмиссий, амортизаторные жидкости) и промышленного (гидравлические масла, смазочно-охлаждающие средства для резки и шлифовки металлов, компрессорные масла и др.) назначения).<sup>91</sup>

Следует отметить активное участие японских компаний в строительстве заводов по сжижению природного газа. Так, в 2009 г. в рамках проекта Сахалин-2 был построен первый в России завод по сжижению газа и начат экспорт в Японию, Китай и Южную Корею. Японская сторона участвовала и в проектировании и строительстве завода СПГ в рамках проекта «Ямал» (Ямало-Ненецкий АО) и т.д. В 2019 г. консорциум в составе японских компаний Mitsui&Co и Japan Oil, Gas and Metals National Corp. (JOGMEC) объявил о покупке доли во втором заводе НОВАТЭКа по сжижению природного газа «Арктик СПГ-2»<sup>50</sup>. В реализации проекта также участвует ОАО «НОВАТЭК» (60%) Total (10%), CNPC (10%), CNOOC (10%).

ОАО «НОВАТЭК» (50,1%) реализует проект Ямал СПГ (строительство завода по сжижению природного газа) совместно с Total (20%), CNPC (20%), Фондом Шелкового пути (9,9%).

---

<sup>90</sup> Total открывает в России высокотехнологичный завод смазочных материалов [Электронный ресурс] / Пресс-релиз // ТотальЭнерджис, 2018 - Режим доступа: Total открывает в России высокотехнологичный завод смазочных материалов | «ТотальЭнерджис» Россия (totalenergies.ru) (дата обращения: 23.12.2021)

<sup>91</sup> Производство в Калуге [Электронный ресурс] // FUCHS RUSSIA - Режим доступа: [Производство в Калуге | FUCHS RUSSIA](#) (дата обращения: 22.12.2021)

**6. Инновационная активность.** Инновационная активность зарубежных ТНК в основном связана с инвестициями в НИОКР, создание собственных исследовательских центров и целостной инновационной экосистемы. Иностранные компании используют полный спектр инновационных решений. Так, ряд компаний создают свои венчурные фонды (например, Shell Ventures, BP Ventures, Total Ventures, Repsol Corporate Venturing и т. д.) и программы поддержки стартапов (Inspire Program у Repsol, E.ON accelerator, Techstars Energy accelerator у Equinor). Инвестиции в инновации осуществляются по трем основным направлениям:

*1) Совместные проекты с крупными российскими компаниями.* Инновационный обмен осуществляется между крупными игроками на энергетическом рынке (например, BP – «Роснефть»; Equinor – «Роснефть»; Eni – «Роснефть», «Газпром»; Total – «Новатэк»; Shell – «Газпром», «Газпром нефть»; Repsol – «Газпром нефть»; OMV – «Газпром»). Примером энергетического партнерства является и сотрудничество зарубежных и отечественных компаний на арктическом шельфе (в Карском море совместно с американской Exxon-Mobil в 2014 г. было открыто месторождение «Победа»).

Инновационные решения зарубежных компаний успешно применяются и применялись в разных проектах. Например, при реализации проекта Ямал-СПГ при строительстве завода были применены разработки BASF по очистке природного газа, инновационные решения Total в сфере сжижения, хранения и транспортировки газа.<sup>92</sup> Кириновское газоконденсатное месторождение (запущено в 2013 г. в рамках проекта «Сахалин-3») на сегодняшний день является единственным месторождением на российском шельфе, где добыча ведется с помощью подводного добычного комплекса (ПДК), без использования платформ и иных надводных конструкций. При реализации этого проекта были использованы норвежские и американские технологии. С 2017 г. «Газпром» подписал соглашение с Минпромторгом РФ по созданию отечественных ПДК<sup>93</sup>. Компания «Салым Петролеум Девелопмент Н.В.» (совместное предприятие Shell и «Газпром нефти») в 2009 г. впервые применила технологию «умного месторождения» (контроль скважин в удаленном режиме).<sup>94</sup>

*2) Партнерства с вузами и научно-исследовательскими центрами.*

Некоторые иностранные компании запустили с участием российских партнеров образовательные программы по подготовке инженеров (Казанский (Поволжский)

---

<sup>92</sup> Проект «Ямал СПГ» [Электронный ресурс] // Новатэк - Режим доступа: [ПАО НОВАТЭК Бизнес : Проект «Ямал СПГ» | Проект «Ямал СПГ» \(novatek.ru\)](#) (дата обращения: 24.12.2021)

<sup>93</sup> Сахалин - 3 [Электронный ресурс] // Газпром - Режим доступа: [«Сахалин-3» \(gazprom.ru\)](#) (дата обращения: 24.12.2021)

<sup>94</sup> Андрианов В. Козыри в колоде [Электронный ресурс] // Нефтегазовая вертикаль - Режим доступа: [Козыри в колоде \(ngv.ru\)](#) (дата обращения: 25.12.2021)

федеральный университет и Имперский колледж Лондона с участием ВР и «Роснефти»). Активно сотрудничают Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина и Австрийский университет Леобена (магистерская программа при поддержке «Газпрома» и OMV). Исследовательские проекты и образовательные инициативы в МГУ им. М.В. Ломоносова поддерживаются Equinor, а ВР реализует стипендиальные программы для аспирантов и студентов 9 вузов РФ, в том числе и Программу поддержки молодых ученых. Shell сотрудничает с РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина и т.д. Таким образом, некоторые компании достаточно тесно сотрудничают с российскими научными и образовательными центрами.

3) *Участие в инновационных кластерах.* Итальянская компания Enel специализируется на создании инновационных хабов по всему миру. Один из 10 хабов был открыт в 2017 г. в Москве как часть экосистемы «Сколково». Первый конкурс стартапов компания устроила совместно с РВК в 2019 г.: было отобрано 5 проектов из 185 заявок.<sup>95</sup>

В целом можно отметить, что в России создана 1 кластерная организация в секторе добычи нефти и газа (Тюменская область). Иностранные нефтесервисные компании Schlumberger («ТОЭЗГП») и Bentec GmbH Drilling & Oilfield Systems («Бентек») были привлечены в 2020 году.

Введение санкций в 2014 г. привело к уходу из России целого ряда западных компаний, которые инвестировали в сферу нетрадиционной нефти. Такой уход был обусловлен введением запрета на поставку оборудования и участие в реализации проектов, связанных с разработкой шельфовой и трудноизвлекаемой нефти (рис. 33).<sup>96</sup>

Проект	Участники	Описание
Привоземельские участки (скважина «Университетская-1»)	Роснефть, ExxonMobil	ExxonMobil приостановила свое участие в шельфовых проектах из-за санкций. Ограничение для реализации проектов без иностранных компаний – отсутствие технологий и оборудования (и опыта) для работы на глубоководном шельфе.
Черное море (участок «Туапсинский прогиб»)	Роснефть, ExxonMobil	ExxonMobil приостановила свое участие в проекте; в мае 2014 г. существовала договоренность о создании совместного предприятия, объем планируемых инвестиций за 2 года – 120-150 млн долл. Участие Total важно с точки зрения применения современных технологий гидроразрыва пласта.
Западная Сибирь (баженовская свита)	Лукойл, Total	

<sup>95</sup> ENEL открывает в Москве инновационный центр [Электронный ресурс] // Sk - Режим доступа: [\(ENEL открывает в Москве инновационный центр \(sk.ru\)\)](http://ENEL открывает в Москве инновационный центр (sk.ru)) (дата обращения: 25.12.2021)

<sup>96</sup> Энергетический бюллетень. Секторальные санкции год спустя. – М.: Аналитический центр при правительстве РФ, 2015. - 31 с. С. 12.



рис. 33 Некоторые проекты в сфере нетрадиционной нефти в России после выхода иностранных компаний из-за санкций в 2014 г.

Уход зарубежных инвесторов привел к приостановке и заморозке целого ряда проектов в 2015 г., что было связано, с одной стороны, с отсутствием опыта отечественных компаний в реализации проектов в этой области (в 2015 г. зависимость от импорта в сфере разработки шельфа составляла 90-95%), а с другой – с отсутствием специального оборудования и технологий, которые не производились в России, а закупались у иностранных компаний. При этом и сегодня геологоразведка и разработка нефти и газа в трудноизвлекаемых местах является одним из основных направлений в энергетическом развитии, т.к. должны в будущем обеспечить значительную долю в структуре добычи энергоресурсов.

Выход иностранных компаний из российских проектов привел и к убыткам, потерям самих зарубежных компаний. Так, в результате снижения стоимости акций компании «Роснефть» (только в 2014 г. на 54%), пострадала компания BP, у которой 19,75% акций. Компания Total в такой же ситуации пострадала в результате падения акций российской «Новатэк» и т.д. (рис. 34).<sup>97</sup>

Компания	Активы в России в 2015 году	Комментарии в отчетности компаний
ExxonMobil	«Сахалин-1» (30%), СП по освоению шельфа в Арктике и Черном море, СП по освоению сланцевой нефти Западной Сибири, Дальневосточный СПГ	Из-за санкций свернуты проекты в Арктике и Черном море, СП в Западной Сибири. Убытки могут достигнуть 1 млрд долл.
BP	19,75% акций «Роснефти»; СП по освоению доманиковой свиты на Урале, планируется приобретение активов в Восточной Сибири, возможно в Западной Сибири	Стратегические инвестиции в «Роснефть» сохраняются с учетом соблюдения санкций. Возможности признать долю BP в производственных и финансовых результатах «Роснефти» могут быть ограниченными. Потери в 2014 году BP от снижения курса акций «Роснефти» на 54% (2014/2013) – около 8,6 млрд долл. (в августе 2015 г. котировки «Роснефти» находятся на уровне конца 2014 года)
Total	18,64% «Новатэка»; проекты «Ямал СПГ» (20%), «Штокман» (25%), Харьягинское месторождение (СРП, 40%), Термокарстовое месторождение (49%), СП по освоению баженовской свиты	Пересматривается финансовый план «Ямал СПГ». Total получает разрешения на операции по российским проектам. Доля в месторождениях баженовской свиты передана «Лукойлу», доля в «Штокмане» – «Газпрому». Потери от снижения курса акций «Новатэка» на 43% (2014/2013) – около 2,5 млрд долл. (в августе 2015 г. курс акций «Новатэка» на 9% выше уровня конца 2014 г.)
Shell	Проекты «Сахалин-2» (27,5%), «Ханты-Мансийский нефтяной альянс» (50%), Салымская группа месторождений (50%)	Из-за санкций приостановлена деятельность по разработке сланцевой нефти в ХМАО и на Салымской группе
Statoil	Харьягинское месторождение (СРП, 30%), СП по освоению шельфа в Баренцевом и Охотском морях, СП по освоению доманиковой свиты в Поволжье, тяжелой нефти в ЯНАО	Сотрудничество по проектам продолжается, хотя они находятся в зоне риска. Statoil получает разрешения на операции по российским проектам
Eni	СП по освоению шельфа в Черном и Баренцевом морях, 50% «Голубого потока», 20% «Южного потока»	Работы в рамках СП приостановлены. Eni получает разрешения на операции по российским проектам, хотя они находятся в зоне риска. Доля в «Южном потоке» передана «Газпрому». Убытки Saipem, дочерней компании Eni, от остановки «Южного потока», оценены в 1,2 млрд евро

<sup>97</sup> Энергетический бюллетень. Секторальные санкции год спустя. – М.: Аналитический центр при правительстве РФ, 2015. - 31 с. С. 17.

*рис. 34* Влияние санкций на убытки крупных зарубежных нефтегазовых компаний – инвесторов

Таким образом, сделаем вывод о роли иностранных инвестиций в развитии российской энергетики. Иностранные инвестиции в развитии российской энергетики очень важны, по следующим причинам: нестабильность экономики России не позволяет внутренним инвестициям выйти на уровень, позволяющий обеспечить отрасли нужный темп развития; энергетическая сфера представляет собой драйвер мировой экономики и международные экономические взаимоотношения в данной сфере являются фактором конкурентоспособности на мировом рынке; отсутствие нужного уровня инвестиций в энергетическую сферу приведет к внушительным убыткам во всех энергозависимых отраслях экономики. Следовательно, необходимо выстраивать эффективные взаимовыгодные отношения с внешними инвесторами, в том числе представителями Китая.

## Глава 2. Потенциал инвестиционной деятельности китайских компаний в энергетическом секторе России

### 2.1. Факторы, определяющие выбор инвестиционных форм китайско-российского сотрудничества

Практика развития российско-китайских отношений показывает, что за последние годы сложились следующие основные формы инвестиционного сотрудничества между российскими и китайскими компаниями, а именно инвестиционные формы участия китайских партнеров в российских энергетических проектах, согласно данным Российской Государственной Корпорации Развития:<sup>98</sup>

1) участие в уставном капитале российской компании:

- модель прямых инвестиций;
- модель портфельных инвестиций;

2) строительство объектов китайскими организациями в рамках контрактной (EPC - от англ. engineering, procurement and construction — способ контрактования в строительной отрасли) модели сотрудничества;

3) экспорт продукции из России в Китай (take or pay);

4) кредитование российских проектов китайскими банками - D;

5) государственно-частное партнерство с участием китайских инвесторов - E.

Выявление факторов, побуждающих китайские компании к выбору той или иной формы сотрудничества, основывается на выявлении сравнительных преимуществ и недостатков всех вышеперечисленных форм сотрудничества, а также включает в себя анализ инвестиционного опыта китайских и российских компаний в энергетической сфере с учетом частоты выбора китайскими компаниями инвестиционной формы сотрудничества и объемом инвестиций в сектор при выбранной форме (модели).

Инвестиционный опыт китайских и российских компаний в энергетической сфере с указанием формы инвестиционного сотрудничества представлен в таблице ниже (табл. 6)<sup>99</sup>.

Таблица 6

#### Формы инвестиционного сотрудничества китайских и российских компаний в энергетической сфере, 2010-2020 гг.

<sup>98</sup> Участие китайских компаний в инвестиционных проектах в России [Электронный ресурс]: ВЭБ РФ. – Режим доступа: <https://p3week.ru/images/2020/13.pdf> (дата обращения: 07.01.2022).

<sup>99</sup> Русак Н.А. Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU, 2020. – Режим доступа: [Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству - Международные отношения - Статьи журнала \(neftegaz.ru\)](https://neftegaz.ru) (дата обращения: 08.01.2022).

Год заключения контракта	Участники инвестиционного сотрудничества с указанием отрасли	Форма инвестиционного сотрудничества	Объем инвестиций (млн. долл. США)
2010	Three Gorges и АО «ЕвроСибЭнерго» (гидроэнергетика)	Совместное предприятие (модель прямых инвестиций)	170
2011	Three Gorges и АО «ЕвроСибЭнерго» (гидроэнергетика)	Совместное предприятие (модель прямых инвестиций)	2290
2012	Huadian и ПАО «ТГК-14» (электроэнергия)	Совместное предприятие (модель прямых инвестиций)	590
2013	State Grid и ГК «Синтез» (электроэнергия)	Контрактная модель (ЕРС)	1140
	Shenhua и ПАО «ЭН+ ГРУП» (уголь)	Портфельные инвестиции	460
	CNPC и ПАО «НК Роснефть» (нефть)	take or pay	620
2014	CNPC и ООО «РН-Ванкор» (нефть)	Портфельные инвестиции	990
	Power Construction Corp of China и ПАО «РусГидро» (гидроэнергетика)	Совместное предприятие (модель прямых инвестиций)	1460
	Harbin Electric и ООО «Алтайская конденсационная электростанция» (альтернативная энергетика)	Совместное предприятие (модель прямых инвестиций)	450
	CNPC и ПАО «Новатэк» (газ)	take or pay	940
2015	Safe Investment Company и ПАО «Новатэк» (газ)	take or pay	1210
	Sinorec и ПАО «Сибур Холдинг» (газ)	Совместное предприятие (модель прямых инвестиций)	1340
2016	Beijing Enterprises и АО «Верхнечонскнефтегаз» (газ)	Портфельные инвестиции	1080
	Safe Investment Company и ПАО «Сибур Холдинг» (газ)	take or pay	1150
	CNPC и ПАО «Газпром» (газ)	Контрактная модель (ЕРС)	3200
2017	CEFC и ПАО «ЭН+ ГРУП» (газ)	take or pay	500
	CIC и ООО «Буровая компания «Евразия» (нефть)	Портфельные инвестиции	100
2019	CNPC, CNOOC и ПАО «Новатэк» (газ)	Портфельные инвестиции	4040
2020	Harbin Electric и АО «РК Энергомаш» (электроэнергетика)	Контрактная модель (ЕРС)	134

Согласно таблице 6, в российско-китайских отношениях встречаются следующие инвестиционные формы участия китайских партнеров в отечественных проектах: совместное предприятие или модель прямых инвестиций (6 проектов), портфельные

инвестиции (5 проектов), контрактная модель EPC (3 проекта), take or pay (5 проектов). Важно отметить, что модель прямых инвестиций относится к форме инвестиционного сотрудничества - участие в уставном капитале компании.

Долевое распределение инвестиционных форм участия Китая в российских проектах представлено на рис. 35.<sup>100</sup>

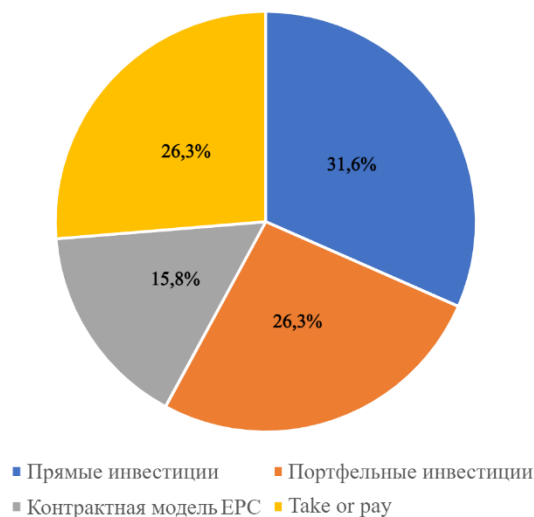


Рис. 35 Распределение инвестиций по формам инвестиционного сотрудничества

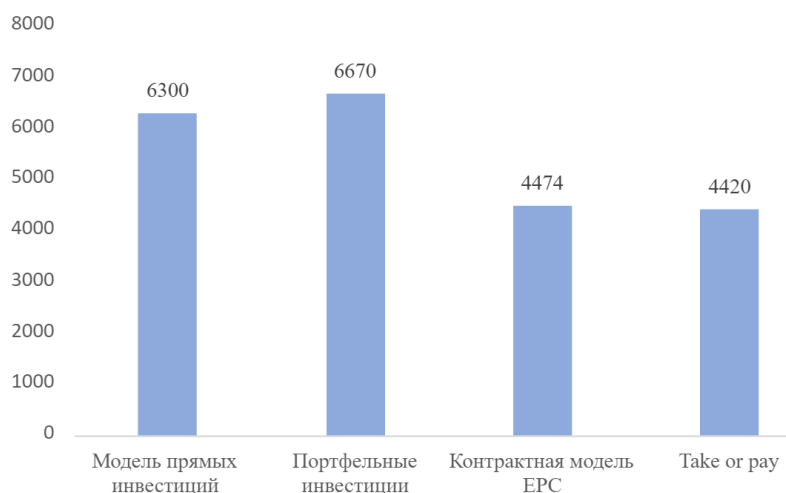
Таким образом, наиболее часто встречающейся инвестиционной формой участия китайского партнера в российских проектах является модель прямых инвестиций: около трети китайских инвесторов имеют «совместное предприятие» с российской стороной (31,6%); далее следуют форма портфельных инвестиций и модель take or pay (по 26,3%), замыкает список - контрактная модель EPC (15,8%)<sup>101</sup>.

Объемы китайских инвестиций по основным инвестиционным формам участия распределены следующим образом (рис. 36)<sup>102</sup>:

<sup>100</sup> Цзилу В. Инвестиционное китайско-российское энергетическое сотрудничество в рамках стратегии "двойной циркуляции": состояние и перспективы // Российский экономический журнал, №2, 2022.

<sup>101</sup> Там же.

<sup>102</sup> Там же.



*Рис. 36* Объемы китайских инвестиций в инвестиционных формах сотрудничества в млн долл. за период 2010 – 2020 гг.

Наибольший объем инвестиций приходится на модель портфельных инвестиций: 6670 млн долл. Далее следует модель прямых инвестиций с инвестициями в размере 6300 млн долл. На контрактную модель EPC приходится 4474 млн долл., а на форму take or pay – 4420 млн долл.

Таким образом, наиболее частой инвестиционной формой участия китайского партнера в российские проекты является модель прямых инвестиций, а по объему инвестиций лидирует модель портфельных инвестиций. Контрактная модель EPC и форма take or pay также присутствует в практике инвестиционной деятельности Китая в России.

### **Факторы, влияющие на выбор инвестиционной формы участия китайского партнера в российских проектах.**

#### **Модель прямых инвестиций.<sup>103</sup>**

Модель прямых инвестиций входит в так называемую форму «участия в уставном капитале компании». Участие в уставном капитале предполагает наличие акций или доли в УК, с одной стороны, и финансирование компании, с другой. Наличие акций или доли заключается в создании китайским инвестором российского общества (АО или ОАО), или создание совместного предприятия, или непосредственное приобретение акций или доли компании. Финансирование же предполагает вклады в уставной капитал, вклады в имущество и акционерные займы.

К преимуществам модели прямых инвестиций в уставном капитале можно отнести:

- возможность контролировать проектную компанию и управлять ей;
- участие в распределении прибыли компании;

<sup>103</sup> Участие китайских компаний в инвестиционных проектах в России [Электронный ресурс]: ВЭБ РФ. – Режим доступа: <https://p3week.ru/images/2020/13.pdf> (дата обращения: 07.01.2022).

- существование общего принципа ограниченной ответственности участников;
- наличие различных форм финансирования;
- наличие корпоративного законодательства и его развитие;
- открытость государственных реестров.

*К общим недостаткам* модели прямых инвестиций относят непосредственное несение рисков и убытков участниками АО/ООО, необходимость согласования с Федеральной антимонопольной службой большого количества сделок, привлечение к ответственности контролирующих лиц, «излишне» формализованная процедура государственной регистрации и сложный процесс ликвидации общества, будь то АО или ООО.

*Барьеры* такой формы участия распределены на несколько видов, среди которых регуляторные барьеры, административные барьеры, рыночные риски, политические риски и т.д.

В исследовании государственной корпорации развития России ВЭБ.РФ<sup>104</sup> представлена оценка «готовности» и «приемлемости» разных моделей инвестирования в капитал российских компаний для китайских инвесторов с двух точек зрения: российской и китайской. В ней оцениваются по *пятибалльной* шкале следующие характеристики: регуляторная среда, административные барьеры для иностранных инвесторов, практика использования модели иностранными инвесторами в России, рыночные (страновые) риски и иные политические (страновые) риски (с российской стороны); а также регуляторные барьеры (КНР), административные барьеры (КНР), практика применения в других странах, рыночные и политические предпосылки использования модели и аппетит к риску (с точки зрения китайской стороны). Максимальный итоговый балл каждой модели составляет соответственно 25 баллов. На основании полученных баллов также строились пятиугольники оценок «готовности» и «приемлемости» модели инвестирования, которые сравнивались с а) максимально возможной фигурой; б) друг с другом (см. пример - рис. 37). После чего подробно описывались основные проблемы.

---

<sup>104</sup> Участие китайских компаний в инвестиционных проектах в России [Электронный ресурс]: ВЭБ РФ. – Режим доступа: <https://p3week.ru/images/2020/13.pdf> (дата обращения: 07.01.2022).

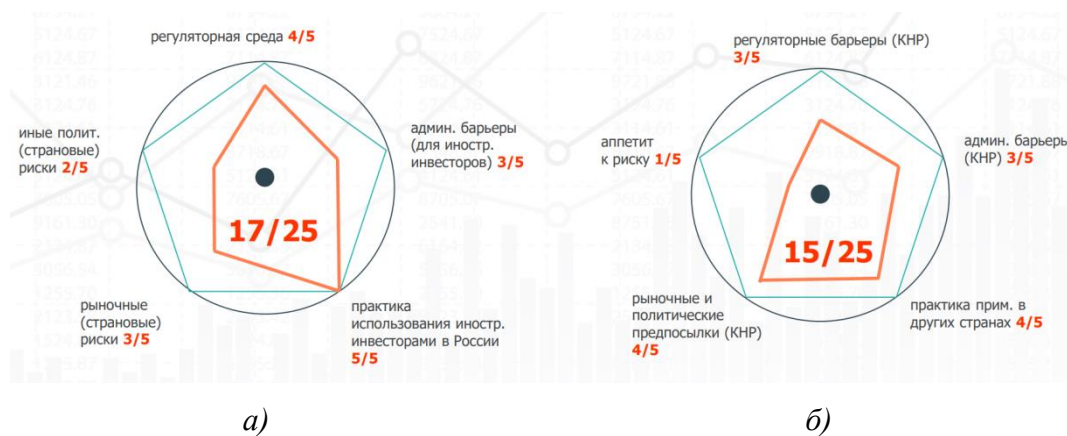


Рис. 37 Оценки «готовности» и «приемлемости» модели прямых инвестиций в капитал российских компаний для китайских инвесторов с двух точек зрения: а) российской и б) китайской.

С точки зрения российских факторов «готовность» модели прямых инвестиций в капитал российских компаний для китайских инвесторов оценивается на 17 баллов из имеющихся 25: на 4 балла из 5 оценена готовность регуляторной среды, на 3 балла оцениваются административные барьеры для иностранных инвесторов, 3 балла также получают рыночные риски, 2 балла - политические, в 5 баллов из 5 оценивается практика использования модели иностранными инвесторами в России.

С точки зрения китайских факторов оценка приемлемости модели прямых инвестиций для китайских партнеров оценивается в 15 баллов из 25. Регуляторные и административные барьеры оцениваются на 3 балла, рыночные и политические риски на 4, аппетит к риску на 1 и на 4 балла оценивается практика применения в других странах.

К основным *регуляторным барьерам* для китайских инвесторов при выборе модели прямых инвестиций относят:

- запрет на установление контроля над российскими компаниями;
- необходимость предварительного согласования с Правительственной комиссией сделок по приобретению более 25% голосующих акций и долей участия;
- возможность тотальной проверки совершенных сделок и последующего государственного контроля над деятельностью компании;
- особые правила и ограничения в некоторых отраслях экономики;
- недостаточное регулирование конвертируемых займов;
- трудности при осуществлении регистрационных действий.

Модель прямых инвестиций в форме *совместного предприятия* характерна для 6 китайско-российских инвестиционных проектов.

ПАО «СИБУР Холдинг», ведущая нефтехимическая компания России и China Petroleum & Chemical Corporation (Sinopec), ведущая энергетическая и химическая



компания КНР, создали совместное предприятие на базе Амурского газохимического комплекса, акции распределились между компаниями по 60% и 40% соответственно.

ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ» является совместным предприятием российской ОАО «ТГК-2» и Китайской Государственной Корпорации «Хуадянь» на территории Ярославской области. По последним данным китайская компания получила 51% в ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ», в свою очередь доля ТГК-2 снизилась до 49%. Причиной снижения доли российского партнера, по мнению экспертов, стала неблагоприятная экономическая ситуация в РФ<sup>105</sup>.

В совете директоров компании ООО «Солар Системс», занимающейся строительством солнечных электростанции и учрежденной Amur Sirius Power Equipment Co. (КНР), с 2014 года находятся два представителя китайской стороны.<sup>106</sup> Одним процентом уставного капитала владеет заместитель председателя совета директоров компании Цуй Чживэй.

Однако модель прямых инвестиций в форме совместного предприятия в последние годы не находила своего отражения в китайско-российской инвестиционной деятельности. В последние годы для инвестиционного взаимодействия Китая и России характерны модель портфельных инвестиций и контрактная модель ЕРС.

#### **Модель портфельных инвестиций.<sup>107</sup>**

Портфельные инвестиции лидируют среди других инвестиционных форм участия китайского партнера по их объему.

Под портфельными инвестициями понимаются финансовые вложения в ценные бумаги (акции, облигации) с целью извлечения прибыли без права участия в управлении компанией. Выбор этой модели инвестиций снимает практически все риски, описанные выше для модели прямых инвестиций, поскольку в этом случае инвестор не несет прямой ответственности за деятельность компании. Однако важно отметить, что миноритарный акционер несет риски, связанные с колебаниями котировок и доходности фирмы. Портфельный инвестор получает доход в виде дивидендов по акциям. Другими словами, портфельные инвестиции могут обеспечить приумножение капитала при минимальных рисках.

Однако у модели портфельных инвестиций существуют некоторые недостатки:<sup>108</sup>

---

<sup>105</sup> Хуадянь-Тенинская ТЭЦ теряет совладельца // Переток.РУ / Энергетика в России и мире, 2019. - Режим доступа: [Хуадянь-Тенинская ТЭЦ теряет совладельца \(peretok.ru\)](https://peretok.ru)

<sup>106</sup> Авраменко А.А., Байгускарова А.Р. Сотрудничество КНР и России в сфере использования возобновляемых источников энергии // Евразийский союз ученых. - 2018. - №4 (49).

<sup>107</sup> Участие китайских компаний в инвестиционных проектах в России [Электронный ресурс]: ВЭБ РФ. – Режим доступа: <https://p3week.ru/images/2020/13.pdf> (дата обращения: 07.01.2022).

- в случае вложения финансовых средств в ценные бумаги надежных, зарекомендовавших себя на рынке компаний высокая доходность не обеспечивается, как правило, акции таких компаний растут не быстро;

- при покупке акций, казалось бы, перспективных высокотехнологичных стартапов (компаний) есть вероятность не получить дохода вовсе в лучшем случае или же остаться в минусе в случае падения акций компании;

- в случае распределения капитала между различными финансовыми инструментами, высокая доходность одних будет покрывать низкую доходность других, тогда прибыльность портфеля будет сопоставима со среднерыночной<sup>109</sup>.

Однако в любом случае китайский инвестор при выборе модели портфельных инвестиций несет меньше рисков, чем при выборе прямых инвестиций, хотя и не получает права управления проектной компанией.

Среди российских энергетических компаний чьи китайские партнеры сделали выбор в пользу модели портфельных инвестиций, оказались компании ПАО Новатек, ООО «Буровая компания «Евразия», АО «Верхнечонскнефтегаз», ООО «РН-Ванкор», ПАО «ЭН+ ГРУП».

Так, например, в проекте «НОВАТЭК» «Арктик СПГ 2», связанном с производством сжиженного природного газа, по 10% акций принадлежат дочернему обществу Китайской национальной нефтегазовой корпорации (CNPC) и дочернему обществу CNOOC Ltd.

В 2017 году 20% акций ПАО «Верхнечонскнефтегаз» купила Beijing Enterprises Group Company Limited (материнская компания Beijing Gas Group Company Limited), одна из крупнейших газосбытовых компаний Китая. В том же году китайский энерготрейдер CEFC China Energy купила 5% акций En+.

### **Контрактная модель EPC.<sup>110</sup>**

Контрактная модель EPC является формой контрактования в строительной отрасли, она подразумевает, что компания выполняет три функции: инжиниринг (проектные работы и работы по согласованию); снабжение (выбор и закупка материалов и оборудования для выполнения проекта); строительство (проведение строительных, сборочных работ). Существуют также несколько дополнений контрактной модели: модель

---

<sup>108</sup> Виды инвестиций, их риски и эффективность [Электронный ресурс] // Коммерческий директор, 2018. – Режим доступа: [Виды инвестиций, их риски и эффективность \(kom-dir.ru\)](#) (дата обращения: 10.01.2022)

<sup>109</sup> Там же.

<sup>110</sup> Участие китайских компаний в инвестиционных проектах в России [Электронный ресурс]: ВЭБ РФ. – Режим доступа: <https://p3week.ru/images/2020/13.pdf> (дата обращения: 07.01.2022)

ЕРС (F) с элементом финансирования и ЕРСМ с элементом управления всеми строительными процессами.

К преимуществам ЕРС (F) модели относят ее широкую применимость не только в России, но и за рубежом, в том числе в Китае (такая модель является привычной для большинства инвесторов); в российском законодательстве существует инструментарий для реализации разных стратегий модели, гибкость стратегий и возможность выбора, сложность администрирования низкая. Она также дает возможность сторонам преодолеть инвестиционные барьеры, а подрядчику получить дополнительную прибыль за счет «кредитования заказчика».

К недостаткам модели можно отнести высокую сложность выбора подрядчика, высокую цену, длительные сроки реализации, риски удорожания (зависят от подрядчика).

К регуляторным барьерам строительства объектов в России китайскими компаниями относят прежде всего квоты при привлечении труда иностранных граждан. В России квоты на услуги иностранной рабочей силы сокращаются, определяются допустимые доли работников-иностранцев в некоторых отраслях, среди которых строительство, овощеводство и наземный транспорт<sup>111</sup>.

К другим барьерам относят возможное недопонимание сторон на фоне трудностей понимания законодательства китайским партнером, малая распространенность ЕРСF именно как способа финансирования, санкционный риск в случае заключения контракта с компанией, попавшей под санкции, и валютный риск, связанный с удорожанием китайских материалов и оборудования на фоне роста курса китайской валюты.

Несмотря на наличие вышеописанных рисков, готовность модели ЕРС (F) к использованию китайскими компаниями с точки зрения российских факторов оценивается на 20 баллов из 25. Пять баллов из пяти получает готовность регуляторной среды, на 4 балла оцениваются административные барьеры, рыночные и политические риски - на 3 балла, практика использования на 5 из 5.

Оценка приемлемости российских моделей ЕРСF для китайских компаний с точки зрения китайских факторов соответствует 19 баллам из 25. Административные барьеры (КНР) и практика применения получают 4 балла из 5, рыночные и политические предпосылки КНР оцениваются на 5 из 5.

---

<sup>111</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.2021 № 1706 "Об установлении на 2022 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности" URL: Постановление Правительства Российской Федерации от 07.10.2021 № 1706 · Официальное опубликование правовых актов. Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru)

В период с 2014 по 2019 гг. крупнейшие строительные контракты в российском энергетическом секторе были заключены между следующими компаниями (рис. 38)<sup>112</sup>

Год	Объем инвестиций (млн. Долл. США)	Китайская ТНК	Российский партнер	Подсектор
2014	1640	CNOOC	Газпром	Газ
2015	260	China Energy Engineering	Рыбинк Пауэр	Газ
2016	1170	China National Chemical Engineering	ННК	Нефть
2017	2520	CNPC	Газпром	Газ
2018	1470	China Energy Engineering	Газпром	Газ
2019	610	Bomesc Offshore Engineering	Текнип	Газ

*Рис. 38* Крупнейшие китайско-российские строительные контракты

Так, например, в 2017 году «Газпром» и CNPC подписали ЕРС-контракт на строительство подводного перехода «Силы Сибири» под рекой Амур. Согласно контракту, прокладка перехода будет вестись методом щитовой проходки. Подрядчиком работ является China Petroleum Pipeline — трубопроводное бюро CNPC.

В 2020 году, не нашедшем отражение в таблице, был заключен контракт между Harbin Electric и АО «РК Энергомаш». «Правительство Калужской области подписало соглашение с Харбинской электрической корпорацией (КНР) о намерении реализовать в регионе проект по производству энергооборудования для тепловых электростанций с объемом инвестиций в 10 млрд руб.»<sup>113</sup>

#### **Модель take or pay.<sup>114</sup>**

Модель take or pay (бери или плати) в российско-китайских отношениях относится к экспорту российской энергетической продукции в Китай. Эта модель считается

<sup>112</sup> Русак Н.А. Россия и Китай: от торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU. 2020. – Режим доступа: [Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству - Международные отношения - Статьи журнала \(neftgaz.ru\)](https://neftgaz.ru) (дата обращения: 20.01.2022)

<sup>113</sup> Китайский проект по производству турбин стартует под Калугой в 2020 году // РИА Новости, 2020. - Режим доступа: [Китайский проект по производству турбин стартует под Калугой в 2020 году - РИА Новости, 03.06.2020 \(ria.ru\)](https://ria.ru)

<sup>114</sup> Участие китайских компаний в инвестиционных проектах в России [Электронный ресурс]: ВЭБ РФ. – Режим доступа: <https://p3week.ru/images/2020/13.pdf> (дата обращения: 07.01.2022).

довольно жесткой, поскольку требует выполнения жестких обязательств после заключения договора, несоблюдение которых ведет к прекращению сотрудничества. К обязательству экспортера относится поставка продукции в установленные договором сроки и за установленную плату, в обязательства покупателя входит оплата указанной в контракте стоимости. Модель *take or pay* позволяет компенсировать риск финансовых потерь экспортера, а покупателю - снизить риск несоблюдения сроков и объемов поставок продукции.

Примерами такой модели являются экспортные поставки нефти, газа и СПГ в Китай.

Основные преимущества модели заключаются в свободе выбора сторонами применимого права, возможность структурирования договора (исполнение по договору или абонентский договор), свободный выбор органа для разрешения споров, возможность прибегать к различным формам расчетов.

К недостаткам модели относят прежде всего несовершенство судебной практики по отдельным вопросам и санкционные риски при работе с компаниями, которые попали под санкции.

С точки зрения российской стороны общая оценка готовности модели *take or pay* при экспорте энергетических ресурсов из России в Китай выглядит следующим образом: 3/5 регуляторная среда, рыночные и политические риски, 4/5 административные барьеры и практика использования в России. Всего 17/25.

С точки зрения китайских стороны общая оценка приемлемости импорта по модели *take or pay* для китайских импортеров соответствует следующей картине: 5/5 регуляторные и административные барьеры КНР, рыночные и политические риски 4/5, аппетит к риску 3/5, практика применения в отношении других стран 3/5. Итого 19 из 25.

Китайские и российские компании, которые прибегали к модели *take or pay*, в сфере торговли газом: СЕFC и ПАО «ЭН+ ГРУП»; Safe Investment Company и ПАО «Сибур Холдинг»; Safe Investment Company и ПАО «Новатэк»; CNPC и ПАО «Новатэк»; в сфере торговли нефтью: CNPC и ПАО «НК Роснефть».

#### **Оценка инвестиционных моделей (форм) экспертами.**

На основе проведенного анализа необходимо выделить критерии, по которым можно оценить рассмотренные инвестиционные модели и спрогнозировать, какая из них в будущем будет более выгодна для китайских инвесторов. Для прогнозирования будем

использовать экспертный метод Черчмена-Акоффа.<sup>115</sup> Метод Черчмена-Акоффа, или метод последовательного сравнения заключается в последовательной корректировке оценок. Его суть кроется в присваивании объектам числовых значений в шкале интервалов. Эксперту необходимо поставить в соответствие каждому объекту точку на определенном отрезке числовой оси. При последовательном сравнении эксперт выполняет следующие операции<sup>116</sup> : а) осуществляет ранжирование объектов, получая последовательность  $u_1, \dots, u_n$ , где на первом месте – лучшая альтернатива; б) производит непосредственную оценку объектов, например в 100- бальной системе, полагая, что чем предпочтительнее объект  $u_j$ , тем больше его числовая оценка  $q(u_j)$ ; в) решает, будет ли первый объект превосходить по предпочтительности все остальные объекты вместе взятые; если да, то эксперт увеличивает значение числовой оценки первого объекта так,

чтобы она стала больше суммы числовых оценок остальных объектов:  $q(u_1) > \sum_{j=2}^n q(u_j)$ , в противном случае он изменяет величину  $q(u_1)$  так, чтобы она стала меньше, чем сумма оценок остальных объектов; г) решает, будет ли второй объект предпочтительнее, чем все последующие вместе взятые объекты, и изменяет  $q(u_2)$  так же, как это описано для  $q(u_1)$  в предыдущем пункте; д) продолжает операцию сравнения предпочтительности последующих объектов и изменяет числовые оценки этих объектов в зависимости от своего решения о предпочтительности.

Для применения выбранной методики нужно, в первую очередь, сформулировать критерии оценки для выделенных альтернатив, которыми являются модели инвестирования (табл. 7).

Альтернативами в данном случае являются:

- 1) участие в уставном капитале российской компании (модели прямых и портфельных инвестиций) - А;
- 2) строительство объектов китайскими организациями в рамках контрактной (ЕРС) модели сотрудничества - В;
- 3) импорт из Китая оборудования и материалов в Россию и экспорт продукции из России в Китай (take or pay) - С;
- 4) кредитование российских проектов китайскими банками - D;

---

<sup>115</sup> Клевцов, С.М. Использование метода Черчмена-Акоффа при реализации процессов менеджмента организации на основе результатов маркетингового исследования / С.М. Клевцов, М.Г. Клевцова, О.В. Еременко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-cherchmena-akoffa-pri-realizatsii-protsessov-menedzhmenta-organizatsii-na-osnove-rezultatov-marketingovogo> (дата обращения: 14.01.2022).

<sup>116</sup> Гончарь П.С., Тимофеева Г.А., Филиппов С.Д. Теория принятия решений и методы оптимизации, 2015. URL: [umm\\_11205.pdf](#) Дата обращения: 14.01.2022

5) государственно-частное партнерство с участием китайских инвесторов - Е.

Экспертами выступили специалисты по внешнеэкономическим отношениям Высшей школы экономики и других ведущих вузов России. Анкетирование было осуществлено анонимно, в дистанционном формате с использованием электронной почты. Критерии, представленные в таблице 7, были сформулированы лично автором, на основе изучения инвестиционной ситуации в России и Китае. Экспертам была поставлена задача оценить каждую из представленных выше альтернатив (А-Е), по выделенным в таблице 7 критериям.

Таблица 7

**Критерии оценки выделенных альтернативных моделей (проранжированные)**

Критерии оценки	Ранг	Оценка
1. Стоимость реализации (V1)	4	0,9
2. Сложность перехода от текущей модели (V2)	1	0,2
3. Потенциал развития (V3)	2	0,6
4. Предполагаемая эффективность (V4)	5	1
5. Уровень риска (V5)	3	0,8
Итого		3,5

Критерии были проранжированы экспертами по степени важности. Наиболее важным критерием была признана – предполагаемая эффективность (V4) – 1; затем стоимость реализации (V1) – 0,9; уровень риска (V5) – 0,8; потенциал развития (V3) – 0,6; сложность перехода от текущей стратегии (V2) – 0,2.

Таким образом, сумма весов критерием равна 3,5. На основе этих данных был проведен расчет нормированного коэффициента (НК), который показывает согласованность мнений экспертов по следующей формуле:

$$НК = V_k / C_k,$$

где  $V_k$  – это вес критерия, определённый экспертами;

$C_k$  – это сумма весов критериев.

Результаты расчета приведены в таблице 8.

Таблица 8

**Расчет нормированного коэффициента, показывающего согласованность мнений экспертов**

Критерии	Расчет	Нормированный коэффициент (НК)
1. Стоимость реализации (V1)	0,9/3,5	0,26
2. Сложность перехода от текущей стратегии (V2)	0,2/3,5	0,06
3. Потенциал развития (V3)	0,6/3,5	0,17

4. Предполагаемая эффективность (V4)	1/3,5	0,29
5. Уровень риска (V5)	0,8/3,5	0,23

Данные таблицы 8 показывают, что мнения экспертов согласованы. Далее необходимо оценить каждую альтернативу (А-Е) по каждому из пяти выделенных критериев.

Полезность альтернативы была рассчитана на основе следующей формулы:

$$Pa = \sum HK_i * b$$

где Па – это полезность альтернативы;

НК<sub>і</sub> – это нормированный коэффициент соответствующего критерия;

*b* – это экспертная оценка каждой альтернативы по каждому критерию.

*i* = 1,2,3,4,5.

Значение экспертной оценки *b* для альтернатив А-Е были получены путем нахождения среднего арифметического мнений всех экспертов. Шкала оценки от 0 до 1. В приложении 1 представлены промежуточные расчеты нахождения веса альтернатив по каждому критерию.

Конечный результат проведения экспертизы указан в таблице 9.

Таблица 9

Оценка альтернатив и расчет их полезности по выделенным критериям

Критерии	Нормированный коэффициент	А	В	С	Д	Е
V1	0,26	0,7	0,6	0,8	0,6	0,7
V2	0,06	0,9	0,5	0,8	0,7	0,6
V3	0,17	0,7	0,6	0,2	0,5	0,5
V4	0,29	0,8	0,8	0,2	0,7	0,6
V5	0,23	0,9	0,9	0,2	0,7	0,5
Полезность	-	0,8	0,7	0,4	0,6	0,6

Данные, показанные в таблице 9, говорят о том, что необходимо остановиться на альтернативе А – модель прямых инвестиций, поскольку уровень ее полезности более высокий, чем уровень других альтернативных моделей инвестирования. Это означает, что китайским партнером наиболее выгодно придерживаться модели прямых инвестиций в рамках российско-китайского инвестиционного сотрудничества.

Таким образом, на основе анализа актуальных тенденций можно сделать вывод, что последние несколько лет в энергетической сфере модель прямых инвестиций более привлекательна для китайских инвесторов, чем остальные формы сотрудничества, и эта тенденция продолжится в будущем.



## **2.2. Вклад китайских инвесторов в производство электроэнергии и энергоносителей в Российской Федерации**

Китайские партнеры с недавнего времени продвигают кооперацию в сфере возобновляемой энергетики для содействия поиску решений по глобальной проблеме климата. Представители китайской стороны за столом переговоров делают упор на ветряную, солнечную и водородную электрогенерации, хотя не исключают, что в будущем природный газ по-прежнему будет в центре сотрудничества.

Тем не менее, Китай и Россия ставят перед собой цели по достижению углеродной нейтральности и рассчитывают на взаимную поддержку по сотрудничеству в сфере возобновляемой энергетики. Об этом высказался на энергетическом бизнес-форуме в 2021 году вице-премьер Госсовета КНР Хань Чжэн.<sup>117</sup>

Проведение оценки возможного вклада китайских инвесторов в производство электроэнергии и энергоносителей в Российской Федерации необходимо начать с анализа факторов, влияющих на инвестирование в сферу электроэнергетики иностранными партнерами.

### **Факторы, влияющие на инвестирование в электроэнергетику иностранными компаниями**

Анализ российского энергетического рынка показывает, что можно выделить четыре основных фактора, *положительно* сказывающихся на инвестиционной активности иностранных компаний.

Первым фактором является относительная стабильность данного рынка. Это обуславливается тем, что производство и потребление электроэнергии устойчиво растет вместе с развитием экономики. В кризисные периоды потребление электроэнергии снижается, но незначительно, в пределах 2-3%, и быстро восстанавливается за 1-2 года. Следовательно, эти факторы обеспечивают определённую защиту данного сектора в кризисные моменты.

Следующий фактор предполагает, что российский рынок электроэнергетики стимулирует инвестиционную активность путем запуска программ гарантированного возврата инвестиций.<sup>118</sup> Повышенные платежи за мощность и рост тарифов позитивно сказываются на показателе отдачи от инвестиций.

---

<sup>117</sup> От ветра до атома. Как Россия и Китай сотрудничают в энергетике [Электронный ресурс] // РИА Новости, 2021. - Режим доступа: От ветра до атома. Как Россия и Китай сотрудничают в энергетике - РИА Новости, 27.12.2021 (ria.ru) (дата обращения: 11.01.2022).

<sup>118</sup> Александрова, М. В. Китайские инвестиции в России: отраслевой срез / М. В. Александрова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2017. – №22. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskie-investitsii-v-rossii-otraslevoy-srez> (дата обращения: 18.01.2022).

Последний значимый фактор касается инфляции. Его суть заключается в том, что рынок электроэнергетики дает относительную защиту от инфляции. Это обуславливается тем, что тарифы на покупку электроэнергии для физических лиц и на передачу электроэнергии, как правило, индексируются в пределах инфляции или выше ее значений.

*Отрицательные факторы*, оказывающие влияние на инвестиционную активность на рынке электроэнергии:

- высокий уровень зарегулированности отрасли со стороны государства. Это приводит к отставанию в росте тарифов на продажу и передачу электроэнергии от роста топливных издержек и капитальных затрат по причине ослабления рубля;

- в данном секторе традиционно очень высокие капитальные затраты, характеризующиеся высокой долговой нагрузкой, которая чувствительна к ужесточению денежно-кредитных условий в экономике.

- российские энергетические компании данного сектора действуют, в большинстве своем, на внутреннем рынке, что приводит к получению прибыли в национальной валюте. Это снижает привлекательность данного сектора для иностранных инвесторов, особенно в моменты девальвации рубля;

- большое количество генерирующих и сетевых компаний являются государственными или квазигосударственными. Это может влиять на мотивацию совета директоров и менеджмента: вместо роста прибыли и дивидендов на первый план выходят стабильность поставок, социальная ответственность и поддержка локального рынка труда.

Современное состояние электроэнергетического сектора российского рынка определяет наиболее актуальные направления привлечения прямых иностранных инвестиций (рис. 39):<sup>119</sup>

---

<sup>119</sup> Левченко, Т. А. Российско-китайское инвестиционное сотрудничество: современное состояние и направления активизации / Т. А. Левченко, В. Д. Богатырев // АНИ: экономика и управление. – 2018. – №4 (25). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskoe-investitsionnoe-sotrudnichestvo-sovremennoe-sostoyanie-i-napravleniya-aktivizatsii> (дата обращения: 19.01.2022).



Рис.39 Наиболее актуальные направления привлечения прямых иностранных инвестиций

### Инвестиционный вклад Китая в развитие российской электроэнергетики. Примеры и перспективы инвестиционного сотрудничества.

Практика показывает, что китайских инвесторов не останавливают факторы, отрицательно влияющие на инвестиционную активность в России. Для их минимизации китайские партнеры выбирают для себя наиболее приемлемые инвестиционные формы сотрудничества, описанные в первом разделе, в той или иной энергетической отрасли. Для оценки инвестиционного вклада Китая в развитие электроэнергетики РФ проанализируем его инвестиционную деятельность в ТЭС, СЭС, ВЭС, ГЭС и АЭС на примере конкретных проектов (табл. 10):

Таблица 10

#### Ключевые китайско-российские проекты в сфере электроэнергетики

Партнеры	Проект	Вклад
ОАО «ТГК-2» (49% акций) и «Хуадянь» (Huadian) (51% акций)	ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ»	399,8 млн долл.
ООО «Солар Системс», учрежденная Amur Sirius Power Equipment Co (совместное предприятие: 1% уставного капитала принадлежит китайскому партнеру Цюю Чживэй) и Suntech Power, China Construction Bank, Shunfeng International Clean Energy Limited	Самарская СЭС Волгоградская СЭС Астраханская СЭС Старомарьевская СЭС и др.	48,8 млрд руб. (к 2024 году)
РусГидро и PowerChina	Проектируются: Владимирская ГАЭС на р. Клязьма, Курская ГАЭС на водоеме-охладителе Курской АЭС, Волоколамская ГАЭС на р.	-

	Сестра, Центральная ГАЭС на р. Тудовка, Лабинская ГАЭС на р. Лаба, Кармановская ГАЭС и Карельская ГАЭС	
Росатом и китайская компания в Наньтуне	Постройка двух корпусов плавучих АЭС	Стоимость проекта 226 млн. долл.
«Роснано» и китайская компания Zhongrong Trust International Co.	Совместный инвестиционный фонд для развития нанотехнологий в электроэнергетике, включая сферу возобновляемых источников энергии	250 млн. долл.

ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ» является совместным предприятием российской ОАО «ТГК-2» и Китайской Государственной Корпорации «Хуадянь» на территории Ярославской области.<sup>120</sup> Она была введена в эксплуатацию в июне 2017 года. Станция вырабатывает электрическую и тепловую энергию с использованием технологий парогазового цикла.

Строительство ТЭЦ финансировалось преимущественно китайской стороной. Финансовые средства в размере 399,8 млн долларов были предоставлены индустриально-коммерческим банком КНР (ICBC), крупнейшим по капитализации в мире.<sup>121</sup> Позднее было принято решение рефинансировать заем за счёт финансовых средств самой компании «Хуадянь» (Huadian).

По последним данным китайская компания получила 51% в ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ», в свою очередь доля ТГК-2 снизилась до 49%, то есть китайский акционер получил контроль в совместном ООО. Причиной такого изменения для российского партнера, по мнению экспертов, стала неблагоприятная экономическая ситуация в РФ.

Вклад Китая в развитие электроэнергетики четко прослеживается на примерах солнечных парков.

#### *Самарская СЭС.*

Самарская СЭС №2 представляет собой солнечную электростанцию мощностью 75 МВт и площадью более 200 гектаров. Самарский солнечный парк является одним из крупнейших объектов по генерации солнечной энергии в России.

<sup>120</sup> Смольянинов И. Китайские инвестиции на службе развития российской энергосистемы [Электронный ресурс] // Энергетика и промышленность России. 2014. №7 (243). - Режим доступа: [Китайские инвестиции на службе развития российской энергосистемы - Энергетика и промышленность России - № 07 \(243\) апрель 2014 года - WWW.EPRUSSIA.RU - информационный портал энергетика](#) (дата обращения: 20.01.2022).

<sup>121</sup> Хуадянь-Тенинская ТЭЦ теряет совладельца [Электронный ресурс] // Переток.РУ / Энергетика в России и мире, 2019. - Режим доступа: [Хуадянь-Тенинская ТЭЦ теряет совладельца \(peretok.ru\)](#)

Строительством станции руководила компания ООО «Солар Системс», учрежденная Amur Sirius Power Equipment Co. (КНР) с 2014 года.<sup>122</sup> В совет директоров компании входят два представителя китайской стороны. Одним процентом уставного капитала владеет заместитель председателя совета директоров компании Цуй Чживэй. В разработке проекта и реализации строительства станции участвовал китайский завод Suntech Power. На нем были произведены монокристаллические солнечные модули из фотоэлектрических пластин российского производства.

ООО «Солар Системс» также занимается строительством солнечных электростанций в Ставропольском крае, Волгоградской и Астраханской областях, Калмыкии, Башкирии, Забайкальском крае. Некоторые из солнечных станций, строительством которых руководит ООО «Солар Системс», представлены на карте ниже (рис. 40):<sup>123</sup>

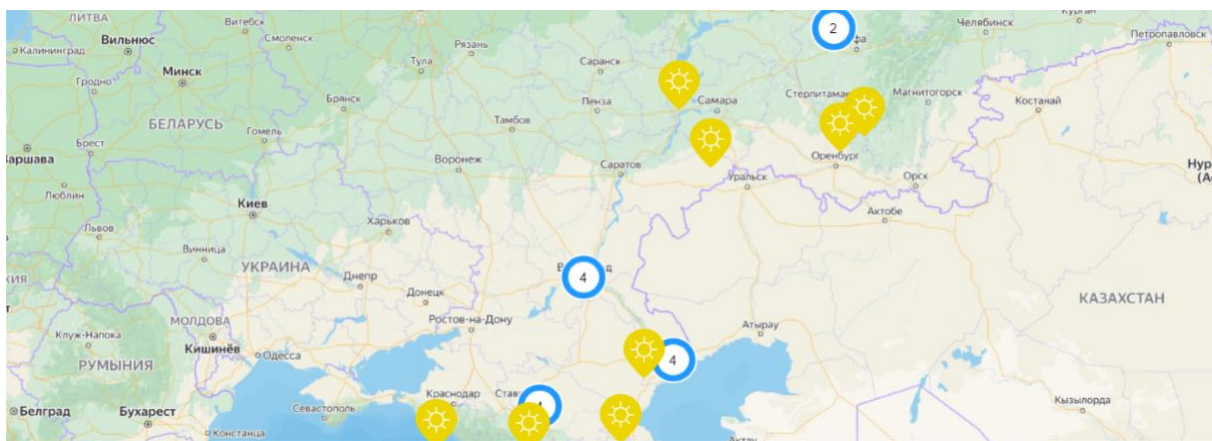


Рис. 40 СЭС в России от ООО «Солар Системс»

Всего планируется запустить около 34 станций к 2024 году, за счет которых общая мощность энергосистем в указанных на карте регионах увеличится на 639,56 МВт. По подсчетам гендиректора компании Михаила Молчанова объем инвестиций «Солар Системс» в СЭС превысит 48,8 млрд рублей.<sup>124</sup>

Так, например, в 2020 году в Ставропольском крае «Солар Системс» ввела в промышленную эксплуатацию Старомарьевскую СЭС, 6-й очереди, тем самым завершив строительство Ставропольского солнечного парка мощностью 100 МВт. Он признан одним из крупнейших парков СЭС в РФ (площадью около 500 тысяч кв. метров).

<sup>122</sup> Авраменко А.А., Байгускарова А.Р. Сотрудничество КНР и России в сфере использования возобновляемых источников энергии // Евразийский союз ученых. 2018. №4 (49). - Режим доступа: [sotrudnichestvo-knr-i-rossii-v-sfere-ispolzovaniya-vozobnovlyaemyh-istochnikov-ehnergii.pdf](http://sotrudnichestvo-knr-i-rossii-v-sfere-ispolzovaniya-vozobnovlyaemyh-istochnikov-ehnergii.pdf) (mgimo.ru) (дата обращения: 20.01.2022)

<sup>123</sup> Каталог электростанций России [Электронный ресурс] / Все электростанции на единой карте - Режим доступа: [Каталог электростанций России \(energybase.ru\)](http://energybase.ru) (дата обращения: 21.01.2022).

<sup>124</sup> Бакеев А. Дефицит энергии покроют при помощи солнца и ветра [Электронный ресурс] // Эксперт ЮГ, 2020. – Режим доступа: Дефицит энергии покроют при помощи солнца и ветра | Эксперт ЮГ ([expertsouth.ru](http://expertsouth.ru)) (дата обращения: 21.01.2022)

Ежегодно станция может выдавать в единую энергосистему страны более 150 ГВт ч. Инвестиции в строительство парка составили 13 млрд. руб.<sup>125</sup>

Волгоградская СЭС, запущенная в эксплуатацию в 2018 году, имеет мощность около 25 МВт. Общая площадь Волгоградского солнечного парка составит 55 гектаров. По прогнозам «Солар Системс», инвестиции в этот солнечный парк составят в общей сложности около 3,3 млрд. руб.<sup>126</sup>

Партнером «Солар Системс» является китайская компания Shunfeng International Clean Energy Limited (SFCE), которая является поставщиком комплексных экологических энергосберегающих решений.<sup>127</sup>

Еще одним партнером является один из крупнейших китайских банков - China Construction Bank.

Оценим влияние Китая в развитие *гидроэнергетики* РФ.

В 2019 году на энергетическом форуме в Санкт-Петербурге российская компания «РусГидро» и китайская энергетическая компания PowerChina подписали соглашение о сотрудничестве по развитию гидроаккумулирующих электростанций (ГАЭС) на территории России и третьих стран.

Первостепенной задачей сотрудничества является проведение анализа по определению оптимальных технических параметров ГАЭС в Северо-Западной части РФ, среди которых параметры мощности генераторного и насосного режимов.

Для осуществления проекта была создана проектная группа, куда вошли представители РусГидро, институтов Гидропроект и Ленгидропроект, компании PowerChina и ее проектных институтов.

На сегодняшний день проектируются следующие ГАЭС: Владимирская ГАЭС на р. Клязьма, Курская ГАЭС на водоеме-охладителе Курской АЭС, Волоколамская ГАЭС на р. Сестра, Центральная ГАЭС на р. Тудовка, Лабинская ГАЭС на р. Лаба, Кармановская ГАЭС и Карельская ГАЭС.

Оценим вклад Китая в развитие современной *атомной энергетики* РФ.

Госкорпорация Росатом провела конкурс на постройку двух корпусов плавучих АЭС среди азиатских верфей. По итогам конкурса выиграла китайская компания в

---

<sup>125</sup> Там же.

<sup>126</sup> Волгоградская солнечная электростанция [Электронный ресурс] // Солар Системс. - Режим доступа: [Волгоградская солнечная электростанция \(solarsystems.msk.ru\)](http://solarsystems.msk.ru) (дата обращения: 23.01.2022).

<sup>127</sup> Солар систем и Shunfeng International Clean Energy Limited договариваются о сотрудничестве [Электронный ресурс] / Пресс-релиз, 2019. – Режим доступа: [Солар Системс и Shunfeng International Clean Energy Limited договариваются о сотрудничестве/Пресс-релиз \(solarsystems.msk.ru\)](http://solarsystems.msk.ru) (дата обращения: 23.01.2022)

Наньтуне, предложившая самую низкую цену в 226 млн. долл.<sup>128</sup> Корпуса будут задействованы для энергообеспечения Баимского горно-обогатительного комбината Чукотки. Предприятие должно открыться в 2027 году. Согласно договору, китайская верфь должна поставить первый корпус с жилой надстройкой сроком до 2 октября 2023 года, а второй — до 2 февраля 2024 года.

Российская компания «Роснано» и китайская компания Zhongrong Trust International Co. подписали соглашение о создании совместного инвестиционного фонда. Целевой размер капитала на первое время составит 500 млн. долл. Участники внесут равные доли и создадут общую управляющую компанию. Инвестиционная направленность фонда, главным образом, будет сосредоточена на применении нанотехнологий в электроэнергетике, включая сферу возобновляемых источников энергии.

Прогнозируется, что 70% деятельности российско-китайского инвестиционного фонда будут осуществляться на территории России. Приблизительно 30% проектных компаний будут проводиться в Китае и других странах.

### **2.3. Оценка возможных объёмов китайских инвестиций в создание мощностей по производству оборудования и оказанию информационно-коммуникационных услуг для российской энергетики**

#### **Инвестиционная стратегия Китая 2020.<sup>129</sup>**

Инвестиционная стратегия Китая предполагает не только финансовые вложения, но и вложения в активы реального сектора экономики (инвестиции на приобретение земельных участков и объектов природопользования, инвестиции в нематериальные активы, инвестиции в прирост запасов материальных оборотных средств и др.), вложения в создание предприятий и рабочих мест, в инфраструктуру и оборудование (табл. 11).<sup>130</sup>

*Таблица 11*

#### **Характеристика китайской инвестиционной стратегии**

Параметры	Значение
1. Совокупный объем прямых нефинансовых исходящих инвестиций Китая, трлн. долл.	2,58

<sup>128</sup> Китайская верфь построит два корпуса для плавучих станций «Росатома» [Электронный ресурс] // Судостроение, 2021. - Режим доступа: [Китайская верфь построит два корпуса для плавучих станций Росатома \(korabel.ru\)](http://korabel.ru) (дата обращения: 25.01.2022)

<sup>129</sup> Цзилу В. Конкурентоспособность Китая как инвестора для России в целом и для энергетического сектора в частности // Международная торговля и торговая политика, №1, 2022.

<sup>130</sup> Новости глобальной экономики [Электронный ресурс]: Центр макроэкономических исследований ПАО «Сбербанк». – Режим доступа: <https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/analytics/2021/feb8-14.pdf> (дата обращения: 25. 01.2022)

2. Предприятия в других странах с прямым участием китайских инвесторов, тыс. ед.	45
3. Численность местного персонала, занятого на совместных предприятиях, млн. чел.	2,8
4. Доля местного персонала, занятого на совместных предприятиях, в общем объеме числа сотрудников совместных компаний, %	60

На конец 2020 года в странах - и регионах-реципиентах инвестиций было получено прямых нефинансовых инвестиций в размере 2,58 трлн. долл., было создано около 45 тыс. производств с прямым участием Китая, в которых около 60% местного населения получили рабочие места (2,8 млн. чел.)

Китай активно вкладывает финансовые средства в инфраструктуру стран. Более 80% такого инвестирования приходится на страны Азии, Африки и Латинской Америки.

Зарубежные вложения Китая сопоставимы с объемами финансирования стран Всемирным банком. С 2008 по 2019 гг. китайское финансирование составило почти полтриллиона долларов, а точнее 462 млрд. долл. Для сравнения Всемирный Банк за это время профинансировал страны на сумму 467 млрд. долл.<sup>131</sup> Что касается кредитования проектов инфраструктуры, то Китай тоже вносит большой вклад, сопоставимый со вкладом Всемирного Банка: были периоды (2009г., 2011-2016 гг.), когда объемы финансирования с китайской стороны превышали объемы финансовых вложений со стороны ВБ. Особенно примечателен 2016 год: Китай профинансировал проекты инфраструктуры почти на 80 млрд. долл., в то время как Всемирный Банк - примерно на 30 млрд. долл. (рис.41)<sup>132</sup>



*Рис. 41* Кредитование проектов инфраструктуры Китаем и Всемирным банком  
**Инфраструктурно-инвестиционные потребности ТЭКа России.**

<sup>131</sup> Tracking China's Overseas Development Finance [Электронный ресурс] - Режим доступа: [Tracking China's Overseas Development Finance | Global Development Policy Center \(bu.edu\)](https://www.gdpc.org/publications/tracking-china-overseas-development-finance) (дата обращения: 20. 01. 2022) (26.01.2022).

<sup>132</sup> Новости глобальной экономики / Центр макроэкономических исследований Сбербанка России, 2021. - Режим доступа: [Презентация PowerPoint \(sberbank.com\)](https://www.sberbank.com) (дата обращения: 19.01.2021).



На текущий момент энергетическая инфраструктура России требует преобразования, которое будет способствовать эффективному развитию всей энергетической отрасли. Направления этого преобразования были заложены ещё в 2017 году, когда был сформирован ведомственный проект «Цифровая энергетика». Он направлен на преобразование энергетической инфраструктуры России посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для повышения ее эффективности и безопасности.

Основные перспективы развития ТЭК в рамках вышеупомянутого проекта предполагают создание системы управления координацией цифровой трансформации ТЭК России, внедрение и создание единой информационной цифровой системы; создание базы высококвалифицированных кадров для цифровой энергетики и создание цифровой системы государственного управления и контрольно-надзорной деятельности.

Дерево целей преобразования энергетической инфраструктуры России представлено на рисунке 42.<sup>133</sup>



Рис.42 Дерево целей преобразования энергетической инфраструктуры России

Достижению этих целей должно, прежде всего, способствовать привлечение информационно-коммуникационных услуг и создание мощностей для производства необходимого оборудования. Эти задачи требуют объемного финансирования, в том числе привлечения иностранных инвестиций.

<sup>133</sup> Ведомственный проект «Цифровая энергетика» [Электронный ресурс]: Министерство энергетики. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/14559> (дата обращения: 26.01.2022)

Для определения возможных объёмов прямых китайских инвестиций в создание мощностей по производству оборудования и оказанию информационно-коммуникационных услуг для российской энергетики необходимо оценить объем необходимых инвестиций в сектора энергетики, представленные на рисунке 38. Рассмотрим объем необходимых инвестиций до 2035 года в сектора российской энергетики. На рисунке 43 представлены прогнозные суммы потребности в инвестициях (согласно Энергетической стратегии до 2035 года).<sup>134</sup>

Капвложения, млрд. долл. 2014 г.	Период времени						
	2015	2011- 2015	2016- 2020	2021- 2025	2026- 2030	2031- 2035	2016- 2035
Нефтяная отрасль	44,5	244,5	<u>195,7</u> 187,9	<u>276,1</u> 225,7	<u>304,2</u> 238,7	<u>302,5</u> 244,4	<u>1078,5</u> 896,7
Газовая отрасль	26,2	148,5	<u>158,1</u> 142,8	<u>229,1</u> 207,1	<u>227,0</u> 223,0	<u>246,6</u> 234,3	<u>860,7</u> 807,2
Угольная отрасль	2,2	15,9	<u>16,6</u> 16,4	<u>18,0</u> 15,7	<u>19,2</u> 14,8	<u>20,5</u> 14,0	<u>74,3</u> 60,8
Электроэнергетика	16,8	115,3	<u>52,2</u> 49,5	<u>69,6</u> 78,0	<u>73,8</u> 69,8	<u>90,8</u> 88,2	<u>288,2</u> 283,8
Всего ТЭК	89,7	524,3	<u>422,6</u> 396,6	<u>592,8</u> 526,5	<u>624,1</u> 546,4	<u>657,8</u> 583,4	<u>2297,3</u> 2052,9

*Рис. 43* Оценка необходимых инвестиций в электроэнергетике, нефтегазовом комплексе и угольной промышленности до 2035 года (прогноз), млрд. долл.

Согласно данным рис. 54, больше всего в инвестициях нуждается нефтяная и газовая отрасли, немало средств необходимо и для развития электроэнергетики. Всего ТЭК РФ необходимо к 2035 году от 2052,9 до 2297,3 до млрд. долл.

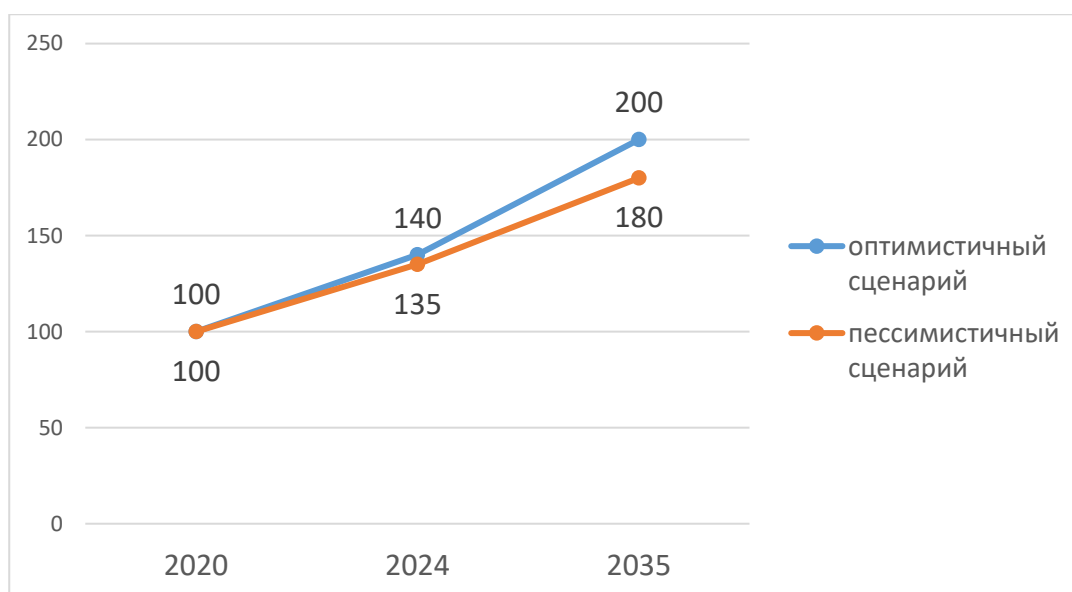
Уже в 2012 году Китай закрепился в первой тройке мировых стран-доноров прямых иностранных инвестиций, а с 2015 г. занял «позицию нетто-экспортера капитала». <sup>135</sup> Следовательно, очень важно определить место экономики России в масштабном потоке китайских инвестиций. Как уже упоминалось выше, наиболее привлекательным для китайских инвесторов является нефтегазовый сектор, на него приходится 57,9% (11,13 млрд. долл.) всех китайских прямых иностранных инвестиций за последние десять лет. При этом, по оценкам китайской стороны, на конец 2021 года в российскую электроэнергетику вложено 4,23 млрд. долл. Практика показывает, что инвестиционный потенциал китайской стороны гораздо более значительный.

По оценкам Минэнерго РФ предполагается, что инвестиции в российскую

<sup>134</sup> Энергетическая стратегия России на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Энергетическая стратегия России на период до 2035 года \(minenergo.gov.ru\)](https://minenergo.gov.ru/) / (дата обращения 28.01.2022)

<sup>135</sup> Рубан, Л.С. Энергетические стратегии Китая и их реализация [Электронный ресурс] / Л.С. Рубан, Н.С. Гриб // Бурение и нефть. – Режим доступа: <https://burneft.ru/archive/issues/2020-04/4> (дата обращения: 13.01.2022).

энергетическую сферу будут расти темпами, показанными на рисунке 44.<sup>136</sup>



*Рис. 44* Прогноз роста инвестиций в энергетический сектор России до 2035 года, %  
Прогнозы, представленные на рисунке 44, предполагают большие возможности для иностранных инвесторов, заинтересованных во взаимном сотрудничестве с Россией в энергетической сфере.

#### **Оценка инвестиционных возможностей китайских компаний на российском энергетическом рынке.**

Для оценки инвестиционных возможностей китайских компаний на российском энергетическом рынке приведем характеристику десяти крупнейших китайских энергетических компаний (табл. 13).<sup>137</sup>

*Таблица 13*

Сравнительная характеристика крупнейших китайских энергетических компаний на конец 2021 года

Наименования	Бизнес-модель	Капитализация, млрд. долл.	Ежегодный оборот, млрд. долл.	Прибыль, млрд. долл.
1. Sinopec (China Petroleum & Chemical Corp.)	Разведка, добыча и транспортировка нефтепродуктов, в следующих сегментах: разведка и добыча, переработка, маркетинг и дистрибуция, химическая и	76,6	399,7	9,5

<sup>136</sup> ТЭК России: функционирование и развитие [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/67220568> (дата обращения: 28.01.2022)

<sup>137</sup> Крупнейшие компании России и мира [Электронный ресурс]: Информационные портал: Холдинги.рф. – Режим доступа: <https://холдинги.рф/> (дата обращения 28.01.2022).

	корпоративная, другие сферы деятельности.			
2. PetroChina Co. Ltd	Разведывает, разрабатывает, добывает и продает сырую нефть и природный газ, в пяти сегментах: разведка и производство, переработка и химическая промышленность, маркетинг, природный газ и трубопровод, и другие.	65,9	322,8	8
3. China Yangtze Power Co. Ltd	Производит гидроэлектроэнергию, деятельность компании включает производство электроэнергии, технологическое сопровождение, управление и инвестиции, капитальный ремонт и техническое обслуживание гидроэлектростанций.	54,4	7,7	3,4
4. ENN Energy Holdings Ltd	Занимается инвестициями, эксплуатацией и управлением, инфраструктурой газопроводов, а также продажей и распределением газопроводного и бутилированного газа.	12,7	9,1	0,43
5. CGN Power Co. Ltd	Занимается производством и продажей электроэнергии, строительством, эксплуатацией и управлением ядерными и неядерными чистыми проектами.	12,6	7,6	1,3
6. Shaanxi Coal Industry Co. Ltd	Занимается эксплуатацией, добычей, переработкой, управлением и продажей угля.	10,4	8,2	1,7
7. China National Nuclear Power Co. Ltd	Занимается разработкой, эксплуатацией, строительством, инвестированием и управлением атомных электростанций. Предлагает природный уран, конверсию и обогащение урана, изготовление топливных сборок, переработку отработанного топлива и утилизацию ядерных отходов.	9,6	5,5	0,65
8. SDIC Power Holdings Co. Ltd	Занимается строительством, инвестированием и управлением энергетическими проектами. Работает через следующие подразделения:	7,4	6,1	0,66

	электроэнергетика и уголь. Подразделение электроэнергетики занимается строительством и развитием проектов по выработке электроэнергии. Подразделение сырого угля покупает и продает недавно добытый уголь.			
9. Zhejiang Zheneng Electric Power Co. Ltd	Производит и поставляет электроэнергию. Компания сосредоточена на операциях, управлении электроэнергетикой, исследованиях и разработках в области энергетики, энергосберегающих технологиях, технических консультационных услугах, продаже энергосберегающих продуктов, энергетике, строительстве, надзоре за окружающей средой, инженерном обеспечении электроэнергетики и обслуживании энергетического оборудования.	6,7	8,6	0,66
10. Huaneng Power International, Inc.	Занимается разработкой, строительством и эксплуатацией крупных электростанций с использованием современных технологий и оборудования, а также с использованием международного и отечественного капитала.	5,9	25,4	0,24

Компании, представленные в таблице 13, на данный момент реализуют инвестиционные проекты в России. Эти проекты осуществляются в рамках основной бизнес-модели компаний. При этом они обладают высокой доходностью и рентабельностью, что позволяет оценивать их инвестиционные возможности как высокие. Следовательно, можно сделать вывод, что российская экономика интересует китайских инвесторов, в частности, их привлекает добывающий сектор, и вся энергетика в целом. Обе стороны, и Россия, и Китай, считают целесообразным развитие взаимного инвестиционного сотрудничества в качестве направления стимулирования двустороннего

торгово-экономического сотрудничества.<sup>138</sup> Уже в 2014 году доля китайских инвестиций в российскую энергетику была существенно выше, чем в другие страны мира. Статистика показывает, что в 2019 году доля энергетических инвестиций в общем потоке китайских инвестиций в мире составляла 34%, а в России – 90,2%.<sup>139</sup>

В итоге можно сделать вывод, что возможные объёмы китайских инвестиций в создание мощностей по производству оборудования и оказанию информационно-коммуникационных услуг для российской энергетики достаточно велики. Это обусловлено, как потребностью российской энергетики, так и возможностями и заинтересованностью китайских инвесторов.

## 2.4 Конкурентоспособность китайских инвесторов на российском рынке<sup>140</sup>

В 2014 году была создана «Межправительственная российско-китайская комиссия по инвестиционному сотрудничеству» с целью привлечения прямых иностранных инвестиций в Россию и координации деятельности по их привлечению. В ноябре 2019 года было проведено шестое ежегодное собрание комиссии, где было объявлено о запуске российско-китайских проектов на общую сумму 10 млрд. долларов, также было рассмотрено 70 будущих проектов с инвестициями на 112 млрд. долларов. В 2020 году партнеры утвердили инвестиционные проекты на сумму 107 млрд. долл. На восьмом заседании комиссии в 2021 году страны обсудили новые значимые проекты российско-китайского инвестиционного сотрудничества «с заявленным объемом инвестиций свыше 120 млрд долларов».<sup>141</sup>

Одним из ключевых инвестиционных направлений китайско-российского сотрудничества является энергетическая отрасль. Китай выступил в качестве перспективного альтернативного инвестора российских энергетических проектов на фоне осложнения отношений России с Западом. С момента введения санкций против России со

---

<sup>138</sup> Давыденко, Е.В. «Один пояс – один путь» как катализатор инвестиционного сотрудничества России и Китая [Электронный ресурс] /Е.В. Давыденко, Т.В. Колесникова // Вестник Евразийской науки. – 2018. – №5. – <https://esj.today/PDF/77ECVN518.pdf> (дата обращения: 01.02.2022).

<sup>139</sup> Новости глобальной экономики [Электронный ресурс]: Центр макроэкономических исследований ПАО «Сбербанк». – Режим доступа: <https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/analytics/2021/feb8-14.pdf> (дата обращения: 01.02.2022)

<sup>140</sup> Цзилу В. Конкурентоспособность Китая как инвестора для России в целом и для энергетического сектора в частности // Международная торговля и торговая политика, №1, 2022.

<sup>141</sup> Россия и Китай согласовали новый перечень значимых проектов объемом свыше 120 млрд. долларов [Электронный ресурс] / Министерство экономического развития Российской Федерации, 2021. - Режим доступа: [Россия и Китай согласовали новый перечень значимых проектов объемом свыше 120 млрд долларов | Министерство экономического развития Российской Федерации \(economy.gov.ru\)](https://economy.gov.ru) (дата обращения: 02.02.2022)

стороны ЕС и США в 2014 году и по 2021 год объем китайских инвестиций в РФ составил 16, 98 млрд. долл.,<sup>142</sup> из них 13,26 млрд. долл. - инвестиции в энергетику.<sup>143</sup>

Несмотря на снижение доли прямых иностранных инвестиций из Китая в Россию за последние несколько лет,<sup>144</sup> Китай, как заявляет заместитель Председателя Правительства РФ А. Р. Белоусов, является важнейшим партнером России в сфере инвестиций.

Оценка конкурентоспособности Китая как важнейшего инвестора российских проектов проводится на основе анализа макроэкономических показателей.

**Показатель экономического развития.** Китай на сегодняшний день является страной с высокоразвитой экономикой. Об этом свидетельствует его мировое лидерство по объему ВВП.<sup>145</sup> По оценкам Международного Валютного Фонда, ВВП КНР по паритету покупательной способности валют в 2020 году составил 24 191 млрд долл. и незначительно обошел США с размером ВВП в 20 894 млрд. долл. Доля экономики Китая в мировом ВВП по текущим валютным курсам составляет 15%, уступив лишь США с долей в мировом ВВП, равной 25%<sup>146</sup>.

Более того, Китай оказался единственной крупной экономикой в мире, которая в период пандемии достигла положительного экономического роста. На конец 2020 года прирост ВВП составил 835 млрд. долл., или 3,45%. И в соответствии с новой разработанной программой социально-экономического развития вся сельская беднота Китая успешно преодолела черту экономической бедности вопреки пандемии COVID-19.<sup>147</sup>

**Показатель глобальной конкурентоспособности.** По показателю глобальной конкурентоспособности (GCI) Китай набрал 83,94 балла из 100 и занял 17 место среди 63 экономик, участвовавших в анализе, согласно Отчету о глобальной

---

<sup>142</sup> China Global Investment Tracker, 2021. URL: [HYPERLINK "https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/"](https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/) [China Global Investment Tracker | American Enterprise Institute - AEI](https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/) (дата обращения: 17.01.2022)

<sup>143</sup> China Global Investment Tracker, 2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [China Global Investment Tracker | American Enterprise Institute - AEI](https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/) (дата обращения: 02.02.2022)

<sup>144</sup> Цзясуе С. Современное состояние прямых иностранных инвестиций из Китая в Россию // Финансы и кредит: ориентиры устойчивого развития. - Режим доступа: [Современное состояние прямых иностранных инвестиций из Китая в Россию \(urfu.ru\)](https://www.urfu.ru/) (дата обращения: 02.02.2022)

<sup>145</sup> Report for Selected Countries and Subjects: October 2021 / International Monetary Fund, 2021. URL: [GDP based on PPP valuation of country GDP](https://www.imf.org/) (дата обращения: 18.01.2022).

<sup>146</sup> Буткевич В. В США признали экономическое превосходство Китая [Электронный ресурс] // ПОЛИТРОССИЯ, 2020. URL: [В США признали экономическое превосходство Китая \(politros.com\)](https://politros.com/) (дата обращения 04.02.2022)

<sup>147</sup> Демьянчук А. Китай объявил о полной победе над абсолютной бедностью // РИА Новости, 2021. - Режим доступа: [Китай объявил о полной победе над абсолютной бедностью - РИА Новости, 25.02.2021 \(ria.ru\)](https://ria.ru/) (дата обращения: 05.02.2022)

конкурентоспособности 2022,<sup>148</sup> представленном на Всемирном экономическом форуме. В этом показателе учитывается состояние разных сфер страны, которые можно объединить в четыре крупные группы: экономические показатели, показатели деятельности правительства, эффективность бизнеса и развитость инфраструктуры. GCI варьируется от 1 до 100, более высокий средний балл означает более высокую степень конкурентоспособности.

В 2022 году индекс глобальной конкурентоспособности Китая уступил уровню 2021 года, потеряв одну позицию (-1).

#### **Мировой показатель инвестиционной активности Китая.**

В соответствии с официальными данными Министерства коммерции, Государственного статистического управления и Государственного управления валютного контроля Китайской Народной Республики, в 2020 году китайские компании осуществили в экономику других стран 153,7 млрд. долл. прямых инвестиций, в связи с этим Китай по этому показателю впервые занял лидирующее место в мире. Если сравнивать с 2019 годом, то этот показатель вырос на 12,3%; в 2020 году на Китай приходилось 20,2% мирового объема прямых иностранных инвестиций.<sup>149</sup>

Самыми финансируемыми секторами стали сферы лизинга и коммерческих услуг, обрабатывающей промышленности, оптовой и розничной торговли, а также финансовый сектор. В каждый из секторов было вложено по 10 млрд. долл.

При этом изменился курс инвестиционной активности Китая: инвестиционные сделки Китая снижаются в ЕС и США на фоне введения инвестиционных ограничений со стороны этих стран, однако в странах вдоль «Пояса и пути» увеличились на 20,6% (до 22,54 млрд долл.)<sup>150</sup>

#### **Показатель инвестиционной активности Китая в России.**

Согласно ежегодным исследованиям международной компании EY «Инвестиционная привлекательность стран Европы за 2020 год», Китай и США разделили

---

<sup>148</sup> IMD WORLD COMPETITIVENESS BOOKLET 2022 - Режим доступа: [IMD World Competitiveness Booklet 2022.pdf](#) (дата обращения: 05.02.2022)

<sup>149</sup> Новости глобальной экономики [Электронный ресурс]: Центр макроэкономических исследований ПАО «Сбербанк». – Режим доступа: <https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/analytics/2021/feb8-14.pdf> (дата обращения: 05.02.2022)

<sup>150</sup> Московчук А. Китай занял в 2020 году первое место в мире по объему прямых иностранных инвестиций // zakon.kz, 2021. URL: [Китай занял в 2020 году первое место в мире по объему прямых иностранных инвестиций \(zakon.kz\)](#) Дата обращения: 18.01.2022.



второе место по объемам инвестиций в российскую экономику, уступив первое место Германии. Каждая из стран внесла финансовый вклад в развитие 15 проектов России<sup>151</sup>.

Большинство инвестиционных сделок между Россией и Китаем, как уже было отмечено выше, происходят в рамках реализации инициативы «Один пояс - один путь». С 2010 по 2019 гг. в целом отмечается рост объемов накопленных прямых иностранных инвестиции (ПИИ), исключения составляют 2016 и 2019 годы (рис. 45)<sup>152</sup>.

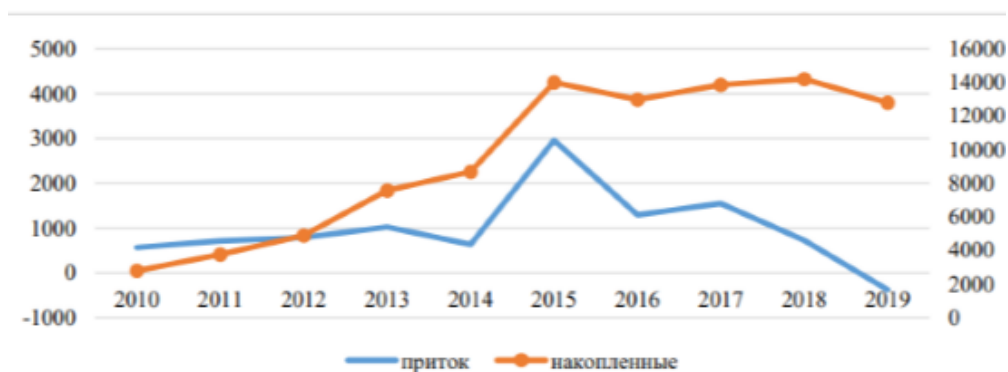


Рис 45. Динамика притоков и накопленных ПИИ из Китая в Россию в 2010-2019 гг., млн. долл.

Однако приток китайских инвестиций в Россию снижается с 2015 года. Лишь в 2017 году объем притока приблизительно сравнялся с объемом 2016 года, даже немного увеличился. Далее же идет резкое падение в 2018 и 2019 годах. В 2019 году чистый приток инвестиций был отрицательным.

### **Показатель инвестиционной активности Китая в энергетическом секторе России.**

Энергетический сектор занимает лидирующее место среди всех секторов в РФ, в которые инвестирует Китай, несмотря на отсутствие энергетических сделок с 2020 по 2021 гг. (рис. 46)<sup>153</sup> Объем китайских инвестиций в энергетику России за период с 2014 по 2021 гг. составил 13,26 млрд. долл., что составляет 78% от всех инвестиций.

<sup>151</sup> Исследование инвестиционной привлекательности стран Европы за 2020 год: Россия. Июнь 2021. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://www.ey.com/ru\\_ru/attractiveness/21/european-attractiveness-survey-2021-russia](https://www.ey.com/ru_ru/attractiveness/21/european-attractiveness-survey-2021-russia) (дата обращения: 20.01.2022) (дата обращения: 16.02.2022)

<sup>152</sup> Цзясуе С. Современное состояние прямых иностранных инвестиций из Китая в Россию // Финансы и кредит: ориентиры устойчивого развития, 2021. - Режим доступа: [Современное состояние прямых иностранных инвестиций из Китая в Россию \(urfu.ru\)](https://www.urfu.ru) Дата обращения: 20.02.2022

<sup>153</sup> China Global Investment Tracker, 2021

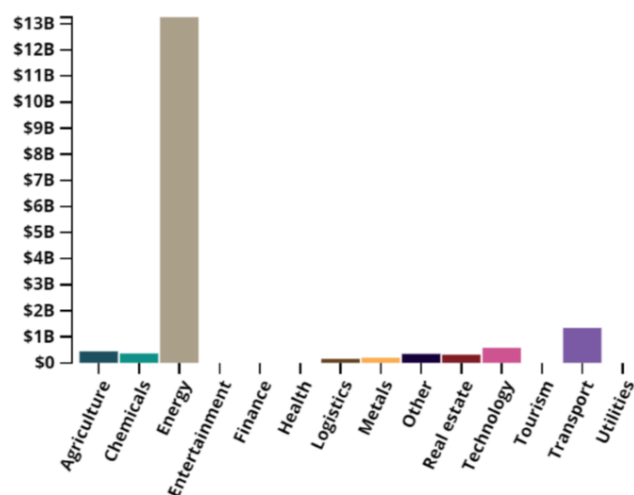


Рис. 46 Объемы китайских инвестиций в РФ с 2014 по 2021 гг. по отраслям

Основная масса инвестиционных проектов приходится на 2014 и 2015 гг. В этот период китайскими ТНК были заключены сделки с такими российскими компаниями, как Новатек, Русгидро и Сибур в секторе нефти и газа, а также электроэнергетики.<sup>154</sup> В 2019 году был заключен один контракт между Китаем и российской компанией Новатек в секторе газа.

В 2021 году на 18-м заседании Российско-Китайской межправкомиссии по энергетическому сотрудничеству заместитель председателя правительства РФ А. Новак назвал самые успешные инвестиционные китайские проекты в России: СПГ-проекты НОВАТЭКа Ямал СПГ (у CNPC 20%, еще 9,9% у Фонда Шелкового пути) и Арктик СПГ-2 (у CNOOC и CNODC по 10% в проекте).<sup>155</sup>

В настоящее время в рамках решения климатического вопроса странами-партнерами уделяется внимание реализации инвестиционных проектов Китая в сфере электроэнергетики РФ. Самые успешные из них: ООО «Хуадянь-Тенинская ТЭЦ», совместное предприятие российской ОАО «ТГК-2» и Китайской Государственной Корпорации «Хуадянь», начавшее работу в 2017 году; Самарская СЭС, Волгоградская СЭС и др. СЭС под руководством ООО «Солар Системс», учрежденная Amur Sirius Power Equipment Co. (КНР) с 2014 года;<sup>156</sup> проекты по развитию гидроаккумулирующих электростанций (ГАЭС) на территории России совместно с РусГидро и китайской

<sup>154</sup> Русак Н.А. Россия и Китай: от торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству // Neftegaz.RU. 2020. - №6. С.72. URL: [Россия и Китай: От торговли энергоресурсами к инвестиционному сотрудничеству - Международные отношения - Статьи журнала \(neftegaz.ru\)](https://neftegaz.ru/news/partnership/709330-rossiya-i-kitay-gotovy-k-rasshireniyu-sotrudnichestva-v-tek-po-nefti-gazu-uglyu-i-ne-tolko/) (дата обращения: 20.01.2022)

<sup>155</sup> Алифарова Е. Своевременно. Россия и Китай готовы к расширению сотрудничества в ТЭК [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU. 2021. - Режим доступа: <https://neftegaz.ru/news/partnership/709330-rossiya-i-kitay-gotovy-k-rasshireniyu-sotrudnichestva-v-tek-po-nefti-gazu-uglyu-i-ne-tolko/> (дата обращения: 20.02.2022)

<sup>156</sup> Авраменко А.А., Байгускарова А.Р. Сотрудничество КНР и России в сфере использования возобновляемых источников энергии // Экономические науки / Евразийский союз ученых, №4 (49), 2018. URL: [sotrudnichestvo-knr-i-rossii-v-sfere-ispolzovaniya-vozobnovlyаемyh-istochnikov-ehnergii.pdf](https://www.mgimo.ru/sotrudnichestvo-knr-i-rossii-v-sfere-ispolzovaniya-vozobnovlyаемyh-istochnikov-ehnergii.pdf) (mgimo.ru) (дата обращения: 20.02.2022)

энергетической компанией PowerChina, создание совместного инвестиционного фонда Российской нанотехнологической компанией «Роснано» и китайской компанией Zhongrong Trust International Co.<sup>157</sup>

В сфере электросетевого комплекса на заседании Российско-Китайской межправкомиссии по энергетическому сотрудничеству в 2021 году страны-партнеры договорились о сохранении стабильного функционирования трансграничных линий и развитии энергетического машиностроения.

### Конкурентоспособность китайских компаний.

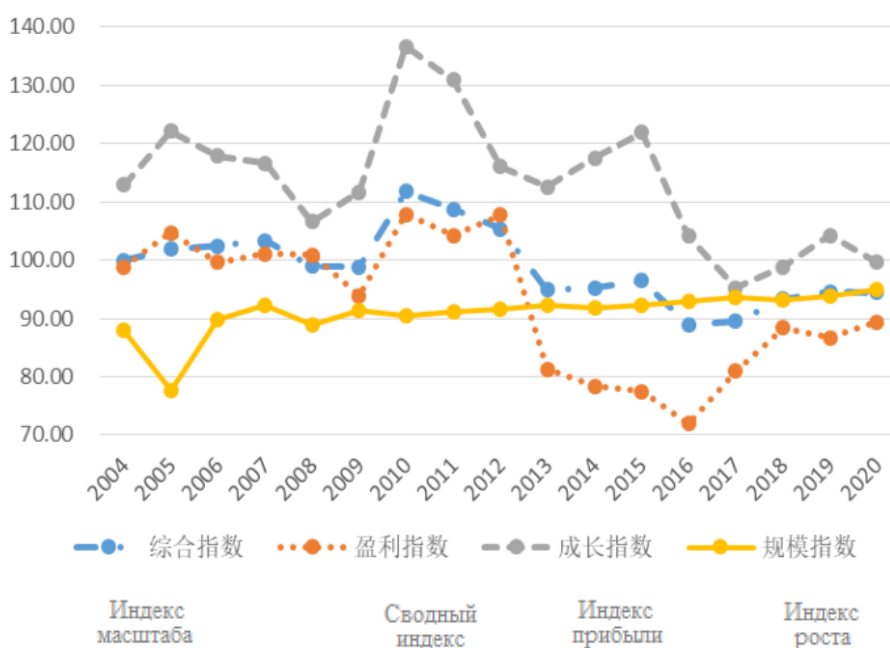


Рис. 47 Индекс конкурентоспособности 500 крупнейших предприятий Китая<sup>158</sup>

В индекс конкурентоспособности 2020 года входят компании материкового Китая, которые относятся к 29 отраслям. Из них 32 китайские компании входят в тройку лидеров в своей отрасли. Двумя ведущими компаниями в нефтеперерабатывающей отрасли являются китайские компании, что указывает на то, что китайские компании с глобальной конкурентоспособностью и влиянием ускоряют свой рост.

Хотя зарубежный бизнес китайских компаний, особенно энергетических компаний, в последние годы развивается быстрыми темпами по сравнению с энергетическими компаниями развитых стран, недостатки все же очевидны и выражаются они в

<sup>157</sup> Подписано соглашение о создании совместного российско-китайского инвестиционного фонда / Пресс-релиз, РОСНАНО, 2016. URL: [28 \(rusnano.com\)](http://28.rusnano.com) (дата обращения: 20.02.2022).

<sup>158</sup> Источник: составлено автором по: 2020 Statistical Bulletin of China's Outward foreign Direct Investment, 2021. URL: [商务部、国家统计局和国家外汇管理局联合发布《2020年度中国对外直接投资统计公报》\(thepaper.cn\)](http://thepaper.cn). (Дата обращения: 21.02.2022).

следующем:

- большинству китайских предприятий еще далеко до того, чтобы стать опорой технологических инноваций, хотя производство промышленной продукции в Китае велико, а цена низкая, многие товары имеют определенные ценовые преимущества и могут занять большую долю рынка, но в целом соотношение цена/качество многих промышленных товаров в Китае находится в невыгодном положении;

- довольно много компаний до сих пор не имеют конкретных и четких целей и планов развития при выходе на глобальный рынок, не работает механизм стимулирования, компании слепо строят проекты, слепо инвестируют, им не хватает понимания зарубежной среды и опыта международных инвестиций.

Вышеуказанные факторы привели к недостаточной эффективности и безопасности китайских компаний, ограничили их собственное развитие и сделали их конкурентоспособность на международном рынке относительно слабой.

### **Инвестиционные интересы китайского партнера на частном и государственном уровнях**

Инвестиционная стратегия Китая за рубежом основана на нескольких этапах: инвестирование по причинам нехватки энергии, инвестирование по политическим причинам, строительство проектов в рамках инициативы «Один пояс, один путь» за рубежом и реализация проектов, связанных с экспортом Китаем технологий и оборудования. Все они направлены на достижение одной из следующих целей: поддерживать или расширять политическое партнерство; получить немедленную/краткосрочную отдачу от инвестиций; или увеличить присутствие китайского бизнеса за рубежом.

Что касается инвестирования конкретно в Россию, то, прежде всего, выделяют следующие факторы, определяющие китайские инвестиции в Россию: близость места инвестирования, размер рынка и способность использовать природные ресурсы России. Инвестиции китайских компаний сосредоточены в Сибири, на Дальнем Востоке, в Москве и Санкт-Петербурге, с заметной ролью в отраслях, связанных с природными ресурсами, включая нефть и газ, а также лесное хозяйство.

Как было показано на рисунке 39, энергетический сектор занимает лидирующее место среди всех инвестируемых Китаем секторов в РФ.

Крупные сделки на государственном уровне в энергетическом секторе России, по мнению ряда специалистов, являются не только экономически выгодными для обеих

стран, но даже в большей степени политически обусловленными. Так, например, ПАО «НК Роснефть» и «Газпром» — два энергетических гиганта, участвующие в большинстве сделок Китая, являются государственными компаниями (более 50% их акций принадлежит государству.) В 2017 г. китайские CEFEC и Beijing Enterprises приобрели две дочерние компании «Роснефти» на общую сумму 10,8 млрд долл. США. Эти проекты стали результатом договоренностей, достигнутых на высшем политическом уровне. Другие крупные энергетические сделки также были начаты с учетом политической повестки дня. В 2016 году китайский фонд «Шелковый путь» приобрел 10% российской газоперерабатывающей и нефтехимической компании «Сибур». Вместе с Китайской национальной нефтегазовой корпорацией Фонд Шелкового пути владеет 29,9% российского промышленного гиганта «Ямал СПГ». Более того, Синорес планирует реализовать совместный проект с «Сибуром» по строительству газохимического завода за 500 млн долларов. При этом отмечается, что большая часть средств, которые вкладывают китайцы, возвращаются в проекты в Китае, не добираясь до российской инфраструктуры.

Тем не менее, экономические выгоды и доступ к российским энергоресурсам являются ключевыми составляющими мотивации Китая по инвестированию в Россию. Об этом заявляют и частные китайские компании, осуществляющие свою инвестиционно-финансовую деятельность на российском рынке. В исследовании<sup>159</sup>, проведенном среди китайских энергетических компаний в России, были выделены следующие причины инвестирования в ТЭК РФ:

- 1) Россия богата энергетическими ресурсами, открываются новые месторождения и места добычи.
- 2) У России большое рыночное пространство, в котором можно реализоваться.
- 3) Российский энергетический рынок обладает потенциалом роста и развития (дословно: «российскому рынку есть куда расти в ближайшие несколько лет»).
- 4) Энергетическое направление является ключевым в российско-китайских отношениях.

---

<sup>159</sup> Подробно исследование описано в Главе 3, пп. 3.3

## Глава 3. Условия реализации инвестиционного потенциала китайских компаний на российском энергетическом рынке

### 3.1 Общая оценка инвестиционного климата в России

На сегодняшний день, по оценкам Международного Валютного Фонда, Россия является развивающейся страной. Если раньше это воспринималось в негативном ключе, то теперь принято считать, что наибольшие темпы экономического роста в ближайшее время будут демонстрировать именно развивающиеся страны, к которым также относится Китай.

Россия занимает шестое место в мире по уровню ВВП (ППС), согласно данным Всемирного Банка за 2021 год.<sup>160</sup> В рейтинге стран по уровню инфляции РФ расположилась на 106 строчке с уровнем в 3,4% в 2020 году, что выше среднего уровня инфляции, равного 1,9%. Что касается внешнего долга Россия, то на 1 января 2020 года он равнялся 481 473 млн. долл.,<sup>161</sup> (26 место в рейтинге стран по госдолгу).

Согласно Немецкому кредитному рейтинговому агентству Scope Ratings, соотношение госдолга к ВВП в РФ является одним из самых низких в мире и равняется 12% ВВП.<sup>162</sup> А на конец 2019 года активы на счетах Центрального Банка РФ полностью покрывали внешний государственный долг.

По показателю глобальной конкурентоспособности (GCI) Россия набрала 66,7 балла из 100 по состоянию на конец 2019 год и заняла 43 место среди 141 страны, участвовавшей в анализе, согласно Отчету о глобальной конкурентоспособности - 2019, представленному на Всемирном экономическом форуме.

На основании данных, опубликованных ЦБ РФ, был построен график изменения объемов прямых инвестиций в Россию в период с 2014 года по 2021 год.<sup>163</sup> Инвестиционная активность зарубежных стран в России в целом за этот период повышалась, однако встречаются периоды снижения объемов ПИИ.

---

<sup>160</sup> The World Bank, 2021. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [GDP growth \(annual %\) | Data \(worldbank.org\)](https://data.worldbank.org/) (дата обращения: 11.03.2022)

<sup>161</sup> Объём и структура государственного внешнего долга Российской Федерации [Электронный ресурс] // МИНФИН России, 2022. - Режим доступа: [Минфин России :: Объём и структура государственного внешнего долга Российской Федерации \(minfin.gov.ru\)](https://minfin.gov.ru/) (дата обращения: 11.03.2022)

<sup>162</sup> Агеева О. Европейское агентство присвоило России рейтинг выше S&P и Moody's [Электронный ресурс] // РБК, 2020. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/21/01/2020/5e25a5e09a794702bf2a74bd?ysclid=13rcj1hnnnd> (дата обращения: 11.03.2022).

<sup>163</sup> Прямые инвестиции / Статистика внешнего сектора [Электронный ресурс] // Банк России. - Режим доступа: [Статистика внешнего сектора | Банк России \(cbr.ru\)](https://www.cbr.ru/) (дата обращения: 12.03.2022).

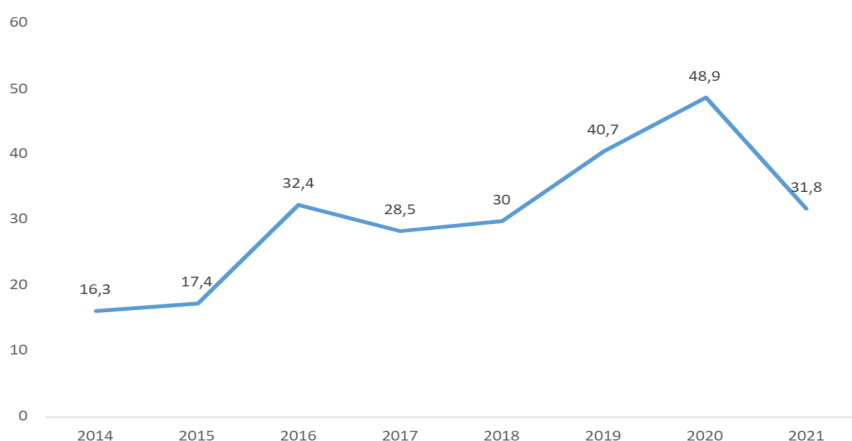


*Рис. 48* Общий объем накопленных прямых инвестиций в Российскую Федерацию в период с 2016 по 2020 гг. (млрд долл. США)

Согласно рисунку 48, объемы прямых иностранных инвестиций в РФ росли с 2015 по 2017 гг. и сократились в 2018 году. На конец 2018 года общий объем ПИИ составил всего 140 млрд долл. В 2019 году объем инвестиций резко вырос и составил приблизительно 185,5 млрд долл., что оказалось на 25% больше, чем в предыдущем 2018 году. В 2020 году объем ПИИ увеличился еще и составил 206,9 млрд. долл., обеспечив прирост ПИИ на 11%. Однако в 2021 году фиксируется незначительное падение объемов ПИИ до 188,7 млрд долл. (почти на 10% по сравнению с 2020 годом).

Согласно данным ЦБ РФ<sup>164</sup>, объемы прямых иностранных инвестиций в добычу полезных ископаемых неуклонно росли с 2014 по 2020 гг. (за исключением незначительного падения в 2017 г.): с 16,3 млрд долл. до 48,9 млрд долл. соответственно. В 2021 году зафиксировано падение объемов ПИИ до 31,8 млрд. долл.

Динамика объемов ПИИ в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых с 2014 по 2021 гг. (в млрд. долл.) представлена на рисунке 49.<sup>165</sup>



*Рис. 49* Динамика объемов накопленных ПИИ в добычу полезных ископаемых с 2014 по 2020 гг. (млрд. долл.)

<sup>164</sup> Там же.

<sup>165</sup> Статистика внешнего сектора: Прямые инвестиции [Электронный ресурс] // Банк России, Москва. – 2021. – Режим доступа: Статистика внешнего сектора | Банк России (cbf.ru) (дата обращения: 10.12.2021)

## Оценка инвестиционного климата в России на основе исследования КСИИ

Консультативный совет по иностранным инвестициям в России (КСИИ) ежегодно проводит исследование, посвященное оценке инвестиционного климата в России.<sup>166</sup> В нем принимают участие иностранные компании, в том числе компании - участницы КСИИ. По результатам исследования делается многофакторная оценка инвестиционного климата и выявляются факторы, которые препятствуют наращиванию инвестиций в России, и факторы, способствующие их увеличению. В целом, эти факторы подразделяются на несколько крупных групп, среди которых регуляторные, правовые, рыночные, политические и др.

Общие выводы исследования,<sup>167</sup> проведенного в 2019 году среди 95 иностранных компаний, заключаются в следующем: более 90% иностранных инвесторов определяли российский рынок как стратегический, около 85% опрошенных предполагали рост своего бизнеса в ближайшие три года, чуть больше 60% инвесторов указали на улучшение делового климата в стране и положительно оценили действия государства по содействию его развитию.

Самой многочисленной группой иностранных компаний в России, участвовавших в опросе, была группа китайских компаний (26%), следующая группа — это компании США (14%) и Германии (14%), далее следуют французские компании (12%) и др. Первое место по сфере деятельности компаний занимает сфера производства потребительских товаров (14%), второе место закрепилось за сферой энергетики и природных ресурсов (12%), сфера строительства и инженерных услуг находится на третьем месте (11%), далее следуют медицина и фармацевтика, сельское хозяйство и др.<sup>168</sup>

Половина опрошенных частично согласна с тем, что инвестиционный климат в России стал лучше. Около 10 процентов полностью согласны с этим утверждением. Опрошенные указывают на улучшение следующих составляющих делового климата: сокращение сроков получения разрешений на строительство, упрощение порядка регистрации собственности, ускорение процесса разрешения экономических споров. Основными ограничениями в инвестиционной сфере и сфере бизнеса, по мнению иностранных компаний, являются стремительно меняющееся законодательство, большое количество надзорных органов со своими требованиями, отсутствие единой стратегии

---

<sup>166</sup> Перспективы развития международного бизнеса в России [Электронный ресурс] // Консультативный совет по иностранным инвестициям, 2020. - 28с. - Режим доступа: [FIAC-rus3.indd](#) (дата обращения: 13.03.2022)

<sup>167</sup> Перспективы развития международного бизнеса в России [Электронный ресурс] // Консультативный совет по иностранным инвестициям, 2020. - с.6 - Режим доступа: [FIAC-rus3.indd](#) (дата обращения: 13.03.2022)

<sup>168</sup> Там же.



регулирования отраслей и несогласованность работы федеральных и региональных служб. Все вышеописанные факторы относятся к группе регуляторных и правовых.

Что касается экономических и политических факторов, то опрошенные особо отметили негативное влияние санкций на инвестиционный климат. 44% компаний указали на то, что санкции привели к сокращению российского рынка, 27% указало на возросшую сложность привлечения инвестирования. В каждой четвертой компании санкции спровоцировали сбои в цепочках поставок и затруднения финансовых транзакций.<sup>169</sup>

Как уже было сказано ранее, около 91% опрошенных компаний считали российский рынок приоритетным. Более того, 44% медицинских и фармацевтических компаний и 36% компаний энергетического сектора ожидали быстрый рост своего бизнеса в России, остальные компании прогнозировали рост, но медленный. Около 50% всех компаний планировали выводить новые продукты на российский рынок, около 40% - расширять производства. Более того, иностранные компании планировали расширять свое присутствие в регионах. Однако компании имеют различия в приоритетах. Азиатские компании (75%) первостепенно важным фактором выхода в регионы указали налоговые льготы, европейские - близость к рынкам сбыта, американские - возможность диалога с властью.

Исследование также свидетельствует о росте иностранных инвестиций в Россию и положительных планах на будущее. Компании-участники КСИИ инвестировали в Россию за 25-летний период около 183,8 млрд. долл. Американские компании оказались лидерами по объемам прямых иностранных инвестиций в 2018 году. Они инвестировали в пять раз больше, чем азиатские компании. Однако азиатские компании планируют увеличивать свои инвестиции в Россию, об этом заявили 41% компаний. Отдельно необходимо отметить китайских инвесторов, которые составили почти четверть от всех участвующих в исследовании.

Сфера деятельности китайских компаний представлена на рис. 50.

---

<sup>169</sup> Перспективы развития международного бизнеса в России [Электронный ресурс] // Консультативный совет по иностранным инвестициям, 2020. - Режим доступа: [FIAC-rus3.indd](#) (дата обращения: 13.03.2022)



Рис. 50 Сфера деятельности китайских компаний в России<sup>170</sup>

Большинство китайских компаний задействованы в сфере строительства, инженерных услуг и сфере сельского хозяйства. Около 8% компаний из Китая представляют энергетический сектор. Китайские компании относительно недавно начали свою деятельность в России: в среднем они работают около 11 лет. Прямые инвестиции китайских компаний составляют 3% всех накопленных инвестиций в России и оцениваются в 6 млрд. долл. Прогнозируется, что инвестиции китайских компаний будут расти примерно на треть в каждом последующем году.

В целом 92% компаний из Китая считают, что деловой климат в России стал лучше. Среди факторов, оказывающих негативное воздействие на инвестиционный бизнес-климат, представители Азии отметили:

- большое несоответствие в российском и китайском законодательствах;
- строгое квотирование при найме иностранных рабочих;
- непрозрачность судебной системы;
- санкции (трудности при работе с клиентами, попавшими под санкции);
- отставание уровня производительности труда (об этом сообщили 56% опрошенных компаний).

Китайские компании активно инвестируют в проекты устойчивого развития, особенно в те, которые минимизируют отрицательное воздействие на окружающую среду.

По данным исследования ЕУ 2020<sup>171</sup>, Россия занимала одиннадцатое место в списке стран по количеству проектов прямых иностранных инвестиций (всего 141 проект, что составляло примерно 3% от всех проектов ПИИ в Европе). Для сравнения: в 2019 году зарубежные инвесторы вложили свои средства в 191 проект в РФ. По мнению аналитиков,

<sup>170</sup> Перспективы развития международного бизнеса в России [Электронный ресурс] // Консультативный совет по иностранным инвестициям, 2020. - с.16 - Режим доступа: [FIAC-rus3.indd](#) (дата обращения: 13.03.2022)

<sup>171</sup> Исследование инвестиционной привлекательности стран Европы за 2020 год: Россия. Июнь 2021. - Режим доступа: [european-attractiveness-survey-2021-russia-ver-3.pdf](#) (дата обращения: 19.03.2022)

снижение количества проектов ПИИ в России на 26% может объясняться нестабильностью экономики, вызванной распространением COVID – 19.

В целом в России фиксируется снижение количества проектов ПИИ с 2017 года: за четыре года их количество сократилось на 40% (рис. 51). А 2020 год практически сравнялся с 2014 годом по количеству проектов ПИИ.

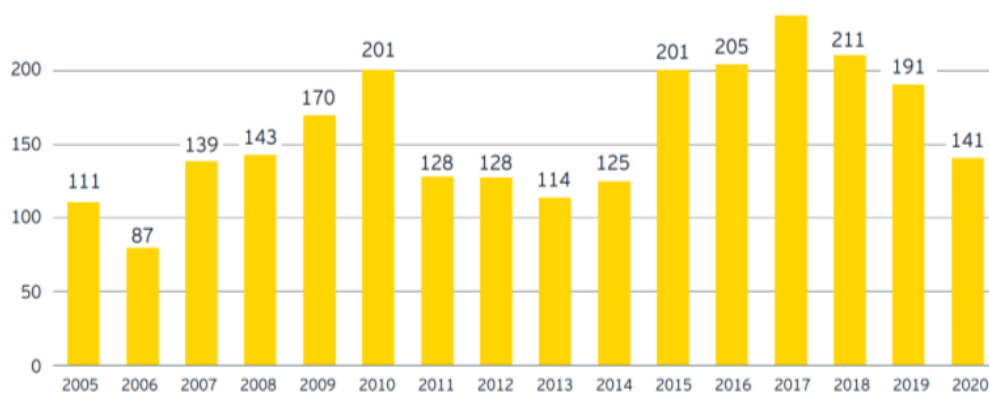


Рис. 51 Динамика общего количества проектов ПИИ в России<sup>172</sup>

Такое снижение инвестиционной привлекательности России, по мнению аналитиков ЕУ, связано не только с последствиями пандемии COVID-19, а вероятнее с санкционными и геополитическими рисками.

В 2020 году самыми инвестирующими в Россию странами оказались Германия (26 проектов ПИИ, половина из которых относится к агропродовольственному сектору), далее следуют США и Китай (по 15 проектов ПИИ, при том что количество проектов из Китая уменьшилось почти на треть по сравнению с 2019 годом). Китай вкладывает больше средств в высокотехнологичные сферы, среди которых электроника, программное обеспечение и IT-услуги. Четвертое место по количеству проектов ПИИ в России занимала Италия, которая инвестирует в отрасль машиностроения и оборудования.

Самой привлекательной отраслью для прямых иностранных инвестиций оказалась производственная (всего 107 проектов, 13 из которых принадлежит Китаю). На втором месте по количеству ПИИ - продажи и маркетинг (всего 12 проектов), далее следуют бизнес-услуги (8), логистика (7), исследования и разработки (5).

Лидирующим сектором по количеству проектов ПИИ является агропродовольственный сектор (42 проекта), на втором месте расположился сектор машин и оборудования (21 проект), тройку лидеров замыкают сектора производства мебели, изделий из дерева, керамики, стекла и химической продукции (по 11 проектов). Наименее

<sup>172</sup> ЕУ European Investment Monitor 2020 // Исследование инвестиционной привлекательности стран Европы за 2020 год: Россия. Июнь 2021, с 5. URL: [european-attractiveness-survey-2021-russia-ver-3.pdf](https://ec.europa.eu/economy_finance/european-attractiveness-survey-2021-russia-ver-3.pdf) Дата обращения: 19.03.2022.



### 3.2. Факторы, влияющие на инвестиционную активность китайских компаний в энергетическом секторе РФ

С целью выявления факторов, влияющих на инвестиционную активность китайских компаний в энергетическом секторе РФ, и поиска связей между ними было проведено комплексное двухэтапное эмпирическое исследование с использованием качественных и количественных методов.

В первую очередь был проведен качественный контент-анализ ответов респондентов на вопросы о возможных факторах, которые способствуют инвестированию в ТЭК России, и о тех, которые ему препятствуют, а также на вопросы о перспективах инвестирования. Исследование включает чувствительные вопросы, в связи с чем всего 36 энергетических китайских компаний, осуществляющих свою инвестиционно-предпринимательскую деятельность, приняли в нем участие.

На базе результатов качественного анализа было проведено исследование с использованием количественных математических методов в программе для статистической обработки данных SPSS. В нем уже приняли участие 80 китайских компаний, занимающихся инвестиционно-предпринимательской деятельностью в РФ.

#### Факторы, способствующие и препятствующие инвестиционной активности китайских компаний в энергетическом секторе России

Факторы, влияющие на инвестиционную деятельность, в целом можно подразделить на четыре крупных блока: административные, правовые, рыночные и политические. С учетом этого была построена следующая концептуальная схема исследования:



Рис.53 Концептуальная схема исследования

*Выборка исследования. Обоснование выбора компаний для проведения опроса.*

На сегодняшний день в посольстве Китая на территории России зарегистрировано более 400 ключевых китайских предприятий, ведущих активную деятельность на территории РФ. Среди них около 100 компаний, которые задействованы в энергетическом секторе (подсекторах добычи нефти, природного газа, угля, нефтехимии, производства электроэнергии и др). В настоящем исследовании ключевыми показателями при отборе китайских компаний в РФ стали:

- 1) Сфера деятельности компании, а именно сфера энергетики;
- 2) Масштаб компании относительно большой;
- 3) Компания является вертикально-интегрированной;
- 4) Степень глобализации компании относительно высока;
- 5) Большой масштаб бизнеса, хорошие операционные показатели и высокий уровень репутации;
- 6) Большинство компаний входят в список 500 лучших компаний мира.

Число компаний, попадающих под вышеописанные критерии, составило около 40-45. Однако, с учётом того, что исследование затрагивает весьма чувствительные вопросы, всего 36 энергетических китайских компаний, осуществляющих свою деятельность на территории РФ, согласились принять в нём участие. Опрос был проведен в апреле-мае 2022 года.

*Характеристика опросника.*

Анкета состояла из четырёх блоков вопросов, посвященных выявлению:

- 1) Характеристик компаний;
- 2) Барьеров для инвестирования и ведения деятельности в России;
- 3) Позитивных факторов инвестирования и ведения деятельности в России;
- 4) Перспектив инвестирования и ведения деятельности в России в ближайшем будущем.

Первый блок вопросов, касающийся основных характеристик компаний, включал вопросы об организационно-правовой форме компании, сроке деятельности компании в России и о сфере энергетической отрасли, к которой относится компания.

Следующие три смысловые блока состояли из открытых вопросов с целью получения развернутой, максимально подробной и полной информации по вышеуказанным подтемам.

Участникам исследования был отослан вопросник на китайском языке, во-первых, потому что не все китайские партнеры владеют русским языком на высоком уровне, а во-

вторых, для получения более развернутых и подробных ответов. Заполненные анкеты были переведены на русский язык для удобства дальнейшего анализа.

Качественный контент – анализ полученных ответов дал следующие результаты.

Из 36 компаний, которые приняли участие в исследовании, 56% являются государственными, 44% - частными, не зависящими от государства (рис.54).

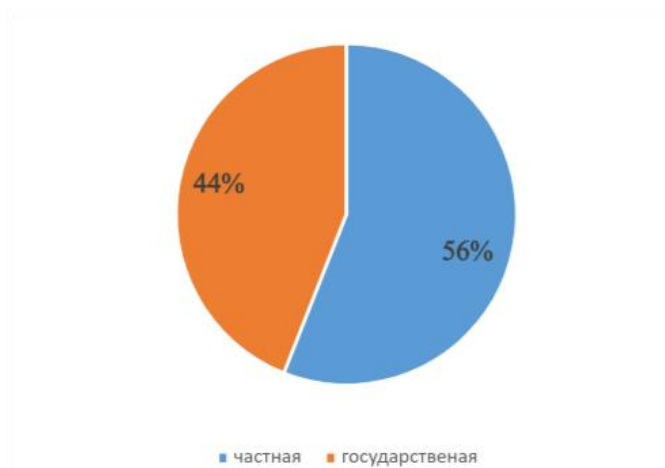


Рис. 54 Организационно-правовая форма

Более 80% компаний, участвовавших в исследовании, ведут свою деятельность более 5 лет. Доля относительно молодых китайских компаний, работающих от 1 года до 5 лет, чуть менее 20%. Недавно начавших свою деятельность компаний, которым менее 1 года, в исследовании не представлено.

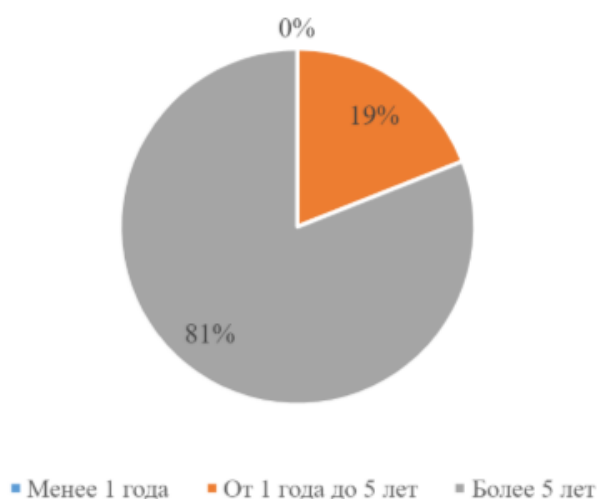


Рис. 55 Срок деятельности компаний

Чуть менее половины компаний (44%) представляют нефтяную отрасль, менее трети (28%) компаний работают в сфере нефтехимии, 17% компаний занято в сфере

электроэнергетики, около 5% компаний представляют газовую и другие 5% - угольную отрасли (рис. 56).

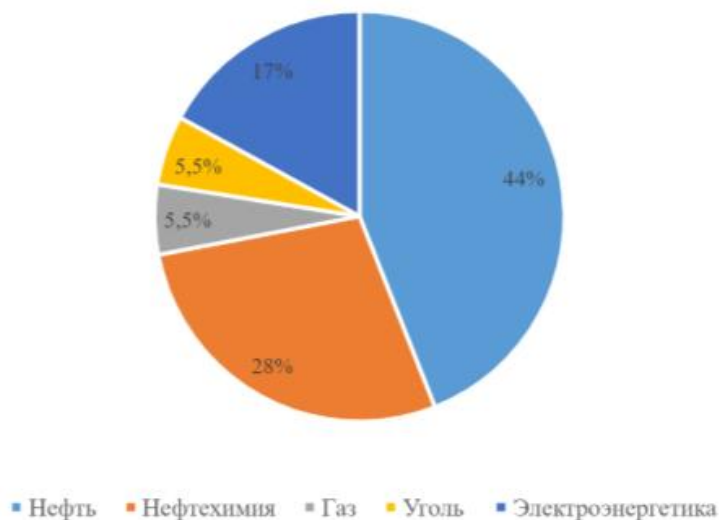


Рис. 57 Сфера деятельности компаний

#### **Факторы, препятствующие инвестиционной деятельности китайских энергетических компаний в России.**

К **административным факторам**, которые препятствуют инвестиционной деятельности, по мнению китайских энергетических компаний, осуществляющих деятельность в России, относятся:

- *«Низкая эффективность работы административных органов»*, в особенности налоговой службы, судов и правоохранительных органов. Она заключается прежде всего в «медленной ответной реакции на запросы компании», «плохой интеграции административных органов», в частности в «отсутствии коммуникации и обмена информацией между налоговой службой и фондом социального страхования».

- *«Сложность административных процедур и бюрократизм»*, среди которых выделяют «сложные процедуры отчётности», «сложности оформления иностранных работников», «сложную схему открытия бизнеса - высокий порог вхождения», «бюрократизацию трудового процесса», в том числе «необходимость бумажных версий документов при наличии электронных». Это является причиной того, что некоторые компании оформлялись не на иностранных лиц.

- *«Превышение должностных полномочий представителями административных органов в отношении инвесторов и силовое предпринимательство»*, заключающееся в «необходимости давать взятки административным лицам как при открытии бизнеса, так и



в процессе деятельности», а также в «необоснованных штрафах» со стороны правоохранительных органов.



Рис. 58 Частотное распределение административных факторов, которые препятствуют инвестиционной деятельности китайских компаний в России

Согласно рис. 58, о низкой эффективности работы административных органов заявляют 44% опрошенных компаний, чуть меньше четверти компаний (22%) говорят о «сложности процедур и бюрократизме», около 17% компаний свидетельствуют о высоком уровне «коррупции и силовом предпринимательстве», остальная часть опрошенных описали другие факторы, не имеющие прямого отношения к административным барьерам.

**Правовые факторы**, которые препятствуют инвестиционной деятельности, по мнению китайских энергетических компаний, осуществляющих свою деятельность в России, можно поделить на две группы: внешние (не зависящие от инвесторов) и внутренние (непосредственно зависящие от самих инвесторов).

К внешним факторам, в первую очередь, нужно отнести:

1) *«Нестабильность российского законодательства»*, которое проявляется, прежде всего, в «частом изменении законов», например, респонденты указали на «отсутствие долгосрочного подхода к налогообложению и частое изменение правил ведения финансовой деятельности»;

2) *«Несовершенство российского законодательства»*, суть которого, главным образом, отражается в «отсутствии закона о защите прав инвесторов в РФ», а также в «несоответствии российского права международному», в частом возникновении трудовых, патентных споров и др., а также трудности с привлечением российских юристов;

3) «Избирательное правоприменение», по мнению китайских партнеров, даже несправедливое и порой вовсе дискриминационное. В связи с ним китайские инвесторы вынуждены прибегать к оформлению своей деятельности, в том числе своей собственности, на других лиц (неиностранных). Более того, избирательному правоприменению сопутствует процветание «местного протекционизма»;

4) «Отсутствие эффективного надзора за исполнением законов», в связи чем закон стал «инструментом получения прибыли заинтересованных частных лиц», например, полиции.

Ко внутренним факторам респонденты отнесли «низкий уровень понимания российского законодательства», в особенности на «начальном этапе», а также проявляющийся в «неспособности его использования для своей защиты».

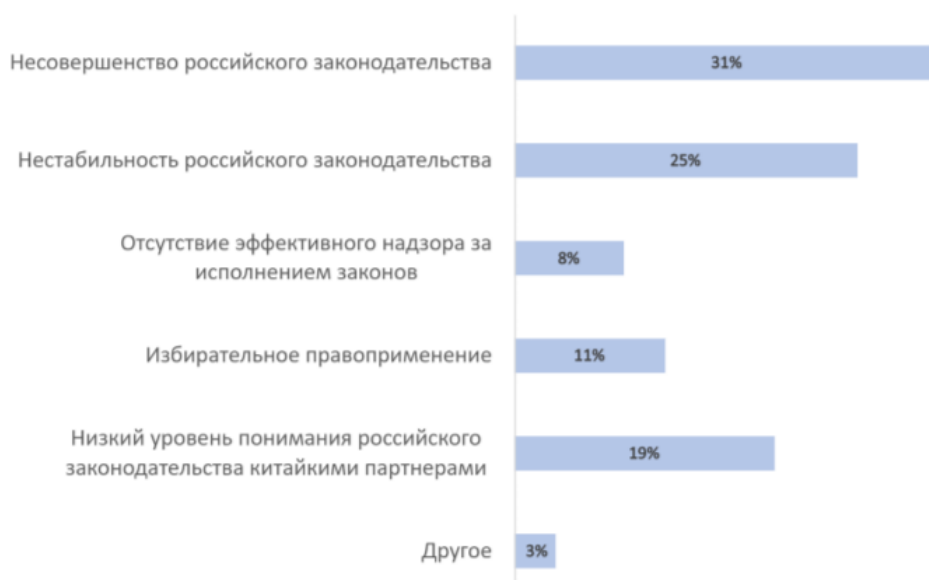


Рис. 59 Частотное распределение правовых факторов, которые препятствуют инвестиционной деятельности

Согласно рис. 60, чуть меньше трети опрошенных компаний (31%) заявили о несовершенстве российского законодательства, четверть компаний (25%) говорят о «нестабильности российского законодательства», около 19% компаний свидетельствуют о «низком уровне понимания российского законодательства», 11% упоминали избирательность правоприменения, 8% - отсутствие эффективного надзора за исполнением законов.

**Рыночные (экономические) факторы**, которые препятствуют инвестиционной деятельности, по мнению китайских энергетических компаний, осуществляющих деятельность в России, можно представить следующим образом:

1) «Низкий уровень конкуренции в энергетической отрасли», который заключается в «отсутствии конкурентной торговой среды», «непрозрачности информации» и существовании «негласных правил»;

2) «Высокие барьеры входа на рынок», в том числе и юридические, среди которых непоследовательность стандартов, необходимость получения дополнительных сертификатов/квалификаций;

3) «Нестабильность денежного курса», в первую очередь в те периоды, когда наблюдается его обесценивание, высокий уровень инфляции;

4) «Несоответствие российского рынка международному», которое проявляется, например, в неприменимости международных норм и стандартов к российским условиям.



Рис.61 Частотное распределение рыночных факторов, которые препятствуют инвестиционной деятельности

Согласно рис. 61, половина опрошенных компаний заявляют о низком уровне конкуренции в энергетической отрасли РФ, 14% участвующих в исследовании компаний указали на нестабильность денежного курса, 11% - на несоответствие российского рынка международному, 8% - на высокие барьеры входа на энергетический рынок. Оставшиеся 17% писали о необходимости доработок маркетинговых стратегий, об адаптации к меняющимся условиям рынка, о склонности российских партнеров сотрудничать с европейскими и американскими компаниями.

**Политико-правовые факторы**, которые препятствуют инвестиционной деятельности, по мнению китайских энергетических компаний, осуществляющих деятельность в России, можно представить следующим образом:

1) «Низкий уровень политического взаимного доверия» между российским и китайским народами, которое отчасти проявляется в предвзятом отношении и недоверию к

китайским партнерам, китайской продукции и качеству, отсутствию политической поддержки китайских предприятий;

2) «Нестабильность политической конъюнктуры», которая заключается в сильной зависимости России от внешних политических условий и ситуации в мире, прежде всего, от введенных санкций со стороны стран Запада;

3) «Политико-правовые барьеры», которые базируются на правовых и юридических принципах. Например, участвующие в опросе компании указали на «невозможность приобретать долю в российских компаниях», «слишком жесткие, иногда необоснованные законы», «антидемпинговые ограничения» и др.

Четверть опрошенных компаний указали на отсутствие политических барьеров.



Рис.62 Частотное распределение политических факторов, которые препятствуют инвестиционной деятельности

Согласно рис. 62, почти треть опрошенных компаний (33%) указывают на низкий уровень политического взаимодоверия между двумя народами, четверть опрошенных (25%) считают политическим барьером - нестабильность российской политики, еще четверть участвующих в *опросе* заявляют об отсутствии политических барьеров, а 17% - о политико-правовых барьерах.

### **Факторы, способствующие инвестиционной деятельности китайских энергетических компаний в России.**

Китайские энергетические компании, осуществляющие деятельность в России, выделяют следующие **административно-правовые факторы/изменения**, которые способствуют инвестиционной деятельности:

1)»*Совершенствование трудового законодательства в отношении иностранных работников*», например, смягчаются условия оформления рабочих виз, устанавливаются

отдельные правила начисления страховых взносов для иностранных высококвалифицированных работников, изменился порядок продления срока пребывания иностранных граждан.

2) «Совершенствование налоговой системы», которое заключается в установлении налоговых вычетов для иностранцев, налоговых льгот для малого и среднего бизнеса, сокращении налоговых проверок.

3) «Строгое соблюдение принципов ведения бизнеса», проявляющееся в его официальности, легальности, строгом исполнении условий контрактов, уставов и конструктивном ведении споров.

4) «Усиление мер по борьбе с коррупцией» правительством РФ.



Рис.63 Частотное распределение административно-правовых факторов, которые способствуют инвестиционной деятельности

Итак, согласно рис. 63, более трети опрошенных (39%) указали на отсутствие административно-правовых изменений, способствующих инвестиционной деятельности. 14% опрошенных компаний назвали позитивным фактором «строгое соблюдение принципов ведения бизнеса» в РФ, другие 14% участников исследования заявили о совершенствовании трудового законодательства, 11% написали о совершенствовании и другие 11% - об усилении мер по борьбе с коррупцией.

Китайские энергетические компании, осуществляющие деятельность в России, выделяют следующие **рыночные факторы/изменения**, которые способствуют инвестиционной деятельности:

1) «Укрепление торгово-экономических отношений между Китаем и Россией» вследствие введённых санкций в отношении России со стороны стран Европы и США.

Оно заключается в расширении сотрудничества, в том числе и энергетического, а также увеличении взаимного доверия между странами;

2) «Рост признания китайской продукции» в России, проявляющийся в одобрении китайской продукции и ее качества, увеличение рыночного спроса на китайскую продукцию, в том числе энергетическую, рост узнаваемости китайских компаний;

3) «Повышение прозрачности рынка», то есть он становится доступным для анализа благодаря открытому распространению информации.



Рис. 64 Частотное распределение рыночных факторов, которые способствуют инвестиционной деятельности

Согласно рис. 64, более трети участвующих в исследовании компаний (42%) указали на «рост признания китайской продукции» на российском рынке, около трети (36%) заявили об укреплении торгово-экономических отношений между странами, около 8% написали о повышении прозрачности российского рынка.

В процессе анализа выявился еще один **экономический фактор**, способствующий инвестиционной деятельности. Так, на вопрос о дополнительных позитивных изменениях китайские партнеры указали на постепенное увеличение «расчетов в юанях» и использования платежной системы UnionPay. По их мнению, это является «хорошей гарантией стабилизации системы расчетов, снижения валютных рисков и расширения операций». Таким образом, четвертым экономическим фактором, положительно влияющим на инвестиционную деятельность, можно назвать «использование китайской валюты и китайской системы платежей» для расчетов в РФ. Об этом заявили около 14% опрошенных.

Что касается **политических** факторов, позитивно влияющих на инвестиционную активность в России, то китайские энергетические компании, участвующие в исследовании, указали на:

1) «Укрепление российско-китайских отношений». По мнению участников исследования, становится все больше и больше «взаимных визитов на высоком уровне», прослеживается «схожесть в политических взглядах» двух стран, развивается «всестороннее стратегического партнерство»;

2) «Постепенное укрепления политического взаимодоверия между народами», которое проявляется в признании китайской продукции, увеличении количества взаимообменов в разных сферах, в том числе культурной, проведении совместных мероприятий, среди которых «Год туризма», «Год молодежных обменов дружбы», «Год обмена СМИ» и «Год местного сотрудничества и обменов» и др.;

3) «Преференциальная инвестиционная политика» в отношении китайских компаний и инвесторов, которая заключается в «ослаблении ограничений для китайских инвестиций», повышении признания китайских компаний на высоком уровне, особенно «нефтехимических предприятий»;

4) «Контрсанкции России против стран Европы и США», которые способствуют развитию торгово-экономических связей с Китаем, переориентации рыночного спроса на китайскую продукцию, в том числе энергетическую;

5) «Стабильная политическая обстановка в РФ», которая, по мнению участников исследования, связана с многократным переизбранием В.В. Путина на пост президента РФ.



Рис. 65 Частотное распределение политических факторов, которые способствуют инвестиционной деятельности

Итак, согласно рис. 65, более трети опрошенных компаний (42%) указали на «укрепление китайско-российских отношений», четверть участников исследования заявили о «постепенном укреплении политического взаимодоверия между двумя народами», около 11% написали о преференциальной инвестиционной политике в отношении китайских инвесторов, 8% заявили о позитивном влиянии контрсанкций

России в отношении стран Европы и США, другие 8% - о стабилизации политической обстановки в РФ.

### **Перспективы инвестирования в РФ со стороны китайских энергетических партнеров.**

Несмотря на то, что около 40% китайских компаний указало на отсутствие административно-правовых изменений, положительно влияющих на инвестиционную деятельность в РФ, 94% компаний собираются продолжать вести свою деятельность в России (рис.66).



*Рис.66 Планирование продолжения деятельности китайских компаний в РФ*

Китайские компании имеют в планах продолжение своей деятельности в РФ по нескольким причинам:

- 1) Энергетическое направление является ключевым в российско-китайских отношениях;
- 2) Российский энергетический рынок обладает большим потенциалом роста;
- 3) Россия обладает большим запасом энергоресурсов, растут объемы добычи, открываются новые места добычи.

Таким образом, причины, по которым китайские инвесторы собираются продолжать свою деятельность в РФ, являются экономическими и геополитическими.

Более того, 83% опрошенных компаний заявили о том, что точно намереваются расширить свою деятельность в России. Около 14% имеют это в планах, но пока не совсем готовы. Лишь 3% вовсе не готовы расширяться (но это и есть три процента, которые собираются покинуть российский рынок).



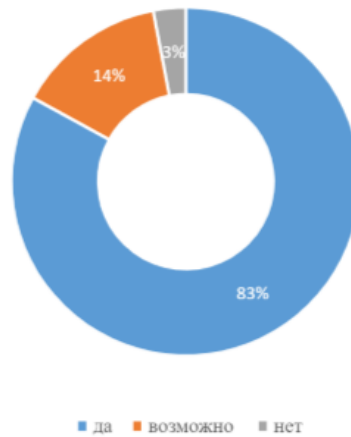
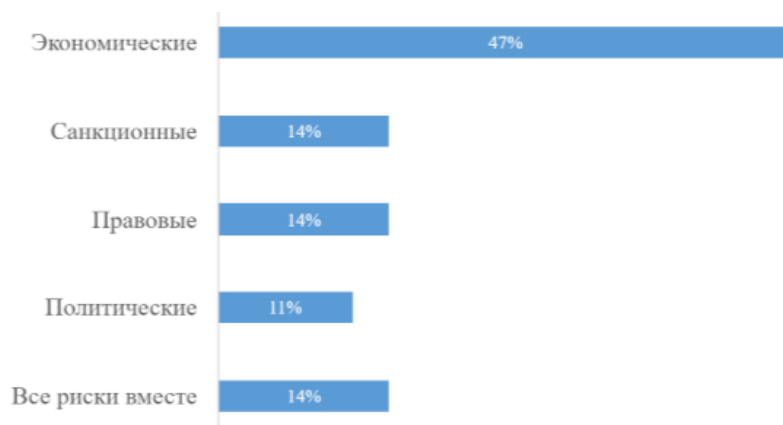


Рис.67 Планирование расширения деятельности китайских компаний в РФ

Главная причина, по которой, китайские партнеры планируют расширяться в РФ, это «признание китайской продукции и ее качества на российском рынке». Также участники исследования заявили о том, что с уходом множества европейских и американских компаний из РФ, появилась большая возможность занять их место на российском рынке. Однако те, кто имеет в планах развивать свою деятельность, но пока точно не уверены, написали об административно-правовых ограничениях, которые их останавливают, например, в сфере бурения скважин и эксплуатации электросетей.

Что касается рисков, с которыми может столкнуться китайская энергетическая компания, ведущая свою деятельность в России, они, прежде всего, являются «экономическими», заключающимися в обесценении рубля, возможном дефолте клиентов и партнеров, сокращении активов; «санкционными», представляющими собой потерю европейского и американского рынка в связи с попаданием под санкции Европы и США; «правовыми» - риски как таковые, связанные, прежде всего, с отсутствием защиты интересов иностранных инвесторов в России и гарантий безопасности, а также «комплаенс-риски», имеющие под собой, в первую очередь, правовую основу, а точнее объективные пробелы в правовой системе, которые ранее были описаны участниками исследования, например «резкие изменения в законодательной и судебной системе России»; далее следуют «политические» риски, возникающие на фоне изменения международной ситуации



*Рис.68 Возможные риски ведения деятельности китайских компаний в РФ*

Согласно рис. 68, почти половина опрошенных компаний заявляет о возможных экономических рисках, около 14% участников исследования пишут о санкционных рисках, которые могут проявляться и в экономической, и в политической сферах, около 11% компаний написали о политических рисках, другие 11% - о правовых рисках (в т.ч. комплаенс-рисках). Оставшиеся 14% заявили о существовании всех вышеперечисленных рисков.

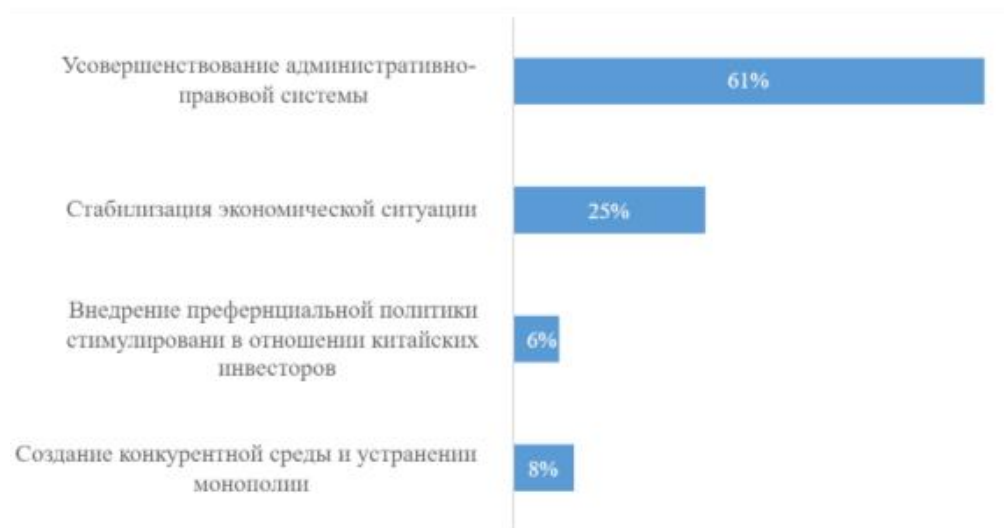
Для улучшения инвестиционного климата в стране, по мнению китайских партнеров, важную роль могли бы сыграть следующие действия:

1) *Усовершенствовать административно-правовую систему*: усовершенствовать законы и нормативные акты, упростить административные процедуры, популяризировать знания о налоговой системе среди иностранных инвесторов, снизить барьеры для сертификации оборудования, обеспечить меры по защите иностранных инвестиций, увеличить налоговые льготы и разумно снизить налоговое бремя, предпринимать еще больше мер по противодействию коррупции;

2) *Стабилизировать экономическую ситуацию в стране*: стабилизировать курс рубля, создать зону свободной торговли, расширить открытость для внешнего мира, провести реформу экономической системы, расширять рынки;

3) *Внедрить преференциальную политику стимулирования инвестиций в отношении китайских инвесторов*;

4) *Создать конкурентную среду и устранить монополию*.



*Рис.69 Необходимые направления изменений для улучшения инвестиционного климата в РФ*

Согласно рис.69, более половины (61%) опрошенных компаний заявляют о необходимости совершенствования административно-правовой системы, четверть участников исследования пишут о необходимости стабилизации экономической ситуации, около 8% - о создании конкурентной среды и искоренении монополии в энергетической сфере, 6% компаний высказались о необходимости внедрения преференциальной политики стимулирования.

### **Общие выводы**

Факторы, влияющие на инвестиционную активность китайских инвесторов в энергетическом секторе, можно поделить на две группы:

- а) факторы, способствующие инвестиционной деятельности (позитивные);
- б) факторы, препятствующие инвестиционной деятельности (негативные).

Около 40% опрошенных компаний указало на отсутствие позитивных факторов и изменений в административно-правовом поле деятельности. Остальные участники опроса написали о постепенном, но заметном «совершенствовании трудового законодательства в отношении иностранных работников», «совершенствовании налоговой системы», «строгом соблюдении принципов ведения бизнеса», и «усилении мер по противодействию коррупции». Что касается экономических (рыночных факторов), то большинство китайских партнеров (42%) заявили об «укреплении торгово-экономических отношений между Китаем и Россией», также они указали на «рост признания китайской продукции» в России, «повышение прозрачности рынка» и «использование китайской валюты и китайской системы платежей» для расчетов в РФ. Последний фактор выделили около 14% опрошенных. Политические факторы, позитивно влияющие на инвестиционную активность в России: «укрепление российско-китайских отношений», «постепенное

укрепление политического взаимодоверия между народами», «преференциальная инвестиционная политика», «контрсанкции России против стран Европы и США», «стабилизация политической обстановки в РФ».

Негативные факторы, указанные китайскими партнерами, были описаны подробнее выше. Среди административных факторов респонденты указали на «низкую эффективность работы административных органов», «сложность административных процедур и бюрократизм», «коррупцию и силовое предпринимательство». Правовые факторы, которые в наибольшей степени препятствуют инвестиционной деятельности, по мнению китайских энергетических компаний: «нестабильность российского законодательства», «несовершенство российского законодательства», «избирательное правоприменение», «отсутствие эффективного надзора за исполнением законов», «низкий уровень понимания российского законодательства». Рыночные (экономические) факторы, препятствующие инвестиционной деятельности, заключались в следующем: «монополизм в энергетической отрасли», «высокие барьеры входа на рынок», «нестабильность денежного курса», а также «несоответствие российского рынка международному». Политические факторы, которые в наибольшей степени препятствуют инвестиционной деятельности, по мнению китайских энергетических компаний, осуществляющих деятельность в России, можно представить следующим образом: «низкий уровень политического взаимодоверия», «нестабильность российской политики» и «политико-правовые барьеры». На отсутствие политических барьеров указало 25% опрошенных.

Несмотря на такое количество негативных факторов, влияющих на инвестиционный климат в РФ, 94% компаний собираются продолжать вести свою деятельность в России. Более того, 83% опрошенных компаний заявили о том, что точно намереваются расширять свою деятельность в России. Около 14% имеют это в планах, но пока не совсем готовы. Таким образом, перспективы инвестирования в РФ со стороны китайских энергетических партнеров, достаточно благоприятные.

Для улучшения инвестиционного климата в РФ китайские партнеры видят необходимость в усовершенствовании административно-правовой системы (61%), стабилизации экономической ситуации в стране (25%), продвижении преференциальной политики стимулирования инвестиций в отношении китайских инвесторов, создании конкурентной среды и устранении монополий.

В целом, можно сделать вывод о том, что самым ограничивающим фактором инвестирования и ведения деятельности в России является несовершенство административно-правовой системы в инвестиционном поле. Участники исследования акцентировали внимание на несовершенстве налоговой системы, отсутствии защиты прав

инвесторов, процветании коррупции и др. Китайские партнеры также часто упоминали о таком экономическом факторе, как нестабильность экономической ситуации в России, проявляющейся, в частности, в обесценении рубля. Они часто связывали этот фактор с сильной зависимостью России от внешних геополитических условий и введенными санкциями против РФ со стороны стран Европы и США еще в 2014 году. Помимо этого, участники исследования не раз говорили о слабой конкурентной среде и монополии в энергетическом секторе РФ. Поэтому основными направлениями улучшения инвестиционного климата в стране являются усовершенствование административно-правовой системы и стабилизация экономической ситуации.

При этом такие попытки, по мнению китайских компаний, уже предпринимаются. Они считают, что в России уже стали совершенствоваться налоговая система, трудовое законодательство, стали предприниматься попытки искоренения коррупции в инвестиционном поле. Также китайские партнеры указали на такой позитивный фактор изменений, как «рост признания китайской продукции и ее качества» в России, в том числе энергетической. Более того, они считают, что уже предпринимаются попытки «повышения прозрачности рынка» и «устранения монополии в энергетической сфере». Китайские инвесторы в политическом плане положительно оценивают укрепление российско-китайских отношений на высоком уровне и политического взаимодоверия между народами, в частности.

Именно поэтому близкое к абсолютному большинству количество китайских партнеров в энергетическом секторе планируют продолжать свою деятельность в России и даже расширять свое поле деятельности. Таким образом, перспективы инвестирования в РФ со стороны Китая выглядят достаточно оптимистичными.

Для того, чтобы скорректировать политику в отношении китайских инвесторов, необходимо правильно расставить приоритеты направлений ее совершенствования. В связи с этим, важно выявить факторы, в наибольшей степени препятствующие инвестиционной активности китайских компаний в энергетическом секторе России.

### **Основные барьеры для инвестирования в энергетическом секторе России**

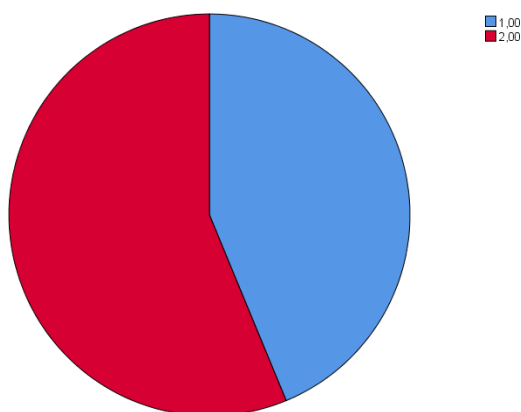
На базе качественного исследования, в ходе которого были выделены факторы, препятствующие инвестированию и ведению предпринимательской деятельности в энергетическом секторе РФ, было проведено количественное исследование. Цель его заключалась в выделении наиболее значимых факторов, противодействующих китайским инвестициям в энергетический сектор России, и поиска связей между ними и другими показателями предпринимательской деятельности, среди которых организационно-

правовая форма, длительность существования компании, отрасль энергетики, размер компании и др.

В исследовании приняли участие 80 китайских энергетических компаний, осуществляющих свою деятельность на территории РФ. Исследование было проведено в июне-июле 2022 года. Для достижения цели и решения задач исследования была составлена соответствующая анкета (см. Приложение - 2). Анализ полученных данных осуществлялся с помощью статистической программы SPSS. Все приведенные ниже таблицы и графики являются результатом анализа в пакете SPSS.

#### **Анализ данных.**

Из принявших участие в исследовании 80 китайских компаний 43,8% компаний являются государственными, работающими по системе франчайзинга, остальные 56,2% - частные энергетические компании.

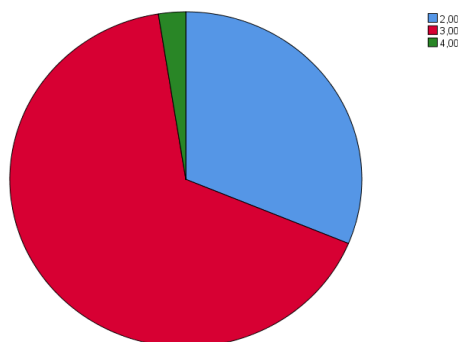


1 - Государственное предприятие

2 - Частное предприятие

*Рис. 70* Организационно-правовая форма

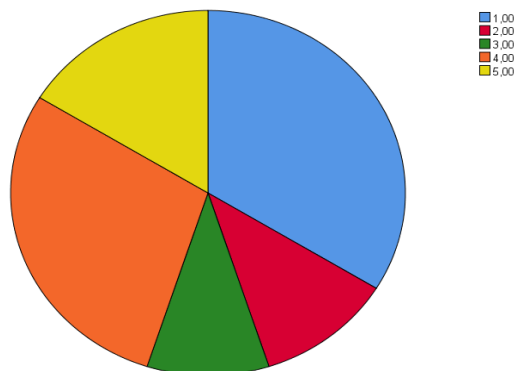
Около 66% китайских компаний осуществляют свою деятельность в РФ более 5 лет, 31% компаний представлены на российском рынке от 1 года до 5 лет, компании, которые работают меньше года, не участвовали в анализе, остальные компании затруднились ответить на этот вопрос.



2) - От 1 года до 5 лет 3) - более 5 лет 4) - затрудняюсь ответить

*Рис. 71* Срок деятельности компаний

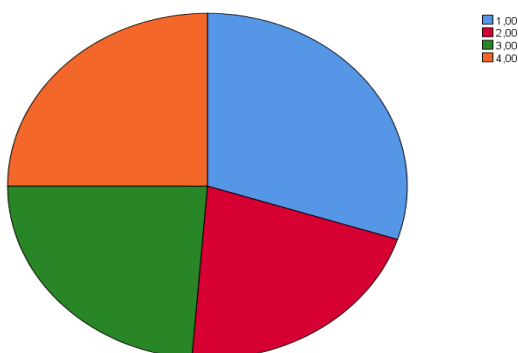
В нефтяной отрасли работают 33,8% компаний, в газовой - 11,3%, в угольной - 10%, нефтехимическую отрасль представляют 28,7% компаний, а электроэнергетику 16,3%.



**1)** нефтяная **2)** газовая **3)** угольная **4)** нефтехимия **5)** электроэнергетика

*Рис. 72* Энергетическая отрасль

Около 30% компаний, участвующих в исследовании, оценивают себя как сверхкрупные (оборот более 100 млн. юаней), 21,2% китайских компаний - как крупные (оборот от 50 до 100 млн. юаней), 23,7% компаний считают себя средними (оборот от 10 до 50 млн. юаней), четверть компаний оценивают себя как малые предприятия (оборот менее 10 млн. юаней).



**1)** сверхкрупное **2)** крупное **3)** среднее **4)** малое

*Рис. 73* Размер компании

## **Основные барьеры для инвестирования и ведения предпринимательской деятельности в энергетическом секторе РФ**

Согласно результатам исследования, *основными барьерами* для инвестирования и ведения предпринимательской деятельности в России являются (Табл. 14):

1) *«Низкий уровень конкуренции в энергетической отрасли РФ» (иначе говоря, монополизм отрасли)*: почти треть опрошенных (32,5%) считают, что это фактор «очень сильно препятствует» инвестированию и бизнесу в РФ. Более того, если объединить 4 и 5 категории в одну, то получится, что более половины опрошенных (52,5%) считают «монополизм в энергетической отрасли» сильно препятствующим фактором. Всего 5% компаний не считают монополизм в отрасли барьером. Напомним, что из предыдущего исследования, монополизм в отрасли, по мнению китайских инвесторов, заключается в «отсутствии конкурентной торговой среды», «непрозрачности информации» и существовании «негласных правил». Отдельно отмечают «высокие барьеры входа на рынок».

2) *«Нестабильность валютного курса»* в РФ, а именно нестабильность российского рубля. Однако, это может быть обусловлено текущей неблагоприятной обстановкой в рамках российско-украинских отношений. А также отчасти введенными в 2014 году санкциям со стороны стран Европы и США против России. Четверть участников исследования оценивают «нестабильность денежного курса» как «очень сильно препятствующий» фактор. Если объединить 4 и 5 категории в одну, то получится, что более половины опрошенных (57,5%) рассматривают «нестабильность денежного курса» как сильно препятствующий фактор. Также необходимо обратить внимание на то, что лишь 1,3% компаний не считают этот фактор препятствующим инвестированию.

3) *«Злоупотребление должностным положением представителей различных органов в отношении иностранных инвесторов», иначе говоря, коррупция*, проявления которой описаны в предыдущей главе. Четверть опрошенных считают, она «очень сильно препятствует» инвестированию и ведению деятельности. Если опять же объединить категории 4 и 5 в одну, то получится, что 43,8% китайских компаний считают «коррупцию» сильно препятствующим фактором. Но есть и те (6,3%), для кого «коррупция» не является препятствием.

4) *«Низкий уровень политического взаимного доверия»*. Около 17% компаний считают, что этот фактор «очень сильно препятствует» инвестированию и ведению предпринимательской деятельности в России, около 34% компаний уверены, что он «сильно препятствует»: итого препятствующим фактором его считают около 51%



опрошенных компаний. Лишь 1,3 % уверены, что этот фактор никак не препятствует инвестиционной деятельности.

5) «Избирательное правоприменение» в отношении китайских инвесторов. Около 19% компаний считают, что этот фактор «очень сильно препятствует» инвестированию и ведению предпринимательской деятельности в России. Всего около 40% участников исследования считают этот фактор препятствующим. Однако 10% полагают, что «избирательное правоприменение» вовсе не препятствует ведению инвестиционно - предпринимательской деятельности.

Таблица 14

Основные барьеры инвестирования

	Монополии в энергетической отрасли	Нестабильность денежного курса	Коррупция	Низкий уровень политического взаимодействия	Избирательное правоприменение	Чрезмерные надзора со стороны правоохранительных органов
1. Не препятствует	5%	1,3%	6,3%	1,3%	10%	13,8%
2. Скорее препятствует	12,5%	10%	13,8%	15%	13,8%	21,3%
3. Препятствует в средней степени	30%	31,3%	36,3%	32,5%	33,8%	33,8%
4. Сильно препятствует	20%	32,5%	18,8%	33,8%	23,8%	10%
5. Очень сильно препятствует	32,5%	25%	25%	17,5%	18,8%	21,3%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Важно также проанализировать, какие факторы препятствуют инвестиционной деятельности в меньшей степени. В результате анализа выявилось, что к их числу относятся административно-правовые факторы. Так, например, «нестабильность российского законодательства», «низкая эффективность работы административных органов», «несовершенство российского законодательства» оцениваются как сильно

препятствующие только 6,3%, 8,8% и 10% компаниями соответственно. Около 40 %, 33% и 34% компаний считают эти факторы «препятствующими в средней степени».

Далее представлен **рейтинг наиболее сильно препятствующих** инвестированию и ведению предпринимательской деятельности в России **факторов**:

На 1-е место (наиболее препятствующий фактор) китайские компании ставят «*нестабильность валютного курса*» (рубля). Почти четверть опрошенных поместили этот фактор на первое место.

Таблица 15\*

**Первый по значимости фактор, препятствующий инвестиционной деятельности и ведению бизнеса в России**

Барьер	Частота	Проценты	Валидный %	Накопленный %
Низкая эффективность работы административных органов	1	0,4	1,3%	1,3
Сложность административных процедур и бюрократизм	3	1,3	3,8%	5
Налоговое бремя	2	0,8	2,5%	7,5
Коррупция	18	7,5	21,5%	30
Нестабильность российского законодательства	4	1,7	5%	35
Избирательное правоприменение	1	0,4	1,3%	36,3
Монополизм в отрасли	17	7,1	21,3%	57,5
Высокие барьеры входа	8	3,3	10%	67,5
<b>Нестабильность рубля</b>	18	7,5	<b>23,5%</b>	90
Нестабильность полит. курса	5	2,1	6,3%	96,3
Политправовые	3	1,3	3,8%	100
Всего	80	33,3	100%	

\* Столбец 3 (проценты) - процентная частота, которая соответствует отношению каждого из вариантов ответа к общему количеству опрашиваемых, включая пропущенные значения. Столбец 4 (валидный процент) содержит данные о проценте по отношению к числу наблюдений, в которых значение «барьера» не пропущено (валидный процент); если нет пропущенных значений, то процент и валидный процент равны. Столбец 5 показывает накопленный валидный процент полученных ответов.

На 2-е место по степени препятствия участники исследования выдвинули «**коррупцию**», то есть 30% опрошенных поставили этот фактор на второе место.

Таблица 16



Таблица 18). Комбинационные таблицы в отличие от корреляционных, представленных ниже, призваны не только сделать вывод о наличии или отсутствии связи между факторами (барьерами), но и узнать направление связи. Согласно таблице 18 можно сделать вывод о том, что чем сильнее препятствует инвестициям монополизм в отрасли, тем сильнее препятствует и коррупция. Другими словами, в более монополистических отраслях сильнее ощущаются коррупционные проявления.

Таблица 18

**Комбинационная\* таблица Монополизм\_отрасли\*Коррупция**

		Монополизм энерг отрасли					Всего	
		1	2	3	4	5		
К о р р я	1	Количество	1	1	1	0	2	5
		% Монополизм_энерг_отрасли	25,0%	10,0%	4,2%	0,0%	7,7%	6,3%
	2	Количество	0	6	1	2	2	11
		% Монополизм_энерг_отрасли	0,0%	60,0%	4,2%	12,5%	7,7%	13,8%
	3	Количество	1	2	17	5	4	29
		% Монополизм_энерг_отрасли	25,0%	20,0%	70,8%	31,3%	15,4%	36,3%
	4	Количество	1	1	3	3	7	15
		% Монополизм_энерг_отрасли	25,0%	10,0%	12,5%	18,8%	26,9%	18,8%
	5	Количество	1	0	2	6	11	20
		% Монополизм_энерг_отрасли	25,0%	0,0%	8,3%	37,5%	42,3%	25,0%
	Количество	4	10	24	16	26	80	
	% Монополизм_энерг_отрасли	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
		Значение		ст.св.		Асимптотическая значимость (2-сторонняя)		
Хи-квадрат Пирсона		45,370a		16		0		
Отношения правдоподобия		41,629		16		0		
Линейно-линейная связь		11,279		1		0,001		
Количество допустимых наблюдений		80						
Для числа ячеек 20 (80,0%) предполагается значение, меньше 5. Минимальное предполагаемое число равно ,25.								

\*Комбинационными называются статистические таблицы, которые используются исследователями для выявления связей между категориальными переменными. Более того, они позволяют также распознать направление связи. Согласно таблице 18 можно сделать вывод о том, что чем сильнее препятствует монополизм отрасли, тем сильнее препятствует и коррупция.

Другими словами, в более монополистических отраслях сильнее ощущаются коррупционные проявления.

Половина опрошенных компаний (50%) точно сталкивались с таким фактором, как «низкая эффективность работы административных органов». Однако этот фактор не рассматривается как сильно противодействующий инвестированию. Проанализируем связь между барьерами, с которыми компании точно сталкивались в процессе инвестирования и ведения предпринимательской деятельности, и оценкой этих барьеров по степени препятствия. Построим комбинационную таблицу (см. Табл. 19).

Таблица 19

**Комбинационная таблица Низкая эффективность\_точно\_сталкивались \***

**Низкая\_эффективность**

		Низкая_эффективность работы админ. Орг.					Всего
		Не препятствует	Не сильно препятствует	Препятствует в средней степени	Сильно препятствует	Очень сильно препятствует	
Низкая эффективность работы административных органов (точно сталкивались)	Количество	6	7	17	9	1	40
	% в Первый барьер_точно_сталкивались	15%	17,5%	42,5%	22,5%	2,5%	100,00%
	% общего итога	7,5%	8,8%	21,3%	11,3%	1,3%	50,00%

В таблице 19 за 100% взято распределение по переменной «точно сталкивались». Из тех, кто точно сталкивался с таким фактором, как «низкая эффективность работы административных органов», всего 2,5% считают, что он «очень сильно препятствует», 15% считают, что он вовсе не препятствует, 42,5% считают, что этот фактор препятствует инвестированию в средней степени. Более того, согласно значению статистики Хи-квадрат (0,000), существует статистически значимая связь между переменными.

Треть компаний (32,5%) точно сталкивались с таким фактором, как «коррупция» (см. табл. 20).

Таблица 20

**Комбинационная таблица Коррупция\_точно\_сталкивались \* Коррупция**

	Коррупция	
--	-----------	--

	% общего итога	Не препятст вует	Не сильно препятст вует	Препятст вует в средней степени	Сильно препятст вует	Очень сильно препятст вует	Всего
	Количество	3	0	6	7	10	26
Корруп ция (точно сталки вались)	% в Второй_барьер _точно_сталки вались	<b>11,0%</b>	<b>0%</b>	<b>23,1%</b>	<b>26,9%</b>	<b>38,5%</b>	<b>100%</b>
	% общего итога	<b>3,8%</b>	<b>0%</b>	<b>7,5%</b>	<b>8,8%</b>	<b>12,5%</b>	<b>32,5%</b>

Из тех, кто точно сталкивался с таким фактором, как «коррупция», 38,5% считают, что она «очень сильно препятствует» инвестированию. Около 27% полагают, что она «сильно препятствует», 23,1% считают, что этот фактор препятствует инвестированию в средней степени. Лишь 11% отметили, что он вовсе не препятствует. Более того согласно значению статистики Хи-квадрат (0,000) существует статистически значимая связь между переменными.

Четверть участников исследования (25,7%) точно сталкивалась с таким фактором, как «чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и необоснованные штрафы» (См. Табл. 21)

Таблица 21

**Комбинационная таблица Надзор и штрафы\_точно\_сталкивались \* Надзор и штрафы**

	Надзор и штрафы						Всего
		Не препятст вует	Не сильно препятст вует	В сред. степени	Сильно препятст вует	Очень сильно препятст вует	
Надзор и штрафы_точно_с талкивались	Количество	2	4	4	4	5	19
	% в Третий_ба рьер_точн о_сталкива лись	<b>10,5%</b>	<b>21,1%</b>	<b>21,1%</b>	<b>21,1%</b>	<b>26,3%</b>	<b>100%</b>
	% общего итога	<b>2,7%</b>	<b>5,4%</b>	<b>5,4%</b>	<b>5,4%</b>	<b>6,8%</b>	<b>25,7%</b>

Из тех, кто точно сталкивался с таким препятствующим фактором, как «чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и необоснованные штрафы» (25,7%), чуть больше четверти считают, что этот фактор «очень сильно

препятствует» инвестиционной деятельности в РФ, 21,1% уверены, что он «сильно препятствует».

В ходе статистического анализа выяснилось, что за последние три месяца (перед проведением опроса) компании столкнулись со всеми перечисленными барьерами, кроме «несовершенство российского законодательства» (См. Табл. 22). Однако больше всего компаний столкнулось с таким барьером, как «сложность административных процедур и бюрократизм» (16,7%), «нестабильность денежного курса» (14,2%) и «коррупция» (13,3%). Меньше всего сталкивались с политико-правовыми барьерами (0,8%).

Таблица 22

**Барьеры, с которыми компании сталкивались за последние три месяца<sup>174</sup>**

	Частота	%	Валидный % <sup>175</sup>	Накопленный %
Низкая эффективность работы административных органов	26	10,8	<b>10,8</b>	10,8
Сложность административных процедур и бюрократизм	40	16,7	<b>16,7</b>	27,5
Налоговое бремя	18	7,5	<b>7,5</b>	35
Коррупция	32	13,3	<b>13,3</b>	48,3
Надзоры и штрафы	13	5,4	<b>5,4</b>	53,8
Нестабильность российского законодательства	18	7,5	<b>7,5</b>	61,3
Избирательное правоприменение	8	3,3	<b>3,3</b>	64,6
Монополизм в отрасли	9	3,8	<b>3,8</b>	68,3
Высокие барьеры	6	2,5	<b>2,5</b>	70,8
Нестабильность валютного курса	34	14,2	<b>14,2</b>	85
Несоответствие российского рынка международному	6	2,5	<b>2,5</b>	87,5
Низкий уровень политического взаимодействия	10	4,2	<b>4,2</b>	91,7
Нестабильность российской политики	18	7,5	<b>7,5</b>	99,2
Политико-правовые барьеры	2	0,8	<b>0,8</b>	100
Всего	240	100	<b>100</b>	

Также выяснилось, что за последние шесть месяцев (перед проведением опроса) компании столкнулись со всеми перечисленными барьерами без исключений. (См. Табл.

<sup>174</sup> Можно было выбрать три варианта

<sup>175</sup> **Валидный процент** (valid percent) – относительная частота без учета пропущенных значений. **Накопленный процент** (Fi, cumulative frequency) представляет собой сумму всех **процентов от** первого значения признака до того, к которому относится **накопленная** частота.

23). Однако больше всего компаний столкнулось с таким барьером, как «сложность административных процедур и бюрократизм» (15,8%), «коррупция» (14,2%) и «низкая эффективность работы административных органов» (10%). Меньше всего сталкивались с «несовершенством российского законодательства» (0,4%).

Таблица 23

**Барьеры, с которыми компании сталкивались за последние шесть месяцев<sup>176</sup>**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Низкая эффективность работы административных органов	24	10	<b>10</b>	10
Сложность административных процедур и бюрократизм	38	15,8	<b>15,8</b>	25,8
Налоговое бремя	20	8,3	8,3	34,2
Коррупция	34	14,2	<b>14,2</b>	48,3
Надзоры и штрафы	16	6,7	6,7	55
Нестабильность российского законодательства	16	6,7	6,7	61,7
Несовершенство российского законодательства	1	0,4	0,4	62,1
Избирательное правоприменение	16	6,7	6,7	68,8
Монополизм в отрасли	16	6,7	6,7	75,4
Высокие барьеры	11	4,6	4,6	80
Нестабильность валютного курса	13	5,4	5,4	85,4
Несоответствие российского рынка международному	10	4,2	4,2	89,6
Низкий уровень политического взаимодоверия	11	4,6	4,6	94,2
Нестабильность российской политики	12	5	5	99,2
Политико-правовые барьеры	2	0,8	0,8	100
Всего	240	100	100	

Итак, в результате описательного анализа выяснилось, что факторами, которые в наибольшей степени препятствуют инвестированию и предпринимательской деятельности в РФ, являются «*монополизм в энергетической отрасли*», «*нестабильность денежного курса*» (рубля), и «*коррупция*». Значимыми являются также следующие барьеры - «*низкий уровень политического взаимодоверия*», «*избирательное правоприменение*» и «*чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов*». Более того, поскольку «*монополизм энергетической отрасли*» и «*коррупция*» практически оценивались одинаково, было решено проверить эти факторы на наличие связи между ними. Как выяснилось, связь между факторами действительно есть. Чем сильнее препятствует монополизм отрасли, тем сильнее препятствует и коррупция.

<sup>176</sup> Можно было выбрать три варианта.



Однако среди факторов, с которыми точно сталкиваются компании в процессе инвестирования и ведения предпринимательской деятельности, выделяют, прежде всего, «низкую эффективность работы административных органов», «коррупцию» и «необоснованный надзор со стороны правоохранительных органов и штрафы».

За последние три месяца (перед проведением опроса) китайские компании, в первую очередь, сталкивались с такими барьерами, как «сложность административных процедур и бюрократизм», «нестабильность денежного курса» и «коррупция». За последние шесть месяцев - «сложность административных процедур и бюрократизм», «коррупция» и «низкая эффективность работы административных органов».

Теперь проанализируем связи между барьерами и направления связи, если они существуют. Построим коэффициенты корреляции Спирмена, поскольку участвующие в анализе переменные являются номинальными. Коэффициенты корреляции представлены в таблице ниже (см. Табл. 24). Согласно таблице, существует много статистически значимых связей между барьерами как на 99%, так и на 95% уровне. Посмотрим на самые сильные значения связи между факторами. Для начала рассмотрим связи факторов, которые в наибольшей степени препятствуют инвестированию и предпринимательской деятельности в РФ, с другими факторами.

Таблица 24

**Коэффициенты корреляции между факторами (барьерами)**

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	К К	1	,53 0**	,41 7*	0,1 91	,54 2**	,559 **	,46 9**	,31 7**	,254 *	,359 **	,415 **	,363 **	,317* *	,319* *	,248*
	Знач.	.	0	0	0,0 9	0	0	0	0,0 04	0,02 3	0,00 1	0	0,00 1	0,004	0,004	0,026
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
2	К К	,530 **	1	,57 2*	,35 7**	,48 6**	,497 **	,52 7**	,44 5**	,245 *	,407 **	,307 **	,454 **	,290* *	,415* *	,280*
	Знач.	0	.	0	0,0 01	0	0	0	0	0,02 9	0	0,00 6	0	0,009	0	0,012
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
3	К К	,417 **	,57 2**	1	,32 9**	,49 4**	,649 **	,49 3**	,44 0**	0,20 3	,348 **	,395 **	,520 **	,389* *	,423* *	,323**
	Знач.	0	0	.	0,0 03	0	0	0	0	0,07 1	0,00 2	0	0	0	0	0,003
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
4	К К	0,19 1	,35 7**	,32 9*	1	,45 4**	,356 **	,32 0**	,35 7**	,408 **	,453 **	0,09 7	,315 **	,266* *	,267* *	,269*
	Знач.	0,09	0,0 01	0,0 03	.	0	0,00 1	0,0 04	0,0 01	0	0	0,39 4	0,00 4	0,017	0,017	0,016

	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
5	К К	,542 **	,48 6**	,49 4*	,45 4**	1	,683 **	,67 0**	,53 9**	,241 *	,485 **	,396 **	,461 **	0,184	,418* *	,447**
	Зн ач .	0	0	0	0	.	0	0	0	0,03 1	0	0	0	0,103	0	0
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
6	К К	,559 **	,49 7**	,64 9*	,35 6**	,68 3**	1	,63 2**	,45 9**	0,15 5	,422 **	,453 **	,688 **	,383* *	,461* *	,415**
	Зн ач .	0	0	0	0,0 01	0	.	0	0	0,16 9	0	0	0	0	0	0
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
7	К К	,469 **	,52 7**	,49 3*	,32 0**	,67 0**	,632 **	1	,57 2**	,231 *	,616 **	,366 **	,691 **	,336* *	,472* *	,396**
	Зн ач .	0	0	0	0,0 04	0	0	.	0	0,03 9	0	0,00 1	0	0,002	0	0
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
8	К К	,317 **	,44 5**	,44 0*	,35 7**	,53 9**	,459 **	,57 2**	1	,466 **	,528 **	,245 *	,457 **	0,044	,405* *	,256*
	Зн ач .	0,00 4	0	0	0,0 01	0	0	0	.	0	0	0,02 9	0	0,697	0	0,022
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
9	К К	,254 *	,24 5*	0,2 03	,40 8**	,24 1*	0,15 5	,23 1*	,46 6**	1	,318 **	0,07 8	,266 *	,249* *	0,13	0,062
	Зн ач .	0,02 3	0,0 29	0,0 71	0	0,0 31	0,16 9	0,0 39	0	.	0,00 4	0,49 3	0,01 7	0,026	0,25	0,583
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
10	К К	,359 **	,40 7**	,34 8*	,45 3**	,48 5**	,422 **	,61 6**	,52 8**	,318 **	1	,277 *	,549 **	0,214	,344* *	,550**
	Зн ач .	0,00 1	0	0,0 02	0	0	0	0	0	0,00 4	.	0,01 3	0	0,057	0,002	0
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11	К К	,415 **	,30 7**	,39 5*	0,0 97	,39 6**	,453 **	,36 6**	,24 5*	0,07 8	,277 *	1	,463 **	,291* *	,363* *	,385**
	Зн ач .	0	0,0 06	0	0,3 94	0	0	0,0 01	0,0 29	0,49 3	0,01 3	.	0	0,009	0,001	0
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
12	К К	,363 **	,45 4**	,52 0*	,31 5**	,46 1**	,688 **	,69 1**	,45 7**	,266 *	,549 **	,463 **	1	,417* *	,550* *	,522**
	Зн ач .	0,00 1	0	0	0,0 04	0	0	0	0	0,01 7	0	0	.	0	0	0
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
13	К К	,317 **	,29 0**	,38 9*	,26 6*	0,1 84	,383 **	,33 6**	0,0 44	,249 *	0,21 4	,291 **	,417 **	1	,294* *	,281*
	Зн ач .	0,00 4	0,0 09	0	0,0 17	0,1 03	0	0,0 02	0,6 97	0,02 6	0,05 7	0,00 9	0	.	0,008	0,012

	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
14	К К	,319 **	,41 5**	,42 3* *	,26 7*	,41 8**	,461 **	,47 2**	,40 5**	0,13	,344 **	,363 **	,550 **	,294* *	1	,479**
	Зн ач .	0,00 4	0	0	0,0 17	0	0	0	0	0,25	0,00 2	0,00 1	0	0,008	.	0
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
15	К К	,248 *	,28 0*	,32 3* *	,26 9*	,44 7**	,415 **	,39 6**	,25 6*	0,06 2	,550 **	,385 **	,522 **	,281* *	,479* *	1
	Зн ач .	0,02 6	0,0 12	0,0 03	0,0 16	0	0	0	0,0 22	0,58 3	0	0	0	0,012	0	.
	N	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).																
* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).																

\*\*\*В таблице 24 в названии столбцов и строк отсутствуют содержательные обозначения. Для лучшего понимания результатов анализов: 1 - Низкая эффективность работы административных органов, 2 - Сложность административных процедур и бюрократизм, 3 - Налоговое бремя, 4 - Коррупция, 5 - Надзоры и штрафы, 6 - Нестабильность российского законодательства, 7 - Несовершенство российского законодательства, 8 - Избирательное правоприменение, 9 - Монополизм в отрасли, 10 - Высокие барьеры, 11 - Нестабильность валютного курса, 12 - Несоответствие российского рынка международному, 13 - Низкий уровень политического взаимного доверия, 14 - Нестабильность российской политики, 15 - Политико-правовые барьеры.

Согласно данным в таблице 24, переменная «*несовершенство российского законодательства*» коррелирует с наибольшим количеством переменных. При том, что обнаруженные связи достаточно сильные (>0,5). Наиболее сильные связи обнаружены с переменной «*несоответствие российского рынка международному*» (0,69), а также с «*чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов*» (0,67) и «*избирательным правоприменением*» (0,58).

Переменная «*нестабильность российского законодательства*» также имеет достаточно сильные связи с переменными «*несоответствие российского рынка международному*» (0,688), «*чрезмерным надзором со стороны правоохранительных органов*» (0,683), «*налоговое бремя*» (0,649).

Переменная «*налоговое бремя*» имеет связь еще с такими переменными, как «*сложность административных процедур и бюрократизм*» (0,572) и «*несоответствие российского рынка международному*».

Отдельно рассмотрим переменную «*избирательное правоприменение*», проявляющееся в несправедливом, а порой вовсе дискриминационном отношении к китайским инвесторам. Она имеет положительные умеренные связи с «*чрезмерным*

надзором со стороны правоприменительных органов» (0,539), «высокими барьерами входа на рынок» (0,527) и «несовершенством российского законодательства» (0,58). Все описанные связи в меру сильные.

Однако переменная «коррупция», которую участники исследования оценили как один из главных барьеров имеет не сильные, но умеренные связи. Таким образом, связи обнаружены между «коррупцией» и «чрезмерным надзором со стороны правоохранительных органов» (0,445), и «высокими барьерами выхода на рынок» (0,453).

Итак, поскольку основные барьеры инвестирования и ведения предпринимательской деятельности, не имеют сильных, даже умеренных связей с переменными (за исключением коррупции), проанализируем связи переменных «избирательное правоприменение», «чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов», «несовершенство российского законодательства» подробнее.

На основании предыдущего анализа предположим:

1) Чем выше оценивается «несовершенство законодательства РФ» как препятствие, проявляющееся, главным образом, в отсутствии закона о защите прав инвесторов, тем выше оценивается «избирательное правоприменение».

Таблица 25

**Комбинационная таблица факторов «Несовершенство российского законодательства» и «Избирательное правоприменение»**

		Несовершенство_законодательства					Всего	
		1	2	3	4	5		
Избирательное_правоприменение	1	Количество	3	3	2	0	0	8
		% Несовершенство законодательства	50%	12,5%	7,4%	0%	0%	10%
		% общего итога	3,8%	3,8%	2,5%	0%	0%	10%
	2	Количество	1	8	2	0	0	11
		% Несовершенство законодательства	16,7%	33,3%	7,40%	0%	0%	13,8%
		% общего итога	1,3%	10%	2,5%	0%	0%	13,8%
	3	Количество	2	7	14	2	2	27
		% Несовершенство законодательства	33,3%	29,2%	51,9%	13,3%	25%	33,8%
		% общего итога	2,5%	8,8%	17,5%	2,5%	2,5%	33,8%
	4	Количество	0	4	5	8	2	19
		% Несовершенство законодательства	0%	16,7%	18,5%	53,3%	25%	23,8%
		% общего итога	0%	5%	6,3%	10%	2,5%	23,80%
	5	Количество	0	2	4	5	4	15
		% Несовершенство законодательства	0%	8,3%	14,8%	33,3%	<b>50%</b>	18,8%
		% общего итога	0%	2,5%	5%	6,3%	5%	18,8%
Всего		Количество	6	24	27	15	8	80

		% Несовершенство законодательства	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		% общего итога	7,5%	30%	33,8%	18,8%	10%	100%
Критерии хи-квадрат								
		Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)				
		Хи-квадрат Пирсона	44,101a	16	0			
		Отношения правдоподобия	43,188	16	0			
		Линейно-линейная связь	25,367	1	0			
		Количество допустимых наблюдений	80					

Согласно таблице 25, по значению статистики Хи-квадрат (0,000) существует статистически значимые различия в оценке препятствия избирательного правоприменения в зависимости от оценок препятствия несовершенства законодательства. Если посмотреть на комбинационную таблицу, то можно сделать вывод: чем выше оценивают «несовершенство законодательства» как препятствие, тем выше оценивают «избирательное применение» как препятствие. Больше всего это характерно для тех, кто оценивает «несовершенство законодательства» и «избирательное правоприменение» (как очень сильное препятствие). Из тех, кто отметил, что «несовершенство законодательства» очень сильно препятствует инвестированию, 50% отметили аналогичным образом «избирательное правоприменение».

Для некрайних позиций ситуация немного противоречива.

2) Чем выше оценивается «избирательное правоприменение» как препятствие, тем выше оценивается «чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов» как препятствие.

Таблица 26

**Комбинационная таблица факторов «Чрезмерные надзоры со стороны правоохранительных органов» и «Избирательное правоприменение»**

		Избирательное правоприменение					Всего	
		1	2	3	4	5		
Надзор и штрафы	1	Количество	5	2	3	1	0	11
		% Избирательное правоприменение	62,5%	18,2%	11,1%	5,3%	0,0%	13,8%
		% общего итога	6,30%	2,5%	3,80%	1,30%	0,0%	13,80%
	2	Количество	1	7	3	2	4	17
		% Избирательное правоприменение	12,5%	63,6%	11,1%	10,5%	26,7%	21,3%
		% общего итога	1,30%	8,8%	3,80%	2,50%	5,0%	21,30%
	3	Количество	1	1	18	6	1	27
		% Избирательное правоприменение	12,5%	9,1%	66,7%	31,6%	6,7%	33,8%

		ние						
		% общего итога	1,3%	1,3%	22,5%	7,5%	1,3%	33,8%
4		Количество	0	1	1	6	0	8
		% <sup>в</sup> Избирательное_правоприменение	0,0%	9,1%	3,7%	31,6%	0,0%	10,0%
		% общего итога	0,0%	1,3%	1,3%	7,5%	0,0%	10,0%
5		Количество	1	0	2	4	10	17
		% <sup>в</sup> Избирательное_правоприменение	12,5%	0,0%	7,4%	21,1%	<b>66,7%</b>	21,3%
		% общего итога	1,3%	0,0%	2,5%	5,0%	12,5%	21,3%
Всего		Количество	8	11	27	19	15	80
		% <sup>в</sup> Избирательное_правоприменение	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		% общего итога	10,0%	13,8%	33,8%	23,8%	18,8%	100,0%
Критерии хи-квадрат								
			Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)			
		Хи-квадрат Пирсона	76,163а	16	0			
		Отношения правдоподобия	67,462	16	0			
		Линейно-линейная связь	23,817	1	0			
		Количество допустимых наблюдений	80					

Согласно таблице 26, по значению статистики Хи-квадрат (0,000) существуют статистически значимые различия в оценке препятствия со стороны чрезмерного надзора в зависимости от оценок препятствия в виде избирательного правоприменения. Если посмотреть на комбинационную таблицу, то можно сделать вывод: чем выше оценивают «избирательное правоприменение» как препятствие, тем выше оценивают «чрезмерный надзор» как препятствие. Из тех, кто отметил, что «избирательное правоприменение» очень сильно препятствует инвестированию, 66,7% отметили аналогичным образом «чрезмерный надзор».

2) Чем выше оценивается «чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов» как препятствие, тем выше оценивается «коррупция» как препятствие.

Таблица 27

**Комбинационная таблица факторов «надзор» и «коррупция»**

		Надзор_и_штрафы					Всего	
		Не пре	2	3	4	Очень		
Коррупция	1	Количество	2	1	1	0	5	
		% в Надзор_и_штрафы	18,2%	5,9%	3,7%	12,5%	0,0%	6,3%
	2	Количество	3	5	1	0	2	11
		% в Надзор_и_штрафы	27,3%	29,4%	3,7%	0,0%	11,8%	13,8%

		афы						
	3	Количество	2	7	17	2	1	29
		% в Надзор_и_штр афы	18,2%	41,2%	63,0%	25,0%	5,9%	36,3%
	4	Количество	2	4	3	5	1	15
		% в Надзор_и_штр афы	18,2%	23,5%	11,1%	62,5%	5,9%	18,8%
	5	Количество	2	0	5	0	13	20
		% в Надзор_и_штр афы	18,2%	0,0%	18,5%	0,0%	<b>76,5%</b>	25,0%
Всего		Количество	11	17	27	8	17	80
		% в Надзор_и_штр афы	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Согласно таблице 27, чем сильнее препятствует такой фактор, как «чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов», тем выше оценивается коррупция как препятствие.

Таблица 28

#### Комбинационная таблица факторов «барьеры входа» и «коррупция»

		Барьеры_входа					Всего	
		1	2	3	4	5		
Коррупция	1	Количество	2	1	1	1	0	5
		% в Барьеры входа	40%	5,9%	3,7%	4,0%	0,0%	6,3%
	2	Количество	0	6	3	2	0	11
		% в Барьеры входа	0%	35,3%	11,1%	8,0%	0,0%	13,8%
	3	Количество	2	6	15	5	1	29
		% в Барьеры входа	40%	35,3%	55,6%	20,0%	16,7%	36,3%
	4	Количество	1	1	5	7	1	15
		% в Барьеры входа	20%	5,9%	18,5%	28,0%	16,7%	18,8%
	5	Количество	0	3	3	10	4	20
		% в Барьеры входа	0,0%	17,6%	11,1%	40,0%	<b>66,7%</b>	25,0%
Всего		Количество	5	17	27	25	6	80
		% в Барьеры входа	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Из тех, кто оценил барьеры входа, как «очень сильно препятствующий фактор», 66,7% считают, что коррупция «очень сильно препятствует» инвестированию.

Также достаточно сильная связь обнаружена между «чрезмерным надзором со стороны правоохранительных органов» и «несовершенством российского законодательства» (0,683), и «нестабильностью российского законодательства» (0,7). Из тех, кто оценивает «несовершенство» и «нестабильность» российского законодательства

как сильно препятствующий фактор, 62,5% и 71,4% соответственно считают необоснованный надзор сильным барьером.

Таким образом, можно сделать вывод №1: **чем сильнее препятствует инвестициям несовершенство и нестабильность законодательства в РФ, тем сильнее препятствуют чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и коррупция.**

Вывод №2: **чем сильнее препятствует монополизм в отрасли и несовершенство законодательства, тем сильнее препятствует избирательное правоприменение в отношении китайских инвесторов.**

Вывод №3: **чем сильнее препятствует избирательное правоприменение, тем сильнее - чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов.**

Вывод №4: **чем сильнее препятствует чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов, тем сильнее - коррупция.**

Эти выводы говорят о том, что, по мнению китайских инвесторов, истоки таких барьеров, как коррупция и чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов, избирательное правоприменение в отношении китайских инвесторов уходят в нестабильность и несовершенство российского законодательства и монополизм в энергетической отрасли.

Что касается поиска связей между характеристиками китайских компаний (организационно-правовая форма, отраслевая принадлежность, длительность существования и размер компании) и факторами, препятствующими инвестиционной деятельности, то не было выявлено ни одной статистически значимой связи.

Вывод 5: **барьеры инвестирования и степень их препятствия не зависят от характеристик компаний.**

Это свидетельствует о том, что китайские энергетические компании вне зависимости от энергетической отрасли, к которой они принадлежат, срока деятельности на российском энергетическом рынке, организационно-правовой формы одинаково сталкиваются с барьерами инвестирования.

**Перспективы инвестирования и ведения предпринимательской деятельности в России.**

Согласно описательным статистикам (см. табл.34), из 80 компаний, участвующих в исследовании, всего 1,3% «абсолютно удовлетворены» условиями инвестирования и ведения предпринимательской деятельности в России. В то время как около трети компаний (32,5%) «скорее не удовлетворены» ими. Более того, 28,7% компаний



«полностью не удовлетворены условиями», которые созданы в России для инвесторов-предпринимателей.

Таблица 29

**Удовлетворенность условиями инвестирования и ведения  
предпринимательской деятельности в России в целом**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Полностью не удовлетворен	23	9,6	28,7%	28,7
Скорее не удовлетворен	26	10,8	<b>32,5%</b>	61,3
Удовлетворен в средней степени	22	9,2	27,5%	88,8
Скорее удовлетворен	8	3,3	10%	98,8
Абсолютно удовлетворен	1	0,4	1,3%	100
Всего	80	33,3	100%	

Что касается вопроса о том «Если бы у вас была возможность вернуться в прошлое, Вы бы стали инвестировать и вести бизнес в России?», 20% опрошенных «скорее не стали бы» инвестировать в Россию и вести предпринимательскую деятельность в стране. Однако чуть менее трети (31,3%) «скорее стали бы» инвестировать. Тех, кто не уверен в ответе - большинство - 33,8% (см. Табл.30).

Таблица 30

**«Если бы у вас была возможность вернуться в прошлое, Вы бы стали  
инвестировать и вести бизнес в России?»**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Точно да	9	3,8	11,3%	11,3
Скорее да	25	10,4	31,3%	42,5
И да, и нет	27	11,3	33,8%	76,3
Скорее нет	16	6,7	20%	96,3
Точно нет	3	1,3	3,8%	100
Всего	80	33,3	100%	

Если говорить о желании инвестировать в Россию в будущем, то больше половины участников исследования (61,3%) «скорее хотят» продолжать инвестировать. «Абсолютно не хотят» и «скорее не хотят» всего 5% и 3,8% опрошенных соответственно.

Таблица 31

**Желание инвестирования и ведения предпринимательской деятельности в  
России в ближайшем будущем (по данным опроса)**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Абсолютно не хочу	4	1,7	5%	5
Скорее не хочу	3	1,3	3,8%	8,8
И да, и нет	21	8,8	26,3%	35

Скорее хочу	49	20,4	61,3%	96,3
Точно хочу	3	1,3	3,8%	100
Всего	80	33,3	100%	

Что касается желания наращивания инвестирование и расширять бизнес в России, то больше половины опрошенных компаний (56,3%) «скорее хотят» это делать. Абсолютно не хотят и скорее не хотят - всего 3,8% и 12,5% опрошенных соответственно (см. Табл. 32).

Таблица 32

**Желание увеличения объемов инвестирования и расширения бизнеса в России в ближайшем будущем (по данным опроса)**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Абсолютно не хочу	3	1,3	3,8%	3,8
Скорее не хочу	10	4,2	12,5%	16,3
И да, и нет	19	7,9	23,8%	40
Скорее хочу	45	18,8	56,3%	96,3
Точно хочу	3	1,3	3,8%	100
Всего	80	33,3	100%	

На вопрос «Как вы считаете, предпринимаются ли попытки устранения или послабления барьеров для инвестирования и ведения деятельности в России?», 45% участников исследования считают, что в России предпринимаются попытки устранения или послабления барьеров для инвестирования. Всего 3,8% опрошенных полагают, что не предпринимается никаких попыток.

Таблица 33

**«Как вы считаете, предпринимаются ли попытки устранения или послабления барьеров для инвестирования и ведения деятельности в России?»**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Точно да	6	2,5	7,5%	7,5
Скорее да	36	15	45%	52,5
И да, и нет	30	12,5	37,5%	90
Скорее нет	5	2,1	6,3%	96,3
Точно нет	3	1,3	3,8%	100
Всего	80	33,3	100%	

Что касается степени эффективности предпринимаемых попыток, то почти четверть китайских компаний считают эти попытки «скорее неэффективными», а другая четверть «скорее эффективными». Однако 43,8% вовсе затрудняются точно оценить степень эффективности (см. Табл. 34).

Таблица 34

**Эффективность попыток устранения или ослабления барьеров для инвестирования  
и ведения деятельности в России (по данным опроса)**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Абсолютно не эффективны	5	2,1	6,3%	6,3
Скорее не эффективны	19	7,9	23,8%	30
И да, и нет	35	14,6	43,8%	73,8
Скорее эффективны	19	7,9	23,8%	97,5
Точно эффективны	2	0,8	2,5%	100
Всего	80	33,3	100%	

На вопрос о том «Как вы считаете, улучшился ли инвестиционный климат в России в целом за последний год?», более трети (37,5%) участников исследования полагают, что инвестиционный климат в стране «скорее улучшился». Всего 7,5% считают, что он «точно не улучшился».

Таблица 35

**«Как вы считаете, улучшился ли инвестиционный климат в России в целом за  
последний год?»**

	Частота	%	Валидный %	Накопленный %
Точно да	7	2,9	8,8%	8,8
Скорее да	30	12,5	37,5%	46,3
И да, и нет	28	11,7	35%	81,3
Скорее нет	9	3,8	11,3%	92,5
Точно нет	6	2,5	7,5%	100
Всего	80	33,3	100%	

Проанализируем связи между вышеописанными переменными (см. Табл. 36).

Таблица 36

**Корреляции между оценками перспектив инвестирования  
и ведения предпринимательской деятельности**

		Удовлетвор_условиями_инвест	Возможность_инвест_в_прошлом	Продолжение_инвест	Расширение_бизнеса_и_инвест	Попытки_послаб_барьеров	Степень_попыток_послаб_барьеров	Улучш_инвест_климата
Удовлетвор_условиями_инвест	Корреляция Пирсона	1	-0,028	,268*	0,209	-0,11	,346**	0,062
	Знач. (двухсторонняя)		0,809	0,016	0,062	0,333	0,002	0,583

	N	80	80	80	80	80	80	80
Возможность_инвест_в_прошлом	Корреляция Пирсона	-0,028	1	0,052	0,153	0,089	-0,021	0,214
	Знач. (двухсторонняя)	0,809		0,647	0,174	0,433	0,851	0,057
	N	80	80	80	80	80	80	80
Продолжение_инвест	Корреляция Пирсона	,268*	0,052	1	,549**	-0,046	,286*	0,082
	Знач. (двухсторонняя)	0,016	0,647		0	0,686	0,01	0,468
	N	80	80	80	80	80	80	80
Расширение_бизнеса_и_инвест	Корреляция Пирсона	0,209	0,153	,549**	1	0,084	,350**	0,151
	Знач. (двухсторонняя)	0,062	0,174	0		0,459	0,001	0,182
	N	80	80	80	80	80	80	80
Попытки_по_ослаб_баров	Корреляция Пирсона	-0,11	0,089	-0,046	0,084	1	0,067	,413**
	Знач. (двухсторонняя)	0,333	0,433	0,686	0,459		0,552	0
	N	80	80	80	80	80	80	80
Степень_попыток_ослаб_баров	Корреляция Пирсона	,346**	-0,021	,286*	,350**	0,067	1	0,071
	Знач. (двухсторонняя)	0,002	0,851	0,01	0,001	0,552		0,532
	N	80	80	80	80	80	80	80
Улучш_инвест_климата	Корреляция Пирсона	0,062	0,214	0,082	0,151	,413**	0,071	1
	Знач. (двухсторонняя)	0,583	0,057	0,468	0,182	0	0,532	

	онная)							
	N	80	80	80	80	80	80	80
* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).								
** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)								

Наиболее сильные значимые связи обнаружены между переменными «желание продолжать инвестировать» и «желание увеличивать объемы инвестирования и расширять бизнес» (0,549), а также между «попытками ослабления барьеров» и «оценкой инвестиционного климата» (0,413).

Изучим направление связи между ними.

Таблица 37

**Комбинационная таблица переменных «Расширение бизнеса и инвестирования» и «Продолжение инвестирования»**

		Продолжение инвест					Всего	
		1	2	3	4	5		
Расширение_бизнеса_и_инвест	1	Количество	3	0	0	0	0	3
		% в Продолжение инвест	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%
	2	Количество	1	2	2	5	0	10
		% в Продолжение инвест	25,00%	66,70%	9,50%	10,20%	0,00%	12,50%
	3	Количество	0	0	8	11	0	19
		% в Продолжение инвест	0,00%	0,00%	38,10%	22,40%	0,00%	23,80%
	4	Количество	0	1	10	32	2	45
		% в Продолжение инвест	0,00%	33,30%	47,60%	65,30%	66,70%	56,30%
	5	Количество	0	0	1	1	1	3
		% в Продолжение инвест	0,00%	0,00%	4,80%	2,00%	33,30%	3,80%
Всего	Количество	4	3	21	49	3	80	
	% в Продолжение инвест	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Из тех, кто «точно хотят» продолжать инвестировать, треть компаний (33,3%) «точно хотят» увеличивать объемы инвестирования и расширять свой бизнес в России. Из тех, кто «скорее хочет», - 66,7% «скорее хотят» увеличивать инвестирование и расширяться.

Таблица 38

**Комбинационная таблица переменных «Улучшение инвестиционного климата» и «Попытки ослабления барьеров»**

		Попытки_послаб_барьеров					Всего	
		1	2	3	4	5		
Улучш _инвес т_клим ата	1	Количество	3	3	1	0	0	7
		% в Попытки_послаб_барьеров	50%	8%	3%	0%	0%	9%
	2	Количество	1	18	11	0	0	30
		% в Попытки_послаб_барьеров	16,7%	50,0%	36,7%	0,0%	0,0%	37,5%
	3	Количество	1	10	16	1	0	28
		% в Попытки_послаб_барьеров	16,7%	27,8%	53,3%	20,0%	0,0%	35,0%
	4	Количество	0	2	2	4	1	9
		% в Попытки_послаб_барьеров	0,0%	5,6%	6,7%	80,0%	33,3%	11,3%
	5	Количество	1	3	0	0	2	6
		% в Попытки_послаб_барьеров	16,7%	8,3%	0,0%	0,0%	66,7%	7,5%
Всего	Количество	6	36	30	5	3	80	
	% в Попытки_послаб_барьеров	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Из тех, кто считает, что в России «точно» предпринимаются попытки снижения барьеров, половина опрошенных уверены, что инвестиционный климат в России «точно» улучшился. В то же время из тех, кто считает в России «точно не» предпринимаются попытки послабления барьеров, 66,7% полагают, что климат в РФ «точно не» улучшился.

**Основные выводы исследования:**

Основные факторы, которые способствуют и препятствуют инвестированию, по мнению китайских инвесторов, представлены в таблице 39.

*Таблица 39*

**Основные факторы инвестирования**

<b>Основные факторы, которые способствуют инвестированию</b>	<b>Основные факторы, препятствуют инвестированию</b>
«Совершенствование трудового законодательства в отношении иностранных работников»	«Низкий уровень конкуренции в энергетической отрасли РФ»
«Строгое соблюдение принципов ведения	«Злоупотребление положением

бизнеса»	должностными лицами РФ»
«Усиление мер по противодействию коррупции»	«Нестабильность денежного курса» (рубля)
«Укреплении торгово-экономических отношений между Китаем и Россией»	«Низкая эффективность работы административных органов»
«Использование китайской валюты и китайской системы платежей»	«Необоснованный надзор со стороны правоохранительных органов и штрафы».
«Укрепление доверительных отношений между российским и китайским народами»	

1) К факторам, которые способствуют инвестированию, можно отнести *«совершенствование трудового законодательства в отношении иностранных работников»*, *«строгое соблюдение принципов ведения бизнеса»*, *«усиление мер по противодействию коррупции»*. Также китайские инвесторы отмечают в положительном ключе *«укрепление торгово-экономических отношений между Китаем и Россией»*, *«использование китайской валюты и китайской системы платежей»* и *«укрепление доверительных отношений между российским и китайским народами»*. Последние факторы с большой вероятностью связаны с *«переориентацией»* России на азиатские рынки в условиях санкций и контрсанкций начиная с 2014 года.

2) Факторами, которые в наибольшей степени препятствуют инвестированию и предпринимательской деятельности в РФ, являются *«низкий уровень конкуренции в энергетической отрасли»*, *«нестабильность денежного курса» (рубля)*, и *«коррупция»*. Более того, поскольку *«монополизм в энергетической отрасли»* и *«коррупция»* практически оценивались одинаково, было решено проверить эти факторы на наличие связи между факторами. Как выяснилось, связь между факторами действительно есть. Чем сильнее препятствует монополизм в отрасли, тем сильнее препятствует и коррупция.

3) Однако среди факторов, с которыми точно сталкиваются компании в процессе инвестирования и ведения предпринимательской деятельности, выделяют, прежде всего, *«низкую эффективность работы административных органов»*, *«коррупцию»* и *«необоснованный надзор со стороны правоохранительных органов и штрафы»*.

4) За последние три месяца (перед проведением исследования) китайские компании, в первую очередь, сталкивались с такими барьерами, как *«сложность административных процедур и бюрократизм»*, *«нестабильность денежного курса»* и *«коррупция»*. За последние шесть месяцев (перед проведением исследования) с такими барьерами, как *«сложность административных процедур и бюрократизм»*, *«коррупция»* и *«низкая эффективность работы административных органов»*.

5) Истоки таких барьеров, как коррупция и чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов, избирательное правоприменение в отношении китайских инвесторов уходят в нестабильность и несовершенство российского законодательства и монополизм в энергетической отрасли. Для российской стороны это означает, что прежде всего, минимизацию барьеров нужно начинать с этих проблем.

6) Барьеры для инвестирования и степень их препятствия инвестициям не зависят от характеристик компаний. Это свидетельствует о том, что китайские энергетические компании вне зависимости от энергетической отрасли, к которой они принадлежат, срока деятельности на российском энергетическом рынке, организационно-правовой формы, одинаково сталкиваются с барьерами инвестирования.

7) Перспективы инвестирования и ведения деятельности в России выглядят достаточно оптимистичными (скорее хотят продолжать инвестировать около 60%, из них 65% скорее хотят увеличивать объемы инвестирования) при том, что около трети опрошенных «скорее не удовлетворены» условиями инвестирования в России.

8) Более трети китайских компаний уверены, что инвестиционный климат в стране улучшился.

Таким образом, формирование благоприятного инвестиционного климата в ТЭК России на примере китайских компаний должно происходить за счет минимизации факторов, препятствующих инвестиционной активности, которые выявлены в исследовании. Факторы, способствующие инвестированию, необходимо развивать в дальнейшем более активно. Риски, которые описывают китайские инвесторы, необходимо также стараться минимизировать.



### **3.3 Анализ основных барьеров для инвестирования китайских компаний в энергетический сектор России**

Согласно интервью, проведенным среди представителей трех китайских компаний, относящихся к нефтегазовой отрасли, две из которых были государственными, а одна - частная, и проработавших в России около 10 лет, административно-правовые барьеры проявляются в следующем:

- Длительная процедура регистрации китайской компании в России: «при регистрации, например ООО, требуется много времени и сил на подготовку основных документов, в ходе которых российские административные органы запрашивают от иностранных компаний большое количество документов. Кроме того, список необходимых документов постоянно пополняется новыми требованиями, что делает открытие фирмы в России очень сложным и серьезно затягивающимся процессом. На открытие филиала иностранной компании в Москве с помощью знакомых людей или посредников в общей сложности уходит всего 10 месяцев» (гос. компания, нефть).

- Несерьезное отношение к важным документам в государственных органах. Согласно представителю китайской компании, зачастую в органах происходит утеря документов и технических материалов компании в процессе их передачи от одного сотрудника к другому внутри административно-правового органа, в результате чего орган «направляет просьбу о повторной отправке документов». По мнению китайских партнеров, это приводит к замедлению рабочих процессов в самой компании (гос. компания, газ)

- Неправомерное, по мнению китайских партнеров, прерывание договоров (невыполнение обязательств). Китайские партнеры приводят следующие примеры. «В феврале 2018 года «Газпром нефть» в г. Омске подписала с китайской корпорацией CNCEC (Китайская национальная химико-инженерная корпорация) контракт на 420 млн. долл. на строительство комплекса глубокой переработки нефти в «Газпромнефть-ОНПЗ». Финансированием проектов занималась китайская сторона. После начала работ местное население стало проявлять протестные настроения ввиду того, что основную часть специалистов составляли китайские и турецкие граждане, а местное население могло участвовать в проекте только на малооплачиваемых позициях арматурщиков, бетонщиков и изолировщиков. Несмотря на то, что проект был одобрен российскими властями, предусматривал около 20% вакансий для российских специалистов, и должен был принести российскому государству 300 миллионов рублей (около 30 миллионов юаней) в виде налогов в течение двух с половиной лет, он был заморожен.» Еще один пример, который приводят китайские партнеры. Компания «Аквасиб», владельцем которой

является китайский инвестор, начала строительство завода на юге озера Байкал с целью розлива байкальской воды для экспорта в Китай в 2013 году. Завод обошелся китайской стороне в 150 млн. долл, 99% акций принадлежало китайской стороне. Китайские инвесторы старались выполнять все требования российских властей, но в 2018 году строительство было прекращено. Дело по нему вызвало огромный общественный резонанс в России, назывались различные серьезные причины остановки строительства, в том числе нарушение природоохранного законодательства. Для китайских инвесторов такое положение дел так и осталось непонятным, ведь перед строительством были получены все необходимые разрешения и лицензии, а спустя 5 лет российские власти изменили свое решение и отозвали разрешение.

Рыночные препятствия заключаются в следующем, как считают партнеры их Китая:

- Существование собственной системы стандартов и ГОСТов, которые не соответствуют международным требованиям. Согласно представителю нефтехимической строительной компании, в основном занимающейся подрядом и строительством нефтехимических комплексных инженерных проектов, «если компания планирует подрядить проекты инженерного строительства в России, ей приходится тратить много времени и сил на подготовку документов, поскольку проектный институт должен преобразовать международный общий стандарт в стандарт ГОСТ» (гос. компания, нефтехимия)

- Более того, несмотря на все приложенные усилия и потраченное время на преобразование международного стандарта в российский ГОСТ, чаще всего российская компания выигрывает тендер на выполнение проекта, что свидетельствует о «местном протекционизме», по мнению китайских партнеров (гос. компания, нефтехимия).

- Высокая волатильность курса рубля, в частности его обесценивание. Китайскую компанию сильно беспокоит обесценивание рубля, так как пока «она вынуждена использовать рубли для расчетов при ведении дел с некоторыми крупными государственными компаниями в России» (гос. компания, нефтехимия, газ). В апреле 2022 года из-за сильной девальвации рубля китайская компания понесла единовременный убыток в размере почти 10 млн долл. при продаже труб российской компании.

- Отсутствие финансовой поддержки. «В ответ на призыв органов местного самоуправления России о привлечении инвестиций китайская компания в начале 2017 года создала дочернее предприятие в Нижегородской области, специализирующееся на переработке, производстве и реализации нефтегазового оборудования. Вначале местное правительство устно обещало льготное налогообложение, землю и т. д., и даже снизило налог на добавленную стоимость и налог на прибыль. В то же время местные банки

недостаточно поддерживали проекты малого и среднего предпринимательства. Процентная ставка по кредиту была слишком высокой, из-за чего компания два года подряд теряла деньги. В конце концов, у нее не было другого выбора, кроме как закрыть компанию в конце 2018 года» (гос. компания, нефтехимия).

Что касается политических факторов, то китайские партнеры раскрывают следующие политические препятствия:

- Санкции, введенные со стороны стран Запада и США в 2014 г., а также нововведенные санкции 2022г. Ввиду наложенных санкций на российские компании или конкретных лиц, компании не могут вести дела с партнерами в РФ в привычном режиме, а находятся под политическим натиском.

- Политическая нестабильность. По мнению китайских партнеров, «в последние десятилетия в России растет социальная напряженность, проводятся митинги. Любые локальные военные конфликты после распада СССР – в Чечне, в Грузии и сейчас на Украине – это барьеры, которые также препятствуют решимости китайских компаний инвестировать в Россию. При принятии решений о начале бизнеса в РФ многие китайские руководители сомневаются и отказываются вкладывать деньги компаний в крупные совместные проекты. Для китайского бизнеса сейчас время участия в малых проектах, когда можно минимизировать риски и за короткое время получить быструю прибыль». (частная компания, нефть).

Теперь рассмотрим основные барьеры инвестирования в разрезе энергетических подотрослей.

Одним из основных препятствующих инвестированию факторов в ТЭК РФ является монополизм в энергетической отрасли, который проявляется в «отсутствии конкурентной торговой среды», «непрозрачности информации», существовании «негласных правил», процветании местного протекционизма, а также в «высоких барьерах входа». Проанализируем степень *монополизации* энергетических подотрослей, особое внимание уделим нефтяной отрасли.

#### *Нефтяная отрасль.*<sup>177</sup>

На начало 2019 года добычей нефти и нефтяного сырья (газового конденсата) занимались около 290 организаций, имеющих лицензию на право пользования недрами. Из них 104 организации входят в состав 11 так называемых ВИНК (вертикально

---

<sup>177</sup> Магдалинская Ю.В. Уровень монополизации нефтяного рынка в России и Китае. Правовые инструменты для создания конкурентной среды // Neftegaz.RU. – 2019. – №8. – Режим доступа: Уровень монополизации нефтяного рынка в России и Китае. Правовые инструменты для создания конкурентной среды - Госрегулирование - Статьи журнала (neftegaz.ru)

интегрированных компаний), на долю которых пришлось около 85,2% всей нефтедобычи по стране по результатам 2019 года. Остальная часть нефтедобычи приходится на оставшиеся 187 независимых компаний и еще 3 компании, которые работают на условиях соглашений о разделе продукции.

Вертикально интегрированные компании, образованные в результате приватизации 1990-х гг., являются компаниями полного цикла производства и сбыта, «концентрации существенных объемов любого типа ресурсов и создания дополнительной стоимости вследствие сокращения вывоза сырой нефти с соответствующим увеличением экспорта нефтепродуктов»,<sup>178</sup> в связи с чем обладают большими конкурентными преимуществами перед независимыми компаниями. Эти конкурентные преимущества способствовали тому, что более 92% дизельного топлива выпускается на нефтеперерабатывающих заводах, принадлежащих именно ВИНК. Они также имеют почти полный контроль над регионами.

Полноценное регулирование нефтяной монополии в лице ВИНК, имеющих олигопольный характер, на начало 2019 года не было сформировано. В 2011 году одним из инструментов ее регулирования стало соглашение трех административных органов, среди которых Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), и 12 нефтяных компаний: «в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, необходимости модернизации производственных мощностей нефтяных компаний и повышения качества поставляемых на внутренний рынок нефтепродуктов».<sup>179</sup>

В 2016 году ФАС разработала проект федерального закона «Об особенностях оборота нефти и нефтепродуктов в Российской Федерации»<sup>180</sup>, который преследует цель ограничить власть ВИНК в нефтяной отрасли российской экономики и предоставить больший круг прав третьим сторонам и малым независимым предприятиям, однако он до сих пор находится на стадии рассмотрения. Целями проекта ФЗ являются «обеспечение единства экономического пространства в РФ, обеспечение соблюдения прав и законных интересов физических и юридических лиц», достижение «баланса экономических интересов производителей и потребителей, продавцов и покупателей» в сфере оборота нефти и нефтепродуктов.

---

<sup>178</sup> Там же.

<sup>179</sup> Там же.

<sup>180</sup> Проект федерального закона «Об особенностях оборота нефти и нефтепродуктов в Российской Федерации», 2016. Режим доступа: [Статья 2 \(fas.gov.ru\)](https://fas.gov.ru)

В настоящее время оптовая и розничная торговля нефтью и нефтепродуктами уже регулируется отдельными нормативными актами, которые контролируют деятельность субъектов, занимающих доминирующее положение, а также регламентируют развитие биржевой торговли нефтью и нефтепродуктами в России.

Национальный план по развитию конкуренции 2017 года в сфере нефти и нефтепродуктов предполагает: развитие рыночных механизмов ценообразования путем развития организованных торгов нефтью на экспорт и формирование бэнчмарка на российскую нефть, развитие организованных мелкооптовых торгов и формирование рыночных показателей мелкооптового рынка, дерегулирование цен по магистральным нефтепродуктопроводам, снижение количества нарушений на неорганизованных торгах.

Данные акты во многом направлены на то, чтобы не допустить необоснованного завышения цен на нефтепродукты со стороны доминирующих компаний, однако все равно статистические данные о долях на рынке и контроле за всей нефтяной промышленностью России говорят о недостатке конкурентной среды.

#### *Газовая отрасль.*

За 2021 год объемы добычи газа ПАО «Газпром» составили 514,8 млрд. м<sup>3</sup>, из них было экспортировано 185 млрд. м<sup>3</sup>. За этот же период компания НОВАТЭК добыла газа в объеме 79,9 млрд. м<sup>3</sup>, а экспортировала 7,9 млрд. м<sup>3</sup>. Объем добытого газа компанией «НК Роснефть» составил 64,8 млрд. м<sup>3</sup>, объем добытого газа Газпромнефтью (дочерняя компания Газпром) - 47,8 млрд. м<sup>3</sup>, а Лукойлом - 32,2 млрд. м<sup>3</sup>. Еще одной газовой компанией является Сургутнефтегаз, объемы добычи газа небольшие: за 2020 год было добыто 9,10 млрд. м<sup>3</sup>.

Проекты по добыче сжиженного природного газа: Ямал СПГ, Арктик СПГ - 1,2,3, подконтрольны российской компании НОВАТЭК совместно с соинвесторами из Китая.

В целом, можно сделать вывод о том, что большинство газа добывается в России компанией ПАО «Газпром», которая признана естественной монополией. Федеральная антимонопольная служба в лице главы ФАС Игоря Артемьева в 2017 году предложила изменить понятие естественной монополии, выведя из-под его действия подразделения добычи «Газпрома» и генерирующие компании. Транспортировку газа и сети в электроэнергетике предполагали оставить монополиями.<sup>181</sup> По мнению главы ФАС, это должно было привести к увеличению конкуренции на рынке и повышению инвестиционной привлекательности разделенных структур. Однако эти меры не были предприняты.

---

<sup>181</sup> ФАС предложила не считать «Газпром» монополистом в добыче газа  
Дата обращения: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59e5de409a79479105456b18?ysclid=15uz2zcqlq966429132>

Основными показателями Национального плана по развитию конкуренции в РФ в 2017 году в газоснабжении стали: переход к рыночному ценообразованию путем формирования биржевых и внебиржевых индикаторов цен на природный газ, ежегодное увеличение количества продавцов природного газа, ежегодное увеличение доли реализованного газа на биржевых торгах.

#### *Электроэнергетика.*

Ключевые энергетические компании и их структуры. ПАО «РусГидро» (Установленная мощность – 39,4 ГВт, объем выработки электрической энергии – 144,2 млрд кВтч). ПАО «РусГидро» является лидером в производстве энергии на базе возобновляемых источников, развивающим генерацию на основе энергии водных потоков, морских приливов, солнца, ветра и геотермальной энергии. Группа РусГидро объединяет более 70 гидроэлектростанций в России и за рубежом.

ООО «Газпром энергохолдинг» (Установленная мощность – 39,0 ГВт, объем выработки электрической энергии – 146,5 млрд кВтч). ООО «Газпром энергохолдинг» - это холдинговая вертикально интегрированная компания (100-процентное дочернее общество ПАО «Газпром»). Она является крупнейшим в России владельцем электроэнергетических (генерация электрической и тепловой энергии) активов (контрольные пакеты акций ПАО «Мосэнерго», ПАО «МОЭК», ПАО «ТГК-1» и ПАО «ОГК-2»). В состав Группы входит свыше 80 электростанций установленной мощностью порядка 39 ГВт (электрическая) и 71,2 тысяч Гкал/ч (тепловая) (порядка 17% установленной мощности всей российской электроэнергетики). Входит в десятку ведущих европейских производителей электроэнергии.

Группа «Интер РАО» (Установленная мощность – 33,7 ГВт, объем выработки электрической энергии – 132,5 млрд кВтч). Группа «Интер РАО» — это диверсифицированный энергетический холдинг, управляющий активами в России, а также в странах Европы и СНГ. Под флагом компании работают 41 тепловая электростанция, 6 генерирующих установок малой мощности, 10 гидроэлектростанций (в том числе 5 малых ГЭС) и 2 ветропарка.

АО «Концерн Росэнергоатом» (Установленная мощность – 29 ГВт, объем выработки электрической энергии – 202,9 млрд кВтч). АО «Концерн «Росэнергоатом», входящее в Электроэнергетический дивизион Госкорпорации «Росатом», является одной из крупнейших генерирующих компаний в России и второй в мире по объему атомных генерирующих мощностей, уступая лишь французской EDF. В состав АО «Концерн Росэнергоатом» на правах филиалов входят 10 действующих атомных станций, дирекции строящихся атомных станций.

Таким образом, делается вывод о том, что ключевые энергетические компании, ряд из которых являются ВИНК, выступают владельцами электроэнергетических (производства электрической и тепловой энергии) активов других компаний.

*Причины низкой конкуренции.*

Отсутствие конкуренции или ее низкий уровень на рынке энергетических ресурсов может объясняться следующими факторами:

Во-первых, отсутствуют некоторые нормативные процедуры для компаний: ведение бухучета по принятой в международной практике технологии, опубликование энергетическими компаниями данных о структуре затрат, кредиторской и дебиторской задолженности, структуре прибыли. Наличие такой публичной информации в значительной мере помогло бы скомпенсировать недостаток конкуренции на внутренних энергетических рынках.

Во-вторых, во многих случаях холдинговые энергетические компании, имея в своей собственности контрольные пакеты других отраслевых компаний, объективно не могут организовать внутриотраслевую конкуренцию. Из-за этого не удалось создать эффективный оптовый рынок электроэнергии.

В-третьих, сами холдинговые компании были образованы не в результате конкурентной борьбы и стремления объединить финансовые ресурсы компаний, а с помощью административных мер, которые во многих случаях не учитывали различий в интересах компаний, включаемых в холдинг.

Следующий ключевой препятствующий фактор — это злоупотребление служебным положением административных лиц в отношении инвесторов.

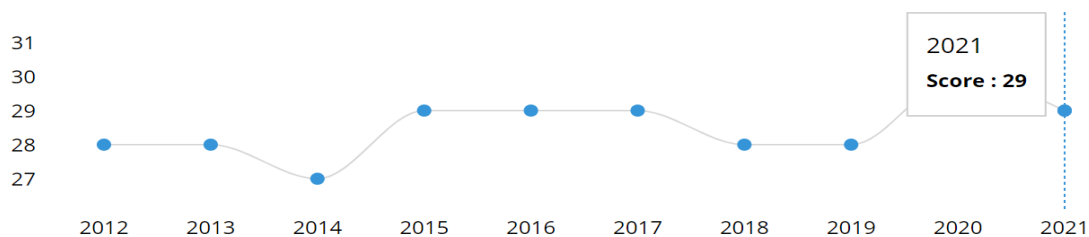
Согласно исследованию 2016 г. самых коррумпированных секторов экономики HeadHunter (компания интернет-рекрутмента),<sup>182</sup> энергетический сектор в России занимает второе место по коррумпированности. В исследовании приняли участие 6,6 тыс. человек, из которых 4,7 тыс. на момент проведения исследования были трудоустроены. В результате выяснилось, что 9% сотрудников в секторе уверены, что откаты практикуются на всех уровнях, а 13% — на высшем уровне.

Если говорить в целом о коррупции, то можно проанализировать индекс восприятия коррупции в России и его динамику (рис.74).<sup>183</sup>

---

<sup>182</sup> Волкова О. HeadHunter выявил самые коррупционные секторы экономики // РБК, 2018. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/16/05/2016/5739cc8c9a79477f8fa3aa38?ysclid=15r3rgmpp9703753908>

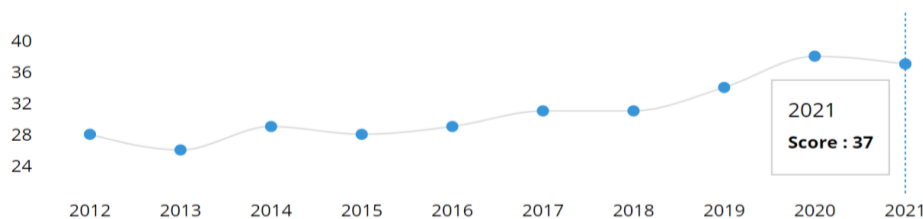
<sup>183</sup> CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX [электронный ресурс] Режим доступа: 2021 Corruption Perceptions Index - Explore the... - Transparency.org



*Рис. 74* Динамика индекса восприятия коррупции в России с 2012 по 2021 гг.

В 2021 году в списке стран Россия занимала 136 место (из 180 стран-участников) с индексом в 29 из 100, что говорит о высоком уровне коррупции (0 означает сильно коррумпированный, а 100 — отсутствие коррупции). За весь период с 2012 по 2021 гг. индекс восприятия коррупции не превышал отметки в 30 (в 2020 год). В 2014 году он был критически низким с отметкой в 27.

Если сравнить, например, с Казахстаном, где китайские компании более успешны, то там индекс коррупции в 2021 году равнялся 37, и страна занимала 102 место. Показатель немного лучше, чем в России (см. рис. 75)



*Рис. 75* Динамика индекс восприятия коррупции в Казахстане с 2012 по 2021 гг.

Если анализировать динамику, то есть незначительное, но стабильное повышение индекса в отличие от России, где в 2018 и 2019 гг. зафиксированы падения значения индекса.



Следующий барьер инвестирования: это *волатильность курса рубля*.

Проанализируем уровень инфляции в России с 2012 по 2022 гг. (рис. 76).<sup>184</sup>

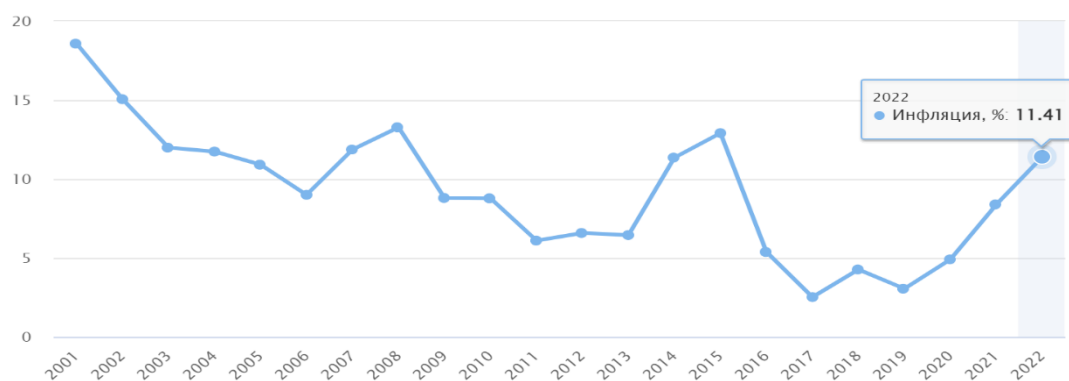


Рис. 76 Индекс инфляции в России с 2001 по 2022 гг.

В 2012 году уровень инфляции равнялся 6,58%, в 2013 – 6,45%, далее следовало повышение уровня до рекордного на анализируемом периоде: в 2015 – 12,91%. Далее следовало падение уровня до рекордно низкого за период: в 2017 году уровень инфляции равнялся - 2,52%, далее вновь отмечался рост инфляции (за исключением 2019 года), в 2022 году уровень инфляции составил 11,41% (что примерно сопоставимо с рекордным уровнем 2015 года).

Согласно TRADINGECONOMICS среди стран G20, уровень инфляции в России (15,9%) значительно ниже, чем в Аргентине (64%) и Турции (78,62%) и значительно выше, чем в остальных странах (Бразилия - 11,89%, Китай - 2,5%, Саудовская Аравия - 2,3%).

Если сравнить с Беларусью (17,6%), и Украиной (21,5%), то уровень инфляции в России ниже, чем в этих странах, но выше, чем, например, в уже упомянутом Казахстане.

<sup>184</sup> Инфляция в России по годам [электронный ресурс] Режим доступа: Инфляция в России по годам: официальные данные с 1991 по 2022 от Росстата и ЦБ РФ (gogov.ru)

### **3.4 Практические выводы: соотношение китайских и российских интересов**

Результаты эмпирического исследования показывают, что совершенствование инвестиционной политики в энергетическом секторе России в отношении китайских инвесторов может начинаться с решения проблемы «несовершенства и нестабильности российского законодательства». Прежде всего, это связано с тем, что на сегодняшний день другие проблемы, среди которых коррупция, избирательное правоприменение в отношении китайских партнеров и др., уходят своими корнями отчасти в нее. Частые изменения законов и правил ведения финансовой деятельности, а самое главное - отсутствие как такового закона о защите прав инвесторов, не дают гарантий «стабильности» для китайских партнеров, с одной стороны, и ставят их в незащищенное законом положение, с другой стороны. В связи с чем инвестиционная деятельность становится средством наживы, прежде всего, административных и правоохранительных органов, что способствует процветанию коррупции.

Сложность административных процедур, налогообложения, бюрократизм являются, так скажем, повседневной проблемой, с которой приходится сталкиваться китайским партнерам на регулярной основе, но которой не уделяется в России должного внимания. Даже китайские компании, проработавшие в России более 5 лет и имеющие во главе иностранных лиц, хорошо владеющих русским языком и имеющих за спиной опыт работы в России, отмечают, что сложные процедуры отчетности, бюрократизация трудового процесса сильно затрудняют инвестиционно-предпринимательскую деятельность.

Отдельно стоит остановиться на системе налогообложения в энергетическом секторе России. Падение цен на нефть на фоне введенных в отношении России санкций и пандемии COVID-19 вынудило правительство РФ пересмотреть налоговые льготы в сфере добычи нефти. В результате чего была разработана новая налоговая система на основе НДД (налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья), которая вступила в силу для новых проектов добычи с 2019 года. Однако, наряду с этим целый ряд льгот был упразднен: была отменена налоговая льгота по выработанности месторождений с возможностью перехода на НДД, также была ликвидирована льготная экспортная пошлина для ряда проектов, более того, были полностью упразднены налоговые стимулы для высоковязкой и сверхвязкой нефти. Такая реализация налоговой политики, безусловно, компенсирует потери в результате падения цен на нефть и способствует пополнению бюджета РФ, однако вероятнее всего, негативно скажется на желании китайских партнеров инвестировать. Таким образом, интересы китайской и российской сторон расходятся.

Несовершенство российского законодательства китайские партнеры также связывают с тем, что в России существует собственная эксклюзивная система стандартов, которая не соотносится с международной и имеет низкую степень интеграции. Степень ее признания зарубежными инвесторами низкая. В особенности существуют большие различия в технических стандартах и правилах в Китае и в России, что увеличивает сложность инвестирования в российские проекты китайскими предприятиями.

Сильную озабоченность у китайских инвесторов-предпринимателей вызывают также ограничения в отношении иностранных сотрудников. Несмотря на существование дефицита трудовых ресурсов в России, квоты на услуги иностранной рабочей силы сокращаются, определяются допустимые доли работников-иностранцев в некоторых отраслях. По данным Федеральной миграционной службы России за период январь - декабрь 2021 года количество китайских иммигрантов в России составило около 152 000 человек<sup>185</sup>, из них 87 000 трудовых мигрантов, а за период январь - декабрь 2020 года - 164 613, из них 33 582 трудовых мигрантов. Однако важно отметить, что допустимые доли иностранных работников не распространяются на сферу энергетики. Более того, согласно Приказу Минтруда России от 14.02.2022 N 58н «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан ...»<sup>186</sup>, они не распространяются на иностранных граждан - квалифицированных специалистов, которые работают по своей специальности. К ним относят работников атомной энергетики, работников добывающей промышленности, а также работников в сфере переработки нефти, нефтепродуктов, газа, сланцев, угля. К тому же, несмотря на общее снижение количества китайских мигрантов в России в 2021 году, количество трудовых мигрантов выросло в 2,5 раза по сравнению с предыдущим 2020 годом.

Проблема монополизма в энергетической отрасли, который проявляется в «отсутствии конкурентной торговой среды», «непрозрачности информации», существовании «негласных правил», процветании местного протекционизма, а также в «высоких барьерах входа», остается достаточно острой. Однако в целях реализации Национального плана по развитию конкуренции в Российской Федерации в 2017 году

---

<sup>185</sup> Статистические сведения по миграционной ситуации [Электронный ресурс] // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации, 2021. URL: [Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года с распределением по странам и регионам](#) (дата обращения: 18.03.2022)

<sup>186</sup> Приказ Минтруда России от 14.02.2022 N 58н "Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан - квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на... [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. - Режим доступа: [Перечень профессий \(специальностей, должностей\) иностранных граждан - квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии \(специальности\), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в российскую... \ Консультант Плюс \(consultant.ru\)](#)

было принят ряд мер по развитию конкуренции в сферах газоснабжения, нефти и нефтепродуктов, угольной промышленности и электроэнергетики, а также по переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка. Основными показателями развития конкуренции стали в газоснабжении: переход к рыночному ценообразованию путем формирования биржевых и внебиржевых индикаторов цен на природный газ, ежегодное увеличение количества продавцов природного газа, ежегодное увеличение доли реализованного газа на биржевых торгах; в сфере нефти и нефтепродуктов: формирование рыночных механизмов ценообразования путем развития организованных торгов нефтью на экспорт и формирование бэнчмарка на российскую нефть, развитие организованных мелкооптовых торгов и формирование рыночных показателей мелкооптового рынка, дерегулирование цен по магистральным нефтепродуктопроводам, снижение количества нарушений на неорганизованных торгах; в сфере электроэнергетики: исключение тарифной дискриминации, прозрачность и долгосрочность тарифного регулирования. Таким образом, интересы обеих сторон совпадают. За выполнение мер по развитию конкуренции ответственны Министерство энергетики РФ и ФАС России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Китайско-российское энергетическое сотрудничество является взаимовыгодным и взаимодополняемым. Двустороннее партнерство достаточно многогранно, поскольку включает в себя различные формы инвестирования в РФ, среди которых прямые и портфельные инвестиции, а также контрактная модель ЕРС. Большие объемы китайских инвестиций приходится на модели прямых и портфельных инвестиций (6670 и 6300 млн. долл. за период с 2010 по 2020 гг. соответственно), что объясняется большими преимуществами этих моделей и относительно малыми недостатками, которые описаны в диссертации.

Темпы роста внутренних инвестиций России в энергетическую отрасль относительно невелики, а потребности в ее инвестировании, согласно «Энергетической стратегии до 2035 года», будут расти каждые пять лет. По прогнозам к 2035 году нефтяной отрасли будет необходимо 1078,5 млрд. долл., газовой - 860,7 млрд. долл., угольной - 74,3 млрд. долл., электроэнергетике - 288,2 млрд. долл., всего в ТЭК РФ - около 2293,3 млрд. долл. В этих условиях дополнительное инвестирование в энергетический сектор со стороны Китая положительным образом скажется на его развитии. Важность притока китайских инвестиций в РФ также обусловлена вызовом «западных санкций» и активизировавшимся на его фоне технологическим вызовом. В современной России объективно существует потребность в новых прорывных технологиях, поскольку темпы разработки и внедрения отечественных инноваций уступают зарубежным, особенно в сфере добычи нефти в Арктике, на глубоководном шельфе и в сланцевых пластах, в отрасли возобновляемых источников энергии, которая совсем недавно начала свое развитие. Помимо технологического вызова существуют вызовы, связанные с окружающей средой и климатом, последствия пандемии COVID-19, вызовы в сфере кадров, а также вызов энергетического перехода и связанный с ним вызов «зависимости от ископаемого топлива», которые отчасти объясняют необходимость притока иностранных инвестиций в энергетическую отрасль. Неблагоприятная политическая и экономическая конъюнктура, сформировавшаяся недавно в России в условиях российско-украинского конфликта, обусловленная разрывами отношений с частью европейских стран и США, тоже стала большим вызовом для России с необходимостью пересмотра целого ряда энергетических соглашений. В связи с чем встал вопрос поиска новых рынков сбыта энергетического топлива и направлений привлечения иностранных инвестиций.

Преимущество Китая и китайских инвесторов заключается в их высокой конкурентоспособности. С одной стороны, об этом свидетельствует мировое лидерство

Китай по объему ВВП с положительным приростом, второе место по доле экономики в мировом ВВП, одно из лидирующих мест среди мировых источников прямых иностранных инвестиций, высокий показатель глобальной конкурентоспособности (GCI). С другой стороны, весьма конкурентоспособными являются и сами китайские предприятия, часть из которых являются государственными, что гарантирует ответственный подход к бизнесу и возможность обеспечения финансирования. Более того, согласно экспертным оценкам, они обладают лучшими параметрами из всех рассмотренных (барьеры, опыт инвестирования, финансирование) среди иностранных инвесторов, кроме позиций по политическим и рыночным рискам.

Стоит отметить, что инвестиционная привлекательность самой России повышается согласно показателям инвестиционного климата в России. Россия занимает шестое место в мире по уровню ВВП (по ППС), согласно данным Всемирного Банка за 2021 год. Соотношение госдолга к ВВП в РФ является одним из самых низких в мире и равняется 12% ВВП.

Несмотря на повышение инвестиционной привлекательности России в последние энергетических компаний в России, существуют барьеры инвестирования в РФ. Проведенный в апреле-мае 2022 г. автором опрос китайских компаний позволил выявить основные факторы, препятствующие деятельности китайских компаний в энергетической сфере России (с их позиций).

*Административные факторы.* «Низкая эффективность работы административных органов», в особенности налоговой службы, судов и правоохранительных органов. Она заключается прежде всего в «медленной ответной реакции на запросы компании», «плохой интеграции административных органов», в частности в «отсутствии коммуникации и обмена информацией между налоговой службой и фондом социального страхования».

Другим пробелом на этом поле является «сложность административных процедур и бюрократизм», среди которых выделяют «сложные процедуры отчётности», «сложности оформления иностранных работников», «сложную схему открытия бизнеса - высокий порог вхождения», «бюрократизацию трудового процесса», в том числе «необходимость бумажных версий документов при наличии электронных».

Другой большой пробел — это «коррупция и силовое предпринимательство», заключающиеся в «необходимости давать взятки административным лицам как при открытии бизнеса, так и в процессе деятельности», а также в «необоснованных штрафах» со стороны правоохранительных органов, которые якобы «обеспечивают защиту инвесторам» за материальное, но незаконное вознаграждение.

*Правовые факторы.* «Нестабильность российского законодательства», которое проявляется, прежде всего, в «частом изменении законов», «отсутствии долгосрочного подхода к налогообложению и частом изменении правил ведения финансовой деятельности».

«Несовершенство российского законодательства», суть которого, главным образом, отражается в «отсутствии закона о защите прав инвесторов в РФ», а также в «несоответствии российского права международному», в частом возникновении трудовых, патентных споров и др., а также трудности с привлечением российских юристов.

«Несовершенство налоговой политики». Российское правительство провело серию налоговых реформ и достигло некоторых промежуточных результатов. Однако налоговое бремя для предприятий по-прежнему относительно велико, по мнению китайских инвесторов.

Так, возникший из-за падения цен на нефть и пандемии COVID-19 дефицит бюджета вынудил правительство РФ пересмотреть налоговые льготы для добычи нефти. В результате проведенных реформ был отменен целый ряд стимулов, а взамен дана возможность компаниям перейти на новый налоговый режим НДС.

«Избирательное правоприменение» в отношении китайских инвесторов со стороны российской правовой системы, несправедливое и порой вовсе дискриминационное, а также сопутствующий ему «местный протекционизм».

«Отсутствие эффективного надзора за исполнением законов», в связи чем закон стал «инструментом получения прибыли заинтересованными частными лицами», например, сотрудниками полиции.

Отдельно необходимо отметить такой фактор, как «сложности оформления иностранных работников», заключающиеся, прежде всего, в «ограничениях в отношении иностранных сотрудников». Политическая ориентация России на услуги иностранной рабочей силы меняется: квоты на услуги иностранной рабочей силы сокращаются, определяются допустимые доли работников иностранцев в некоторых отраслях, что негативным образом сказывается на инвестиционной активности.

Несмотря на то, что в России зафиксирован большой дефицит трудовых ресурсов в 2021 году, спрос на иностранную рабочую силу имеет тенденцию к снижению. Министерство труда РФ предлагает резко сократить долю иностранных рабочих в определенных отраслях в России, таких как строительство, овощеводство и наземный транспорт.

*Рыночные (экономические) факторы,* которые в наибольшей степени препятствуют инвестиционной деятельности. «Монополизм энергетической отрасли РФ», который

заключается в «отсутствии конкурентной торговой среды», «непрозрачности информации», существовании «негласных правил», процветании местного протекционизма. «Высокие барьеры входа на энергетический рынок», в том числе и юридические, среди которых непоследовательность стандартов, необходимость получения дополнительных сертификатов/квалификаций. «Нестабильность валютного курса», а именно девальвация рубля, рост уровня инфляции. «Несоответствие российского рынка международному», которое проявляется, например, в неприменимости международных лицензий франчайзинга, существовании собственной системы стандартов устаревших ГОСТов, которые не соответствуют международным требованиям. Федеральное правительство приняло ряд законов и правил, которые регулируют построение российской системы стандартов. Степень ее признания в России очень высока, в то время как иностранные стандарты имеют низкую степень признания. Поэтому российская система стандартизации имеет низкую степень интеграции и плохую совместимость с международными стандартами.

*Политические барьеры* инвестирования. «Низкий уровень политического взаимодоверия» между российским и китайским народами, которое отчасти проявляется в предвзятом отношении и недоверии к китайским партнерам и отсутствии политической поддержки китайских предприятий.

«Нестабильность российской политики», которая заключается в сильной зависимости России от внешних политических условий и ситуации в мире, прежде всего, санкций в отношении страны со стороны стран Запада.

«Политико-правовые барьеры», которые базируются на правовых и юридических принципах. Например, участвующие в опросе компании указали на «невозможность приобретать долю в российских компаниях», «слишком жесткие законы», «антидемпинговые ограничения» и др.

Факторами, которые в наибольшей степени препятствуют инвестированию и предпринимательской деятельности в РФ согласно проведенному исследованию, являются «монополизм энергетической отрасли», «нестабильность валютного курса» (рубля), и «коррупция». Более того, поскольку «монополизм энергетической отрасли» и «коррупция» практически оценивались одинаково, было решено проверить эти факторы на наличие связи между ними. Как выяснилось, связь между факторами действительно есть. Чем сильнее препятствует монополизм в отрасли, тем сильнее препятствует и коррупция.

Однако среди факторов, с которыми непосредственно сталкиваются компании в процессе инвестирования и ведения предпринимательской деятельности, они выделяют,



прежде всего, «низкую эффективность работы административных органов», «коррупцию» и «необоснованный надзор со стороны правоохранительных органов и штрафы».

За последние три месяца (перед проведением опроса) китайские компании, в первую очередь, сталкивались с такими барьерами, как «сложность административных процедур и бюрократизм», «нестабильность валютного курса» и «коррупция». За последние шесть месяцев (перед проведением опроса) - «сложность административных процедур и бюрократизм», «коррупция» и «низкая эффективность работы административных органов».

Между барьерами для инвестирования были выявлены некоторые значимые положительные связи. Чем сильнее препятствует несовершенство и нестабильность законодательства в РФ, тем сильнее препятствует чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов. Чем сильнее препятствуют монополизм в отрасли и несовершенство законодательства, тем сильнее препятствует избирательное правоприменение в отношении китайских инвесторов. Чем сильнее препятствует избирательное правоприменение, тем сильнее - чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов. Чем сильнее препятствует чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов, тем сильнее - коррупция.

Барьеры инвестирования и их степень препятствия не зависят от характеристик компаний.

Перспективы инвестирования и ведения деятельности в России выглядят достаточно оптимистичными (скорее хотят продолжать инвестировать около 60% компаний, из них 65% скорее хотят увеличивать объемы инвестирования) при условии, что около трети опрошенных «скорее не удовлетворены» условиями инвестирования в России.

На фоне обострившихся отношений между Россией и Украиной и новых санкций со стороны стран Европы и США в отношении России появляются новые возможности для развития китайско-российского инвестиционного сотрудничества. Постепенное увеличение расчетов в юанях и использования платежной системы UnionPay является хорошей гарантией стабилизации системы расчетов, снижения валютных рисков и расширения операций. Появляются возможности для расширения предпринимательской деятельности китайских компаний в России в связи с уходом большого количества американских и европейских конкурентов. Однако возникают следующие риски: риск введения санкций со стороны стран Европы и США в отношении Китая за поддержку России по ряду политических вопросов, а также валютный риск, связанный с колебаниями курса рубля.

В заключении хочется отметить, что, несмотря на существование барьеров для инвестирования в РФ, почти абсолютное большинство китайских партнеров в энергетическом секторе планируют продолжать свою деятельность в России и даже расширять свое поле деятельности. Таким образом, перспективы инвестирования в РФ со стороны Китая выглядят достаточно оптимистичными.

Важно отметить, что все вышеописанные предложения по минимизации барьеров инвестирования носят желательный характер, поскольку представляют интересы одной из сторон, а именно китайской. Учет китайских интересов призван повысить инвестиционную привлекательность России для китайских компаний.

## Список литературы

1. Аветисян, А. Г. Инвестиционная привлекательность страны: анализ основных факторов / А. Г. Аветисян // Финансы: теория и практика. – 2020. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-privlekatelnost-strany-analiz-osnovnyh-faktorov>
2. Авраменко, А.А., Байгускарова, А.Р. Сотрудничество КНР и России в сфере использования возобновляемых источников энергии // Экономические науки / Евразийский союз ученых, №4 (49), 2018. - Режим доступа: <sotrudnichestvo- knr-i-rossii-v-sfere-ispolzovaniya-vozobnovlyaemyh-istochnikov-ehnergii.pdf> (mgimo.ru)
3. Александрова, М. В. Китайские инвестиции в России: отраслевой срез / М. В. Александрова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2017. – №22. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitayskie-investitsii-v-rossii-otraslevoy-srez>
4. Алифарова, Е. Своевременно. Россия и Китай готовы к расширению сотрудничества в ТЭК // Neftegaz.RU, 2021. – Режим доступа: <Россия и Китай готовы к расширению сотрудничества в ТЭ> (neftegaz.ru)
5. Ань, Ч. Ч. Новая ситуация и новые меры китайско- российского энергетического сотрудничества [Электронный ресурс] / Ч. Ч. Ань // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-situatsiya-i-novye-mery-kitaysko-rossiyskogo-energeticheskogo-sotrudnichestva>
6. Асосков, А.В. Концептуальные проблемы российского законодательства об иностранных инвестициях. – Режим доступа: <5. Концептуальные проблемы российского законодательства об иностранных инвестициях. Правовые формы участия юридических лиц в международном коммерческом обороте> (wikireading.ru)
7. Ахмадова, М. А. Российско-китайское инвестиционное сотрудничество в сфере электроэнергетики: правовой аспект // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskoe-investitsionnoe-sotrudnichestvo-v-sfere-elektroenergetiki-pravovoy-aspekt>
8. Братко, И. В. Анализ современного состояния топливно-энергетического комплекса [Электронный ресурс] / И. В. Братко // Индустриальная экономика. – 2020. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sovremennogo-sostoyaniya-toplivnoenergeticheskogo-kompleksa>
9. Васюков, Е. А. Сравнительный анализ факторов привлекательности для

ПИИ в развивающихся и развитых странах / Е. А. Васюков // Финансы и управление. – 2020. – №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-faktorov-privlekatelnosti-dlya-pii-v-razvivayuschih-sya-i-razvityh-stranah>

10. Ведомственный проект «Цифровая энергетика» [Электронный ресурс]: Министерство энергетики. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/14559>

11. Волгоградская солнечная электростанция / Солар Системс. – Режим доступа: [Волгоградская солнечная электростанция \(solarsystems.msk.ru\)](http://solarsystems.msk.ru)

12. Голобоков, А.С. Российская энергетическая стратегия и новые формы энергетического сотрудничества России и Китая на Дальнем Востоке [Электронный ресурс] /А.С. Голобоков // Территория новых возможностей. – 2018. – №4 (43). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-energeticheskaya-strategiya-i-novye-formy-energeticheskogo-sotrudnichestva-rossii-i-kitaya-na-dalнем-vostoke>

13. Горбунова, О. А. Воздействие санкций на функционирование российских компаний нефтегазового сектора на мировом рынке нефти и газа / О. А. Горбунова // Вестник евразийской науки. – 2018. – №2. –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-sanktsiy-na-funktsionirovanie-rossiyskih-kompaniy-neftegazovogo-sektora-na-mirovom-rynke-nefti-i-gaza>

14. Давыденко, Е.В. «Один пояс – один путь» как катализатор инвестиционного сотрудничества России и Китая [Электронный ресурс] /Е.В. Давыденко, Т.В. Колесникова // Вестник Евразийской науки. – 2018. – №5. – <https://esj.today/PDF/77ECVN518.pdf>

15. Доказанные запасы нефти 2010-2016 гг. [Электронный ресурс] // Информационный портал «TrendEconomy.ru» – Режим доступа: [https://trendeconomy.ru/data/bp\\_energy/Russia/Total\\_Proved\\_Oil\\_Reserves\\_TMB](https://trendeconomy.ru/data/bp_energy/Russia/Total_Proved_Oil_Reserves_TMB)

16. Досужева, Е.Е. Инновационно-инвестиционные проекты, их особенности и основные формы реализации / Е.Е. Досужева // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7. – 2015. – №2 – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/125EVN215.pdf>

17. Запасы нефти и газа в России на 2020 (обн.2021) [Электронный ресурс] // Информационный портал «Нефть-газ-ископаемые.рф». – Режим доступа: <https://www.нефть-газ-ископаемые.рф/zapasi-nefti-i-gaza-v-rossii>

18. Зубкова, Я.Н. Значение иностранных инвесторов для электроэнергетики России в перспективе энергетической революции // Вестник МГИМО - Университета. 2017 – Режим доступа: [Значение иностранных инвесторов для электроэнергетики России в перспективе энергетической революции \(cyberleninka.ru\)](http://cyberleninka.ru/article/n/znacheniye-inostrannykh-investorov-dlya-elektroenergetiki-rossii-v-perspektive-energeticheskoy-revolutsii)

19. Ижу, Л. Проект «Один пояс, один путь» 2. 0 - стратегия стимулирования глобальной экспансии Китая / Л. Ижу, Е. Ф. Авдокушин // Мир новой экономики. – 2019. –

№1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-odin-poyas-odin-put-2-0-strategiya-stimulirovaniya-globalnoy-ekspansii-kitaya>

20. Импортозамещение в Нефтегазовой промышленности [Электронный ресурс]: Нефтегаз, Дайджест 14 (21), 2020 - Режим доступа: [Neftegaz\\_Digest\\_2020.14\(21\).pdf \(neftegaz-expo.ru\)](#)

21. Инвестиции в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. - М., 2019. – 228 с.

22. Инвестиции в ТЭК [Электронный ресурс]: Аналитический центр при Правительстве РФ // Энергетический бюллетень, 2021. – №14 – Режим доступа: [2992.pdf \(ac.gov.ru\)](#)

23. Инвестиции в ТЭК: рост после кризиса на рынке нефти [Электронный ресурс] // Росконгресс. – 2018. – Режим доступа: [Инвестиции в ТЭК: рост после кризиса на рынке нефти – Информационно-аналитическая система Росконгресс \(roscongress.org\)](#)

24. Исследование инвестиционной привлекательности стран Европы за 2020 год: Россия // ЕУ, 2021. – Режим доступа: [Исследование инвестиционной привлекательности стран Европы за 2020 год: Россия | ЕУ Россия](#)

25. Итоги работы угольной промышленности России за 2010 год [Электронный ресурс]: аналитический обзор // Уголь. – Режим доступа: <http://www.ugolinfo.ru/itogi2010all.html> (дата обращения: 15.11.2021).

26. Кадровый вопрос: энергетике не хватает универсальных специалистов [Электронный ресурс]: Российский национальный комитет международного совета по большим электрическим системам высокого напряжения, 2019. - Режим доступа: [Кадровый вопрос: энергетике не хватает универсальных специалистов \(ruscable.ru\)](#)

27. Каталог электростанций России / Все электростанции на единой карте - Режим доступа: [Каталог электростанций России \(energybase.ru\)](#)

28. Казанцев С. В. Санкции и прямые иностранные инвестиции: ущерб для России и стран-санкционеров. //Мир новой экономики. – 2020. –14(1).– С. 44-53.

29. Китайская верфь построит два корпуса для плавучих станций «Росатома» // Судостроение, 2021. - Режим доступа: [Китайская верфь построит два корпуса для плавучих станций Росатома \(korabel.ru\)](#)

30. Клевцов, С.М. Использование метода Черчмена-Акоффа при реализации процессов менеджмента организации на основе результатов маркетингового исследования / С.М. Клевцов, М.Г. Клевцова, О.В. Еременко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – №4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metoda-cherchmena-akoffa-pri-realizatsii-protsssov-menedzhmenta-organizatsii-na-osnove-rezultatov-marketingovogo>

31. Крупнейшие компании России и мира [Электронный ресурс]: Информационный портал: Холдинги.рф. – Режим доступа: <https://холдинги.рф/>

32. Крупнейшие нефтегазовые компании мира [Электронный ресурс]: информационный портал «Холдинги.рф» – Режим доступа: <https://холдинги.рф/industry/oil-gas-companies/>

33. Левченко, Т. А. Российско-китайское инвестиционное сотрудничество: современное состояние и направления активизации / Т. А. Левченко, В. Д. Богатырев // АНИ: экономика и управление. – 2018. – №4 (25). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskoe-investitsionnoe-sotrudnichestvo-sovremennoe-sostoyanie-i-napravleniya-aktivizatsii>

34. Лузянин, С., Хуашэн, Ч. «Российско-китайский диалог: модель 2020» [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам, №58. 2020. – Режим доступа: РСМД :: Российско-китайский диалог: модель 2020 ([russiancouncil.ru](http://russiancouncil.ru))

35. Матраева Л.В. Прямые иностранные инвестиции в современной мировой экономике [Электронный ресурс] // Информационно-внедренческий маркетинг «Маркетинг», 2013. – 196 с. – Режим доступа: [Прямые иностранные инвестиции в современной мировой экономике \(znaniyum.com\)](http://znaniyum.com)

36. Министерство энергетики РФ [Электронный ресурс]: официальный сайт. // [minenergo.gov.ru](http://minenergo.gov.ru). – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/18950>

37. Мировой атлас данных. Китай [Электронный ресурс]: аналитический портал – Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/Китай/ВВП>

38. Мировой атлас данных. Россия [Электронный ресурс]: аналитический портал – Режим доступа: <https://knoema.ru/atlas/Российская-Федерация/ВВП>

39. Мировые запасы угля [Электронный ресурс]: информационный портал «Global-finances.ru». – Режим доступа: <http://global-finances.ru/mirovye-zapasy-uglya/>

40. Нефтегазодобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность: тенденции и прогнозы. Итоги 2010 года [Электронный ресурс]: РИА-аналитика / Аналитический бюллетень. – 2011. – №1. – Режим доступа: <https://ria.ru/files/ratings/oil1.pdf>

41. Новости глобальной экономики [Электронный ресурс]: Центр макроэкономических исследований ПАО «Сбербанк». – Режим доступа: <https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/analytics/2021/feb8-14.pdf>

42. Нуреев, Р. М. Экономические санкции против России: краткосрочные и среднесрочные последствия для нефтяной и газовой промышленности [Электронный ресурс] / Р. М. Нуреев, Е. Г. Бусыгин // JER. – 2017. – №3. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-sanktsii-protiv-rossii-kratkosrochnye-i-srednesrochnye-posledstviya-dlya-neftyanoy-i-gazovoy-promyshlennosti>

43. От ветра до атома. Как Россия и Китай сотрудничают в энергетике [Электронный ресурс] // РИА Новости, 2021. - Режим доступа: [От ветра до атома. Как Россия и Китай сотрудничают в энергетике - РИА Новости, 27.12.2021 \(ria.ru\)](https://ria.ru)

44. Отчет о функционировании ЕЭС России в 2020 году [Электронный ресурс] // Системный оператор единой энергетической системы – Режим доступа: <https://www.sops.ru/functioning/tech-disc/tech-disc2021/>

45. Перспективы развития международного бизнеса в России [Электронный ресурс] // Консультативный совет по иностранным инвестициям, 2019. – Режим доступа: [ey-fiac-survey-2019-rus.pdf \(investinrussia.com\)](https://investinrussia.com/ey-fiac-survey-2019-rus.pdf)

46. Петрина О. А., Савкина, Е. В. К вопросу об устойчивом развитии социально-экономических систем // Вестник ГУУ. 2017. №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ustoychivom-razvitii-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem>

47. Подписано соглашение о создании совместного российско-китайского инвестиционного фонда [Электронный ресурс] / Пресс-релиз, РОСНАНО. – 2016. – Режим доступа: [28 \(rusnano.com\)](https://rusnano.com)

48. Постановление Правительства РФ от 19 декабря 2016 г. № 1401 «О комплексном определении показателей технико-экономического состояния объектов электроэнергетики, в том числе показателей физического износа и энергетической эффективности объектов электросетевого хозяйства, и об осуществлении мониторинга таких показателей» [Электронный ресурс]: официальный сайт // Гарант.ru. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71470850/>

49. Проблемы импортозамещения в отраслях ТЭК и смежных сферах [Электронный ресурс]: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2016. – Режим доступа: [10298.pdf \(ac.gov.ru\)](https://ac.gov.ru)

50. Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года [Электронный ресурс]: Институт энергетических исследований РАН. Аналитический центр при Правительстве РФ. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2014/01/23/1325658082/prognoz-2040.pdf>

51. Путинцев, А.С. Эффект от привлечения иностранных инвестиций в энергетическую отрасль в современных условиях / А.С. Путинцев // Проблемы рыночной экономики. – 2017. - № 4. – С. 11-16.

52. Распоряжение Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р «Об





64. Солар Системс и Shunfeng International Clean Energy Limited договариваются о сотрудничестве / Пресс-релиз. – Режим доступа: [Солар Системс и Shunfeng International Clean Energy Limited договариваются о сотрудничестве/Пресс-релиз \(solarsystems.msk.ru\)](http://solarsystems.msk.ru)

65. Статистика внешнего сектора: Прямые инвестиции [Электронный ресурс] // Банк России, Москва. – 2021. – Режим доступа: [Статистика внешнего сектора | Банк России \(cbr.ru\)](http://cbr.ru)

66. Статистический ежегодник мировой энергетики 2021. – Режим доступа: [Мировая статистика по потреблению энергии| Enerdata](http://enerdata.com)

67. Сунь, С. Российско-китайское арктическое сотрудничество в энергетической сфере: состояние, возможности, перспективы / С. Сунь // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2017. – №2. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-kitayskoe-arkticheskoe-sotrudnichestvo-v-energeticheskoy-sfere-sostoyanie-vozmozhnosti-perspektivy>

68. Таразанов, И.Г. Итоги работы угольной промышленности России за январь-декабрь 2020 года / И.Г. Таразанов, Д.А. Губанов // Уголь. 2021. – №3 (1140). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/itogi-raboty-ugolnoy-promyshlennosti-rossii-za-yanvar-dekabr-2020-goda>

69. Тимофеев И. Российско-китайское экономическое сотрудничество: возможности и препятствия в новых условиях // Российский совет по международным делам, 2022. – Режим доступа: [РСМД :: Российско-китайское экономическое сотрудничество: возможности и препятствия в новых условиях \(russiancouncil.ru\)](http://russiancouncil.ru)

70. ТЭК России: функционирование и развитие [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/67220568>

71. ТЭК России: 2013 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2014. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/2813.pdf>

72. ТЭК России: 2014 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2015. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/5451.pdf>

73. ТЭК России: 2015 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2016. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/9162.pdf>

74. ТЭК России: 2016 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2017. – Режим доступа:

<https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/13691.pdf>

75. ТЭК России: 2017 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2018. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/17267.pdf>

76. ТЭК России: 2018 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2019. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1635581079&tld=ru&lang=ru&name=22922>

77. ТЭК России: 2019 [Электронный ресурс]: статистический сборник, Аналитический центр при Правительстве РФ, Москва, 2020. – Режим доступа: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/ТЕК\\_annual/ТЕК.2019.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/ТЕК_annual/ТЕК.2019.pdf)

78. ТЭК России: 2020 функционирование и развитие [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/67220568>

79. Указ Президента Российской Федерации от 04.02.1994 г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/5422>

80. Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120>

81. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44252>

82. Указ Президента Российской Федерации от 04.11.2020 г. № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/45990>

83. У России отмирают рабочие руки: Дефицит кадров в экономике достиг 7-летнего максимума / [finanz.ru](http://finanz.ru), 2021. – Режим доступа: [У России отмирают рабочие руки: Дефицит кадров в экономике достиг 7-летнего максимума | 15.12.21 | finanz.ru](http://finanz.ru)

84. Участие китайских компаний в инвестиционных проектах в России [Электронный ресурс]: ВЭБ РФ. – Режим доступа: <https://p3week.ru/images/2020/13.pdf>

85. Филиппова, Е.В. Тренды мировой энергетики в контексте возможностей Российской Федерации // Экономика и управление народным хозяйством. – 2021. – №4. – С. 95-99

86. Финансовые показатели (Обеспечение электрической энергией, газом и

паром; кондиционирование воздуха) [Электронный ресурс] // Информационный портал Тестфирм. – Режим доступа: <https://www.testfirm.ru/otrasli/35/>

87. Хань, С. Инвестиционное партнерство Китая и России: ключевые факторы успеха [Электронный ресурс] / С. Хань // Вестник ГУУ. – 2018. – №7. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnoe-partnerstvo-kitaya-i-rossii-klyuchevye-factory-uspeha>

88. Хуадянь-Тенинская ТЭЦ теряет совладельца // Переток.РУ / Энергетика в России и мире, 2019. – Режим доступа: [Хуадянь-Тенинская ТЭЦ теряет совладельца \(peretok.ru\)](https://peretok.ru)

89. Цифровизация энергетики [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: [Цифровая энергетика.pdf \(minenergo.gov.ru\)](https://minenergo.gov.ru)

90. Цзясуе С. Современное состояние прямых иностранных инвестиций их Китая в Россию [Электронный ресурс] // Финансы и кредит: ориентиры устойчивого развития 2021. – Режим доступа: [Современное состояние прямых иностранных инвестиций из Китая в Россию \(urfu.ru\)](https://urfu.ru)

91. Чернецова, Н. С. Формирование благоприятного инвестиционного климата в российской экономике / Н. С. Чернецова, Г. С. Абдуллаев // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – №4 (48). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-blagopriyatnogo-investitsionnogo-klimata-v-rossiyskoj-ekonomike>

92. Чечина, О. С. Мировой топливно-энергетический комплекс: перспективы потребления нефти / О. С. Чечина, А. В. Васильчиков, И. А. Агафонов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1(126). – С. 26-31.

93. Чу, Л. Китайско-российское энергетическое стратегическое сотрудничество: задачи и перспективы / Л. Чу // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – №1 (90). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitaysko-rossiyskoe-energeticheskoe-strategicheskoe-sotrudnichestvo-zadachi-i-perspektivy>

94. Шаркова, А.В. Инвестиции в нефтяной промышленности / А.В. Шаркова, К. Б. Кунанбаева // Оценка инвестиций. – 2020. – Режим доступа: <https://www.esm-invest.com/ru/investments-in-the-oil-industry#>

95. Шульгинов, Н.Г. О результатах деятельности Минэнерго России и отраслей ТЭК в 2020 году и ключевых задачах на предстоящий период [Электронный ресурс]: доклад министра энергетики Российской Федерации, Москва, 2020. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/20515>

96. Экономические санкции против России: ожидания и реальность:

монография / коллектив авторов; под ред. Р. М. Нуреева. – Москва: КНОРУС, 2017. – 194 с.

97. Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации: Распоряжение, 2020. – Режим доступа: [w4sigFOiDjGVDYT4IgsApssm6mZRb7wx.pdf \(government.ru\)](https://www.government.ru/w4sigFOiDjGVDYT4IgsApssm6mZRb7wx.pdf)

98. Цзилу В. Анализ текущего состояния и эффективности инвестиций китайских предприятий в энергетический сектор России // «Вестник института экономики Российской академии наук», 2022г.

99. Цзилу В. Инвестиционная привлекательность энергетического сектора России для иностранных инвесторов: оценка и рекомендации // «Экономические стратегии», №4, 2022.

100. Цзилу В. Инвестиционное китайско-российское сотрудничество в рамках «двойной циркуляции»: состояние и перспективы // «Российский экономический журнал», №2, 2022.

101. Цзилу В. Оценка вклада Китая в развитие российской энергетики: от намеченных до реализованных проектов // «Международная торговля и торговая политика», №3, 2022.

102. Цзилу В. Конкурентоспособность Китая как инвестора для России в целом и для энергетического сектора в частности», «Международная торговля и торговая политика», №1, 2022.

103. Цзилу В. Инвестиционно-экономическое сотрудничество Китая и России в условиях украинского кризиса, журнал «Общество и Экономика», №7, 2022.

104. Цзилу В. Инвестиционная деятельность китайских компаний в энергетическом секторе России: барьеры и дальнейшие перспективы // «Экономическая наука современной России», №3, 2022.

105. Цифровизация энергетики [Электронный ресурс]: Министерство энергетики РФ, Москва, 2021. – Режим доступа: [Цифровая энергетика.pdf \(minenergo.gov.ru\)](https://minenergo.gov.ru/ru/press/press-releases/2021/12/19/2021121901) (дата обращения: 19.12.2021)

106. American Enterprise Institute [Electronic resource]. – URL: <https://www.aei.org/about/>

107. China Global Investment Tracker, 2021. [Electronic resource] – URL: [China Global Investment Tracker | American Enterprise Institute - AEI](https://www.aei.org/press-releases/2021/12/19/2021121901)

108. Ching Kwan L. The specter of Global China: Politics, Labour and Foreign Investment // University of Chicago Press, 2017. [Electronic resource]. – URL: [The Specter of Global China: Politics, Labor, and Foreign Investment in Africa \(9780226340838\): Ching Kwan](https://www.aei.org/press-releases/2021/12/19/2021121901)

Lee - BiblioVault

109. Collins D. An introduction to international investment law // Cambridge University Press. – URL: [9781107160453\\_frontmatter.pdf \(cambridge.org\)](https://www.cambridge.org/core/9781107160453_frontmatter.pdf)

110. International Energy Agency [Electronic resource]. – URL: <https://www.iea.org/>

111. Foreign Direct Investments: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications // Information Resources Management Association, 2020. [Electronic resource]. – URL: [Foreign Direct Investments: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications \(4 Volumes\): 9781799824480: Business & Management Books | IGI Global \(igi-global.com\)](https://www.igi-global.com/9781799824480)

112. Foreign Investment Guide of the People's Republic of China // Ministry of Commerce of the People's Republic of China, 2022. [Electronic resource]: – URL: [20230104194307105.pdf \(mofcom.gov.cn\)](https://www.mofcom.gov.cn/20230104194307105.pdf)

113. Fortune Global 500, 2021 [Electronic resource]: – URL: <https://fortune.com/global500/2021/search/>

114. Jaehyung A., Dorofeev M., Zhu S. Development of Energy Cooperation Between Russia and China // International Journal of Energy Economics and Policy, 10(1), 2020. 134-139 pp. – URL: [\\_\(PDF\) Development of energy cooperation between russia and china \(researchgate.net\)](https://www.researchgate.net/publication/354111111)

115. Nathan M. J., Glen B., Quan Li, Edmund M., Pablo M. P., Santiago M. P., and Joseph L. S. Politics and Foreign Direct Investment // University of Michigan Press, 2012. – URL: [Politics and Foreign Direct Investment \(9780472051762\): Nathan Jensen, Glen Biglaiser, Quan Li, Edmund Malesky, Pablo Pinto, Santiago Pinto and Joseph Staats - BiblioVault](https://www.bibliovault.com/Politics_and_Foreign_Direct_Investment_(9780472051762):_Nathan_Jensen,_Glen_Biglaiser,_Quan_Li,_Edmund_Malesky,_Pablo_Pinto,_Santiago_Pinto_and_Joseph_Staats_-BiblioVault)

116. OECD International Direct Investment Statistics 2022. – URL: [OECD International Direct Investment Statistics 2022 | READ online \(oecd-ilibrary.org\)](https://www.oecd-ilibrary.org/reading-room/publications/oecd-international-direct-investment-statistics-2022)

117. Tracking China's Overseas Development Finance, 2021. – URL: [Tracking China's Overseas Development Finance | Global Development Policy Center \(bu.edu\)](https://www.gdpcenter.org/tracking-china-overseas-development-finance)

118. World Investment Report 2023: investing in sustainable energy for all, 2023. - URL: [wir2018\\_overview\\_ru.pdf \(unctad.org\)](https://www.unctad.org/wir2018-overview_ru.pdf)

119. Xiuping Z., Bruce P.Z. Investment in China and Chinese Investment Abroad // Springer Singapore, 2018. – URL: [Investing in China and Chinese Investment Abroad | SpringerLink](https://www.springer.com/9789811071604)

## Приложение

### Приложение 1

Расчет усреднённой экспертной оценки для альтернатив А-Е

Таблица 1.1

Экспертная оценка альтернативы А по выделенным критериям

Критерии	Экспертная оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
V1	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7
V2	0,8	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9
V3	0,7	0,7	0,6	0,7	0,8	0,7
V4	0,8	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8
V5	0,9	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9

Таблица 1.2

Экспертная оценка альтернативы В по выделенным критериям

Критерии	Экспертная оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
V1	0,6	0,6	0,7	0,7	0,5	0,6
V2	0,6	0,5	0,4	0,4	0,5	0,5
V3	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
V4	0,8	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8
V5	0,9	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9

Таблица 1.3

Экспертная оценка альтернативы С по выделенным критериям

Критерии	Экспертная оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
V1	0,8	0,8	0,7	0,9	0,7	0,8
V2	0,8	0,9	0,8	0,7	0,9	0,8
V3	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2
V4	0,2	0,1	0,4	0,2	0,1	0,2
V5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,1	0,2

Таблица 1.4

Экспертная оценка альтернативы D по выделенным критериям

Критерии	Экспертная оценка	Средняя
----------	-------------------	---------

рии	1	2	3	4	5	оценка
V1	0,6	0,6	0,7	0,7	0,5	0,6
V2	0,8	0,9	0,6	0,7	0,7	0,7
V3	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,5
V4	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7
V5	0,9	0,6	0,8	0,6	0,7	0,7

Таблица 1.5

Экспертная оценка альтернативы (Е) по выделенным критериям

Крите рии	Экспертная оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
V1	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7
V2	0,8	0,5	0,8	0,5	0,6	0,6
V3	0,7	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5
V4	0,6	0,5	0,7	0,7	0,7	0,6
V5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5

**Приложение 2**

Анкета №1.

Участник исследования, благодарим Вас за участие в опросе, посвященном оценке инвестиционного климата в России, и просим Вас искренне ответить на вопросы, представленные ниже! Информация, полученная в ходе исследования, строго конфиденциальна и будет использована в обобщенной форме только в научных целях.

Ввиду последних событий в рамках российско-украинских отношений, просим Вас отвечать на вопросы по ситуации до их наступления.

С уважением, Ван Цзилу!

I. Характеристика компании

1.1. Какая организационно-правовая форма компании, которую Вы представляете? (правильный ответ выделите жирным шрифтом)	
а	Государственное предприятие
б	Частное предприятие
1.2. В течение какого периода времени компания, которую Вы представляете осуществляет свою деятельность? (пожалуйста, выберите один вариант ответа, выделив его жирным шрифтом)	
а	Менее 1 года

б	От 1 года до 5 лет
в	Более 5 лет
г	Затрудняюсь ответить
1.3. К какой сфере энергетической отрасли относится компания, которую Вы представляете? (правильный ответ выделите жирным шрифтом)	
1	Нефтяная
2	Газовая
3	Угольная
4	Нефтехимическая
5	Электроэнергетика (в т.ч. альтернативная электроэнергетика)

## II. Оценка барьеров инвестирования и ведения деятельности в России

2.1. С какими наиболее существенными **административными** барьерами компания, которую Вы представляете, сталкивается в процессе своей деятельности или же столкнулась на этапе формирования в России? (напишите, пожалуйста, Ваш ответ сразу после вопроса и наиболее подробно)

2.2. С какими наиболее существенными **правовыми** барьерами компания, которую Вы представляете, сталкивается в процессе своей деятельности или же столкнулась на этапе формирования в России? (напишите, пожалуйста, Ваш ответ сразу после вопроса и наиболее подробно)

2.3. С какими наиболее существенными **рыночными** барьерами компания, которую Вы представляете, сталкивается в процессе своей деятельности или же столкнулась на этапе формирования в России? (напишите, пожалуйста, Ваш ответ сразу после вопроса и наиболее подробно)

2.4. С какими наиболее существенными **политическими** барьерами компания, которую Вы представляете, сталкивается в процессе своей деятельности или же столкнулась на этапе формирования в России? (напишите, пожалуйста, Ваш ответ сразу после вопроса и наиболее подробно)

2.5. Опишите **иные** барьеры, которые, по Вашему мнению, оказывают наиболее существенное влияние на деятельность компании, которую Вы представляете (если таковые барьеры имеются, опишите их сразу после вопроса и наиболее подробно)

## III. Оценка позитивных изменений для инвестирования и ведения деятельности в России



3.1 Укажите изменения в **административно-правовом** регулировании, которые, на Ваш взгляд, **позитивным** образом сказываются или уже сказались на деятельности компании, которую Вы представляете? (напишите, пожалуйста, Ваш ответ сразу после вопроса и наиболее подробно)

3.2 Укажите изменения в **рыночной конъюнктуре**, которые, на Ваш взгляд, **позитивным** образом сказываются или уже сказались на деятельности компании, которую Вы представляете? (напишите, пожалуйста, Ваш ответ сразу после вопроса и наиболее подробно)

3.3 Укажите изменения в **политической конъюнктуре**, которые, на Ваш взгляд, **позитивным** образом сказываются или уже сказались на деятельности компании, которую Вы представляете? (напишите, пожалуйста, Ваш ответ сразу после вопроса и наиболее подробно)

3.4 Укажите **иные** изменения, которые, на Ваш взгляд, **позитивным** образом сказываются или уже сказались на деятельности компании, которую Вы представляете? (если таковые изменения имеются, опишите их сразу после вопроса и наиболее подробно)

#### IV. Перспективы инвестирования и ведения деятельности в России

4.1 Планирует ли компания, которую Вы представляете, продолжать свою деятельность в России? (пожалуйста, ответьте ДА, НЕТ или ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ и укажите причину)

4.2 Планируете ли компания, которую Вы представляете, расширять свое присутствие в России в ближайшем будущем? (пожалуйста, ответьте ДА, НЕТ или ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ и укажите причину)

4.3 Какие потенциальные риски, по Вашему мнению, могут ожидать компанию, которую Вы представляете, при осуществлении деятельности в России? (если таковые изменения имеются, опишите их сразу после вопроса и наиболее подробно)

4.4. Какие позитивные изменения, по Вашему мнению, могут ожидать компанию, которую Вы представляете, при осуществлении деятельности в России? (если таковые изменения имеются, опишите их сразу после вопроса и наиболее подробно)

#### **Анкета №2.**

Участник исследования, благодарим Вас за участие в опросе, посвященном оценке инвестиционного климата в России, и просим Вас искренне ответить на вопросы, представленные ниже! Информация, полученная в ходе исследования, строго конфиденциальна и будет использована в обобщенной форме только в научных целях.

Ввиду последних событий в рамках российско-украинских отношений, просим Вас отвечать на вопросы по ситуации до их наступления.

С уважением, Ван Цзилу!

#### I. Характеристика компании

1.1. Какая организационно-правовая форма компании, которую Вы представляете?

1	Государственное предприятие
2	Индивидуальное предприятие
1.2. В течение какого периода времени компания, которую Вы представляете осуществляет свою деятельность?	
1	Менее 1 года
2	От 1 года до 5 лет
3	Более 5 лет
4	Затрудняюсь ответить
1.3. К какой сфере энергетической отрасли относится компания, которую Вы представляете?	
1	Нефтяная
2	Газовая
3	Угольная
4	Нефтегазовая
5	Электроэнергетика (в т.ч. альтернативная электроэнергетика)
1.4 Каков размер компании, которую вы представляете?	
1. Сверхбольшой	
2. Большой	
3. Средний	
4. Малый	

## II. Оценка барьеров инвестирования и ведения деятельности в России

2.1 Оцените, в какой степени нижеперечисленные барьеры препятствуют инвестированию и ведению бизнеса в России, где (1 - не препятствует, 2 - скорее препятствует, 3 - препятствует в средней степени, 4 - сильно препятствует, 5 - очень сильно препятствует) Возможен только ОДИН вариант ответа.

	1 Не препятс твует	2 Скорее препятс твует	3 Препятст вует в средней степени	4 Сильно Препятс твует	5 Очень сильно препятств ует
<i>Низкая эффективность работы административных органов («медленная ответная реакция на запросы компании», «плохая интеграция административных органов» и др.)</i>					
<i>Сложность административных процедур и бюрократизм (сложные процедуры отчётности, сложная схема открытия бизнеса, бюрократизация трудового процесса)</i>					
<i>Налоговое бремя (отсутствие налоговых льгот и др.)</i>					
<i>Коррупция (необходимость давать взятки административным лицам как при открытии бизнеса, так и в процессе деятельности)</i>					
<i>Чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и необоснованные штрафы</i>					
<i>«Нестабильность российского законодательства» («частое изменение законов», «отсутствие долгосрочного подхода к налогообложению» и) частое изменение правил ведения</i>					

финансовой деятельности»)					
«Несовершенство российского законодательства» («отсутствии закона о защите прав инвесторов в РФ», «несоответствие российского права международному», в частом возникновении трудовых, патентных споров и др.)					
«Избирательное правоприменение» (несправедливое и порой вовсе дискриминационное по отношению к китайским инвесторам, а также процветание «местного протекционизма»)					
«Монополизм энергетической отрасли» («отсутствие конкурентной торговой среды», «непрозрачность информации» и существование «негласных правил»);					
«Высокие барьеры входа на рынок» (непоследовательность стандартов, необходимость получения дополнительных сертификатов/квалификаций);					
«Нестабильность денежного курса», (девальвация рубля, рост уровня инфляции);					
«Несоответствие российского рынка международному» (неприменимости междурядных лицензий франчайзинга, существовании собственной системы стандартов устаревших ГОСТов, которые не соответствуют международным требованиям)					
«Низкий уровень политического					

«взаимодоверия» между российским и китайским народами, которое отчасти проявляется в предвзятом отношении и недоверию к китайским партнерам и отсутствии политической поддержки китайских предприятий;					
«Нестабильность российской политики» (сильная зависимость России от внешних политических условий и ситуации в мире, прежде всего, санкций в отношении страны со стороны стран Запада;					
«Политправовые барьеры», («невозможность приобретать долю в российских компаниях»), «слишком жестких, иногда чересчур необоснованных законах», «антидемпинговые ограничения» и др					

2.1 Проранжируйте нижеперечисленные барьеры (факторы) по степени препятствия инвестированию и ведению бизнеса в России от 1 - наиболее препятствующий фактор до 15 - наименее препятствующий фактор. Обратите внимание на то, что цифры повторяться не должны.

№	Барьер инвестирования (препятствующий фактор)	Степень препятствия (1 - наиболее препятствующий фактор до 15 - наименее препятствующий)
1	Низкая эффективность работы административных органов	
2	Сложность административных процедур и бюрократизм	
3	Налоговое бремя	
4	Коррупция	
5	Чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и необоснованные штрафы	

6	Нестабильность российского законодательства	
7	Несовершенство российского законодательства	
8	Избирательное правоприменение	
9	Монополизм энергетической отрасли	
10	Высокие барьеры входа на рынок	
11	Нестабильность денежного курса	
12	Несоответствие российского рынка международному	
13	Низкий уровень политического взаимодоверия	
14	Нестабильность российской политики	
15	«Политправовые барьеры», («невозможность приобретать долю в российских компаниях» и др.)	

2.3 Вспомните, пожалуйста, с какими барьерами инвестирования и ведения бизнеса в России вы ТОЧНО сталкивались в процессе. Можно выбрать несколько вариантов ответа.

1	Низкая эффективность работы административных органов	
2	Сложность административных процедур и бюрократизм	
3	Налоговое бремя	
4	Коррупция	
5	Чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и необоснованные штрафы	
6	Нестабильность российского законодательства	
7	Несовершенство российского законодательства	
8	Избирательное правоприменение	
9	Монополизм энергетической отрасли	
10	Высокие барьеры входа на рынок	
11	Нестабильность денежного курса	
12	Несоответствие российского рынка международному	
13	Низкий уровень политического взаимодоверия	
14	Нестабильность российской политики	
15	«Политправовые барьеры», («невозможность приобретать долю в российских компаниях» и др.)	

2.4 Вспомните, пожалуйста, с какими барьерами инвестирования и ведения бизнеса в России вы сталкивались за последние **три месяца**. Выберите не более 3 вариантов ответа.

1	Низкая эффективность работы административных органов	
2	Сложность административных процедур и бюрократизм	
3	Налоговое бремя	
4	Коррупция	
5	Чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и необоснованные штрафы	
6	Нестабильность российского законодательства	
7	Несовершенство российского законодательства	
8	Избирательное правоприменение	
9	Монополизм энергетической отрасли	
10	Высокие барьеры входа на рынок	
11	Нестабильность денежного курса	
12	Несоответствие российского рынка международному	
13	Низкий уровень политического взаимодоверия	
14	Нестабильность российской политики	
15	«Политправовые барьеры», («невозможность приобретать долю в российских компаниях» и др.)	

2.5 Вспомните, пожалуйста, с какими барьерами инвестирования и ведения бизнеса в России вы сталкивались за последние **6 месяцев**. Выберите не более 3 вариантов ответа.

1	Низкая эффективность работы административных органов	
2	Сложность административных процедур и бюрократизм	
3	Налоговое бремя	
4	Коррупция	
5	Чрезмерный надзор со стороны правоохранительных органов и необоснованные штрафы	
6	Нестабильность российского законодательства	
7	Несовершенство российского законодательства	
8	Избирательное правоприменение	
9	Монополизм энергетической отрасли	

10	Высокие барьеры входа на рынок	
11	Нестабильность денежного курса	
12	Несоответствие российского рынка международному	
13	Низкий уровень политического взаимодоверия	
14	Нестабильность российской политики	
15	«Политправовые барьеры», («невозможность приобретать долю в российских компаниях» и др.)	

2.6. Оцените, пожалуйста, уровень Вашей удовлетворенности условиями инвестирования и ведения бизнеса в России в целом (Возможен один вариант ответа)

- 1) полностью не удовлетворен
- 2) скорее не удовлетворен
- 3) в равной степени (и да, и нет)
- 4) скорее удовлетворен
- 5) абсолютно удовлетворен

2.7 Если бы у вас была возможность вернуться в прошлое, Вы бы стали инвестировать и вести бизнес в России? (Возможен один вариант ответа)

- 1) точно да
- 2) скорее да
- 3) и да, и нет
- 4) скорее нет
- 5) точно нет

2.8 Хотите ли Вы продолжать инвестировать и вести бизнес в России? (Возможен один вариант ответа)

- 1) абсолютно не хочу
- 2) скорее не хочу
- 3) в равной степени (и да, и нет)
- 4) скорее хочу
- 5) точно хочу

2.9. Хотите ли Вы расширять свой бизнес и увеличивать объемы инвестирования в России? (Возможен один вариант ответа)

- 1) абсолютно не хочу
- 2) скорее не хочу
- 3) в равной степени (и да, и нет)
- 4) скорее хочу
- 5) точно хочу



2.10 Как вы считаете, предпринимаются ли попытки устранения или послабления барьеров инвестирования и ведения деятельности в России? (Возможен один вариант ответа)

- 1) точно да
- 2) скорее да
- 3) и да, и нет
- 4) скорее нет
- 5) точно нет

2.10 Как вы считаете, в какой степени попытки устранения или послабления барьеров инвестирования и ведения деятельности в России, эффективны? (Возможен один вариант ответа)

- 1) абсолютно не эффективны
- 2) скорее не эффективны
- 3) и да, и нет
- 4) скорее эффективны
- 5) точно эффективны

2.11 Как вы считаете, улучшился ли инвестиционный климат в России в целом за последний год? (Возможен один вариант ответа)

- 1) точно да
- 2) скорее да
- 3) и да, и нет
- 4) скорее нет
- 5) точно нет