

Трудная судьба общеевропейского сотрудничества

(Выступление в Совете Федерации Федерального Собрания РФ 25 июня 2015 г. на парламентском слушании на тему «Механизмы обеспечения общеевропейского сотрудничества: возможности парламентской дипломатии». По приглашению Председателя Комитета по международным делам СФ Косачева Константина Иосифовича)

Позвольте мне в кратком выступлении прокомментировать и сопоставить два важнейших документа XX века, всё еще имеющих поистине крупнейшее значение для судьбы сотрудничества и безопасности в Европе, более того – для развития международных отношений в мире.

21 ноября 1990 г. представители верховной власти всех государств Европы, а также США и Канады подписали в Париже основополагающий международный акт о создании нового мирного порядка на европейском континенте после окончания «холодной войны». Он вошел в историю как Парижская хартия для новой Европы. Осмелюсь сказать, что в XX веке не было более значимого и важного международного акта, чем Парижская хартия. Впервые за всю историю Европы был достигнут всеобщий европейский консенсус о путях, принципах и механизмах достижения общеевропейской безопасности и сотрудничества.

В преамбуле Хартии торжественно провозглашалось: «Мы, главы государств и правительств стран-участниц Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе собрались в Париже во время глубоких перемен и исторических ожиданий. Эра конфронтации и раскола в Европе закончилась. Мы объявляем, что наши отношения в будущем будут основываться на уважении и сотрудничестве. Европа освобождается от прошлого...В Европе наступает новая эра демократии, мира и единства....Настало время, когда веками лелеемые надежды и ожидания наших народов становятся явью».

В Хартии были сформулированы важнейшие принципы безопасности и сотрудничества народов Европы. Назову главные из них:

- Недопустимы действия, направленные против территориальной целостности или политической независимости государств, применение силы и всяких иных действий, несовместимых с принципами и целями Хартии ООН и ОБСЕ и идущих вразрез с международным правом.
- Безопасность Европы должна приобрести новое качество, заключающееся в ее неделимости и одинаковости для всех государств. Для мирного решения споров и конфликтов должны быть созданы соответствующие механизмы и

институты. Все страны обязаны взаимодействовать в укреплении доверия и безопасности.

- В Европе должна быть решена проблема разоружения и контроля над вооружением.
- Все народы Европы должны обладать равными правами на самоопределение, а также на территориальную целостность в соответствии с Уставом ООН и нормами международного права.
- Необходимо обеспечить преодоление векового недоверия между народами и строительство единой Европы посредством коллективных действий и путем повышения взаимозависимости стран, подписавших Парижскую хартию.
- Европа должна быть открыта для диалога и сотрудничества с другими странами, в том числе с США и Канадой, в поисках ответа на вызовы современности и будущего.

Такова была новая философия мира и сотрудничества между народами на перспективу XXI века, изложенная в Парижской хартии.

Прошло 7 лет. И вот как антитеза ей на свет появляется так называемый "Проект нового американского века" («Project for the New American Century»), представленный 3 июня 1997 г. администрацией США американской и мировой общественности.¹ В его разработке участвовал и нынешний кандидат в президенты США Джеб Буш – представитель династии Бушей. Вот многоговорящие пассажи из этого проекта:².

- "Наша цель - заново обосновать глобальную руководящую роль Америки и организовать её поддержку..... Полны ли Соединенные Штаты решимости преобразовать новый век в духе американских принципов и интересов?"
- «Мы, вероятно, забыли, на каких основных факторах основывался успех Рейгана: на вооруженных силах, которые обладают мощью и в состоянии ответить на нынешние и будущие вызовы; на внешней политике, которая мужественно и решительно продвигает американские принципы за рубежом; на национальном руководстве, которое берет на себя глобальную ответственность Соединенных Штатов»³.
- «Мы не можем позволить, чтобы ответственность за руководство миром была бы отдана другим..... Если мы не возьмем на себя эту ответственность, мы нанесем ущерб нашим жизненным интересам..... Из истории XX века мы должны были бы извлечь урок, заключающийся в том, что задачу руководящей роли Америки надо воспринимать всерьез».

¹ *Project for The New American Century, Statement of Principles*, Washington D. C. 3. 6. 1997, <http://www.newamericancentury.org>.

² Там же

³ США тратят ныне более 400 млрд. на вооружение. Это более половины всех мировых расходов на эти цели и более их военных расходов в период первой «холодной войны».

- "Мы должны существенно повысить наши военные расходы, если хотим ныне взять на себя глобальную ответственность и приспособить наши вооруженные силы к будущему".
- "Мы должны крепить наши отношения с демократическими союзниками и подавлять режимы, которые намерены наносить ущерб нашим интересам и отвергают наши ценности".
- "Мы должны принять ответственность за единственную в своем роде роль Америки в поддержании и развитии мирового порядка, который бы обеспечил нашу безопасность, наше благосостояние и осуществление наших принципов".
- "Такая «рейганистская» политика военной силы и моральной ясности может быть сегодня непопулярна. Но она необходима, если Соединенные Штаты хотят основываться на успехах прошлого и если мы хотим сохранить нашу безопасность и наше национальное величие в наступающем веке».

Что же произошло? Почему США превратили Парижскую хартию – это величайшее достижение политической мысли и практики XX века в ничего не значащую и ничего не стоящую бумажку и постарались предать её полному забвению? Почему Европа, лишенная единства, безопасности и сотрудничества, оказалась на пороге нового предвоенного политического кризиса, который может в любой момент перерасти в настоящую войну?

Дело в том, что после развала Советского Союза для США открылись небывалые возможности установления глобального господства. И они целенаправленно стали добиваться этой цели, не брезгуя никакими средствами и методами, вплоть до провоцирования войны в Европе. Ведь благодаря войнам на европейском континенте в XX веке США извлекли громадные геополитические и экономические выгоды и превратились в супердержаву, навязавшую свое господство правящим элитам стран Западной Европы, особенно в годы «холодной войны», выступая в роли их защитника от сталинской мессианской экспансии. О том, как всё это произошло, я написал в статье «Как Европа проиграла XX век Соединенным Штатам»⁴

Этот опыт США постарались перенести в XXI век и распространить свое господство на Восточную Европу. В этом, надо сказать, они преуспели. В НАТО были втянуты все страны Восточной и Центральной Европы, и войска этого блока выдвинулись вплотную к границам России. Для того чтобы добиться этого, США развернули беспрецедентную пропагандистскую войну против России, представляя её как опасную агрессивную державу, чуждую «европейской цивилизации», её ценностям и угрожающую существованию европейских стран. При этом они не гнушались бессовестной ложью и извращением исторических фактов. Как можно обвинять Россию в вынашивании планов совершить военное вторжение в Европу и призывать европейцев сплотиться под руководством США, чтобы противостоять этой угрозе? Во-первых, военная мощь НАТО в 4 раза, если не больше, превышает

⁴ См. Журнал "Мир и политика. The Scientist", № 10, октябрь 2013 г.

российскую. Во-вторых, Россия никогда не имела намерений вторгнуться в Европу. А вот из Европы дважды было проведено грандиозное военное вторжение в Россию. В XIX веке войска Франции под командованием Наполеона вторглись в неё и дошли до самой Москвы, а в XX веке войска гитлеровской Германии прорвались до Сталинграда. И оба раза российская армия отразила агрессию и вынуждена была глубоко вторгнуться в Европу, преследуя вражеские войска, чтобы добиться полной победы. На плечах отступавших французских войск она дошла в 1812 г. до Парижа, а в 1945 г. изгнала нацистский вермахт из пределов Советского Союза и покончила с ним в столице Германии - Берлине. Такова правда истории. О ней американские руководители информационной войны против России предпочитают умалчивать. А, может, это происходит просто из-за их невежества, незнания истории, что не раз продемонстрировали ответственные политики США?

Как бы там ни было, Вашингтону удалось поставить себе в услужение правящие элиты ЕС и добиться осуществления одной из важнейших задач внешнеполитической доктрины США – «держать Россию вне Европы» («to keep Russia out of Europe»). Такой образ действий диктовал им и страх перед все большим распространением идеи создания Евразийского союза, т.е. интеграционного пространства от Лиссабона до Владивостока. Воплощение в жизнь этой идеи сулит европейским странам и России большие экономические, политические, научно-технические и прочие выгоды, в том числе избавление от американского диктата в политической и экономической сфере, который всё больше тревожит национально мыслящие круги европейских стран. А для США важнейшая задача состоит в том, чтобы реализовать идею Евроатлантического союза, т.е. объединения США с Европой, которая рассматривается как главный геополитический плацдарм американской политики господства. Ради этого и проводятся многие подрывные мероприятия, направленные против России (создание в её лице «образа врага», политика, направленная на её изоляцию и окружение недружественными государствами, введение санкций против России, государственный переворот в Украине и превращение ее во враждебное России государство, в очаг для развязывания войны в Европе, размещение американских войск и военной техники, систем ПРО в странах Восточной Европе и пр.)

В результате всех этих акций США сознательно подвели Европу к порогу предвоенного политического кризиса. И ныне императив времени состоит в том, чтобы не позволить оголтелым представителям американского экспансионизма превратить этот кризис в войну. Это пугает даже разумные и ответственные политические и научные круги в США. Так, на ежегодном российско-американском форуме, состоявшемся в Вашингтоне 16 июня 2014 г., известный американский историк и политолог, профессор Нью-Йоркского и Принстонского университетов Стивен Коэн, в своем выступлении заявил "Наша сегодняшняя встреча проходит в самый худший и потенциально самый опасный момент российско-американской конфронтации за многие

десятилетия. Наверное, такое было только во время Карибского кризиса в 1962 году. Гражданская война в Украине, вызванная незаконной сменой власти в Киеве в феврале месяце, уже перерастает в опосредованную войну между США и Россией. То, что казалось немислимым, становится очевидным. Речь идет о реальной войне между НАТО во главе с США против постсоветской России"⁵.

В нынешней тревожной и опасной обстановке огромное значение имеет всемерная активизация политики, направленной на то, чтобы вернуть к жизни Парижскую хартию и её принципы и организовать их широкую популяризацию в общественности России и стран Запада. Их официальное включение в повестку дня внешней политики России и других европейских стран является спасением от угроз, нависших над Европой⁶. Было бы очень важно, чтобы Совет Федерации и Дума РФ обратились к парламентам стран Европы с воззванием поставить Парижскую хартию и её принципы снова на службу мира и общеевропейского сотрудничества с учетом характерных особенностей современной европейской ситуации.

⁵ © РИА Новости, 13.08.2014

⁶ Об этом я писал в ряде статей. См. "Пора вернуться к принципам Парижской хартии". "Геополитика", 15 августа 2012, в сборнике статей "Геополитика. Теория, история, практика. Труды международной научно-практической конференции", Научно-издательский центр "Пространство и время", М.2012 г., "Парижская хартия: шанс на будущее для Европы. "Экономическая и философская газета", № 36(926), сентябрь 2012г.