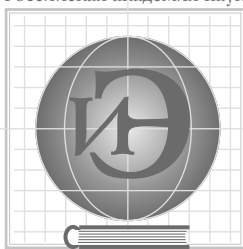


Российская академия наук



Институт экономики



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ДОСТИЖЕНИЕ ДОСТОЙНОГО ТРУДА  
ПРИ СОЗДАНИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ  
РАБОЧИХ МЕСТ

Москва  
2014

ББК 65.240  
К21

К 21 Карпухин Д.Н. **Достижение достойного труда при создании и модернизации рабочих мест.** – М: ИЭ РАН, 2014. – 100 с.

В докладе показано, что концепция достойного труда может быть реализована при разработке стратегии и проведении эффективной социально-трудовой политики в России, в том числе для характеристики рабочих мест. На основе проведенного Росстатом обследования за 2001–2012 гг. раскрыта система индикаторов достойного труда, социально-экономические условия его достижения, институциональные основы достойного труда, программа и методы их достижения, место достойного труда в прогнозах социально-экономического развития России, проблемы заполнения рабочих мест (демографические пороги и особенности российской миграции), основные направления решения проблемы обеспечения модернизируемой экономики кадрами, соответствующих современным требованиям.

**Ключевые слова:** достойный труд, занятость, рабочее место.

**Классификатор JEL:** J002, J003, J008.

ББК 65.240

© Институт экономики РАН, 2014  
© Д.Н. Карпухин, 2014  
© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

## Оглавление

Введение .....	6
Глава 1 <b>Содействие достойному труду – центральная     задача в работе МОТ</b> .....	10
Глава 2 <b>Индикаторы состояния достойного труда     в России</b> .....	18
Глава 3 <b>Социально-экономические условия     достижения достойного труда</b> .....	35
Глава 4 <b>Институциональные основы достойного труда     и методы оценки их достижения</b> .....	43
Глава 5 <b>Подходы к разработке программы создания     и модернизации рабочих мест</b> .....	52
Глава 6 <b>Прогнозы социально-экономического развития     России и достижения достойного труда</b> .....	58
Глава 7 <b>Проблемы заполнения предполагаемых     рабочих мест</b> .....	69
1. Демографические пороги .....	69
2. Особенности российской миграции .....	76
Глава 8 <b>Основные направления решения проблемы     кадров</b> .....	82

---

## ВВЕДЕНИЕ

Президент России В.В. Путин в послании федеральному собранию РФ 12 декабря 2012 г. поставил задачу: «К 2020 г. создать и модернизировать 25 миллионов рабочих мест. Это очень трудная задача, но мы можем ее решить. Мы можем помочь людям найти хорошую и интересную работу. Именно качественные рабочие места станут локомотивом роста зарплат и благосостояния граждан. Это главное направление нашего удара называется. Нам нужно возродить инженерные школы и подготовку рабочих кадров. Вообще на человека труда нужно больше обращать внимание.

Поручаю Правительству в двухгодичный срок разработать и внедрить национальную систему оценки качества профессионального образования»<sup>1</sup>.

Действительно, задача грандиозная. За 8 лет предполагается создать и модернизировать более четверти рабочих мест, имеющихся в современной России. Таких масштабных проектов еще не было. В 2011 г. экономически активное население Российской Федерации составило 75,575 млн человек. Рабочие места в экономике занимают 70,933 млн человек (93,4% экономически активного населения), 4,643 млн были безработными (6,6%).

---

1. Российская газета. 13 декабря 2012 г.

За отдельные периоды в экономике России происходил не только прирост, но и снижение численности занятых при росте безработных. Так, за 8 лет (1993–2000 гг.) численность занятых в экономике снизилась с 71,171 млн человек в 1992 г. (94,8% к численности экономически активного населения) до 65,07 млн человек (89,2%) в 2000 г. при росте, соответственно, численности безработных с 3,889 млн человек (5,2%) до 7,7 млн человек (10,6%).

В начале XXI в. наметился социально-экономический подъем, что привело к увеличению рабочих мест. Занятость выросла за 8 лет (2001–2008 гг.) и составила к концу этого периода 70,571 млн человек (93,7% к численности экономически активного населения), а численность безработных уменьшилась, соответственно, и составила 4,792 млн человек (6,3%). В последующий период в условиях экономического кризиса численность занятых в экономике снизилась в 2010 г. до 69,621 млн человек при увеличении численности безработных (соответственно до 5,392 млн человек). За 2011–2013 гг. произошло увеличение рабочих мест и соответственно численности занятых<sup>2</sup>.

За весь рассматриваемый период (с 1992 по 2013 г.) численность занятых в экономике России находилась в пределах 64–70 млн человек, увеличиваясь или уменьшаясь в отдельные годы на 2–3 млн человек. Наряду с созданием рабочих мест происходила частичная модернизация имеющихся.

Прогнозируя развитие российской экономики на предстоящий 8-летний период на новой технологической основе, видимо, надо ориентироваться не столько на создание рабочих мест, сколько на модернизацию существующих, а также отраслевые структурные изменения и перераспределение занятых по регионам страны.

Необходимо также учитывать, что есть и другая сторона этой проблемы. Кто будет заполнять эти рабочие места?

---

2. Россия в цифрах. 2011. Краткий статистический справочник. М.: Росстат, 2011. С. 93; Россия 2012. Статистический справочник. М.: Росстат, 2012. С. 9.

В условиях демографической ситуации, сложившейся в России, большого притока трудоспособного населения не предвидится. Что касается миграции, то при создавшемся положении, когда из России эмигрируют высококвалифицированные кадры, все меньше остается людей, способных освоить новые технологические процессы. Рассчитывать, что гастарбайтеры будут эффективно трудиться на модернизированных рабочих местах, вряд ли возможно.

Возникает вопрос, а нужно ли вообще такое количество рабочих мест. А если нужно, то можно ли их создать за такой короткий срок? Где, в каких регионах и отраслях? И, наконец, что представляют «качественные рабочие места» и как оценить «хорошую и интересную работу»? Пока, к сожалению, у советников Президента и комментаторов послания нет разумительного ответа. А без такой оценки вряд ли возможно разрабатывать стратегию и составить прогноз количества, а главное — качества рабочих мест, адекватных модернизации российской экономики и превращению страны в «богатую и благополучную».

Выступая на расширенном заседании 2 февраля 2013 г. В.В. Путин опять вернулся к проблеме создания рабочих мест. Он обозначил ряд задач, которые необходимо выполнить, чтобы дать стимул экономике. Это повышение производительности труда в 1,5–2 раза, создание и обновление 25 млн высококвалифицированных рабочих мест. В данном случае говорится о высококвалифицированных рабочих местах<sup>3</sup>. Это несколько отличается от их характеристики, сделанной ранее. Но также не содержит все-таки ответа, какие критерии должны лежать при создании новых и модернизации рабочих мест.

По нашему мнению, было бы целесообразно обратиться к международной практике, и прежде всего к наработкам, сделанным в рамках Международной организации труда. Наряду с принятием конвенций по различным аспектам

---

3. Российская газета. 3 февраля 2013.



труда и социальной защиты МОТ осуществляет подготовку концепций, программ, прогнозов. Над этими вопросами вместе с сотрудниками Международного бюро труда (МБТ) работают ученые Международного института социально-трудовых проблем (г. Женева). На протяжении нескольких лет автор настоящего доклада, в качестве представителя российской науки – директора НИИ труда, участвовал в разработке и обсуждении концепций и программ.

Одной из кардинальных является концепция «достойного труда» в условиях глобализации, которая может быть использована при совершенствовании российской трудовой модели, и прежде всего для характеристики новых и модернизируемых рабочих мест.

## Глава 1

# СОДЕЙСТВИЕ ДОСТОЙНОМУ ТРУДУ – ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА В РАБОТЕ МОТ

Концепция «достойного» труда была сформулирована в 1999 г. в докладе Генерального директора МБТ на 87 секции Международной конференции труда следующим образом: «Главная цель МОТ в настоящее время – содействовать возможностям для женщин и мужчин обрести достойный и производительный труд в условиях свободы, справедливости, защищенности и человеческого достоинства» (ILO. 1999а, р. 3).

Следовательно, понятие достойного труда включает четыре составляющие: занятость, социальная защита, права трудящихся и социальный диалог. Занятость означает здесь любую работу и включает количественные и качественные аспекты. Достойный труд относится не только к занятым в формальной экономике, но и к наемным лицам в нерегулируемой экономике, самозанятым и надомным работникам. Кроме того, он подразумевает достаточные возможности для получения работы, вознаграждения (деньгами и натурой) и охватывает безопасность и здоровые условия труда. Социальное обеспечение и надежность дохода – также важные компоненты, определяемые с учетом возможностей каждого общества и уровня его развития. В двух остальных компонентах подчеркиваются социальные отношения: основополагающие права трудящихся (свобода ассоциации, отсутствие дискриминации на работе, отсутствие принудительного

и детского труда) и социальный диалог, в ходе которого трудящиеся реализуют право излагать свою точку зрения, защищать свои интересы и участвовать в обращении с работодателями и органами власти, связанных с работой<sup>4</sup>.

МОТ полагает, что достойный труд не только обеспечивает значительный вклад в устойчивое развитие, но и служит важной целью сам по себе. Так как работа — это значительная часть жизни в смысле времени, социальной интеграции и личного самоуважения, достойный труд, несомненно, существенный аспект качества жизни. Производительный труд — это также главный источник дохода для значительного большинства людей.

У каждого индивида, который работает или ищет работу, независимо от страны, профессии или квалификации, имеется представление о том, что означает «достойный труд». Но что это в действительности? Как его измерить таким образом, чтобы стало возможным сравнение различных работ, предприятий и стран?

Разработчики концепции определяют *шесть аспектов* достойного труда.

Во-первых, понятие *возможности для труда* означает такое положение, при котором все люди, желающие трудиться, могли бы найти работу, ибо достойный труд явно невозможен без самой работы. Речь идет о широком понятии работы, охватывающем все формы экономической деятельности, включая самозанятость, неоплачиваемый семейный труд и работу по найму в неформальном и формальном секторах.

Во-вторых, в идее о *труде в условиях свободы* подчеркивается тот факт, что работа должна быть свободно выбранной — т.е. без принуждения индивидов — и что некоторые формы труда неприемлемы в XXI в. Принудительный труд, рабский труд и наихудшие формы детского труда должны быть ликвидированы в соответствии с принятыми междуна-

---

4. *Ghai Dharam*. Decent work: Concepts, models and indicators, Discussion Paper №139 (Женева, 2002).

родными конвенциями. Это также означает, что трудящиеся должны иметь возможность свободно объединяться в свои организации и не подвергаться дискриминации.

В-третьих, *производительный труд* важен для трудящихся, чтобы они располагали приемлемыми средствами к существованию для себя и своих семей, а также, чтобы обеспечивались устойчивое развитие и конкурентоспособность предприятий и стран.

В-четвертых, понятие *справедливости на работе* означает отсутствие дискриминации на работе и при доступе к работе, а также возможность сбалансировать трудовую деятельность и семейную жизнь.

В-пятых, *защищенность на работе* напоминает о необходимости гарантии здоровья, пенсий и средств к существованию, а также о должной финансовой и иной защите в случае болезни и других непредвиденных обстоятельствах. В этом понятии признается необходимость снижения незащищенности трудящихся, связанной с возможностью лишиться работы и средств к существованию.

В-шестых, *достоинство на работе* требует, чтобы к трудящимся относились с уважением и чтобы они могли заявить о своих проблемах и участвовать в принятии решений, затрагивающих условия их труда. При этом для трудящихся существенна возможность представлять свои интересы коллективным образом.

Первые два аспекта достойного труда — возможность работать и свобода выбора занятости — связаны с наличием работы и ее приемлемостью. Другие четыре аспекта — производительный труд, справедливость, защищенность и достоинство — связаны с тем, насколько достойна имеющаяся и свободно выбранная работа. Во многих отношениях это аналогично тому, что Европейский союз называет «качеством занятости» (Paoli and Merllie, 2000; European Commission, 2001, ch. 4).

Помимо названных шести аспектов достойного труда важны также социально-экономические условия, ибо они

отчасти определяют, что составляет «достоинство» в данном обществе, а также то, в какой мере обеспечение достойного труда способствует повышению эффективности экономики, социальной сферы и рынка труда<sup>5</sup>.

Исходя из шести аспектов, предложено осуществить измерение достойного труда по одиннадцати группам показателей. Десять из них отражают общие характеристики труда, которые являются важными элементами достойного труда. Они означают: возможности для занятости, неприемлемый труд, надлежащие заработки и производительный труд, приемлемое рабочее время, стабильность и надежность работы, установление баланса между работой и семейной жизнью, справедливое обращение на работе, безопасные условия труда, социальная защита, социальный диалог и отношения на предприятии, экономический и социальный аспекты достойного труда.

Десять групп показателей дополнены одиннадцатой группой, обобщающей ключевые аспекты экономического и социального контекста достойного труда. Цель добавления этой последней группы показателей состоит в том, чтобы помочь определить уровни, формы и устойчивость достойного труда.

В одиннадцать групп включено 30 статистических показателей. При отборе показателей разработчики исходили из следующих положений (выводов) концепции достойного труда.

Во-первых, достойный труд, а следовательно, показатели достойного труда должны относиться ко всем — мужчинам и женщинам, людям в странах с высокими и низкими доходами и к работе, выполняемой как в современных, так и в традиционных отраслях.

Во-вторых, некоторые аспекты достойного труда абсолютны в том смысле, что одинаковый стандарт применим к

---

5. Anker Richard, Chernyshev Igor, Egger Philippe, Mebran Farhad, Ritter Joseph A. 2002. Measuring decent work with statistical indicators. ILO Policy Integration Department, Statistical Development and Analysis Unit, Working Paper No. 2. Geneva, ILO (available online at [www.ilo.org/public/english/bureau/integration/departme/statist/working.htm](http://www.ilo.org/public/english/bureau/integration/departme/statist/working.htm)).

любому лицу в каждой стране (например, основополагающие права трудящихся), тогда как другие относительны, т.е. в каждой стране и обществе складываются свои представления о «достоинстве».

В-третьих, достойный труд имеет особое значение применительно к беднейшим и наиболее уязвимым слоям. Слово «достойный» подразумевает именно это, означая необходимость обеспечить трудящимся «приемлемые» или «адекватные», рабочие места и условия труда, что, в свою очередь, подразумевает, что показатели достойного труда должны часто отражать характер распределения благ и положение самых бедных слоев, а не средние цифры.

В-четвертых, достойный труд имеет отношение к реальной ситуации, в которой находятся люди, а показатели достойного труда должны, как правило, отражать фактические результаты и условия. Важно при этом отразить изменения во времени, чтобы убедиться в прогрессе (или отсутствии такового) в направлении обеспечения достойного труда.

В-пятых, так как достойный труд — это всеобъемлющее понятие, важно, чтобы соответствующие показатели отражали также его природу. Важно также выявить, в какой мере различные аспекты достойного труда увязаны между собой применительно к трудящимся, предприятиям и странам, а также то, каким образом сочетания различных аспектов достойного труда соотносятся с бедностью и экономическим ростом.

Наконец, поскольку наличие данных и сравнительная значимость отдельных аспектов достойного труда весьма различны в странах и регионах, любой набор международно приемлемых показателей достойного труда, предложенного МОТ, неизбежно будет минимальным. В рамках конкретных стран, регионов и технических программ часто будет не хватать дополнительных показателей достойного труда.

Конечная цель состоит в обеспечении основы для разработки сводного показателя, что позволяет отслеживать движение в направлении достойного труда в мире, эмпирически оценивая взаимосвязи между различными аспектами достой-

ного труда, а также между достойным трудом, бедностью и экономической эффективностью.

Для оценки состояния достойного труда в отдельных странах разработаны общие индексы<sup>6</sup>. При построении индексов достойного труда использованы количественные показатели (без учета качественных характеристик), по которым имеется информация в промышленности 22 стран ОЭСР, проведено ранжирование стран, сделана попытка определить, преобладает ли достойный труд в той или иной стране, улучшилось ли положение с достойным трудом.

Согласно методологии, использованной при построении индексов достойного труда, применительно к каждому показателю странам присвоены баллы от 1 до 22, причем 1 означает наилучший результат. Там, где использовано более одного показателя, они усреднены для получения одной цифры для компонента достойного труда, так что каждому показателю присвоен одинаковый вес. Точно так же усреднены ранги отдельных компонентов с целью получить общие ранги достойного труда, при этом каждому компоненту придан одинаковый вес. Аналогичная процедура применена для установления рангов экономической эффективности и в целом достойного труда.

В качестве компонентов достойного труда для ранжирования стран выбраны: неравенство полов, занятость, социальный диалог и социальная защита. По каждому из них выбраны показатели, характеризующие состояние в отдельных странах. Так, ранжирование противостояния полов определялось на основе показателей: доли женщин в рабочей силе, доля женщин в административно-управляющем персонале, техническом персонале, состояние безработицы женщин и мужчин. Ранжирование занятости осуществлялось с помощью показателей: участие в рабочей силе, коэффициента безрабо-

---

6. *Дхарам Гхай*. Достойный труд: понятия и показатели. Международный обзор труда. Т. 142. №1–2 2003. М., 2004. С. 3–38.

тицы, коэффициента Джини; социальный диалог определялся по показателю членства в профсоюзах от числа работников.

При объединении всех четырех компонентов получена следующая картина *достойного труда*: наилучшие показатели в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Австрии, Германии и Канаде. Худшие результаты имеют Испания, Греция, Франция, Ирландия, США, Новая Зеландия, Япония и Италия (табл. 1).

Таблица 1. Ранжирование по показателям достойного труда в промышленности 22 стран ОЭСР\*

Страна	Неравенство полов	Занятость	Социальный диалог	Социальная защита	Средний ранг	Общий ранг
Австралия	8	14	11	21	13,5	14
Австрия	12	5	9	9	8,8	5
Бельгия	16	16	5	7	11,0	8
Германия	11	9	13	5	9,5	6
Греция	21	20	16	14	17,8	21
Дания	8	2	2	2	3,5	2
Ирландия	14	22	6	18	15,0	19
Испания	20	21	20	15	19,0	22
Италия	19	18	7	12	14,0	15
Канада	5	8	10	19	10,5	7
Люксембург	22	7	8	11	12,0	10
Нидерланды	16	13	14	8	12,8	12
Новая Зеландия	7	17	16	16	14,0	15
Норвегия	2	3	4	6	3,8	3
Португалия	10	12	14	17	13,3	13
Соединенное Королевство	5	15	12	13	11,3	9
США	4	11	21	20	14,0	15
Финляндия	2	10	3	3	4,5	4
Франция	18	19	22	4	15,8	20
Швейцария	15	5	19	10	12,3	11
Швеция	1	1	1	1	1,0	1
Япония	13	3	18	22	14,0	15

Источник: Дхарам Гхай. Достойный труд: понятия и показатели. Международный обзор труда. Т. 142. №1–2. 2003. М., 2004. С. 3–38.



Приведенная типология не подходит для характеристики экономической эффективности. Например, в то время как Дания и Норвегия имеют хорошие показатели, Швеция — плохие. Аналогично в англосаксонской группе Австралия и США относятся к странам с наилучшими показателями, Новая Зеландия и Канада имеют средние показатели, а в Соединенном Королевстве они неудовлетворительны. В континентальной группе Нидерланды относятся к лучшим, Франция, Люксембург и Бельгия занимают среднее положение, а Швейцария, Австрия, Германия и Италия имеют плохие показатели. В группе индустриализующихся стран Ирландия относится к числу лучших, Португалия и Испания занимают промежуточное положение, а в Греции показатели одни из худших.

Вряд ли, конечно, можно предполагать, что показатели достойного труда способны представить точную картину состояния в отдельных странах, не говоря уже о сравнениях между странами. Поэтому показатели различных компонентов достойного труда следует рассматривать лишь в качестве приблизительной оценки. Однако и такой подход дает возможность подойти к решению практических задач при создании рабочих мест.

## Глава 2

# ИНДИКАТОРЫ СОСТОЯНИЯ ДОСТОЙНОГО ТРУДА В РОССИИ

Сформулированная МОТ Концепция достойного труда может быть реализована при разработке стратегии и проведении эффективной социально-трудовой политики в России. Для этого необходимо осуществить анализ ситуации с состоянием достойного труда – в отношении реализации права на труд, занятость, социальную защиту и социальный диалог и подготовить комплексную программу достижения более высокого уровня достойной работы. Это позволит выбрать наиболее эффективное решение поставленной В.В. Путиным задачи создания и модернизации рабочих мест.

Сделать такую работу возможно только путем концентрации усилий научных и практических работников, различных ведомств. Объединить эти усилия должно недавно созданное Министерство труда и социальной защиты РФ. По нашему мнению, необходимо подготовить соответствующую программу организации этой работы и создать условия для ее реализации.

Прежде всего необходимо ответить на вопрос, какие процессы происходят в области социально-трудовой деятельности в России, отвечают ли они направлениям, сформулированным МОТ. До последнего времени не было объективной статистической базы. В настоящее время Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат) провела обследования и опубликовала индикаторы достойного труда в России

за 2001–2012 гг.<sup>7</sup> Анализ приведенных данных позволяет представить изменения, которые произошли по отдельным показателям, сделать определенные выводы и сформулировать предложения<sup>8</sup>.

Исходную позицию, характеризующую состояние достойного труда, представляет блок индикаторов занятости населения, уровня безработицы, неформальной занятости и занятых с низким уровнем заработной платы (табл. 2).

Доля занятых в общей численности населения за указанный период увеличивалась год от года, за исключением 2009 г. в результате экономического кризиса. Особенно большой рост занятых произошел в 2002 г. по отношению к 2001 г. В 2012 г. доля занятых составила 64,9% против 54,2% в 2001 г. При этом удельный вес женщин вырос несколько больше, чем мужчин<sup>9</sup>. Одновременно произошло снижение уровня безработицы (с 8,9% до 5,5%)<sup>10</sup>. Таким образом, в условиях подъема экономики труд стал более востребованным, тем самым более достойным.

Отмечая положительные тенденции, следует учитывать, что в 2001–2012 гг. увеличение численности занятых и их доли в общей численности населения происходило в значительной степени за счет расширения неформальной занятости – с 14,1 до 19,0%. Такой индикатор отсутствует в системе МОТ<sup>11</sup>.

---

7. [www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/) 15.07.2013.

8. В целом представленная система показателей достойного труда по России отражает систему показателей, предложенную МОТ. Вместе с тем ряд показателей опущен, а отдельные отличаются от них. Некоторые индикаторы не нашли отражения по России. На это будет обращено внимание при анализе отдельных блоков.

9. Рассчитывается как отношение численности занятого населения в возрасте 15–72 лет к общей численности населения этой возрастной группы, в %.

10. Рассчитывается как отношение численности безработных в возрасте 15–72 лет к численности экономически активного населения (занятых и безработных) этой возрастной группы, в %.

11. Рассчитывается как отношение численности занятых в неформальном секторе экономики в возрасте 15–72 лет к общей численности занятого населения, в %. Занятые в неформальном секторе – лица, которые были заняты, по меньшей мере, в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от их статуса занятости и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной. В качестве критерия определения единиц неформального сектора принят критерий отсутствия государственной регистрации в качестве юридического лица.

Таблица 2. Индикаторы достойного труда в России

Перечень показателей, рекомендуемых Международной организацией труда*	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012**	Источники
M*** — Доля занятых лиц в общей численности населения в возрасте 15–72, %													Росстат. Исследование населения по проблемам занятости
Всего	54,2	60,2	59,4	60,3	61,3	61,7	63,1	63,2	62,0	62,7	63,9	64,9	
Мужчины	61,1	64,8	64,0	64,9	65,9	66,0	67,8	68,6	66,9	68,0	69,2	70,4	
Женщины	48,3	56,1	55,3	56,3	57,2	57,8	58,9	58,5	57,7	58,0	59,2	60,1	
M — Уровень безработицы (15–72), %													Росстат. Исследование населения по проблемам занятости
Всего	8,9	7,9	8,2	7,8	7,1	7,1	6,0	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	
Мужчины	9,3	7,9	8,5	8,0	7,3	7,4	6,4	6,5	8,9	7,9	6,9	5,8	
Женщины	8,5	7,9	8,0	7,5	6,9	6,7	5,6	5,9	7,7	6,8	6,0	5,1	
M — Молодежь, которая не учится и не работает в возрасте 15–24 лет, в общей численности населения соответствующей возрастной группы, %													Росстат. Исследование населения по проблемам занятости
Всего	15,7	14,4	14,9	14,3	13,5	13,5	12,3	12,8	15,2	13,8	12,7	12,0	
Мужчины	13,2	12,0	12,9	11,9	11,2	11,7	10,7	10,2	12,9	11,6	10,3	9,7	
Женщины	18,3	16,8	16,8	16,7	15,8	15,2	14,1	15,6	17,6	16,1	15,1	14,4	

Перечень показателей, рекомендуемых Международной организацией труда*	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012**	Источники
	14,1	14,2	15,8	16,8	18,3	18,2	18,3	19,5	19,3	16,4	18,2	19,0	
Доля неформального сектора в общей занятости, %	14,2	14,3	16,0	17,2	18,7	18,6	19,0	20,4	20,5	18,1	19,6	20,4	Росстат. Обследование населения по проблемам занятости
Всего	14,0	14,2	15,5	16,4	18,0	17,8	17,5	18,6	18,0	14,7	16,8	17,6	
Мужчины													
Женщины													
Адекватный заработок и продуктивная занятость													
М – Работавшие бедные, %	23,9	18,9	16,6	13,3	24,4		16,5		10,4		13,1		Росстат. Выборочные обследования организаций (без субъектов малого предпринимательства), за апрель, проводится 1 раз в 2 года
М – Доля занятых с низким уровнем заработной платы (ниже 2/3 медианы почасового заработка), %													
Всего									29,0		28,8		
Мужчины									19,5		19,6		
Женщины									36,5		36,5		

\* Приведены показатели, по которым имеются статистические данные.

\*\* Графа будет заполняться по мере получения данных.

\*\*\* М – основные показатели; А – дополнительные показатели; С – социально-экономический контекст.

В большинстве своем в неформальном секторе производятся вполне легальная продукция и услуги, которые фирмы скрывают от государственных органов, чтобы уменьшить размер налогов. В период экономических трудностей к неформальному сектору следует относиться как к способу самоорганизации занятости частью населения в связи с недостатком рабочих мест в формальном секторе экономики. Вместе с тем для большей части деятельности в неформальном секторе характерны низкая производительность, недостаточный уровень доходов и плохие условия труда. Данное обстоятельство, а также тесная взаимосвязь между официальным и неформальными секторами и тенденция к разрастанию неформального сектора обуславливают необходимость обеспечения большей социальной защищенности и минимальных стандартов в этой сфере экономики. Одновременно необходимо усилить экономическую и правовую борьбу с криминальными структурами в теневой экономике<sup>12</sup>.

При обсуждении доклада Генерального директора «Уменьшение дефицита достойной работы» на 89-й сессии Международной конференции МОТ в 2001 г. проявились три позиции: представители ряда стран считают, что необходимо сначала отдать предпочтение созданию рабочих мест, а затем уже — достойной работе; другие предложили добиваться политики, обеспечивающей доступ к достойной работе, а не к любой работе и, наконец, третьи высказали соображения, что члены МОТ не могут и не должны считать, что обеспечение достойной работы можно разделить на два отдельных этапа — сперва работа, а уже впоследствии — условия для достойной работы.

Безусловно, многие рабочие места — существующие и вновь созданные, не соответствуют ряду критериев, характеризующих достойный труд в современных условиях. Но в то же время сам факт занятости является показателем распре-

---

12. Маслова И.С. Экономика труда: Учеб. / Под общ. ред. А.И. Архипова, Д.Н. Карпухина, Ю.П. Кокина. М.: Экономика, 2009. С. 97–98.

деления благосостояния в стране и выполнения обязательств государства перед гражданами согласно конституции.

Следует согласиться с утверждениями лауреата Нобелевской премии Джозефа Е. Стиглица, что для значительной части населения работа (занятость) важна. Для индивидов, лишившихся работы, имеет значение не *просто* потеря дохода, но также утрата чувства собственного достоинства. С безработицей связаны различные проблемы и патологии — от более высоких показателей разводов до более широкого распространения алкоголизма. И речь не просто о корреляционном отношении: имеет место причинно-следственная связь. Некоторые люди способны удачно и выгодно занять себя без работы. Но для многих занятость (тот факт, что кто-то еще признает их вклад и платит им за него) имеет важное значение<sup>13</sup>.

Одним из важных социальных индикаторов является уровень молодежной безработицы. В России молодые люди, которые не учатся и не работают, составляют существенную долю. В то же время прослеживается тенденция ее снижения — с 15,7% в общей численности населения в 2001 г. до 12,0% в 2012 г.<sup>14</sup>. Представляется, что имеются большие возможности для повышения занятости молодежи в экономике и учебе.

В численности занятых выделяются работающие — бедные<sup>15</sup>, а также доля занятых с низким уровнем заработной платы<sup>16</sup>. Численность работающих бедных снизилась с 23,9% в 2001 г. до 10,4 в 2009 г., а затем выросла до 13,1% в 2011 г. Тревожным является наличие занятых с низким уровнем зара-

---

13. Джозеф Е. Стиглиц. Занятость, социальная справедливость и общественное благосостояние. Международный обзор труда № 1–2. 2002. М., 2003. МБТ (Женева).

14. Рассчитывается как отношение численности молодежи в возрасте 15–24 лет, которая не учится и не работает (включаются все безработные и часть экономически неактивной молодежи, которая не работает), к общей численности молодежи этой возрастной группы, в %.

15. На основании выборочного обследования базы индивидуальных данных работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) определяется медианное значение почасовой заработной платы (50% работников имеют заработную плату ниже этого значения и 50% — выше). Определяется величина, составляющая  $\frac{2}{3}$  от медианного значения почасовой заработной платы, и отбираются работники, имеющие заработную плату ниже этого значения.

16. Работники организаций (без субъектов малого предпринимательства), получающие заработную плату ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

ботной платы (ниже  $\frac{2}{3}$  медианы почасового заработка); он составил почти третью часть общей численности занятого населения.

Гендерные отличия (доля мужчин с низким заработком составляет 19,6%, а женщин – 36,5%) свидетельствуют о том, что женщины занимают в общей системе занятости менее достойную работу.

В документах МОТ предусмотрены также ряд показателей, характеризующих занятость, которая не нашла отражения в опубликованных материалах Росстата. Речь идет об уровне неполной занятости во времени и доли наемных работников в числе занятых вне сельского хозяйства. Эти показатели, по мнению разработчиков МОТ, содержат информацию о возможности трудоустройства в стране. Предполагается также для детализации использовать показатели: уровень безработицы среди наемных работников и соотношение безработной молодежи и всего населения.

Не нашли отражения в российских публикациях показатели стабильности и надежности работы. Большинство людей считает надежность важным аспектом достойного труда. Потеря работы означает экономические потери, которые не сводятся к потере заработка, даже если новая работа нашлась быстро. Смена работы прерывает процесс накопления человеческого капитала, потенциально обесценивая знания и навыки, полезные для прежней работы. Смена работы часто сопряжена с лишением некоторых благ, особенно пенсий. Наконец, смена работы часто вредит другим сторонам жизни индивида. Например, вся семья может быть вынужденной переехать в новое место с учетом смены работы. Кроме того, угроза лишиться работы вызывает стресс. С позиций работника, надежность работы можно определить как невозможность прекращения нынешнего трудового отношения по инициативе работодателя в течение некоторого периода (например, одного года). Определение надежности сопряжено с вероятным, а не с реальным событием, надежность работы следует измерять косвенным способом. Затруднена также интерпретация показателей надежности работы.



Последствия потери работы могут быть усилены или ослаблены под действием различных факторов, часть которых обусловлена другими показателями достойного труда. Например, высокий уровень безработицы означает, что потеря дохода может оказаться продолжительной. Однако страхование на случай безработицы и выходное пособие могут компенсировать часть утраченного дохода. Доступность профессиональной учебы повышает шансы найти новую работу. Требование о предварительном уведомлении позволяет работнику найти альтернативную работу до потери заработка.

В материалах МОТ предлагается рассматривать следующие показатели: 1) *стаж менее одного года* (доля занятых лиц, проработавших на основной работе менее года, в разрезе возрастных групп и статуса в сфере занятости); 2) *временная работа* (доля работников, считающих свою работу временной).

Надо учитывать, что хотя эти данные обычно содержатся в обследованиях рабочей силы в странах ОЭСР, в других странах они ограничены. Кроме того, формулировки вопроса о «временной» или «постоянной» работе в странах весьма различны и часто не помогают респондентам интерпретировать слово «временная». Заслуживают изучения два дополнительных подхода — или показателя: 1) восприятие надежности работы в будущем; 2) показатели перерывов в занятости.

Второй блок индикаторов достойного труда относится к проблемам продолжительности рабочего времени<sup>17</sup>, труда, который должен быть упразднен (детский труд)<sup>18</sup>. Также доли детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет<sup>19</sup> (табл. 3).

---

17. Рассчитывается как отношение численности занятого населения в возрасте 15–72 лет, отработавшего в обследуемую неделю на основной и дополнительной работах более 48 ч, к общей численности занятого населения этой возрастной группы, в %.

18. Рассчитывается как отношение численности занятого населения в возрасте 15–17 лет к общей численности населения этой возрастной группы, в %.

19. Рассчитывается в отдельных видах экономической деятельности (по промышленным производствам, в строительстве, на транспорте и в связи (кроме субъектов малого предпринимательства)) как отношение лиц моложе 18 лет, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, к списочной численности работников.

Таблица 3. **Индикаторы достойного труда**

Перечень показателей, рекомендуемых Международной организацией труда*	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012**
М – доля занятых с чрезмерной продолжительностью рабочих часов (более 48 часов в неделю; «фактическое» количество часов), %												
Всего	7,3	6,8	7,2	6,9	7,1	6,4	6,5	6,8	5,7	4,7	4,4	4,3
Мужчины	9,0	8,4	9,1	8,7	8,9	8,1	8,3	8,7	7,3	6,2	5,8	5,7
Женщины	5,4	5,1	5,1	5,1	5,3	4,7	4,6	4,8	4,0	3,1	3,0	2,9
С. Детский труд (согласно методологии, принятой на 18-й МКСТ) (S), (доля занятых в возрастной группе 5–17 лет), %												
Всего	5,2	5,3	4,2	4,8	4,3	4,3	4,4	4,1	3,1	2,4	2,5	2,5
Мальчики	5,8	6,1	4,7	5,5	4,9	4,9	5,0	4,7	3,4	2,8	2,8	2,8
Девочки	4,5	4,4	3,6	4,1	3,6	3,6	3,7	3,5	2,8	2,0	2,1	2,2
Доля детей, занятых в опасных условиях, среди лиц в возрасте 5–17 лет, %												
Всего	2,6	1,9	1,3	1,6	1,4	0,7	0,6	0,3	0,4	0,2	0,3	

\* Приведены показатели, по которым имеются статистические данные.

\*\* Графа будет заполняться по мере получения данных.

Результаты обследования занятых по продолжительности рабочего времени свидетельствуют о снижении доли занятых с чрезмерной продолжительностью установленных законом 48-часовой рабочей недели. В то же время в 2012 г. для 5,7% работающих мужчин и 2,9% женщин законодательные нормативы нарушаются, а следовательно, и принципы достойного труда.

Согласно Конвенциям и Рекомендациям МОТ: Принудительный труд, 1930 (№29); Упразднение принудительного труда, 1957 (№105); Минимальный возраст, 1973 (№138); Наихудшие формы детского труда, 1999 (№182) — принудительный труд детей и наихудшие его формы должны быть упразднены. Однако пока этого в России не произошло. Вроде небольшая часть детей (в возрасте 5–17 лет), составляющая 2,5%, продолжает привлекаться работодателями, нарушая подписанные рекомендации МОТ. Особенно это относится к детям, занятым в опасных условиях, подвергающих риску их здоровье и жизнь.

Основными задачами в странах-членах МОТ являются использование на практике набора глобальных мер по реализации основных трудовых норм, с учетом особенностей стран. Разные формы принудительного труда должны исключаться путем принятия новых институциональных форм, и прежде всего национальной законодательной базы. В этом случае будет происходить трансформация международных трудовых норм в инструменты государственной политики.

Индикаторы третьего блока характеризуют состояние равных возможностей в отношении работы для мужчин и женщин<sup>20</sup>. Выделены индикаторы, свидетельствующие о гендерном разрыве в заработной плате<sup>21</sup> (табл. 4).

---

20. Рассчитывается доля занятых мужчин и женщин в подгруппах 11 «Руководители (представители) органов власти и управления» и 12 «Руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)» Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ).

21. Рассчитывается по организациям без субъектов малого предпринимательства. До 2004 г. определялся по формуле (среднемесячная номинальная начисленная заработная плата мужчин — среднемесячная номинальная начисленная заработная плата женщин) / (среднемесячная номинальная начисленная заработная плата мужчин) x 100%, по всем видам экономической деятельности.

Таблица 4. Равные возможности и отношения на работе

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Сегрегация в видах занятий (профессий) по половому признаку (подгруппы 11, 12 МСКЗ-88)												
Мужчины (%)	63,4	62,5	61,3	61,6	60,6	60,9	61,1	62,9	62,6	61,4	60,5	60,9
Женщины (%)	36,6	37,5	38,7	38,4	39,4	39,1	38,9	37,1	37,4	38,6	39,5	39,1
А – Гендерный разрыв в заработной плате, %	36,8	33,5	35,5	36,2	33,7		31,4		29,2		29,0	

На протяжении всех лет и рассматриваемого периода практически сохранилась сегрегация (отделение) в видах занятий (профессий) по половому признаку. В 2001 г. среди «Руководителей учреждений, организаций и управления (подгруппа 11)» и «Руководителей учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб) (подгруппа 12)» мужчины занимали 63,4% и женщины 36,6%. В 2012 г. мужчины составляли соответственно 60,9% и женщины – 39,1%. Следовательно, по-прежнему мужчины преобладали в управлении, занимая должности, находящиеся в верхней строке достойного труда.

Гендерный разрыв в заработной плате несколько сократился с 36,8% в 2001 г. до 29,0% в 2012 г., однако на многих аналогичных работах мужчины получают заработок выше, чем женщины. Следует учитывать, что приведенные данные не включают целый ряд отраслей (см. сноску), расчет по которым может повлиять на изменения представленной картины.

В четвертом блоке раскрывается состояние безопасной работы. Сюда включаются показатели уровня производственного травматизма со смертельным исходом<sup>22</sup>, уровнем производственного травматизма с несмертельным исходом<sup>23</sup>, время, потерянное в результате производственного травматизма<sup>24</sup> (табл. 5).

---

С 2005 г. определяется по формуле: (средняя почасовая заработная плата мужчин – средняя почасовая заработная плата женщин) / (средняя почасовая заработная плата мужчин) x 100%, без учета организаций сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства; рыболовства и рыбоводства; финансовой деятельности; государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального страхования; предоставления коммунальных услуг и деятельности общественных организаций.

22. Рассчитывается как отношение численности пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом к среднесписочной численности работающих (с 2012 г. средней численности работников) и умножается на 100 000.
23. Рассчитывается как отношение численности пострадавших при несчастных случаях на производстве с потерей трудоспособности на один рабочий день и более, не включая пострадавших со смертельным исходом, к среднесписочной численности работающих (с 2012 г. средней численности работников) и умножается на 100 000.
24. Рассчитывается как отношение числа человеко-дней нетрудоспособности у пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более, включая смертельный исход, к численности пострадавших при несчастных случаях на производстве.

Таблица 5. Безопасная работа\*

Перечень показателей, рекомендуемых Международной организацией труда	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
М – Уровень производственного травматизма со смертельным исходом (на 100 000 работающих), человек	15	13,8	13,1	12,9	12,4	11,9	12,4	10,9	9,0	9,4	8,6
А – Уровень производственного травматизма с несмертельным исходом (на 100 000 работающих), человек	482	436	381	331	300	277	262	238	203	215	198
А – Время, потерянное в результате производственного травматизма											
Количество потерянных рабочих дней в случае временной нетрудоспособности на одну травму	28,4	28,8	30,5	31,4	32,2	32,9	41,2	46,7	47,3	46,8	48,4

Источник: [www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages). 15.07.2013.

Безопасная работа – важный показатель достойного труда. Динамика уровня производственного травматизма со смертельным исходом свидетельствует о его снижении – с 15 человек на 100 000 работающих в 2001 г. до 8,6 человек соответственно в 2011 г. Та же тенденция наблюдается и в отношении уровня производственного травматизма с несмертельным исходом, который снизился более чем в 2 раза, с 482 человек на 100 000 работающих в 2001 г. до 198 человек соответственно (не надо обольщаться, уровень травматизма высокий).

При этом надо разобраться, почему при снижении травматизма на производстве количество потерянных рабочих дней в случае временной нетрудоспособности резко выросло – с 28,4 рабочих дней на одну травму в 2001 г. до 48,4 рабочих дней в 2011 г. Такое положение требует детального анализа. Видимо, не последнюю роль здесь сыграл более гуманный подход – увеличение оплаты дней нетрудоспособ-

ности работников. По нашему мнению, необходимо принять законы, ужесточающие ответственность работодателей за неблагоприятные условия труда, особенно там, где отсутствие надлежащей техники безопасности приводит к травматизму. Главное заключается в том, чтобы при создании рабочих мест безопасность труда работников занимала определяющее положение.

В России в постсоветский период произошло снижение контроля и действия со стороны государства и профсоюзов за охраной труда. Для изменения такого положения следует включить в число показателей: характеристику инспекции труда (инспектора в расчете на 100 000 работников и на 100 000 охваченных его работников), охват страхованием на случай производственной травмы (доля работников, охваченных страхованием). В 2013 г. Госдума РФ приняла поправки в закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний». В результате размер страховой выплаты в случае смерти работника на производстве возрастет до 1 млн руб. (ранее размер таких выплат составлял 80 тыс. руб. Сохраняются 32 страховых тарифа — от 0,2% до 6,5% к начисленной заработной плате (источник: [www.kommersant](http://www.kommersant) (doc.) 27.10.2013).

В блоке пятом Росстат, наряду с перечисленным выше, характеризующим достойный труд, включил индикаторы социальной защиты<sup>25</sup>. Приведены данные о доле населения, получающего трудовые пенсии<sup>26</sup>, а также расходы на здравоохранение, финансируемые не за счет личных подсобных хозяйств<sup>27</sup> (табл. 6).

---

25. Надлежащая социальная защита, по определению МОТ, важнейшая черта достойного труда во всем мире. Тем не менее, по подсчетам МБТ, лишь 20% рабочей силы пользуются надлежащей защитой.

26. Рассчитывается как отношение численности пенсионеров (женщин в возрасте старше 55 лет и мужчин в возрасте старше 60 лет), получающих пенсию по старости в соответствии с Федеральным законом РФ от 17 декабря 2001 г. «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», к численности постоянного населения. Данные приведены на конец года.

27. Доля конечного потребления услуг здравоохранения за счет расходов сектора государственно-го управления и сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

Таблица 6. Социальное обеспечение

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
М – Доля населения, получающего пенсии (трудовые пенсии), %	18,3	18,4	18,1	18,1	18,2	18,1	18,5	18,9	19,3	20,4	20,8
А – Расходы на здравоохранение, финансируемые не за счет личных домашних хозяйств, %				77,1	77,3	78,6	79,3	79,8	79,0	77,4	77,8

Необходимость социальной защиты признана Уставом МОТ. Резолюция о социальном обеспечении, принятая Международной конференцией труда в 2001 г., подтверждает это и определяет социальное обеспечение как базовое право человека и средство поддержания стабильности в обществе, человеческого достоинства и социальной справедливости. В Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения, 1952 г. (№102), названы девять видов пособий и защиты: медицинское обслуживание, пособие по болезни, пособие по безработице, пособие по старости, пособие в случае производственной травмы, семейное пособие, пособие в случае материнства, пособие по инвалидности и пособие в случае потери кормильца. При этом важно учитывать, в какой мере перечисленные и иные формы поддержки доступны бедным слоям.

Оценку социальной защиты следует направить на выявление трех аспектов применительно к каждому охваченному контингенту: количественный охват (в виде доступа, права на получение или взносов в систему), уровень пособий (в относительном выражении) и расходы.

В России в условиях сложившейся демографической ситуации, процесса старения населения, доля получающих трудовые пенсии граждан увеличилась с 18,3% в 2001 г. до 20,8% в 2011 г. Тем самым на одного работающего пенсионера приходится все больше. В то же время значительная часть работающего населения – мужчины не доживают до пенсионного возраста. Здесь действуют многие факторы.



Одним из них является необеспеченность медицинскими услугами. В течение всего указанного периода расходы на здравоохранение со стороны государства оставались постоянными (в пределах 78–79%).

Наряду с представленными по России индикаторами МБТ предлагает рассчитывать следующие показатели:

- *Государственные расходы на социальное обеспечение* (доля ВВП: отдельно — всего, на медицинские услуги и пенсии по старости).
- *Государственные расходы на денежную помощь нуждающимся в ней* (доля ВВП).
- *Получатели денежной помощи* (доля бедных).
- *Доля экономически активного населения, делающего взносы в Пенсионный фонд.*
- *Среднемесячная пенсия* (доля медианного/минимального заработка).
- *Охват страхованием на случай производственной травмы* (см. «Безопасные условия труда»).

В показателях, предлагаемых для социальной защиты, подчеркивается реальный охват и реальные уровни выплат трудящимся и населению в целом.

Доступность медицинских услуг или охват ими — еще один важный аспект социальной защиты, который трудно измерить. Возможным показателем могла бы стать доля населения (либо занятого населения, или наемных работников), делающего взносы в систему медицинского страхования (будь то обязательного или добровольного, государственного или частного). К странам, где медицинское обслуживание носит всеобщий характер, потребуется иной подход.

Важный аспект достойного труда — возможность для трудящихся высказываться по относящимся к работе вопросам и участвовать в определении условий своего труда через коллективно выбранных представителей или посредством прямого взаимодействия между трудящимся и работодателем. Способность трудящихся свободно объединяться для коллективной защиты своих интересов в переговорах с рабо-

тодателем — стержневой элемент производственной демократии и действенного социального диалога.

Предлагаемые МОТ показатели: *уровень профсоюзного членства; уровень охвата коллективными переговорами о заработной плате; забастовки и локауты* (в расчете на 1 000 работников). Первые два показателя предполагают формирование новых систем сбора данных МТБ (сейчас эта работа ведется). Данные для третьего показателя МТБ собирает уже много лет.

### Глава 3

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ДОСТОЙНОГО ТРУДА

В приведенных выше блоках представлены индикаторы (показатели), с помощью которых осуществляется измерение достойного труда. Но в документах МОТ отмечается также важность учета экономических и социальных условий, в которых протекает достойный труд. При этом имеются в виду три концептуальных аспекта: социально-экономические условия, обеспечивающие устойчивость достойного труда; социально-экономический эффект в результате преобладания достойного труда; аспекты структуры занятости, необходимые для получения некоторых показателей достойного труда.

Федеральная служба государственной статистики РФ опубликовала данные, характеризующие социально-экономические условия, в которых трудятся российские работники. Целесообразно рассмотреть каждый из них и определить место в процессе преобразования достойного труда.

В концепции достойного труда особое место занимают проблемы производительности труда. Повышение производительности труда выступает определяющим фактором социально-экономического прогресса и является главным источником получения достойного дохода для большинства людей. Можно согласиться с положением, что теоретически рост производительности труда должен позволить нам про-

двигаться по пути последовательного упразднения несамостоятельного, тяжелого и неприятного труда, высвобождая время для самостоятельных экономических и неэкономических видов деятельности<sup>28</sup>.

В Советском Союзе росту производительности труда придавалось первостепенное значение, что нашло отражение в экономической стратегии и хозяйственной практике. В результате технического перевооружения народного хозяйства, подготовки кадров темпы роста производительности труда СССР до войны и в послевоенные годы были высокими (за исключением последних лет). В результате страна приблизилась к уровню этого показателя, достигнутому в развитых странах<sup>29</sup>.

В 90-е годы XX в. в постсоветской России произошло падение производительности труда, а в последующем, с начала XXI столетия, темпы роста не обеспечивали условия для социально-экономического развития страны высокими темпами.

В последнее десятилетие производительность труда в целом по экономике повысилась, достигая в отдельные годы довольно высоких показателей — свыше 7% (табл. 7).

Таблица 7. Рост производительности труда в экономике России (%)\*

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
107	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103	103,8

\* Индекс изменения производительности труда по экономике в целом рассчитан как частное от деления индексов физического объема ВВП и индексов изменения совокупных затрат труда. Данные публикуются с 2003 г.

В 2009 г. в результате экономического кризиса процесс роста приостановился — производительность труда снизилась, составив по отношению к 2008 г. 95,9%. В последующие годы прирост не восстановился до прежнего уровня, составляя 3–4% в год.

28. См.: *Сакс Игнаси*. Включение в развитие и достойный труд для всех. Международный обзор труда. 2004. Т. 143. № 1–2. М., 2006. С. 100.

29. *Карпухин Д.Н.* Повышение производительности труда — стратегическая задача. Экономическая история СССР. Очерки. Институт экономики РАН. М.: Инфра, 2007. С. 250–283.

Государство и бизнес не предприняли необходимых шагов для исправления этого положения. Об этом свидетельствуют приведенные выше данные —  $\frac{1}{3}$  занятых получали заработную плату ниже  $\frac{2}{3}$  медианы почасового заработка.

Одним из условий достойного труда является достижение баланса между ростом производительности труда и занятостью населения. Проблема заключается в сочетании достижений целей экономического прогресса — в результате роста производительности труда — и задачей обеспечения возможностей для достойного труда всем людям.

Интересные соображения по этому поводу высказал почетный профессор Парижской школы передовых социальных наук Игнаси Сакс: «Во-первых, снижение трудоемкости единицы данного продукта можно компенсировать увеличением совокупного спроса на этот продукт благодаря снижению цены и общего роста ВВП, движимого технологией. Во-вторых, сокращение *прямых* затрат труда может сопровождаться увеличением затрат труда на сопутствующие виды деятельности (исследования, конструирование, маркетинг, сбыт, техническое обслуживание). В-третьих, технологический прогресс позволяет создавать новые продукты и стимулировать новые потребности. В-четвертых, что более важно, потери рабочих мест в одних отраслях могут компенсироваться более высокой занятостью в других отраслях в зависимости от изменений в общем ассортименте продукции и выбора технологий. Так что это два главных фактора при планировании, направленном на согласование двух с виду противоречивых целей — быстрый технологический прогресс и полная занятость»<sup>30</sup>.

Достойная работа во многом зависит от структуры занятости. В России в условиях рыночной экономики реальная экономика (базовые отрасли) все больше уступает сфере

---

30. Сакс Игнаси. Включение в развитие и достойный труд для всех. Международный обзор труда. 2004. Т. 143. № 1–2. С. 101–102.

услуг. Об этом свидетельствуют данные начала XXI столетия (табл. 8)<sup>31</sup>.

Таблица 8. Занятость по отраслям экономической деятельности в России в 2001–2012 гг.\*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
С – Занятость по отраслям экономической деятельности												
Доля занятых в сельском хозяйстве (%)	12,0	11,3	10,8	10,0	10,1	9,9	8,9	8,5	8,3	7,7	7,7	7,3
Доля занятых в промышленности (%)	29,4	29,5	30,2	29,6	29,6	29,3	29,2	29,0	27,5	27,7	27,5	27,8
Доля занятых в сфере услуг (%)	58,5	59,1	59,0	60,4	60,3	60,9	62,0	62,5	64,2	64,5	64,9	64,9

Источник: Данные Росстата (см. предыд. табл.).

Доля занятых в промышленности уменьшилась с 29,4% в 2001 г. до 27,8% в 2012 г. Резкое сокращение произошло в сельском хозяйстве. В сфере услуг доля занятых выросла почти в два раза и составила  $\frac{2}{3}$  занятых в экономике.

Следует согласиться с высказанным положением, что в России нарушен закон экономического развития общества. Сужается реальная экономика и исчезают с прилавков российскийские товары, обеспечивающие насущные потребности населения. Растет только добыча и вывоз за границу нефти, газа, металла, леса и других сырьевых ресурсов. В то же время все большая часть потребительских товаров увеличивается за счет импорта.

Меняется в худшую сторону структура российской промышленности. Об этом свидетельствует динамика экспорта. Доля нефти и газа в экспорте товаров и услуг из России составляла в 1994 г. 33%, в 2000 г. – 46, в 2007 г. – 55, в

31. Все занятое население в возрасте 15–72 лет распределяется по трем секторам экономики на основе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). В сектор сельского хозяйства включаются разделы: А «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» и В «Рыболовство, рыбоводство»; в сектор промышленности включаются разделы С «Добыча полезных ископаемых», Д «Обрабатывающие производства», Е «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»; в сферу услуг – все остальные виды экономической деятельности.

2011 г. – 59% (с металлами, лесоматериалами и удобрениями – 68%). Машины и оборудование составляют всего лишь 3,7% экспорта. Согласно оценкам, сделанным Счетной палатой РФ, машиностроение, приборостроение, информационные технологии и другие высокотехнологические отрасли формируют в России не более 6-7% ВВП. Одно из важнейших направлений инновационного развития – создание рабочих мест в информационных технологиях. В настоящее время в России только 0,6% населения работает в ИТ. В развитых странах этот показатель составляет 4-6%<sup>32</sup>.

Для расширения рабочих мест в этих отраслях требуются грамотные люди, обладающие определенным набором знаний, полученных в школе. Однако, как свидетельствуют приведенные Росстатом данные о численности детей и подростков в возрасте 7–18 лет (с 2008 г. в возрасте 7–15 лет), значительная часть из них не обучается в образовательных учреждениях (табл. 9)<sup>33</sup>.

Таблица 9. Численность детей в России, не обучающихся в общеобразовательных учреждениях

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
С – Дети, которые не посещают школу (% от возрастной группы)									
Всего	0,25	0,22	0,19	0,17	0,16	0,21	0,21	0,20	0,18
Мальчики	0,16	0,14	0,12	0,11	0,1	0,14	0,13	0,12	0,11
Девочки	0,09	0,08	0,07	0,06	0,06	0,08	0,08	0,08	0,06

Преобладание достойного труда зависит от уровня, качества и образа жизни населения, сложившихся в стране. Росстат, исходя из рекомендаций МОТ, опубликовал данные

32. Российская газета. 26 декабря 2012 г.

33. Данные о численности детей и подростков в возрасте 7–18 лет, не обучающихся в образовательных учреждениях, собираются по форме №1-НД «Сведения о численности детей и подростков в возрасте 7–18 лет, не обучающихся в образовательных учреждениях». Форма заполняется на основании данных, полученных от территориальных органов внутренних дел и органов Федеральной миграционной службы Российской Федерации по состоянию на 1 октября отчетного года.

о неравенстве в распределении доходов<sup>34</sup>, о темпах инфляции<sup>35</sup>, о доли заработной платы в ВВП (табл. 10).

Таблица 10. Уровень и качество жизни населения России в 2001–2012 гг.

Перечень показателей, рекомендуемых Международной организацией труда	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
С – Неравенство в распределении доходов: P90/P10	13,9	14,0	14,5	15,2	15,2	15,9	16,7	16,6	16,6	16,6	16,2	16,4
С – Темпы инфляции (ИПЦ)	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	109,0	111,9	113,3	108,8	108,8	106,1	106,6
С – Доля заработной платы в ВВП, %	43	46,8	47,1	46,1	43,8	44,5	46,7	47,4	52,6	49,7	49,5	

Тенденция увеличения разрыва по уровню доходов между низшей и высшей группами населения России продолжается. Происходит дальнейшая концентрация доходов в руках богатых. Об этом свидетельствуют изменения коэффициента Джини (коэффициент концентрации доходов), характеризующего дифференциацию доходов, выросшего с 13,0 раз в 2001 г. до 16,4 раз в 2012 г. Согласно принятой в мировой практике оценке, если соотношение наиболее и наименее обеспеченных групп населения превышает 10:1, то страна находится в зоне социальной нестабильности.

Приведенные выше данные (см. табл. 2) свидетельствуют об увеличении численности занятых в экономике. Однако доля заработной платы ВВП повысилась незначительно – с 43 до 49,5% (см. табл. 10). Это отрицательно сказывается на заинтересованности большей части населения в эффективном труде, не создает достаточных предпосылок для расширения и модернизации рабочих мест достойного труда.

34. Соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами (коэффициент фондов). За 2012 г. – предварительные данные.

35. Индекс потребительских цен (декабрь в % к декабрю предыдущего года).



Особенностью российской экономики являются высокие темпы инфляции. В начале XXI столетия темпы инфляции были не ниже 9%, а в отдельные годы достигали 18,6% (2001 г.) и 15,1% (2002 г.). За 2011–2012 гг. темпы инфляции снизились до 6,1, 6,6%. В то же время они превысили темпы инфляции развитых стран в 2–3 раза. В этих условиях для того, чтобы сохранить определенный жизненный уровень, работники вынуждены занимать рабочие места, не относящиеся к достойному труду, опасные для здоровья, жизни, а также непрестижные работы с низким уровнем заработной платы. При этом существует позиция, что плохие рабочие места с неудовлетворительной заработной платой лучше, чем отсутствие рабочих мест. Однако вряд ли такой подход будет правильным. Международные трудовые нормы устанавливают принципы, запрещающие неприемлемые формы труда, противоречащие базовым социальным ценностям. Речь идет, прежде всего, о принудительном труде, детском и низкопроизводительном труде в неформальном секторе.

Для получения общей картины состояния достойного труда и социально-экономических условий требуется свести показатели, характеризующие отдельные его стороны, в общий показатель, или единый индекс. К сожалению, в Росстате такой показатель не был рассчитан (во всяком случае, не опубликован). Это, видимо, связано с определенной сложностью работы, когда синтетические измерители получаются на основе объединения показателей из различных сфер. При построении индекса возникают вопросы о весах, придаваемых различными показателями, а также формуле, применяемой для объединения качественных и количественных показателей в общий индекс<sup>36</sup>.

Имеются различные модели по созданию агрегированного индекса достойного труда. Одна из них базируется на

---

36. Наряду с показателями, характеризующими достойный труд на макроуровне, рекомендуется его измерение на мезоуровне и мини-уровне.

данных (показателях) рабочих мест, не соответствующих требованиям достойного труда. Дефицит достойного труда (ДДТ) проявляется в показателях низкой часовой оплаты, чрезмерной продолжительности рабочего времени, непосещения детьми школы (примерная характеристика детского труда), молодежной безработицы, разрыва в участии мужчин и женщин в составе рабочей силы и числа пожилых лиц, не получающих пенсию (не учтены свобода ассоциации и социальный диалог); индекс достойного труда (ИДТ) объединяет на макроуровне показатели, связанные с национальными и международными документами и правилами для защиты трудящихся, с механизмами и мерами по реализации законодательных принципов и правил, а также со степенью эффективности этих правил и мер в деле защиты трудящихся; общий индекс достойного труда (ОИДТ) объединяет показатели гендерного неравенства, занятости, социального диалога; индекс развития человека (ИРЧ) объединяет показатели образования, здравоохранения и уровня жизни<sup>37</sup>.

Одним из наиболее важных критериев достойной работы является создание условий для безопасной работы, эффективная организация его охраны. Сотрудники целевой программы по социально-экономической безопасности разработали модель, в которой достойный труд предполагает базовую безопасность для всех — в обществе, на предприятии, для каждого трудящегося. Индекс достойного труда на макроуровне рассчитывается по семи формам социально-экономической безопасности (индексах): стабильность рынка труда, стабильность занятости, стабильность работы, безопасность труда, надежность воспроизводства квалификации, надежность дохода, надежность представительства на работе<sup>38</sup>.

---

37. Ифтикар Ахмед. Достойный труд и развитие человека. Международный обзор труда. 2003. Т. 142. № 1–2. МБТ (Женева). М., 2004.

38. Подробно модель и база данных изложены в статье Флорена Боннет, Жозе Фигейредо и Ги Стендинга «Семейство индексов достойного труда». Международный обзор труда. 2003. Т. 142. № 1–2. С. 75–104.

## Глава 4

# ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДОСТОЙНОГО ТРУДА И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

При принятии соответствующих решений в России по созданию и модернизации рабочих мест следует руководствоваться основополагающими положениями, изложенными в документах МОТ: «Цель состоит не просто в создании рабочих мест, а в создании рабочих мест приемлемого качества. Объем занятости нельзя отрывать от ее качества. Во всех обществах существуют представления о достойном труде, но качество занятости может означать разные вещи. Оно может относиться к различным формам труда, а также различным условиям труда, равно как к представлениям о ценности и удовлетворенности. В настоящее время необходимо создавать социальные и экономические системы, обеспечивающие базовую безопасность и занятость и в то же время способные адаптироваться к быстро меняющимся обстоятельствам на глобальном рынке с острой конкуренцией»<sup>39</sup>.

Следует разработать и проводить в жизнь набор глобальных мер по содействию реализации основных трудовых норм, а также занятости и социальной защиты; разработать национальные меры для этих же целей и содействовать их проведению в жизнь. Уменьшение бедности и занятость — это в такой

---

39. ILO, 1999, p. 4; ILO, 2003, p. 77–80, 91–92, 117–119.

же мере национальная, как и глобальная задача, а инструментами для ее решения служат Декларация МОТ, либерализация торговли и макроэкономическая политика. Предлагаемые первоначальные меры базируются на «социальных опорах» глобализации (образование и профессиональная подготовка, социальные «сетки безопасности»), трудовом праве и трудовых отношениях, а также основных трудовых нормах<sup>40</sup>.

При разработке стратегии и реализации решений, направленных на создание рабочих мест, обязательным условием является учет действующих в стране законов и других документов, регламентирующих социально-трудовые отношения. В России действует система законодательных актов по реализации права граждан на труд. Это, прежде всего, Конституция Российской Федерации. Принят Закон «О занятости населения Российской Федерации», который определяет правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы. В законе сформулированы основные принципы занятости, соответствующие социально-трудовым отношениям в рыночных условиях. Первый принцип – исключительное право граждан распоряжаться своими способностями к производительному, творческому труду. Принуждение к труду (в какой-либо форме) не допускается, за исключением случаев, особо установленных законодательством. Второй принцип – ответственность государства за создание условий для реализации права на труд.

В 2001 г. Государственной Думой был принят, а в 2006 г. уточнен «Трудовой кодекс Российской Федерации», в котором

---

40. Основополагающими являются конвенции. Свобода ассоциации и защита права на организацию, 1984 г. (№87) и право на организацию и на ведение коллективных переговоров, 1949 г. (№98); Принудительный труд, 1930 г. (№29) и Упразднение принудительного труда, 1957 г. (№105); Минимальный возраст, 1073 г. (№138) и Наихудшие формы детского труда, 1999 г. (№182); Равное вознаграждение, 1951 г. (№100) и Дискриминация в области труда и занятости, 1958 г. (№111).

определены государственные гарантии трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей. Важнейшими принципами Трудового кодекса являются обеспечение свободы труда, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности, защита от безработицы и содействие в трудоустройстве.

Обеспечение приоритета сохранения жизни и здоровья работников является важнейшим направлением государственной политики. Согласно ст. 212 Трудового кодекса обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возложены на работодателя. Государственный надзор и контроль за соблюдением охраны труда должны осуществляться Министерством труда и социальной защиты РФ.

Однако первые шаги в этом направлении вряд ли можно считать положительными. В целях снижения нагрузки на бизнес Министерство труда и соцзащиты в своем проекте изменений в Порядок аттестации рабочих мест (заработал с сентября 2011 г.) предложило отказаться от обязательной аттестации раз в пять лет на каждом рабочем месте<sup>41</sup>. Рабочие места офисных работников, которые заняты «исключительно на персональных компьютерах и (или) эксплуатируют аппараты копировально-множительной техники настольного типа», иную офисную и бытовую технику, не используемую в технологическом процессе производства, будут полностью освобождены от аттестации. Обязательной аттестация раз в пять лет останется только для рабочих мест с вредными и опасными условиями труда, а для остальных будет проводиться в случае обращения работника или про-

---

41. Работодатели проводят аттестацию рабочих мест неохотно в основном из-за ее высокой стоимости (аттестация одного рабочего места стоит минимум 2,5 тыс. руб., а совокупные расходы на нее по РФ оцениваются в 22,4 млрд. руб. в год) и часто подходят к ней формально. По данным Роструда, с 1 сентября 2008 г. по 1 января 2012 г. отчитались об аттестации 0,7% всех работодателей, аттестация проведена на 3 млн рабочих мест (около 6% всех рабочих мест). Среди других проблем – нехватка аттестующих организаций: на одну в год приходится 11,3 тыс. рабочих мест.

фсоюза организации, по требованию госинспекции по труду, по результатам госэкспертизы и т.п.

Согласно результатам публичных консультаций, которые провело Минэкономики в начале 2013 года в рамках оценки регулирующего воздействия, столь радикальная идея Минтруда — отмена аттестации офисных работников — не нашла поддержки. Меньше чем за месяц поступило 48 замечаний, большая часть из которых против отмены аттестации для «белых воротничков». Главный аргумент работодателей, профсоюзов и трудовых экспертов — прямое нарушение и ущемление прав работников на безопасный труд. Институт безопасности труда указывает, что идея, прописанная в проекте приказа, противоречит Трудовому кодексу, который дает работнику право получать от работодателя достоверную информацию об условиях и охране труда на рабочем месте, рисках повреждения здоровья и о том, как защититься от воздействия вредных и опасных производственных факторов. При сохранении такой позиции Минтруда РФ вряд ли можно подойти к внедрению достойного труда. Аттестация рабочих мест является одним из основных методов достижения достойной работы, безопасности и достойного заработка.

Для проведения грамотных действий по созданию новых и модернизации рабочих мест необходимо оценить со стороны их качества — «хорошие рабочие места», «плохие рабочие места». Одним из способов определения качества рабочих мест является выяснение мнений непосредственно трудящихся: удовлетворены ли они своей работой. Это субъективные оценки, но они помогают, дополняют объективные характеристики рабочих мест, которые невозможно представить во всем объеме. «И если даже удалось преодолеть трудности измерения, оценку каждого аспекта надо было бы затем объединить, чтобы получить то, что экономисты именуют индексом полезности. При построении такого индекса данные об удовлетворенности работой позволяют использовать личные оценки работающего, а не оценку политика или исследователя. Короче, никакая простая, навязанная извне

классификация «хороших рабочих мест» и «плохих рабочих мест» скорее всего не сможет отразить то, что хорошо известно участникам рынка труда»<sup>42</sup>.

Некоторые исследователи, рассматривая удовлетворение работой в качестве индикатора функционирования организации и рынков труда, считают его непосредственным показателем благосостояния: отмечают двустороннюю связь между удовлетворенностью работой и удовлетворенностью жизнью.

В ходе проведенных Международным бюро труда обследований безопасности людей в пяти странах (Аргентина, Бразилия, Венгрия, Украина, Чили) получены результаты, позволяющие представить удовлетворенность работой в каждой из них и сопоставить результаты. Обследование осуществлялось в 2000 и 2001 г. отличалось значительным охватом (Аргентина – 2920 человек, Бразилия – 4000, Венгрия – 1000, Украина – 8099, Чили – 1188 человек). Во всех пяти обследованиях использована последовательность вопросов, в которых респонденту предлагалось оценить свою удовлетворенность работой по шести аспектам: заработная плата; выплаты и льготы помимо заработной платы; характер работы; самостоятельность или независимость; возможность для продвижения; возможности для повышения квалификации. В каждом случае ответы были получены по шкале из пяти пунктов – от «весьма не удовлетворен» до «весьма удовлетворен». Средние баллы представлены в табл. 12. Удовлетворенность работой в целом в трех латиноамериканских странах выше, чем в других странах с переходной экономикой. Отчасти это связано с тем, что латиноамериканские выборки относятся исключительно к городам; средние баллы для городских респондентов в Венгрии и на Украине на 0,24 и 0,31 выше общих средних. Самый высокий уровень удовлетворенности работой отмечен в Чили, самый низкий – на Украине. Из шести аспектов удовлетворенности работой респонденты всех пяти стран,

---

42. Риттер Джозеф П. и Анкер Ричард. Хорошие рабочие места, плохие рабочие места: оценка трудящихся в пяти странах. Международный обзор труда. 2002. Т. 141. № 3-4. М., 2003. С. 86.

как правило, были более всего довольны характером работы и менее всего — заработной платой и дополнительными льготами (табл. 11)<sup>43</sup>.

Таблица 11. Показатели удовлетворенности работой (наемные работники)

Показатели	Аргентина	Бразилия	Чили	Венгрия	Украина
<b>Заработная плата</b>					
Средний показатель	2,9	2,8	3,0	2,6	2,5
Удовлетворен, весьма удовлетворен, %	37,9	34,6	39,0	19,3	19,6
Не удовлетворен, весьма не удовлетворен, %	41,7	43,6	35,8	42,7	66,9
<b>Дополнительные льготы</b>					
Средний показатель	2,9	2,8	3,0	2,3	2,5
Удовлетворен, весьма удовлетворен, %	41,8	35,0	40,0	16,3	15,1
Не удовлетворен, весьма не удовлетворен, %	42,9	48,9	34,2	57,9	60,0
<b>Характер работы</b>					
Средний показатель	3,6	3,7	3,7	3,8	3,4
Удовлетворен, весьма удовлетворен, %	71,7	73,4	70,6	66,2	62,1
Не удовлетворен, весьма не удовлетворен, %	13,2	13,8	11,9	10,8	18,8
<b>Самостоятельность</b>					
Средний показатель	3,5	3,4	3,6	3,7	3,1
Удовлетворен, весьма удовлетворен, %	64,9	60,7	60,8	58,7	38,3
Не удовлетворен, весьма не удовлетворен, %	18,0	20,3	14,7	14,0	24,2
<b>Возможности для повышения квалификации</b>					
Средний показатель	3,1	3,2	3,3	2,9	3,1
Удовлетворен, весьма удовлетворен, %	50,6	50,6	48,5	39,6	37,0
Не удовлетворен, весьма не удовлетворен, %	33,9	32,8	26,5	40,1	28,4
<b>Возможности для продвижения по работе</b>					
Средний показатель	2,9	2,8	3,2	2,7	2,8
Удовлетворен, весьма удовлетворен, %	39,9	35,1	43,2	30,4	22,6

43. Там же. С. 88–91.



Показатели	Аргентина	Бразилия	Чили	Венгрия	Украина
Не удовлетворен, весьма не удовлетворен, %	43,5	46,9	32,0	41,0	35,7
Общий показатель удовлетворенности работой*					
Средний показатель	18,8	18,6	19,8	18,0	17,4
Стандартное отклонение	5,0	4,5	5,8	5,0	4,1
24 или выше, %	15,2	14,4	25,2	11,3	6,9
12 или ниже, %	8,7	9,8	6,2	11,7	10,9
25-я перцентиль	16	16	17	14	15
Медиана	19	19	20	18	18
75-я перцентиль	22	22	24	22	20
Наблюдения	781	1 458	433	437	5 731

\* Сумма перечисленных выше шести баллов.

По нашему мнению, подобную работу следует провести и в России. При этом можно воспользоваться методологией, примененной в системе МОТ для оценки состояния качества работы по указанным выше пяти странам.

Во-первых, выясняются взаимосвязи между суммарными показателями удовлетворенности работой и переменными следующих разновидностей: характеристики респондента; величина предприятия и статус самозанятого; оценка респондентом безопасности труда по месту работы; заработок по месту работы; возможности применения в другом месте навыков, используемых на данной работе; членство в профсоюзе; восприятие респондентом установок работодателя. Во-вторых, указанные взаимосвязи рассмотрены поочередно, причем четыре подраздела посвящены наемным работникам, а пятый – самозанятым лицам. В-третьих, с помощью регрессионного анализа оценивается то, в какой мере двумерные связи пересекаются как часть более цельной картины<sup>44</sup>.

В материалах МОТ отмечается, что удовлетворенность индивида своей работой может служить важной характеристикой рабочего места. Однако индивидуальные и коллектив-

44. Там же.

ные предпочтения неизбежно переплетаются с экзогенными, внешними аспектами работы, хотя и здесь также все относительно. Удовлетворенность работой — это не просто функция получаемой заработной платы, равно как и распределение разных степеней удовлетворенности работой не есть полная случайность (NamerMesh, 1999). Различия в удовлетворенности работой, как правило, объясняются такими аспектами, как надлежащая заработная плата, безопасность и надежность рабочего места, которые, скорее всего, сочетаются и характеризуют хорошие рабочие места.

Следовательно, международные трудовые нормы, равно как индивидуальные восприятия и предпочтения, определяют критерии того, что характеризует приемлемое рабочее место. Так что речь идет об условиях, необходимых для постепенного перехода от плохих к более хорошим рабочим местам, не ставя под угрозу ни наличие рабочих мест, ни достигнутые улучшения. Чтобы достичь этого, необходима поэтапная стратегия, сочетающая макроэкономическую политику стимулирования роста и занятости и социальную политику, содействующую защите и производительности, а также развитую практику социального диалога для увязки этих двух направлений политики. Задача МОТ состоит в том, чтобы добиться этого.

При создании новых и модернизации рабочих мест необходимо устранить «информационный разрыв», существующий между российской экономикой и западными странами. Средства ИКТ обеспечивают увеличение новой информации и приводят к позитивным экономическим результатам. «Факты показывают, что устойчивый рост производительности имел место на предприятиях, где шире применяли ИКТ (Bresnahan, Brynjolfsson and Hitt, 1999). На агрегированном уровне наибольший рост многофакторной производительности в конце 90-х годов (по сравнению с данными десятилетней давности) отмечен в странах, где ИКТ получили наиболее широкое распространение. В этих странах и занятость росла быстрее. ИКТ лежал в основе автоматизации рутинных работ

в обрабатывающей промышленности, но они также связаны с развитием сферы услуг, включая «неосязаемые» рынки (рынки, где сам продукт относится к информатике), например, разработка программного обеспечения. Рынок труда также может испытать воздействие благодаря повышению эффективности поиска работы. Онлайн-поиск работы способен ускорить процесс подыскания подходящего места, а значит, стать фактором снижения безработицы»<sup>45</sup>.

Следует согласиться с мнением, сложившимся в МТБ, о том, что «лучшее измерение достойного труда — особенно масштабов социальной защиты и распространения случаев низкой оплаты и чрезмерного рабочего времени — позволит по-новому оценить многие варианты политики борьбы с бедностью. Следовательно, понимание достойного труда в контексте бедности и во взаимосвязи с ней должно стать важным аспектом борьбы, направленной на уменьшение крайней бедности»<sup>46</sup>.

---

45. Кэмпбелл Дункан. Можно ли сократить информационный разрыв? Международный обзор труда. Т. 140, № 1–2. М., 2002. С. 102.

46. Анкер Ричард, Чернышев Игорь, Эггер Филитт, Мехран Форхад и ф РиттерДжозе. Измерение достойного труда с помощью статистических показателей. Международный обзор труда. 2003. Т. 142. №1–2. М., 2004.

## Глава 5

### ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ СОЗДАНИЯ И МОДЕРНИЗАЦИИ РАБОЧИХ МЕСТ

В начале данной работы было высказано мнение о сложности поставленной задачи — создать и модернизировать 25 млн рабочих мест. Но если даже их будет половина, все равно появляются большие вопросы, которые требуют своего решения.

Во-первых, надо определить в каких отраслях и регионах рабочие места будут создаваться, а в каких подвергаться модернизации действующие;

Во-вторых, кто будет осуществлять работу в этом направлении и в каких объемах — государство или бизнес;

В-третьих, как занять эти рабочие места работниками, способными освоить и добиться высокой производительности труда, где и когда подготовить кадры соответствующей профессии и квалификации.

И, наконец, в-четвертых, какие материальные и финансовые средства понадобятся для создания определенных рабочих мест, а также подготовки работников для создания достойной работы, достижения высокой эффективности и соответственно достойной оплаты.

При разработке программы достижения достойной работы необходимо учитывать многие обстоятельства, включая особенности социально-экономического развития страны

с учетом внутренних потребностей и места в мировом процессе глобализации, изменения отраслевой и региональной структуры экономики, возможности создания новой собственной современной технологической базы и получения новейшей техники за счет импорта.

В статье «О наших экономических задачах», опубликованной в 2012 г., Президент РФ В.В. Путин отметил: «Россия обязана занять максимально значительное место в международном разделении труда не только как поставщик сырья и энергоносителей, но и как владелец постоянно обновляющихся передовых технологий как минимум в нескольких секторах... Кандидатами являются такие отрасли, как фармацевтика, высокотехнологичная химия, композитные и неметаллические материалы, авиационная промышленность, информационно-коммуникационные технологии, нанотехнологии. Разумеется, традиционными лидерами, где мы не потеряли технологических преимуществ, являются наша атомная промышленность и космос».

«Доля высокотехнологичных и интеллектуальных отраслей в ВВП должна к 2020 г. увеличиться в полтора раза. При этом высокотехнологичный экспорт России вырастет вдвое.

Надо обеспечить рост производительности по экономике в 2 раза, а в ключевых секторах – выйти на уровень производительности, сопоставимый или даже выше, чем у наших конкурентов»<sup>47</sup>.

Реализация этих задач напрямую связана с развитием в России производств, которые смогут создать новейшие технологии. Однако рассчитывать на это в настоящее время не приходится. Во многих отраслях машиностроения, да и не только, изношенность оборудования достигла недопустимых пределов. Станкостроение практически разрушено. Требуются огромные инвестиции и кардинальная структурная перестройка. Поэтому в ближайшие годы придется рассчитывать на импорт. При этом надо учитывать, что новейшее оборудо-

---

47. [www.putin2012.ru](http://www.putin2012.ru).

вание и технологии развитые страны нам вряд ли продадут. Поэтому модернизация будет далеко не эффективной.

Большая часть иностранных инвестиций до последнего времени направлялась на добычу полезных ископаемых, оптовую и розничную торговлю, операции с недвижимостью, и значительно меньшая часть инвестиций поступала в обрабатывающие производства, строительство, транспорт и связь. Правда, есть надежда, что положение изменится. В ожидании получения выгоды от присоединения России к ВТО возможно произойдет определенное смещение интересов инвесторов вкладывать средства в обрабатывающие отрасли.

В целом рост потребления в России после экономического кризиса обеспечивается не путем увеличения собственного производства, а за счет импорта и роста цен. Согласно расчетам, сделанным в Институте экономической политики, за последние 10 лет из 100 руб. прироста внутреннего спроса импортом покрывалось 22–25 руб., повышением цен на товары и услуги 53–57 руб. И только 1 из 5 руб. прироста внутреннего спроса обеспечивался увеличением выпуска российских предприятий.

Рабочие места создаются или государственными структурами, или частным сектором, или совместно смешанными организациями. Безусловно, здесь имеются особенности, которые надо учитывать. Если бизнес старается вложить средства в создание рабочих мест там, где можно получить высокую прибыль, то государство может инвестировать создание рабочих мест не только в высокодоходных отраслях, но и там, где необходимо расширять производство для решения экономических, оборонных и социальных задач, на привлечение к труду молодежи и сокращение безработных.

Одной из главных проблем, связанных с достижением современного технического уровня, является определение приоритетов — где создавать новые рабочие места, а где модернизировать имеющиеся. Рабочие места различаются по техническому и технологическому уровню. Одни из них изменяются на протяжении короткого времени, другие дли-

тельное время мало изменяются, сохраняя сложившиеся технические уровни. Эти отличия существуют как между отраслями экономики, так и внутри отдельных отраслей. При этом для одних рабочих мест имеются технические средства, созданные в России, а другие во многом зависят от импорта.

С каждым годом происходят сдвиги в структуре рабочих мест — часть профессий отмирает, но благодаря развитию информационных технологий появляются новые профессии. Согласно предсказаниям западных футурологов, к 2030 г. многие рабочие места, связанные с определенными профессиями, прекратят существование. Если в древние времена профессии могли существовать по 200-300 лет, то сегодня, особенно в цифровой сфере, жизни многих специальностей составляют не больше 5 лет.

Множество старых рабочих мест и профессий в результате модернизации энергетической системы исчезнет. Уже в ближайшие годы распространение умных счетчиков сделает бессмысленной работу сотрудников ЖКХ, записывающих раз в месяц на бумажку цифры с прибора, подсчитывающего расход электричества в вашем доме. К 2020 г. 80% домов в странах Европы, согласно директиве Евросоюза, будут оборудованы интеллектуальными счетчиками, передающими показания дистанционно<sup>48</sup>.

Практика показывает, что не все рабочие места поддаются модернизации. Часть из них должна быть ликвидирована, с тем чтобы занять работников на новых рабочих местах. Председатель Правительства РФ Д. Медведев в статье «Время простых решений прошло», опубликованной в «Ведомостях», выступил с предложением о сокращении неэффективных рабочих мест. Он пишет: «Государство откажется от политики сохранения занятости любой ценой, не будет тратить деньги на неэффективные проекты, а сама государственная машина станет компактной, недорогой и эффективной».

---

48. Коммерсантъ. 6 декабря 2012.

Выступая на инвестфоруме «Сочи-2013» Д. Медведев отметил, что «сокращение неэффективных рабочих мест — болезненная тема, нужно действовать взвешенно, давая людям возможность повысить квалификацию и освоить новую специальность. Квалифицированным специалистам создадут стимулы для позднего выхода на пенсию.

Очевидно, что кому-то придется менять не только место работы, но и профессию, и место жительства, но все это нужно делать. Только в этом случае мы получим более современную экономическую модель»<sup>49</sup>.

Возникает вопрос, какие рабочие места надо относить к неэффективным. Видимо, те из них, которые встроены в старые технологические процессы, не позволяющие добиваться высокого уровня производительности труда, обеспечивает безопасную работу и получение достойного заработка. В этих условиях требуется не только констатировать болезненность темы, но и подготовить соответствующие законодательные акты, постановления правительства по созданию условий для переквалификации освобождаемых работников, возможности для переселения части из них, с выделением необходимых средств со стороны государства и бизнеса.

При реализации стратегии расширения рабочих мест достойного труда и сокращения тех из них, на которых сохраняются небезопасные условия для работников, низкие заработки по каждой отрасли требуется проанализировать и стоимость рабочих мест и определить, какие необходимы сделать вложения. Практика показывает, что отдельные рабочие места в разы отличаются друг от друга по затратам на их создание или модернизацию.

Во многих отраслях практически исчерпан производственный ресурс. В реальном секторе экономики, и прежде всего в промышленности, степень износа основных фондов составляет свыше 50%, коэффициент обновления (ввод в действие основных фондов в процентах от наличия основных

---

49. Российская газета (неделя) № 38, 3 октября 2013. С. 3.



фондов на конец года, в сопоставимых ценах) составляет примерно 4%. Коэффициент выбытия (ликвидация основных фондов в процентах от наличия основных фондов на начало года, в сопоставимых ценах) равен всего 1,1–1,2%. В результате часть основных фондов с высокой степенью износа сохраняется длительное время.

Необходимо правильно разместить рабочие места не только по отраслям, но и с учетом особенностей и потребностей регионов. По некоторым оценкам, каждое 5-е из 25 млн рабочих мест должно находиться за Уралом – от западных границ Красноярского края до Камчатки, Курильской гряды и Сахалина.

Одной из важных проблем, характеризующих отраслевую структуру экономики, является соотношение сферы услуг и производства товаров. Среди экономистов распространено мнение, согласно которому определяющее развитие услуг, увеличивающее емкость рынка, является ведущей сферой современного общественного производства. Наверное, правы сотрудники Института экономики РАН, считая, что проблема не в приоритете производства товаров или услуг, а в их взаимодействии и взаимозависимости. Как показывают расчеты, качественные изменения, обеспечивающие улучшение условия жизни населения при определяющем развитии услуг, могут сопровождаться факторами, ведущими к уменьшению темпов роста макроэкономических показателей, таких как ВВП, производительность труда, фондоотдача в целом по экономике»<sup>50</sup>.

---

50. *Погосов И.А., Соколовская Е.А.* Соотношение производства товаров и услуг как одно из равновесий современного национального производства. М.: Институт экономики РАН, 2013. С. 38, 39, 41.

## Глава 6

### ПРОГНОЗЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ДОСТИЖЕНИЯ ДОСТОЙНОГО ТРУДА

В настоящее время имеются различные прогнозы социально-экономического развития России, составленные государственными органами, научными организациями, международными институтами. В прогнозах в качестве приоритетного направления российской экономики ставится задача перехода от энерго-сырьевой ориентации российской экономики на инновационный путь развития. Но об этом говорится на протяжении всех лет постсоветского периода. Однако все остается на прежнем уровне. Более того, в структуре занятости по секторам экономики снижается доля занятых в промышленности, как уже отмечалось, растет численность и удельный вес занятых в сфере услуг.

Минэкономразвития РФ в 2012 г. предложило два сценария развития российской экономики до 2030 г. — инновационный и консервативный. В зависимости от реализации того или другого Россия к этому периоду будет энергетической сверхдержавой или «экономикой знаний».

Консервативный путь развития предполагает укрепление сырьевой специализации России на мировом рынке: масштабную разработку новых месторождений, развитие энергоемких производств, импорт технологий, строительство электростанций, прокладку новых трубопроводов. В иннова-

ционном сценарии экономика меняет опору: наряду с модернизацией энерго-сырьевого комплекса растет доля высокотехнологичных отраслей. Ресурсы перераспределяются в пользу образования, здравоохранения, науки, информатизации, а также машиностроения и транспортной инфраструктуры. К 2030 г. доля экономики знаний, машиностроения и телекоммуникаций возрастет с 11 до 20%, а доля ТЭКа, наоборот, снижается с 20 до 10%.

В соответствии с направленностью каждого из сценариев складывается следующая картина социально-экономического развития России (табл. 12).

Таблица 12. Два пути социально-экономического развития России до 2030 г. (%)

Показатели	№	2010	2011–2015	2016–2020	2021–2025	2026–2030
ВВП сценарии:						
инновационный	1	100	121	150	185	237
сырьевой	2	100	119	140	168	201
Производительность труда (в среднем за год)						
инновационный	1	100	104,1	108,3	105	104,5
сырьевой	2	100	103,8	104,2	104,1	103,5
Реальная заработная плата						
инновационный	1	100	105,7	105,6	104,9	104,7
сырьевой	2	100	105,1	104,3	104,2	103,7
Расходы на человеческий капитал (в % к ВВП)						
Расходы на образование	1	5,2	5	5,8	6,6	7
	2	5,2	4,9	5,2	5,8	5,4
Расходы на здравоохранение	1		5,1	5,8	6,5	7
	2	4,6	4,9	5,2	5,7	5,9

В дальнейшем работа над прогнозами продолжалась. 31 января 2013 г. на заседании правительства под председательством президента страны рассматривались Основные направления действий на период до 2018 г. В документе, утвержденном по итогам заседания председателем правительства, констатировалось: «В предстоящий среднесрочный период необходимо обеспечить выход на траекторию устой-

чивого экономического роста на уровне не менее 5 процентов, провести технологическую модернизацию и модернизацию инфраструктуры, социальных и государственных институтов, отвечающих на вызовы современного мирового развития, сформировать конкурентоспособную и эффективную экономику и на данной основе достичь достойного уровня жизни российских граждан, соответствующего статусу России как одной из ведущих мировых держав XXI века». Одновременно было отмечено, что рост в размере 2–3% в год является критически малым, т.к. в этом случае «не удастся сбалансировать экономические и социальные составляющие развития страны».

Член-корр. РАН Р.С. Гринберг и член-корр. РАН Д.Е. Сорокин поддержали эту позицию. Однако подвергли критике дальнейшую работу над прогнозом, по сценарию которого предусматривалось снижение темпов экономического развития. Предусматривается, что средний прирост ВВП в 2013–2018 гг. составит 2,9% (вместо 51%), а в 2001–2025 гг. – до 2,5%, в 2026–2030 гг. – до 2,1%. Это ниже темпов роста мировой экономики<sup>51</sup>.

Такие пессимистические оценки будущего, предлагаемые Минэкономразвития, выглядят вполне резонными, если предположить, что авторы нынешних прогнозов смирились с тем, что провозглашаемые на протяжении минимум последних 10 лет цели модернизации российской экономики не могут быть реализованы. Казалось бы, в этих условиях необходим сценарий, предусматривающий ускоренную модернизацию технологической базы экономики, что, конечно, требует наращивания инвестиций в этот сектор. Однако в предложенном базовом варианте прогнозируется затухание темпов инвестиций в основной капитал.

По мнению ученых Института экономики РАН, едва ли не единственным инструментом, способным переломить складывающиеся негативные тренды, является осуществление

---

51. Опасный пессимизм. Российская газета. 21.01.2014.; [www.rg.ru/2014/01/24/ekonomika.html](http://www.rg.ru/2014/01/24/ekonomika.html).

крупномасштабных проектов модернизации инфраструктурной и технологической базы экономики. При этом в сложившихся внутренних и геополитических временных ограничениях инвестиционный маневр должен быть осуществлен в кратчайшие сроки. Такой быстрый инвестиционный маневр может совершить только государство. Отечественный и мировой опыт показывают, что именно государственные инвестиционные проекты задавали начальный импульс широкомасштабных модернизаций.

Для того чтобы такая политика стала реальностью, необходимо выполнение трех базовых условий. Первое – отказ от демонизации роли государства в экономике. Необходимо понять, что дискуссии об уместности или неуместности государственных инвестиционных проектов лежат за пределами современной научной экономической мысли, и прекратить в этой связи запугивать самих себя госкапитализмом. Второе – радикальное изменение денежно-кредитной политики для финансового обеспечения инвестиционного маневра. Третье – государство должно выполнить исключительно важную роль задания мощного первоначального инвестиционного импульса модернизации. Обязательным же условием ее успешности является активное участие в этом процессе частнопредпринимательского сектора, который должен подхватить и развить этот первоначальный импульс, что требует применения механизмов государственно-частного партнерства. Все это должно сказаться положительно и на эффективности труда.

В докладе Международной организации труда (МОТ) «Глобальные тенденции занятости в 2014 г.», опубликованном в январе, сказано, что «умеренный экономический рост не приведет к улучшению ситуации на рынках труда большинства стран. Предприниматели приберегали деньги или выкупали свои акции вместо того, чтобы инвестировать в производственный потенциал и создание рабочих мест. Отчасти это объясняется слабым совокупным спросом как на национальном, так и на глобальном уровне».

В опубликованной в «Российской газете» статье «Бизнес не делится» генеральный директор МОТ Гай Райдер пишет: «Путь к повышению спроса на товары и услуги лежит через стимулирование роста предприятий и создание новых рабочих мест. А это подразумевает отход от проводимых во многих странах активных мер, направленных на консолидацию бюджета. Это также предполагает направление результатов экономического роста на благо работников, на повышение их заработной платы и снижение безработицы, то есть на устранение фактора, снижающих рост потребления.

Необходимо сосредоточить усилия на продуктивной экономике и принять на себя твердые обязательства инвестировать в людей профессиональные навыки и рабочие места, преодолевать экономическое неравенство.

Если же мы будем бездействовать, если не преодолеем кризис занятости среди молодежи, длительную безработицу, отток работников с рынка труда и не решим других неотложных проблем в этой сфере, мы перечеркнем надежду на устойчивый рост, что чревато дельнейшими, возможно, более глубокими социальными потрясениями»<sup>52</sup>.

Одним из масштабных проектов под названием «Стратегия-2020» подготовлен коллективом ученых РАНХ и ГС при Президенте РФ и НИИ ВШЭ. Масштабность этого проекта определяется по численности привлеченных научных работников (общее число составило 1,5 тысячи) и затраченных денежных средств, по некоторым данным, около одного млрд бюджетных рублей).

Что касается самого прогноза, то результаты его скромнее. Разработчики предлагают на 4% ВВП увеличить расходы бюджета на развитие инфраструктуры. При этом часть затрат компенсировать сокращением расходов по другим статьям на 2% ВВП. Предлагается сэкономить на национальной обороне и получить дополнительные средства за счет повышения эффективности общих государственных расходов, затрат на

---

52. Российская газета. 21.01.2014. С. 5.

национальную экономику и ЖКХ. Одна из идей стратегии — необходимость государству быстро покидать экономику и не наращивать налоговую нагрузку на бизнес.

В «Стратегии — 2020» не нашло должного отражения причин развития обрабатывающей промышленности, которая в условиях модернизации должна иметь преимущественный рост. Особенно это относится к машиностроению. Пока создается обратная картина, за 2012 г. в России произошло замедление промышленного производства до 2,7%, а в машиностроении снизился выпуск продукции<sup>53</sup>.

В стране возникло и продолжает обостряться противоречие в экономике. По мнению главы постоянного представительства Международного валютного фонда в России Ода Пер Брекка, прежняя модель экономического роста себя исчерпала. Она была основана на том, чтобы увеличивать использование существующих мощностей, роста цены на нефть, разгона внутреннего спроса, теперь все эти факторы работать не могут. С учетом низкой безработицы и высокой степени использования производственных мощностей можно предполагать, что российская экономика находится близко к своему потенциалу, если не превышает его<sup>54</sup>.

Создавшееся положение осложняется в результате нарушения пропорций между отраслями. Например, после распада СССР все мощности по производству ферросплавов остались за пределами России — на Украине, Грузии, Казахстане. В результате страна оказалась в полной импортной зависимости<sup>55</sup>. В год тратится только на приобретение марганца до 1 млрд долл.

Совет от МВФ, традиционный, — улучшение инвестиционного климата. Для этого, по мнению Брекка, следует дополнить приватизацию госкомпаний усилиями по укреплению

---

53. Коммерсантъ. 8 сентября 2012.

54. Российская газета. 24 февраля 2012.

55. Аргументы и факты. №18, 2012.

прав собственности и миноритарных акционеров, борьбе с коррупцией и общему укреплению верховенства закона.

Дмитрий Медведев, будучи в ранге Президента страны, высказал мнение, что в России продолжают царствовать ничего не производящие производители. «По оценке обозревателя «Российской газеты», экономика России не только не производит новые идеи, но и не воспроизводит старые товары. При огромном частном капитале, который скопился в России, и невероятном количестве миллиардеров, заполонивших списки «Форбса» и других финансовых журналов, Россия остается страной без экономики. Страной, которая вообще ничего не производит, продолжая в своей ежедневной жизни пользоваться или товарами, закупленными за рубежом, или тем, что ей досталось от СССР. Россия не создает основы для своего собственного рывка, напротив, она все больше отстает от быстро убегающего вперед мира»<sup>56</sup>.

Где же можно рассчитывать на создание новых рабочих мест. В СССР в 70–80-е годы прошлого века в год вводились в строй по 180–200 крупных промышленных предприятий. В постсоветской России строили в несколько раз меньше. При этом в последние годы произошли определенные изменения. Самые крупные новые заводы, открытые за последние 3 года: Хакасский алюминиевый завод, первый за 20 лет завод в металлургической промышленности (2006 г.); крупнейший в Европе завод по производству соков (Московская область, 2007 г.); крупнейший в Европе трансформаторный завод (Башкирия, 2010 г.).

Сооружен Нижнекамский комплекс нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов (Татарстан). Производство такого масштаба строится впервые за несколько десятков лет. Сахарный завод в Тамбовской обл. станет самым крупным в России, построенным за последние 20 лет. Крупнейший цементный завод в России (Рязанская обл.), завод по производству двигателей (Ярославль). Строятся

---

56. Российская газета. 20 июля 2011.



крупные заводы по производству стекла, кирпича, цемента, птицефабрики (с 1992 г. их число увеличилось в 8 раз!), пивзаводы, молокозаводы. Открыты десятки предприятий крупнейших мировых автопроизводителей: «Рено», «Форд», «Тойота», «Фольксваген» и т.д.

Одновременно с определенным увеличением рабочих мест на новых производствах происходит закрытие предприятий, созданных в советский период. Представляется, что здесь баланс не в пользу новых производств. В результате сокращаются рабочие места. Особенно это болезненно в традиционных промышленных анклавах. Практически ликвидированы такие гиганты индустрии, как АЗЛК (1930–2010) (в наиболее удачные годы до 25 тыс. работников); станкостроительный завод «Красный Пролетарий» им. А.И. Ефремова (1857–2010) существует как ОАО «КП» на новой территории (производство на нем фактически приостановлено); Ижевский мотоциклетный завод (1928–2009) в связи с «убыточностью»; Ирбитский мотоциклетный завод (1941), в лучшие годы выпускал 30–50 тыс. мотоциклов марки «Урал», сейчас работают 150 человек; ОАО «Счетмаш» (1948–2009), в качестве самостоятельной производственной единицы перестал существовать; на Воронежском экскаваторном заводе выпуск экскаваторов в России в настоящее время составляет 2 тыс. штук против 25 тыс. в 1990 г.; Павловский инструментальный завод (1820–2011) обанкротен (в целом производство станкостроительной отрасли составляет 2–3% от уровня 1990 г.); МТЭ «Рубин» (1932–2003) как предприятие, производящее телевизоры, уничтожен. Список можно продолжить<sup>57</sup>.

Большая часть новых производств в России создана иностранными компаниями или на иностранные деньги. Отечественный бизнес в будущее пока вкладывается неохотно. Новые производства распределены очень неравномерно. Их практически нет в Сибири, на Дальнем Востоке, в

---

57. [nextrus.ru/interes/613-kak-putin-12-let-podnimal-otechestvennyyu-promyshlenn...](http://nextrus.ru/interes/613-kak-putin-12-let-podnimal-otechestvennyyu-promyshlenn...) 14.11.2013.

южных республиках<sup>58</sup>. Предприятия строятся долго, с нарушением установленных нормативов. В ряде случаев создаются диспропорции между отраслями и приходится недостающие звенья производства пополнять за счет закупки за рубежом.

В России большое место занимает теневая экономика. Это затрудняет представление, где необходимо создавать и модернизировать рабочие места. По оценкам вице-преьера РФ Ольги Голодец, примерно 20 млн человек, возможно, трудятся без заключения трудовых договоров или получают часть заработной платы в «конвертах». По мониторингу Роструда, видами деятельности, где развит «серый» сектор, остаются лесозаготовки, отдельные виды строительства, транспортные услуги, производство сельхозпродукции, торговля. Теневые выплаты делают работника при трудовом споре юридически незащищенным перед работодателем, отнимают у него право на оплату по больничному листу, отпускных, компенсаций и других соцвыплат. «Серая» зарплата работает на понижение будущей пенсии.

В 2013 г. при участии Роструда легализовано 200 тыс. рабочих мест. Ведомство выявляло «серые» схемы занятости на предприятиях и обязывало работодателей заключать с работниками «прозрачные» договоры, как положено по трудовому законодательству. В апреле 2014 г. предусмотрено провести проверки — закрепились ли люди, остались ли они работать на тех же предприятиях «вбелую» или работодатель создал условия для их увольнения или возврата к «серым» схемам. Администрации не всех регионов активно включились в работу по борьбе с теневой занятостью и серыми зарплатами. Плохо ведут работу руководители Архангельской, Орловской, Тюменской, Смоленской, Ярославской, Омской областях, в республиках Чувашия или Тыва. «Сейчас справиться с теневыми отношениями на рынке труда без активного участия руководителей регионов и органов местного самоуправления не получится. Роструд старается убедить губернаторов нала-

---

58. Аргументы и факты. № 46, 2010.

дять работу межведомственных комиссий по легализации трудовых отношений. В эти комиссии войдут представители Роструда, Пенсионного фонда, прокуратуры, следственного комитета, налоговой службы.

Американский исследовательский институт Global Financial Integrity опубликовал доклад «Россия: нелегальные финансовые потоки и роль теневой экономики», в котором утверждает, что за 18 лет из России нелегально выведено 211 млрд долл., а нелегальный приток составил 552,9 млрд. Исследователи считают, что хотя и пришло в страну денег больше, чем ушло, эти средства не сработали на благо. Они ушли на финансирование коррупции и криминалитета, а могли бы быть направлены на образование, здравоохранение.

Между теневой экономикой и нелегальным выводом денег, по мнению авторов доклада, есть прямая связь: когда первая растет на 1%, объем выводимых средств увеличивается на 7%. По их подсчетам, с 1994 по 2011 г. объем теневой экономики нашей страны составил 46% от ВВП. Это в несколько раз больше, чем в странах «большой восьмерки».

Советник Института современного развития Никита Масленников считает, что приведенные цифры «похожи на правду», хотя и могут быть несколько ниже. В 2011 г. объем ВВП РФ составлял 55,7 трлн руб. То есть в тени могло оказаться больше 25 трлн руб.

Если не принять определенные меры, направленные на сокращение теневой экономики, то есть основание утверждать, что предполагаемое увеличение рабочих мест приведет к дальнейшему расширению теневой экономики.

В Госдуме обсуждают возможное ужесточение наказаний за такой уход от налогов. Зарплаты «в конвертах» у сотрудников могут выйти работодателям боком — за них придется отвечать как рублем, так и приостановкой деятельности на три месяца. Работнику, впрочем, тоже расслабляться не стоит — за «серую» получку серьезную ответственность несут и они.

Парламентарии предлагают выделить неоформление трудового договора с сотрудником в отдельное администра-

тивное правонарушение. А за сокрытие истинных доходов работников нанимателям будет грозить штраф — 20 тыс. руб. Нынешние санкции за такие нарушения, по мнению авторов документа, распространяются на слишком широкий круг правонарушений, поэтому их и нужно выделять. Сейчас должностных лиц и индивидуальных предпринимателей за нарушение трудового законодательства штрафуют на сумму от 1 до 5 тыс. руб., а юридических лиц — от 30 до 50 тыс. руб. Кроме того, работа организации может быть вообще приостановлена сроком на 90 дней. Депутаты предлагают эту ответственность ужесточить через увеличение штрафов. Для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей они могут вырасти до 3–7 тыс. руб., а для юридических лиц — до 50–70 тыс. руб. Впрочем, за некоторые грехи работодателей отвечают и сами сотрудники. Например, по части «серых» зарплат<sup>59</sup>.

---

59. Российская газета. 8.12.2013.

## Глава 7

### ПРОБЛЕМЫ ЗАПОЛНЕНИЯ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РАБОЧИХ МЕСТ

#### 7.1. Демографические пороги

При создании предполагаемых миллионов рабочих мест возникает проблема их заполнения. Речь идет о трудовом потенциале, о людях, которые смогут освоить новые технологии и обеспечить высокий уровень производительности труда. Кто эти люди? Состояние демографической ситуации свидетельствует о больших проблемах в этом направлении.

По данным Всероссийской переписи населения, в 2010 г. численность постоянного населения Российской Федерации составила 142,9 млн человек. По сравнению с переписью 2002 г. численность населения уменьшилась на 2,3 млн человек. Численность женщин превысила численность мужчин на 10,8 млн человек. Изменился возрастной состав – средний возраст граждан страны составил 39 лет (в 2002 г. – 37,7 лет). Численность населения в трудоспособном возрасте в 2010 г. составила 88 млн человек (в 2002 г. – 89,0 млн человек). Снижился резерв трудоспособных граждан (население трудоспособного возраста) – с 26,3 млн человек в 2002 г. до 23,1 млн человек в 2010 г.). Одновременно произошло старение населения. Численность трудоспособного возраста достигла 31,7 млн человек в 2010 г. (22,2%) по сравнению с 29,8 млн человек в 2002 г. (20,5%).

В последующие годы сложившаяся тенденция продолжалась. В 2012 г. общая численность населения выросла и составила 143,0 млн человек, а численность населения в трудоспособном возрасте снизилась до 87 млн человек, численность моложе трудоспособного уровня практически не изменилась, составив 23,6 млн человек, численность старше трудоспособного возраста увеличилась до 32,4 млн.<sup>60</sup>

Таким образом, в настоящее время в систему инновационного развития на вновь создаваемые и модернизированные рабочие места может быть привлечена ограниченная часть российского населения в трудоспособном возрасте. (Рассчитывать, что другие категории населения или не вступившие в этот возраст, или вышедшие из него заполнят высокотехнологичные рабочие места, весьма проблематично.)

С чем связаны эти ограничения:

1. Большая часть населения в трудоспособном возрасте, получив соответствующую подготовку, занята по своей профессии и вряд ли может переквалифицироваться. Тем более что российский рынок труда стареет, средний возраст работника увеличивается — если в 2005 г. средний возраст занятого в экономике составлял 39,6 года, то в 2010 г. вплотную подошел к 40-летнему рубежу, достигнув 39,9 года. Причем работники-женщины старше своих коллег-мужчин — средний возраст 40,4 года и 39,4 года соответственно.

Самая многочисленная группа занятых в экономике — трудящиеся в возрасте от 30 до 49 лет (на 2010 г. это 75,4 млн человек) — за пять лет, которые проанализированы Росстатом, сократилась с 53 до 50,9%. Увеличилась же численность возрастной группы от 24 до 29 лет, а именно с 13,6 до 14,5%. Число работников предпенсионного и пенсионного возрастов тоже выросло: в группе 50–54 года с 12 до 12,8%, 55–60 лет с 6,7 до 8,1%, старше 60 лет — до 3,8%. Численность работающей молодежи в возрасте 15–19 лет за пять лет уменьшилась с 2,4 от занятых до 1,3%.

---

60. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Российский статистический ежегодник. 2011. С. 77–79; Россия в цифрах. 2013. С. 91.

2. Необходимо учитывать не только возрастной, но и гендерный аспект. В 2010 г. на 1000 мужчин приходилось 1163 женщины, в 2002 г. – 1147. По данным переписи 2010 г., преобладание численности женщин над численностью мужчин отмечается с 30-летнего возраста (в 2002 г. – с 33-летнего возраста)<sup>61</sup>.

Россия занимает последнее место по продолжительности жизни мужского населения среди всех стран Европы. В докладе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), говорится, что в среднем российский мужчина не доживает даже до 63 лет, и это на фоне того, что общая европейская картина в этом плане улучшилась и достигла отметки в 76 лет. При составлении доклада эксперты проанализировали статистику из 53 стран – членов европейского бюро ВОЗ, в которых проживают порядка 900 млн человек. Долгожителями оказались израильтяне – продолжительность жизни мужчин в среднем 80,1 года, далее следуют испанцы – 78,8 года, а замыкают тройку жители Соединенного Королевства – 78,4 года. Среди женщин «рекордсменками» по продолжительности жизни стали испанки – 85 лет и француженки – 84,8 года. Хуже всего дела обстоят в Киргизии, где женщины в среднем не доживают до 73 лет, пишет «Росбалт». Общая же продолжительность жизни европейца выросла на пять лет по сравнению с показателями 1980 г.

Самые высокие показатели смертности отмечены в восточноевропейских государствах, а самые низкие – в странах западной части континента<sup>62</sup>. В Европе отмечена самая низкая смертность в мире среди детей – 7,9 случаев на тысячу новорожденных.

3. Значительная часть населения в трудоспособном возрасте заняты в армии – 1,5 млн, МВД – 1,5 млн, на других видах охраны – до 1 млн. Это в основном физически крепкие

---

61. Российский статистический ежегодник. 2011. С. 77. [www.rg.ru/2011/03/27/perepis-rosstat-site.html](http://www.rg.ru/2011/03/27/perepis-rosstat-site.html).

62. РБК – Российское информационное агентство. 14 марта 2013. [www.utro.ru](http://www.utro.ru).

мужчины, часть из которых при определенном сокращении могла бы эффективно трудиться в экономике.

4. Говоря о криминальной обстановке, которая характерна для современной России, нужно отметить, что около 1 млн человек находится в заключении, отбывая наказания за различные преступления. За последние 15 лет в России осуждено 15 млн человек, т.е. каждый девятый гражданин.

Россия находится на втором месте в мире по числу осужденных на 100 тыс. человек населения — 614 (в США — 680). Для сравнения: в Испании — 90 человек на 100 тысяч населения, в Турции — 40 человек. Отбывающие наказание преступники практически потеряны для общества. В то же время они требуют огромных расходов из бюджета и отвлекают от производственной деятельности массу наиболее трудоспособных людей для их охраны и содержания.

5. Деформирована социальная структура населения, имеются не только богатые и бедные, но и значительная часть — маргиналы. По данным Миграционной службы — 3,5 млн человек бродяги, люди без определенного места жительства, по разным оценкам — 2–3 млн беспризорных.

Масштабное исследование, проведенное Росстатом в сентябре 2013 г., показало, что здоровье россиян зависит от их благосостояния: среди богатых на здоровье не жалуются 53%, среди бедных — меньше 19. Получается, правительство, сокращая расходы на здравоохранение, сильнее всего бьет по интересам стариков и бедняков.

Выяснилось, что больше всего россиян беспокоит остеопороз: это заболевание есть почти у четверти опрошенных. Самые распространенные как у бедных, так и у богатых — болезни сердца: в этом признались 44% россиян с низкими доходами и 17% — с высокими доходами. В наибольшей степени от уровня благосостояния зависит наличие диабета: у бедных он встречается в 5,5 раз чаще, чем у богатых.

Нет никаких болезней у 51% россиян, занимающихся спортом, и у 31% признавшихся в чуждости им физкультуры. Лучше всего спорт помогает справиться с диабетом и артритом.



том: этими заболеваниями ведущие спортивный образ жизни болеют в 3,4 раза реже.

Естественно, что больше всего считающих себя здоровыми среди учащихся и студентов (70%), меньше всего — среди пенсионеров (7%). Предприниматели оказались не самыми здоровыми: они болеют чаще, чем их наемные работники и безработные. Их чаще мучает астма и артрит. В слабости здоровья предпринимательского класса нет ничего удивительного: они чаще употребляют алкоголь и едят всухомятку. Хотя чаще же занимаются спортом.

Мужчины уверены, что для сохранения хорошей физической формы надо больше заниматься спортом (58%) и уметь активно отдыхать, вести подвижный образ жизни (51%). Женщины тоже не против активного отдыха, даже в большей степени, чем мужчины (56%), но гораздо важнее для них правильное питание (63%). 44% женщин никогда обильно не едят перед сном, а мужчин, поступающих так же, всего 28%. 40% женщин и 30% мужчин никогда не едят всухомятку.

Эксперты склонны объяснять разницу в здоровье бедняков и богачей не только разной доступностью здорового питания и качественной медицины, но и тем, что состоятельные граждане гораздо моложе, образованнее и у них больше интереса к жизни<sup>63</sup>.

6. Главный педиатр Минздравсоцразвития, академик Александр Баранов сообщил: «Физическое развитие современных подростков значительно ухудшилось. У мальчиков 15–17 лет масса тела в среднем снизилась на 1,3 кг. У девочек — на 1,6 кг. И у тех и у других значение длины тела — а это, пожалуй, главный показатель, характеризующий физическое развитие детей, — сократилось на 2 см. Дефицит массы тела встречается у 20% юношей и 19% девушек. Снизились силовые возможности. У юношей 15–17 лет сила мышц (динамометрия) правой кисти стала меньше на 10 кг, а у девушек на 6 кг по сравнению со сверстниками 90-х. Дефицит массы

---

63. [money.ru.msn.com/news/377831/2/](http://money.ru.msn.com/news/377831/2/).

тела в совокупности с низкой физической активностью и дефицитом питания резко повышает риск многих заболеваний, и прежде всего нарушений костно-мышечной системы. На основании этих данных можно сказать, что наблюдается физическая деградация детей. Это очень тревожно.

Россия стала самой курящей страной в мире. 44 миллиона граждан, а это практически треть населения, курят ежедневно. Курят мужчины, курят женщины и, что еще хуже, курят дети. «Ежегодно в России пробуют курить 400 тысяч школьников от 10 до 13 лет, и практически треть становятся постоянными курильщиками. Почти 400 тысяч россиян мы теряем в год из-за курения. Примерно столько же, сколько живет, например, в Твери, — подвел Д.А. Медведев неутешительный итог. — Получается, ежегодно целый крупный город исчезает с карты страны из-за табака, причем это мучительная и долгая смерть от рака, эмфиземы или внезапная от инфаркта или инсульта»<sup>64</sup>.

7. В России насчитывается 14,5 млн инвалидов (10% от общей численности населения, или каждый десятый). Большая часть населения болеет и умирает от сердечно-сосудистых заболеваний. В стране более 2,5 млн онкологических больных. Каждый год от онкологических заболеваний умирают около 300 тыс. человек. Ежегодно медики регистрируют свыше 80 тыс. смертей от употребления наркотиков. По официальным данным, доля наркопотребления среди старшеклассников составляет 10–12%, среди студентов — 15–30%. Среди населения, особенно молодежи, увеличивается алкогольная зависимость.

8. Ухудшается психическое здоровье населения. Это проявляется в росте числа самоубийств. С 1990 г. по 2010 г. в стране зарегистрировано 800 тыс. самоубийств. По количеству суицидов Россия занимает второе место в мире после Литвы. В 1995 г. в стране приходилось 42 суицида на 100 тыс. населения. В 2010 г. показатель сократился до 23,5. Однако

---

64. Российская газета. 17 октября 2012.

эта цифра по-прежнему превышает общемировые показатели — 14 случаев на 100 тыс. населения. Мужчины сводят счеты с жизнью чаще женщин. Средний возраст самоубийц-мужчин — 45 лет, женщин — 52 года<sup>65</sup>.

9. В торговле продается масса недоброкачественных продуктов. Согласно официальным данным, только в 2009 г. от острых отравлений пострадали 140 тыс. россиян. Многие специалисты полагают, что на самом деле эти цифры значительно больше. Не каждый, кто отравлялся, обращается к врачу, обходясь домашними средствами.

10. Серьезную угрозу для здоровья населения представляет заболевание СПИДом. В Москве положительный ВИЧ-статус имеют около 40 тыс. человек. Наибольшее число инфицированных приходится на людей в возрасте от 19 до 29 лет (56%) и 30–39 лет (26%). Самые неблагоприятные в стране регионы — Сибирь и Поволжье. Одна из основных проблем лечения ВИЧ — это сопутствующие заболевания (гепатит, туберкулез и др.).

11. Надо учитывать, что в России идет война, в результате которой гибнут солдаты и офицеры, представляющие наиболее здоровую в физическом и психическом состоянии часть населения. Данные о численности погибших и раненых не публикуются. Но можно предположить, что это не единицы. Об этом свидетельствуют сводки боевых действий. Только в 2010 г. на территории СКФО проведено более 50 контртеррористических и свыше 4,5 тыс. оперативно-боевых мероприятий. Действиями силовых структур предотвращено 61 преступлений террористической направленности. При некотором снижении террористической активности в Чечне и Ингушетии более чем на 25% возросли теракты в Дагестане и почти в 3 раза увеличились в Кабардино-Балкарии. При оказании вооруженного сопротивления нейтрализован 301 и задержаны 468 бандитов<sup>66</sup>.

---

65. [www.aif.ru/health/news/95322](http://www.aif.ru/health/news/95322). 10.10.2011.

66. Российская газета. 28 декабря 2010.

Печальный перечень потерь российского населения можно продолжить и дальше. Сюда, прежде всего, относятся гибель в результате транспортных аварий (прежде всего, автомобильных), гибель людей в результате стихийных бедствий и техногенных катастроф (на шахтах, электростанциях и т.д.).

Представляется, что эти потери можно значительно уменьшить. Но для этого необходимо тщательно разобраться в причинах, которые приводят к человеческим потерям. Целесообразно по каждому конкретному направлению провести мониторинг, выявить, что требуется для устранения негативных процессов, и разработать стратегию и программу спасения жизни и здоровья российского населения, сохранив по возможности стабильный состав трудового потенциала коренного населения в условиях миграционных процессов.

## 7.2. Особенности российской миграции

Одна из главных особенностей современной России — неумещающаяся «утечка мозгов», разрушение того человеческого капитала, на базе которого только и может развиваться отечественный инновационный сектор. Мигрируют российские граждане, имеющие высокую профессиональную подготовку и опыт работы на новых технологиях. По некоторым данным, с 1992 г. из России выехали 3 млн человек. Это главным образом ученые, инженеры, программисты, молодые люди, окончившие престижные вузы. По данным Росстата, в страны дальнего зарубежья выехали: в 2000 г. — 65,210 тыс. человек, в 2005 г. — 34,280 тыс., в 2006 г. — 19,392 тыс., в 2007 г. — 16,287 тыс., в 2008 г. — 13,966 тыс., в 2009 г. — 12,132 тыс., в 2010 г. — 12,172 тыс., в 2011 г. — 27 тыс. человек. Граждан, уезжающих вроде бы на время (учиться, работать), а потом оставшихся за границей, никто не считает. Среди уезжающих мужчин в два раза больше, чем женщин<sup>67</sup>.

---

67. Российская газета. 11 января 2011.

До недавнего времени у власти была идея привлечь в Россию русскоязычное население из бывших республик Советского Союза. Принимались различные законы и постановления, которые бы давали определенные преимущества и льготы для возвращения. Действительно, в первые годы после развала СССР в Россию вернулась часть сограждан. Однако многие испытали трудности с трудоустройством, жильем. Средства, которые выделялись на переезд и обустройство, не давали возможности решить указанные проблемы. Призывы вернуть ученых, уехавших на запад, тем более нобелевских лауреатов, потерпели фиаско.

В настоящее время решение этой проблемы вряд ли актуально. В бывших советских республиках (кроме Казахстана) русского населения осталось немного (0,4–2% от общей численности населения стран) (табл. 13).

Таблица 13. Российское население в бывших союзных республиках<sup>68</sup>

Страна	Перепись 1989 г.	Переписи 2001–2009 гг.	Всего жителей	Русских, в % от жителей
Армения	57 тыс.	15 тыс.	3,2 млн.	0,4
Азербайджан	342 тыс.	120 тыс.	9,3 млн.	1,2
Грузия	341 тыс.	67 тыс.	4,4 млн.	1,5
Казахстан	6 млн.	3,7 млн.	16,9 млн.	21
Узбекистан	1,6 млн.	580 тыс.	28,5 млн.*	2

\* По неофициальным данным, перепись с 1989 г. не проводилась.

Кем же можно заменить уезжающих, занять их рабочие места? Определенная часть либеральных экспертов и СМИ утверждают, что без трудовых мигрантов модернизировать страну не удастся: практически раздаются призывы к смене народонаселения. Один из таких экспертов — директор Института демографии ВШЭ А.Вишневский утверждает: «Это «единственный возможный путь для России». Потому что, во-первых, перенаселенность развивающихся стран и переток их населения в развитые государства является обще-

68. Аргументы и факты. № 48, 2013.

мировым процессом, во-вторых, в ближайшее время нас ждет спад рождаемости, так как в репродуктивный возраст вступает малочисленная группа населения, рожденная в 1990-е годы, а в-третьих, России зачем-то надо исправить возрастную структуру населения, точнее, недостаток молодых возрастных групп, возникший в результате демографического «провала» 1990-х годов. Следствием всего этого будет являться депопуляция населения РФ и острая нехватка рабочей силы, восполнить которую иначе как массовым привлечением мигрантов, причем не на временной, а на постоянной основе, не удастся.

Смена расово-этнического состава населения России, которая произойдет в результате, либералов совершенно не пугает. Выход из этой ситуации они видят в том, чтобы сбалансировать размеры этнических потоков различных групп мигрантов, а также проводить политику культурно-языковой ассимиляции приезжего населения. Если сохранение расовой идентичности либералы считают невозможным, то в культурном и языковом плане мигрантов можно попытаться ассимилировать, в результате чего те все-таки будут говорить по-русски. Причем в качестве «положительного» примера приводится США, где белые англосаксы-протестанты к 2050 г. будут составлять менее половины населения»<sup>69</sup>.

По данным Федеральной миграционной службы, на территории России находятся порядка 11 млн иностранных граждан, 5,8 млн из них прибыли с целями, не связанными с трудом. Примерно 3,6 млн иностранцев находятся в стране нелегально<sup>70</sup>. Основная масса мигрантов прибыла из стран СНГ (табл. 14).

Далеко не все иностранные граждане имеют действующее разрешение на работу. В 2012 г. только 1,1487 млн человек имели такое разрешение. Подавляющая часть это мигранты из стран СНГ – 84,3%, из них 40,7% прибыли из Узбекистана, 15,8% – из Таджикистана, 11,1% – из Украины,

---

69. [newsland.com/news/detail/id/585533](http://newsland.com/news/detail/id/585533).

70. Российская газета. 27 ноября 2013. С. 4.

Таблица 14. Прибывшие в Российскую Федерацию (человек)

Показатели	1997	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Прибывшие в Российскую Федерацию – всего	597651	359330	177230	281614	279907	191656	356535	417681
в том числе:								
из стран СНГ	547386	326561	163101	261170	261495	171940	310549	363955
Азербайджан	29878	14906	4600	23331	22874	14500	22316	22287
Армения	19123	15951	7581	35216	35753	19890	32747	36978
Беларусь	17575	10274	6797	5865	5517	4894	10182	16564
Казахстан	235903	124903	51945	39964	38830	27862	36474	45506
Киргизия	13752	15536	15592	24014	23265	20901	41562	34597
Республика Молдова	13750	11652	6569	15519	16433	11814	19578	23594
Таджикистан	23053	11043	4717	20717	27028	18188	35087	41674
Туркмения	16501	6738	4104	3962	3336	2283	4524	5442
Узбекистан	39620	40810	30436	43518	42539	24100	64493	87902
Украина	138231	74748	30760	49064	45920	27508	43586	49411
из стран ЕС – всего	15578	6259	5386	6231	5667	6394	11413	11706
в том числе по отдельным странам:								
Болгария	750	245	118	190	174	216	371	353
Германия	2379	1753	3025	3134	2585	2621	4520	4239
Греция	183	182	200	289	240	298	614	835
Испания	43	10	49	91	108	140	201	253
Италия	46	47	46	126	129	163	250	365
Латвия	5658	1785	726	716	664	811	1350	1427
Литва	1785	945	360	455	443	433	790	770
Финляндия	140	83	129	174	141	178	266	342
Швеция	32	14	23	30	37	44	69	95
Эстония	3483	786	432	476	538	637	1588	1537
другие страны	34687	26510	8743	14213	12745	13322	34573	42020
Австралия	57	27	30	31	39	49	83	78
Афганистан	208	288	60	278	217	236	604	727
Вьетнам	261	182	114	714	950	921	3294	3653
Грузия	24517	20213	5497	8806	7454	5245	7325	7728
Израиль	1626	1508	1004	1002	861	814	1240	1091
Канада	73	50	99	105	98	110	192	207
Китай	2861	1121	432	1177	770	1380	7063	8547
США	668	439	396	551	575	653	947	1122
Турция	176	164	86	373	443	562	1832	2252

Источник: Россия в цифрах. 2013. С. 96.

6,7% – из Киргизии. Кроме того, 6,7% составляют граждане Китая, 2,4% – Турции и 0,1% из США<sup>71</sup>. По данным ФМС России, на конец 2012 г., где только 11487 мигрантов имели действующее разрешение на работу, в том числе 84,3% из стран СНГ и 14,7 из дальнего зарубежья. Патент на осуществление трудовой деятельности и физических лиц получили 1,0804 млн иностранцев из стран СНГ.

Какие рабочие места могут занять прибывшие в Россию иностранцы? Согласно заявлению директора Федеральной миграционной службы (ФМС) Константина Ромодановского, в 2011 г. были установлены квоты по приоритетным профессионально-квалифицированным группам (человек)<sup>72</sup>:

горные, строительно-монтажные, ремонтно-строительные специальности	531 320
неквалифицированные рабочие, общие для всех отраслей экономики	419 624
товарное сельскохозяйственное производство, лесное, рыболовство	112 417
водители и машинисты подвижного оборудования	111 912
металлообрабатывающая и машиностроительная отрасль	96 932
руководители учреждений, организаций и предприятий	86 799
квалифицированные рабочие крупных и мелких предприятий	78 481
операторы, аппаратчики, машинисты, слесари-сборщики стап. оборудования	73 793
работники сферы индивидуальных услуг, защиты граждан и собственности	50 086
операторы, аппаратчики и машинисты промышленных установок	42 632
специалисты в области естественных и инженерных наук	26 756
средний персонал в области финансово-экономической и социальной деятельности	21 861
специалисты среднего уровня физических и инженерных направлений	18 300
продавцы, демонстраторы товаров, натурщики и демонстраторы одежды	7 159
иные профессионально-квалификационные группы	67 512

К сожалению, мы не располагаем данными о их заполняемости. Некоторое представление об этом дает К. Ромодановский: наибольшие предпочтения имеют высококвалифицированные специалисты (ВКС) – работники банковской сферы, финансового сектора и т.д. В 2011 г. их

71. Россия в цифрах. 2013. С. 113.

72. [www.minzdravsoc.ru](http://www.minzdravsoc.ru).



было порядка 13 тыс. Следующая категория – квалифицированные специалисты. Число таких работников приближается к 30 тыс. Ежегодная потребность в подобных кадрах составляет 40–60 тыс. Более 900 тыс. низкоквалифицированных трудовых мигрантов, ранее находившихся «в тени», в 2011 г. оформили свой правовой статус, в том числе и при помощи системы патентов. Казне это дало более 3,3 млрд руб.<sup>73</sup> Подавляющая масса мигрантов заполняет рабочие места в основном неквалифицированного труда: в строительстве – 37%, торговле – 30%, промышленности – 10%, сельском хозяйстве – 5%. Много приезжих трудятся в системе ЖКХ.

Портрет мигрантов: мужчины составляют 90% от общей численности мигрантов, женщины – 10%, возраст – 18–24 лет – 74%, 30–38 – 26%. Образование: высшее – 5%, среднее – 37%, среднее специальное – 34%, незаконченное среднее – 24%. Владение русским языком: свободно – 34%, говорит очень плохо – 52%, не знает вообще – 14%. Зарабатывают: до 20 тыс. руб. в месяц – 15%, до 30 тыс. руб. – 74%, свыше 30 тыс. руб. – 11%. Отправляют на родину заработанного большую часть. Вера – 85% мусульмане, 13% – христиане.

Многие приезжие являются носителями инфекционных заболеваний. С каждым годом растут среди мигрантов преступления, в т.ч. тяжкие (убийства, разбои). В отдельных поселениях численность мигрантов начинает преобладать. Коренные жители становятся людьми второго сорта. Усиливается конфликтная ситуация приезжих и российского населения.

В этих условиях говорить о расширении мигрантского потока вряд ли правильно, тем более что решить проблему создания новых высокотехнологичных рабочих мест не представляется возможным. Поэтому, на наш взгляд, необходимо осуществить определенный маневр для использования внутренних человеческих ресурсов.

---

73. Там же.

## Глава 8

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВ

В современном глобализованном мире, характеризующимися кризисными явлениями в экономике, осложнениями международных отношений между странами, политической нестабильностью во многих из них, наличием военных столкновений и терактов, России, укрепляя свое экономическое, политическое и военное положение в мире, сохраняя независимость и суверенитет, следует ориентироваться на собственные ресурсы, в том числе и человеческие.

Как было показано в предыдущей главе, проблемы модернизации российской экономики, ее инновационного развития за счет привлечения мигрантов решить не удастся. Высококвалифицированные специалисты, ученые к нам не едут. С учетом низкого уровня образования и профессиональной подготовки гастарбайтеров, их можно использовать в основном на трудоемких, непрестижных работах.

В то же время, как показывают прогнозы Минтруда РФ, при предполагаемом росте общей численности населения в 2014–2016 гг. ежегодно на 0,2 млн человек и достижения в 2016 г. численности 144,1 млн человек (в 2012 г. – 143,2 млн.), численность населения в трудоспособном возрасте при этом уменьшится с 86,6 млн человек в 2012 г. до 82,6 млн человек в 2016 г. Надо искать выход, который бы позволил в условиях роста экономики обеспечить создаваемые и модернизиро-

ванные рабочие места кадрами соответствующих профессий и уровня подготовки.

Резервом для заполнения рабочих мест в определенной мере могут быть безработные. Официальный уровень безработицы (относительно численности безработных к численности экономически активного населения) в августе 2013 г. составил 5,2%. По сравнению с соответствующим периодом 2012 г. численность занятого населения в России сократилась на 358 тыс. чел., или на 0,5%, численность безработных выросла на 179 тыс. чел.

Изменения численности и структуры безработных в отдельные годы отличалась довольно существенно (табл. 15).

Среди безработных имеются лица, на которые вряд ли можно ориентироваться как на резерв. В 2012 г. (последний обследованный год) из общей численности безработных 12,1% составляли студенты, обучающиеся, пенсионеры, 45,5% женщины, 37,3% безработных проживают в сельской местности. В 2012 г. из общей численности безработных только 25,8% зарегистрировано в государственных учреждениях службы занятости, на которых составлены полные досье.

Для четкого представления о возможных резервах необходимо из общей численности безработных выделить группы по полу, возрасту, уровню образования и по опыту трудовой деятельности (табл. 16).

Следовательно, в 2012 г. наибольшую часть безработных составляют лица в возрасте от 20 до 34 лет (49,8%). Имеют высшее профессиональное, среднее профессиональное образование и среднее (полное) общее образование – 59,3%. Это наиболее реальный резерв заполнения создаваемых в условиях инновации рабочих мест; 39,8% безработных должны еще пройти обучение, чтобы получить профессию. Надо также учитывать опыт трудовой деятельности: в 2012 г. им обладали 62,8%.

Далеко не все люди, потерявшие работу, смогут освоить новые и модернизированные рабочие места, а часть из них, получив статус безработных, живет на пособие (минимум 850 руб., максимум – 4900 руб.). Правда, непонятно, как на

Таблица 1.5. Численность безработных

Показатели	1992	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>По данным обследований населения по проблемам занятости*</b>									
Численность безработных, тыс. человек	3889	7700	5242	4519	4697	6284	5544	4922	4131
Из их числа:									
студенты, обучающиеся, пенсионеры	718	821	580	521	659	773	683	649	498
тыс. человек	18,5	10,7	11,1	11,5	14,0	12,3	12,3	13,2	12,1
проценты									
женщины									
тыс. человек	1853	3643	2515	2097	2206	2854	2510	2238	1881
проценты	47,6	47,3	48,0	46,4	47,0	45,4	45,3	45,5	45,5
лица, проживающие в сельской местности									
тыс. человек	639	1897	1836	1857	1734	2056	1947	1753	1540
проценты	16,4	24,6	35,0	41,1	36,9	32,7	35,1	35,6	37,3
<b>По данным Федеральной службы по труду и занятости (на конец года)</b>									
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, тыс. человек	578	1037	1830	1553	1522	2147	1589	1286	1065
Из их числа:									
женщины									
тыс. человек	417	715	1200	983	918	1180	891	726	593
процентов	72,2	68,9	65,5	63,3	60,3	54,9	56,1	56,5	55,7
лица, проживающие в сельской местности									
тыс. человек	102	325	891	825	765	846	699	567	494
проценты	17,6	31,4	48,7	53,1	50,2	39,4	44,0	44,1	46,4
Отношение численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, к общей численности безработных, проценты	14,9	13,5	34,9	34,4	32,4	34,2	28,7	26,1	25,8

\* Данные за 1992 г. приведены по состоянию на конец октября; 2000–2012 гг. – в среднем за год. С 2007 г. – включая данные по Чеченской Республике. Данные за 2005–2011 гг. пересчитаны с учетом итогов ВПН–2010.

Источник: Россия в цифрах. 2013. С. 114–115.

Таблица 16. Распределение численности безработных по возрастным группам, уровню образования и опыту работы в 2012 г.\*

Показатели	Всего	Мужчины	Женщины
Безработные – всего	100	100	100
в том числе в возрасте, лет:			
до 20	4,8	4,9	4,7
20–24	22,3	22,7	21,9
25–29	16,0	15,3	16,8
30–34	11,7	11,3	12,1
35–39	10,2	10,4	9,9
40–44	7,9	7,7	8,1
45–49	9,1	8,9	9,4
50–54	10,1	9,6	10,6
55–59	5,6	6,8	4,1
60–72	2,3	2,3	2,3
Средний возраст безработных, лет	35,1	35,2	34,9
Безработные – всего	100	100	100
в том числе имеют образование:			
высшее профессиональное**	16,4	13,8	19,4
среднее профессиональное	19,3	15,9	23,4
начальное профессиональное	20,3	23,5	16,5
среднее (полное) общее	32,8	33,5	32,0
основное общее	10,1	11,9	7,8
не имеют основного общего образования	1,1	1,4	0,8
Безработные – всего	100	100	100
в том числе:			
имеют опыт трудовой деятельности	70,7	73,2	67,8
не имеют опыта работы	29,3	26,8	32,2

\* По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости.

\*\* Включая послевузовское образование.

Источник: Россия в цифрах. 2013. С. 116, 117.

него можно прожить, видимо, только с помощью родных или случайных приработков.

Сложившаяся ситуация на рынке труда в определенной степени может нивелироваться за счет пенсионеров. В 2012 г. пенсии в России получали 40 млн человек. Численность работающих пенсионеров в России в 2012 г. составила 10295 млн человек. Занятые в экономике мужчины в пенсионном возрасте (60–72 года) составляли 4,6% к общей численности занятых в экономике мужчин, женщины (55–59 лет) – 8,5% от занятых в экономике женщин<sup>74</sup>.

74. Россия в цифрах. 2013. С. 107.

Изменение численности работающих пенсионеров во многом зависит от размера получаемой пенсии и организации пенсионной системы. В 2012 г. средний размер назначаемых трудовых пенсий составлял 9,2 тыс. руб. По отношению к средней заработной плате — 34,6%. В настоящее время происходит реформа пенсионной системы. Что она дает пока не ясно.

По новой формуле размер пенсии будет рассчитываться в баллах и коэффициентах, а не в рублях, как это происходит сейчас. Новая формула предусматривает выплату гражданам двух видов пенсий: страховой и накопительной. Страховая рассчитывается на базе индивидуального коэффициента за каждый год страхового стажа и фиксированной стоимости пенсионного коэффициента (аналога базовой части трудовой пенсии по старости, его размер в 2013 г. — 3610,31 руб.). Пенсионные коэффициенты будут учитывать размер уплаченных страховых взносов и страховой стаж и стимулировать более поздний выход на пенсию.

Порядок исчисления накопительной пенсии останется прежним. Возраст выхода на пенсию не изменится. Из общей численности пенсионеров примерно 6% были готовы воспользоваться возможностью откладывать пенсию, чтобы при более позднем выходе на заслуженный отдых получать большие выплаты.

Министр труда и социальной защиты Максим Топилин заявил, что в дальнейшем пенсия будет зависеть от стажа и зарплаты. Если каждый год человек работал и получал максимальный заработок, с которого уплачиваются страховые взносы, и длилось это на протяжении 35–45 лет, то он будет получать максимальный доход. «Мы исходим из того, что поступления в пенсионную систему будут увеличиваться. Во-первых, будем активно заниматься легализацией рынка труда — чтобы все белую зарплату платили. Во-вторых, уже ввели дополнительные тарифы для работодателей на вредные рабочие места»<sup>75</sup>.

---

75. [expert.ru/2013/09/12/rabotat-prividetsya-dolshe/?partner=988462](http://expert.ru/2013/09/12/rabotat-prividetsya-dolshe/?partner=988462). 25.09.2013.

Но и безработные, и пенсионеры, также как и привлеченные мигранты, не обеспечат потребности в рабочих местах предполагаемой растущей экономики. Имеются два пути — использование занятых в экономике за счет перераспределения и привлечение к трудовой деятельности молодежи, получающей высшее и среднее специальное образование, юношей и девушек, получающих рабочие профессии.

Надо учитывать, что проблема современной России не в дефиците рабочей силы, а в структуре занятого населения, а главное — в неэффективном использовании рабочей силы внутри отраслей.

Указанные проблемы могут быть преодолены за счет модернизации производства и оптимизации занятости в отраслях, в которых в настоящее время на рабочих местах преобладает коренное российское население, располагающее соответствующими знаниями и квалификацией.

Создание рабочих мест на новой технологической базе во всех отраслях, и прежде всего в реальной экономике, позволит повысить уровень производительности труда и на этой основе осуществить освобождение работников для их использования на других трудовых процессах. Одновременно должна быть перестроена система образования и подготовка кадров в соответствии с задачами обеспечения новых рабочих мест достойного труда высококвалифицированными специалистами.

На протяжении многих лет в заявлениях руководителей страны, принятых государственных документах (законах, указах, постановлениях правительства и т.п.) предусматривалось создание отраслевой структуры, адекватной современному социально-экономическому и технологическому мировому уровню. Конечно, в силу особенностей российской экономики эта структура не могла быть приведена к каким-либо стандартам, но она должна была соответствовать тенденциям, складывающимся в мировой практике. Сохраняя передовые позиции в производстве сырья, необходимо переориентироваться на создание и внедрение новых технологических про-

цессов, развитие обрабатывающих производств. Это должно было положительно сказаться на распределении среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности. Однако этого не произошло (табл. 17).

При сокращении численности и удельного веса занятых в сельском хозяйстве (с 13,9% в 2000 г. до 9,5% в 2012 г.), что соответствует мировым процессам, в то же время снизилась доля занятых в обрабатывающих производствах (соответственно с 19,1% в 2000 г. до 15,1% в 2012 г.). То есть там, где создаются и должно находить наибольшее применение новые технологические системы и модернизация трудовых процессов.

Рост численности занятых наблюдается в оптовой и розничной торговле, ремонте, и, соответственно, повышение их доли – с 13,7 до 18,2%. Сократилась численность и удельный вес занятых в образовании (с 9,3 до 8,4%). Произошли определенные процессы в численности занятых и в других отраслях, не изменяющих существенно общую структуру занятости. Вообще положительных сдвигов не произошло.

О больших резервах для эффективного использования трудового потенциала России свидетельствует сравнение численности рабочей силы и уровня экономики в других странах. Сопоставления с экономически развитыми странами показывает, что Россия, опережая многие страны по численности занятых в экономике, уступает им по уровню производительности труда и паритету покупательной способности ВВП. Находясь в 2009 г. по размеру ВВП на восьмом месте в мире (2111 млрд долл.), Россия уступает Японии (4141 млрд), численность рабочей силы в которой на 10 млн чел. меньше. Причем никаких планов массового привлечения в страну мигрантов правительство Японии не ведет. Россия в 1,3 раза уступает Германии (2812 млрд долл.), количество рабочей силы в которой в 1,7 раза меньше. Находясь по объему ВВП почти что на одном с Великобританией (2165 млрд долл.) и Францией (2113 млрд долл.), Россия в 2,5 раза опережает по численности рабочих рук. Это сравнение свидетельствует о том, что использование рабочей силы в России неэффективно,



Таблица 17. Среднегодовая численность занятых в экономике по видам экономической деятельности\*

Показатели	Тыс. человек				В % к итогу			
	2000	2005	2011	2012	2000	2005	2011	2012
Всего в экономике	64517	66792	67727	67969	100	100	100	100
в том числе по видам экономической деятельности:								
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	8996	7381	6583	6428	13,9	11,1	9,7	9,5
рыболовство, рыбоводство	138	138	147	142	0,2	0,2	0,2	0,2
добыча полезных ископаемых	1110	1051	1063	1068	1,7	1,6	1,6	1,6
обрабатывающие производства	12297	11506	10281	10230	19,1	17,2	15,2	15,1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1886	1912	1950	1960	2,9	2,9	2,9	2,9
строительство	4325	4916	5474	5581	6,7	7,4	8,1	8,2
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8806	11088	12174	12400	13,7	16,6	18,0	18,2
гостиницы и рестораны	948	1163	1218	1250	1,5	1,7	1,8	1,8
транспорт и связь	5056	5369	5361	5381	7,8	8,0	7,9	7,9
из них связь	–	940	903	889	–	1,4	1,3	1,3
финансовая деятельность	657	858	1182	1215	1,0	1,3	1,7	1,8
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4490	4879	5514	5657	7,0	7,3	8,1	8,3
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3098	3458	3801	3760	4,8	5,2	5,6	5,5
образование	5979	6039	5789	5711	9,3	9,0	8,6	8,4
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4400	4548	4604	4597	6,8	6,8	6,8	6,8
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2313	2460	2529	2532	3,6	3,7	3,7	3,7

\* За 2005 г. данные приведены без учета Чеченской Республики. С 2011 г. данные приведены по основному виду экономической деятельности.

Источник: Россия в цифрах. 2013. С. 104.

а объем ВВП можно увеличить без привлечения мигрантов, опираясь на собственные силы<sup>76</sup>.

По данным на 2009 г., соотношение занятых в трех основных секторах экономики – в сельском хозяйстве, промышленности и сфере услуг в России выглядит как 10 – 31,9 – 58,1%, тогда как в Германии – 2,4 – 29,7 – 67,8%, а в США – 0,7 – 20,3 – 79,1%. Сравнение этих показателей свидетельствует о высокой занятости в аграрном секторе России. Удельный вес занятости в промышленности России сопоставим с Германией. Однако объем промышленного производства заметно ниже, чем в развитых странах с меньшим количеством рабочих рук. По данным за 2009 г., общий объем промышленного производства в России составил 207 млрд долл., в Великобритании – 227 млрд долл., во Франции – 253 млрд долл., а в Южной Корее – 214 млрд долл. Причем эти страны находятся отнюдь не на первых строках рейтинга мировых промышленных лидеров. В пятерку мировых лидеров по объемам промышленного производства входят США, Китай, Япония, Германия и Италия. Происходит это потому, что уровень автоматизации промышленного производства в РФ до сих пор существенно ниже, чем в развитых странах. Значительная часть операций в российской промышленности до сих пор выполняется с использованием ручного труда, и в случае модернизации производства высвободится значительное количество рабочих рук. Низкая стоимость рабочей силы определяет промышленную отсталость, так как способствует сохранению производств с устаревшим оборудованием, низкой производительностью труда, являясь препятствием технологической модернизации экономики.

Значительные резервы для высвобождения рабочей силы есть и в секторе услуг. Только сокращение численности государственных служащих способно дать экономике сотни тысяч рабочих рук. По данным Росстата, численность

---

76. [newsland.ru/News/Detail/id/585533/cat/42](http://newsland.ru/News/Detail/id/585533/cat/42).

гражданских госслужащих на 1 октября 2009 г. составила 868 151 тыс. чел., увеличившись за последние десять лет в 1,8 раза. Еще 364 903 тыс. чел. работают в органах муниципальной власти, которые к уровню государственной власти у нас не относятся. Получается, что всего на гражданской службе заняты в России более 1,2 млн чел. Для сравнения – в российском автомобилестроении до начала кризиса было занято около 490 тыс. чел., в настоящее время – около 410 тыс. То есть количество гражданских госслужащих заметно превышает численность трудовых ресурсов целых отраслей промышленности. Много людей занято в системе Министерства обороны, МВД, МЧС и других силовых структур. Реально количество чиновников можно сокращать не на 20%, как сегодня планирует правительство, а в 1,5–2 раза, бюрократический аппарат на всех уровнях непомерно раздут<sup>77</sup>.

Для реализации задачи создания новых рабочих мест необходимо проанализировать, какие рабочие места по отраслям, регионам и профессиям являются вакантными. Ответ на этот вопрос можно найти при анализе результатов выборочного обследования численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам, проведенного Росстатом на 31 октября 2013 г. (обследования проводятся с периодичностью 1 раз в 2 года)<sup>78</sup>.

Обследованию подлежали организации (без субъектов малого предпринимательства), осуществляющие все виды экономической деятельности, кроме организаций, основным видом деятельности которых является финансовая деятельность; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование; деятельность общественных объединений и экстерриториальных организаций. Для формирования выборочной совокупности организаций использовался способ пропорционального размещения с привлечением процедур расслоения по трем переменным (вид

---

77. Там же.

78. [www.gks.ru/free\\_doc/2013/potrorg/potr12.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2013/potrorg/potr12.htm).

экономической деятельности, форма собственности, средне- списочная численность работников).

Обследованым в 2012 г. было охвачено 59 тыс. организаций, что составило 28% от всех организаций, включенных в основу выборки (генеральную совокупность объектов статистического наблюдения). Результаты выборочного обследования распространены на генеральную совокупность объектов статистического наблюдения. В качестве показателей точности статистического оценивания (т.е. количественной меры возможного отклонения оценки от действительного значения параметра) результатов обследования использовались показатели, в основе которых лежит стандартная ошибка выборки (корень квадратный из дисперсии оценки). В целом по Российской Федерации относительная стандартная ошибка выборки (коэффициент вариации) составила по показателю «списочная численность работников» 0,2%, по показателю «потребность организаций в работниках» – 1,3%.

**В списочную численность работников** включались наемные работники, работавшие по трудовому договору и выполнявшие постоянную, временную или сезонную работу, а также работавшие собственники организаций, получавшие заработную плату в данной организации. Работники, оформленные в соответствии с трудовым договором на неполное рабочее время, учитывались в списочной численности как целые единицы. Работники, оформленные в одной организации как внутренние совместители, учитывались в списочной численности работников только один раз по основной профессии. Не включались в состав работников списочного состава следующие работники: работавшие по совместительству (внешние совместители); выполнявшие работы по договорам подряда и другим договорам гражданско-правового характера; находившиеся в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком. При формировании сведений о **потребности в работниках для заполнения вакантных рабочих мест** учитывались вакантные рабочие места, освободившиеся в случае увольнения сотрудников, ухода в отпуск по беременно-

сти и родам или в отпуск по уходу за ребенком, а также вновь созданные рабочие места, на которые планировалось принять работников в течение 30 дней после отчетного периода.

Формирование итогов обследования по профессиональным группам работников осуществлено в соответствии с Общероссийским классификатором занятий (ОКЗ), введенным в действие Постановлением Госстандарта России от 30.12.93 №298 с 1 января 1995 г. Результаты, полученные в рамках данного выборочного обследования, позволяют проводить анализ профессионально-квалификационной структуры численности работников и сложившуюся ситуацию с дефицитом специалистов и рабочих кадров по профессиональным группам, видам экономической деятельности и формам собственности организаций (государственная и муниципальная, негосударственные), субъектам Российской Федерации.

По данным выборочного обследования, проведенного по состоянию на 31 октября 2012 г., **общая численность работников списочного состава** насчитывала 28,7 млн человек. Распределение работников по 9 укрупненным профессиональным группам (согласно ОКЗ) показало, что наиболее многочисленными группами занятий являлись специалисты высшего уровня квалификации (6,1 млн человек), квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр (4,5 млн); специалисты среднего уровня квалификации (3,9 млн); неквалифицированные рабочие (3,8 млн); операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин (3,6 млн человек).

Сопоставляя прогнозы заполнения рабочих мест с учетом особенностей развития отраслей и возможности перераспределения работающего населения, необходимо иметь представление о численности занятых в экономике по возрасту, полу, уровню образования и занятиям (табл. 18).

Можно отметить, что имеются большие резервы для заполнения рабочих мест. В 2012 г. 4/5 работников находятся в возрасте от 25 до 54 лет (при среднем возрасте – 40,3 года). Имеют хорошую профессиональную подготовку 56,6% заня-

тых (имеют высшее и среднее профессиональное образование). Такой уровень подготовки дает возможность быстро освоить новые технологические процессы.

Наибольшая эффективность использования рабочих мест может быть достигнута при определенном балансе — повышении производительности труда работников и вовлечение в сферу экономики новых кадров. Поэтому, наряду с оценкой рабочих мест с точки зрения обеспечения достойного труда (работы), необходимо иметь представление о трудовом потенциале, количественной и качественной характеристике населения, способного занять эти рабочие места.

Новые и модернизированные рабочие места должны занимать в основном молодые люди, имеющие соответствующую профессиональную подготовку. При этом очень важно, чтобы они получили образование в школе. Можно констатировать, что в России численность детей и подростков, обучающихся в образовательных учреждениях, растет. В 2003 г. не посещают школу 0,25% от возрастной группы, а в 2011 г. только 0,18%.

При определенных положительных изменениях в системе образования можно добиться посещения школы всеми детьми и подростками. Это послужит базой для дальнейшего роста образовательного уровня молодежи со средним и высшим образованием. При этом в результате особенностей структуры образовательных учреждений создается противоречие между выпуском специалистов определенного профиля и необходимой численностью для занятия рабочих мест в современной экономике.

В 2011/12 гг. в России действовало 47 146 образовательных учреждений (без вечерних смен; в 2010 г. — 49 469), в том числе: государственных и муниципальных — 46 459 (численность обучающихся — 13445,8 тыс. человек), негосударственных — 687 (численность обучающихся 83,5 тыс. человек). Число вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений — 1 196 (численность обучающихся — 292,0 тыс. человек); число образовательных учреждений начального профессионального образования — 2 356 тыс. (численность обучающихся — 1006,6 тыс. человек).

Таблица 18. Распределение численности занятых в экономике по половозрастным группам и уровню образования в 2012 г.(в среднем за год; в процентах к итогу)\*

	Всего	Мужчины	Женщины
Занятые в экономике – всего	100	100	100
в том числе в возрасте, лет:			
до 20	0,7	0,9	0,5
20–24	8,3	9,2	7,5
25–29	14,3	15,1	13,4
30–34	13,3	13,6	12,9
35–39	12,7	12,5	12,9
40–44	11,6	11,2	12,1
45–49	12,3	11,5	13,1
50–54	13,4	12,3	14,5
55–59	8,8	9,0	8,5
60–72	4,6	4,6	4,6
Средний возраст занятых в экономике, лет	40,3	39,8	40,8
Занятые в экономике – всего	100	100	100
в том числе имеют образование:			
высшее профессиональное**	30,4	26,7	34,2
среднее профессиональное	26,2	21,4	31,2
начальное профессиональное	19,5	24,3	14,5
среднее (полное) общее	19,9	22,7	16,9
основное общее	3,7	4,5	2,9
не имеют основного общего образования	0,3	0,3	0,2

\* По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости.

\*\* Включая послевузовское образование.

Источник: Россия в цифрах. 2013. С. 107.

В России имеется широкая сеть образовательных учреждений, готовящих специалистов разного профиля. В 2013 г. в стране действуют 593 государственных и 486 негосударственных вузов. Филиалов государственных вузов – 1 376, негосударственных – 682. На заочную форму обучения приходится 35%, а в филиалах – 63%. В негосударственных вузах и филиалов заочное обучение доходит до 95%. В основном негосударственные вузы и их филиалы предлагают экономику и юриспруденцию (табл. 19).

Таблица 19. Доля специальностей по юриспруденции, экономике и управлению (%)

Показатели	В государственных вузах		В негосударственных вузах	
	вузы	филиал	вузы	филиал
Юриспруденция	7	7	22	37
Экономика и управление	25	45	54	51
Остальное	68	48	24	12

Источник: Российская газета. 22 октября 2013. С. 11.

При переизбытке гуманитарных профессий ощущается острая нехватка инженеров, мастеров и высококвалифицированных рабочих для развития реальной экономики. Поставлена задача к 2020 г. обеспечить готовность профессионалов работать на высокотехнологичном производстве в соответствии с международными стандартами. В связи с этим, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», должна произойти переориентация системы профобразования в сторону высокого качества. В законе предусмотрены правовые условия эффективного взаимодействия образовательных организаций и промышленных предприятий. Перед вузами и техникумами поставлена задача – перейти к построению программ, отвечающих требованиям реального сектора экономики.

Особый акцент делается на подготовку высококвалифицированных рабочих. Разработана стратегия подготовки рабочих кадров, в соответствии с которой к 2018 г. 60% образовательных организаций профобразования должны иметь свои структурные подразделения на предприятиях, на которых учащиеся будут проводить не менее 50% учебного времени.

В законе определено, что мастерами в колледжах и профессорами в университетах должны быть лучшие профессионалы страны. В этих целях предусматривается повысить к 2018 г. среднюю заработную плату педагогических работников профобразования до 100% от средней зарплаты по экономике региона, а зарплату преподавателей вузов – до 200%<sup>79</sup>.

79. Модернизация профессионального образования. Тематическое приложение к газете «Коммерсантъ». 2013, № 81. С. 3.



Представляется, что эти амбициозные проекты пока еще не имеют достаточной базы для их реализации. Необходимо изменить организацию системы профобразования и вузов, уровень и качество подготовки, а также повышение престижности профессии инженера, техника, рабочего высокой квалификации. Для улучшения структуры инженерной подготовки утверждена президентская программа повышения квалификации инженерных кадров, в соответствии с которой профессиональный уровень должны повысить не менее 15 тыс. специалистов. Стажировки в России пройдут более 4,5 тыс. человек, за рубежом 2 тыс.

Подписан указ президента РФ о том, что гражданам РФ — магистрам и аспирантам ведущих мировых университетов с 2014 г. будут выдаваться субсидии на учебу. Деньги получают студенты, которые сами поступили в престижные университеты на программы высшего образования, соответствующие нашим магистратуре, аспирантуре, ординатуре. Бакалавриат в программе не рассматривается. Распределение субсидий будет идти по конкурсу. Главное условие — обязательство приехать потом на работу в Россию. Тому, кто не захочет вернуться, придется выплатить штраф в двукратном размере. Предполагается, что за границей за бюджетный счет будут учиться 1000 человек.

Обучение в магистратуре Гарварда обойдется в 40–50 тыс. долл. плюс расходы на жилье, медстраховку, питание и книги. Стоимость обучения в Оксфорде или Кембридже — 20 тыс. евро. Плюс те же сопутствующие расходы. Кстати, магистратура в большинстве программ в европейских и американских вузах длится один год, а не два, как в России.

Минобрнауки должно разработать критерии отбора и условия для участников. Сколько денег дадут: чтобы покрыть только учебу или оплатят еще и питание с жильем? Определяется порядок возврата денег. Сколько лет получившему субсидию надо отработать после Гарварда или Кембриджа на благо страны.

Основы знаний, база для получения профессии закладываются в школе. Сегодня учителей в России готовят 167 вузов, которые выпускают 100 тыс. специалистов. Плюс 40 тыс. педагогов выходят из колледжей. Мониторинг Минобрнауки показал, что качество образования в педвузах очень низкое. В 2012 г., например, признаки неэффективности были выявлены у 71% педвузов. В этом году картина примерно такая же. Претензий к будущим учителям множество: не владеют методикой преподавания, плохо знают собственный предмет, не умеют работать с детьми с особыми образовательными потребностями.

Минобрнауки подготовило проект концепции педагогического образования, которая призвана поменять всю систему подготовки учителей. Особое внимание при этом уделено отбору студентов и их использованию на педагогической работе. По данным соцопросов, только 10% выпускников готовы после окончания пойти работать в школу. Да, собственно говоря, 80% абитуриентов признались, что идут учиться на учителей ради диплома о высшем образовании. В школу попадают не самые лучшие выпускники, а те, кто не смог найти место потеплее.

\* \* \*

Рассмотренные в докладе теоретические и методологические проблемы достойного труда, анализ состояния и особенностей проявления его в российской экономике определяют необходимость осуществления технологических, организационных и социально-экономических мероприятий, позволяющих создать и модернизировать рабочие места, соответствующие достижению достойного и производительного труда.

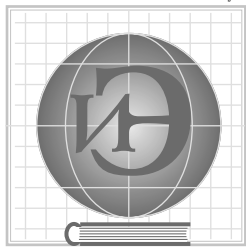
Для решения этих важнейших социально-экономических задач необходимо подготовить программу организации работы, создать условия разработки программы, координацию деятельности различных ведомств и организаций следует возложить на Министерство труда и социальной защиты РФ.

Остаются еще нерешенными не только организационные вопросы, но и теоретические и методологические проблемы, которые должны быть предметом проведения исследований российских научных организаций, в том числе и экономические институты РАН.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Карпухин Дмитрий Николаевич – главный научный сотрудник Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (с 1971 г. по 1982 г. – директор НИИ труда).

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

[www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

**Д.Н. Карпухин**

Достижение достойного труда при создании  
и модернизации рабочих мест

*Научное издание*

Дизайн серии – Валериус В.Е., Ахмеджанова В.А.

Редактор – Полякова А.В.

Компьютерная верстка – Гришина М.Ф.

Подписано в печать 25.03.2014.

Заказ № 17. Тираж 300 экз. Объем 5,0 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭРАН