

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Российской академии наук

СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ
В САНКЦИОННОЙ ВОЙНЕ ЗАПАДА
ПРОТИВ РОССИИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Москва
2015

Страны Центрально-Восточной Европы в санкционной войне Запада против России: политические позиции и экономические последствия: Доклад /
Под ред. д.э.н. Ю.К. Князева. – М.: Институт экономики РАН, 2015. – 49 с.

ISBN 978-5-9940-0554-5

Коллектив авторов: к.г.н. Т.Э. Валева (Болгария), О.Г. Волотов, к.э.н. С.О. Волотов (Венгрия), д.э.н. А.В. Дрыночкин (Албания), д.э.н. Ю.К. Князев (предыстория, выводы, Словения), к.э.н. З.Н. Кузнецова (Чехия), к.г.н. М.М. Лобанов (Сербия), к.э.н. В.С. Милованов (Хорватия), к.г.н. М.В. Свиридова (Словакия), к.э.н. И.С. Синицина, к.э.н. Н.А. Чудакова (Польша), к.э.н. Н.В. Фейт (Румыния).

В докладе излагаются позиции стран Центрально-Восточной Европы в отношении санкций Запада против России. Особое внимание уделяется оценке ущерба, причиненного санкциями каждой стране региона. Отдельно исследуются потери стран от ответных российских санкций. Выделяются две группы стран: выступающих за сохранение нормальных отношений с Россией и дорожащих взаимовыгодным торгово-экономическим сотрудничеством и приветствующих санкции и использующих их для нагнетания антироссийских настроений. Делается вывод, что различия в позициях государств ЦВЕ постепенно усиливаются, что становится важным фактором российского воздействия на проводимую Западом санкционную политику. Затрагиваются также более общие проблемы, касающиеся понимания права народов на самоопределение и опасности санкционной войны для международного сотрудничества в глобализирующемся мире.

Ключевые слова: украинский кризис, санкции Запада против России, Центрально-Восточная Европа, право народов на самоопределение, опасность для мира санкционной войны.

Классификация JEL: F42, K33, O52.

© Коллектив авторов, 2015
© Институт экономики РАН, 2015
© Валериус В.Е., дизайн, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I. Предыстория и развитие санкционной войны.....	7
Глава II. Позиции стран ЦВЕ по вопросу введения и ужесточения санкций	14
Глава III. Последствия санкций ЕС для стран ЦВЕ и их торговли с Россией	22
Глава IV. Последствия для стран ЦВЕ российских ответных санкций	30
Глава V. Позиции стран ЦВЕ, не входящих в ЕС	30
Глава VI. Позиции стран ЦВЕ по вопросу смягчения и отмены санкций	30
Глава VII. Выводы.....	30
Литература	44

Предыстория и развитие санкционной войны

Начавшийся в Киеве в конце 2013 г. евромайдан привел на Украине к смене государственной власти, которую незаконно захватили крайне националистические русофобские силы, незамедлительно поддержанные США и Евросоюзом. Сразу же после переворота украинским парламентом были приняты три законодательных акта, направленные против русскоговорящего и пророссийски настроенного населения страны. Русский язык в регионах с преобладанием русскоязычных жителей был лишен прежнего местного официального статуса, который он имел наряду с украинским как единственным государственным языком. Был отменен действовавший до этого закон о запрете нацистской пропаганды. Вводилась также практика проведения люстрации в отношении лиц, связанных со свергнутым режимом.

Эти шаги новой власти сильно напугали этнических русских, компактно проживающих в Крыму и юго-восточных областях Украины. Они увидели в них экзистенциальную угрозу для себя и обоснованно посчитали их открытым проявлением нацистской, профашистской идеологии, утвердившейся на государственном уровне. Волна протестов прокатилась по этим регионам, где люди заявили об отказе признавать новый киевский режим. Перед лицом силового давления со стороны сторонников новой власти, прибывавших из Киева и западных областей Украины, в юго-западных регионах стали создаваться объединения недовольных граждан с целью защиты своих интересов от террора приезжих лиц и поддержавших переворот местных чиновников.

Наиболее организованное сопротивление попыткам навязать новые порядки оказало население Крыма, постоянно борющееся до этого за сохранение автономии полуострова и осознавшее реальную опасность потерять отвоеванный у Киева самостоятельный статус. Легитимные органы власти Крымской автономии приняли решение о выходе из состава Украины, а после проведен-

ного всенародного референдума о присоединении к России Крым и Севастополь вошли в состав Российской Федерации на правах ее полноправных субъектов.

Воссоединение Крыма с Россией не признали США и Евросоюз, посчитавшие этот акт противоречащим международному праву. Хотя были тщательно соблюдены все юридические процедуры, необходимые для оформления выхода Крыма из состава Украины и его присоединения к Российской Федерации в соответствии с провозглашенным в Уставе ООН правом народов на самоопределение, Россию обвинили в нарушении другого принципа международного права – территориальной целостности суверенных государств. Вместо того чтобы попытаться разобраться в этом спорном вопросе, выслушать аргументы российской стороны и уладить эту проблему политическими средствами, западные партнеры решили наказать Россию за самоуправство и ввели против нее санкции в обход Совета безопасности ООН. Их инициаторами стали США, не желавшие допустить, чтобы столь важное решение, касающееся территориальной принадлежности Крыма, принималось без их согласия. К санкциям примкнули под американским давлением некоторые другие государства и Европейский союз вместе с его членами.

Санкции против России и Крыма были затем расширены под предлогом наказания за российскую позицию в связи с развязанной Киевом гражданской войной в Донецкой и Луганской областях Украины. Все новые санкции налагались на Россию как по мере ужесточения военных действий, так и в периоды их ослабления и проведения переговоров о перемирии сторон. Желание наказать Россию с помощью санкций, преследующих цель разрушить ее экономику, заставить страдать население и добиться смены руководства страны, не ослабевало вне зависимости от поворотов событий и нюансов поведения российской стороны. По сути дела, России объявлена война на уничтожение, и она вряд ли будет остановлена в ближайшее время, так как на кон поставлен личный престиж американского президента, явно испытывающего комплекс неполноценности.

Хотя Европейский союз поддержал США и регулярно объявлял антироссийские санкции вслед за аналогичными амери-

канскими действиями, делалось это не очень охотно, так как санкционная война наносит отдельным странам и всей европейской экономике ощутимый ущерб, какого не испытывает американское государство, имеющее с Россией гораздо менее обширные торгово-экономические связи. Особенно пострадали европейские страны от ответных санкций, введенных Россией, а именно – от эмбарго на ввоз в нашу страну их продовольственных товаров.

Отдельные страны в разной степени ощущают на себе последствия санкционной войны, и поэтому их позиции по этому вопросу разнятся, хотя и не всегда открыто артикулируются из-за нежелания подрывать коллективное единство Евросоюза. Именно поэтому представляют большой интерес все нюансы в поведении и скрытых мотивах, которыми руководствуются отдельные страны Центрально-Восточной Европы, которые не столь едины, как это внешне выглядит, и поэтому могут сыграть разную роль при ужесточении, ослаблении или отмене антироссийских санкций.

Знание подлинных позиций разных стран со всеми их особенностями может оказать помощь в проведении российской политики по чрезвычайно острому и важному вопросу противодействия объявленной Западом России санкционной войне.

Позиции стран ЦВЕ по вопросу введения и ужесточения санкций

Входящие в ЕС страны ЦВЕ можно условно подразделить на две группы: активных сторонников санкций; скептиков, высказывающих опасения, что санкции не только навредят торгово-экономическим интересам их участников, но и ухудшат международную политическую обстановку и состояние европейской экономики в целом. К группе стран, занимающих антироссийскую позицию и испытывающих удовлетворение от введения санкций независимо от наносимого им самим ущерба, относятся Польша, прибалтийские страны, Болгария и Румыния. Они отличаются антироссийской риторикой руководства и недружественными действиями. Ко второй группе принадлежат Словения, Венгрия и Словакия, демонстрирующие здравомыслие и осторожное, хотя и подспудное, несогласие с антироссийскими санкциями. К этой же группе примыкают Чехия и Хорватия, хотя официально они стремятся занимать несколько отстраненную, выжидательную позицию, но выступают за сохранение и развитие торгово-экономических связей с Россией.

Позиции по санкционному вопросу стран, которые дорожат сотрудничеством с Россией и не желают ставить его под угрозу, формируются, как правило, с учетом многолетних дружественных политических и экономических связей.

Словения. О дружеском характере взаимоотношений с Россией неоднократно заявляли в прошлом словенские руководящие деятели, которые вновь подтверждали свою позицию и в период нынешнего обострения отношений Евросоюза и США с нашей страной.

Словения неоднократно выступала против политики применения санкций к суверенным государствам еще до начала кровавых событий на Украине. В феврале 2012 г. Словения заблокировала на заседании Совета министров иностранных дел ЕС проект

решения, предложенный главой МИД Польши Сикорским, о расширении санкций против Белоруссии¹.

Осторожная позиция Словении по вопросу применения к России санкций Евросоюза объясняется ее широкими экономическими и политическими связями с Россией и пониманием российской политики в отношении Крыма и событий на Украине. Об этом недвусмысленно заявил президент Словении Б. Пахор в опубликованном 10 февраля 2015 г. интервью «Russia today», где он высказался о своем видении решения украинского конфликта. По его мнению, «нужно найти такое решение украинского вопроса, которое удовлетворило бы и Россию, и Европейский союз, и в особенности украинский народ и руководство... Евросоюзу надо осознать, хотел бы он, чтобы Украина вошла в состав ЕС, или нет. На этот вопрос следует ответить честно и прямо, тогда Киев пошел бы на некоторые шаги намного решительнее». Президент указал на схожие моменты в истории двух стран, в частности на референдумы за независимость в Словении в 1990 г. и в Крыму в 2014 г., отметив разные условия их проведения: «Мы были вынуждены защищать нашу свободу, и нам это удалось. Это нельзя сравнить с тем, что происходит на Украине»².

При введении каждого нового пакета санкций представители Словении публично высказывались в том смысле, что они не одобряют санкционную политику. После заседания Совета ЕС по украинскому вопросу, на котором был расширен список лиц, находящихся под санкциями, министр иностранных дел РС К. Эрьявец заявил 12 мая 2014 г., что присоединение к антироссийским санкциям Евросоюза «будет иметь очень негативные последствия для экономики Словении... Абсолютный запрет на экономическое сотрудничество с Россией при взаимном товарообороте в размере около 1,6 млрд евро означал бы потерю 1,3% ВВП страны»³. Министр предупредил, что острые санкции могут навредить в том числе ведущим странам ЕС (Германии и Франции) и ухудшить экономическую ситуацию в Европе. Он выразил надежду, что экономические санкции не понадобятся.

1. <http://www.theinsider.ua/politics/19люти.2014>.

2. <http://russian.rt.com/article/73405>.

3. <http://ria.ru/world/20140513/1001517486.html>.

После введения Евросоюзом в конце июля 2014 г. первого пакета экономических санкций в связи с событиями на юго-востоке Украины российским физическим и юридическим лицам был ограничен доступ к европейским финансовым рынкам, введено эмбарго на импорт и экспорт оружия, запрещен экспорт товаров и технологий, которые могут быть использованы в военных целях, а также ограничен экспорт в Россию технологий в нефтяном секторе. Эти санкции напрямую не затронули торговлю России со Словенией и большинством стран ЦВЕ из-за отсутствия таких товаров в их экспорте.

Среди девяти стран, сопротивлявшихся попытке ЕС ввести новые санкции против России на саммите Евросоюза 16 июля 2014 г., была и Словения. Тогда она оказалась в компании ФРГ, Франции, Италии, Австрии, Люксембурга, Греции, Кипра и Болгарии. Все эти страны заявляли, что они не видят оснований для введения в нынешних условиях антироссийских секторальных торгово-экономических санкций, но ни одна из них не решилась проголосовать против принятого на саммите санкционного решения, которое было одобрено всеми 28 государствами — членами ЕС⁴.

После того как ЕС вновь ужесточил свои санкции, введя запрет на предоставление займов для ряда российских энергетических и оборонных компаний и кредитования пяти российских банков с государственным участием, Россия в качестве ответной меры ввела с августа 2014 г. эмбарго на импорт большинства наименований сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии. Сроком на один год приостановлен импорт говядины, свинины и мяса птицы, фруктов и овощей, рыбы, сыров, молока и молочных продуктов.

На совещании министров иностранных дел ЕС 29 января 2015 г. Словения была в числе шести стран, выступивших за смягчение санкционного давления на Россию (Австрия, Венгрия, Греция, Словакия, Словения и Чехия). Министр иностранных дел Словении К. Эрьявец заявил об этом публично перед началом совещания. Тем не менее министры единогласно высказались за продление санкций против России еще на полгода.

4. <http://www.tvc.ru/news/show/id/44857>.

7 февраля 2015 г. на полях Мюнхенской конференции по вопросам безопасности состоялась встреча министра иностранных дел России С.В. Лаврова с Президентом Словении Б. Пахором. При обсуждении ситуации на Украине Б. Пахор выразил обеспокоенность Любляны осложнением отношений между Россией и ЕС и подтвердил настрой словенского руководства на продолжение взаимовыгодного сотрудничества с Россией, которое отвечает интересам Словении. Можно лишь сожалеть, что озвучивавшееся словенскими руководителями скептическое отношение к санкциям никак не повлияло на их официальную позицию, занимаемую при принятии солидарных решений в органах ЕС.

Венгрия. Что касается Венгрии, то немалую роль при формулировании ее позиции сыграло соглашение о российском участии в строительстве двух новых энергоблоков на АЭС «Пакш», подписанное 14 января 2014 г. и предусматривающее предоставление Россией кредита на эти цели на сумму до 10 млрд евро сроком на 30 лет при процентной ставке 4,5–4,95% годовых⁵.

Критическую оценку политике ЕС по отношению к России дал премьер-министр Венгрии В. Орбан. Присягая по случаю вступления в должность 10 мая 2014 г., т.е. в самый разгар антироссийской истерии в связи с событиями на Украине, он в своей речи отметил, что членство Венгрии в ЕС и НАТО не подлежит сомнению, но добавил, что его страна в этих организациях является участником, а не заложником, и что у нее может быть свое, иное видение того, что происходит по соседству и в мире. Косвенной поддержкой России прозвучали слова В. Orbana о том, что венгерское меньшинство на Украине (150–200 тыс. человек) должно получить наряду с украинским и венгерское гражданство, всю полноту прав национальной общности, включая возможность самоуправления и образования автономии⁶.

Это заявление вызвало скандал на Западе и резкую критику со стороны партнеров Венгрии по Вышеградской четверке и некоторых других стран ЦВЕ. Венгерского лидера обвинили в том, что он следует доктрине Кремля, согласно которой Россия, ссылаясь на защиту русских, оказавшихся за границей, аннексировала

5. Népszabadság. 2014. 28 május.

6. Népszabadság. 2014. 10 május.

Крым и теперь требует федерализации Украины⁷. Посол Венгрии в Киеве был вызван в украинское МИД, где ему было указано, что подобные заявления венгерского премьер-министра противоречат законам Украины и не способствуют стабилизации положения в стране.

Впоследствии, будучи на инаугурации президента П. Порошенко, В. Орбан в беседе с ним вынужден был уточнить, что Венгрия заинтересована в европейской перспективе Украины и в будущем будет лоббировать интеграцию Украины в ЕС, поскольку национальный интерес Венгрии состоит в том, чтобы все соседние страны стали членами Евросоюза⁸.

Словакия. Официальная позиция Словакии в отношении кризиса на Украине стала двойственной после избрания в марте 2014 г. президентом страны А. Киски, занявшего антироссийскую позицию. Министерство иностранных дел Словацкой Республики, опираясь на решения внеочередной встречи министров иностранных дел ЕС, состоявшейся 3 марта 2014 г. в Брюсселе, решительно осудило нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины, акты агрессии со стороны российских вооруженных сил и призвало Россию вывести свои войска с территории Украины и впредь воздерживаться от вмешательства в дела этой страны⁹.

В то же время председатель Правительства Словакии Р. Фицо в оценках кризиса на Украине занимает умеренную позицию, считая, что кризис на Украине начался из-за того, что «Европа дала ложную надежду Украине на членство в ЕС»¹⁰. Он намекнул, что Россия, возможно, и нарушила международное право, но сделала это с учетом того, что жители Крыма выразили свою волю на референдуме, и международное сообщество должно эту волю уважать.

Напряженное противостояние двух словацких лидеров проявилось в отношении санкций против России. А. Киска утверждал: «Необходимо, чтобы Евросоюз говорил одним голосом, ясно и решительно. При этом, конечно, Словакия не может решать во-

7. Népszabadság. 2014. 19 május.

8. МТТ. 2014. 7 június.

9. <http://rabkor.ru/> 18 апреля 2014 г.

10. <http://www.pravda.ru> 28 марта 2014.

прос о санкциях против России без учета мнения более сильных партнеров по ЕС, таких как Германия и Франция».

Р. Фицо считал иначе: «Я не хотел бы говорить о каких-то санкциях ЕС в отношении Российской Федерации. Такие санкции нанесли бы нам самим большой ущерб»¹¹. Министр иностранных дел Словакии М. Лайчак заявил, что санкции ЕС в отношении России «могут причинить боль всем» странам, у которых тесные связи с Россией. Россия – «слишком крупный игрок», пояснил он, указав на зависимость от российского газа стран Евросоюза, особенно Венгрии и Словакии. Лайчак добавил, что он лично выступает против санкций: «они болезненны» и не помогают решать проблемы¹².

На очередном экстренном саммите ЕС 30 августа 2014 г. решение о новых санкциях не было принято из-за отсутствия единства в этом вопросе. Европейский совет поручил Европейской комиссии разработать дополнительные санкции в отношении РФ в течение недели. Довольно резкую оценку подобным мерам дал Р. Фицо: «Я рассматриваю санкции как бессмысленные и контрпродуктивные. До того как мы узнаем о результатах уже введенных санкций, нет смысла вводить новые». Премьер Словакии добавил, что выступит против санкций, которые могут нанести ущерб экономике его страны. «Я оставляю за собой право наложить вето на санкции, которые навредят национальным интересам Словакии», – подчеркнул Фицо¹³.

Словакия поручила своему постоянному представителю в ЕС выступить против конкретных санкций, направленных против российской экономики. «Большинство государств ЕС, конечно, хочет, чтобы санкции были приняты. Мы не хотим нарушать единство ЕС, но в то же время будем защищать наши экономические интересы», – отметил Р. Фицо, добавив, что в любом случае Словакия будет стараться смягчить европейские санкции¹⁴.

В отличие от премьера Президент Словакии А. Киска сохраняет неизменную позицию в пользу антироссийских санкций. Накануне обсуждения вопроса о расширении санкций министра-

11. <http://inosmi.ru/> 30 марта 2014 № 1054813.

12. <http://www.inopressa.ru> 23 апреля 2014 г.

13. ria.ru 31 августа 2014 № 1161641.

14. <http://www.banki.ru> 5 сентября 2014 г.

ми иностранных дел стран ЕС, назначенного на 17 ноября, «РБК-Украина», ссылаясь на «Financial Times», сообщило, что Словакия поддерживает введение новых санкций против России в связи с ситуацией в Украине. Приводились следующие слова Киски: «Если диалог не дает результатов, мы должны что-то сделать». В интервью газете Wall Street Journal словацкий президент заявил, что страны ЕС должны быть готовы продлить действие введенных экономических санкций и ограничений для отдельных российских граждан на въезд в Евросоюз, когда они закончатся¹⁵.

По-иному видит ситуацию Р. Фицо, заявивший 22 февраля 2015 г., что достигнутое перемирие на востоке Украины необходимо поддержать смягчением некоторых антироссийских санкций. Глава правительства признал, что санкции в отношении России и меры, которые Москва принимает в ответ, наносят урон словацкой экономике. Он также считает, что кризис на Донбассе можно разрешить путем федерализации страны и введения особого режима для Донецкой и Луганской областей. При этом он признал, что суверенитет и территориальную целостность Украины необходимо уважать¹⁶. В то же время, как передавало агентство «Рейтер», Фицо подтвердил, что его страна не будет выступать против общего решения стран ЕС по этому вопросу¹⁷.

Чехия. Среди стран ЦВЕ Чешская Республика пытается занять прагматичную, сдержанную, промежуточную позицию между санкционными скептиками и ястребами. С одной стороны, Чехия в лице высших представителей власти высказывает осторожный скептицизм в отношении политики антироссийских санкций, с другой стороны, как член Евросоюза, неизменно присоединяется к консолидированной позиции ЕС в санкционной войне против России.

По мнению многих представителей высших политических кругов ЧР, санкционная политика ЕС против России привела к обострению экономических и политических отношений между партнерами и негативно сказывается на перспективах взаимного торгово-экономического сотрудничества Чехии с Россией.

15. ria.ru/ 4 февраля 2015 г.

16. <http://www.newsru.com> 23 февраля 2015 г.

17. ria.ru 13 марта 2014 г.

Президент ЧР М. Земан занимает трезвую уравновешенную позицию в отношении России и выступает за прагматичный политический курс, направленный на развитие взаимовыгодных экономических и торговых отношений между ЧР и РФ. В то же время он заявляет о приверженности евроатлантической ориентации ЧР.

В интервью чешскому телевидению 14 августа 2014 г. практически сразу же после введения западных секторальных санкций против России М. Земан заявил, что санкционные меры не приведут ни к чему хорошему, а только породят еще большее взаимное отторжение и приведут к сокращению торгово-экономических связей между Россией и Чехией¹⁸.

Евроскептик, экс-президент ЧР В. Клаус объявил абсурдными торговые санкции ЕС против России, которые не ведут ни к чему иному, кроме ответных шагов. А ответные санкции Правительства России он назвал вполне обоснованными, и даже необходимыми¹⁹.

Премьер-министр ЧР Б. Сobotка неоднократно заявлял о неприемлемости новых антироссийских санкций для чешских экспортеров. Не учитывать интересы такой крупной мировой державы, как Россия, по его мнению, было бы серьезной ошибкой²⁰. Б. Сobotке вторит вице-премьер чешского правительства миллиардер А. Бабиш, возглавляющий общественное движение «Да». Он считает, что антирусские санкции не были успешными и необходимо найти дипломатическое решение проблем²¹.

Однако единства позиций в чешской правительственной команде нет. Абсолютно противоположную точку зрения в вопросе санкционной войны ЕС и США против России занял министр иностранных дел ЧР Л. Заоралек, который не сомневается, что «антироссийские санкции Евросоюза и США в ответ на агрессию России в Крыму и ответные санкции России не нанесут большого ущерба экономике страны, поскольку чешские предприниматели

18. Lidove noviny. 2014. 15 srpna.

19. <https://mail.yandex.ru/re.jsx?h=a,hEkH5v3tVV-TSgdA6CfyrQ&l=aHR0cDovL3d3dy5rbGF1cy8>.

20. Hospodarske noviny. 2014. 20 brezna.

21. Hospodarske noviny. 2014. 2 zuzi.

могут найти замену российским рынкам сбыта и реализовать свою продукцию в других странах»²².

Чешская Республика находится между двух огней: национальными экономическими интересами и политической целесообразностью. В целом следует признать, что позиция Чешской Республики в отношении антироссийских санкций носит непоследовательный характер и колеблется вместе с линией Евросоюза. Правительство ЧР на словах заявляет о невозможности замораживания торгово-экономических отношений Чехии и России, а практически идет в русле политики санкций ЕС и США против России.

В числе государств, поддерживающих санкции и требующих их дальнейшего ужесточения, оказались те из них, которые и до этого отличались антироссийской направленностью своей внешней политики.

Польша. В этой группе стран выделяется Польша своей непримиримой, и даже провокационной, позицией. Политические силы этой страны поддержали оценку в ООН большинством государств мира акта присоединения Крыма к России как аннексии украинской территории и, соответственно, санкции, наложенные Западом на Россию. Уже в марте 2014 г. премьер-министр Польши Д. Туск отмечал: «С точки зрения Варшавы европейская политика должна формироваться так, чтобы не капитулировать, не отступить перед лицом дипломатической, и не только дипломатической, агрессии, потому что на наших глазах происходит раздел Украины»²³. В мае 2014 г. бывший премьер-министр Польши, депутат Европарламента Е. Бузек, комментируя политику ЕС по отношению к Украине и России, заявил, что Польша, имея длительный опыт отношений с Россией, понимает, насколько последняя может быть опасной. Польша рассматривает Россию как страну, несущую особую угрозу и неопределенность, прежде всего когда речь идет о предпринимательстве²⁴.

На обострение ситуации в Украине летом 2014 г. весьма эмоционально отреагировал Президент Польши Б. Коморовский.

22. Hospodarske noviny.2014. 13 srpna.

23. <http://www.rp.pl/artykul/1093398.html>.

24. <http://www.wprost.pl/ar/447408/Buzek-Mamy-bardzo-silna-bron-wobec-Putina-Tojest-niestety-dlugofalowe-dzialanie/>.

В интервью «New York Times» 18 сентября 2014 г. он заявил о своем намерении предложить Генеральной Ассамблее ООН реформировать Совет Безопасности ООН, в частности лишить Россию права вето при рассмотрении вопросов, непосредственно затрагивающих ее интересы²⁵.

Министр иностранных дел Польши Г. Схетына, выступая в Сейме РП в ноябре 2014 г., заявил, что «по вине России в столетнюю годовщину начала Первой мировой войны нарушен международный порядок в Европе, сложившийся после холодной войны. Подорваны принципы нерушимости границ, неприменения силы в международных спорах, суверенности государств». Министр отметил, что «ожили угрозы, с которыми мы боролись до 1989 г.: призраки вооруженной агрессии, непредсказуемость великой державы, презрение к правам суверенных народов, риск раздела континента на сферы влияния»²⁶.

2 февраля 2015 г. на брифинге после заседания Совета министров РП премьер Э. Копач заявила, что «санкции ЕС по отношению к России — это не политика Евросоюза по отношению к Москве. Эти санкции... лишь ответ на политику, которую Россия проводит сегодня по отношению к Украине». И далее: «Диалог с Россией будет возможен только тогда, когда Россия не будет нарушать международное право и будет уважать минские соглашения... Мы не будем вступать в конфронтацию с Россией в каких-либо формах, но при этом будем требовать от России уважения международного права и прекращения вооруженного конфликта на востоке Украины. Таковы принципы нашей политики в отношениях с Россией»²⁷.

В феврале 2015 г. на Украине побывала польская делегация во главе с премьером Э. Копач. В ходе визита обсуждались в первую очередь вопросы польско-украинских экономических отношений, а также возможность прекращения вооруженного конфликта на востоке Украины. Польша не только политически под-

25. <http://www.rp.pl/artykul/1142441.html>.

26. <http://www.wprost.pl/ar/478665/Schetyna-Za-sprawa-Rosji-zakwestionowano-lad-miedzynarodowy-w-Europie/>.

27. <http://www.rmf24.pl/raport-ukraina/fakty/news-kopacz-konfrontacja-z-rosja-nie-jest-naszym-celem-ale-nie-mo,nld,1601565>.

держивает нынешний украинский режим, но и стремится оказать ему экономическую, и даже военную, помощь.

Более спокойно относится к России польский бизнес, имеющий там немалые финансовые и производственные интересы. Можно констатировать, что бизнес в целом занял прагматичную позицию и, несмотря на ухудшение условий работы на территории России, сохраняет там свои позиции.

Сегодня общественная оценка польско-российских отношений является самой негативной за последнее десятилетие. Преобладающее большинство (65%) поляков считает их плохими, 27% – ни хорошими, ни плохими, и лишь 3% – хорошими. Эскалация военных действий на востоке Украины сильно обеспокоила поляков, что выразилось почти в двукратном росте в числе опрошенных лиц, обеспокоенных сохранением безопасности Польши (с 30% в феврале до 72% в марте 2014 г.)²⁸.

Вмешательство России в дела Украины с самого начала обусловило поддержку польской общественностью общеевропейских и американских санкций против России. Расширение санкций в декабре 2014 г. поддержало 64% поляков, в то время как против высказался каждый пятый опрошенный.

Болгария. В эволюции позиции руководства Болгарии по вопросу введения санкций ЕС выделяются два этапа. До августа 2014 г. между президентом страны и правительством имелись по этому вопросу расхождения. Правительство П. Орешарского и парламент стояли на взвешенной и прагматичной позиции по вопросу об отношениях с Россией. Тем не менее премьер-министр под беспрецедентным давлением США и ЕС вынужден был заявить о прекращении работы над проектом «Южный поток» до устранения его несоответствий Третьему энергетическому пакету ЕК.

После отстранения от власти П. Орешарского лидер назначенного президентом переходного правительства и глава созданного в результате внеочередных парламентских выборов правительства меньшинства Б. Борисов полностью солидаризировались с президентом.

28. Komunikat z badan CBOS Warszawa, sierpień 2014, NR 119/2014 Konflikt ukraiński i wojna handlowa z Rosją.

Позиция президента Р. Плевнелиева на протяжении всей санкционной войны отличалась даже большей жесткостью, чем у его зарубежных покровителей. В интервью французскому изданию «Экспрес» в конце апреля 2014 г. он охарактеризовал ее однозначно: «Из-за кризиса в Украине Болгария опасается за свою безопасность. Но нам бы угрожала еще большая опасность, если бы мы не присоединились в 2004 г. к НАТО и в 2007 г. к ЕС. Я могу выразить свою признательность всем, благодаря кому этот цивилизационный выбор стал основой нашей безопасности, поскольку у меня уже не осталось никаких иллюзий относительно сегодняшней России». По его словам, сначала в Крыму, потом в Юго-Восточной Украине Кремль намеренно применял стратегию дестабилизации региона. Он подчеркнул, что Болгария остается русофильской страной, но прежде всего она проевропейское государство.

Комментируя позицию Европы в отношении действий Кремля, Плевнелиев сказал: «Европа со своим гуманизмом и демократическим развитием является примером для всего мира, а особенно для восточной части континента. И именно этому угрожает украинский кризис, т.к. речь идет не только об Украине, но и о выживании ЕС. Если сегодня мы отступим, наш союз будет не только дестабилизирован, но и делегитимизирован как демократическая модель в глазах всех мечтающих присоединиться к нему — я имею в виду наших соседей на Балканах. Только в кошмарном сне можно будет увидеть возврат жителей Юго-Восточной Европы в ранг второго класса, на периферию Европы. Это возврат в XIX век. И именно этого добивается Кремль. Мы, европейцы, должны показать, чему нас научило прошлое»²⁹.

Единственной задачей переходного правительства (август—октябрь 2014 г.) в соответствии с конституцией страны была подготовка к внеочередным парламентским выборам. Тем не менее под непосредственным руководством президента из-под пера министра обороны Болгарии вышел одиозный трактат под названием «Визия 2020: Болгария в НАТО и европейской обороне». Этот документ верстался к очередному саммиту НАТО в Уэльсе, и Россия определялась в нем как основная угроза национальной безопас-

29. www.newsbg.ru, 2014, 30 апр.

ности Болгарии, ведущая так называемую гибридную войну (сочетание традиционных методов войны с партизанской, информационной и кибернетической). Даже назначенный Плевнелиевым премьер переходного правительства Близнашки отказался подписывать документ в представленном виде. Не удивительна отрицательная реакция на него большинства болгарских СМИ и здравомыслящих политиков. Всеобщее возмущение было столь велико, что 27 августа Министерство обороны было вынуждено отозвать доклад. Переработанный вариант, где России в качестве врага Болгарии № 1 отведено более скромное место, был одобрен Советом безопасности при болгарском правительстве.

Как отмечал весной 2014 г. сам болгарский президент, далеко не все в стране придерживались его позиции. Согласно социологическому исследованию, проведенному в апреле агентством «Gallup International», 49% опрошенных жителей Болгарии не поддерживали введения санкций против России, и лишь 21% их поддержал³⁰. По данным исследования Института современной политики, 60% населения Болгарии считает, что основной угрозой национальной безопасности страны является радикальный ислам. На втором месте с 43% – увеличивающийся поток беженцев из третьих стран. 23% опрошенных считает, что национальной безопасности страны угрожает болгарская мафия.

Вопреки попыткам внушить болгарскому обществу тезис о «российской угрозе» и о ведении Москвой против Софии «гибридной войны» лишь 4% респондентов считали, что реальная угроза национальной безопасности исходит из России³¹. Несколько изменили направленность своей риторики и некоторые политики. Теперь они считают основной угрозой «Исламское государство», и лишь затем «режим Путина»³². Что же касается позиции болгарского бизнеса, то она немногим отличается от таковой в целом по ЕС. Эту позицию определяет практицизм деловых людей.

Румыния. Введение антироссийских санкций со стороны западных держав было безоговорочно поддержано румынскими властями. В октябре 2014 г. премьер-министр страны В. Понта в

30. www.mediapool.bg, 2014, 10 апр.

31. www.newsbg.ru, 2014, 24 окт.

32. www.newsbg.ru, 2014, 28 окт.

одном из интервью подчеркнул, что экономические санкции важны, чтобы продемонстрировать В. Путину и Российской Федерации, что нельзя избежать наказания за все, что делаешь.

Стремление проводить внешнюю политику, следуя в фарватере геополитических устремлений евроатлантического альянса, подтвердил и вновь избранный в ноябре 2014 г. президент Румынии – либерал К. Иоханнис, который выразил твердое намерение продолжить курс, исходящий из членства в ЕС и партнерства с США.

Кризисная ситуация на юго-востоке Украины и присоединение Крыма к Российской Федерации заметно осложнили экономические, а в первую очередь политические, отношения двух стран. Давление со стороны США усилило антироссийский курс во внутренней и внешней политике румынского руководства.

Хорватия. Став с 1 июля 2013 г. полноправным членом Евросоюза, Хорватия посчитала себя обязанной разделять его принципы и действия на международной арене, в том числе и в отношении Украины. Она не признала переход Крыма под юрисдикцию РФ и продолжает считать его частью Украины. Хорватия проголосовала за введение антироссийских санкций и придерживается установленных ЕС правил взаимоотношений с Россией.

Хотя в хорватских СМИ появляются антироссийские материалы, они тем не менее не ведут оголтелой антироссийской пропаганды. В Хорватии надеются, что украинский кризис в скором времени будет преодолен путем дипломатических переговоров. В то же время хорватские добровольцы воюют на стороне украинских силовиков.

Последствия санкций ЕС для стран ЦВЕ и их торговли с Россией

Страны ЦВЕ понесли прямой и косвенный экономический ущерб от западных санкций. Его величина для каждой отдельной страны неодинакова и зависит от характера торгово-экономических связей с Россией.

Словения. По мнению словенских экспертов, прямой экономический ущерб от санкций не должен быть большим. Торгово-промышленная палата Словении оценивала, что потери страны от сокращения экспорта в Россию и Украину могут составить в 2014 г. не более 200 млн евро. По предварительным оценкам, объем словенского экспорта мог бы снизиться в 2014 г. на 10 млн евро, что составляет менее 1% от его общего объема. Товарная структура торговли в целом не должна измениться.

Эксперты двух стран считают, что санкции не нанесут большого вреда ведущим словенским игрокам на российском рынке по следующим причинам:

- продукция, которая продается словенскими компаниями в России, не входит в список запрещенных к ввозу;
- производство ключевых словенских экспортеров размещено в России;
- прямой экспорт пищевых продуктов из Словении в Россию не играет большой роли в торговле между двумя странами.

«Санкции приходят и уходят, а контакты между людьми и представителями компаний остаются неизменными», — заявила директор Русско-словенского клуба в Тольятти А. Шеина и добавила, что Словения и Россия продолжают практику заключения новых торгово-экономических соглашений и реализуют уже начатые проекты³³.

33. <http://ru.sibiz.eu/news.html>.

В условиях в целом неблагоприятного международного окружения внешняя торговля Словении в 2014 г. достигла позитивных результатов. В то же время из-за санкций и падения мировых цен на нефть объем торговли с Россией сократился по сравнению с 2013 г. на 4,5%, в том числе словенский экспорт составил 1005,2 млн евро против 1028,8 млн евро и уменьшился на 2,3%, а импорт – 400,5 млн против 442,9 млн евро и снизился на 9,6%³⁴.

Венгрия. Как санкции, так и ухудшение отношений между Россией и Украиной оказывают негативное влияние не только на российско-украинские, но и на российско-венгерские совместные предприятия независимо от того, на территории какого государства они зарегистрированы. Под угрозой закрытия оказался, в частности, российско-украинский металлургический комбинат «Дунаферр», находящийся на территории Венгрии.

Под влиянием враждебного отношения к российскому капиталу, инвестированному на территории Украины и стран ЕС, многие компании из России спешат избавиться от своих активов в этих странах. Так поступил «ЛУКОЙЛ», продав свои активы не только в Украине, но и в Венгрии, Словакии и Чехии³⁵. Крупнейший венгерский банк «ОТП» из-за событий в Украине в мае 2014 г. окончательно закрыл 8 своих отделений в Крыму, а работу 13 отделений в Донецкой и Луганской областях был вынужден из-за боевых действий временно приостановить³⁶.

Пришлось отказаться и от запланированного российской сетью магазинов розничной торговли «Магнит» проекта по инвестированию в логистический центр, создаваемый в венгерском Ниршеге (в окрестностях пограничного г. Захонь). Имелось в виду, что через этот центр будут поставляться грузовым автотранспортом венгерские продукты питания и другие товары в российские гипермаркеты «Магнита».

Отказ России от проекта «Южный поток» был воспринят венгерским руководством с пониманием, но и с сожалением. Министр внешнеэкономических и иностранных дел Венгрии П. Сий-

34. Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. December 2014. S. 6.

35. Népszabadság. 2014. 6 augusztus.

36. Népszabadság. 2014. 15 augusztus.

ярто признал, что Россия была вправе принять такое решение³⁷. Премьер-министр В. Орбан отметил в связи с этим, что Венгрия по-прежнему заинтересована в том, чтобы «был такой газопровод, который идет в Венгрию, но в обход Украины»³⁸. После неудач с «Набукко», а теперь и с «Южным потоком», придется прорабатывать третью возможность. В связи с намерением России построить газопровод «Турецкий поток» до турецко-греческой границы В. Орбан предложил продлить газопровод по территории Греции, Македонии, Сербии, Венгрии и Австрии.

Нынешний политический кризис в Украине и санкции США и Евросоюза в отношении России серьезно осложнили российско-венгерское торгово-экономическое сотрудничество. Так, уже возникли проблемы с транспортировкой по железной дороге ядерного топлива для АЭС «Пакш»: отгруженные Россией кассеты в июне 2014 г. были остановлены украинскими властями и долго простаивали на одном из вокзалов в Киеве³⁹. Подобную ситуацию можно прогнозировать и с транспортировкой по железной дороге отработанного ядерного топлива в обратном направлении – из Венгрии в Россию.

В 2014 г. произошло ощутимое падение объемов взаимной торговли – на 14,3%, по данным ЦСУ Венгрии. Помимо санкций и ухудшения общего торгово-политического климата не последнюю роль сыграло снижение деловой активности в обеих странах, а также наблюдаемый небывалый обвал цен на нефть и другие энергоносители. Экспорт России в Венгрию в текущих ценах сократился на 14%, а встречный импорт – на 15,1%.

Российские поставки энергоносителей, на которые традиционно приходится около 90% экспорта в Венгрию, в текущих ценах снизились на 14,5%. Примерно на 1,6% были увеличены поставки продукции обрабатывающей промышленности, но по некоторым товарным позициям произошло сокращение поставок. Особенно заметно (на 30,4%) уменьшилась продажа машин и оборудования.

37. Népszabadság. 2014. 2 december.

38. Népszabadság. 2014. 5 december.

39. Népszabadság. 2014. 19 június.

Венгерский экспорт в Россию также весьма ощутимо сократился, причем это произошло, главным образом, за счет снижения поставок продукции обрабатывающей промышленности (на 18,5%), в том числе машин и оборудования (на 12,2%). Более чем на 1/4 упали поставки продукции химической и фармацевтической промышленности.

Премьер-министр Венгрии В. Орбан полагает, что из-за взаимных санкций Запад больше потеряет, чем Россия: «Мы сами выстрелили себе в ногу»⁴⁰. В силу этого он ищет единомышленников в Евросоюзе, с тем чтобы переосмыслить и изменить всю санкционную политику ЕС. Необходимо, считает В. Орбан, созвать конференцию, на которой ЕС и Россия смогли бы обсудить перспективы взаимного сотрудничества, включая и украинский вопрос.

Важной вехой в развитии российско-венгерского торгово-экономического сотрудничества стал рабочий визит В. Путина в Будапешт 17 февраля 2015 г. В ходе визита были одобрены 5 соглашений: о сотрудничестве в подготовке кадров для атомной промышленности, об открытии Генерального консульства Венгрии в столице Татарстана г. Казани, о развитии региональных связей, а также о сотрудничестве в области здравоохранения и высшего образования.

Для Венгрии особое значение имеет достигнутая договоренность о продлении поставок российского природного газа после 2015 г., когда истекает срок действующего газового соглашения, заключенного в 1996 г. Из-за снижения внутренних потребностей Венгрия за последние 5 лет импортировала на 15–20 млрд куб. м природного газа меньше предусмотренных действующим соглашением суммарных объемов⁴¹. По условиям соглашения Венгрия должна была бы оплатить эти невыбранные ею объемы газа. Однако российская сторона пошла навстречу Венгрии и согласилась продлить соглашение без каких-либо штрафных санкций. Теперь Венгрия будет платить лишь за фактически поставленные ей объемы газа⁴².

40. MTI. 2014. 15 augusztus.

41. Népszabadság. 2015. 16 február.

42. Népszabadság. 2015. 18 február.

Тем не менее, как заявил недавно пресс-секретарь венгерского правительства З. Ковач, визит российского президента не означает, что Венгрия, будучи членом Евросоюза и НАТО, собирается пренебречь какими-либо своими евроатлантическими обязательствами, и нет поводов в этом усомниться⁴³. По мнению директора Центра социальной политики Будапештского университета «Корвинус» П. Тамаша, Венгрия попросту играет в легкое диссидентство внутри ЕС и НАТО, не желая при этом выходить за рамки дозволенного. В. Орбан балансирует не между Россией и Западом, а внутри ЕС, желая с помощью России стать самостоятельным игроком в Брюсселе⁴⁴.

Словакия. 4 сентября 2014 г. в Братиславе состоялось специальное заседание Кабинета министров, посвященное рассмотрению новых антироссийских санкций ЕС. Участвовавшие в заседании министры высказались против запрещения поставок так называемых товаров двойного назначения для частных российских фирм, не связанных с госсектором. В этом крайне заинтересованы словацкие станкостроители, некоторых из них санкции ЕС могут поставить на грань банкротства, о чем ранее заявил министр промышленности республики П. Павлис.

Автозаводы в Словакии вынуждены были во второй половине 2014 г. отчасти сократить производство в связи с затруднением сбыта их продукции в России после введения антироссийских санкций со стороны США и Евросоюза⁴⁵. Словацкие филиалы известных марок автомобильных заводов отправляют в Россию примерно 14% от общего объема продукции. Самый большой риск, по мнению главы Ассоциации автомобильной промышленности Словакии Я. Холчека, это потеря позиций на российском авторынке, потому что очень быстро автомобили словацкого производства заменят азиатские⁴⁶.

Информация о возможном расширении антироссийских санкций на поставки военной техники вызвала беспокойство словацкого правительства, так как они могли затронуть эксплуатацию

43. lenta.ru/articles/2015/02/16/hungary_russia/.

44. Ibidem.

45. <http://ria.ru> 8 января 2015 г.

46. SITA 16 сентября 2014 г.

истребителей МиГ-29, а также поставки радаров и отдельных компонентов к ним.

За период с января по ноябрь 2014 г. наблюдалось некоторое сокращение объемов взаимной торговли как по экспортным, так и по импортным поставкам. Ответные санкции России потенциально могут нанести еще больший ущерб Словакии, экспортирующей в Россию крупный рогатый скот, обработанное мясо, молочные продукты, вино, конфеты⁴⁷.

Чехия. Антироссийские санкции и ответные санкции России, на первый взгляд, серьезно не затрагивают чешскую экономику. Санкционный список запрещенных к экспорту товаров распространяется всего на четыре промилле стоимостного объема чешского экспорта в Россию и примерно одну десятитысячную совокупного чешского экспорта.

Однако в дальнейшем санкционная война Запада в отношении России может иметь ощутимые негативные последствия как для чешских предприятий и фирм, ориентированных на российский рынок, так и для их торговых партнеров. Чешский бизнес опасается возможных ответных российских санкций и активизации объявленной Россией политики импортозамещения.

Дальнейшее расширение санкций Запада и США против России вплоть до эмбарго на поставки на российский рынок товаров из стран Евросоюза будет означать для чешских предприятий потерю емкого российского рынка. Возможное ужесточение санкций в отношении России за ее роль в конфликте на Украине, расширение санкционного списка отраслей и предприятий, которым запрещается выход на российский рынок, вносят неопределенность в производственные и экспортные планы чешских производителей и ухудшают деловой климат.

Весьма болезненные последствия для чешских экспортеров может иметь ужесточение режима санкций в отношении «товаров двойного назначения». Согласно новому проекту ЕС, запрет может касаться не только оборонного сектора, но и всего ассортимента машиностроительного экспорта, на который приходится

47. ria.ru 6 августа 2014 г., <http://spectator.sme.sk> 7 августа 2014 г.

более 75% совокупного чешского экспорта в Россию. В этом случае работы лишатся более 1000 человек.

Отрицательными последствиями санкционной войны Запада против России является заметное снижение в 2014 г. потока российских туристов в Чехию и их расходов примерно на 20% по сравнению с 2013 г. Потери чешской экономики от снижения активности российского туризма в Чехии оцениваются в солидную сумму, примерно 3 млрд крон.

Согласно данным чешской статистики, чешско-российский внешнеторговый оборот в 2014 г. составил 11,8 млрд долл., или 86,1% к уровню 2013 г., в том числе экспорт ЧР в Россию – 5,47 млрд долл. (92,1% к уровню 2013 г.), импорт ЧР из России – 6,33 млрд долл. (81,5% к уровню 2013 г.). Доля России во внешней торговле ЧР снизилась с 4,5 в 2013 г. до 3,6% в 2014 г., в том числе в экспорте – с 3,7 до 3,1%, в импорте – с 5,4 до 4,2%. Среди торговых партнеров Чехии Россия опустилась с пятого на девятое место.

Польша. Теоретически секторальные санкции Запада могли бы означать для Польши ограничение экспорта в Россию. Однако, поскольку Польша не является ни мировым финансовым центром, ни источником капитала для российских банков, не экспортирует в Россию ни оружия, ни энергетических технологий, эти санкции Запада по отношению к России напрямую не влияют на экономику Польши.

До сих пор не было сообщений об уходе с российского рынка ни одной крупной польской компании. Серьезные трудности испытывают в основном фирмы, поставлявшие на российский рынок продовольствие и подпавшие под российские ответные санкции. Обследование польских предприятий, проведенное Bibby Financial Services, показало, что в третьем квартале 2014 г. 20% из них ощутили на себе отрицательные последствия украинского кризиса⁴⁸.

Руководствуясь прагматичными соображениями, крупнейшие польские фирмы продолжают работать на российском рынке. Более того, даже в условиях санкций на него приходят но-

48. http://www.biznes.newseria.pl/news/eksport_z_polski_rosnie,p471404014.

вые польские производители. Так, например, на промышленной ярмарке «ИнноПром», состоявшейся в Екатеринбурге в июле 2014 г., подписано соглашение о сотрудничестве между польской компанией Pesa и Уралвагонзаводом. Документ предусматривает запуск на территории РФ совместного предприятия по производству трамваев, локомотивов, вагонов метро и другого электротранспорта, а также создание центров по продаже этой продукции, ее ремонту и обслуживанию⁴⁹.

В связи с нарастанием кризисных явлений в российской экономике и падением рыночного спроса резко снизился в 2014 г. импорт из Польши машин, оборудования и транспортных средств — на 14,5% (совокупный импорт этой товарной категории снизился на 12,5%). В первую очередь это относится к импорту легковых автомобилей, поставкам строительной техники и инвестиционных товаров, служащих для воспроизводства основных средств предприятий (станков и инструментов). По сути, единственной крупной группой потребительских товаров, почти не испытавшей снижения экспорта в Россию, стала бытовая химия⁵⁰.

В 2014 г. имело место снижение общего объема польского экспорта в Россию на 14% по сравнению с 2013 г., а импорта из России — на 8,6%. В структуре польского экспорта в Россию произошли следующие изменения: существенно снизилась доля продовольственных товаров, но значительно возросла доля продукции химической промышленности. В стоимости импорта уменьшилась доля нефти из-за снижения мировых цен на нее.

Болгария. Из последствий санкций ЕС для экономики Болгарии важнейшим является остановка проекта газопровода «Южный поток». Это, возможно, не столь очевидно, но по своей сути именно санкции Евросоюза и США решили судьбу проекта. Объединенными усилиями со своими американскими союзниками ЕС сделал реализацию «Южного потока» невозможным. А визит в Болгарию американских сенаторов в начале июня 2014 г. вынудил премьер-министра страны объявить о прекращении болгарской стороной всей деятельности по проекту. Последствия для

49. Onet Biznes, 14.07.2014.

50. Исследование РБК: как изменился импорт товаров в Россию (<http://cont.ws/post/77177>, 05.03.2015).

Болгарии и стран Юго-Восточной Европы, участвовавших в проекте, могут быть весьма ощутимыми. Ненадежность Украины в качестве страны-транзитера российского газа уже в ближайшее время может затруднить его поставки в страны ЕС. Кроме того, Болгария потеряла возможность получать транзитные платежи, налоги и сборы от потенциального хозяйствующего субъекта; упустила шанс оживить хозяйственную деятельность и усилить приток населения в самый слаборазвитый регион Евросоюза – северо-западную часть страны. По опросам агентства ICM Reserch, проведенным с 12 по 30 января 2015 г., 64% болгар считают, что прекращение проекта негативно скажется на развитии экономики Болгарии⁵¹.

Попытки болгарской стороны в новых условиях осуществления Россией и Турцией проекта «Турецкий поток» создать, привлекая средства Евросоюза, газовый хаб на территории Болгарии мало реалистичны. А новая концепция единого энергетического рынка стран ЕС носит отнюдь не дружественный в отношении России характер. Поэтому вряд ли Россия станет входить своими трубами на территорию страны Евросоюза.

Румыния. Реальные отрицательные последствия Румыния испытала от санкций, введенных Брюсселем осенью 2014 г. против российских компаний нефтегазовой отрасли, что вызвало ответную реакцию Газпрома, снизившего поставки газа ряду стран, обеспечивавших его реверс на Украину (Польша, Словакия). Румынская компания Transgaz, осуществляющая транзит на юг Европы, также подверглась ограничению поставок без объяснения причин.

Принадлежащая ОАО «ЛУКОЙЛ» компания Lukoil-Obergas заключила соглашение о концессии с Национальным агентством минеральных ресурсов Румынии, которое дает компании право на эксплуатацию месторождений нефти «Рапсодия» и «Триидент» на черноморском плато в партнерстве с американской фирмой Vanco International. Осуществленная компанией «ЛУКОЙЛ» реконструкция приобретенного в собственность нефтеперерабатывающего завода Petrotel (г. Плоешть) обеспечила производство топлива по европейским стандартам для Румынии и других стран еврорегиона.

51. www.newsbg.ru, 2015, 17 фев.

Однако в условиях санкционной политики компания «ЛУКОЙЛ» столкнулась с трудностями осуществления реструктуризации, необходимой в условиях падения цен на нефть. Предъявленные финансовые нарушения могли привести к закрытию предприятия, что противоречит интересам многолетнего сотрудничества. Только вмешательство правительства приостановило этот процесс. Усиливается давление и на других российских инвесторов, что мешает их продвижению на румынский рынок в атомной энергетике и нефтехимическом производстве. Косвенное негативное влияние санкций становится все более ощутимым.

Хорватия. Сегодняшние реалии заставляют хорватов быть заинтересованными в сотрудничестве с Россией. Поэтому предпринимаются шаги, свидетельствующие о желании развивать российско-хорватские экономические связи. Посол РФ в Хорватии считает, что взаимодействие двух стран может быть глубже, поскольку имеется огромный неиспользованный потенциал. Хорваты не скрывают своего удовлетворения тем, что санкции, введенные Западом, и ответные российские меры почти не сказываются отрицательно на торгово-экономических взаимоотношениях.

Экономический кризис в обеих странах сказался на сокращении посещений Хорватии российскими туристами, численность которых в 2014 г. уменьшилась на 12% по сравнению с 2013 г. Тем не менее санкции не привели к сокращению российско-хорватского товарооборота. И хорватская, и российская стороны удовлетворены тем, что в 2014 г. объем взаимной торговли вырос по сравнению с предыдущим годом на 25% (на 12,4%, по российским сведениям). В абсолютном исчислении российско-хорватский товарооборот составил 2 млрд долл. Следует заметить, что в 2014 г. весь внешнеторговый оборот Хорватии сократился на 11,6% по сравнению с 2013 г. и составил 31,3 млрд долл.

Сегодня в Хорватии довольно популярным стал слоган: «Мы не будем ждать, пока отменят санкции!»⁵². На практике это проявляется в организации на разных уровнях переговоров о развитии взаимного сотрудничества российских и хорватских предпринимателей. Крупнейшей встречей стал Хозяйственно-

52. Vecernji list, 2015, 18.02.

инвестиционный форум, организованный сторонами 17 февраля 2015 г. в Москве, в котором приняли участие представители 250 российских и 100 хорватских фирм. Интересно, что в период подготовки форума американцы всячески пытались сорвать его. Посол США в Загребе К. Мертен неоднократно посещал Хозяйственную палату Хорватии (ХПХ) и выражал недовольство как уровнем хорватского представительства, массовостью участников и характером переговоров, так и самой идеей проведения форума.

Несмотря на протесты американцев, хорватскую делегацию в Россию возглавили министр экономики РХ И. Врдоляк, председатель ХПХ Л. Бурилович и недавний президент Хорватии С. Месич. И. Врдоляк накануне отъезда в Москву так объяснил цель проведения форума: «...Надо вопреки санкциям обеспечить фирмам обеих стран возможности развития экономического сотрудничества в сферах, которые не охватывают санкции, и найти направления развития будущих взаимоотношений»⁵³. Л. Бурилович на открытии работы Форума в приветственном слове сказал: «... Мы хотим, чтобы текущие торговые отношения между ЕС и Россией находились на том уровне, к которому мы стремились в предыдущие годы»⁵⁴.

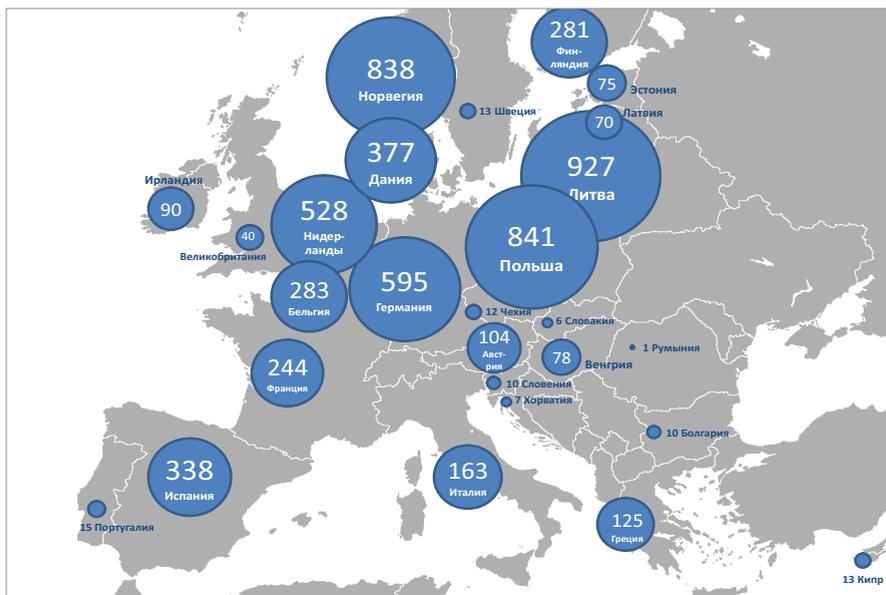
53. Vecernji list, 2015, 12.02.

54. www.hgk.hr/predstavistva/predstavistvo-hgk-u-ruskoj-federaciji.

Последствия для стран ЦВЕ российских ответных санкций

Российские ответные санкции в виде эмбарго на ввоз некоторых продовольственных товаров нанесли ощутимый ущерб соответствующим странам. На нижеприведенной стилизованной карте указаны цифры возможных потерь в миллионах евро каждой из стран, подпавших под российские контрсанкции.

Словения. Сразу же после введения 7 августа 2014 г. российских ответных санкций – установления эмбарго на ввоз в страну сельскохозяйственной продукции и продовольствия из ЕС и некоторых других государств – в МИД Словении и словенском посольстве в Москве были проведены совещания с представителями заинтересованных экспортеров о введенных и будущих санкциях ЕС и контрмерах с российской стороны (см. рисунок).



Источник: материалы Европарламента

Рисунок. Агрорэкспорт из стран ЕС и Норвегии,
подпадающий под российские антисанкции (млн евро, 2013)

По заявлениям словенских компаний, работающих на российском рынке, они хорошо осведомлены об ограничениях в торговле, вызванных санкциями. МИД и деловые круги Словении обращают внимание на наличие проблем, не прямо, а косвенно осложняющих в условиях санкционной войны положение словенских предпринимателей на российском рынке: девальвацию рубля и снижение его покупательной способности, рост инфляции, высокие капитальные затраты при ведении бизнеса, протекционистскую политику России и возрастающую конкуренцию на российском рынке производителей из Азии и Латинской Америки⁵⁵.

Венгрия. Ответные санкции России в отношении стран Евросоюза, запрещающие ввоз в Россию ряда продовольственных и сельскохозяйственных товаров из этих стран, затрагивают и Венгрию, хотя не так драматично, как, например, Польшу. В последние годы российско-венгерское сотрудничество в области АПК развивалось по нарастающей. Если в 2012 г. на эту группу товаров приходилось 7,7% (252,4 млн долл.) всего экспорта Венгрии в Россию, то в 2013 г. — 9,4% (около 318,6 млн долл.). Причем на аграрный сектор экономики стороны возлагались большие надежды, особенно в связи с вступлением России в августе 2012 г. в ВТО, что, по мнению венгерских аналитиков, должно было способствовать расширению венгерского аграрного экспорта на российский рынок.

В этом ключе прошли переговоры российского министра сельского хозяйства, председателя российской части Российско-венгерской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству Н. Федорова с министром земледелия Венгрии Ш. Фазекашом, посетившим Москву 8 сентября 2014 г. Министры согласились с тем, что политика санкций не принесет решения украинскому конфликту. Стороны выразили желание увеличить взаимный товарооборот, продвинуть двустороннее сотрудничество во всех областях, в том числе и в аграрной сфере. С этой целью Венгрия приняла участие в традиционной специализированной аграрной выставке «Золотая осень», проводимой в Москве⁵⁶.

Поставки продукции венгерского сельского хозяйства и пищевой промышленности в 2014 г. составили 290,6 млн долл., что

55. <http://www.slovenia-russia.com/>.

56. Népszabadság. 2014. 9 szeptember.

на 8,8% меньше, чем в 2013 г. В основе этого снижения лежит падение поставок мяса и мясной продукции (почти в 3 раза), что, несомненно, обусловлено ответными санкциями со стороны России. По всем другим аграрно-промышленным товарным позициям произошел рост, в том числе по молочным продуктам и яйцам, а также овощам и фруктам. Поставки зерновых были расширены в 1,7 раза, а кормов (без зерна) – на 31,1%. Более того, удельный вес пищевкусковых товаров в венгерском экспорте в Россию даже увеличился: с 9,4%, по итогам 2013 г., до 10,1% в 2014 г. Таким образом, ответные санкции со стороны России пока мало затронули венгерских аграриев.

Чехия. Чешская экономика особо не ощутила последствий запрета на поставку на российский рынок продуктов питания из стран ЕС по причине низкой доли России в чешском экспорте продуктов питания. На Россию приходится менее 1% чешского экспорта продовольствия, в том числе на молочные продукты – 1,8%, овощные консервы – 2,3%, рыбные консервы – 1,1%, овощи и орехи – 0,5%, масло – 0,2%, фрукты – 0,2%.

Потери чешских экспортеров продовольственных товаров из-за ответных российских санкций оцениваются примерно в 300 млн крон. Главным образом это касается производителей – экспортеров мяса птицы, мясных консервов, паштетов и мороженого.

Чешские производители опасаются не столько собственно российских санкций, сколько выброса на чешский рынок в результате их введения более дешевой продукции из других европейских стран.

Польша. С 7 августа 2014 г. в ответ на западные санкции Россия прекратила импорт почти всех польских овощей и фруктов, говядины, свинины, птицы, сыров и молочной продукции, широкой номенклатуры овощей, в т.ч. замороженных, орехов и других продуктов. Эмбарго было расширено в конце октября 2014 г. и охватывает почти 80% польского продовольственного экспорта в Россию, в т.ч. и реэкспорт продовольствия. Ущерб оценивается, с учетом потерь от ранее наложенных ограничений, примерно в 841 млн евро⁵⁷.

57. http://m.wyborcza.biz/biznes/1,106501,16446082,Sankcje_obejmujaja_polowe_eksportu_rolno_spozywczego.html.

Потери польского продовольственного сектора в связи с эмбарго в настоящее время можно подсчитать только приблизительно. По имеющимся оценкам, стоимость нереализованных польских товаров на российском рынке составляет порядка 400–500 млн евро. В трудной ситуации оказались производители свинины, проблемы которых начались еще до объявления эмбарго. Что касается молочной отрасли, то здесь ситуация не столь драматична.

Помимо прямого российское эмбарго оказывает также и опосредованное влияние на состояние всего продовольственного комплекса Польши, поскольку война санкций приводит к падению цен на ее внутреннем рынке ниже издержек производства, что означает большие потери для производителей. На российский рынок направлялось почти 56,2% производства яблок, 62,4% – груш, 35,5% – вишни, черешни, абрикосов, 18,6% – малины, клубники, черной смородины, почти половина – помидоров, капусты и др. Ощутимы потери польских производителей – экспортеров мяса, которые по отдельным фирмам колеблются от 10 до 30%.

По оценке Министерства сельского хозяйства Польши, в ближайшее время удастся разместить на других рынках лишь половину произведенной в 2014 г. продукции, от которой отказалась Россия. Остальное продовольствие, будучи поставленным на европейский рынок, может разбалансировать рынок сельхозпродукции Евросоюза. В этой связи Польша готовила обращение в ВТО в связи с нарушением Россией правил и норм этой организации (отсутствие предварительного уведомления о вводимых ограничениях, неуведомление о выявленных нарушениях со стороны поставщиков продовольствия и т.п.). Однако сам министр признал, что польская жалоба будет иметь скорее всего политический и имиджевый характер, поскольку Россия просто ее проигнорирует⁵⁸.

От российского запрета на поставки продовольствия постепенно начинают страдать и другие сферы польского бизнеса. На грани банкротства оказались польские автоперевозчики, которые ранее доставляли товары из Польши и из Европы в Россию, а также осуществляли перевозку грузов транзитом в страны Средней

58. Dziennik – Gazeta Prawna, 11.08.2014.

Азии и Монголию. Эти фирмы потеряли около 60% заказов на перевозку грузов. После введения Россией ответных мер на санкции ЕС большинство автоперевозчиков остались без работы как из-за резкого ограничения объема перевозок, так и из-за снижения цены на транспортные услуги, по оценкам, на 10–15%. Польские перевозчики контролировали 20% российского рынка автоперевозок. На железнодорожных перевозках российское эмбарго пока не сказывается.

Болгария. Эта страна является одной из немногих в Евросоюзе, прямые экономические потери которой как от санкций Евросоюза, так и от контрсанкций России оказались минимальными. Это связано со структурой болгарского экспорта в Россию – отсутствием в нем высокотехнологичного оборудования, запрещенного к вывозу в нашу страну, с одной стороны, и минимальным объемом поставок сельскохозяйственной продукции (порядка 10–15 млн евро), с другой. Однако косвенное влияние российского эмбарго на болгарскую экономику, в первую очередь на ее сельскохозяйственный сектор, оказалось весьма ощутимым. В условиях ответных мер Москвы производители из других стран ЕС стали экспортировать свою продукцию в Болгарию по заниженным ценам. Так, болгарский рынок заполнился сыром и другими молочными продуктами из Польши, Голландии, Чехии. Некоторые из них продаются в Болгарии даже по ценам ниже себестоимости.

Аналогичная ситуация сложилась на рынке плодоовощной продукции. Болгария в последние годы являлась ее чистым импортером, причем доля импорта в потреблении доходила в отдельные годы до 90%. Основным поставщиком этой продукции на болгарский рынок была Турция. Хлынувший из стран ЕС поток дешевых овощей, и особенно фруктов, завершил полное уничтожение болгарского производителя, который и так в условиях отсутствия государственного дотирования отрасли влачил жалкое существование. Прилавки болгарских магазинов и рынков завалены польскими яблоками, испанскими грушами, и даже импортируемыми из ЕС болгарским перцем и помидорами.

Перспективными останутся только четыре отрасли: крупное (по меркам Болгарии) субсидируемое Евросоюзом зерновое и масличное производство, выращивание эфиромасличных культур

и, в усеченных объемах, табаководство. Все четыре отрасли имеют экспортное назначение. Производители мяса и мясной продукции, молока и молочной продукции, овощей и фруктов сильно пострадали от субсидированного импорта из стран ЕС.

Румыния. Потеря перспективы выхода аграрного сектора на российский рынок стала для Румынии основным ущербом от санкционной войны. Отрасль, которая до этого обеспечивала прирост ВВП за счет своего экспорта, лишилась этих возможностей после введенного Россией эмбарго на импорт сельскохозяйственной продукции.

Хорватия. Экономические контрсанкции, введенные Россией с 1 августа 2014 года в отношении Хорватии, касались отказа от импорта мандаринов, яблок, вина, маслин и маслинового масла. Но только прекращение закупки у хорватов мандаринов вызвал вопросы к правительству со стороны крестьян-производителей, которые даже организовали протестные демонстрации с лозунгом «Путин, помоги нам!». В 2014 г. ожидался рекордный сбор урожая мандаринов (свыше 100 тыс. т, из которых хорватский рынок в состоянии поглотить только 15 тыс. т). Планировалось, что основным рынком сбыта для этой продукции будет российский рынок.

По оценке Хорватской хозяйственной палаты, санкционные потери страны в 2014 г. составили 20–25 млн долл., или около 1,5% от всего хорватского экспорта в Россию.

Позиции стран ЦВЕ, не входящих в ЕС

Страны ЦВЕ, не входящие в ЕС, вынуждены занимать позиции в отношении санкционной войны исходя из своих прагматических интересов, но с учетом давления, оказываемого на них Еросоюзом и США. Из числа этих стран открыто антироссийскую позицию занимает Албания, в то время как Сербия демонстрирует желание сохранить дружественные отношения с Россией и отказывается присоединиться к санкциям.

Сербия. Руководство Сербии старается сохранять равноудаленную позицию в противостоянии геополитических центров. Вплоть до начала вооруженного конфликта на юго-востоке Украины в заявлениях высших должностных лиц Сербии преобладала некоторая неопределенность. Двусмысленный тон заявлений официального Белграда стал трактоваться в Брюсселе как скрытое одобрение политики Москвы.

Сербия решительно не поддержала политико-экономические санкции Запада против России, считая их неприемлемыми. Данная позиция не является результатом рационального выбора в сложившихся условиях, а определяется, в сущности, историческим контекстом дружественных отношений между двумя странами. Со своей стороны, Европейский союз использует различные рычаги влияния на несговорчивую Сербию, наиболее эффективный из которых – намеренное замедление процесса евроинтеграции этой балканской республики.

Визит премьер-министра Сербии А. Вучича в Россию в июле 2014 г. и совместные заявления сторон о продолжении дружеских отношений не остались без внимания в странах Запада, которые усилили давление на официальный Белград. Представители руководства США и ЕС настоятельно рекомендовали властям Сербии как можно скорее присоединиться к антироссийским санкциям. В ответ президент страны Т. Николич в одном из своих

интервью отметил, что поддержка санкций против России была бы «губительным шагом для Сербии», а страна «лишилась бы опоры в Совете безопасности ООН». Он добавил, что за введением санкций последовало бы «разрушение братских отношений между двумя народами, за которые боролись наши предки»⁵⁹.

После визита в Сербию Президента РФ В.В. Путина в октябре 2014 г. по случаю празднования 70 годовщины освобождения Белграда Советской Армией усилилась критика позиции Сербии чиновниками Евросоюза, причем ужесточился и тон их заявлений. Так, еврокомиссар по европейской политике соседства и переговорам по расширению Й. Хан в ноябре 2014 г., накануне визита в Белград, подчеркнул, что для участия в переговорном процессе Сербия обязана координировать свою внешнюю политику с ЕС, в том числе и по вопросу введения санкций⁶⁰. Некоторое время спустя он вынужден был оговориться, что поддержка санкций все же не является условием для открытия постатейного переговорного процесса о вступлении в ЕС и что Сербия как суверенное государство вправе сама определять приоритеты внешней политики. Т. Николич в ответном комментарии отметил, что Сербия «ни сегодня, ни в ближайшие часы, ни в ближайшие годы» к санкциям не присоединится.

После введения Россией эмбарго на ввоз продовольствия и переключения внимания на новых иностранных поставщиков состоялась встреча с сербскими представителями в российском Министерстве сельского хозяйства, на которой сербская сторона обязалась выдавать экспортные лицензии в ускоренном режиме, а для нужд самих экспортеров было решено учредить совместную логистическую компанию.

Официальный Брюссель рекомендовал странам-кандидатам «воздерживаться в целях поддержания международной солидарности от использования новых торговых возможностей, возникающих в результате введения российских ограничительных мер». Иными словами, государства Юго-Восточной Европы получили

59. ТАСС. Президент Сербии: мы ни в коем случае не должны присоединяться к санкциям против России. 31.07.2014.

60. Tanjug. EU official urges Serbia to «support sanctions». 14.11.2014; Večernje Novosti. Han: Sankcije Rusiji – obaveza Srbije! 19.11.2014.

предупреждение о том, что деятельность их аграрных и пищевых компаний на освободившихся нишах российского рынка будет тщательно проверяться. В ответ на это сербское руководство обязалось не выдавать субсидий на расширение экспортных производств, но при этом не чинить препятствий для вывоза в РФ имеющейся пищевой продукции. Премьер-министр Сербии уточнил, что о «международной солидарности» следовало говорить ранее — при введении антироссийских санкций, а тогда никто с Сербией не советовался⁶¹.

В условиях продовольственного эмбарго значительная часть запрещенной к импорту в Россию продукции стала поступать на российские прилавки за счет реэкспорта из входящих в Таможенный союз Белоруссии и Казахстана. Сербия как страна, с которой у России действует соглашение о свободной торговле, обязалась противодействовать попыткам производителей из ЕС осуществлять реэкспорт через ее территорию. Тем не менее это обещание в полной мере не выполняется.

Албания. В марте 2014 г. К. Эштон, тогдашний верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности, заявила, что Албания вместе с рядом других европейских стран, не являющихся членами ЕС (с Черногорией, Молдовой и др.), поддержали введенные коллективным Западом санкции против России. Следов аналогичного заявления непосредственно со стороны высшего руководства Албании найти не удалось, хотя МИД Албании выпустил специальный пресс-релиз, в котором не признавались результаты мартовского референдума в Крыму. Релиз похожего содержания также появился по результатам выборов в ДНР и ЛНР. Однако прямого указания на присоединение страны к санкциям против России в них не было. Пожалуй, только министр обороны Албании М. Ковели выразил однозначную поддержку антироссийским санкциям, выступая на закрытии совместных албано-британских военно-морских учений «Албанский лев 14» в сентябре 2014 г.⁶²

Впрочем, подключение Албании к антироссийским санкциям вряд ли негативно скажется на двусторонних отношениях:

61. Коммерсантъ. Сербия уклонилась от евросолидарности. 25.08.2014.

62. <http://www.globaltimes.cn/content/881316.shtml>.

российские и крымские чиновники и так нечасто посещают Албанию, наличие счетов россиян, попавших под санкции, в албанских банках еще менее вероятно, российские компании и без санкций не заимствовали средства на албанском финансовом рынке и не размещали там своих ценных бумаг.

Введенные Россией ответные санкции против стран ЕС и ряда других развитых стран на первый взгляд совершенно не затрагивали Албанию, которая еще не член ЕС и неразвитая страна. Однако дальнейший ход событий позволил Албании не некоторое время стать довольно заметным ньюсмейкером в информационном пространстве. Причина кроется в подозрительно высоком росте поставок сельскохозяйственной продукции из Албании в Россию практически сразу же после введения Россией контрсанкций. Когда поставки абрикосов, вишни и персиков из Албании в Россию в 2014 г. увеличились в 4 раза (причем наибольший рост пришелся на сентябрь—ноябрь 2014 г.), Москва в лице Россельхознадзора потребовала у албанских властей информацию о выращиваемых в Албании сельскохозяйственных культурах, занимаемых ими площадях и оценке урожайности. Кстати, аналогичные запросы направлялись в Македонию и Боснию и Герцеговину, откуда также зафиксирован мощнейший всплеск поставок фруктов и овощей.

Гораздо более крупной проблемой стало выявление фальсифицированных фитосанитарных сертификатов албанской (впрочем, как и боснийской) службы карантина и защиты растений, сопровождавших товарные партии растительной продукции, поступавшие в Россию.

После того как албанский Минсельхоз в третий раз не предоставил «результаты служебного расследования случаев подделки фитосанитарных сертификатов и информации об объемах выращенной в текущем году растительной продукции с указанием площадей ее выращивания», Россельхознадзор с 8 декабря 2014 г. ввел запрет на любые поставки растительной пищевой продукции из Албании. Также запрещено ввозить албанскую растительную продукцию и с территории третьих стран.

Жесткие меры России в отношении албанского продовольственного экспорта должны стимулировать договороспособность албанских властей. С целью нормализации ситуации албанской

стороне были предложены следующие меры: переход к использованию сертификатов повышенной степени защиты; налаживание онлайн-обмена информацией о сертификации; введение системы электронного подтверждения отправки продукции⁶³. Предполагается, что эмбарго на импорт сельскохозяйственной продукции из Албании будет отменено после выполнения этих условий.

63. www.fruitnews.ru. 19 ноября 2014. №1229385.

Позиции стран ЦВЕ по вопросу смягчения и отмены санкций

Вопрос о смягчении или отмене санкций со стороны Запада пока серьезно не поднимался, если не считать заявлений о том, что это станет возможным только в случае нормализации ситуации на юго-востоке Украины. Напротив, высказывались лишь предупреждения о возможности введения новых санкций по разным поводам.

События последнего года показывают, что разгоревшаяся торгово-экономическая война несет с собой негативные последствия для всех ее участников. Несмотря на это польские, например, руководители активно настаивают на расширении санкций и применении методов политического воздействия к России. Они поддерживают новое расширение санкций против России даже после второго минского соглашения.

Позиция болгарского руководства в отношении санкций не меняется. Подтверждением тому является заявление министра иностранных дел Д. Митова: «Санкции являются единственным инструментом, который есть у Европы для сдерживания агрессии»⁶⁴. В своем интервью агентству «Рейтер» от 27 февраля 2015 г. министр вновь заявил о готовности Болгарии присоединиться к новым санкциям против России⁶⁵.

В то же время две парламентские партии – БСП и «Атака» – выразили в заявлениях своих лидеров М. Микова и В. Сидерова несогласие с официальной позицией болгарского руководства и выступили за отмену санкций. Бывший министр иностранных дел, депутат от БСП К. Вигенин, отметил, что «санкции против России не дали результата, так как конфликт на Украине углубился, а экономические потери понесли все». Он призвал Болгарию вернуться к нормальным отношениям с Россией⁶⁶.

64. www.newsbg.ru, 2015, 5 фев.

65. www.newsbg.ru, 2015, 28 фев.

66. www.mediapool.bg, 2015, 28 ян.

Действующие руководители стран ЦВЕ с конкретными антисанкционными инициативами не выступают открыто, но, видимо, многие поддержали бы их в случае выдвижения таких предложений официальными властями ЕС.

Парадоксально, что сразу же после успеха в феврале 2015 г. мирных переговоров на высшем уровне в «нормандском формате» в Минске ЕС реализовал свое отложенное решение о дальнейшем ужесточении санкций против России. Никто из представителей стран ЦВЕ не выразил по этому вопиющему поводу ни малейшего недоумения. Это лишний раз подтверждает, что государства просто выполняют команды из центра, не обращая внимания на их очевидную абсурдность.

В то же время страны, больше других страдающие от санкционной войны, стали чаще и энергичнее заявлять о своем желании поскорее избавиться от санкций. Перед мартовским саммитом Евросоюза появилась информация о том, что группа из семи стран ЕС намерена выступить против продления санкций. В эту группу наряду с Австрией, Грецией, Кипром, Испанией и Италией вошли также Венгрия и Словакия. Не желая допустить раскола в Евросоюзе, саммит принял 19 марта решение об отказе от автоматического продления антироссийских санкций после истечения года с момента их введения. Вопрос о судьбе санкций будет решаться в июне 2015 г. в зависимости от результатов выполнения минских договоренностей по Украине. Это значит, что санкции фактически будут действовать до конца 2015 г., после чего они могут быть продлены в случае непризнания Евросоюзом полномасштабной реализации договоренностей об урегулировании конфликта между киевскими властями и регионами, контролируемые ополченцами в Донецкой и Луганской областях.

ВЫВОДЫ

Введенная США и ЕС практика экономических санкций против России требует своего всестороннего осмысления. В самом общем плане можно констатировать, что тем самым нанесен сокрушительный удар по теории и практике глобализации, само существование которой как всемирной системы поставлено под вопрос. Рухнули иллюзии относительно безусловной полезности мирового разделения труда и международной кооперации, коль скоро вписавшиеся в эту систему страны могут по политическим мотивам быть отлучены от нее и поставлены на грань экономического разорения. Теперь стало понятно, что каждая страна, интегрирующаяся в мировое хозяйство, либо навсегда должна отказаться от самостоятельной внешней политики, либо постоянно держать в уме смертельную для себя опасность чрезмерного включения в мирохозяйственные связи и поэтому ориентировать свое развитие преимущественно на внутренние источники. Если даже спорт с его олимпийскими принципами *fair play* и примата всемирных спортивных состязаний над политикой и реально ведущимися войнами оказывается временами заложником идеологической и внешнеполитической комбинаторики, то что же можно говорить о никем не запрещенных пропагандистских и экономических войнах, которые могут в одночасье разрушить любое хорошо налаженное сотрудничество.

В эпоху практической невозможности применения в ходе военных действий атомного оружия и других запрещенных средств массового уничтожения главным способом достижения неблагоприятных целей стали холодные войны, не менее разрушительные, чем вооруженные вторжения. Исправить ситуацию всеобщей неопределенности и недоверия может только заключение *всемирной конвенции* о недопустимости экономических санкций и других мер воздействия на отдельные государства по идеологическим и политическим соображениям. Россия могла бы выступить

инициатором подготовки такой конвенции совместно с группой стран, пострадавших от вводимых против них санкций (имеются в виду прежде всего Китай, Иран, Куба, КНДР). Можно лишь надеяться, что нынешняя убийственная практика взаимных санкций послужит наглядным уроком человечеству, заставив принять меры по ее недопущению в будущем.

В условиях, когда еще не выработана общая позиция по отношению к санкциям, каждое государство вынуждено определяться в этом вопросе самостоятельно. Даже среди тех стран, которые в силу блоковой солидарности обязаны проводить единую политику, имеются разные нюансы в их позиции относительно полезности и действенности санкций, необходимости их ужесточения или постепенной отмены.

При проведении Россией политики, направленной на противодействие санкциям и минимизацию ущерба от них, необходимо учитывать различия в позициях отдельных государств ЦВЕ, искать среди них союзников в антисанкционной борьбе и энергичнее привлекать дружелюбные страны к взаимовыгодному сотрудничеству. Наиболее прагматичные государства готовы не только сохранять, но и расширять торгово-экономические связи с Россией даже в условиях ведущейся Западом санкционной войны.

В то же время отдельные страны по-прежнему руководствуются русофобскими настроениями своих нынешних руководителей. Позиции таких государств, как Польша, Румыния и Болгария, можно также объяснить гипотетическими опасениями потерять часть своих территорий в случае проведения референдумов по примеру Крыма.

Многие государства считают, что нынешнее обострение отношений Запада с Россией представляет угрозу для их экономики и что политические конфликты не должны портить традиционно поддерживаемые связи между предпринимателями разных стран. Компетентные органы своевременно проинформировали деловые круги об ограничениях для их бизнеса в России из-за введенных санкций, и это позволило избежать многих негативных последствий.

Эксперты из стран ЦВЕ считают, что лучшим способом уменьшить риски в торговле с Россией в сложившихся условиях

является перенос производителями выпуска продукции на российскую территорию, откуда она может свободно экспортироваться во все страны Евразийского экономического союза. В то же время они с сожалением констатируют, что ограничением сотрудничества европейских фирм с Россией могут воспользоваться поставщики из близлежащей Турции, как и других стран Азии и Латинской Америки.

В целом можно считать, что воздействие санкций на торговлю России со странами ЦВЕ не было пока драматичным. Двусторонние торгово-экономические связи по-прежнему поддерживаются в нормальном режиме. Санкции явились проверкой на прочность сотрудничества России с этими странами, и это испытание многие из них прошли успешно.

Никто не может сказать, сколь долго будет продолжаться обострившаяся из-за украинского кризиса новая холодная война. Если военные действия в Донецке и Луганске окончательно прекратятся и будет найдено политическое решение, которое позволит отказаться от введенных по этому поводу санкций и контрсанкций, то наказание России за Крым может длиться вечно, вернее до проблематичного возвращения полуострова назад в состав Украины, как об этом заявили официальные представители США в годовщину крымских событий. Во всяком случае России нужно быть готовой к длительной санкционной войне и всецело рассчитывать на собственные силы и сотрудничество со странами, которых Западу не удалось втянуть в эту авантюру. Поскольку обмен санкциями наносит ущерб не только России, но и их инициаторам, все больше прагматичных стран будут выступать за их отмену и нормализацию взаимных торгово-экономических связей.

Обвинения Запада в том, что акт воссоединения Крыма с Россией стал нарушением территориальной целостности Украины, будут еще долгое время использоваться в антироссийских целях. С нашей стороны целесообразно не уходить от обсуждения этого вопроса, а разъяснять, что эти обвинения основываются на непонимании взаимодополняемости двух фундаментальных принципов Устава ООН — нерушимости территориальной целостности государств и права народов на самоопределение. На самом деле, на наш взгляд, никакого противоречия между этими принципа-

ми нет. Просто они относятся к принципиально разным случаям международной практики. **Территориальная целостность любого государства нарушается в случае попыток отторжения части его территории путем вооруженной агрессии со стороны других государств, то есть при нападении *извне*. Право же на самоопределение гарантируется народу, не пожелавшему *по внутренним причинам* оставаться в составе прежнего государства и путем референдума высказавшемуся за отделение и создание собственного государства или же за присоединение к другому государству.** Крымский народ воспользовался именно правом на самоопределение и оформил его в соответствии с собственным законодательством и международным правом. Согласие России принять Крым в состав своего государства не является нарушением территориальной целостности Украины, так как не было внешней агрессии.

Так или иначе, нынешний кризис, возникший во взаимоотношениях России с Западом, должен быть преодолен не военными, а мирными средствами. Хотелось бы выразить уверенность, что жизненные интересы человечества возьмут верх и новая холодная война со временем сойдет на нет, уступив место политико-дипломатическим методам решения спорных вопросов.

Литература

- Валева Т.Э. Евроинтеграция по-болгарски // Россия и современный мир. 2015. № 4.
- Валева Т.Э. Россия—Болгария. Взаимоотношения в условиях новых геополитических вызовов // Свободная мысль. 2015. № 1.
- Венгрия—Россия: перспективы экономического сотрудничества. Российский курьер Центральной Европы. Специальный выпуск. 2009. 16—31 октября.
- Волотов О.Г., Волотов С.О. Членство Венгрии в Евросоюзе: утраченные иллюзии // Россия и современный мир. 2015. № 4.
- Волотов О.Г., Волотов С.О. Россия и Венгрия в условиях санкционной политики // Свободная мысль. 2015. № 2.
- Князев Ю.К. Позиции стран Центрально-Восточной Европы в отношении санкций Запада против России // Новая и новейшая история. 2015. № 6.
- Князев Ю.К. Потускневший имидж Словении // Россия и современный мир. 2015. № 4.
- Князев Ю. Страны ЦВЕ в «санкционной войне» Запада против России // Мир перемен. 2015. № 2.
- Коммерсантъ. Сербия уклонилась от евросолидарности. 25.08.2014.
- Основные тенденции во взаимоотношениях России и стран Центрально-Восточной Европы / Под ред. И.И. Орлика. М.: ИЭ РАН. 2015.
- РИА новости. 12. 05. 2014.
- Свиридова Мария. Санкции Запада и позиция Словакии. Внутренние и внешние противоречия // Свободная мысль. 2015. № 4.
- Синицина И.С., Чудакова Н.А. Польский путь евроинтеграции // Россия и современный мир. 2015. № 4.
- Синицина И.С., Чудакова Н.А. Экономические отношения России и Польши в период общеевропейского кризиса // Мир перемен. 2015. № 2.

- Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. 2014. С. 320–361.
- ТАСС. Президент Сербии: мы ни в коем случае не должны присоединяться к санкциям против России. 31.07.2014.
- Agerpres. Internal news. 2014. 3.10, 14.10.
- Act Media Buletin zilnic. 9.02.2015.
- Banka Slovenije. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. December 2014.
- Buzek: Mamy bardzo silną broń wobec Putina. To jest niestety długofalowe działanie // Wprost, 10. 05.2014
- Buletin de energie și mediu. 14.10.2014.
- Eventimentul zelei. 10. 11.2014.
- Hospodarske noviny. 2014. 20 brezna, 2 zuzi, 13 srpna.
- Konflikt ukraiński i wojna handlowa z Rosją // Komunikat z badan CBOS Nr 119/2014. Warszawa, 2014.
- Kraje UE uzgodniły sankcje sektorowe wobec Rosji // Puls biznesu. 29.07.2014.
- Lidove noviny. 2014. 15 srpna.
- Marvel, H. Van Herpen, Wojny Putina. Warszawa: Wydawnictwo Prószyński i S-ka, 2014.
- MTI. 2014. 7 júniu, 15 augusztus. 11 november.
- Népszabadság. 2014. 31 január, 2 március, 3 március, 21 március, 28 március, 2 április, 10 április, 10 május, 19 május. 28 máju, 12 június, 19 június, 20 június, 6 augusztus, 15 augusztus, 9 szeptember, 2 december, 5 december ; 2015. 16 február, 18 február.
- Ocena sytuacji w handlu zagranicznym po trzech kwartałach 2014 r. (na podstawie danych wstępnych GUS) / MG. Departament strategii i analiz. – Warszawa, 2014.
- Polacy o stosunkach polsko-rosyjskich i polityce wschodniej Polski // Komunikat z badan CBOS, NR 77/2014. – Warszawa, maj 2014.
- Powiązania gospodarki polskiej z Rosją, Ukrainą i Białorusią – wybrane aspekty (z prac studialnych). GUS, Warszawa, 29.01.2015.
- Russia Today. 10. 02. 2015.
- Schetyna: Za sprawą Rosji zakwestionowano ład międzynarodowy w Europie // Wprost, 06.11.2014.
- Tanjug. EU official urges Serbia to “support sanctions”. 14.11.2014.
- The Insider. 19. 02. 2014.

Tusk: Rosja nie jest już parterem, a strategicznym problemem // Wprost, 28.11.2014.

Ziarul financiar. 3.04.2014.

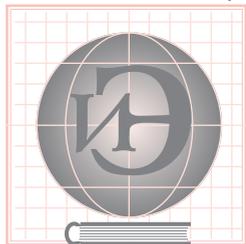
Večernje Novosti. Han: Sankcije Rusiji - obaveza Srbije! 19.11.2014.

Vecernji list. 18.02. 2015.

Világgazdaság. 2008. 26 november.

Węglarczyk, B. Prezydent Komorowski chce ograniczenia praw Rosji w ONZ // Rzeczpospolita, 18.09.2014.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Научный доклад

**Страны Центрально-Восточной Европы
в санкционной войне Запада против России:
политические позиции и экономические последствия**

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Редактор *Полякова А.В.*

Компьютерная верстка *Сухомлинов А.Р.*

Подписано в печать 19.11.2015. Заказ № 37

Тираж 300 экз. Объем 2,3 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0554-5



9 785994 005545