

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Шокина Яна Вячеславовича «Методологические основы анализа неценовых факторов принятия потребительских решений», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

1. Актуальность темы исследования Диссертационная работа посвящена разработке теоретико-методологических основ исследования неценовых факторов потребительского поведения. Центральное место в работе отводится выявлению воздействия неценовых факторов потребительского поведения на показатели деятельности экономических систем мезо- и микроуровней (регионального, муниципального, корпоративного) с целью формирования стратегий и тактик управляющего воздействия, нацеленных на стабилизацию состояния этих систем. Существенный акцент в работе делается на применение теоретического аппарата поведенческой экономической теории с целью классификации поведенческих стереотипов, оказывающих наиболее сильное влияние на потребительский выбор на разных рынках (частных благ, общественных благ). В этой связи представляется актуальным изучение и адаптация положительного опыта основных участников, в том числе - экспериментальных исследований, углубленное исследование поведенческих стереотипов, присущих тем или иным рынкам, что является необходимым условием как выживаемости, так и развития мелкого и среднего бизнеса в современной экономике. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и актуальной.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Представленные в диссертационной работе результаты являются обоснованными и достоверными. Обоснованность научных положений определяется корректным применением научных категорий и методов исследования, а также изучением и использованием научных трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых и экспертных сообществ в области эволюционной экономической теории, поведенческой экономики. Автор широко использует междисциплинарный подход институциональной экономической теории, признавая ее критику неоклассической парадигмы рационального поведения индивида на рынке.

Достоверность сделанных выводов может быть прослежена исходя из последовательности и логики изложения материала. Научные положения диссертации и предлагаемые методические рекомендации хорошо аргументированы и убедительны.

Основные полученные результаты неоднократно докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях, а также были опубликованы в изданиях, в т.ч. из перечня, одобренного ВАК РФ.

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автором изучены и критически анализируются теоретические положения известных авторов по вопросам потребительского поведения, рациональности потребительского выбора, неценовых факторов спроса. Список использованной литературы объемён и содержит 131 наименование, что указывает на большой объём обработанной информации. Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на существующую теоретико-методологическую и

экспериментальную базу, результаты анализа обширного статистического материала.

3. Основные научные результаты диссертационной работы и их новизна

В диссертационной работе решена важнейшая задача разработки методологического базиса для фундаментальных междисциплинарных исследований в области анализа неценовых факторов потребительского поведения, что, в частности, нашло свое отражение в следующих научных результатах:

- в работе проводится систематизация ряда современных методологических проблем, существующих в сфере теорий рациональности и теорий принятия потребительских решений (глава 1);
- обоснована актуальность углублённого исследования поведенческих эффектов различного генезиса в рамках поведенческой экономической теории, что позволяет обобщать выводы, полученные в результате анализа поведения индивидов на микро- и мезо уровнях, а также экстраполяции выводов на макроэкономический уровень (глава 2);
- разработана «поведенческая концепция рациональности», базирующаяся на гипотезе о том, что суммарная оценка полезности блага индивидом распадается на две составляющих: прагматическую и поведенческую; факторы поведенческой природы систематизированы по ряду признаков, что позволяет провести ряд экспериментальных исследований по выявлению их влияния на количественные показатели потребления различных благ (глава 2);

- на теоретическом уровне обосновывается особая роль эмоционального происхождения поведенческих факторов и, в целом – поведенческих эффектов различного генезиса на потребительское поведение в условиях современной рыночной экономики (глава 2);
- на ряде конкретных примеров с помощью аппарата непараметрических методов статистики выявлены вид и сила взаимного влияния между отдельными атрибутивными признаками, характеризующими неценовые факторы принятия потребительских решений и количественными параметрами хозяйственных решений, с целью подтверждения основных положений поведенческой концепции рациональности (главы 3, 4);
- феномен так называемой «экономики потребления» проанализирован с позиций поведенческой экономической теории, также охарактеризовано его влияние на оценку тех или иных потребительских решений хозяйствующими субъектами (глава 4);
- систематизированы основные проблемы и угрозы для глобальной, национальной и региональной экономики, связанные с эскалацией феномена «экономики потребления»; также продемонстрировано наличие прямой связи между структурой благ, производимых региональной экономической системой, с точки зрения степени присутствия в поведении потребителей данных благ неденежной (неценовой) мотивационной составляющей, и темпами дальнейшего развития «экономики потребления» (глава 4);
- предложен ряд мер, направленных на сдерживание «экономики потребления» и поэтапное формирование и развитие «экономики бережливости» как системы мероприятий, имеющих своей целью минимизацию негативных последствий функционирования потребительской экономики (глава 4);

- определен комплекс показателей региональной экономической системы, который в рамках поведенческой концепции рациональности может служить базой для прогнозирования состояния системы на ближайший период (2-3 года), а также для формирования и ориентирования традиционных управляющих воздействий (фискальных, бюджетных, пропагандистских и т. п.); (глава 4).

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в 1 монографии, 14 статьях из перечня ВАК и 2 статьях в зарубежных журналах.

4. Практическая ценность диссертационной работы

Основные положения, сформулированные в диссертационном исследовании, доведены до конкретных рекомендаций. Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы для подготовки рекомендаций по прогнозированию параметров как отдельных рынков, так и региональных экономических систем в целом, а также дает новые инструменты для их регулирования субъектами государственного управления. Разумеется, материалы диссертации должны найти применение в учебном процессе и разработке соответствующих учебных курсов.

5. Дискуссионные моменты и недостатки

Диссертационная работа содержит ряд отдельных недостатков, дискуссионных вопросов.

1) Во-первых, большинство авторских выводов базируется на материалах социологических опросов, анкетирования студентов, молодых ученых в возрасте 17-35 лет Международного университета природы, общества и человека «Дубна» (269 чел.). При этом выборка достаточно однородна - по возрасту, целевым установкам, ценностным ориентирам, однако, экстраполирование полученных автором результатов на все другие

многочисленные категории граждан, проживающих в Московской области, (предприниматели, пенсионеры, наемные работники, домохозяйки и т.п.), к тому же представляющие разные доходные, социальные и статусные группы, представляется нам не совсем правомерным и доказательным.

2) При выявлении влияния неценовых факторов на субъективное восприятие ценности общественных благ (п. 3.6), из 11 видов выделенных автором общественных благ абсолютное большинство (9 из 11) представлено чистыми общественными благами (с.151), где приоритетное влияние неценовых факторов и так очевидно. На наш взгляд, для выявления неценовых факторов поведения потребителей в рыночных условиях гораздо важнее было бы проанализировать восприятие ценности смешанных общественных благ (образования, здравоохранения, пенсионного страхования и т.п.), доминирующих в современном нам обществе.

3) При анализе влияния неценовых факторов на субъективное восприятие ценности общественных благ, автор делает вывод о том, что понимание различий в мотивации потребителей в отношении общественных благ может стать ключевым при формировании расходной части бюджетов всех уровней, что представляет несомненный практический интерес. Однако, остается не совсем ясным вопрос – каким же образом выявлять мотивации потребителей самых разнообразных групп?

4) Несколько неубедительным представляется программа мероприятий по развертыванию «экономики бережливости», изложенная на с.210-211, в особенности – идея создания разветвленной сети пунктов ремонта основных потребительских товаров, почему-то субсидируемых из средств бюджетов.

Тем не менее, отмеченные недостатки мало снижают качество исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

6. Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК РФ

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать как разработку научно обоснованных экономических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в эффективную реализацию социально-экономического развития России. Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в области экономической теории. Работа базируется на достаточном числе исходных данных и примеров, она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. В заключении и главах работы сделаны четкие выводы. Выводы и рекомендации обоснованы. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Шокин Ян Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор, заведующая кафедрой
Политической экономии РУДН

Е.В. Пономаренко

Подпись официального оппонента заверяю:

М.П.

Контактные данные:

ФГБОУ ВПО Российский университет дружбы народов

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

Тел.:+7(495)434-53-00

Факс:+7(495)433-95-88

E-mail: eplonomarenko@yandex.ru