
Игорь Александрович
ПОГОСОВ

Елена Анатольевна
СОКОЛОВСКАЯ

БАЛАНС РЕСУРСОВ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОДУКЦИИ
В РОССИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Москва
Институт экономики
2014

Погосов И.А., Соколовская Е.А. Баланс ресурсов и использования продукции в России в начале XXI века. М.: Институт экономики РАН, 2014. – 36 с.

ISBN 978-5-9940-0472-2

В докладе рассматриваются вопросы баланса ресурсов продукции в России в начале XXI века. Анализируется объем, структура и динамика ресурсов. Обосновывается необходимость оценки торговой прибыли и соотношения реального внутреннего валового дохода и ВВП при изменении условий внешней торговли. Исследуется изменение национального производства, экспорта и импорта в объеме ресурсов и их использования с учетом паритета покупательной способности и текущего валютного курса рубля к доллару США. Рассматриваются также вопросы влияния ресурсоемкости на потребность в ресурсах продукции, генерацию доходов, а также изменение структуры использования ресурсов на конечное потребление и накопление капитала.

Главы 1,2,3 подготовлены И.А. Погосовым, глава 4 – Е.А. Соколовской.

Ключевые слова: баланс ресурсов и использования продукции, национальное производство, экспорт, импорт, торговая прибыль, реальный внутренний валовый продукт, ресурсоемкость выпуска продукции и генерация доходов экономики, общая емкость рынка, емкость внутреннего рынка, емкость внутреннего рынка для национальных производителей

ISBN 978-5-9940-0472-2

© Институт экономики РАН, 2014
© Погосов И.А., 2014
© Соколовская Е.А., 2014
© Валериус В.Е., дизайн, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I. Объем, структура и динамика ресурсов продукции и их использования	4
Глава II. Балансировка ресурсов за счет внешней торговли	11
2.1. Национальное производство и внешняя торговля в условиях глобализации экономики	11
2.2. Плюсы и минусы для российской экономики, связанные с балансировкой ресурсов на основе экспортно-импортной деятельности	12
2.3. Замедление роста экспорта.....	19
2.4. Соотношение выпуска продукции, экспорта и импорта в балансе ресурсов и их использования	21
Глава III. Ресурсоемкость выпуска продукции и генерация доходов экономики.....	30
Глава IV. Изменение структуры использования ресурсов на конечное потребление, накопление капитала и чистый экспорт.....	38
Выводы	43
Литература	46

Объем, структура и динамика ресурсов продукции и их использования

Предметом рассмотрения в докладе является баланс ресурсов продукции в экономике России в начале XXI века. Анализируются:

- объем, структура и динамика ресурсов продукции и их использования;
- пропорции ресурсов, формируемых за счет собственного производства и импорта, и использование ресурсов для национального рынка и экспорта;
- ресурсоемкость выпуска продукции;
- изменение структуры использования ресурсов на конечное потребление и накопление капитала.

Основой ресурсов является национальное производство. В процессе производства, с одной стороны, создаются товары и услуги в их натуральном виде, с другой — их стоимость и добавленная стоимость, которой соответствуют образовавшиеся в производстве первичные доходы: оплата труда наемных работников, получаемые государством чистые налоги на продукты и валовая прибыль экономики. Первичные доходы после их распределения и перераспределения образуют располагаемые доходы субъектов хозяйствований (институциональных единиц, экономических агентов) и расходуются на конечное потребление и валовое накопление, образующие совместно конечный спрос. Соотношение между производством, доходами и конечным спросом является базой для анализа баланса производства и конечного спроса, с учетом экспорта и импорта, финансовых операций, движения капитала, изменения цен, валютного курса и других факторов. Эти вопросы требуют отдельного рассмотрения, не входящего в задачи этой работы.

* * *

В нормально развивающейся экономике обеспечивается баланс между наличными ресурсами продукции и их использова-

нием. Соответственно основополагающими положениями воспроизводства продукции являются два равенства. Согласно первому равенству *объем товаров и услуг, произведенных в стране, должен быть потреблен, использован для накопления или экспортирован*. Согласно второму равенству *объем товаров и услуг, использованных в данной стране, должен быть произведен в этой стране или импортирован*. Таким образом, анализ ресурсов и использования продукции предполагает определение происхождения продукции (ресурсов) и направления ее использования, что позволяет проводить анализ рынков в целом, отдельных отраслей и продуктов. В обобщенном виде балансы отдельных продуктов или групп продуктов характеризуют ситуацию в целом по экономике.

Для определения объема продукции в зависимости от целей анализа могут использоваться различные показатели. Объем производства может рассматриваться как выпуск продукции, реально поступающей в экономический оборот по рыночным ценам, или как вновь созданная стоимость. Эти показатели по-разному характеризуют объем производства. Общий объем созданных в процессе производства товаров и услуг, произведенных экономическими единицами-резидентами страны в какой-либо период в рыночных ценах, образует выпуск продукции. В него включается стоимость использованных в производстве сырья, материалов, услуг и т.п. (промежуточное потребление), стоимость потребленного основного капитала и стоимость, добавленная в процессе обработки и получения конечного продукта. Использование понятия выпуска позволяет решить проблему измерения общего объема товаров и услуг, поступающих в экономический оборот, определения ресурсов продукции, распределения продукции на промежуточное потребление, конечное потребление и накопление капитала в увязке с импортом и экспортом, а также исследовать взаимосвязи отраслей на основе межотраслевого баланса производства, распределения и использования произведенной продукции.

В качестве основного показателя в СНС принят показатель стоимости добавленной обработкой. Он характеризует вклад каждого предприятия, отрасли и экономики в целом в объем производства данного периода, тогда как на валовой выпуск влияет величина использованных ресурсов. Арифметически добавленная

стоимость (чистый внутренний продукт) при производственном методе ее определения представляет собой разность между выпуском продукции в рыночных ценах и промежуточным потреблением. Ее использование создает возможность анализа производства, распределения и использования вновь созданной стоимости. В добавленную стоимость, характеризующую объем производственной деятельности, включается только стоимость, добавленная в процессе обработки, отражающая оплату труда, валовую прибыль и доходы бюджета в виде чистых налогов на продукты.

В практике многих стран, в том числе в России, вместо показателя «чистый внутренний продукт» используется показатель «валовой внутренний продукт», включающий кроме собственно стоимости добавленной обработкой также стоимость потребленного основного капитала. Использование понятия валового внутреннего продукта, а не чистого внутреннего продукта является вынужденным. Оно обусловлено трудностями определения величины потребления основного капитала исходя из его восстановительной стоимости. Если бы не эти практические соображения, то в качестве показателя результата производственной деятельности следовало использовать чистый внутренний продукт, то есть вновь созданную стоимость. Указанное обстоятельство было специально оговорено авторами системы национальных счетов. В странах, определяющих показатель чистого внутреннего продукта, показатель «валовой внутренний продукт» используется для международных сопоставлений. В дальнейшем в соответствии с российской практикой под стоимостью добавленной обработкой будет пониматься валовой внутренний продукт, если иное понимание специально не оговорено.

Система экономических категорий, принятая в СНС при определении объемов производства, использует цены, складывающиеся на рынке, которые отражают издержки производства, соотношение спроса и предложения и соответственно значимость отдельных товаров и услуг на рынке. Этот подход, по существу, исходит из того, что цена должна обеспечить условия для постоянно возобновляющегося процесса производства. Воспроизводство как в целом по экономике, так и в субъектах хозяйствования возможно лишь при покрытии всех затрат за счет реализованной

продукции. При превышении приемлемого уровня затрат предприятия разоряются. Поэтому, как бы ни влияли на рыночные цены проблемы, связанные с предельной полезностью, в основе системы цен рыночного хозяйства лежат затраты на производство продукции.

Объемы и динамика выпуска продукции и ВВП в 2002–2011 гг. характеризуются данными таблицы 1.1. Как видно из этой таблицы, величина ВВП по отношению к выпуску продукции в 2002–2011 гг. составляла 52–54%, а доля промежуточного потребления – 46–48%. ВВП в 2011 г по сравнению с 2002 г. увеличился в 1,5 раза. При этом темпы роста ВВП были близки к темпам роста выпуска продукции.

Таблица 1.1. Валовой выпуск и валовой внутренний продукт в 2002–2011 гг.*
(млрд рублей, в ценах 2008 г.)

	2002	2005	2008	2011	2008 в % к 2002	2011 в % к 2008	2011 в % к 2002
Выпуск продукции в рыночных ценах	51006	62604	77696	78827	152,3	103,1	154,5
ВВП в рыночных ценах	27311	33410	41277	41468	151,1	100,5	151,8
Промежуточное потребление	23695	29194	36419	37539	153,7	103,1	158,4
ВВП в % к выпуску продукции	53,5	53,4	53,1	52,4	-	-	-
Промежуточное потребление в % к выпуску продукции	46,5	46,6	46,9	47,6	-	-	-

* Национальные счета России в 2005–2012 годах. М.: ФСГС, 2013. С. 210.

Основой ресурсов продукции, которой располагает экономика, является, как уже говорилось, национальное производство, результаты которого характеризуются выпуском продукции. Он увеличился в 2011 г. по сравнению с 2002 г. на 54,5%. Общая величина продукции, имеющейся в стране, определяется суммой национального производства и импорта. Ресурсы используются на промежуточное потребление, конечное потребление, накопление и экспорт. Соответственно баланс ресурсов продукции характеризуется равенством:

$$\text{выпуск продукции} + \text{импорт} = \text{промежуточное потребление} + \text{конечное потребление} + \text{накопление капитала} + \text{экспорт}.$$

Указанное выше тождество может быть преобразовано в следующее:

выпуск продукции — промежуточное потребление = конечное потребление + накопление капитала + экспорт — импорт.

Левая и правая части этого тождества равны ВВП, который соответственно может быть определен на основе производства (выпуск продукции за вычетом промежуточного потребления) и на основе конечного использования (конечное потребление, накопление капитала и чистый экспорт). Соответственно *баланс ресурсов и их использования характеризует условия равновесия, согласно которым конечное потребление плюс накопление должны быть равны ресурсам.* Разница между национальным производством и конечным использованием по экономике в целом, группам продуктов и отдельным продуктам балансируется за счет экспорта и импорта. Эти равенства отражают концепцию, в соответствии с которой товары и услуги, произведенные в текущем периоде, используются для производства других товаров и услуг в текущем периоде (промежуточное потребление), для производства других товаров и услуг в будущих периодах (накопление) или для удовлетворения человеческих потребностей в текущем периоде (конечное потребление).

Приведенные выше равенства существуют в процессе постоянных изменений, вытекающих из сложных воспроизводственных процессов. Они отражают результаты экономического развития в области баланса продукции и ее использования, складывающиеся на основе экономических закономерностей, проводимой экономической политики и экономической конъюнктуры как внутри страны, так и за ее пределами. Анализ балансов продукции может осуществляться на основе данных за ряд лет, что позволяет выявлять появляющиеся дисбалансы, направления их развития и намечать пути более эффективного формирования источников ресурсов и их использования.

Общий объем ресурсов, которым располагала экономика России в 2011 г., в рыночных ценах составлял 117,8 трлн рублей. Это на 12,1 трлн рублей или на 11,5% больше выпуска продукции национальной экономикой (таблица 1.2).

Таблица 1.2. Объем ресурсов экономики и их использование в 1998–2011 гг.
(в текущих рыночных ценах, млрд рублей)*

	1998	2000	2002	2005	2008	2011
Ресурсы						
Выпуск продукции	4820	13385	20240	40113	77696	105660
Импорт товаров и услуг	646	1756	2646	4648	9111	12164
Всего	5466	15141	22886	44761	86807	117824
Использование ресурсов						
Промежуточное потребление	2191	6080	9409	18503	36419	49860
Расходы на конечное потребление	2004	4477	7443	14438	27544	37439
Валовое накопление	394	1366	2169	4339	10526	14208
Экспорт товаров и услуг	821	3219	3814	7607	12924	16941
Статистическое расхождение	57	0,0	51	-126	-605	-624
Всего	5466	15141	22886	44761	87122	117824
Импорт в % к выпуску	13,4	13,1	13,1	11,6	11,7	11,5
Экспорт в % к выпуску	17,0	24,0	18,8	19,0	16,6	16,0
Чистый экспорт в % к выпуску	3,6	10,9	5,7	7,4	4,9	4,5

* Национальные счета России в 1998–2005 гг. М.: ФСГС, 2006. С. 17; Национальные счета России в 2001–2008 гг. М.: ФСГС, 2009. С. 20,119; Национальные счета России в 2005–2012 гг. М.: ФСГС, 2013. С. 22; Российский статистический ежегодник. 2008. М.: ФСГС, 2009. С. 305.

В условиях сбалансированности ресурсов и их использования между выпуском, промежуточным потреблением и конечным использованием существуют определенные зависимости:

- увеличение конечного потребления может быть осуществлено лишь за счет увеличения ресурсов или за счет уменьшения накопления;
- увеличение ресурсов за счет национального производства сопряжено с увеличением добавленной стоимости;
- уменьшение промежуточного потребления при данном объеме выпуска ведет к увеличению добавленной стоимости, а увеличение промежуточного потребления без увеличения выпуска ведет к уменьшению конечного использования и также к уменьшению добавленной стоимости. Соответственно в динамических процессах эффективность повышается при опережении роста выпуска по сравнению с ростом промежуточного потребления и снижается при отставании.

Данные о структуре источников ресурсов и их использования приведены в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Структура ресурсов товаров и услуг и их использования
(в процентах к ресурсам)

	1998 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2011 г.	Разница между 2008 г. и 1998 г.	Разница между 2011 г. и 2008 г.
Ресурсы	100	100	100	100	100	0	0
Выпуск продукции в рыночных ценах	88,2	88,4	90,0	89,5	89,7	1,3	0,2
Импорт товаров и услуг	11,8	11,6	10,0	10,5	10,3	-1,3	-0,2
Использование ресурсов	100	100	100	100	100	0	0
Промежуточное потребление	40,1	40,1	41,3	42,0	42,3	1,9	0,3
Расходы на конечное потребление	36,7	29,6	32,3	31,7	31,8	-5,0	0,1
Валовое накопление	7,2	9,0	9,7	12,1	12,1	4,9	0
Экспорт товаров и услуг	15,0	21,3	17,0	14,9	14,4	-0,1	-0,5
Статистическое расхождение	1,0	0,0	-0,3	-0,7	-0,5	-	-

Решающая роль в формировании ресурсов принадлежит производству. В общем объеме ресурсов их доля составляет около 90%.

Приведенные в таблицах 1.1., 1.2. и 1.3. данные дают лишь общее представление о ресурсах и их использовании. Необходимо, однако, дать ответы на вопросы о том, как балансируются ресурсы с учетом экспортно-импортных операций, как влияет на баланс ресурсов эффективность их использования и как складываются соотношения между накоплением и конечным потреблением в процессе использования ресурсов. Эти вопросы будут рассмотрены в последующих главах.

Балансировка ресурсов за счет внешней торговли

2.1. Национальное производство и внешняя торговля в условиях глобализации экономики

В глобализирующемся мире условия воспроизводства в национальных экономиках существенно меняются. Процесс развития глобального социально-экономического пространства не означает полного слияния национальных экономик в единую мировую экономическую систему. Основой продолжают оставаться экономики отдельных стран. Вместе с тем многие закономерности воспроизводства, образовавшиеся в период относительно слабо развитых внешнеэкономических связей, перестают работать.

При увеличении емкости внутреннего рынка и недостатке предложения, казалось бы, должны вступить в силу теоретические положения, характеризующие влияние спроса и предложения на цену, согласно которым в краткосрочном периоде главным ценообразующим фактором должен быть спрос, а в долгосрочном плане — предложение. Однако теории, разработанные для условий отдельно взятой страны с относительно небольшой внешней торговлей, плохо работают в условиях глобализации экономики. Недостаток тех или иных товаров в значительной мере покрывается за счет импорта. Причем зарубежные фирмы-экспортеры и импортеры внутри страны не дают времени для увеличения национального производства. Национальные воспроизводственные системы существенно модифицируются. Страны вынуждены подстраиваться под новые реалии, стремясь при этом отстаивать свои национальные интересы.

Тезис о том, что международная торговля является взаимовыгодной, в общем виде не вызывает возражений. Он лежит в основе идеологии глобализации. Однако, как и во многих других случаях, многое зависит от конкретной ситуации. Не случайно для урегулирования возникающих проблем была создана ВТО. Сте-

пень открытости национальных экономик зависит от уровня их развития и складывающейся на мировых рынках конъюнктуры. Даже высокоразвитые страны, экономика которых самостоятельно справляется с трудностями внешней торговли, при наступлении кризисной ситуации прибегают к протекционистским мерам.

В специфических условиях оказываются страны с большим объемом добычи и экспорта сырьевых ресурсов. В странах с большими запасами и добычей топливных ресурсов и относительно небольшим населением (например, ОАЭ, Кувейт) за счет добычи и экспорта может обеспечиваться довольно высокий уровень благосостояния. В России ситуация сложнее. При больших размерах добычи и экспорта сырья доходы от них в расчете на душу населения довольно скромны и не обеспечивают достаточного уровня жизни, экономической и политической стабильности. К тому же распределение доходов от экспорта нефти и газа осуществляется не в интересах экономического развития страны, а под давлением и в интересах влиятельных олигархических групп.

Россия уже стала составной частью мирового рынка, и нужно научиться жить в жесткой системе мировых внешнеэкономических связей, а не оглядываться на постулаты, сформулированные для других условий. Проводимая Россией политика в области экспорта и импорта в основном одобрялась развитыми странами, которые, с одной стороны, заинтересованы в российских энергосырьевых ресурсах и в российских рынках сбыта, а с другой – прекрасно понимают, что она ослабляет крупного соседа, сдерживая его экономическое развитие. В складывающихся условиях необходимо пересмотреть ряд положений сложившейся экономической политики России, имея в виду обеспечение ее долговременного устойчивого социально-экономического развития. В этой связи нужно оценить ситуацию с балансировкой ресурсов продукции.

2.2. Плюсы и минусы для российской экономики, связанные с балансировкой ресурсов продукции на основе экспортно-импортной деятельности

В закрытой экономике, где отсутствуют или незначительны экспорт и импорт, ВВП равен сумме конечного потребления и

валового накопления капитала, представляющей собой конечное внутреннее использование. Одновременно ВВП — показатель дохода, созданного в экономике. Из этого вытекает, что рост физического объема ВВП характеризует также рост дохода в реальном выражении.

В открытой экономике положение иное. ВВП в сопоставимых ценах базисного года с учетом экспортно-импортных операций может отличаться от величины реальных физических объемов конечных внутренних расходов в связи с изменением условий внешней торговли. Если цены на экспортируемые товары растут быстрее, чем на импортируемые, то страна имеет возможность меньше экспортировать для оплаты такого же объема импорта. опережение роста цен на импортируемые товары по сравнению с ценами на экспортируемые товары и услуги ведет к противоположному результату. Таким образом, в условиях развитой внешней торговли ВВП уже не будет равен конечным внутренним расходам. Они могут быть больше или меньше в зависимости от изменений условий внешнеторгового оборота. В России в рассматриваемый период рост цен на экспортируемую продукцию существенно опережал рост цен на импорт, а внешнеторговый оборот по отношению к ВВП был весьма значительным. В 2012 г. сумма экспорта и импорта по отношению к ВВП составляла 52%. В этой связи анализ влияния внешнеторговой деятельности на доходы экономики в реальном выражении представляет особый интерес.

В российской практике экономического анализа влияние внешней торговли принято определять на основе показателей динамики экспорта и импорта и сопоставления этих показателей с объемом национального производства — ВВП и выпуском продукции. Это, безусловно, важные показатели, характеризующие объемы экспорта и импорта, а также их сальдо в действующих и сопоставимых ценах, учитываемые в ВВП. Однако они не дают ответа на вопрос о том, выигрывает или проигрывает экономика страны в результате изменения объемов и условий внешней торговли и в каких размерах. Между тем на величину реального дохода экономики влияет изменение цен на торгуемую продукцию. Это влияние может быть определено на основе показателя, который в СНС называется торговой прибылью (убытком) вследствие изменений в

условиях внешней торговли. С учетом этого образуется так называемый реальный внутренний валовой доход.

Реальный внутренний валовой доход характеризует покупательную способность совокупных доходов, созданных отечественным производством. Величина реального внутреннего валового дохода, которую резиденты получают от отечественного производства, зависит от соотношения цен, по которым происходят экспортные операции, с ценами, применяемыми в операциях с импортом. Условия внешней торговли определяются как отношение цены экспорта к цене импорта. Улучшение условий торговли позволяет покупать больший объем товаров и услуг на доходы, произведенные на экономической территории страны. Опережающий рост экспортных цен, отражающий улучшение условий внешней торговли, создает возможность оплатить импорт при относительно меньшей величине экспорта и/или увеличить объем импорта. Экономия на экспорте при той же величине национального производства может быть направлена на увеличение потребления и накопления капитала. На эти же цели может быть использован дополнительный импорт.

Торговая прибыль (убыток) вследствие изменений в условиях внешней торговли — это разница между показателем реального валового внутреннего дохода и показателем объема ВВП в ценах базисного периода. Она может быть определена путем вычитания из сальдо внешней торговли за какой-либо год в действующих ценах, дефлятированного, посредством индекса цен, разности между данными об экспорте и импорте за данный год, предварительно пересчитанными по отдельности в цены года, с которым производится сравнение. Торговая прибыль характеризует, таким образом, дополнительный доход в сопоставимых ценах, образующийся за счет изменения цен.

Определенную сложность представляет выбор индекса цен для переоценки сальдо экспорта и импорта из действующих цен в сопоставимые цены базисного периода. В СНС для этих целей рекомендуются несколько вариантов: дефлятирование с помощью индекса цен импорта, использование простого арифметического среднего или гармонического среднего из индексов цен экспорта и импорта или использование индекса цен для валовых внутренних

конечных расходов или индекса потребительских цен. Эти варианты сложно интерпретировать. В последующих расчетах использован индекс, рассчитанный из дефляторов экспорта и импорта, с учетом их долей во внешнеторговом обороте. Доли определены как среднеарифметическое из удельных весов экспорта и импорта во внешнеторговом обороте на начало и конец соответствующих периодов в действующих ценах. Этот индекс близок к среднеарифметическому индексу и дает сходные результаты, но позволяет учесть влияние соотношения объемов экспорта и импорта, что дает возможность экономической интерпретации.

В 2007 г. фактическое положительное сальдо экспорта и импорта в действующих ценах составило 2867 млрд рублей. Торговая прибыль – 2980 млрд рублей, а реальный внутренний валовой доход – 18516 млрд рублей, или на 19,2% больше ВВП. В 2012 г. фактическое положительное сальдо внешней торговли в действующих ценах составило 4568 млрд рублей. Если бы сохранились цены 2002 г., то Россия имела бы в 2012 г. отрицательное сальдо внешней торговли в сопоставимых ценах 2002 г. в размере 1832 млрд рублей. Сальдо экспорта и импорта в действующих ценах, пересчитанное в цены 2002 г., составило 1833 млрд рублей. Торговая прибыль, по сравнению с условиями 2002 г. составила 3665 млрд рублей. Соответственно реальный внутренний валовой доход превысил ВВП на эту величину и составил 20651 млрд рублей (таблица 2.1).

Таблица 2.1. Торговая прибыль и чистый экспорт России в 2007 и 2012 гг. по сравнению с условиями 2002 года (млрд рублей) *

	В ценах 2002 г.			В действующих ценах	
	2002	2007	2012	2007	2012
Экспорт	3814	5835	6087	10029	18428
Экспорт в % к 2002 г.	100	153,0	159,6	-	-
Импорт	2646	6827	7919	7162	13860
Импорт в % к 2002 г.	100	258,0	299,3	-	-
Сальдо экспорта и импорта.	1168	-992	-1832	2867	4568
Дефлятор экспорта	-	-	-	171,9	302,7
Дефлятор импорта	-	-	-	104,9	175,0
Дефлятор сальдо экспорта и импорта**	-	-	-	144,2	249,2
Сальдо экспорта и импорта в действующих ценах, пересчитанное в цены 2002 г.	1168	1988	1833		

Окончание табл. 2.1

	В ценах 2002 г.			В действующих ценах	
	2002	2007	2012	2007	2012
Торговая прибыль (+), убыток (-)	-	2980	3665		
ВВП	10819	15536	16986	33248	62599
Реальный внутренний валовой доход	10819	18516	20651	-	-
Темпы роста ВВП	100	143,6	157,0	-	-
Темпы роста реального внутреннего валового дохода	100	171,1	190,9	-	-
Торговая прибыль (убыток) в % к ВВП	-	19,2	21,6	-	-
Среднегодовые темпы прироста ВВП***	-	107,5	104,6	-	-
Среднегодовые темпы прироста валового внутреннего реального дохода***	-	111,3	106,1	-	-

* Национальные счета России в 1998–2005 годах. М.: ФСГС, 2006. С. 78; Национальные счета России в 2002–2009 годах. М.: ФСГС, 2010. С. 21, 179, 212, 214; Национальные счета России в 2004–2011 годах. М.: ФСГС, 2012. С. 186, 226; Социально-экономическое положение России 2013 год. М.: ФСГС, 2014. С. 10.

** Индекс рассчитан из дефляторов экспорта и импорта с учетом их доли во внешнеторговом обороте, определенной как среднеарифметическое из их удельных весов на начало и конец соответствующих периодов в действующих ценах. Индекс для 2007 г. = $(171,9 \times 0,587) + (104,9 \times 0,413) = 100,9 + 43,3 = 144,2$. Индекс для 2012 г. = $(302,7 \times 0,581) + (175,0 \times 0,419) = 175,9 + 73,3 = 249,2$.

*** В 2003–2007 и 2003–2012 гг. соответственно.

Среднегодовые темпы роста валового внутреннего реального дохода в 2003–2012 гг. были выше темпов роста ВВП на 1,5 процентного пункта, а объем торговой прибыли в % к ВВП в 2012 г. составил 21,6 %.

Более быстрый рост цен на экспортные товары по сравнению с ростом цен на импорт позволял существенно увеличивать импорт товаров в физическом выражении и наращивать валютные ресурсы. Это привело к существенному превышению роста реального внутреннего валового дохода по отношению к ВВП в ценах базисного периода и появлению крупной торговой прибыли. Благодаря существенному опережению роста экспортных цен по отношению к росту цен на импортные товары страна могла закупать на триллионы рублей больше продовольствия, медикаментов, оборудования и другой продукции в натуральном выражении по сравнению с условиями их приобретения в 2002 г. и иметь при этом положительное сальдо внешней торговли в действующих ценах.

Поступление дополнительной продукции способствовало сбалансированию внутреннего спроса с его ресурсным обеспечением товарами и услугами и создавало возможности погашать крупный государственный долг. Полученные дополнительные объемы продукции были израсходованы, в том числе на увеличение доходов домашних хозяйств. Образовался новый уровень балансировки ресурсов продукции и их использования, учитывающий поступление дополнительных ресурсов за счет ножниц цен. Эти результаты стали следствием исключительно благоприятных условий внешней торговли после кризиса 1998 года. Цены на экспортируемую продукцию росли намного быстрее, чем на импортируемую на протяжении всего рассматриваемого периода. Соотношение приростов цен на экспортируемые и импортируемые товары характеризуется данными таблицы 2.2.

Таблица 2.2. Индексы прироста средних цен экспорта и импорта товаров (в %)*

	Среднегодовой прирост в 2003–2007 гг.	Прирост к предыдущему году				Среднегодовой прирост в 2008–2011 гг.
		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	
Индекс средних цен экспорта	11,3	36,7	-33,5	23,1	32,9	9,8
Индекс средних цен импорта	1,0	17,8	-0,9	1,7	9,2	6,7

* Российский статистический ежегодник 2010. М.: ФСГС, 2011. С.745,747; Российский статистический ежегодник 2012. М.: ФСГС, 2013. С.720,722; Национальные счета России в 1998–2005 годах. М.: ФСГС, 2006. С.78; Национальные счета России в 2002–2009 годах. М.: ФСГС, 2010. С.21,179,212,214; Национальные счета России в 2004–2011 годах. М.: ФСГС, 2012. С.186,226.

Степень опережения роста экспортных цен по сравнению с импортными в последние годы существенно сократилась. Если в среднем за 2003–2007 гг. она составляла 11 раз, то в 2008–2011 гг. – 1,5 раза. В российской экономической литературе широко обсуждаются перспективы изменения мировых цен на энергоносители. Это действительно серьезная проблема. Вместе с тем остается в тени рост импортных цен. Между тем экономическая ситуация в стране зависит не только от цен экспорта, но и от цен на импортируемые товары. В последние годы именно рост цен на импортную продукцию оказывал основное воздействие на соотношение экспортных и импортных цен. Изменение этого соотношения серьезно сказалось на возможностях приобретения импортной

продукции за счет торговой прибыли. Экономика начала терять выгоды от ножниц цен. Торговая прибыль в 2007 и 2012 гг. против условий 2002 г. составляла соответственно 19,2 и 21,6 % к ВВП, а в 2012 г. против условий 2007 г. лишь 4,9 % (табл. 2.3).

Таблица 2.3. Торговая прибыль и чистый экспорт в 2007–2012 гг. по сравнению с условиями 2007 года (млрд рублей)*

	В ценах 2007 г.		В действующих ценах
	2007	2012	2012
Экспорт	10029	10460	18428
Темпы роста экспорта в % к 2007 г.	100	104,3	-
Импорт	7162	9425	13860
Темпы роста импорта	100	131,6	-
Сальдо экспорта и импорта	2867	1035	4568
Дефлятор экспорта	-	-	176,2
Дефлятор импорта	-	-	147,1
Дефлятор сальдо экспорта и импорта	-	-	161,7
Сальдо экспорта и импорта в действующих ценах, пересчитанное в цены 2007 г.	-	2825	-
Торговая прибыль (+), убыток (-)	-	1790	-
ВВП	33248	36372	61810
Реальный внутренний валовой доход		38522	-
Темпы роста ВВП	100	109,4	-
Темпы роста реального внутреннего валового дохода	100	115,9	-
Среднегодовые темпы роста ВВП**	-	101,8	-
Среднегодовые темпы роста реального внутреннего валового дохода**	-	102,8	-
Торговая прибыль (убыток) в % к ВВП	-	4,9	-

* Национальные счета России в 2005–2012 годах. М.: ФСГС, 2013. С. 22, 23, 228; Социально-экономическое положение России 2013 год М.: ФСГС, 2014. С.10.

** За 2008–2012 гг.

Тревожным результатом замедления роста цен на экспортируемую продукцию и ускорения их роста на импортную продукцию в сочетании с крупным опережением роста импорта по сравнению с ростом экспорта стало снижение доходов от внешней торговли в действующих ценах. Сальдо экспорта и импорта в действующих ценах в последние годы начало сокращаться. Превышение экспорта над импортом в текущих ценах в 2011 г. составляло 4,8 трлн рублей, в 2012 г. – 4,6 трлн, а в 2013 г. – 3,8 трлн рублей.

В разработанном Минэкономразвития в сентябре 2013 г. прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и плановый период 2015–2016 годов¹ проектируется существенное опережение роста импорта по сравнению с экспортом и соответственно дальнейшее ухудшение внешнеторгового баланса. Профицит чистых поставок товаров и услуг российской экономикой остальному миру снизится со 113 млрд долларов (5,5% к ВВП) в 2013 г. до 77 млрд долларов (3,1% к ВВП) в 2016 г.

Рост импорта при уменьшении роста экспорта (даже при достаточно высоком уровне цен на топливо) постепенно вплотную подводит к исчезновению положительного сальдо торгового баланса, отрицательному сальдо счета текущих операций и трудностям в оплате необходимого импорта. Счет текущих операций станет отрицательным, несмотря на ослабление рубля. На повестку дня встает вопрос о чистом заимствовании, нехватке ресурсов для финансирования растущих объемов потребления и накопления. Может вновь возникнуть ситуация, сложившаяся в 80-х годах двадцатого века, когда снижение цен на нефть вынудило прибегать к крупным зарубежным займам. От ситуации, сложившейся в 80-х годах, пока спасает сохраняющийся высокий уровень экспортных цен на энергоресурсы. Избежать серьезных проблем возможно лишь за счет модернизации производства и изменения структуры экспорта и импорта.

2.3. Замедление роста экспорта

Темпы прироста экспорта в сопоставимых ценах после кризиса 2009 г. в России существенно снизились. Среднегодовые темпы прироста экспорта в 2003–2008 гг. составляли 7,4%. В 2010 г. после кризисного снижения в 2009 г. они составили 7,0%, в 2011 г. – 0,3, в 2012 г. – 1,4, в 2013 г. – 3,8%.

Величина экспорта в действующих ценах в 2008 г. по сравнению с 2002 г. увеличилась на 239 %. Прирост физического объема экспорта составил 54%. За счет увеличения физического объема экспорта было получено 23% прироста экспорта в действующих ценах. В последние годы ситуация изменилась. В 2011 г. по сравнению с

1. Сайт Минэкономразвития.

2008 г. прирост экспорта в действующих ценах составил 31,1%, а прирост физического объема экспорта – 2,3% (табл. 2.4). Доля прироста физического объема экспорта в общем приросте выручки за него составила лишь 7,4%. Соответственно возросла зависимость экспортной выручки от цен мирового рынка.

Таблица 2.4. Выпуск продукции, ВВП и экспорт (млрд рублей)*

		2000 г.	2002 г.	2008 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2000 г.	2011 г. в % к 2002 г.	2008 г. в % к 2002 г.	2011 г. в % к 2008 г.
В действующих ценах									
Выпуск продукции	1	13386	20239	77696	105660	765	789	384	136,0
ВВП	2	7306	10831	41277	54586	747	504	381	132,2
Экспорт	3	3219	3814	12924	16941	526	444	339	131,1
Внутреннее использование выпуска продукции (с.1–с.3)	4	10167	16425	64772	88719	873	546	394	137,0
Внутреннее использование ВВП (с.2–с.3)	5	4087	7017	28353	37645	921	536	404	132,8
Экспорт в % к внутреннему использованию выпуска	6	31,7	23,5	20,0	19,1	-12,6	-4,4**	-3,5**	-0,9**
Экспорт в % к выпуску	7	24,0	18,8	16,6	16,0	-8,0	-2,2**	-2,2**	-0,6**
Экспорт в % к ВВП	8	44,1	35,2	31,3	31,0	-13,1	-4,2**	-3,9**	-0,36**
Среднегодовые темпы прироста экспорта	9	-	-	-	-	16,3	18,0	22,66	9,4
В ценах 2008 г.									
Выпуск продукции	11	...	51006	77696	78827	...	154,5	152,3	1-1,5
ВВП	12	...	27311	41277	41468	...	151,8	151,1	100,5
Экспорт	13	...	8403	12924	13220	...	157,3	153,8	102,3
Внутреннее использование выпуска продукции (с.1–с.13)	14	...	23695	36419	37359	...	158,4	153,7	100,5
Соотношение экспорта и внутрен- него использования выпуска в %	15	...	35,5	35,5	35,4	...	-0,1**	0,0**	-0,1**
Экспорт в % к выпуску	16	...	16,5	16,6	16,8	...	0,3**	0,1**	0,2**
Экспорт в % к ВВП	17	...	30,8	31,3	31,9	...	1,1**	0,5**	0,6**
Среднегодовые темпы прироста экспорта	18	-	-	-	-	...	5,2	7,4	0,8

* Национальные счета России в 2004–2011 годах. М.: ФСГС, 2012. С.20,21,198,224; Национальные счета России в 1998–2005 годах. М.: ФСГС, 2006. С.17; Национальные счета России в 2005–2012 годах. М.: ФСГС, 2013. С.228.

** В процентных пунктах.

Ориентация экономики на развитие с опорой на национальное производство предполагает уменьшение экспорта по от-

ношению к внутреннему использованию выпуска продукции. Внутреннее использование выпуска продукции в 2003-2011 гг. росло быстрее экспорта. Однако соотношение между физическим объемом экспорта и внутренним использованием выпуска продукции практически не изменилось.

Одновременно происходило ухудшение структуры экспорта. В 2000 г. доля минеральных продуктов в экспорте в долларах США составляла 49,1%, в 2008 г. – 48,2, в 2011 г. – 56,1%. Доля машин, оборудования и транспортных средств, наоборот, уменьшилась с 17,0 до 16,5% в 2008 г. и 12,5% в 2011 г.² Эти изменения отражают тенденцию к усилению ориентации на экспорт сырьевых ресурсов и зависимости от конъюнктуры на мировых рынках.

В действующих внутренних ценах ситуация выглядит более благоприятной. Отношение экспорта к валовому выпуску и ВВП в 2011 г. по сравнению с 2000 г. в российской экономике существенно уменьшилось. Доля экспорта в выпуске продукции снизилась с 24,0% в 2000 г. до 18,8% в 2002 г. и до 16,2% в 2011 г. Соответственно в выпуске продукции увеличилась доля внутреннего потребления. Это обусловлено большой разницей в темпах роста цен на внутреннем рынке на топливные ресурсы и другие виды товаров и услуг. Цены производителей на добычу топливно-энергетических полезных ископаемых в 2011 г. по сравнению с 2000 г. выросли в 6 раз, цены производителей на промышленную продукцию – в 4 раза, а цены на потребительские товары и услуги – в 3,3 раза.

2.4. Соотношение выпуска продукции, экспорта и импорта в балансе ресурсов и их использовании

В этом параграфе рассматривается изменение соотношений в обеспечении экономики страны ресурсами товаров и услуг с позиций источников покрытия емкости рынка за счет собственного производства, импорта и их расходования на использование в стране и экспорт. При анализе различаются общая емкость рынка, емкость внутреннего рынка и емкость внутреннего рынка для национальных производителей.

2. Российский статистический ежегодник. 2012. М.: ФСГС, 2013. С. 700.

Баланс ресурсов продукции и их использования с позиций соотношения выпуска, экспорта и импорта характеризуется следующими основными равенствами.

Общая емкость рынка страны для национальных производителей и зарубежных фирм, реализующих продукцию на ее рынке, = выпуску продукции + импорт продукции.

Емкость внутреннего рынка = выпуску продукции — экспорт + импорт.

Емкость внутреннего рынка для национальных производителей равна выпуску минус экспорт.

Соотношение между отдельными компонентами, образующими эти равенства, постоянно меняется как на основе кратковременных колебаний, так и на основе долгосрочных трендов.

В действующих ценах в связи с более быстрым ростом цен на товары национального производства по сравнению с ценами на импорт в 2003–2011 гг. рост выпуска продукции в действующих ценах опережал рост импорта. Это обуславливало увеличение общей емкости рынка за счет роста выпуска продукции. Выпуск продукции в действующих ценах, по которым осуществляются реальные операции с товарами и услугами, по отношению к общей емкости рынка увеличился на 1,3 процентного пункта (с 88,4 до 89,7%). Роль национального производства в покрытии ресурсов, необходимых для внутреннего рынка, и емкости внутреннего рынка для российских производителей в этот период сокращалась. По отношению к емкости внутреннего рынка выпуск уменьшился на 1,5 процентного пункта (со 106,1 до 104,6%). По отношению к емкости внутреннего рынка для национальных производителей сокращение составило 4,1 процентного пункта (со 123,2 до 119,1%). Доля импорта в общей емкости российского рынка в действующих рыночных ценах в 2003–2011 гг. сокращалась. В 2002 г. она составляла 11,6%, а в 2011 г. 10,3%. По отношению к емкости внутреннего рынка доля импорта уменьшилась на 1,7 процентного пункта (табл. 2.5). Это снижение достигнуто в основном за 2003–2008 гг. В 2011 г. по сравнению с 2008 г. она практически не изменилась. Некоторое понижение доли импорта в 2003–2008 гг. связано в основном с девальвацией рубля в 1998 г., повысившей рублевые цены импортных товаров.

Таблица 2.5. Доля импорта в покрытии емкости внутреннего рынка в 2002–20011 гг. в действующих рыночных ценах (млрд рублей)*

		2002	2007	2008	2011	Прирост в 2008 г. против 2002 г.	2008 г. в % к 2002 г.	Прирост в 2011 г. в % к 2008 г.	2011 г. в % к 2008 г.	Прирост в 2011 г. в % к 2002 г.	2011 г. в % к 2002г.
Выпуск продукции в	1	20239	62527	79987	105660	59748	395	25673	132,1	85421	522
Импорт	2	2646	7185	9136	12164	6490	345	3028	133,1	9518	460
Экспорт	3	3814	10032	12927	16941	9113	339	4014	131,1	13127	444
Общая емкость рынка (с.1+с.2)	4	22885	69712	89123	117845	66238	389	28722	515	94939	516
Импорт в % к общей емкости рынка (с.2 : с.4)	5	11,6	10,3	10,3	10,3	9,8	-2,8**	10,5	-2,8**	10,0	-1,6**
Выпуск продукции в % к общей емкости рынка (с.1 : с.4)	6	88,4	89,7	89,7	89,7	-	1,3**	-	1,3**	-	1,3**
Емкость внутреннего рынка (с.1+с.2 – с.3)	7	19071	59680	76196	100883	57125	400	24681	132,4	81812	529
Импорт в % к емкости внутреннего рынка (с.2 : с.7)	8	13,8	12,0	12,0	12,1	-	-0,1**	-	0,1**	-	-1,7**
Выпуск в % к емкости внутреннего рынка	9	106,1	104,8	105,0	104,6	-	-1,1**	-	-0,4**	-	-1,5**
Емкость внутреннего рынка для национальных производителей (с.1-с.3)	10	16425	52495	67060	88719	50635	408	132	540	72294	540
Выпуск продукции в % к емкости рынка для национальных производителей (с.1 : с.10)	11	123,2	119,1	119,3	119,1	-	-3,9**	-	-0,2**	-	-4,1
Импорт в % к выпуску (с.3 : с.1)	12	13,1	11,5	11,4	12,5		-1,7**	-	1,1**	-	-0,6**
ВВП	13	10831	33111	41668	55800	30838	385	14732	604	44969	515
Импорт в % к ВВП (с.2 : с.13)	14	24,4	21,7	21,9	21,8	-	-2,5**	-	-0,1**	-	-2,6
Прирост импорта в % к приросту емкости внутреннего рынка (с.2 : с.8)	15	-	-	-	-	11,4	-	12,3	-	11,6	2,3
Прирост импорта к приросту выпуска (с.3 : с.1)	16					10,9	-	11,8	-	11,1	0,2
Прирост импорта в % к приросту ВВП (с.3 : с.13)	17	-	-	-	-	21,0	-	20,6	-	21,2	0,2
Сумма экспорта и импорта в % к ВВП (с.2+с.3) : с.13	18	59,6	52,0	52,9	55,8	50,6	-6,7**	49,8	-3,8**	50,4	-3,8**
Сумма экспорта и импорта в % к выпуску (с.2+с.3) : с.1	19	31,9	27,5	27,6	27,5	26,1	-4,3**	27,4	-4,4**	26,5	-4,4**

* Национальные счета России в 2002–2008 гг. М.: ФСГС, 2009. С. 20, 21, 95, 99, 101, 106, 107.

** В процентных пунктах.

Величина импорта по отношению к ВВП в действующих ценах несколько снизилась. В то же время доля импорта в ресурсах национальной экономики продолжает оставаться высокой. По

отношению к емкости внутреннего рынка она в 2011 г. составила 12%. С учетом крупного экспорта это обуславливает высокую степень зависимости российской экономики от внешнеэкономической конъюнктуры. Суммарно экспорт и импорт составляли в 2011 г. 27,5% к выпуску продукции и 55,8% к ВВП.

Некоторые положительные изменения происходят в структуре импорта. Соотношение импорта потребительских, промежуточных и инвестиционных товаров в последние годы улучшалось – сокращалась доля потребительских и увеличивалась доля промежуточных и инвестиционных товаров (табл. 2.6).

Таблица 2.6. Доля потребительских, промежуточных и инвестиционных товаров в объеме импорта (в %)*

	Потребительские товары	Промежуточные товары	Инвестиционные товары
2006 г.	46,2	36,8	17,0
2008 г.	41,8	34,4	23,8
2011 г.	36,8	41,8	21,4

* Российский статистический ежегодник 2012. М.: ФСГС, 2013. С.703.

Серьезное беспокойство вызывает все возрастающая зависимость от импорта потребительского рынка. Несмотря на снижение доли потребительских товаров в общем импорте доля импортных товаров в общих ресурсах розничной торговли увеличилась с 40% в 2000 г. до 43% в 2011 г.³

Обращает внимание повышение доли промежуточных товаров. Растет импорт комплектующих изделий для автомобильной промышленности. Значительную долю в импорте занимают такие товары промежуточного спроса, как минеральные продукты (около 3,5% в общем объеме импорта) и металлы (порядка 7%). Ввозилось текстильное и кожевенное сырье, продукция химической промышленности и др.

Насыщение внутреннего рынка продукцией национального производства является первоочередной задачей российской экономики. Для этого необходимо использовать все возможности, включая импорт современной техники и технологий.

Существенную роль в анализе эффективности внешней торговли может сыграть информация о доле стоимости добав-

3. Российский статистический ежегодник 2012. М.: ФСГС, 2013. С.535.

ленной обработкой в экспортируемых и импортируемых товарах. Внешняя торговля, как правило, оценивается по объему экспорта и импорта товаров и услуг по ценам, включающим стоимость сырья, материалов и комплектующих изделий. Компоненты готовой продукции с развитием разделения труда все в большей степени создаются в разных странах и учитываются в объеме мировой торговли как в странах, производящих и экспортирующих эти компоненты, так и в странах, производящих и экспортирующих на их основе готовую продукцию. Во многих случаях страны, производящие готовую продукцию, вносят лишь незначительный вклад в стоимость добавленную обработкой, а нередко осуществляют лишь сборочные операции. В этой связи возникла проблема оценки объема экспорта по стоимости добавленной обработкой, что позволяет определять экспортные операции без повторного счета промежуточного потребления в рамках мирового рынка. Это позволит в аналитических целях определять балансы мировой торговли исходя из вклада каждой страны в создание добавленной стоимости. Такие разработки начали производиться ВТО и ОЭСР. Для России ее доля в объеме мировой торговли будет определяться главным образом добавленной стоимостью в экспорте сырьевых товаров.

В сопоставимых ценах. Реально производится и используется продукция в ее натуральном выражении, измеряемая в штуках, литрах, кубометрах, а в агрегированном виде в сопоставимых ценах. При этом становится очевидным опережающий рост импорта, ограничивающий внутренний рынок для отечественных производителей, и возрастающая зависимость от импорта, затухающая при измерении в действующих ценах ценностными факторами. В таблице 2.7. приведены данные, характеризующие изменение емкости рынка России в 2003–2011 гг. в сопоставимых ценах 2008 года. Рост выпуска продукции в 2011 г. по сравнению с 2002 г. составил 154,5%, тогда как рост импорта – 311,9%. Увеличение общей емкости рынка, емкости внутреннего рынка и емкости рынка для национальных производителей были существенно ниже роста импорта. Общая емкость рынка и емкость внутреннего рынка выросли соответственно на 63,5 и 64,6%, а емкость внутреннего рынка для национальных производителей лишь на 54,0%.

Роль национального производства в обеспечении ресурсами общей емкости рынка и емкости внутреннего рынка уменьшилась. В то же время хотя и незначительно возросло национальное производство по отношению к емкости внутреннего рынка для российских производителей. Выпуск продукции в сопоставимых ценах по отношению к общей емкости рынка в 2003–2011 гг. уменьшился на 5,2 процентного пункта (с 94,3 до 89,1%). По отношению к емкости внутреннего рынка выпуск уменьшился на 11,8 процентного пункта (со 116,6 до 104,8 %). По отношению к емкости внутреннего рынка для национальных производителей увеличение составило 1,6 процентного пункта (со 119,7 до 121,3%).

Более высокие темпы роста общей емкости рынка и емкости внутреннего рынка были в значительной степени обусловлены высокой торговой прибылью, связанной с опережающим ростом цен на экспортируемую продукцию по сравнению с ростом цен на импортные товары и услуги. Темпы роста внутреннего рынка для национальных производителей были примерно на уровне роста выпуска продукции. Рост физического объема импорта существенно опережал рост национального производства. Доля импорта в покрытии емкости внутреннего рынка в 2011 г. по сравнению с 2002 г. почти удвоилась. Российские производители постепенно теряют свои позиции на национальном рынке.

Таблица 2.7. Влияние роста импорта на емкость рынка и темпы роста выпуска продукции (млрд рублей, в ценах 2008 г.)*

	2002 г.	2008 г.	Прирост в 2008 г. против 2002 г.	2008 г. в % к 2002 г.	2008 г.	2011 г.	Прирост в 2011 г. против 2008 г.	2011 г. в % к 2008 г.	2002 г.	2011 г.	Прирост в 2011 г. против 2002 г.	2011 г. в % к 2002 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Выпуск продукции	1 51006	77696	26690	152,3	77696	78827	1131	101,5	51006	78827	27821	154,5
Импорт	2 3076	9111	6035	296,2	9111	9594	483	105,3	3076	9594	6518	311,9
Экспорт	3 8403	12924	4521	153,8	12294	13220	926	107,5	8403	13220	4817	157,3
Общая емкость рынка (с.1+с.2)	4 54082	86807	32725	160,5	86807	88421	1614	101,9	54082	88421	34339	163,5
Импорт в % к общей емкости рынка (с.2 : с.4)	5 5,7	10,5	-	4,8**	10,5	10,9	-	0,4**	5,7	10,9	-	5,2
Какой была бы величина импорта при сохранении его доли в емкости рынка в базисных годах (гр.2=гр.2, с.4 × гр.1,с.5. Гр.6=гр.6, с.4 × гр.6,с.5)	6 2690	4948	2258	183,9	9111	9284	173	101,9	2690	5040	2350	187,4
Возможная величина замещения импорта (с.2–с.6)	7 -	4163	-	-	-	310	-	-	-	4554	-	-

Окончание табл. 2.7

	2002 г.	2008 г.	Прирост в 2008 г. против 2002 г.	2008 г. в % к 2002 г.	2008 г.	2011 г.	Прирост в 2011 г. против 2008 г.	2011 г. в % к 2008 г.	2002 г.	2011 г.	Прирост в 2011 г. против 2002 г.	2011 г. в % к 2002 г.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Какой могла быть величина выпуска при сохранении доли импорта в емкости рынка на уровне базисных лет (с.1+с.7)	8	51006	82544	31538	161,8	77696	79137	1441	101,9	51006	83381	32375	163,5
Импорт в % к выпуску продукции	9	6,0	11,7	-	5,7**	11,7	12,2**	-	0,5	6,0	12,2	-	6,2**
Емкость внутреннего рынка (с.1+с.2 – с.3)	10	45679	73883	28204	161,7	73883	75201	1318	101,8	45679	75201	29522	164,6
Емкость внутреннего рынка для национальных производителей (с.1-с.3 или с.4-с.2-с.3)	11	42603	64772	22169	152,0	64772	65607	835	101,3	42603	65607	23004	154,0
Импорт в % к емкости внутреннего рынка	12	6,7	12,3	-	-	-	12,8	-	-	-	-	-	-
Выпуск продукции в % к общей емкости рынка	13	94,3	89,5	-	-4,8**	-	89,1	-	-0,4**	-	-	-	-5,2**
Выпуск продукции в % к емкости внутреннего рынка	14	116,6	105,2	-	-11,4**	-	104,8	-	-0,4**	-	-	-	-11,8**
Выпуск продукции в % к емкости внутреннего рынка для национальных производителей	15	119,7	120,0	-	0,3**	-	121,3	-	1,3**	-	-	-	1,6**

* Национальные счета России в 2003–2010 гг. М.: ФСГС, 2011. С. 217,218; Национальные счета России в 2005–2012 гг. М.: ФСГС, 2013. С.228.

** В процентных пунктах.

При сохранении удельного веса импорта на уровне 2002 г. (покрытия дополнительного внутреннего спроса за счет национального производства) рост выпуска продукции мог бы составить в 2011 г. 163,5% вместо 154,5%. Разница составляет 0,6% в среднем за год. Это соотношение может быть распространено и на ВВП.

Негативным следствием опережающего роста импорта стало ограничение емкости внутреннего рынка для продукции национальных производителей. Поддерживаемый притоком иностранной валюты рост импорта увеличивал предложение товаров и сдерживал развитие национальной обрабатывающей промышленности и сельскохозяйственного производства. В связи с технологической отсталостью производства, стремлением к укреплению рубля и ценовым повышением конкурентоспособности импорта по отношению к аналогичным российским товарам импорт теснит национальное производство. Иностранцы занимают пятую часть прироста емкости внутреннего рынка.

Существенное влияние на развитие экономики, в том числе на экспортно-импортные операции и емкость рынка для национальных производителей, оказала политика повышения внутренних цен на сырьевые товары. Для России характерен относительно низкий уровень внутренних цен на сырьевые товары. Из этого вытекают как положительные, так и отрицательные следствия для национального производства. Низкие по сравнению с другими странами цены на топливные ресурсы, электроэнергию и другие сырьевые ресурсы удешевляют производство национальной продукции, способствуя ее конкурентоспособности. Издержки производителей, ориентированных на экспорт, складываются на основе внутренних заниженных цен, а товар продается на внешних рынках по относительно более высоким ценам. В результате за счет ножиц цен происходит перераспределение доходов из отраслей, работающих на внутреннюю экономику, в экспортоориентированные производства. Для сектора государственного управления это ведет к увеличению налоговой базы и соответственно доходов бюджета. Внешне это выглядит как увеличение доходов от экспорта сырьевых товаров, хотя, по существу доходы сырьевых корпораций в значительной мере являются следствием скрытого перераспределения доходов предприятий, работающих на внутренний рынок.

Относительно низкие цены на энергоресурсы в определенной мере компенсируют повышенные затраты, связанные с климатическими условиями и использованием энергозатратного оборудования и технологий. Кроме того, низкие цены на сырьевые товары способствуют привлечению иностранных инвестиций не только в сырьевые отрасли, но и в обрабатывающие производства. Вместе с тем низкие цены на сырьевые ресурсы не стимулируют производителей к повышению технического уровня производства, способствуют прохладному отношению к ресурсосбережению.

В ходе реформ была взята на вооружение идея, согласно которой рост цен на энергоресурсы приведет к росту эффективности, что оказалось фундаментальной ошибкой. Рост цен на энергоресурсы существенно опережал рост цен на промышленную продукцию. Индекс цен промышленных товаров в 2011 г. по сравнению с 2004 г. составил 217%. За это время рост цен на приобретенные промышленными предприятиями энергоресурсы составил: на

газ – 312%, топочный мазут – 397, электроэнергию – 235, теплоэнергию – 255, дизельное топливо – 229%.⁴ Рост цен на ресурсы оказался весьма значительным, однако это к увеличению эффективности не привело. В то же время рост цен на энергоресурсы оказывал негативное влияние на рентабельность и инвестиционные возможности предприятий. Одновременно снижалась конкурентоспособность российской продукции, что облегчило доступ зарубежных товаров на национальный рынок. Выигрыш от реализации политики повышения внутренних цен на ресурсы получили в основном владельцы нефтедобывающих и металлургических предприятий, а основными проигравшими стали обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство и население.

4. Российский статистический ежегодник 2012. М.: ФСТС, 2013. С. 683, 687.



Ресурсоемкость выпуска продукции и генерация доходов экономики

Ресурсоемкость производства характеризует способность экономики увеличивать генерацию доходов (добавленную стоимость) при уменьшении расхода ресурсов на единицу выпуска продукции. Снижение ресурсоемкости обеспечивает увеличение производственных возможностей экономики и облегчает достижение ее сбалансированности при относительно меньшей потребности в сырье, материалах, комплектующих изделиях и энергетических ресурсах. Более быстрый рост и соответственно увеличение доли добавленной стоимости в выпуске свидетельствуют об улучшении способности экономики генерировать доходы. Рост доходов, в свою очередь, ведет к увеличению спроса и содействует развитию производства.

Если ресурсы и их использование сбалансированы, то любому увеличению конечного использования конкретного товара должно соответствовать увеличение ресурсов или уменьшение промежуточного потребления этого товара. В случае если увеличение ресурсов происходит за счет отечественного производства, то добавленная стоимость увеличивается в соответствии с увеличением конечного использования. При увеличении ресурсов за счет импорта ни добавленная стоимость, ни ВВП не будут затронуты (или затронуты только незначительно, если на рассматриваемый товар начисляют налоги на импорт). Соответственно любое увеличение промежуточного потребления без увеличения отечественного выпуска должно привести к уменьшению конечного использования и уменьшению добавленной стоимости.

Основными факторами, определяющими соотношение между доходами и промежуточным потреблением в действующих ценах и ресурсоемкостью выпуска продукции в сопоставимых ценах, отражающих изменение их физических объемов, являются:

- обновление капитала и связанные с ним новые технологии, позволяющие создавать такой же или больший объем продукции с меньшими затратами сырья и материалов. Это не только снижает расход ресурсов на производство, но и уменьшает зависимость от них как от фактора, ограничивающего производство. Дополнительное воздействие оказывает появление современных материалов с лучшими свойствами;
- развитие специализации производства и связанное с ним увеличение количества переделов и стадий производства конечной продукции;
- изменения организационного характера, связанные с объединением и разукрупнением предприятий, сопровождающиеся образованием новых институциональных единиц;
- изменение структуры производства по видам деятельности с разным уровнем ресурсоемкости;
- увеличение импорта сырья, комплектующих изделий и т.п.

При анализе ресурсоемкости необходимо учитывать, что в практике российской статистики, как и во многих других странах, используется показатель ВВП, включающий расход ресурсов в виде потребления основного капитала, а не показатель чистого внутреннего продукта, не включающего стоимость потребленного основного капитала и называемого чистым именно по этой причине. Соответственно расход ресурсов при использовании ВВП не включает потребленный основной капитал, а при использовании чистого внутреннего продукта (ЧВП) включает. В первом случае ресурсоемкость определяется как отношение промежуточного потребления, не включающего стоимость потребленного основного капитала, к выпуску продукции. Во втором случае с выпуском продукции сопоставляется полная величина использованных ресурсов, включая потребление основного капитала, что соответствует теоретическому пониманию ресурсоемкости. Соответственно определяются два варианта ресурсоемкости и производства продукции на рубль израсходованных ресурсов. Кроме того, при рассмотрении ресурсоемкости, как и в других случаях, следует различать данные в действующих и сопоставимых ценах. В таблице 3.1. приведены данные в действующих

ценах и сопоставимых ценах 2008 года. Эти данные приведены как применительно к действующей в России методологии определения добавленной стоимости по показателю ВВП, так и применительно к показателю чистой добавленной стоимости (ЧВП), не включающей в отличие от ВВП стоимость потребленного капитала.

Таблица 3.1. Ресурсоемкость выпуска продукции в действующих и сопоставимых рыночных ценах (млрд рублей)*

		2002 г.	2005 г.	2008 г.	2011 г.	2008 г. в % к 2002 г.	2011 г. в % к 2008 г.	2011 г. в % к 2002 г.
В действующих ценах								
Выпуск продукции	1	20223	40113	77696	105660	384,2	136,0	522,5
ВВП	2	10819	21610	41277	55800	381,5	135,2	515,8
Ресурсоемкость (промежуточное потребление) без потребления основного капитала (с.1-с.2)	3	9404	18503	36419	49860	387,3	136,9	530,2
ВВП на рубль промежуточного потребления, рублей (с.2 : с.3)	4	1,15	1,17	1,13	1,12	-0,02	-0,01	-0,03
Ресурсоемкость выпуска без включения в промежуточное потребление величины потребленного основного капитала в % (с.3 : с.1)	5	46,5	46,1	46,9	47,2	0,4**	0,3**	0,7**
Потребление основного капитала	6	846г	1290	1995	2615	235,8	131,1	309,1
Чистый внутренний продукт (с.3-с.6)	7	9973	20320	39282	53185	393,9	135,4	533,3
Ресурсоемкость, включая в промежуточное потребление величины потребленного основного капитала (с.1-с.7)	8	10250	19793	38414	52475	374,8	136,6	512,0
Чистый внутренний продукт на рубль промежуточного потребления, рублей (с.7 : с.8)	9	0,97	1,03	1,02	1,03	0,05	0,01	0,06
Ресурсоемкость, включая потребление основного капитала, в % к выпуску, в % (с.8 : с.1)	10	50,7	49,3	49,4	49,7	-1,3**	0,3**	-1,0**
В сопоставимых ценах 2008 г.								
Выпуск продукции	1	51006	62604	77696	78827	152,3	101,5	154,5
ВВП	2	27311	33410	41277	41468	151,1	100,5	151,8
Ресурсоемкость (промежуточное потребление) без потребления основного капитала (с.1-с.2)	3	23695	29194	36419	37359	153,7	102,6	157,7
ВВП на рубль промежуточного потребления без учета потребления основного капитала (с.2 : с.3), рублей	4	1,15	1,14	1,13	1,11	-0,02	-0,02	-0,04
Ресурсоемкость без включения величины потребления основного капитала в % к выпуску 4(с.3 : с.1)	5	46,5	46,6	46,9	47,6	0,4**	0,7**	1,1**
Потребление основного капитала	6	1792	1958	1995	1988	111,3	99,6	110,9
Чистый внутренний продукт (с.2-с.6)	7	25519	31452	39282	39480	153,9	100,5	154,7
Ресурсоемкость, включая потребление основного капитала (с.1-с.7)	8	25487	31152	38414	39347	150,7	102,9	155,1
Чистый внутренний продукт на рубль промежуточного потребления, включая потребление основного капитала, рублей (с.7 : с.8)	9	1,00	1,01	1,02	1,00	0,02	-0,02	0,0
Ресурсоемкость, включая потребление основного капитала, в % к выпуску продукции	10	50,0	49,8	49,4	49,9	-0,6**	0,5**	-0,1**

* Национальные счета России в 2000–2007 годах. М.: ФСГС, 2008. С.20, 21; Национальные счета России в 2002–2009 годах. М.: ФСГС, 2010; Национальные счета России в 2004–2011 годах. М.: ФСГС, 2012. С.75; Национальные счета России в 2005–2012 годах. М.: ФСГС, 2013. С.22,23,42.

** В процентных пунктах.

Как видно из приведенных данных, *ресурсоемкость производства в 2003–2013 гг. мало изменилась. Масштабы изменений по различным вариантам расчетов находятся в*

пределах одного процентного пункта. Вместе с тем обращают на себя внимание следующие обстоятельства:

- ресурсоемкость, определяемая путем сопоставления с выпуском продукции промежуточного потребления, не включающего потребления основного капитала, показывает тенденцию к повышению как в действующих, так и в сопоставимых ценах;
- ресурсоемкость, рассчитываемая делением на выпуск продукции промежуточного потребления, включающего потребление основного капитала в действующих ценах, показывает тенденцию к понижению;
- *ресурсоемкость продукции, определенная по наиболее обоснованному показателю как отношение расходов ресурсов с учетом потребления основного капитала в сопоставимых ценах в целом за 2003–2011 гг. практически не изменилась.* В годы активного развития экономики (2003–2008 гг.) она снизилась на 0,6 процентного пункта. После кризиса 2009 г. ресурсоемкость выпуска продукции начала расти. В 2011 г. по сравнению с 2008 г. выпуск продукции увеличился лишь на 1,5%, в то время как промежуточное потребление, включая потребление основного капитала, выросло на 2,9%. В результате ресурсоемкость возросла на 0,5%. В действующих ценах ее снижение за этот период составило один процентный пункт. Рассмотрим теперь основные факторы, влияющие на ресурсоемкость производства.

Обновление капитала. В период активного роста экономики после кризиса 1998 г. произошло существенное обновление капитала. В ценах 2008 г. основной капитал на конец 2008 г. составлял 112,1 трлн рублей. Его прирост по сравнению с 2002 г. составил 16,1 трлн рублей. Выбытие основных фондов за 2003–2008 гг. составило 10,5 трлн рублей. Таким образом, основные фонды, введенные в 2003–2008 гг., в их общей величине на конец 2008 г. составили 24%. Обновление основных фондов почти на четверть должно было привести к существенному снижению материалоемкости (промежуточного потребления). Однако приведенные в таблице 3.1. данные этого не подтверждают.

Определить влияние обновления капитала в целом как самостоятельного фактора в связи с трудностями агрегирования данных не представляется возможным. Относительно проще это сделать в отношении энергетических ресурсов, поскольку определение общего объема первоначальных энергоресурсов, использованных в производстве, возможно на основе их соизмерения в условном топливе. Расчеты показывают значительное понижение энерго- и электроемкости производства. Общее потребление первичных энергоресурсов без конечного потребления в пересчете на условное топливо на 1 млрд выпуска продукции в 2008 г. составило 11,5 тыс. т против 15,4 тыс. т в 2002 г. Это 74,7% от уровня 2002 г. В 2010 г. удельное потребление первичных энергоресурсов в связи с кризисом 2009 г. возросло, но оставалось ниже уровня 2002 г. на 20,8% (табл. 3.2.).

Таблица 3.2. Энергоемкость выпуска продукции*

	2002 г.	2008 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2002 г.	2008 г. в % к 2002 г.	2010 г. в % к 2008 г.
Выпуск продукции в основных ценах 2008 г., млрд рублей	46865	71610	69676	145,6	152,8	97,3
Общее потребление энергоресурсов (природного топлива), млн т условного топлива	898,5	1017,6	1043,1	116,1	113,3	102,5
Общее потребление энергоресурсов, тыс т на 1 млрд рублей выпуска в ценах 2008 г.	19,2	14,2	15,0	78,1	74,0	105,6
Потребление энергоресурсов без конечного потребления, млн тонн условного топлива.	723,2	826,3	851,0	116,2	112,9	103,0
Потребление энергоресурсов без конечного потребления, тыс т на 1 млрд рублей выпуска в ценах 2008 г.	15,4	11,5	12,2	79,2	74,7	106,1
Потребление электроэнергии – всего, млрд квт-ч	878,4	1022,8	1020,6	116,2	116,4	99,8
Потребление электроэнергии, млн квт-ч на 1 млрд выпуска в ценах 2008 г.	18,7	14,3	14,6	78,1	76,5	102,1
Потребление электроэнергии без потребления населением, млрд квт-ч	777,8	905,7	901,4	115,9	116,4	99,5
Потребление электроэнергии без потребления населением млн квт-ч на 1 млрд выпуска в ценах 2008 г.	16,6	12,6	12,9	77,7	75,9	102,4

* Российский статистический ежегодник 2012. ФСГС, 2013. С.399,419; Российский статистический ежегодник 2009. М.: ФСГС. 364,404,384; Российский статистический ежегодник 2004. М.: ФСГС, 2013. С.374,373; Национальные счета России в 2002–2012 годах. М.: ФСГС, 2013. С.100,102; Национальные счета России в 2000–2007 годах. М.: ФСГС, 2009. С.20.

Аналогичным образом вела себя электроемкость производства. Потребление электроэнергии без потребления населением в расчете на миллиард рублей выпуска продукции в 2010 г. оставило 75,9% к уровню 2002 г.

Влияние энергоемкости производства на промежуточное потребление зависит от ее изменения и от доли энергоресурсов в его общем объеме. При этом во внимание должны приниматься только первичные энергоресурсы: выпуск продукции в добыче угля, нефти, газа, торфа и производство электроэнергии на гидро и атомных электростанциях за вычетом конечного потребления и экспорта. По расчетам, снижение промежуточного потребления в 2008 г. по сравнению с 2002 г. за счет уменьшения энергоемкости составило 794 млрд рублей (табл. 3.3.).

Таблица 3.3. Влияние энергоемкости на общую величину промежуточного потребления (млрд рублей, в основных ценах)*

	2008 г.	
Выпуск по видам деятельности — добыча угля, торфа, нефти и газа	1	4119
Выпуск электроэнергии, пара и горячей воды	2	2171
Доля производства электроэнергии гидро и атомными электростанциями в ее общем производстве в %	3	32
В том числе гидро и атомными электростанциями	4	695
Выпуск в добыче угля, торфа, нефти, газа и выпуск гидро и атомных электростанций (1+4)	5	4814
Доля производственного потребления в энергоресурсах в %	6	50
Промежуточное потребление энергоресурсов	7	2407
Промежуточное потребление энергоресурсов в % к общему промежуточному потреблению	8	3,4
Каким было бы потребление энергоресурсов по уровню их расхода в 2002 г. (С.7 × 1,3)	9	3201
Снижение промежуточного потребления за счет экономии на энергоресурсах по сравнению с 2002 г.	10	794

* Национальные счета России в 2005–2015 годах. М.: ФСГС, 2013. С.78,79; Российский статистический ежегодник 2012. М.: ФСГС, 2013. С. 421.

Промежуточное потребление в 2008 г. с учетом потребления основного капитала составило 38,4 трлн рублей (см. табл. 3.1., гр.2, с. 8). Без снижения энергоемкости его величина составила бы 39,2 трлн рублей, а доля промежуточного потребления в валовом выпуске 50,4 %, против фактически сложившихся 49,4%. Таким образом, снижение материалоемкости за счет снижения удельного расхода энергоресурсов составило примерно 1 процентный пункт.

Несмотря на снижение энергоемкости, она остается чрезвычайно высокой. На одну тонну стали в России расходуется в три раза больше электроэнергии, чем в Бельгии, Франции, Италии, на производство одной тонны минеральных удобрений — в шесть раз больше, чем в арабских странах⁵. Высокая энергоемкость приводит,

5. Примаков Е.М. Россия перед выбором // Российская газета. 2010. 14 янв.

с одной стороны, к повышенным затратам на производство, с другой — к снижению возможностей экспорта.

Изменения организационного характера. В России в рассматриваемый период наряду со снижением ресурсоемкости, обусловленным повышением технологии производства, активно происходили процессы обособления отдельных видов производств, связанные с развитием специализации и выделением их в самостоятельные субъекты хозяйствования. Это вело к увеличению повторного счета материальных затрат и услуг и увеличению общей величины промежуточного потребления. Однако эти процессы одновременно вели к аналогичному увеличению валового выпуска продукции. Рост промежуточного потребления гасился ростом валового выпуска, мало влияя на соотношение между ними. Аналогичная ситуация складывалась с повторным счетом, связанным с разукрупнением и объединением предприятий. Ссылки на происходящие в экономике процессы специализации производства, слияния и разделения предприятий в качестве объяснения медленного снижения ресурсоемкости вряд ли могут быть приняты. В 2011 г. по сравнению с 2002 г. выпуск продукции увеличился на 54,5%, промежуточное потребление, включая потребление основного капитала на 54,4%, а чистый внутренний продукт на 54,7%. Иначе говоря, выпуск продукции и промежуточное потребление увеличились практически на одинаковую величину, соответственно увеличение повторного счета затрат было пропорционально его влиянию на рост выпуска продукции.

Структурные изменения. На общую величину ресурсоемкости может оказывать влияние изменение удельных весов видов деятельности с различным уровнем материалоемкости. Однако в рассматриваемый период изменение структуры производства существенного влияния не оказало. При исключении влияния структуры путем наложения удельной материалоемкости 2002 г. по видам деятельности на объемы выпуска в 2008 г. результаты существенно не меняются.

Рост импорта. В 2008 г. по сравнению с 2002 г. валовой выпуск увеличился в 1,5 раза, а импорт в 3 раза. О масштабе влияния импорта дают представление следующие данные. В 2008 г. импорт продукции составил 9111 млрд рублей, в 2002 г. в ценах

2008 г. — 3077 млрд рублей⁶. Прирост импорта составил 6034 млрд рублей или 16,7% к фактически сложившемуся промежуточному потреблению. Примерно половину импорта составляют машины, оборудование и транспортные средства⁷. За их вычетом импорт товаров, которые могут рассматриваться как промежуточное потребление, увеличился примерно на 3 трлн рублей, что составляет 8% по отношению к фактически сложившемуся уровню промежуточного потребления. По отношению к выпуску товаров на экономической территории России они представляют собой промежуточное потребление. Их выпуск, затраты сырья, материалов, энергоресурсов и т.д., а также образовавшаяся при их производстве добавленная стоимость были учтены в объеме производства в странах-производителях. В России они увеличили материальные затраты. Если бы они были произведены в России, то соответственно были бы больше выпуск продукции, промежуточное потребление и добавленная стоимость. За счет импорта товаров материальные затраты в России возросли без создания добавленной стоимости, что повлекло формальное повышение промежуточного потребления по отношению к выпуску. При сохранении доли импорта на уровне 2002 г. ресурсоемкость производства в 2008 г. была бы ниже, чем в 2002 г., на 3%, что соответствует тенденции, ожидаемой от существенного обновления капитала.

6. Национальные счета России в 2005–2012 гг. М.: ФСГС, 2013. С.228; Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.131.

7. Российский статистический ежегодник 2012. М.: ФСГС, 2013. С.701.

Изменение структуры использования ресурсов на конечное потребление, накопление капитала и чистый экспорт

Компонентами использования ресурсов являются промежуточное потребление, конечное потребление, валовое накопление и экспорт, образующие в сумме общий объем использования ресурсов равный с позиций источников их образования сумме выпуска продукции и импорта. В данном параграфе основное внимание будет уделено расходам на конечное потребление, валовому накоплению и экспорту.

Основными тенденциями в изменении структуры использования ресурсов в действующих рыночных ценах в первом десятилетии нынешнего века были:

- увеличение доли промежуточного потребления в выпуске продукции;
- увеличение доли расходов на конечное потребление;
- рост доли валового накопления;
- уменьшение доли экспорта.

Изменение структуры использования продукции характеризуется данными таблицы 4.1.

Таблица 4.1. Структура использования ресурсов продукции в 2000–2011 гг.
в действующих рыночных ценах (в %)*

	2000	2002	2005	2008	2011	Разница между 2008 г. и 2000 г.	Разница между 2008 г. и 2002 г.	Разница между 2011 г. и 2008 г.	Разница между 2011 г. и 2002 г.	Разница между 2011 г. и 2000 г.
Ресурсы – всего	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0
В том числе использовано на:										
Промежуточное потребление	40,1	41,1	41,3	42,0	42,3	1,9	0,9	0,3	1,2	2,2
Расходы на конечное потребление	29,6	32,5	32,3	31,7	31,8	2,1	-0,8	0,1	-0,7	2,2
Валовое накопление	9,0	9,5	9,7	12,1	12,1	3,1	2,6	0	2,6	3,1
Экспорт товаров и услуг	21,3	16,7	17,0	14,9	14,4	-6,4	-1,8	-0,5	-2,3	-6,9
Статистическое расхождение	0,0	0,2	-0,3	-0,7	-0,6	-	-	-	-	-

Окончание табл. 4.1

	2000	2002	2005	2008	2011	Разница между 2008 г. и 2000 г.	Разница между 2008 г. и 2002 г.	Разница между 2011 г. и 2008 г.	Разница между 2011 г. и 2002 г.	Разница между 2011 г. и 2000 г.
Ресурсы – всего	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0
Из общего объема ресурсов										
Импорт	11,6	11,6	10,4	10,5	10,3	-1,1	-1,1	-0,2	-1,3	-1,3
Чистый экспорт	9,7	5,1	6,6	4,4	4,1	-5,3	-0,7	-0,3	-1,0	-5,6

* Национальные счета России в 2001–2008 г. М.: ФСГС, 2009. С.119,120. Расчеты приведены применительно к показателю ВВП, включающему расход ресурсов в виде потребления основного капитала.

Объем товаров и услуг, использованный внутри страны, может быть больше или меньше произведенного на величину сальдо чистого экспорта. Если страна больше ввозит, чем вывозит, то объем конечного потребления товаров и услуг и валового накопления больше произведенного, а в случае превышения экспорта меньше. В России в нулевые годы был характерен положительный чистый экспорт. Соответственно величина внутреннего потребления товаров и услуг была меньше их производства на величину чистого экспорта. Доля экспорта в общем объеме ресурсов неуклонно снижалась. Сокращение доли экспорта сопровождалось увеличением удельного веса импорта. В результате доля чистого экспорта в 2011 г. снизилась по сравнению с 2000 г. на 5,6 процентного пункта. В целом доля экспорта и импорта в общем объеме ресурсов остается очень высокой. Доля экспорта в 2011 г. составила 14,4%, а импорта – 10,3% к общему объему ресурсов. Суммарная величина экспорта и импорта по отношению к общему объему ресурсов была равна 24,7%.

Данные о структуре ресурсов в действующих ценах отражают их изменения в ценах конечной реализации в процессе экономического оборота. Представление о физических объемах ресурсов, динамике их компонентов и структуре дают данные в сопоставимых ценах. Эти данные свидетельствуют о существенных изменениях в количестве товаров и услуг, которыми фактически располагает национальная экономика.

Необходимо отметить существенное превышение роста объема ресурсов по сравнению с ростом производства продукции. Рост выпуска продукции и ВВП в 2011 г. по сравнению с 2002 г. составил соответственно 154,5 и 151,8%, тогда как рост объема ресур-

сов – 163,5%. Существенно различалась также динамика ресурсов по направлениям использования. Более высокими темпами росли валовое накопление (207,2%) и расходы на конечное потребление (173,7%). Однако высокие темпы роста валового накопления капитала не могут объяснить столь значительного разрыва между ростом ресурсов и ростом выпуска продукции и ВВП. Объем производства непосредственно является функцией роста всего объема имеющихся основных фондов, а не их накопления. Между тем рост основного капитала за этот период составил 131,7%. Частично разница может быть объяснена улучшением использования наличных производственных мощностей. Однако очень большое влияние оказала внешняя торговля за счет более высокого роста цен на экспортные товары, по сравнению с ростом цен на импорт. Рост ресурсов и компонентов их использования представлены в таблице 4.2.

Таблица 4.2. Темпы роста ресурсов и компонентов их использования
(в сопоставимых ценах 2008 г.)*

		2002 г.	2008 г.	2011 г.	2008 г. в % к 2002 г.	2011 г. в % к 2008 г.	2011 г. в % к 2002 г.
Ресурсы в рыночных ценах	1	54395	86807	88406	159,6	101,8	162,5
В том числе							
Промежуточное потребление (с.1-с.3-с.4-с.5)	2	23995	36418	37382	151,8	102,6	155,8
Расходы на конечное потребление	3	16536	27544	28717	166,6	104,3	173,7
Валовое накопление капитала	4	4720	10526	9782	223,0	92,9	207,2
Экспорт товаров и услуг	5	8403	12924	13220	153,8	107,5	157,3
Справочно							
ВВП	6	27311	41277	41468	151,1	100,5	151,8
Чистый экспорт	7	5327	3813	3626	71,6	95,1	68,1
Импорт	8	3076	9111	9594	296,2	105,3	311,9
Статистическое расхождение	9	741	-605	-695	-	-	-

* Национальные счета России в 2000–2007 годах. М.: ФСГС, 2008. С.98,99,102,107; Национальные счета России в 2001–2008 годах. М.: ФСГС, 2009. С.122,123; Национальные счета России в 2005–2012 годах. М.: ФСГС, 2013. С.202,210,188,228.

В результате различий в темпах роста отдельных компонентов ресурсов изменилась структура их использования. В их общем объеме в 2011 г. по сравнению с 2002 г. снизилась доля промежуточного потребления. Доля конечного потребления и валового накопления увеличилась соответственно на 2,1 и 2,4 процентных

пункта. Одновременно в объеме ресурсов на 5,2 процентных пункта увеличилась доля импорта, а в их использовании на 0,5 процентного пункта уменьшилась доля экспорта. В результате доля чистого экспорта по отношению к общему объему ресурсов снизилась на 5,7 процентного пункта (табл. 4.3.). Это весьма значительное и главное знаковое изменение.

Таблица 4.3. Структура использования ресурсов в ценах 2008 г.
(в сопоставимых ценах 2008 г., в %) *

		2002 г.	2008 г.	2011 г.	Разница между 2008 г. и 2002 г.	Разница между 2011 г. и 2008 г.	Разница между 2011 г. и 2002 г.
Ресурсы в рыночных ценах (с.2+3+4+5+9)	1	100	100	100	0	0	0
В том числе использовано на:							
Промежуточное потребление*	2	44,1	42,0	42,2	-2,1	0,2	-1,9
Расходы на конечное потребление	3	30,4	31,7	32,5	1,3	0,8	2,1
Валовое накопление	4	8,7	12,1	11,1	3,4	-1,0	2,4
Экспорт	5	15,5	14,9	15,0	-0,6	0,1	-0,5
Справочно:							
ВВП (с.3+4+5-9)	6	50,3	47,6	46,9	-2,7	-0,9	-3,4
Импорт	7	5,7	10,5	10,9	4,8	0,4	5,2
Чистый экспорт (с.5-7)	8	9,8	4,4	4,1	-5,4	-0,3	-5,7
Статистическое расхождение	9	1,4	-0,7	-0,8	-	-	-

* Без потребления основного капитала.

Доля валового накопления капитала в России остается низкой и не обеспечивает нужных темпов роста экономики. В объеме ресурсов в предкризисном 2008 г. она составляла 12,1%, а в ВВП – 25,1%. В долларовой оценке она составила 13,5 % против 19% в странах ОЭСР.

В отношении накопления отметим еще одну особенность российской экономики. Произведенный ВВП в закрытой экономике распределяется на конечное потребление и накопление, располагаемый доход – на конечное потребление и сбережение. ВВП равен располагаемому доходу, а накопление равно сбережению. *Равенство ВВП= конечное потребление + сбережение должно быть идентичным равенству ВВП = конечное потребление + валовое накопление.* В открытой экономике, где экспорт и импорт могут быть

не равны и имеют место межстрановые потоки доходов, связанные доходами от собственности, текущими трансфертами и оплатой труда нерезидентов, величина накопления может быть больше или меньше сбережения. В этом случае *сбережение = валовое накопление + чистое кредитование*. Соответственно *валовое накопление = сбережение – чистое кредитование*. Чистое кредитование других стран – это показатель ресурсов, предоставленных другим странам. Оно представляет собой разность между общей величиной источников финансирования инвестиций и их фактической величиной⁸. Чистое кредитование уменьшает использование сбережения на накопление капитала, тогда как чистое заимствование их увеличивает. Для России в рассматриваемый период было характерным крупное чистое кредитование других стран. Так, в 2008 г. оно составило 1,9 трлн рублей. В связи с чистым кредитованием других стран валовое накопление было на 15% меньше возможностей, вытекающих из объемов сбережения (табл. 4.4).

Таблица 4.4. Соотношение сбережения и валового накопления в 2008 г.
(трлн рублей)

	Сбережение	Валовое накопление	Превышение сбережения по отношению к валовому накоплению	Чистое кредитование других стран	Валовое накопление в % к сбережению	Чистое кредитование других стран в % к сбережению
2008 г.	12,4	10,5	1,9	1,9	85	15
2012 г.	17,9	16,2	1,7	1,7	90	10

В 2012 г. ситуация несколько улучшилась, но вычет из накопления остается значительным. Чистое кредитование других стран составило 1,7 трлн рублей, или 10% к сбережению.

8. Чистое кредитование может быть также представлено как превышение финансовых активов, приобретенных резидентами страны над суммой принятых ими финансовых обязательств.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ баланса ресурсов продукции позволяет сделать следующие выводы.

1. Общий объем ресурсов продукции в физическом выражении, которым располагала экономика России после кризиса 1998 года для конечного использования (текущего потребления и накопления капитала) существенно превышал величину ВВП. Это превышение обусловлено высокой торговой прибылью, связанной с опережающим ростом цен на экспортируемую продукцию по сравнению с ростом цен на импортные товары и услуги. Ножницы цен привели к образованию крупной торговой прибыли и существенному превышению роста реального внутреннего валового дохода по отношению к ВВП в ценах базисного периода. Страна могла закупать на триллионы рублей больше продукции в натуральном выражении по сравнению с условиями их приобретения в 2002 г., иметь при этом положительное сальдо внешней торговли в действующих ценах и наращивать валютные ресурсы.

Поступление дополнительной продукции и доходов от нее способствовало сбалансированию внутреннего спроса с его ресурсным обеспечением товарами и услугами. Образовался новый уровень балансировки ресурсов продукции и их использования, обеспечивающий более высокий уровень потребления населения.

После кризиса 2008 г. рост цен на экспортируемую продукцию замедлился, а на импортные товары и услуги существенно ускорился, что сказалось на возможностях приобретения импортной продукции. Экономика начала терять выгоды от ножниц цен. Сокращение прироста физического объема продукции, получаемого Россией за счет изменения цен на мировых рынках, стало одной

из причин снижения темпов роста ВВП в период после кризиса 2008 г.

2. Увеличение емкости рынка стимулирует развитие производства при условии, что прирост рынка занимается национальными производителями. Рассмотрение баланса ресурсов продукции и их использования показывает, что соотношение роста национального производства и емкости рынка в 2003–2011 гг. в сопоставимых ценах складывалось не в пользу российских предприятий. Опережающий рост импорта привел к уменьшению доли национального производства в общей емкости рынка и емкости внутреннего рынка. Национальное производство по отношению к емкости внутреннего рынка для российских производителей несколько возросло. Однако рост производства оказался меньше возможного при условии сохранения доли импорта в общей емкости рынка на уровне 2002 г. Среднегодовые темпы прироста производства могли быть выше на 0,6%. Рост физического объема импорта существенно опережал рост национального производства. Российские производители постепенно теряют свои позиции на национальном рынке.

3. Рост импорта при уменьшении роста экспорта энерго-ресурсов (даже при достаточно высоком уровне цен) постепенно вплотную подводит к исчезновению положительного сальдо торгового баланса, отрицательному сальдо счета текущих операций и трудностям в оплате необходимого импорта. Счет текущих операций станет отрицательным, несмотря на ослабление рубля. На повестку дня встает вопрос о чистом заимствовании для финансирования потребления и накопления.

4. На развитии национального производства как основы ресурсов, которыми располагает страна, негативно сказалась политика повышения внутренних цен на сырьевые ресурсы, предполагавшая, что это приведет к повышению эффективности их использования. Сближение внутренних цен с мировыми привело к существенному снижению конкурентных преимуществ российской экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве.

5. Ресурсоемкость продукции, определенная как отношение расходов ресурсов с учетом потребления основного капитала в сопоставимых ценах в целом за 2003–2011 гг. практически не из-

менилась. В годы активного развития экономики (2003–2008 гг.) она снизилась на 0,6 процентного пункта. После кризиса 2009 г. ресурсоемкость выпуска на 0,5 процентного пункта увеличилась. Снизить ресурсоемкость и увеличить за этот счет генерацию доходов в России не удалось.

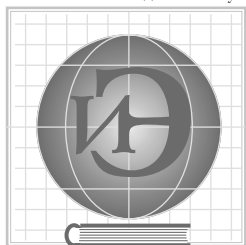
При сложившемся уровне потребности и характере сбалансированности экономики не удастся покрывать потребности за счет более эффективных производств. Экономика вынуждена использовать производства с низким уровнем технологий и высокой ресурсоемкостью. Высокая ресурсоемкость оказывается той ценой, которую общество платит за производство нужного количества товаров и услуг. При этом обеспечивается более или менее приемлемый уровень сбалансированности спроса и предложения, поддержание уровня занятости экономически активного населения и сложившихся соотношений между конечным потреблением и накоплением. Решение задачи снижения ресурсоемкости путем сохранения в российской экономике только высокоэффективных производств и немедленной ликвидации технологически отсталых предприятий с высокими расходами сырья, материалов и т.п. приведет к резкой разбалансировке экономики, недостатку товаров и услуг, а также к росту безработицы. Экономически обоснованное решение проблемы предполагает постепенное повышение технологического уровня экономики при одновременном увеличении производства, обеспечении занятости и преодолении допустимых в определенных пределах диспропорций, возникающих в процессе изменения структуры и технологии производства.

Более глубокий анализ ресурсов и их использования может базироваться на детальных таблицах ресурсов и их использования в матричной форме. Возможности для этого должны появиться по окончании разработки Росстатом межотраслевого баланса за 2011 год, что обеспечит возможность согласовать итоги ресурсов и использовать их по отдельным видам товаров и услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российский статистический ежегодник. 2012. М.: ФСГС, 2013.
2. *Примаков Е.М.* Россия перед выбором // Российская газета. 2010. 14 янв.
3. Национальные счета России в 2005–2012 гг. М.: ФСГС, 2013.
4. Национальные счета России в 2001–2008 гг. М.: ФСГС, 2009.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Научный доклад

Погосов И.А., Соколовская Е.А.

Баланс ресурсов и использования продукции в России в начале XXI века

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Редактор *Пуцаева Л.Д.*

Компьютерная верстка *Сухомлинов А.Р.*

Подписано в печать 2.06.2014. Заказ №27

Тираж 300 экз. Объем 2,2 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0472-2



9 785994 004722