
ОСОБЫЕ ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКИЕ
ЗОНЫ В РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Москва
Институт экономики
2011

Особые технико-внедренческие зоны в реализации модели инновационного развития (научный доклад коллектива авторов под рук. д.э.н. проф. А.Г. Зельднера). — М.: Институт экономики РАН, 2011. — 56 с.

В докладе обобщен результат анализа эмпирического материала, полученного в процессе обследования предприятий — резидентов особой технико-внедренческой зоны «Дубна». В условиях перехода к модели инновационного развития особые экономические зоны должны выступать центрами инновационного роста на основе формирования благоприятных условий для привлечения частных инвестиций к реализации инновационных проектов. Рассматриваются проблемы и даны предложения по повышению эффективности функционирования особых технико-внедренческих зон.

Доклад подготовлен сотрудниками Сектора государственно-частного партнерства ИЭ РАН д.э.н., проф. А.Г. Зельднером (руководитель проекта), д.э.н. И.И. Смотрицкой, к.э.н. С.В. Козловой, научным сотрудником Э.И. Романюк (статистическая обработка) и ст. лаборантом Т.Р. Морозовой. Авторы выражают свою признательность Министерству экономики Московской области и всем резидентам, принявшим участие в обследовании.

In this report of “Public-Private Partnership” based on empirical data collected in a certain economic zone “Dubna” analysis of technical innovation direction is presented. In the certain conditions of budget deficit special economic zones present certain points of growth, attracting extra-budgetary investment for innovation and technological development by removing administrative barriers, providing extra-budgetary funding of the entire infrastructure, tax incentives and customs privileges.

This report mainly deals with the extent to which plans implemented, with the developing and effective use of special zones, how to use benefits and funding infrastructure, what problem arise and how to deal with them, It was prepared by the staff of the sector “Public-Private Partnership” under direction of PhD. A.G. Zeldner, PhD I.I. Smotritskii, PhD S.V. Kozlova, E.I. Romanyuk (statistical analysis) researcher and laboratory researcher T.R. Morozova. The authors express their appreciation to the Ministry of Economy of the Moscow region and all residents who participated in this survey.

©
Коллектив авторов,
2011

©
Институт экономики РАН,
2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ГЛАВА I	
Инвестиционный аспект развития особой технико-внедренческой зоны (ТВЗ)	6
ГЛАВА II	
Инновационная деятельность предприятий — резидентов ТВЗ	12
ГЛАВА III	
Экспертная оценка рисков развития инновационной деятельности	19
ГЛАВА IV	
Практика использования налоговых преференций и таможенных льгот	22
ГЛАВА V	
Отношение резидентов к проблеме земельных отношений	25
Основные выводы и предложения	30
<i>Приложение 1. Институциональные условия и некоторые результаты деятельности ТВЗ «Дубна»</i>	<i>35</i>
<i>Приложение 2. Влияние государственного заказа на развитие ОЭЗ</i>	<i>39</i>
<i>Приложение 3. Экспертная оценка рисков инновационного развития</i>	<i>44</i>
<i>Приложение 4. Оценка влияния земельных отношений на деятельность предприятий в ОЭЗ</i>	<i>51</i>

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития страны возможно только на постоянно обновляющейся инновационно-технологической основе, обеспечивающей выпуск конкурентоспособной продукции. Как подчеркивается в Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.: «...Государственная власть пока в целом неинновационна и, при этом, не достигла значимых успехов в сознании “инновационного климата” в стране»¹. Неинновационный характер государства в первую очередь выражается в недостаточном объеме финансирования научной и инновационной сферы². Ограниченность бюджетных средств вследствие дефицита большинства региональных и муниципальных бюджетов, остро ставит проблему привлечения частного капитала для финансирования процесса модернизации и инновационного обновления.

Одним из механизмов привлечения частных инвестиций выступают различные формы государственно-частного партнерства (ГЧП), в частности особые экономические зоны, хорошо зарекомендовавшие себя в развитых и развивающихся странах. В Федеральном законе «Об особых экономических зонах в российской Федерации» № 116-ФЗ подчеркивается, что особая экономическая зона — это

-
1. Проект «Инновационная Россия — 2020». М.: Минэкономразвития, 2010. www.economy.gov.ru
 2. Так, в 2009 г. ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета составили 0,56% ВВП.

часть территории РФ, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности³.

Выявление, систематизация проблем и оценка перспектив развития ТВЗ являлось целью комплексного анализа инновационной деятельности предприятий-резидентов ТВЗ на территории г. Дубна⁴. В рамках исследования (на основе анкетирования и социологических опросов) был проведен мониторинг различных аспектов функционирования ТВЗ и получена экспертная оценка рисков, необходимых условий и перспектив развития. Актуальность такого подхода обусловлена необходимостью усиления взаимодействия государства с частным бизнесом по вопросам стимулирования инновационного развития, что предполагает создание эффективной системы «обратной связи», позволяющей государству корректировать проводимую экономическую политику в соответствии с информацией о ее результативности, полученной от независимых профессиональных экспертов.

-
3. Закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» № 116-ФЗ, одобренный Советом Федерации 13 июня 2005 г., не выступает законом прямого действия и в этой связи нуждается в дополнительных механизмах и экономических рычагах в сфере налоговых преференций, таможенных и других льгот всех уровней управления. Как показывает мировой опыт, в результате применения комплекса льгот норма прибыли в особой (свободной) экономической зоне составляет 30–35%, а иногда и больше: например, транснациональные компании получают в азиатских особых зонах в среднем 40% прибыли в год. Существенно сокращаются сроки окупаемости инвестиционных проектов (для свободных зон считается нормальным, когда они не превышают 4–5 лет). См.: Российский вестник. 2007, № 9.
 4. Особая экономическая зона технико-внедренческого типа на территории г. Дубна Московской области создана в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 781 от 21.12.2005 (подробнее см.: Приложение № 1).

ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ОСОБОЙ ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКОЙ ЗОНЫ (ТВЗ)

В основе научно-технического прогресса лежат инвестиции, направленные на пополнение основных производственных фондов, проведение научных исследований, разработку новой техники и технологии, обеспечивающих развитие промышленности, производство продукции, конкурентоспособной как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Для страны, отрасли, любой фирмы выживание в конкурентной среде означает постоянное обновление инновационных технологий⁵. Это предполагает участие всех факторов производства, включая совокупность управленческих приемов для постоянного совершенствования качественных характеристик товара в целях удовлетворения постоянно возрастающих потребностей покупателей. Более качественная продукция – это энергосберегающая, экологичная, социально востребованная продукция. При прочих равных условиях основополагающим для развития инновационной деятельности предприятий выступает: наличие источников финансирования процесса разработки и внедрения инновационной продукции, а также наличие соответствующего потребительского спроса.

Результаты проведенного исследования деятельности предприятий- резидентов ТВЗ «Дубна» показали, что преобладающим

5. Наряду с поддерживающими идет постоянный поиск прорывных инновационных технологий, обеспечивающих появление новых товарных групп, способных удовлетворить постоянно растущие потребности.

финансовым источником развития инновационной деятельности у подавляющего числа предприятий (74,47% опрошиваемых резидентов) выступают собственные средства. Кредитные средства банков в качестве основного источника финансирования назвали только 10,64% предприятий. Следует также отметить, что среди источников финансирования инновационной деятельности небольшая часть предприятий – резидентов ТВЗ (8,51%) выделили бюджетное финансирование.

Складывающаяся ситуация отражает одну из ключевых проблем развития инновационной деятельности в российской экономике – недостаточное обеспечение длинными относительно дешевыми деньгами процесса разработки и реализации инновационных проектов и очень слабое участие в этом процессе частных инвестиций в ТВЗ – около 1,5% от планируемого объема. Незначительное снижение ставок по кредитам в современный посткризисный период не имеет принципиального значения для инновационной деятельности предприятий. Ведь для них одинаково недоступны кредиты и под 20, и под 14%, и даже под якобы низкие 10–12%. При этом долгосрочные кредиты занимают низкий удельный вес в общей структуре кредитования, в то время как новые технологии для своей окупаемости требуют десятилетия. В современных условиях коммерческие банки не заинтересованы вкладывать средства в долговременные и к тому же рискованные инновационные проекты.

Как показывают результаты исследования, повышение инновационной активности предприятий ТВЗ требует развития институтов и механизмов финансового рынка для решения следующих основных задач.

Во-первых, финансовые услуги (кредитование, управление активами, страхование, лизинг и т.д.) должны стать доступными для инновационных предприятий, в первую очередь для средних и малых, как показывает мировая практика⁶, именно они составляют

6. Например, в развитии инновационных технологий в Израиле задействованы многочисленные малые предприятия. Так, по числу компаний, работающих в сфере ИТ-индустрии (более 4 тыс.) Израиль уступает только США. Малый бизнес в сфере высоких технологий обеспечивает более 11% всего валового внутреннего продукта, это самый высокий показатель среди 30 ведущих стран.

наиболее значительную и активную долю предприятий, осуществляющих технологические инновации.

В настоящее время российская банковская система финансирует в основном крупный бизнес и в гораздо меньшей степени малые и средние предприятия. Крупным банкам они неинтересны с точки зрения объема привлекаемых средств, для небольших банков — не имеют необходимого залогового обеспечения. При этом инновационные предприятия не могут использовать в качестве залога движимое имущество, оборотные средства, а ряд активов (например, земля) вообще исключены из финансового оборота.

Во-вторых, финансовый рынок должен формировать благоприятные условия для развития инновационной деятельности, в том числе на основе активизации специальных венчурных фондов как базовых институтов для финансирования научно-технологических разработок, наделяемых, в частности, правом предоставлять кредиты предприятию даже при отсутствии у последнего активов для залога.

Следует отметить, что функционирующая венчурная система (капитал РВК составляет 28,2 млрд руб.) ориентируется в основном на уже функционирующие инновационные предприятия, производящие и реализующие продукцию. Практически неохваченным остается сектор малых инновационных предприятий, так называемой «посевной» стадии, которые и составляют значительную часть резидентов ТВЗ «Дубна». Так, только 6,38% от общего числа предприятий в качестве финансового источника разработки инновационной продукции указали средства венчурного фонда и соответствующие гранты.

Интересно отметить, что полученные данные по структуре финансирования особой технико-внедренческой зоны «Дубна» выступают зеркальным отражением того, что происходит с инвестированием инновационной деятельности в целом по России. В соответствии с имеющимися данными⁷ структура затрат на технологические инновации организации промышленности и сферы услуг в среднем по стране более чем на 80% обеспечивается собственными средствами организации. Примерно 12–13% занимают

7. Индикаторы инновационной деятельности. М.: ГУ ВШЭ, 2009.

прочие источники финансирования, включая кредит. В свою очередь, федеральный и региональные бюджеты обеспечивают до 4% средств, иностранные инвестиции⁸ — около 2%. Следует отметить, что затраты на научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работы все последние годы, несмотря на инфляцию, находятся на уровне 0,3% в структуре инвестиций⁹ в нефинансовые активы России. И если уровень инвестиционной активности организаций в 2000 г. составлял 10,6%, то в 2008 г. — только 9,6%¹⁰.

Вследствие отставания от развитых стран по объемам инвестиций, направленных на инновацию и модернизацию, крупные предприятия все больше закупают технологии, машины и оборудование, и все меньше тратится средств на собственные разработки. Государство, обремененное социальными проблемами и передавшее в частные руки большую часть основных фондов¹¹, ограничено в объемах инвестирования в модернизацию и инновации. Для изменения сложившейся ситуации необходима активизация системы государственного регулирования для стимулирования бизнеса к инновационной деятельности, разработки инструментов и механизмов реализации финансово-кредитной политики, обеспечивающей доступ инновационных предприятий к кредитным ресурсам.

Для развития институтов кредитования необходима денежная масса, которую государство искусственно ограничивает из-за боязни инфляции (хотя в России она в большей мере обеспечивается инфляцией издержек). Удельный вес денежной массы М2 в ВВП (коэффициент монетизации) в начале кризиса в 2008 г. составил 32,8%, что лишило экономику существенных кредитных ресурсов.

-
8. По данным министра экономического развития Э. Набиуллиной, наблюдается сокращение иностранных инвестиций. Если до кризиса на них приходилось 10% от общих инвестиций в основной капитал, то в настоящее время их доля упала до 5% // Российская газета. 25.11.2010.
 9. Инвестиции в России. М.: Росстат. 2009. С. 42.
 10. При общем росте инвестиций в основной капитал (в текущих ценах) удельный вес долгосрочных финансовых вложений в общем объеме финансовых вложений сокращается с 22,8% в 2000 г. до 17,2% в 2008 г. Инвестиции в России. М.: Росстат. 2009. С.16.
 11. По данным на начало 2009 г., в структуре основных фондов удельный вес государства составлял 22%, в негосударственной собственности находилось 78% (в 1990 г. соответственно 91 и 9%). Российский статистический ежегодник. М.: Росстат. 2009. С. 329.

В то же время в Китае уровень монетизации составил 201%, и страна относительно легко прошла мировой финансовый кризис, в Израиле 120%, в Канаде 162%. Расчеты взаимосвязи коэффициента монетизации, ставки рефинансирования и объемов инвестирования показывают, что занижение монетизации и повышение ставки рефинансирования лишают российскую экономику инвестиционных ресурсов¹². В свою очередь, снижение ставки рефинансирования и повышение коэффициента монетизации активизируют экономическую роль государства в стимулировании инновационных процессов.

При этом российские компании тратят на инновации значительно меньше своих зарубежных конкурентов в соответствующих секторах. В рейтинге 1000 крупнейших компаний, осуществляющих исследования и разработки, представлены только 3 российские компании: Газпром (108 место по абсолютному объему затрат на исследования и разработки, доля затрат на них в выручке – 0,6%), АвтоВАЗ (758 место, 0,8%), ОАО «Ситроникс» (868 место, 2,6%). Для сравнения: доля расходов на исследования и разработки в бюджетах General Motors составляет 4,4% от выручки, Toyota – 3,9%. Для ведущих мировых телекоммуникационных компаний соответствующий показатель в десять раз выше, чем у российского лидера: так, у компании Qualcomm (США, 43 место в рейтинге) он составляет 20,6% от выручки.

По данным российских экспертов, почти три четверти тех предприятий, которые считаются инновационными, на самом деле занимаются воспроизводством уже существующих технологических решений. 30% из них осуществляют лишь технологические заимствования, приобретая за рубежом машины и оборудование. Еще 45% имитируют инновации – покупают технологии в виде патентов или лицензий. Создают новые знания и пытаются конкурировать на российских рынках 8%. Соответственно, компаний-инноваторов, которые ведут стратегию, позволяющую выходить на глобальный рынок, не более 7%¹³.

12. Якунин В.И. Инновация как социальная, технологическая и управленческая категория. М.: Научный эксперт. Вып.16. 2010. С. 22–24.

13. Российская газета от 28.10.2010.

Недостаточный объем финансирования развития инновационно-технологической сферы приводит к нарастающему снижению конкурентоспособности России на мировом рынке. По самым оптимистическим оценкам, доля России в сегменте высоких технологий составляет сегодня всего 0,5%. Удельный вес отечественных гражданских машин и оборудования в общем мировом экспорте не превышает 0,3%. Степень износа основных фондов в 2009 г. в среднем по России 45,3%, в том числе в обрабатывающих производствах 45,6%. Износ машин и оборудования в коммерческих организациях – 50,6%¹⁴.

Учитывая ограниченность в возможности роста бюджетных инвестиций, выход следует искать на пути активного привлечения частного капитала к инновационным процессам на основе развития различных форм ГЧП, в том числе особых экономических зон как точек роста российской экономики. В настоящее время в особых экономических зонах созданы институты и экономические механизмы (налоговые и таможенные льготы, различные преференции) аналогичные тем, которые существуют в развитых странах, позволяющие им эффективно выполнять инвестиционные и инновационные задачи. Проведенный анализ деятельности резидентов ТВЗ позволяет оценить, в какой мере данные институты и механизмы способствуют инвестиционной привлекательности зон и реализации инновационных проектов¹⁵.

14. Российский статистический ежегодник. М. 2009. С. 331–332.

15. Следует отметить, что за рамками исследования осталась проблема соответствия выделяемых бюджетных средств целям и задачам развития технико-внедренческих зон.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ – РЕЗИДЕНТОВ ТВЗ

Вследствие целевой направленности и статуса технико-внедренческих особых экономических зон при анкетировании резидентов ТВЗ «Дубна» были включены показатели, отражающие состояние инновационной деятельности предприятий: виды инновационной деятельности; доля инновационной продукции в общем объеме производства; соотношение собственных и заемных средств при финансировании инновационных разработок; устойчивость спроса на инновационную продукцию и ряд др. В статистической выборке оказалась весьма велика доля предприятий, для которых инновационная деятельность заключается в научных исследованиях и разработках (66% всех предприятий), подавляющее большинство предприятий осуществляют инновационную деятельность в области вычислительной техники и информационных технологиях (соответственно 49%).

Среди видов инновационной деятельности в анкете были также выделены: транспорт (2,13% предприятий ОЭЗ); связь (4,26%); образование (6,38%). Около 13% предприятий включили в «другие виды инновационной деятельности» такие направления, как: доклинические исследования по международным стандартам токсикологии и безопасности лекарственных средств; несерийное изготовление сложных измерительных и аналитических приборов; микро- и нанoeлектроника; нанотехнологии; инженеринговые услуги и экспертиза промышленной безопасности.

В то же время на собственно внедрение инновационных разработок как вид инновационной деятельности указало только 19% предприятий-респондентов.

В процессе исследования ставилась задача получить *экспертную оценку состояния инновационной деятельности* резидентов ОЭЗ, в первую очередь выделив долю продукции (товаров, работ, услуг), относимой к инновационной в общем объеме производимых товаров, работ, услуг на предприятиях.

По значению данного показателя (доля продукции, относимой к инновационной в общем объеме производства) у давших ответ респондентов мы выделили три группы предприятий:

- доля инновационной продукции свыше 50% (44,68% предприятий);
- доля инновационной продукции от 25 до 50% (6,38% предприятий);
- доля инновационной продукции до 10% (6,38% предприятий).

Однако из общего количества анкетизируемых предприятий – резидентов ОЭЗ на данный вопрос не дало ответа 40,43%, что, по нашему мнению, объясняется тем, что значительную часть резидентов ОЭЗ «Дубна» составляют инновационные предприятия так называемой «посевной» стадии¹⁶. «Посевной» проект – это только формирующийся бизнес, когда производство только создается, активно ведется НИОКР, рыночный спрос только складывается, а риски инвестора максимальны. Как показали результаты проведенного опроса, именно НИОКР является основной инновационной деятельностью у подавляющего большинства (66%) респондентов, а собственно производство только у 19% предприятий.

Таким образом, полученный результат характеризует состояние инновационной деятельности в ОЭЗ и в определенной мере иллюстрирует причины столь низкого объема частных инвестиций в ОЭЗ (около 1, 5% от запланированного объема).

16. Кроме того, следует отметить, что часть предприятий-резидентов, не обладая соответствующим научно-техническим потенциалом, не занимаются инновационной деятельностью, по сути, формально являясь предприятиями – резидентами технико-внедренческой ОЭЗ. Присутствие таких предприятий препятствует развитию ОЭЗ и в определенной мере сдерживает приход в зону крупных резидентов, способных привлечь реальные инвестиции.

По мнению большинства респондентов повышение инвестиционной и инновационной активности в особой экономической зоне возможно при соблюдении следующих основных принципов ее функционирования:

- стабильность экономического, налогового режима и нормативно-правовой базы деятельности ТВЗ, неотвратимость наказания за срыв договорных обязательств по строительству инфраструктуры;
- возможность расширения определенных льгот и преференций (например, в области амортизации, лизинга, земельных и других отношений);
- выполнение государством своих обязательств по формированию инфраструктуры в ТВЗ;
- содействие в финансовом обеспечении инновационной деятельности;
- стимулирование спроса предприятий и населения на инновационную продукцию.

Важнейшим условием активизации инновационной деятельности предприятий выступает устойчивый спрос на производимую продукцию.

Для экспертной оценки перспектив реализации (сбыта) инновационной продукции респондентам предложено было охарактеризовать степень спроса на их инновационную продукцию:

- *устойчиво растущий;*
- *достаточно высокий;*
- *нестабильный, но в целом удовлетворительный;*
- *низкий;*
- *резко упавший в результате финансово-экономического кризиса.*

Результаты проведенного исследования показали, что значительная часть предприятий ТВЗ оценивают спрос как устойчиво растущий (25,53% всех предприятий) и достаточно высокий (23,40%). Как нестабильный, но в целом удовлетворительный оценивают спрос 23,40% респондентов, как низкий – 2,13%. В то же время вследствие финансово-экономического кризиса резко упал спрос на инновационную продукцию у 12,77% предприятий.

Таким образом, обобщая результаты исследования, можно сделать вывод, что большая часть экспертов удовлетворительно оценивают перспективы своей инновационной деятельности, около половины предприятий (48,93%) уверены в высоком рыночном спросе на свою продукцию. По нашему мнению, данная экспертная оценка позволяет в целом позитивно оценить инновационный потенциал технико-внедренческой свободной экономической зоны, но в то же время достаточно остро ставит вопрос о *причинах низкой инвестиционной активности частного бизнеса*.

Во-первых, привлечение частного бизнеса в ТВЗ требует формирования системы стимулов, в первую очередь речь идет о реализации мер, направленных на стимулирование спроса на инновации со стороны промышленных предприятий. Например, предоставление льгот и преференций сетевым промышленным предприятиям, производящим продукцию с применением новых материалов или технологий, стимулировало бы спрос на инновационную продукцию (товары, работы, услуги) особой экономической зоны «Дубна».

Во-вторых, необходимо развитие рынка государственных закупок инновационной продукции. В 2010 г. государство выделило 1,1 тран руб., или свыше 10% федерального бюджета, на поддержку инноваций. Часть этих средств будет потрачена на госзакупки. Как отмечалось на заседании Комиссии по высоким технологиям и инновациям, «потенциальные поставщики должны видеть, что государство намерено покупать современную продукцию и что доступ к бюджетному заказу в первую очередь будет открыт тем, кто занимается инновациями».

В этих условиях именно предприятия-резиденты, имея возможность пользоваться преференциями и налоговыми льготами при разработке и производстве инновационной продукции, по сути должны иметь определенные конкурентные преимущества для получения (на конкурсной основе) государственного контракта на поставку товаров, работ, услуг. Однако в настоящее время только 15% предприятий ТВЗ «Дубна» имеют государственный заказ. При этом, как показали результаты проведенного исследования, значительная часть респондентов (42,5%) считают, что *отсутствие государственных заказов на поставку товаров, работ, услуг*

выступает одним из основных сдерживающих факторов развития технико-внедренческих зон.

Для оценки причин, препятствующих участию предприятий – резидентов ТВЗ в системе закупок для государственных нужд, был проведен анкетный опрос резидентов, которым было предложено ранжировать имеющиеся проблемы по степени важности.

Был сформирован следующий массив показателей для ранжирования:

- высокий уровень коррупции в системе государственных (муниципальных) закупок;
- недостаток информации о проведении закупок;
- необоснованные ограничения заказчиками доступа к участию в конкурсах путем дополнительных требований к участникам;
- высокие издержки подготовки документации на участие в конкурсных торгах;
- неприемлемые условия государственных (муниципальных) контрактов;
- высокая конкуренция среди исполнителей государственных заказов;
- ничто не препятствует.

Для того чтобы определить приоритетность проблем для респондентов, были сгруппированы показатели по частоте попадания на 1–3 места (табл. 1–3 Приложения 2). Результаты расчетов на этом этапе анализа позволили выявить ряд закономерностей и сделать следующие выводы.

1. Высокий уровень коррупции в системе государственных/ муниципальных закупок выступает основным сдерживающим фактором для получения (или участия в реализации) государственных контрактов предприятиями – резидентами ТВЗ.

Собственно данный показатель поставили на первое – третье место 27,7% респондентов (9 предприятий на первое место, 2 на второе и 2 на третье). В то же время необоснованные ограничения заказчиками доступа к участию в конкурсе путем введения дополнительных требований рассматриваются Федеральной монопольной службой (ФАС) также в качестве коррупционной составляющей в системе госзакупок. Данный показатель поставили на пер-

вое – третье место 13 респондентов (7 респондентов на первое, 3 на второе и 3 на третье). Таким образом, подавляющее число (55%) наших экспертов считают, что для обеспечения доступа к государственным заказам предприятиям, осуществляющим инновационную деятельность, в первую очередь необходимо преодолеть коррупцию в этой сфере.

2. Существенное место в ранжировании занимает показатель «недостаток информации о проведении закупок» (29,8% всех респондентов). Он поставлен 8 предприятиями на первое место в системе ранжирования по значимости, соответственно, 5 предприятий его поставили на второе место и 1 на третье. По нашему мнению, полученный результат отражает низкий уровень организации маркетинговой деятельности и слабую подготовку менеджмента резидентов на предприятиях – резидентах ОЭЗ, так как в настоящее время действует обширная и достаточно доступная электронная информационная система в сфере государственных (муниципальных) закупок.

3. Одной из основных причин, ограничивающих возможность участия в выполнении государственных (муниципальных) заказов, являются экономические условия размещения государственных (муниципальных) заказов, которые не соответствуют экономическим (финансовым) возможностям предприятий – резидентов ОЭЗ. В качестве наиболее значимых респондентами были выделены: высокие издержки при подготовке документов на участие в процедурах закупок (21,3% респондентов); неприемлемые экономические условия контрактов (14%); недостаток оборотных средств у предприятия (14%); высокая конкуренция среди исполнителей государственных (муниципальных) контрактов (14%).

Основываясь на результатах исследования, можно сделать вывод, что в настоящее время отсутствуют необходимые условия для доступа предприятий – резидентов ТВЗ на рынок государственных закупок. Это предопределено рядом институциональных проблем, существующих в данной сфере, в том числе:

- коррупционностью системы;
- отсутствием дифференцированной и четко регламентированной системы преференций для инновационной продукции на рынке государственных закупок,

отсутствием собственно параметров оценки инновационного качества продукции (товаров, работ, услуг);

- несовершенством нормативно-правовой базы, регулирующей процедуры закупок инновационной продукции, проявляющейся, в частности, в приоритетности ценового фактора над квалификационным при конкурсном отборе.

Таким образом, для увеличения инновационной составляющей в государственных и муниципальных закупках необходимо сформировать адекватные институциональные условия и разрешительные механизмы, позволяющие инновационной продукции быть конкурентоспособной. Одновременно необходимы новые институциональные подходы к снижению коррупционной составляющей в этой сфере на основе привлечения независимых профессиональных институтов к организации мониторинга и контроля на всех этапах размещения и реализации государственных заказов.



ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА РИСКОВ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В процессе исследования ставилась задача выделить группу факторов, оказывающих влияние на активность инвесторов, ранжировать их в соответствии с результатами анкетирования и определить риски как экономического, так и институционального характера, которые вызывают наибольшие опасения у предприятий-резидентов.

В анкетном опросе предприятий-резидентов их внимание акцентировалось на следующих вопросах:

- какие риски вызывают наибольшие опасения при дальнейшем участии в ОЭЗ;
- в какой поддержке со стороны государства (федеральный, региональный и муниципальный уровень) дополнительно нуждается ваше предприятие для развития инновационной деятельности.

По вопросу, какие риски вызывают наибольшие опасения при дальнейшем участии в ОЭЗ, был предложен следующий массив показателей для ранжирования:

- *риски, связанные с внезапным повышением цен и тарифов;*
- *риски, связанные с падением спроса на производимую продукцию;*
- *риски, связанные с изменением нормативно-правовой базы функционирования ОЭЗ;*

- *риски изменения условий бюджетного (со)финансирования инфраструктуры ОЭЗ;*
- *риски, связанные с изменением условий налогообложения;*
- *риски, связанные с нехваткой квалифицированных кадров;*
- *риски, связанные с ростом коррупции;*
- *риски, связанные с недовольством населения;*
- *риски, связанные с изменением условий банковского кредитования;*
- *риски, связанные с ужесточением требований экологии.*

Итоги ранжирования данных показателей по степени важности представлены в табл. 4–6 Приложения 3. Для того чтобы определить, каким показателям отдано предпочтение, мы сгруппировали данные показатели по частоте попадания на 1–3 места. *Результаты расчетов по этому этапу анализа позволили выявить ряд закономерностей и сделать следующие выводы.*

1. При оценке рисков дальнейшего участия в ОЭЗ наши эксперты выделили в качестве *важнейших* риски, связанные с *финансовыми и нормативно-правовыми условиями деятельности* в ОЭЗ. Значительная часть респондентов на первое – третье место поставили риски повышения цен и тарифов (13 предприятий на первое место, 5 на второе и 5 на третье), что, по нашему мнению, связано с нарастающими инфляционными процессами в российской экономике. При этом более половины респондентов (51%) высоко оценивают риски, связанные с изменением условий налогообложения, а около 30% предприятий – риски изменения условий бюджетного финансирования инфраструктуры ОЭЗ.

Оказалось, что в выборке весьма велика доля экспертов (44,7%), поставивших риски, связанные с изменением институциональных условий функционирования ОЭЗ «Дубна», по значимости на первые – третьи места. Как важнейшие 21 респондент выделяют риски, связанные с изменением нормативно-правовой базы функционирования ОЭЗ. Риски, связанные с ростом коррупции, как важные в целом, отметили 12,8% предприятий, участвующих в опросе.

Опасения предприятий, связанные с нестабильностью спроса на производимую продукцию (товары, работы, услуги),

нашли отражение и в экспертной оценке рисков дальнейшего развития – 10 респондентов ставят его на первое место.

2. Среди менее значимых, но участвующих в ранжировании, необходимо отметить показатель «риски, связанные с нехваткой квалифицированных кадров». Он отмечен несколько раз на первом, втором и третьем по значимости месте. Это указывает на то, часть резидентов понимает, что сдерживающим фактором развития их деятельности на современном этапе выступает *отсутствие необходимых компетенций у менеджмента предприятий*.

Для разработки предложений по формированию комплекса мер для повышения инновационной активности предприятий – резидентов ОЭЗ в анкете предложили респондентам ответить на вопрос, в какой поддержке со стороны государства (федеральный, региональный и муниципальный уровень) дополнительно нуждается ваше предприятие для развития инновационной деятельности. Предложенный вариативный массив ответов они оценили по степени важности (результаты ранжирования показателей ответов представлены в табл. 7–9 Приложения 3).

Какие же дополнительные меры со стороны государства для поддержки инновационной деятельности представляются первоочередными предприятиям – резидентам ОЭЗ?

Проведенный статистический анализ показал, что респонденты считают наиболее важными следующие:

- 1) *налоговые льготы на инновационную деятельность;*
- 2) *финансовая помощь в приобретении оборудования;*
- 3) *финансовая помощь на проведение НИОКР;*
- 4) *помощь в продвижении новой инновационной продукции (услуги) на рынок;*
- 5) *содействие во внедрении в серийное производство;*
- 6) *помощь в установлении кооперационных связей с крупными предприятиями.*

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ И ТАМОЖЕННЫХ ЛЬГОТ

В соответствии с действующим Федеральным законом ТВЗ — это часть территории РФ, на которой действует особый режим предпринимательской деятельности, включающий облегченный административный режим и ряд налоговых льгот. Во всех ТВЗ работает принцип «одного окна». Это означает, что в едином операционном зале собраны представители тех министерств и ведомств, согласование с которыми требуется инвестору, чтобы получить статус резидента, разрешение на строительство и осуществить бухгалтерскую отчетность.

Предприятия, зарегистрированные на территории ТВЗ, получают ряд налоговых преференций по линии федерального и регионального законодательства. Региональные налоговые льготы даются на срок от 5 до 10 лет и касаются уменьшения налога на прибыль до 4,5%, налог на землю, транспортный налог. Инвесторы не платят налог на имущество с момента постановки его на учет. Только инвесторы ТВЗ выплачивают в уменьшенном размере (14% вместо 26%) страховые взносы в государственные внебюджетные фонды. Имеются также льготы по арендной плате за помещения и за земельные участки. Статья 38 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» дает гарантию резидентам ОЭЗ от неблагоприятных изменений законодательства РФ о налогах и сборах. В то же время из этой же статьи неясно, распространяются ли на резидентов положительные изменения налогового законодательства.

На территории ТВЗ введен режим свободной таможенной зоны, т. е. иностранные товары в пределах ОЭЗ размещаются без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость. Экспорт товаров и услуг с территории свободной экономической зоны также осуществляется в режиме свободной таможенной зоны.

В анкетном опросе резидентам ОЭЗ «Дубна» был предложен следующий комплекс вопросов, имеющих целью получить экспертную оценку облегченного административного режима, налоговых преференций и таможенных льгот:

- работает ли в ТВЗ система регистрации документов по принципу «одного окна»;
- от уплаты каких налогов (платежей) вы освобождены (имеете льготу);
- воспользовались ли вы режимом свободной таможенной зоны;
- воспользовались ли вы отменой экспортной пошлины;
- имеются ли ограничения по привлечению иностранных инвесторов.

Обобщение результатов проведенного опроса позволило оценить практику использования предусмотренных статусом ТВЗ преференций и сделать следующие выводы.

1. Ответы на вопрос о функционировании «одного окна» распределились следующим образом: 42,55% опрошиваемых резидентов считают, что в ОЭЗ «Дубна» система регистрации документов по принципу «одного окна» работает, чуть большее количество резидентов (44,68%) затрудняются ответить на этот вопрос, и только 4 предприятия (8,51%) считают, что данная система в ТВЗ не работает.

2. На второй вопрос предусматривалась вариативность ответа с выделением используемых льгот по следующим основным налогам и платежам: налог на имущество организации; земельный налог; арендная плата за землю; транспортный налог; налог на прибыль; другие налоги.

Проведенное анкетирование показало, что суммарный процент предприятий, использующих льготы по каждому из указанных налогов, не превышает 20% от общего количества респондентов (19,15% – данное значение максимально по показателю «префе-

ренции по налогу на имущество организации»). На наличие льгот по показателю «другие налоги» (в первую очередь респонденты отмечали единый социальный налог) указало 25,53% респондентов. Наряду с проблемами правовой подготовленности резидентов одной из причин невостребованности налоговых льгот выступает невозможность мелких резидентов доказать соответствующим контролирующим органам свое право на льготы.

3. В настоящее время ТВЗ «Дубна» как свободная таможенная зона функционирует в ограниченном режиме. Из 47 респондентов 42 предприятия (89,36%) не пользуется предусмотренным режимом свободной таможенной зоны, соответственно, 41 предприятие (87,23%) не пользуется льготой по отмене экспортной пошлины. Остальные предприятия – резиденты ТВЗ затрудняются ответить или у них нет ответа на данный вопрос. При этом больше половины респондентов (57,45%) уверены, что в ТВЗ не существует ограничений по привлечению иностранных инвесторов, однако 38,3% вообще не смогли ответить на данный вопрос.

Таким образом, полученная в процессе исследования дифференцированная оценка использования предусмотренных преференций позволяет сделать вывод, что существенная часть предприятий-резидентов не пользуется, по разным причинам, всей совокупностью льготных условий, предоставляемой свободной экономической зоной.

Помимо тех причин, которые уже обозначены, следует отметить отставание темпов строительства социальной инфраструктуры, в частности жилья для привлекаемых сотрудников. В целом же следует подчеркнуть, что имеющаяся система административных рычагов, налогов и таможенных льгот в условиях снижения бюджетного финансирования ТВЗ на 2011–2013 гг. может оказаться уже недостаточной для стимулирования развития и повышения инновационной активности и инвестиционной привлекательности зон.

ОТНОШЕНИЕ РЕЗИДЕНТОВ К ПРОБЛЕМЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Специфичным, противоречивым и запутанным выступает комплекс правовых земельных проблем при формировании ГЧП, связанных с вопросами собственности.

Во-первых, многие земельные участки, на которых предполагается инфраструктурное строительство, оказываются заранее скупленными, что приводит к росту затрат на строительство.

Во-вторых, используемые в России положения земельного, водного, градостроительного, жилищного законодательства выявили ряд проблем, в том числе недостаточно точное нормативное регулирование процессов формирования и предоставление земельных участков, регулирование вопросов, связанных с изъятием зданий и сооружений для государственных и муниципальных нужд. Законодательно не урегулирована схема государственной регистрации обременения и уведомления владельцев земель при принятии решения об изъятии земельных участков или решений о резервировании земель для государственных нужд.

В-третьих, отсутствие генеральных планов городов, схем развития инженерных инфраструктур, полноценной градостроительной документации также тормозят строительство, препятствуют переводу земель из одной категории в другую. Не всегда должным образом оформлена государственная собственность, что обуславливает необходимость предварительных инвестиций в проведение работ по оформлению всей необходимой документации еще до начала сотрудничества в рамках различных проектов.

В этой связи значительный интерес представляют результаты опроса в области земельных отношений. В анкетном опросе

резидентов ТВЗ «Дубна» среди других был сформулирован вопрос по земельным отношениям. Резидентов просили ответить, нуждается ли предприятие, на котором они работают, в улучшении земельных отношений. Далее предлагалось ранжировать указанные проблемы по степени важности.

Для ранжирования был предложен следующий массив показателей, связанных с земельными отношениями:

- в снижении ставки аренды земельного участка;
- в увеличении срока аренды земельного участка;
- в передаче земельного участка безвозмездно в собственность предприятия;
- в передаче земельного участка в частную собственность на основе выкупа;
- другое (уточните что);
- не нуждается в какой-либо поддержке вообще.

Результаты ранжирования этих показателей по степени важности отражены в табл. 1–3 Приложения 4. Для выявления более предпочтительных для респондентов показателей мы сгруппировали их по частоте попадания на 1–3 местах (табл. 4 Приложения 4).

Итоги проведенного опроса позволяют сделать следующие выводы:

- более половины (55,3%) опрошиваемых резидентов ТВЗ Дубна считают, что их предприятие не нуждается в какой-либо поддержке вообще с точки зрения улучшения земельных отношений. Именно этот ответ поставили на первое место 21 из 39 респондентов;
- остальные (около 44,7%) респонденты считают, что изменение земельных отношений может положительно влиять на работу предприятий ТВЗ.

При этом подавляющая часть этих респондентов (почти 65%) считают, что улучшению экономического состояния предприятий поможет безвозмездная передача земельного участка в собственность предприятия. Причины такого выбора связаны с тем, что данный показатель отражается на балансе предприятия по рыночной стоимости, существенно повышая стоимость его активов и залоговую значимость.

Как известно, передача земельного участка не связана с отчуждением денежных средств, так как проводится безвозмездно, и это существенный фактор для резидентов ТВЗ «Дубна», так как стоимость земельного участка в Московской области достаточно высокая. На наш взгляд, данная позиция (безвозмездная передача земельного участка в собственность резидентов ТВЗ) обеспечивает необходимость предоставления больших льгот резидентам ТВЗ, в том числе и в части земельных отношений. Выкуп земельных участков не должен отвлекать денежные потоки резидентов – они должны быть направлены на развитие инновационной деятельности. В то же время земельные участки должны включаться в основные фонды предприятия по рыночной стоимости. Это увеличивает капитализацию предприятия, расширяет возможности залогового фонда при кредитовании. В качестве одного из вариантов решения данной проблемы, на наш взгляд, может быть внесение изменений в Закон об особых экономических зонах об отсрочке выкупа (при соблюдении требований к инновационному развитию предприятия). При этом оценка земли как актива предприятия должна быть рыночной. Здесь необходимо использовать изменения, внесенные Федеральным законом №167-ФЗ от 22.07.2010 – в случае определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость равняется рыночной.

Далее по степени важности для предприятий ТВЗ идут такие показатели, как снижение ставки аренды земельного участка и увеличение срока аренды земельного участка. На наш взгляд, именно регулирование ставок и сроков аренды земельных участков со стороны властей с целью развития бизнеса в ТВЗ – наиболее эффективный способ активизации инвестиционной и инновационной деятельности в ТВЗ. Здесь возможны следующие варианты.

Первый вариант – к арендной плате можно подойти дифференцировано: на этапе создания и в течение первых 3–5 лет функционирования резидентов в ТВЗ отказаться от арендной платы. Второй вариант – использовать положительный опыт регулирования ставок арендной платы. Так, Министерство транспорта РФ 26 апреля 2010 г. издало Приказ №105 «Об определении ставки арендной платы за пользование земельными участками, предоставленными в аренду государственной компании «Российские автомобильные дороги»». В данном приказе ставка арендной платы за

пользование земельными участками, предоставляемыми в аренду данной компании, определяется в размере 0,01% от кадастровой стоимости земельного участка.

Среди участвующих в ранжировании необходимо отметить показатель «передача земельного участка в частную собственность на основе выкупа». Он отмечен несколько раз на 2-м по значимости месте. Это указывает на то, что часть резидентов планирует воспользоваться предоставленными возможностями в законе об ТВЗ, согласно которому арендаторы земельных участков в границах особой экономической зоны — собственники созданных ими объектов недвижимости имеют право выкупа расположенных под указанными объектами земельных участков в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Далее в процессе анализа полученных анкетных данных были составлены пары показателей для измерения степени тесноты линейной связи между этими переменными; посчитаны парные коэффициенты корреляции; проведена проверка факта статистически значимого отличия от нуля выборочного парного коэффициента корреляции для всех сформированных пар показателей¹⁷. В табл. 5 Приложения 4 представлены полученные значимые результаты. Респонденты, у которых на предприятии доля инновационной продукции больше, отдают предпочтение и связывают дальнейшее инновационное развитие своего производства в том числе и с безвозмездной передачей земли в собственность.

Результаты расчетов по этому этапу анализа позволили выявить ряд закономерностей и сделать выводы.

1. Вариант ответа по земле — нуждается ли предприятие в передаче земельного участка в частную собственность на основе выкупа — не был поставлен ни одним из респондентов на первое место в системе ранжирования по значимости. Респонденты преимущественно поставили его на второе место по значимости. Но выявленная при этом достаточно тесная связь указывает на то, что предприятия понимают необходимость данных шагов по земле и готовы, пусть не в первую очередь, к такому решению вопроса.

17. Значимость рассматриваем на 5%-ном уровне, в некоторых случаях на 10%-ном, что статистически допустимо.

2. Умеренная связь наблюдается между оценками значимости ставок и сроков аренды для работы предприятий и некоторыми прочими показателями, связанными с инновационной деятельностью предприятия (табл. 5 Приложения 4). Например, часть ответов¹⁸ на вопрос, в какой поддержке со стороны государства (федеральный, региональный, муниципальный уровень) ваше предприятие дополнительно нуждается при осуществлении инновационной деятельности, коррелирует с ответами: «Предприятие нуждается в снижении ставки аренды земельного участка», и «Предприятие нуждается в увеличении срока аренды земельного участка».

Анализ результатов проведенного опроса позволят сделать вывод о необходимости расширения льгот в области земельных отношений в ТВЗ. В частности предоставить эффективно работающим инновационным предприятиям земельные участки в собственности на безвозмездной основе с правом их капитализации и использования в качестве залогового актива.

Одновременно следует учитывать, что привязка к кадастровой стоимости земли, арендных платежей требует учета того, что соответствующие ведомства периодически проводят переоценку кадастровой стоимости земли, арендуемой резидентами, и как правило в сторону увеличения. Арендную плату целесообразно фиксировать на весь срок функционирования ТВЗ. Аналогичная ситуация и с земельным налогом. Как известно, земельный налог рассчитывается исходя из кадастровой стоимости земли, помноженной на ставку-коэффициент, которая по закону не должна превышать 0,3% кадастровой стоимости и периодически пересчитывается, а уровень в 0,3% остается, что, как правило, автоматически ведет к росту расходов резидентов.

Также, по нашему мнению, необходимо усилить профессиональную подготовку кадров, работающих и участвующих в принятии управленческих решений на предприятиях ОЭЗ «Дубна» в области земельного права.

18. Такие ответы, как помощь в подготовке проекта для венчурного фонда и помощь в проекте современного дизайна и/или рекламе инновационного продукта.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На современном этапе в нашей стране создана широкая сеть фондов, институтов, различных форм ГЧП, направленных на активизацию инновационно-модернизационных процессов. Однако отсутствует четкая взаимосвязь между перспективами развития промышленности, возможностями ее модернизации и приоритетами инновационного прорыва. По мнению эксперта-консультанта Всемирного банка по инновациям П. Линдхольма, «...парадокс очевиден: с одной стороны, огромный научный потенциал, а с другой — множество не связанных между собой инициатив, осуществленных в последние годы. Каждый раз, когда предпринимается новая инициатива, все надеются на определенные решения, но в итоге общество в очередной раз разочаровывается, его скептицизм усиливается»¹⁹. В этой связи возникает вопрос: какова цель формирования ТВЗ — реальное участие в формировании научно-технической базы, постоянной инновационной модернизации экономики или имитация борьбы за инновационное развитие страны?

Особая экономическая зона, за исключением портовой, создается на двадцать лет. Срок существования особой экономической зоны продлению, по закону, не подлежит. Уже прошло пять лет. Анализ показывает, что формирование ОЭЗ не завершено, и в условиях снижения бюджетного финансирования на 2011–2013 гг. вряд ли будет завершено. Так, в соответствии с принятым Федеральным бюджетом на 2011 г. и на период 2012 и 2013 г. планируется снижение инвестиций на создание объектов инфраструктуры для обеспечения функционирования особых экономических зон. Управляющей компании ОАО «Особые экономические зоны»

19. Экономические стратегии, 2010, № 9. С. 35.

на 2011 г. выделено 15,67 млрд руб., на 2012 г. – 6,03 млрд руб., и такая же сумма планируется на 2013 г.²⁰

Что особенно важно, необходимо синхронизировать развитие ТВЗ с общими стратегическими и инновационными направлениями экономического развития страны. Без четкой долговременной цели, критериев оценки и мониторинга функционирования ТВЗ может превратиться в имитацию инновационной деятельности с локальными прорывами²¹.

2. Учитывая скоротечность жизненного цикла инновационной продукции, даже крупным компаниям не под силу финансово поддерживать развитие инновационных исследований, что актуализирует расширение сетевых связей (кооперационных связей), интеграцию с различными НИИ и университетами. Такой подход соответствует принятому в мире принципу открытых инноваций. Так, Фирма Nokia (Финляндия) сотрудничает со 120 университетами в мире (США, ЕС и др.). Расходы на исследования компании в 2009 г. составили 5,9 млрд евро при общей выручке 41 млрд евро. Система открытых инноваций развивается в США и ЕС в виде коопераций между компаниями и университетами.

Общий системный подход к развитию инновационного цикла предполагает, что особые технико-внедренческие зоны не должны замыкаться в рамках своих территорий, а развиваться как кластер²² в форме сети, выступая системообразующим фактором сбалансированного развития не только регионального, но и федерального уровня.

20. Российская газета от 17 декабря 2010 г.

21. Следует отметить, что цель китайских ЗТЭР состояла в содействии программе модернизации. Поэтапная реализация цели включала освоение резидентами территории, а затем использование новых технологий в ее промышленном и структурном развитии. В этой связи целесообразно уточнить в законе «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» понятие технико-внедренческой деятельности и предусмотреть возможность производства и реализации научно-технической продукции, созданной в результате технико-внедренческой деятельности.

22. По определению, данному М. Портером, «...кластер – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу; кластер – форма сети, которая происходит в пределах географической локализации, в которой близость фирм и институтов гарантирует некоторые формы общности и увеличивает частоту и влияние взаимодействий». М. Портер. Конкуренция. М. 2005. С. 25.

В этой связи развитие ОЭЗ в зависимости от их специализации должно базироваться на следующих принципах:

- приоритет инновационно-технологических точек роста;
- кластерный подход, исходя из того, что кластер требует взаимодействия субъектов, входящих в него. Здесь возникает серьезная проблема сетевого взаимодействия как из-за отсутствия соответствующей нормативно-правовой базы, так и грамотных сетевых менеджеров.

3. Широкое распространение инновационных технологий²³ по сетевой схеме «ТВЗ – регион – промышленность» требует определенной специализации и распространения льготного механизма и на соответствующие отрасли. ТВЗ, как правило, привязаны в большей мере к оборонным отраслям, промышленности и выполняют локальные функции. Например, о конкурентных преимуществах в авиации можно говорить с большой натяжкой, и только в военной сфере. Конкурентные преимущества России могли бы проявиться в таких сферах, как лесная промышленность, агропродовольственная сфера, глубокая переработка сырьевых ресурсов и ряд других отраслей.

4. В условиях снижения бюджетного финансирования окупаемость государственных инвестиций во многом будет определяться размещением крупных резидентов, стимулирующих развитие ТВЗ на основе реализации крупных инновационных проектов и формирования региональных и межрегиональных инновационно-технологических кластеров.

Упрощая административные барьеры для резидентов и обеспечивая их бизнес-инфраструктурой, управляющая компания ТВЗ вправе более требовательно подходить к выбору своих инвесторов. Авторы разделяют мнение И. Косова (генерального директора управляющей компании ОАО ОЭЗ), что, «..во-первых, потенциальный инвестор должен являться носителем технологий и компетенций, востребованных в нашей экономике. Во-вторых, он должен четко соответствовать профилю той или иной экономической зоны. В-третьих, инвестиционный проект должен быть коммерчески перспективным

23. Необходимо воссоздание в России единого регулирующего органа по инновационно-технологическому развитию и принятие Федерального закона об инновационной деятельности, что нашло отражение в рекомендациях всероссийской научно-практической Конференции «Принципы и механизмы формирования национальной инновационной системы РФ» (г. Дубна, декабрь 2010 г.).

и финансово обеспеченным. Поэтому необходимо привлечение в ТВЗ инвесторов с сильными проектами, конкурентоспособными, в том числе и на внешнем рынке. Как правило, это крупнейшие зарубежные и российские компании, носители востребованных технологий²⁴.

5. Проведенные опросы резидентов также позволили выявить, во-первых, проблему кадрового дефицита профессиональных инновационных менеджеров, управленцев-организаторов инновационного сетевого процесса, способных довести возможности инновационных технологий до их коммерциализации²⁵; во-вторых, что менеджмент предприятий, как правило, не обладает необходимой квалификацией для оптимизации бизнеса с учетом существующих налоговых льгот, т. е. уровень компетенции менеджмента не соответствует возможностям организации и управления инновационной деятельностью в условиях ТВЗ, что требует принятия комплекса мер по популяризации, сопровождению и обучению менеджеров предприятий-резидентов.

Обоснованность данных выводов подтверждается результатами исследования. Например, предприятия-резиденты в качестве необходимых мер со стороны государственных и муниципальных органов власти указали содействие в организации деятельности: по продвижению новой инновационной продукции на рынок; установлению кооперационных связей с крупными предприятиями; приобретению лицензий и сертификатов; установлению внешне-экономических связей; подготовке квалифицированных кадров. В этой связи необходимо создать специальную консультационную службу и курсы по подготовке и переподготовке менеджеров при Наблюдательном совете особой экономической зоны.

6. В условиях ограничения возможности внутренних инвестиций возрастает роль и значение привлечения иностранных инвестиций и технологий. Как показывает опыт функционирования китайских зон технико-экономического развития, обеспечение максимальной открытости и гарантия налоговых и таможенных

24. Российская бизнес-газета от 14.12.2010.

25. Исследование, проведенное Национальным центром качества образования персонала (США), показало, что 10%-ное увеличение инвестиций в оборудование приводит к росту производительности на 3,4%, а 10%-ное увеличение затрат на повышение образовательного уровня сотрудников повышает их производительность на 8,6% // Управление персоналом, 2008, № 5. С. 93.

льгот стимулировало их эффективное развитие за счет привлечения иностранных инвестиций и технологий²⁶.

Однако на современном этапе система инвестиционного законодательства в России, касающаяся в том числе и привлечения иностранных инвестиций в ТВЗ, носит фрагментарный характер. Законодательная и нормативная база инвестиционной деятельности в России находится в компетенции федеральных властей, однако не существует единого координирующего центра для разработки и реализации инвестиционной политики, предусматривающей формирование благоприятных условий на федеральном и региональном уровне. Для привлечения отечественных и иностранных инвестиций в ТВЗ представляется целесообразным нормативно регламентировать возможность установления федеральными властями дополнительных льгот для инвесторов, например за счет установления твердых тарифов на газ, электроэнергию, воду, теплоснабжение и другие коммунальные услуги для предприятий – резидентов зон. Особо следует отметить систему гарантий и рисков для инвесторов инновационных проектов. Гарантии для иностранных инвесторов должны касаться не только возмещения ущерба, но и компенсации упущенной выгоды.

В свою очередь, одним из препятствий для привлечения иностранных инвестиций выступает несовершенство корпоративных процедур, ограничивающих иностранных инвесторов в сфере управления бизнесом. К этому следует добавить и слабую прозрачность российских компаний, что повышает риски иностранных инвесторов и не позволяет им своевременно вмешиваться в принятие решений.

В заключение следует отметить, что проблемы развития и повышения эффективности деятельности ТВЗ неразрывно связаны с общими проблемами формирования благоприятного инвестиционного климата в стране. Для привлечения иностранных инвестиций, помимо политической стабильности, гарантии прав частной собственности, решения инфраструктурных и налоговых проблем важнейшим стимулом выступает наличие рынков сбыта и свободное перемещение капитала.

26. Доля китайских зон технико-экономического развития в привлечении иностранных инвестиций составила 18%, в ВВП – 5%, в экспорте – 10,1%. Цзяньшэн П., Ким В. Опыт китайских зон технико-экономического развития. СПб университет. 2006. С. 3.

Институциональные условия и некоторые результаты деятельности ТВЗ «Дубна»²⁷

В соответствии с действующей законодательной базой существуют четыре типа российских особых экономических зон, которые можно условно разделить на две группы. В первую входят особые зоны, деятельность которых происходит в сфере производства и реализации товаров и услуг. Это промышленно-производственные, туристско-рекреационные и портовые особые экономические зоны, к другому типу нужно отнести технико-внедренческие, инновационные ОЭЗ, в которых наряду с «традиционным производством и реализацией товаров и услуг, основной объем добавленной стоимости может и должен формироваться за счет создания и коммерциализации интеллектуальной собственности»²⁸, стимулируя развитие инновационной экономики.

Основная идея технико-внедренческих зон состоит в формировании институциональных условий для разработки и производства инновационных продуктов. Весомую роль в этом деле должна играть налоговая политика, человеческий капитал и развитая инфраструктура, что предполагает создание в ОЭЗ комплекса инновационной инфраструктуры, включающей как объекты для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований, так и испытательно-сертификационные центры.

27. Раздел написан Абдуллаевым Х.П.

28. Фурищик М., Ушаков Е. Перспективы особых экономических зон в условиях финансового кризиса // Менеджмент и бизнес-администрирование (МБА), № 3, 2009.

Решение о создании на территории г. Дубна Московской области особой экономической зоны технико-внедренческого типа утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации № 781 от 21.12.2005.

В январе 2006 г. было заключено Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Московской области и администрацией г. Дубна, регламентирующее ответственность сторон и порядок их взаимодействия по вопросам создания технико-внедренческой особой экономической зоны (далее – ОЭЗ). Ежегодно между сторонами Соглашения подписываются дополнительные соглашения, утверждающие перечень объектов инженерной, транспортной, инновационной и социальной инфраструктуры для обустройства и соответствующего материально-технического оснащения особой экономической зоны, объем, сроки и источники финансирования создания указанных объектов.

Проект создания ОЭЗ реализуется на принципах государственно-частного партнерства, предполагающего следующие обязательства:

- государство – строительство объектов инженерной, транспортной, социальной и инновационной инфраструктуры;
- резиденты – строительство научно-производственных комплексов за счет частных инвестиций.

Согласно Федеральному закону № 116-ФЗ от 22 июля 2005 г. «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» резидентом технико-внедренческой особой экономической зоны признаются индивидуальный предприниматель или коммерческая организация, за исключением унитарного предприятия, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации на территории муниципального образования, в границах которого расположена особая экономическая зона, и заключившие с органами управления особой экономической зоны соглашение о ведении технико-внедренческой деятельности.

На современном этапе проект находится в стадии развития. Происходит комплексное освоение двух выделенных для ОЭЗ участков (участок №1 общей площадью 1 357 067,4 кв. м и

участок №2 – 520 000 кв. м), включая создание инновационной, социальной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры. На участке №1, где планируется размещать преимущественно компании в сфере информационных технологий и проектирования сложных систем, не требующих организации санитарно-защитных зон, построен и введен в эксплуатацию Инновационно-технологический центр, представляющий комплекс зданий, обеспеченный всей необходимой инфраструктурой. Центр включает в себя здание Конгресс-центра, бизнес-инкубатор, лабораторный и производственный корпуса, гостиницу. На территории Конгресс-центра располагаются: службы «одного окна», центр подготовки кадров для организаций-резидентов, два центра интеллектуальной собственности. Бизнес-инкубатор предназначен для размещения субъектов малого предпринимательства – резидентов ОЭЗ на начальных этапах их деятельности, а также для размещения субъектов малого предпринимательства, претендующих на получение статуса резидента ОЭЗ. Лабораторные и производственные корпуса предусматривают размещение предприятий-резидентов на условиях аренды.

На участке № 2, где планируется организация деятельности в сфере ядерно-физических и нанотехнологий, биотехнологий, материаловедения, требуется создание специальных санитарно-защитных зон. В настоящее время на данном участке ведутся работы по сооружению объектов инфраструктуры.

В соответствии с утвержденным планом развития ОЭЗ объем инвестирования бюджетных средств в строительство объектов инфраструктуры должен составить 7,8 млрд руб. Из них – 70% средства федерального бюджета, 17,7% средства бюджета Московской области и 12,3% средства бюджета г. Дубна. В соответствии с планом должны быть привлечены и частные инвестиции – объемом 29 млрд руб. Начало полноценного функционирования особой экономической зоны ожидается с 2011 г.

На начало 2008 г. в особой технико-внедренческой зоне был зарегистрирован 31 резидент, на начало 2010 г. – 50 резидентов, по состоянию на 01.01. 2011 г. в зоне количество предприятий-резидентов возросло до 71. Основные технико-экономические показатели, характеризующие ТВЗ «Дубна», представлены в табл. 1.

Таблица 1. Показатели, характеризующие состояние технико-внедренческих зон России

Наименование ОЭЗ	Количество резидентов ОЭЗ*	Количество рабочих мест, созданных резидентами в ОЭЗ	Объем осуществленных инвестиций резидентов ОЭЗ, млн руб.**		Объем производства товаров (работ, услуг) резидентами ОЭЗ, млн руб.**		Производственные затраты на строительство инфраструктуры за счет средств бюджета РФ и бюджетов субъектов РФ, млн руб.**	
			всех	в т.ч. на резидента	всего	в т.ч. на резидента	всего	в т.ч. на 1 резидента
ОЭЗ ТВТ в г. Москва	35	789	557	15,9	3207		11206	320,2
ОЭЭЗ ТВТ г. Санкт-Петербург	37	8	148	4,0	0	—	3431	9,3
ОЭЗ ТВТ «Дубна»	71	380	694	9,8	464		8027	11,3
ОЭЗ ТВТ «Томск»	53	517	560	48,3	397		4839	91,3
Итого по типу ОЭЗ	196	1694	3959	20,2	4068	20,8	27503	140,3

* По состоянию на 01.01.2011.

** По состоянию на 01.10.2010.

Влияние государственного заказа на развитие ОЭЗ

**Что, по вашему мнению, препятствует участию
предприятия в системе закупок для государственных и/или
муниципальных нужд?**

Таблица 1. Распределение голосов между показателями внутри первого места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Высокий уровень коррупции в системе государственных/муниципальных закупок	9	21,43
Недостаток информации о проведении государственных/муниципальных закупок	8	19,05
Необоснованные ограничения заказчиков доступа к участию в тендерах закупок путем установления дополнительных требований к участникам	7	16,67
Ничто не препятствует	6	14,29
Высокие издержки подготовки документации на участие в процедуре этих закупок	5	11,90
Иное (укажите что)	3	7,14
Неприемлемые условия государственных и/или муниципальных контрактов	2	4,76
Высокая конкуренция среди поставщиков (исполнителей государственного и муниципального заказа)	2	4,76
Итого респондентов, отдавших голоса за 1 место	42	100,00

Таблица 2. Распределение голосов между показателями внутри второго места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Недостаток информации о проведении государственных/муниципальных закупок	5	27,78
Высокие издержки подготовки документации на участие в процедуре этих закупок	4	22,22
Необоснованные ограничения заказчиков доступа к участию в тендерах закупок путем установления дополнительных требований к участникам	3	16,67
Неприемлемые условия государственных и/или муниципальных контрактов	2	11,11
Высокий уровень коррупции в системе государственных/муниципальных закупок	2	11,11
Высокая конкуренция среди поставщиков (исполнителей государственного и муниципального заказа)	2	11,11
Ничто не препятствует	0	0,00
Иное (укажите что)	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 2 место	18	100,00

Таблица 3. Распределение голосов между показателями внутри третьего места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Необоснованные ограничения заказчиков доступа к участию в тендерах закупок путем установления дополнительных требований к участникам	3	23,08
Неприемлемые условия государственных и/или муниципальных контрактов	3	23,08
Высокая конкуренция среди поставщиков (исполнителей государственного и муниципального заказа)	3	23,08
Высокий уровень коррупции в системе государственных/муниципальных закупок	2	15,38
Недостаток информации о проведении государственных/муниципальных закупок	1	7,69
Высокие издержки подготовки документации на участие в процедуре этих закупок	1	7,69
Ничто не препятствует	0	0,00
Иное (укажите что)	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 3 место	13	100,00

С какими основными проблемами сталкивается ваше предприятие в процессе исполнения государственных/муниципальных контрактов?

Таблица 4. Распределение голосов между показателями внутри первого места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Иное (укажите что)	5	23,81
Недостаток оборотных средств	5	23,81
Некачественно разработанные условия контрактов	4	19,05
Неисполнение государственным/муниципальным заказчиком своих обязательств	2	9,52
Невозможность адаптации контракта к изменению внешних условий (например, к изменению цен и тарифов)	2	9,52
Высокие кредитные ставки	2	9,52
Ничто не препятствует	1	4,76
Итого респондентов, отдавших голоса за 1 место	21	100,00

Таблица 5. Распределение голосов между показателями внутри второго места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Невозможность адаптации контракта к изменению внешних условий (например, к изменению цен и тарифов)	4	40,00
Неисполнение государственным/муниципальным заказчиком своих обязательств	2	20,00
Высокие кредитные ставки	2	20,00
Некачественно разработанные условия контрактов	1	10,00
Недостаток оборотных средств	1	10,00
Ничто не препятствует	0	0,00
Иное (укажите что)	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 2 место	10	100,00

Таблица 6. Распределение голосов между показателями внутри третьего места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Неисполнение государственным/муниципальным заказчиком своих обязательств	1	20,00
Некачественно разработанные условия контрактов	1	20,00
Невозможность адаптации контракта к изменению внешних условий (например, к изменению цен и тарифов)	1	20,00
Высокие кредитные ставки	1	20,00
Недостаток оборотных средств	1	20,00
Ничто не препятствует	0	0,00
Иное (укажите что)	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 3 место	5	100,00

В чем вы видите причину роста цен на продукцию (услуги) вашего предприятия?

Таблица 7. Распределение голосов между показателями внутри первого места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Рост заработной платы	13	32,50
Рост стоимости оборудования	7	17,50
Высокие налоги	6	15,00
Иное (укажите что)	4	10,00
Рост тарифов на коммуналку (в т.ч. электроэнергию), аренду	4	10,00
Высокая процентная ставка по кредитам	2	5,00
Рост стоимости ГСМ	2	5,00
Прочие накладные расходы	1	2,50
Рост стоимости перевозок	1	2,50
Затраты на воду	0	0,00
Затраты на экологию	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 1 место	40	100,00

Таблица 8. Распределение голосов между показателями внутри второго места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Рост стоимости перевозок	5	20,00
Затраты на экологию	4	16,00
Высокие налоги	4	16,00
Иное (укажите что)	3	12,00
Высокая процентная ставка по кредитам	2	8,00
Рост стоимости оборудования	2	8,00
Рост заработной платы	2	8,00
Затраты на воду	1	4,00
Рост тарифов на коммуналку (в т.ч. электроэнергию), аренду	1	4,00
Рост стоимости ГСМ	1	4,00
Прочие накладные расходы	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 2 место	25	100,00

Таблица 9. Распределение голосов между показателями внутри третьего места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Рост стоимости оборудования	4	25,00
Прочие накладные расходы	3	18,75
Рост стоимости ГСМ	2	12,50
Рост стоимости перевозок	2	12,50
Рост заработной платы	2	12,50
Высокие налоги	1	6,25
Высокая процентная ставка по кредитам	1	6,25
Рост тарифов на коммуналку (в т.ч. электроэнергию), аренду	1	6,25
Иное (укажите что)	0	0,00
Затраты на воду	0	0,00
Затраты на экологию	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 3 место	16	100,00

Экспертная оценка рисков инновационного развития

Что, по вашему мнению, сдерживает развитие ОЭЗ и эффективное функционирование ее предприятий-резидентов?

Таблица 1. Распределение голосов между показателями внутри первого места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Отсутствие государственных заказов	12	25,53
Общий спад инвестиций в экономику	9	19,15
Низкий спрос предприятий и населения на производимую продукцию	5	10,64
Иное (укажите что)	4	8,51
Рост тарифов на электроэнергию	3	6,38
Низкий уровень инновационных разработок	3	6,38
Высокий уровень коррупции	3	6,38
Технологическая отсталость	2	4,26
Высокие налоги	2	4,26
Высокий уровень ставок по банковским кредитам	2	4,26
Рост тарифов на коммунальные услуги	1	2,13
Рост цен на сырье и материалы	1	2,13
Рост транспортных тарифов	0	0,00
Недостаточное качество трудовых ресурсов	0	0,00
Недостаток трудовых ресурсов	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 1 место	47	100,00

Таблица 2. Распределение голосов между показателями внутри второго места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Высокий уровень ставок по банковским кредитам	8	24,24
Низкий спрос предприятий и населения на производимую продукцию	5	15,15
Отсутствие государственных заказов	5	15,15
Высокие налоги	4	12,12
Рост цен на сырье и материалы	2	6,06
Технологическая отсталость	2	6,06
Недостаточное качество трудовых ресурсов	2	6,06
Рост тарифов на коммунальные услуги	1	3,03
Низкий уровень инновационных разработок	1	3,03
Общий спад инвестиций в экономику	1	3,03
Недостаток трудовых ресурсов	1	3,03
Высокий уровень коррупции	1	3,03
Иное (укажите что)	0	0,00
Рост транспортных тарифов	0	0,00
Рост тарифов на электроэнергию	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 2 место	33	100,00

Таблица 3. Распределение голосов между показателями внутри третьего места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Общий спад инвестиций в экономику	10	35,71
Недостаток трудовых ресурсов	3	10,71
Низкий спрос предприятий и населения на производимую продукцию	3	10,71
Отсутствие государственных заказов	3	10,71
Рост цен на сырье и материалы	2	7,14
Недостаточное качество трудовых ресурсов	2	7,14
Рост тарифов на коммунальные услуги	1	3,57
Рост тарифов на электроэнергию	1	3,57
Высокий уровень коррупции	1	3,57
Высокие налоги	1	3,57
Высокий уровень ставок по банковским кредитам	1	3,57
Иное (укажите что)	0	0,00
Рост транспортных тарифов	0	0,00
Низкий уровень инновационных разработок	0	0,00
Технологическая отсталость	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 3 место	28	100,00

Какие риски вызывают у вас наибольшие опасения при дальнейшем участии в деятельности ОЭЗ?

Таблица 4. Распределение голосов между показателями внутри первого места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Риски, связанные с внезапным повышением цен и тарифов	13	25,00
Риски, связанные с падением спроса на производимую продукцию (услуги)	10	19,23
Риски, связанные с изменением нормативно-правовой базы функционирования ОЭЗ	9	17,31
Риски изменения условий бюджетного (со)финансирования инфраструктуры ОЭЗ	6	11,54
Риски, связанные с изменением условий налогообложения	6	11,54
Риски, связанные с нехваткой квалифицированных кадров	3	5,77
Риски роста коррупции	2	3,85
Иное (укажите что)	1	1,92
Риски, связанные с недовольством населения	1	1,92
Риски, связанные с изменением условий банковского кредитования	1	1,92
Риски, связанные с ужесточением требований экологии	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 1 место	52	100

Таблица 5. Распределение голосов между показателями внутри второго места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Риски, связанные с изменением условий налогообложения	9	29,03
Риски, связанные с изменением нормативно-правовой базы функционирования ОЭЗ	6	19,35
Риски изменения условий бюджетного (со)финансирования инфраструктуры ОЭЗ	5	16,13
Риски, связанные с внезапным повышением цен и тарифов	5	16,13
Риски, связанные с нехваткой квалифицированных кадров	2	6,45
Риски роста коррупции	2	6,45
Риски, связанные с изменением условий банковского кредитования	2	6,45
Иное (укажите что)	0	0,00
Риски, связанные с недовольством населения	0	0,00
Риски, связанные с ужесточением требований экологии	0	0,00
Риски, связанные с падением спроса на производимую продукцию (услуги)	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 2 место	31	100

Таблица 6. Распределение голосов между показателями внутри третьего места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Риски, связанные с изменением условий налогообложения	9	31,03
Риски, связанные с изменением нормативно-правовой базы функционирования ОЭЗ	6	20,69
Риски, связанные с внезапным повышением цен и тарифов	5	17,24
Риски, связанные с нехваткой квалифицированных кадров	3	10,34
Риски изменения условий бюджетного (со)финансирования инфраструктуры ОЭЗ	3	10,34
Риски роста коррупции	2	6,90
Риски, связанные с изменением условий банковского кредитования	1	3,45
Иное (укажите что)	0	0,00
Риски, связанные с недовольством населения	0	0,00
Риски, связанные с ужесточением требований экологии	0	0,00
Риски, связанные с падением спроса на производимую продукцию (услуги)	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 3 место	29	100,00

В какой поддержке со стороны государства (федеральный, региональный и муниципальный уровень) нуждается дополнительно ваше предприятие при осуществлении инновационной деятельности?

Таблица 7. Распределение голосов между показателями внутри первого места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Налоговые льготы на инновационную деятельность	9	18,75
Финансовая помощь в приобретении оборудования	8	16,67
Финансовая помощь на проведение НИОКР	7	14,58
Помощь в продвижении новой инновационной продукции (услуги) на рынок	6	12,50
Содействие во внедрении в серийное производство	6	12,50
Помощь в установлении кооперационных связей с крупными предприятиями	3	6,25
Помощь в аренде производственных помещений	3	6,25
Не нуждается в какой-либо поддержке вообще	2	4,17
Содействие в установлении внешнеэкономических связей	1	2,08
Помощь в подготовке квалифицированных кадров	1	2,08
Содействие в установлении связей с научными центрами Московской области	1	2,08
Помощь в аренде земельных участков	1	2,08
Другое (уточните что)	0	0,00
Помощь в приобретении различных лицензий и сертификатов	0	0,00
Помощь в подготовке современного дизайна и/или рекламе инновационного проекта	0	0,00
Помощь в подготовке проекта для венчурного фонда	0	0,00
Финансовая помощь в патентовании разработки	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 1 место	48	100

Таблица 8. Распределение голосов между показателями внутри второго места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Помощь в продвижении новой инновационной продукции (услуги) на рынок	9	27,27
Помощь в аренде производственных помещений	4	12,12
Содействие в установлении внешнеэкономических связей	3	9,09
Помощь в установлении кооперационных связей с крупными предприятиями	3	9,09
Финансовая помощь на проведение НИОКР	3	9,09
Финансовая помощь в приобретении оборудования	3	9,09
Помощь в приобретении различных лицензий и сертификатов	2	6,06
Содействие во внедрении в серийное производство	2	6,06
Помощь в подготовке квалифицированных кадров	1	3,03
Помощь в подготовке современного дизайна и/или рекламе инновационного проекта	1	3,03
Финансовая помощь в патентовании разработки	1	3,03
Помощь в аренде земельных участков	1	3,03
Не нуждается в какой-либо поддержке вообще	0	0,00
Другое (уточните что)	0	0,00
Содействие в установлении связей с научными центрами Московской области	0	0,00
Помощь в подготовке проекта для венчурного фонда	0	0,00
Налоговые льготы на инновационную деятельность	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 2 место	33	100

Таблица 9. Распределение голосов между показателями внутри третьего места

Показатели	Кол-во респондентов	%
Финансовая помощь на проведение НИОКР	5	18,52
Помощь в установлении кооперационных связей с крупными предприятиями	3	11,11
Помощь в продвижении новой инновационной продукции (услуги) на рынок	3	11,11
Налоговые льготы на инновационную деятельность	3	11,11
Содействие в установлении внешнеэкономических связей	2	7,41
Помощь в приобретении различных лицензий и сертификатов	2	7,41
Содействие в установлении связей с научными центрами Московской области	2	7,41
Финансовая помощь в приобретении оборудования	2	7,41
Помощь в аренде производственных помещений	2	7,41
Помощь в подготовке квалифицированных кадров	1	3,70
Содействие во внедрении в серийное производство	1	3,70
Помощь в подготовке современного дизайна и/или рекламе инновационного проекта	1	3,70
Не нуждается в какой-либо поддержке вообще	0	0,00
Другое (уточните что)	0	0,00
Помощь в подготовке проекта для венчурного фонда	0	0,00
Финансовая помощь в патентовании разработки	0	0,00
Помощь в аренде земельных участков	0	0,00
Итого респондентов, отдавших голоса за 3 место	27	100

Оценка влияния земельных отношений на деятельность предприятий в ОЭЗ

В каких улучшениях нуждается предприятие ОЭЗ в области земельных отношений?

Таблица 1. Распределение голосов между показателями внутри первого места

Показатели	Кол-во респондентов	%
В передаче земельного участка безвозмездно в собственность предприятия	11	64,7
В снижении ставки аренды земельного участка	4	23,6
В увеличении срока аренды земельного участка	2	11,7
Итого респондентов, отдавших голоса за 1 место	17	100

Таблица 2. Распределение голосов между показателями на втором месте

Показатели	Кол-во респондентов	%
В увеличении срока аренды земельного участка	4	36,3
В передаче земельного участка в частную собственность на основе выкупа	3	27,3
В снижении ставки аренды земельного участка	3	27,3
В передаче земельного участка безвозмездно в собственность предприятия	1	9,1
Итого респондентов, отдавших голоса за 2 место	11	100

Таблица 3. Распределение голосов между показателями на третьем месте

Показатели	Кол-во респондентов	%
В увеличении срока аренды земельного участка	2	50
В передаче земельного участка в частную собственность на основе выкупа	1	25
В снижении ставки аренды земельного участка	1	25
Итого респондентов, отдавших голоса за 3 место	4	100

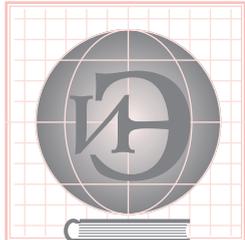
Таблица 4. Распределение показателей между местами (частота попадания показателей на 1–3 места)

Показатели	Кол-во респондентов, поставивших показатель на:		
	1 место	2 место	3 место
Не нуждается в какой-либо поддержке вообще	21	–	–
В передаче земельного участка безвозмездно в собственность предприятия	11	1	–
В снижении ставки аренды земельного участка	4	3	1
В увеличении срока аренды земельного участка	2	4	2
В передаче земельного участка в частную собственность на основе выкупа	–	3	1
Другое (уточните что)	–	–	–

Таблица 5. Оценка степени связи между показателями в области земельных отношений и инновационной деятельности (коэффициенты корреляции, уровни значимости)

Показатели	Что, по вашему мнению, сдерживает развитие ОЭЗ и эффективное функционирование ее предприятий-резидентов?		В какой поддержке со стороны государства (федеральный, региональный, муниципальный уровень) ваше предприятие дополнительно нуждается при осуществлении инновационной деятельности?		
	Недостаточное качество трудовых ресурсов	Общий спад инвестиций в экономику	Помощь в аренде земельных участков	Помощь в подготовке проекта для венчурного фонда	Помощь в проекте соврем. дизайна и/или рекламе инновационного продукта
Предприятие нуждается в снижении ставки аренды земельного участка	0,34 (0,01)	0,30 (0,02)	0,42 (0,00)	0,35 (0,01)	0,38 (0,01)
Предприятие нуждается в увеличении срока аренды земельного участка	–	–		0,35 (0,01)	0,37 (0,01)

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Особые технико-внедренческие зоны
в реализации модели инновационного развития

Оригинал-макет – *Валериус В.Е.*

Редактор – *Полякова А.В.*

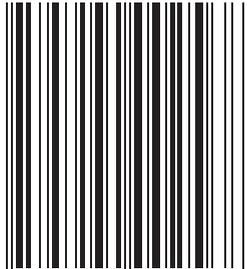
Компьютерная верстка – *Гришина М.Ф.*

Подписано в-печать 07.02.2011 г.

Заказ № 9. Тираж 300. Объем 2,3 уч. изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН.

ISBN 978-5-9940-0256-8



9 785994 002568