

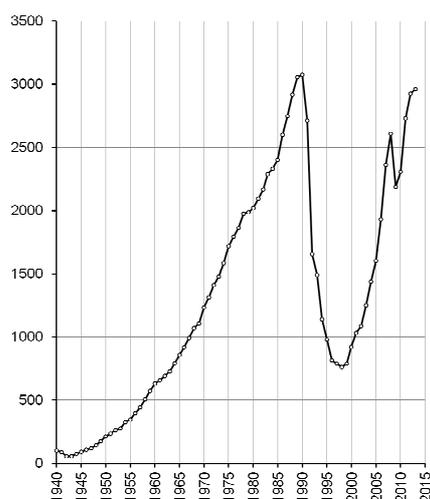
С.Г. Кара-Мурза
гл. научный сотрудник ИСПИ РАН

Истоки и значение советского экономического проекта¹ *Тезисы доклада*

1. Капитализм – фактор этногенеза и сборки «буржуазных наций» Запада. Они собрались в цивилизацию с острой потребностью экспансии. «Капитализм является порождением неравенства в мире; для развития ему необходимо содействие международной экономики... *Капитализм вовсе не мог бы развиваться без услужливой помощи чужого труда*» (Ф. Бродель). Тем, кто попали в колониальную зависимость, навязали тип «дополняющей экономики» (периферийного капитализма), вызвавший архаизацию, «трайбализацию» и слаборазвитость. Запад разрушал структуры «туземного» капитализма, создавал анклавов модерна и вывозил ресурсы. Незападные общества были вынуждены вести *модернизацию*, хотя при этом не возникал западный тип хозяйства.

2. Массивное вторжение в Россию западного капитала в фазе империализма потребовало срочной модернизации экономики, не угодив в периферию Запада. Надо было «догонять капитализм и одновременно убежать от него». Монархия и сословное общество это не одолели. Революция 1905 г. – распутье. Наметились три проекта: консервативный капитализм (Столыпин), либеральный капитализм, обход капитализма (народники, Советы). Все проекты проверены на практике. Россия не имела «услужливой помощи чужого труда», и разумно было избежать «кавказские ущелья» капитализма. Поэтому победил Октябрь.

3. В рамках советского проекта построили экономическую систему, где в производстве ресурсы соединялись не через обмен (*куплю-продажу*), а соединение (*кооперацию*), регулятор – план. Национализация, индустриализация и культурная революция *пересобрали* распавшуюся империю в СССР и отпадшие народы – в советскую нацию, *предотвратили* втягивание России в периферийный капитализм с архаизацией большинства. Метафора – не рынок, и община (семья). Экзамены – ВОВ и реформа.



Индексы инвестиций в основной капитал в СССР и в СНГ, 1940 = 100

¹ © С.Г. Кара-Мурза, 2016 г.