

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации Тарасовой Марии Ильиничны

**На тему: «Регулирование социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)**

**Актуальность исследования** не вызывает сомнения. Система ФСИН России вызывает в последнее время пристальное внимание как государственных органов власти, так и общественных организаций, обеспокоенных положением заключенных, их перспективами после выхода на свободу и соблюдением прав человека в местах лишения свободы. Расширение возможностей ФСИН вовлекать заключенных в общественно полезный труд, как совершенно правильно отмечает автор, может способствовать пересмотру их жизненных принципов и последующей интеграции в общество после выхода на свободу. В международной литературе роль и условия труда заключенных в системе исполнения наказаний - нечастая тема исследований, и характерна для наиболее развитых стран с высоким уровнем активности гражданского общества.

**Содержание исследования.** Исследование четко структурировано и содержит теоретический блок, обосновывающий постановку проблемы и место избранной темы в российской и международной литературе, эмпирический блок, раскрывающий условия и основные характеристики функционирования трудовой сферы в условиях ФСИН, и блок рекомендаций по совершенствованию системы привлечению к труду заключенных.

При этом автор не боится трудных вопросов, он отдает себе отчет в том, что социально-трудовые отношения в условия пенитенциарной системы далеки от повестки дня исследований социально-трудовых отношений за ее пределами, где стандарты исследования темы социально-трудовых отношений сформировались. Автор вскрывает факторы деформации социально-трудовых отношений в пенитенциарной системе России, среди которых - отсутствие четкой регламентации порядка привлечения осужденных к труду, недостаточный уровень профессионального образования сотрудников, ответственных за организацию трудовой деятельности в исправительных учреждениях, трудности доступа осужденных к профессиональному обучению, отсутствие системы стимулирования производительного труда. Чрезвычайно важно, что автор отмечает многие из этих проблем не только применительно к заключенным, но и к работникам системы ФСИН, справедливо указывая, что совершенствованию подлежат обе стороны трудовых отношений.

Поскольку автор своей работой открывает фактически новый аспект анализа проблематики трудовых отношений в России и, судя по автореферату, с этой задачей он хорошо справился, дальнейшие замечания следует рассматривать как пожелания на будущее. Во-первых, одной из серьезных проблем в рамках заявленной темы является правомочность и свобода сторон договора. Автор справедливо отмечает, что трудовые права заключенных ограничены. Из этого следует, что заключенные не являются полноценной стороной переговоров с работодателем по поводу условий и содержания своего труда, поэтому если речь идет о социально-трудовых отношениях, необходимо предусмотреть появление правомочного субъекта переговоров, выступающего на стороне заключенного. Речь может идти о некотором смешанном варианте, совмещающем функции профсоюза и уполномоченного по правам человека, но фактически это будет новый институт. В противном случае асимметрия в положении субъектов социально-трудовых отношений сведет на «нет» любые предложения по совершенствованию трудовой сферы в условиях ФСИН. Во-вторых, представляется, что с учетом условий ФСИН и вытекающих отсюда ограничений доступа заключенных к труду во многих сферах экономики, среди трудовых стимулов наряду с оплатой целесообразно рассматривать другие формы стимулирования, включая производственное соревнование, а также смягчение условий заключения и/или расширение возможностей досрочного освобождения. В связи с последним придется рассмотреть возможности изменения законодательства (например, для преступлений небольшой тяжести). В-третьих, при оценке эффективности деятельности ФСИН в интересах повышения возможностей использования трудового потенциала заключенных и повышения результативности исправительной системы в целом, целесообразно оценивать ее эффективность не по соотношению затрат на пенитенциарную систему и поступлений от нее, а по снижению доли рецидивов со стороны заключенных, отбывавших наказание в том или ином учреждении. Это значит, что целесообразный труд следует в большей степени рассматривать как инструмент исправления, чем как инструмент повышения экономической заинтересованности, хотя исключать их сочетания не стоит. В-четвертых, в интересах развития трудовой сферы ФСИН целесообразно исследование опыта развитых стран в области как использования труда заключенных, так и социального предпринимательства, направленного на социальную и трудовую интеграцию людей, вернувшихся из мест лишения свободы. Последнее - не то же самое, что труд заключенных, но механизмы вовлечения людей в целесообразную трудовую деятельность могут быть использованы и в системе ФСИН, по крайней мере, на правах эксперимента.

**Высказанные замечания** не умаляют значения проведенной диссертантом работы. Диссертационное исследование соответствует специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

**Автореферат Тарасовой М.И.** отличается ясностью, последовательностью, полнотой изложения и демонстрирует профессиональный подход к реализации задач исследования.

Основные выводы работы носят обоснованный характер и могут быть положены в основу реформирования пенитенциарной системы России. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

«5» декабря 2016 г.

Директор Центра социального предпринимательства и социальных инноваций, заведующая Отделом прикладных исследований труда и профессий НИУ ВШЭ, кандидат экономических наук



А.А. Московская

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
109074 г. Москва, Славянская пл., д.4 стр.2, к.509  
Телефон: +7 (495) 772-95-90\*11879 +7 (495) 621 2873 e-mail: [amoskovskaya@hse.ru](mailto:amoskovskaya@hse.ru)  
[hse@hse.ru](mailto:hse@hse.ru)

Подпись заверяю



*студентом по кафедре*

*Александр*

*Убийнова Н.М.*

*05.12.2016г.*