

Бурденко Елена Викторовна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РАЗВИТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(область исследования: 1.1.5 Государственное регулирование структурными
преобразования в народном хозяйстве;
1.1.15 Теоретические и методологические основы
эффективности развития предприятий, отраслей и
комплексов народного хозяйства;
1.1.16 Промышленная политика на макро- и
микроуровне)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва 2017

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

Научный консультант доктор экономических наук, профессор
Чередниченко Лариса Геннадиевна

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится «___» _____ 2017 г. в _____ часов на
заседании диссертационного совета Д_____ при

по адресу:

Автореферат разослан _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.э.н.,

проф.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Легкая промышленность всегда играла важную экономическую и социальную роль в экономике страны. Глобализация, трансформация экономической системы, кризисы 1998, 2008, 2014 гг., ухудшение внешнеполитической обстановки являлись серьезным испытанием как для легкой промышленности, так и для всех отраслей народного хозяйства и научного сообщества. В современных условиях на повестку дня выносятся задачи реиндустриализации, импортозамещения, поэтому необходима разработка новых концептуальных подходов. В этих условиях необходимо критически оценить накопленный опыт, который показал, что поступательное развитие отраслей экономики невозможно без пропорционального развития всех отраслей экономики. Промышленная политика всегда являлась важной составляющей экономической политики государства, поэтому требуется теоретически осмыслить сущность и закономерности развития инновационной экономики, роль промышленной политики в становлении и функционировании инновационной экономики, механизм реализации промышленной политики для отдельных отраслей экономики и её результаты. Заявленные сценарии и приоритеты Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года предполагают сбалансированное развитие территории государства, обеспечивающее высокий уровень межрегиональной и межотраслевой интеграции, с целью перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития.

Принятый 31 декабря 2014 г. Федеральный закон РФ «О промышленной политике в Российской Федерации» № 488 (вступил в силу 30.06.2015 г.) подтверждает теоретическую и практическую актуальность темы исследования для российской экономики на современном этапе развития. Цели, задачи и принципы, заявленные в этом законе, могут быть реализованы только при грамотно разработанной промышленной политике для отдельных отраслей

экономики. Особое внимание стоит уделить разработке промышленной политики для поддержки легкой промышленности в условиях инновационной экономики.

Значимость продукции, производимой подотраслями легкой промышленности, для обеспечения экономической безопасности страны, удовлетворения потребностей государства, предприятий и домохозяйств не вызывает сомнений. Разработан и утвержден программный документ «Стратегия развития легкой промышленности России до периода 2020 года»¹, но, несмотря на разработку ряда документов, кризисные явления в легкой промышленности не преодолены. Страна, обладающая достаточно емким рынком, многочисленными природными ресурсами и претендующая на ведущую роль в мировой экономике, не может специализироваться только на двух – трех продвинутых отраслях или технологиях. Она должна занимать достойные позиции в разных отраслях экономики.

Можно утверждать, что проблема приоритетного развития легкой промышленности в современных условиях принадлежит к фундаментальным исследованиям и связана как с определением направления развития подотраслей легкой промышленности в региональном аспекте, так и становлением взаимоотношений между всеми субъектам, участвующими в процессе производства и потребления товаров легкой промышленности. Поэтому исследование, обобщение, обоснование и уточнение теоретико-методологических подходов к развитию российской легкой промышленности в условиях инновационной экономики, являются актуальными и могут быть выдвинуты в разряд первоочередных задач в структуре социально-экономических исследований.

Степень разработанности темы. Исследованию проблем государственного регулирования рыночной экономике посвящены работы таких зарубежных и российских экономистов как У. Беверидж, А. Вагнер, С.Ю. Витте, Дж.М. Кейнс, Ф. Лист, Н.С. Мордвинов, М. Мацукато, Д. Окимото, Р.

Осаки, А. Смит, С. Сисмонди, М. Фридман, А. Хансен, Р. Харрод, А.К. Шторх, Ч. Джонсон и др.

Обоснование промышленного развития территорий рассматривалось в работах таких зарубежных экономистов как Ж. Будвиль, А. Вебер, Д. Гамильтон, Д. Дарвент, В. Кристаллер, В. Лаундхардт, А. Лёш, Х.Р. Лаусэн, А. Маршалл, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, П. Потье, Д. Смит, Т. Хегерstrand, А. Хиршман, а также в работах российских ученых П.М. Алампиева, Н.Н. Баранского, В.И. Вернадского, А.Г. Гранберга, Н.Н. Колосовского, А.Е. Пробсат, Ю.Г. Саушкина, Я.Г. Фейгина, Г.А. Фельдмана и др.

Проблемы территориального устройства государства рассматривались в работах отечественных ученых: М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева, К.И. Арсеньева, Д.И. Менделеева, П.П. Семенова, Д.И. Рихтера, Н.Г. Чернышевского, Н.П. Огарева, Н.Н. Моисеева, и др. Вопросы районирования исследовали И.Г. Александров, А.А. Богданов, Н.Н. Баранский, В.И. Вернадский, Н.Д. Кондратьев, Н.Н. Колосовский, А.В. Чаянов, Г.М. Кржижановский, А.Л. Чижевский и др.

Проблемы развития инновационной экономики рассматривались в трудах таких ученых как В.В. Иванов, Н.И. Иванова, Е.Б. Ленчук, И.И. Смотрицкая, С.И. Черных, В.А. Цветков, В.Г. Иноземцев и др. Взаимосвязь цикличности экономического развития с появлением инноваций и научно-техническим процессом уделено внимание в работах отечественных и зарубежных экономистов: Н.Д. Кондратьева, Й. Шумпетера, Г. Менша, Л.И. Абалкина, А.И. Анчишкина, А.Е. Варшавского, С.Ю. Глазьева, Д.С. Львова, Ю.В. Яковца и др.

Проблемам формирования крупных промышленных групп и кластерных объединений посвящены работы таких зарубежных ученых как А. Маршалл, М. Портер, М. Энрайт, А. Вебер, Й. Шумпетер, С. Розенфельд, И. Самплер, А. Андерсон, Ф. Тюнен, В. Лаунхардт и др., а так же отечественных экономистов Г.Б. Клейнера, В.П. Третьяка, И.В. Пилипенко, А.Н. Праздничных, Л.С. Маркова, Д.В. Грушевского, А.Ю. Юданова и др.

¹ Приказ №853 от 24 сентября 2009 г.

Степень изученности аспектов темы исследования не снижает актуальности диссертационного исследования. Проблема приоритетного развития легкой промышленности и проведения промышленной политики для поддержки легкой промышленности в условиях инновационной экономики с учетом особенностей районирования России требует дополнительной разработки с учетом существующих вызовов, чему и посвящено данное исследование.

Все выше изложенное определило выбор диссертантом объекта, предмета, а также постановку цели и задач диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании методологических основ сбалансированного развития легкой промышленности в условиях перехода к инновационной экономике.

Для достижения поставленной цели определены основные **задачи исследования:**

1. разработать методологические положения промышленной политики, стимулирующей эффективное развитие легкой промышленности, в период быстрых трансформаций, смен технологических укладов под влиянием инноваций;
2. обосновать теоретико-методологический подход к проведению промышленной политики для инновационного развития легкой промышленности в условиях глобализации;
3. исследовать зарубежный опыт государственного регулирования инновационного развития национальной легкой промышленности (на примере Европейского союза, США, Китая);
4. систематизировать методики определения кластера легкой промышленности, применяемые в европейских странах, и обосновано выделить виды промышленной политики, направленной на формирование кластеров легкой промышленности в зарубежных странах;
5. исследовать теоретические взгляды на государственное регулирование, промышленное развитие территорий в разных исторических периодах и

выявить особенности применения моделей промышленной политики для инновационного развития легкой промышленности России;

6. выявить и систематизировать закономерности государственного управления размещением и развитием подотраслей легкой промышленности на территории России;
7. исследовать государственную политику, направленную на создание инновационной базы легкой промышленности в советский период;
8. разработать модель спроса и предложения продукции легкой промышленности в региональном разрезе на примере России.
9. разработать теоретические положения формирования территориальных промышленно-инновационных кластеров в легкой промышленности с учетом особенностей региона.

Объект исследования. Развитие легкой промышленности и её значение для формирования инновационной экономики.

Предметом исследования. Необходимость государственного регулирования рыночных отношений, возникающих при размещении, производстве и реализации товаров легкой промышленности в условиях глобализации и смены технологических укладов.

Область исследования. Исследование выполнено в рамках пп. 1.1.5 Государственное регулирование структурными преобразования в народном хозяйстве; 1.1.15 Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства; 1.1.16 Промышленная политика на макро- и микроуровне 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» Паспорт специальности ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по теории государственного регулирования рыночной экономики, территориального устройства государства, промышленного развития территорий, трансформации экономических систем; по проблемам промышленной политики,

инновационного развития экономики, взаимосвязи цикличности экономического развития с появлением инноваций и научно-техническим процессом, формирования крупных промышленных групп и кластеризации. В процессе работы использовались общенаучные методы исследования, опирающиеся на системный подход, в рамках которого применялся разнообразный инструментарий для определения сущности анализируемых явлений, процессов и закономерностей.

В экспериментальной части исследования широко использовались расчетно-аналитические методы (для исследования спроса и предложения на рынке товаров легкой промышленности в разрезе регионов), графического отображения функциональных зависимостей (для визуализации анализа), схематического представления взаимосвязей анализируемых категорий (для функционального структурирования анализируемых объектов). Применение методов, адекватно исследуемым явлениям, позволило обеспечить высокую достоверность полученных результатов.

Научная новизна диссертации заключается в обосновании методологических подходов государственного регулирования легкой промышленности для инновационного развития российской экономики за счет более полного использования достижений науки, потенциала региона, удовлетворения потребностей домохозяйств, отраслей и государства в товарах легкой промышленности.

В рамках указанных подходов наиболее значимые результаты, составляющие научную новизну исследования, включают следующие положения.

1. Разработаны методологические положения промышленной политики по поддержке легкой промышленности, учитывающие влияние инноваций и смену технологических укладов. Показано, что в период трансформации, смены технологических укладов под воздействием инноваций происходят изменения, оказывающие влияние на сырье, материалы, технологии, применяемые в подотраслях легкой промышленности. Обосновано,

что для сбалансированного функционирования экономики необходимо одновременно с высокотехнологичными отраслями развитие обрабатывающих отраслей, использующих новейшие достижения науки и техники, к которым относится легкая промышленность.

2. Доказано, что государственное регулирование отечественной легкой промышленности необходимо в условиях глобализации, так как отрасль относится к уязвимым отраслям экономики. Производство отечественной готовой продукции легкой промышленности в России связано с более высокими затратами и как следствие она обладает, либо большей себестоимостью, либо имеет более низкое качество, худшие характеристики по сравнению с зарубежными аналогами. Поэтому государственное регулирование должно включать в себя не только разработку промышленной политики, но и координацию её с другими видами государственного регулирования (внешнеэкономической политикой).

3. Обобщены результаты опыта Европейских стран, США и Китая в применении методов регулирования промышленной политики для инновационного развития легкой промышленности, которое показало, что на уровне Евросоюза, в отдельной европейской стране, США и Китае правительство использует стратегическое планирование и устанавливаются цели и индикаторы на долгосрочный период. Для координации деятельности предприятий легкой промышленности государств-членов ЕС созданы соответствующие конфедерации. В результате исследования промышленной политики в области легкой промышленности США обосновано выделены три этапа развития легкой промышленности: индустриализация, деиндустриализация и реиндустриализация. И показаны отрицательные последствия деиндустриализации в области легкой промышленности для всей экономики страны.

4. Систематизированы методики определения кластера легкой промышленности по странам европейского союза. Предложена классификация

промышленных политик, направленных на формирование кластера легкой промышленности.

5. В работе проведено эволюционное исследование теоретических основ государственного регулирования экономики страны, использовавшиеся в период с XVIII по XXI вв. в европейских странах и в России. Выявлены достоинства и недостатки существующих моделей промышленной политики и применимость их для поддержки российской легкой промышленности.

6. Установлено, что развитие легкой промышленности взаимосвязано с районированием России. Обосновано, что наибольшее развитие легкой промышленности достигается в период преобладания методов централизованного управления отечественной экономикой.

7. Исследовано государственное регулирование в советский период и проведен ретроспективный анализ создания и развития образовательной, научной и инновационной основы легкой промышленности, которые показали, что в этот период происходит активное развитие предприятий легкой промышленности на всей территории страны.

8. В работе автор предложил модель спроса и предложения продукции легкой промышленности, которая основывается на неоклассической концепции. Предложена методика расчета гарантированного спроса на товары легкой промышленности, входящие в потребительскую корзину, в региональном разрезе. Проведен количественный анализ предприятий отечественной легкой промышленности по регионам страны, что позволило ранжировать регионы по уровню развития легкой промышленности.

9. Обоснована взаимосвязь между научно-производственными комплексами, территориально-производственными комплексами, создаваемыми в СССР и современными промышленными/инновационными кластерами. Предложена методика обоснования приоритетного развития предприятий легкой промышленности с учетом особенностей региона. Предложены варианты развития кластера легкой промышленности с учетом особенностей регионального развития. Исследовано создание текстильного

промышленного/инновационного кластера в старопромышленном районе (Ивановской области).

Апробация результатов исследования. Выводы, предложения и методические рекомендации, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в опубликованных работах, в том числе в монографиях. Основные результаты научного исследования представлялись и получили поддержку на международных, общероссийских, межвузовских научно-теоретических и научно-практических конференциях в городах Москве, Барнауле, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Токио (Япония), Норт Чарлестон (США).

Теоретические разработки автора используются в учебном процессе в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» при чтении дисциплины «Макроэкономика», «Экономика легкой промышленности» для магистерских программ.

Выводы автора имеют как научно-теоретическое, так и практическое значение, они могут быть использованы:

- при разработке и проведении промышленной политики по поддержке легкой промышленности как в целом по России, так и в региональном и муниципальном разрезе;
- при разработке и создании промышленных/инновационных кластеров в легкой промышленности;
- для развития методологической базы государственного регулирования рыночной экономики;
- для расширения теоретико-методологического представления о влиянии инноваций на отрасли экономики, в том числе о роли зрелых отраслей в новых формирующихся технологических укладах в условиях глобализации.

Разработанные в диссертации выводы и рекомендации могут использоваться государственными, региональными структурами для формирования промышленной политики, определение стратегии развития подотраслей легкой промышленности. Результаты исследования могут быть

использованы в учебном процессе при подготовке магистров по направлению Государственное и муниципальное управление по программе «Государственное управление», а также при повышении квалификации государственных и муниципальных служащих.

Публикации результатов исследования. Основные положения отражены в 57 публикаций общим объемом 245,533 п.л., в том числе авторских – 40,225 п.л. Опубликовано 9 монографий, в том числе 1 авторская, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК - 26 статей («Инновации и инвестиции», «Научные исследования и разработки. Экономика», «Международный научно-исследовательский журнал», «Финансы и кредит», «Региональная экономика», «Сегодня и завтра российской экономики», «Российское предпринимательство», «Дизайн и технологии», «European Social Science Journal», «Лизинг: технологии бизнеса», «Вестник алтайской академии экономики и права»).

Ошибка! Элементы оглавления не найдены.ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

В соответствии с поставленными целями и задачами в диссертации исследуются взаимосвязанные теоретические и практические проблемы, последовательно отраженные в соответствующих главах работы.

1. *В первой главе* «Влияние трансформации, смены технологического уклада и глобализации на развитие легкой промышленности» отражены результаты исследования влияния трансформации экономической системы, смены технологических укладов и глобализации на развитие легкой промышленности.

В последней трети XX века в результате накопления знаний, разработки новых технологий и их широкого распространения началось формирование инновационного общества, приходящего на смену индустриальному, в укладе жизни человечества происходят кардинальные перемены. Оно основывается на развитии науки и эффективных технологий, новом качестве человеческого капитала, изменении социальной структуры общества, более высоком уровне

управления, более рациональном использовании ресурсов, связанных с этими факторами новыми возможностями в производстве, потреблении и снижении удельных затрат ресурсов на выпуск продукции и услуг. В совокупности эти обстоятельства образуют новый синергетический эффект, обуславливающий формирование новой инновационной экономики. В фокусе оказывается способность к нововведениям, создающим новые виды продукции и услуг, с новыми характеристиками. Инновации оцениваются не с точки зрения технологического совершенства, а исключительно в зависимости от их соответствия общественным потребностям, платежеспособному спросу, деловой стратегии. Наивысшую стоимость приносят инновации, создающие новые рынки.

Инновационная экономика является определенным и закономерным этапом в развитии лидирующих экономик мира и предполагает выполнение следующих условий:

1. развитый внутренний рынок, который характеризуется высоким уровнем удовлетворения потребностей широких слоев населения (насыщенный рынок продуктов питания, товаров повседневного спроса и длительного использования, включая автомобили и жилье), основанный на высоком уровне доходов основных слоев населения. Что является следствием эффективной национальной экономики и высокого ВВП на душу населения. В данном случае расширение предложения происходит за счет постоянного обновления качественных характеристик товаров и услуг. В этих условиях экономический рост компаний и национальной экономики в целом будет зависеть от способности создавать новые товары и услуги, а также обновлять их регулярно и дополнять новыми качественными свойствами, то есть основным инструментом этих процессов будет выступать инновационная деятельность.

2. наличие эффективной национальной инновационной и промышленной базы, которая способна как генерировать новые открытия, так и преобразовывать их в новые товары и услуги, пользующиеся стабильным спросом на рынке. Следует отметить, что достижения в современных

технологиях и технических средствах основывается на фундаментальных научных открытиях и исследованиях. Исходя из выше сказанного, можно сформулировать следующее определение инновационной экономики:

Инновационная экономика предполагает функционирование национальной экономики как единого целого, обладающая способностью не только производить новые знания, воплощенные в технологиях, товарах и услугах с новыми (или улучшенными) потребительскими свойствами, но и эффективно внедрять их в производства с использованием новых видов техники, которое основывается на развитой национальной промышленной базе, производящей оборудование для разных секторов экономики.

Запущенный в период рыночных трансформаций процесс деиндустриализации национальной экономики привел к существенному снижению промышленной активности в национальных масштабах. При этом глубина и продолжительность промышленного и экономического спада в России оказались сильнее большинство других восточноевропейских стран. Если только к 2007 г. ВВП России в реальном выражении достиг уровня 1990 г., а в 2011 г. ВВП России превысил максимум 1989 г. на 10%, но по объемам промышленного производства в сопоставимых ценах сохраняется серьёзное отставание от позднесоветского максимума на 20%². За последние 20 лет трансформация экономической системы привела к развитию торгово-посреднической деятельности, то есть экономический рост в значительной мере формировался в непромышленных секторах экономики, таких как строительство, торговля, связь, риэлтерские и финансовые услуги. Все это является следствием деиндустриализации экономики.

Россия должна стремиться к сбалансированному развитию экономики, включающей в себя практически все сектора. Для этого потребуется использовать сразу несколько видов промышленной политики, преследующих конкретные цели. Но источником для создания 25 млн. рабочих мест к 2020 г. могут в первую очередь стать технологически обновленные традиционные

отрасли экономики, такие как текстильная, обувная, кожевенная, швейная и другие подотрасли легкой промышленности.

Проведя анализ смены технологических укладов в историческом аспекте была обосновано показана роль легкой промышленности в каждом технологическом укладе. Толчком для первой промышленной революции стало появление ткацких станков. И текстильная промышленность, как ведущая отрасль первого технологического уклада, оказала сильное влияние на другие отрасли (например, машиностроение, обработка железа, химия и т.д.). Переход ко второму технологическому укладу произошел в результате появления парового двигателя, железнодорожного транспорта и т.д., что в свою очередь оказало влияние на текстильную промышленность. В 1821 г. впервые используется машинное льнопрядение на Александровской мануфактуре. К концу 20-х годов XIX века она представляла собой крупную механизированную фабрику, в которой действовала система машин, оснащенная тремя паровыми двигателями. Ключевым фактором третьего технологического уклада стало изобретение электрического двигателя, который также стал использоваться в текстильной промышленности и в 1879 году Вернер фон Сименс разработал электрический ткацкий станок, в 1890 году Нортроп создал автоматическую зарядку челнока, в 1896 году вывел на рынок первый автоматический ткацкий станок. Уже в 1870-х годах появились первые швейные машины с электроприводом.

Появление четвертого технологического уклада связано с дальнейшими достижениями научно-технического прогресса в области переработки нефти, появлением синтетических красителей, искусственных и синтетических материалов, что в первую очередь оказало влияние и нашло свое применение в отраслях легкой промышленности. Производство синтетических волокон началось в 1932 году с выпуска поливинилхлоридного волокна в Германии. В 1940 году в промышленном масштабе было выпущено наиболее известное синтетическое волокно – полиамидное (США). Производство в промышленном

² Эксперт М.: №47, 2012, с.20

масштабе полиэфирных, полиакрилонитрильных и полиолефиновых синтетических волокон было осуществлено в 1954-60 годах. Синтетические волокна смогли стать не только заменителями природного сырья, но и обладали новыми качествами: жаростойки, прочны, изностойки, могут работать в агрессивных средах.

Пятый технологический уклад связан с развитием электронный промышленности, программного обеспечения, роботостроения, что так же повлияло на оборудование, организацию производства, технологический процесс, проектирование, складирование готовой продукции на предприятиях легкой промышленности. В настоящее время ни одно крупное предприятия легкой промышленности не работает без компьютера, программного обеспечения, автоматических (или полуавтоматических) линий.

В настоящее время идет формирование шестого технологического уклада, переход на который предопределили биотехнологии, наночастицы и их использование. Что в свою очередь окажет влияние на всю структуру экономики и приведет к появлению новых отраслей и изменениям в уже существующих. Выделение наночастиц и исследование их свойств произвели революцию в технологии, материалах и практическом применении в медицине, электронной промышленности и легкой промышленности. «Умные» ткани могут приспосабливаться к электрическим, тепловым, химическим, магнитным и другим воздействиям окружающей среды. На их основе изготавливают бронежилеты, искусственные мышцы, проводят биохимический анализ опасности защиты, физиологический мониторинг (Смарт-Shirt), определяют местоположение, соединяют текстильное волокно с классическим электронным устройством (Е-Текстиль) и др. Страны, освоившие данные технологии первыми, будут мировыми лидерами в ближайшие сорок лет.

Глобализация оказывает влияние на экономики всех стран и характеризуется: превращением мирового сообщества в целостную экономическую систему, которую можно назвать планетарной экономикой; ослаблением государственного регулирования в результате процесса

трансформации национально - государственной формы организации жизни людей в новую форму, регулирующуюся международными, многосторонними соглашениями; созданием международных интеграционных объединений в результате слияния национальных рынков в «общий рынок»; развитием транснационального капитала, глобальные масштабы приобретает финансовая сфера и фондовый рынок; возрастанием скорости совершения сделок в результате развития мобильной связи, интернет - технологий, что приводит к еще большей взаимозависимости стран друг от друга.

В этих условиях приоритетное развитие легкой промышленности необходимо согласовывать с внешнеторговой политикой и использовать механизм экспортного финансирования. В результате первые два года вступления в ВТО России отечественным предприятиям швейной промышленности пришлось снизить цены на свою продукцию, чтобы конкурировать с импортными товарами. Снижение производства составило 8%-11% и общие потери – от 500-700 млн. рублей. С учетом того, что сегодня доля отечественной продукции на внутреннем рынке составляет не более 15-20%, то данные потери существенны для предприятий, приведя их к финансовой нестабильности или банкротству. Одним из положительных тенденций вступления в ВТО для предприятий легкой промышленности является уменьшение ввозных пошлин на качественное сырье, оборудование.

Во второй главе «Мировой опыт использования государственного регулирования для развития национальной легкой промышленности» проведено исследование опыта применения промышленной политики в области легкой промышленности в зарубежных странах, которое показало, что в Европейском союзе (ЕС) осуществляется долгосрочное стратегическое планирование. Управления ЕС обладают значительной законодательной, исполнительной, судебной и экономической властью и располагают достаточно масштабным бюджетом, не имея прав собственности на активы промышленных предприятий, на объекты инфраструктуры и т.д. На уровне Совета ЕС в настоящее время принята стратегия «Европа 2020». Евросоюз остается

ключевой промышленной державой в мире, но с 2008 года в промышленности было ликвидировано 3 млн. рабочих мест, а промышленное производство снизилось на 10%.³ В настоящее время разработано приоритетное направление деятельности по стратегическому управлению «Индустриальная политика, направленная на глобализацию» (одно из семи приоритетных). Основная цель индустриальной политики заключается в «создание благоприятных условий для поддержания и развития сильной, конкурентоспособной и многообразной промышленной основы в Европе»⁴. Европейская индустриальная политика включает в себя как горизонтальные меры поддержки различных видов деятельности (разумное регулирование, современный подход к государственным закупкам, правила конкуренции и стандартизации), так и улучшение среды для ведения бизнеса, в особенности для малых и средних предприятий.

Легкая промышленность присутствует в структуре экономике практически всех европейских стран. Европейская легкая промышленность занимает второе место в мире по экспорту тканей и третье место в мире по экспорту одежды. Ее годовой оборот превышает 172 млрд. евро, 127 тыс. компаний обеспечивают более 1,9 млн. рабочих мест (2010 г.), потребление текстильной продукции и одежды в странах ЕС составляет около 500 млрд. евро. Для координации деятельности предприятий легкой промышленности государств - членов Евросоюза создана Конфедерация ассоциаций швейной и текстильной промышленности ЕС – EURATEX (The European Apparel and Textile Confederation). Её целью является продвижение интересов ассоциированных членов конфедерации с учетом институциональной структуры и международных обязательств ЕС в сфере текстильной и швейной промышленности⁵. Законодательным органом конфедерации является ежегодная Генеральная ассамблея во главе с президентом.

³ Новая индустриальная политика Европы. М.: Эксперт №7, 2013 г.

⁴ <http://eulaw.ru/content/307> - Новая европейская стратегия «Европа – 2020».

⁵ <http://euratex.eu/> - официальный сайт Конфедерации ассоциаций швейной и текстильной промышленности ЕС.

Важнейшей отраслью экономики Франции является легкая промышленность, в которой ведущую роль играет текстильная и швейная промышленности. С 2000 года во Франции был принят специальный план «спасения» ряда отраслей легкой промышленности (прежде всего текстильно-швейного комплекса, но также и обувной индустрии). Так называемый «план Боротры» (министра промышленности Франции) предусматривал ежегодные сокращения на 2 млрд. франков обязательных для предприятий выплат в различные социальные фонды (в среднем 10-12 % выплат); предприятия, участвующие в плане (70% от их общего количества), взяли на себя обязательство сохранить 35 тыс. рабочих мест, а также взять на работу 7 тыс. молодых людей. В последнее время получает развитие и второй способ развития швейной промышленности, который стали называть «моделью Сантье». Предприниматель дает безработным надомную работу, предоставляет все необходимое, в том числе выкройки с учетом самых последних тенденций моды. Таким образом «модель Сантье» позволяет сочетать выгоды экономики развивающихся стран (дешевизна рабочей силы, низкие затраты на производственные помещения и оборудование) с близостью к потребителям и с сокращением в связи с этим больших расходов на транспортировку.

В сентябре 2013 г. вступила в силу новая стратегия возрождения национальной промышленности, получившей название «Новая индустриальная Франция» - «La Nouvelle France industrielle». Данная стратегия включает в себя 34 конкретных плана реконструкции французской промышленности на основе новейших достижений науки и техники. Создано специализированное министерство, которое получило название «Министерство промышленного возрождения» - «Ministère du redressement productif» (до этого отрасль курировалась Министерством экономики, промышленности и занятости). Новая стратегия закладывает основу промышленной политики Франции в ближайшее десятилетие и призвана вернуть страну в ряды передовых индустриальных стран. Ожидаемый экономический эффект от реализации заявленных 34 планов на предстоящие десять лет в промышленности должен выразиться в создании

дополнительно 45,5 млрд. евро добавленной стоимости, из которой около 40% (17 млрд. евро) связано с экспортом, и в создании 480000 новых рабочих мест.⁶

Немецкая легкая промышленность состоит из текстильной, швейной и обувной отраслей. В результате глобализации мирового рынка легкой промышленности и постепенной его либерализация в рамках ЕС предприятия легкой промышленности Германии специализируются в узких областях, например в выпуске технического текстиля (на долю Германии приходится 50% общемирового объема производства). Выпуск продукции с низкой добавленной стоимостью уже несколько десятилетий осуществляется в других странах (в частности, в Китае и Вьетнаме). Почти 98% предприятий легкой промышленности в Германии относятся к малым и средним и активно поддерживаются как внутри страны, так и на общеевропейском уровне. Промышленная политика по поддержке легкой промышленности включает ряд общих мер содействия малому и среднему бизнесу: первостепенное значение для предприятий легкой промышленности имеют информационная поддержка, частичное финансирование участия в выставках и ярмарках за рубежом, софинансирование НИОКР⁷.

В целом промышленная политика ЕС по регулированию рынка легкой промышленности носит ярко выраженный либеральный характер, что обусловлено обязательствами в рамках ВТО.

История становления и развития легкой промышленности США уходит корнями в индустриальную революцию. В настоящее время в легкой промышленности функционирует более 6000 предприятий. Ее составляют достаточно разнородные группы, которые подразделяются в зависимости от применяемого в технологическом процессе оборудования. Американские предприятия легкой промышленности делят на семейные, использующее старое оборудование, которое традиционно для отрасли, а также на промышленные

⁶ www.entreprises.gouv.fr – официальный сайт Французского правительства.

⁷ www.textil-mode.de – официальный сайт Конфедерации немецкой текстильной и модной индустрии (t+m).

фабрики. Технологический цикл последних строиться на использовании самых современных станков⁸.

За последние тридцать лет в отрасли произошли существенные изменения, в результате которых легкая промышленность стала высоко технологичным сектором американской экономики. Ретроспективный анализ проведения промышленной политики в США позволяет выделить следующие этапы:

1. Индустриализация. Проводилась в период конца XVIII века до 60-х годов XX века. Сопровождалась активным созданием предприятий легкой промышленности на территории страны.

2. Деиндустриализация. Проводилась с конца 60-х годов 20 века до начала 21 века. Промышленная политика направлена на выведение предприятий легкой промышленности за территорию страны, с целью использования более дешевых трудовых и природных ресурсов.

3. Реиндустриализация. Проводится с начала 21 века по настоящее время. Промышленная политика, проводимая в этом периоде, направлена на создание экономических условий для эффективного функционирования предприятий легкой промышленности внутри страны.

В Китае⁹ легкая промышленность является важным сектором экономики, который включает в себя текстильную (состоит из хлопчатобумажной, шелковой, шерстяной промышленности и нетканых материалов), швейную, кожевенную, обувную, кожгалантерейную промышленности. Наибольшую долю среди подотраслей легкой промышленности занимает текстильная и швейная промышленности, которые вносят в китайский бюджет каждый пятый юань. Доля швейной и текстильной промышленности в общем объеме ВВП Китая превышает 11%. Налоговые отчисления от текстильной и швейной промышленности позволяют КНР формировать до 15-20% бюджета страны¹⁰.

⁸ www.ncto.org/ustextiles/index.asp - официальный сайт национального совета предприятий текстильной промышленности (США)

⁹ Китайская народная республика – КНР.

¹⁰ english.ctei.gov.cn - официальный сайт китайского Национального совета по текстильной промышленности.

Данные показатели являются следствием проводимой промышленной политики государств, направленной на укрепления и развития легкой промышленности. Промышленная политика Китая в области легкой промышленности включает следующие мероприятий¹¹:

1. поддержка экспорта: постоянное увеличение ставки возврата налога на большинство товарных позиций экспортируемой продукции легкой промышленности (швейной, текстильной и др.);
2. создание условий для открытия предприятий легкой промышленности на территории страны как для собственных предпринимателей, так и для иностранных;
3. выделение средств на модернизацию технологий производства;
4. оказание финансовой поддержки малым и средним предприятиям;
5. предусмотрены меры поощрения для компаний, которые перемещают свои производственные мощности из юго-восточной части Китая в центральные и западные районы;
6. стимулирование внутреннего спроса с целью увеличения потребления;
7. внедрение инноваций в производство;
8. расширение рынков сбыта в сельских районах;
9. продвижения продукции легкой промышленности в смежных отраслях.

Промышленная политика для поддержки легкой промышленности согласуется с внешнеторговой политикой, которая направлена на создание благоприятных условий для иностранных предпринимателей, создающих на территории страны совместные предприятия.

Во всех рассматриваемых странах происходят процессы вызванные углублением специализации и происходящим научно-техническим прогрессом, что приводит к изменению структуры экономики, систем управления и усложнению организации производства продукции легкой промышленности. Эволюция кустарного производства в машинное, образование крупных

¹¹ www.cccla.org.cn/English/englishHome.aspx - официальный сайт китайской экспортно-импортной палаты продукции легкой промышленности и прикладных искусств.

промышленных групп в XX веке в настоящее время нашло свое отражение в кластерном подходе организации экономики. Данный подход используют для повышения эффективности экономики Евросоюз, США, Китай и другие страны. Он позволяет повысить конкурентоспособность предприятий легкой промышленности. Практически во всех странах ЕС созданы кластеры легкой промышленности.

Предложена классификация методик выявления кластера в легкой промышленности, используемых странами-членами ЕС (таблица 1). Высокая конкурентоспособность этих стран основана на сильных позициях отдельных кластеров, а так же на использовании синергетического эффекта, возникающего между предприятиями, входящими в один кластер. Одним из направлений промышленной политики для поддержки легкой промышленности является формирование промышленных, инновационных, региональных кластеров легкой промышленности.

Таблица 1.

Методики выявления кластеров, используемые в европейских странах¹².

Название страны	Методика выявления кластера	Кластер легкой промышленности
Австрия ¹³¹⁴	Для выявления кластеров учитываются следующие факторы: 1. наличие четких горизонтальных и вертикальных связей между предприятиями; 2. ориентация кластера на потребителя.	Вена и Форарльберге кластер обувных, текстильных и швейных изделий из натуральных и искусственных волокон и материалов
Бельгия	Используется метод Леонтьева, преобразованный в М-метод или метод Максима, который применяется в двух взаимозаменяемых направлениях: 1. рассматриваются все прямые связи (поставки продуктов, важные для поставщиков); 2. анализируются все поставки, имеющие значение для покупателей. Если ответы поставщиков и покупателей совпадают, то эти фирмы можно отнести к	Текстильный кластер во Фландрии

¹² Предложено автором

¹³ www.tbsl.at – официальный сайт ассоциации австрийской, обувной и кожевенной промышленности.

¹⁴ www.textilindustrie.at – официальный сайт австрийской ассоциации текстильной, швейной промышленности.

	одному кластеру.	
Нидерланды	Для выявления кластеров используется матрица Леонтьева «затраты-выпуск» (input-output).	Текстильный и швейный кластер Амстердама и Гронингена
Норвегия	Используются следующие критерии, которым должны удовлетворять выявляемые кластеры: 1. устоявшийся рынок рабочей силы; 2. коэффициент занятости не менее 3 (отношение доли занятых в определенной отрасли в данном кластере к доле занятых в данной отрасли в Норвегии в целом).	Швейные кластеры в Эстланна, Сёрланна и Вестланна
Португалия	Для выявления кластера проводят исследование по следующим этапам: 1. выявляется крупная компания и с помощью цепочки создания стоимости определяются все взаимосвязанные фирмы, поставляющие полуфабрикаты, услуги, обеспечивающие сервисное обслуживание. Затем выявляются вертикальные и горизонтальные связи; 2. Рассматриваются организации, обеспечивающие обслуживание фирм, входящих в кластер (информационные и образовательные услуги, финансовая, научная поддержка); 3. Выявлялись правительственные организации, оказывающие влияние на развитие кластера.	Текстильные, швейные и обувные кластеры расположены в Порту, Гимарайш, Брага, в горном районе вокруг городов Гуарда и Ковилья
Финляндия ¹⁵	Выявление кластеров проводится в 4 этапа: 1. Проводится сравнение экспортных квот финских товаров с квотой финского экспорта в мировом экспорте (отрасли с отрицательным торговым балансом и отрасли, поставляющие продукцию географическим соседям, исключаются из исследования); 2. Составляется перечень компаний из оставшихся отраслей и группируются по функциональным связям, позволяющим сформировать географические границы кластеров; 3. Эксперты оцениваются тесноту горизонтальных и вертикальных связей между фирмами; 4. Изучение выделенных кластеров с целью повышения их конкурентоспособности.	Тампере текстильный (льняной) кластер, Хельсенки трикотажный, швейный кластер
Франция ¹⁶	Определение кластера, как полюса конкурентоспособности, осуществляется по	1. Up-Tex в департаменте Нор-Па-

¹⁵ www.finatex.fi – официальный сайт Федерации финской текстильной и швейной промышленности Финатекс (Finatex).

¹⁶ www.textile.fr – официальный сайт Союза французской текстильной промышленности (UIT).

	таким показателям: 1. Наличие инвестиционного источника; 2. Наличие собственной организационной структуры; 3. Консолидация должна иметь стабильный и долгосрочный характер; 4. Предприятия региона должны обладать инвестиционной привлекательностью.	де-Кале 2. Натуральные волокна в департаменте Вогезы 3. Techtera в департаменте Рон-Альпы.
--	---	--

Анализ зарубежного опыта проведения промышленной политики по кластеризации региональной экономики выявил как наличие общих инструментов, так и определенные особенности в каждой стране. В целом на основе анализа всех вариантов промышленной политики по формированию региональных промышленных/инновационных кластеров можно выделить три модели: либеральная, координирующая, смешанная (таблица 2).

Таблица 2.

Модели промышленной политики в области формирования региональных промышленных/инновационных кластеров¹⁷.

№	Название модели	Страны, использующие данную модель	Общая характеристика
1	Либеральная	Австралия Великобритания Германия Италия Канада США	1. Предприятия, входящие в кластер являются частными компаниями, разные по масштабам производства (мелкие, средние, крупные); 2. Взаимодействие между предприятиями осуществляется через рыночный механизм; 3. Роль государства заключается в уменьшении или снятии барьеров мешающих нормальному развитию кластера
2.	Координирующая	Австрия Бельгия Китай Норвегия Португалия Республика Корея Сингапур Словения Финляндия Франция Швеция Япония	1. Предприятия, входящие в кластер, могут быть разными по формам собственности (частные, государственные, частно-государственное партнерство); 2. Действие рыночного механизма дополняется государственным регулированием, координирующим действия всех субъектов рынка. 3. Государство играет активную роль в создании кластера: проводит необходимые исследования, определяет приоритетные направления; размещает госзаказ на

¹⁷ Предложено автором

			продукцию; участвует в финансировании приоритетных направлений; 4. Создание инфраструктуры для кластера; 5. Осуществляется льготное кредитование; 6. Устанавливается льготное налогообложение.
3.	Смешанная	Россия	В зависимости от региона и вида кластера могут использоваться инструменты как либеральной, так и координирующей модели.

Проводя анализ, международной практики применения промышленной политики для поддержки легкой промышленности считаем, что он может быть применен в российских условиях.

В третьей главе «Теоретические взгляды на формирование промышленной политики и промышленное развитие территорий» проведено исследование взглядов представителей разных экономических теорий на государственное регулирование и промышленное развитие территории, которое показало, что степень государственного регулирования рыночной экономики изменялась в разных исторических периодах. Рыночный механизм нестабилен в своей основе и не существует автоматического сбалансирования, обеспечивающего полную занятость, равновесие между производством и потреблением. Масштаб и характер воздействия государства на промышленность страны зависит от особенностей институциональной структуры, от уровня развития формальных и неформальных механизмов координации деятельности промышленных объединений, финансовых институтов, системы хозяйственного права, государственных институтов, политических партий. Промышленная политика предполагает активную роль государства в регулировании и координации хозяйственной деятельности.

Экономический термин «промышленная политика» является сложным, многоаспектным понятием. Промышленная политика может включать в себя комплекс мер, проводимых органами государственной власти, законодательного, экономического, информационного, организационного и экологического регулирования развития промышленности, направленных на

повышение эффективности ее работы, исходя из социально-экономических интересов страны. Учитывая все выше сказанное, можно сформулировать определение промышленной политики:

Промышленная политика – это комплекс взаимосвязанных экономических, административных и институциональных мер, осуществляемых государством и направленный на развитие национального промышленного производства.¹⁸

Промышленная политика представляет собой отраслевую форму экономической политики, так же как аграрная, торговая и т.д. любой сферы хозяйственной системы. Промышленная политика диверсифицируется как в соответствии с территориальными условиями, так и структурными уровнями организации хозяйственной деятельности. Она тесно связана с функциональными формами экономической политики, такими как бюджетная, фискальная, финансовая, инвестиционная, таможенная, кредитно-банковская и др.

Разработка промышленной политики особенно необходима в переломные периоды развития экономики (трансформация экономической системы, кризисы). Она необходима как традиционно рыночным, индустриально развитым странам, так и развивающимся странам, с трансформируемой экономикой. Можно выделить государственно - ориентированную и рыночно - ориентированную промышленную политику. Государственно - ориентированная промышленная политика носит вертикальный характер, то есть государство непосредственно вмешивается в разработку, финансирование и организацию производства.

Такая промышленная политика успешна в таких отраслях как транспорт, электроэнергетика, телекоммуникации, оборонная промышленность. На рынках, характеризующихся сильной конкуренцией и большим количеством участников такая политика становится неэффективной (текстильная промышленность, судостроение, электроника).

Рыночно - ориентированная промышленная политика носит горизонтальный характер и направлена на создание благоприятной рыночной среды как для уже действующих предприятий, так и для только созданных. Этот вид промышленной политики не оказывает прямого воздействия на промышленную структуру, а нацелен на формирование более эффективной системы мотивации (с помощью финансовой и налоговой политики), на создание новых профессиональных программ по подготовки рабочей силы, помощь предприятиям в продвижении продукции как на отечественный, так и международный рынок и выбор приоритетных программ исследований и научных разработок.

В процессе развития экономической науки сложились определенные наборы используемых инструментов, которые направлены на достижение определенной цели, приоритетам реализуемой промышленной политики. В зависимости от выбранного приоритетного направления выделяют следующие модели промышленной политики: экспортоориентированная, импортозамещения и инновационная. Экспортоориентированная модель рассчитана на добывающую промышленность и не может быть использована для поддержки легкой промышленности в нашей стране. Модель импортозамещения может использоваться для поддержки легкой промышленности с определенными ограничениями, так как Россия не обладает в полном объеме сырьем, машиностроением, химией для производства продукции легкой промышленности. Инновационная модель может получить более широкое использование, так как разрабатываются новые виды материалов, технологий, которые используются для изготовления продукции легкой промышленности. Инновационная модель способствует развитию фундаментальной науки, поддержанию научно-технического потенциала страны, которые должны обеспечить конкурентоспособность на мировом рынке. Эта модель стимулирует развитие образовательных институтов, обеспечивающих экономику высокообразованными и квалифицированными

¹⁸ Предложено автором.

кадрами, что способствует созданию рабочих мест внутри страны. В целом весь комплекс мероприятий обеспечивает внутренний спрос, поддерживает стабильный и высокий курс национальной валюты и благосостояние населения. Инновационная модель способствует развитию обрабатывающей промышленности, машиностроению, станко- и приборостроению с высокой добавленной стоимостью производимой продукции. Но при проведении промышленной политики по инновационной модели происходит расходование больших денежных средств на развитие инновационной инфраструктуры; обновление основных фондов предприятий; подготовку высококвалифицированных кадров и научную деятельность.

В четвертой главе «Ретроспективный анализ взаимосвязи районирования и развития легкой промышленности в России» обосновано, что для повышения эффективности управления экономикой страны в России проводилось районирование. Проведенный ретроспективный анализ районирования (за период с IX в. по XXI в.) позволил выделить девять этапов, характеризующихся чередованием централизации с децентрализацией. Крайние состояния обоих начал, господство одного из них неизбежно ведут систему к вырождению. В настоящее время остро стоит проблема перехода на системные методы изучения взаимодействия местной экономики, социальной сферы и природной среды в пределах территорий административных районов. Принципы прогнозирования процесса комплексного развития районных территориальных систем строятся в соответствии с общепринятыми в прогностике и территориальном прогнозировании, но с учетом особенностей и специфики развития района. При составлении экономического территориального прогноза необходимо учитывать такие факторы¹⁹: сложившаяся историческая специализация; структура экономики региона; национальные особенности (национальные и религиозные обычаи); географическое и климатическое расположение региона и др.

¹⁹ Предложено автором

В результате проведенного исследования развития легкой промышленности России в историческом периоде выделены следующие этапы²⁰: 1. зарождение; 2. планомерное развитие 3. стихийное развитие; 4. консолидация предприятий легкой промышленности. На первом этапе (с XVII в. до начала XX в.) размещение предприятий по территории Российской империи было неравномерным. Наибольшее количество предприятий было размещено в европейской части. Предприятия лёгкой промышленности располагались в бывших центрах кустарных промыслов (ткаческих, портняжных, кружевных) с дешёвой рабочей силой в Московской, Тверской, Владимирской, Петербургской губерниях. Во всех отраслях лёгкой промышленности преобладал ручной труд, уровень жизни рабочих был очень низким. Главными проблемами отрасли в то время были слабая сырьевая база и отсталость машиностроения. Россия ввозила примерно половину необходимого сырья (красители, шёлк-сырец) и почти всё оборудование. Предметами экспорта были такие сырьевые товары как мелкое кожаное сырьё, коконы тутового шелкопряда, сафьян, юфть, меха²¹.

Второй этап (1917-1991 гг.) характеризуется применением планирования в развитии легкой промышленности, что привело к следующим результатам: возрастают объёмы производства сырья (хлопка, шерсти, льна, кожаного сырья, химических волокон); осуществляется равномерное размещение предприятий легкой промышленности по территории страны за счет открытия новых предприятий в Сибири, Дальнем востоке, Казахстане, Средней Азии. В 1990 году доля отрасли в общем объёме производства СССР составляла 11,9 %²². СССР был одним из мировых лидеров по производству товаров легкой промышленности, изделия экспортировались в другие страны. Советский Союз занимал первое место в мире по производству обуви, второе место по производству текстильных и швейных изделий.

²⁰ Предложено автором

²¹ Гвоздецкий В. Л. Индустриальное развитие Российской империи (1861—1917 гг.) <http://www.portal-slovo.ru/impressionism/36299.php>.

²² Большой советской энциклопедии. Лёгкая промышленность: (3-е изд.). В 30 т. М.: Эскмо. 2008.

Несмотря на определенные достижения в развитии, техническом оснащении, технологии производства и размещении предприятий легкой промышленности в СССР, тем не менее спрос на товары легкой промышленности не удовлетворялся полностью, выпускался ограниченный ассортимент товаров народного потребления, производство швейной, трикотажной, меховой, обувной продукции было крупносерийным и требовало длительного периода времени для переналадки на выпуск новых моделей, что приводило к проблемам выпуска модной одежды и обуви небольшими партиями.

На третьем этапе (1991-1999 гг.) в результате не грамотно проведенных реформ, отказа от государственного регулирования, произошел значительный спад производства в легкой промышленности. Открытие рынка страны привело к массовому притоку дешёвых импортных товаров (не всегда высокого качества). Продукция легкой промышленности оказалась неконкурентоспособной по сравнению с иностранными производителями, особенно с Китаем, Турцией, Кореей. Распад СССР усложнил поставки сырья из бывших советских республик, в наибольшей степени для хлопчатобумажной промышленности, поскольку хлопчатник в Российской Федерации из-за её природно-климатических условий не выращивается. Доля легкой промышленности в ВВП начала сокращаться.

На четвертом этапе (с 2000 г. по настоящее время) правительством предпринимаются меры по восстановлению легкой промышленности страны. Разрабатываются программы и законодательные акты, направленные на развитие легкой промышленности России. Предприятия легкой промышленности расположены практически во всех субъектах Российской Федерации. Среди российских регионов особенно выделяется Центральный федеральный округ, в котором наибольшая концентрация предприятий легкой промышленности. На долю Центрального федерального округа приходится 1/3 от всего производства легкой промышленности России, основу которой составляет хлопчатобумажная промышленность (90% всех хлопчатобумажных

тканей, произведенных в России); производство льняных тканей (Вязники, Гаврилов-ям, Вязьма); производство шерстяных тканей (Клинцы, Шуя); швейная промышленность, кожевенно-обувная промышленность. Предприятия хлопчатобумажной промышленности расположены в Чувашской республике, Волгоградской, Саратовской и Новосибирской областях, Краснодарском и Алтайском краях. Льняная промышленность развита в Северо-Западном федеральном округе (Псковская и Новгородская области), где выпускается 3,3% льняных тканей России. Второе место по выпуску шерстяных тканей занимает Приволжский и Уральский федеральные округа. Основные предприятия находятся в Тюменской, Свердловской, Ульяновской и Пензенской областях. В отличие от предприятий текстильной промышленности швейные предприятия размещены по территории страны более равномерно и есть почти в каждом регионе. В настоящее время наблюдается неравномерное размещение предприятий легкой промышленности на территории России, что связано как с историческим аспектом создания и развития предприятий легкой промышленности, так и с проблемами трансформирования экономики России.

Исследование государственного регулирования в области легкой промышленности в советский период, позволило выделить три этапа²³: 1. Укрупнение производства в легкой промышленности: объединение мелких кустарных предприятий в одно более крупное, проводилось в период 1920-1930 гг.; 2. Создание научной базы в легкой промышленности: организация новых научных и образовательных учреждений для подготовки высококвалифицированных кадров и ведение научных разработок по приоритетным направлениям легкой промышленности, проводилось в период с 1930-1950 гг.; 3. Создание научно-производственных комплексов, территориально-производственной кооперации и территориально-производственных комплексов (ТПК), планомерное развитие подотраслей легкой промышленности на научной основе, проводилось 1950-1991 гг.

²³ Предложено автором

Одновременно с созданием научно-исследовательских институтов и лабораторий шел процесс развития высшего и среднего специального образования. Задачей образовательных учреждений была подготовка квалифицированных кадров для всех подотраслей легкой промышленности.

Трансформация экономической системы, развал Советского Союза привели к разрыву экономических связей между научно-исследовательскими институтами, образовательными учреждениями и производством, отраслями и регионами России. Проведение приватизации и отсутствие государственного финансирования в 90х годах XX века привели к массовому закрытию предприятий легкой промышленности, которые были вынуждены продавать свое оборудование и сдавать свои помещения в аренду для покрытия текущих обязательств. В новых рыночных условиях разработки научно-исследовательских институтов оказываются не востребованы производством, большой выбор оборудования из других стран приводит к переориентации на использование иностранного оборудования для текстильной и легкой промышленности.

В пятой главе «Научно-практическое применение методов для обоснования приоритетного развития легкой промышленности в инновационной экономике» предложена модель спроса и предложения на рынке товаров легкой промышленности на основе неоклассической концепции. Модель спроса на товары легкой промышленности представляет собой совокупность спросов домохозяйств, государства, предприятий и по сути является совокупным спросом (рис. 2). При этом введены такие допущения: на рынке большое количество потребителей; никто из потребителей не может оказывать влияние на цену; товары имеют большое количество заменителей; отсутствует дефицит товара. И кривая совокупного спроса на товары легкой промышленности имеет отрицательный наклон и в целом соответствует классической концепции.

Структура совокупного спроса на товары легкой промышленности представлена на рис. 1. Спрос на товары легкой промышленности учитывается

при формировании потребительской корзины (группа непродовольственных товаров). Были выделены группы потребителей в зависимости от возраста:

группа 1 – дети, в которую входят мальчики и девочки от 0 лет и до 15 лет включительно;

группа 2 – трудоспособное население, то есть в возрасте от 16 лет и мужчины до 59 лет, а женщины до 54 лет;

группа 3 - пенсионеры, то есть мужчины от 60 лет, женщины от 55 лет и до конца жизни.

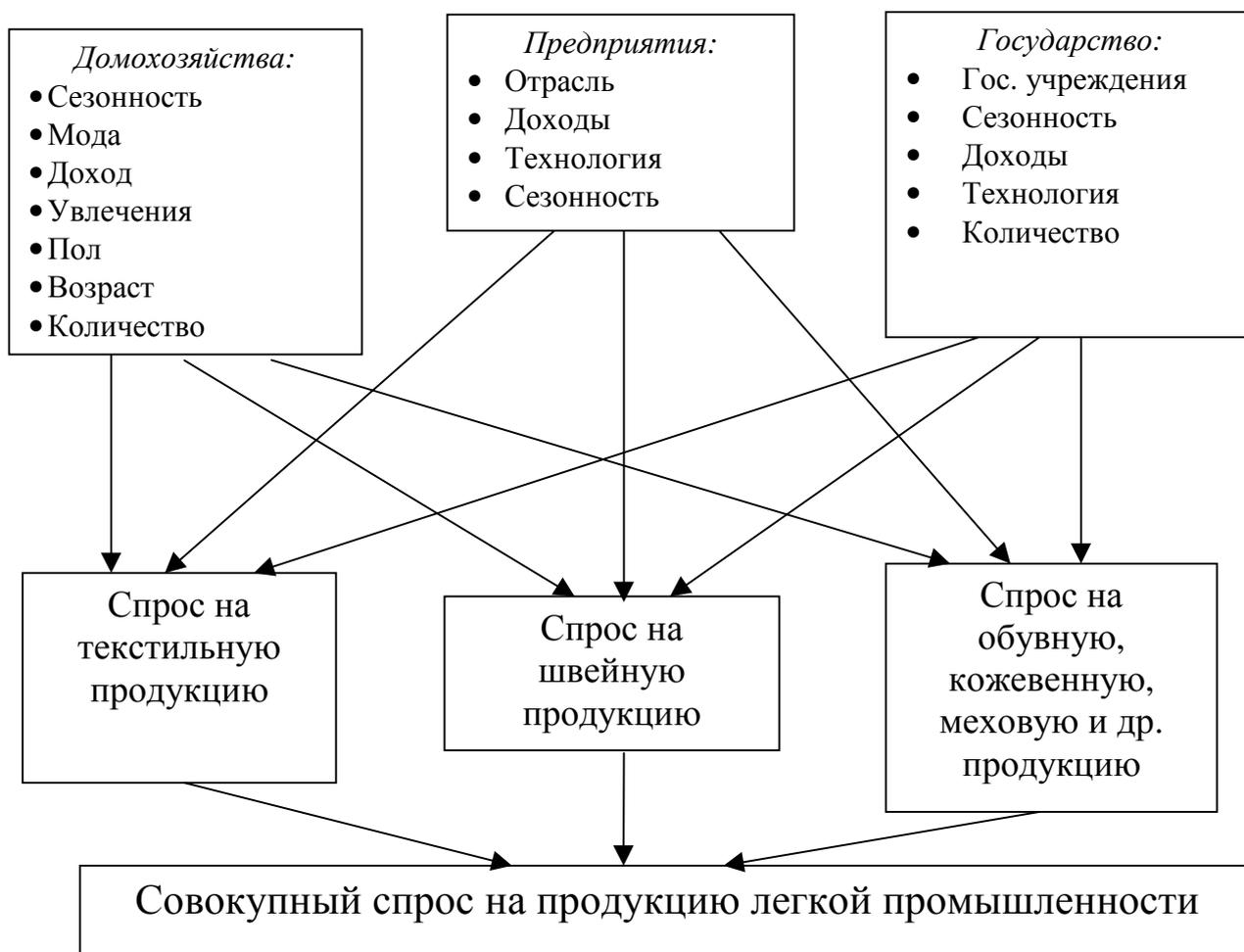


Рис. 1. Совокупный спрос на продукцию легкой промышленности²⁴.

Используя статистические данные распределения населения по регионам России можно рассчитать гарантированный спрос на продукцию легкой промышленности со стороны домохозяйств, включенную в состав

²⁴ Составлено автором

потребительской корзины. Расположим в следующей последовательности регионы (от густонаселенных до слабонаселенных) в зависимости от количеству населения, проживающего на их территории (таблица 3).

Таблица 3.

Распределение федеральных округов России по численности населения
(по состоянию на 2013 г.)²⁵

Место региона по численности населения	Название региона	Количество населения, чел.	Площадь, тыс. км. кв.	Плотность населения, чел. на 1 км. кв.	Место региона по плотности населения
1.	Центральный федеральный округ	38 678 913	650,2	59,5	1
2.	Приволжский федеральный округ	29 772 235	1037,0	28,7	4
3.	Сибирский федеральный округ	19 278 201	5145,0	3,7	7
4.	Южный федеральный округ	13 910 179	420,9	33,1	3
5.	Северо-Западный федеральный округ	13 717 733	1687,0	8,1	5
6.	Уральский федеральный округ	12 197 544	1818,5	6,7	6
7.	Северо-Кавказский федеральный округ	9 540 758	170,4	56,0	2
8.	Дальневосточный федеральный округ	6 251 496	6169,3	1,0	8

Как видно из таблицы 3 наибольшее количество населения проживает в Центральном федеральном округе, в котором и самая высокая плотность населения. Второе место занимает Приволжский федеральный округ по численности населения и Северо-Кавказский федеральный округ по плотности населения. Последнее восьмое место занимает Дальневосточный федеральный округ как по численности населения, так и по плотности населения, хотя обладает самой большой территорией. Предложено рассматривать федеральный округ как отдельный рынок товаров легкой промышленности, так

²⁵ составлено автором с использованием материалов www.gks.ru – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России

как население региона предъявляет гарантированный спрос на такие товары. Фактический спрос на товары легкой промышленности будет отличаться от гарантированного спроса в большую сторону, так как в потребительскую корзину включен не весь ассортимент товаров, выпускаемых легкой промышленностью и пользующийся спросом со стороны домохозяйств, не учитывается спрос на товары для туризма, отдыха, спорта, охоты, рыболовства и т.д.

Модель предложения на рынке товаров легкой промышленности будет складываться из предложения предприятий всех подотраслей. При этом сделаны следующие допущения: на рынке присутствует большое количество производителей; ресурсы для производства готовой продукции доступны всем и приобретаются на конкурентных рынках; никто из производителей не может оказывать влияние на цену; информация о технологии производства доступна всем. На величину предложения оказывает влияние цена, сформировавшаяся на рынке. Кривая совокупного предложения в целом соответствует классической концепции.

В рамках исследования проведен количественный анализ предприятий легкой промышленности по регионам России. Используя полученные данные, предприятия сгруппированы по регионам и отраслям, что позволяет сделать вывод: в каждом федеральном округе расположены и производят продукцию предприятия различных подотраслей легкой промышленности, а также оценить внутри каждого федерального округа концентрацию предприятий легкой промышленности и их специализацию.

Проведено ранжирование регионов по количеству предприятий легкой промышленности следующим образом:

1. Центральный федеральный округ -385;
2. Приволжский федеральный округ – 207;
3. Сибирский федеральный округ – 111;
4. Уральский федеральный округ – 99
5. Северо-западный федеральный округ – 88;

6. Южный федеральный округ – 41;
7. Дальневосточный федеральный округ – 39;
8. Северо-Кавказский федеральный округ – 21.

Наибольшее развитие легкая промышленность получила в Центральном федеральном округе, где расположено не только большее количество предприятий, принадлежащих разным подотраслям, но и выпускается широкий ассортимент товаров. Второе место по количеству предприятий легкой промышленности занимает Приволжский федеральный округ, а третье место Сибирский федеральный округ. Стоит обратить внимание, что меньше всего предприятий легкой промышленности расположено в Северо-Кавказском федеральном округе, занимающем второе место по плотности населения и в Дальневосточном федеральном округе, имеющим самую большую территорию и самую низкую плотность населения.

Россия является самой большой по территории страной, поэтому применять модель промышленной политики, разработанной для отдельных областей европейской страны, к экономике всей страны оказывается довольно сложно. Проблема не только в сопоставлении по размерам территории, но и по климатическим условиям, национальным традициям, исторически сформированной экономикой каждого региона. Методы выявления региональных промышленных кластеров, используемые в международной практике, были рассмотрены в главе 4, параграфе 4.4. В России для определения территориальных промышленных кластеров кроме предложенных методов Э. Бергмана и Э. Фезера используются следующие:

1. методика, разработанная в Центре технологизации региональной и муниципальной деятельности Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону);
2. аналитическая модель консалтинговой фирмы «Boston Consulting Group» (BCG), адаптированная к региональным промышленным системам.

Используемые методы выделяют потенциальные регионы на основе показателей, подтверждающих конкурентоспособность созданных кластеров в

определенной подотрасли легкой промышленности, и не учитывают необходимость обеспечения населения региона товарами легкой промышленности. Но если исходить из приоритета обеспечения населения товарами легкой промышленности, то целесообразно выделить несколько уровней развития легкой промышленности в регионе и оценить зависимость региона от следующих факторов: собственная сырьевая база; специальное машиностроение, выпускающие станки, машины, оборудование, инструмент; ремонтная база; наличие квалифицированных кадров; научная база; образовательная база; функционирующие предприятия; транспортная доступность.

Наибольшего развития подотрасль легкой промышленности может достичь в тех странах и регионах, где присутствуют все перечисленные факторы, то есть все цепочки ценностей создаются на локальной территории и могут быть объединены в вертикально - интегрированную компанию (холдинг) или входить в один кластер. Но в реальной практике это редко достигается как в рамках отдельного региона, так и в рамках отдельно взятой страны. Более глубокое разделение труда приводит с одной стороны к более узкой специализации предприятий, находящихся на одной территории, в выпуске отдельно взятого продукта, а с другой стороны к необходимости интеграции предприятий, находящихся на разных территориях, для создания единого товара легкой промышленности.

Проведя исследование подотраслей легкой промышленности в региональном разрезе с учетом предложенных факторов, можно предложить следующие варианты государственного регулирования, которые могут быть реализованы в промышленной политике по поддержке легкой промышленности:

1. Создание межрегионального промышленного кластера полного цикла предполагает размещение на локальной территории предприятий по переработки сырья, изготовлению и продвижению готовой продукции, а также производящих необходимые комплектующие, инструмент и

оборудование, осуществляющих техническую поддержку производства, наличие логистического центра, научной и образовательной базы для подготовки специалистов и развитую транспортную инфраструктуру. Произведенная готовая продукция поставляется в другие регионы. Примером такого регионального промышленного кластера может служить создаваемый в настоящее время текстильный промышленный кластер в Ивановской области (рассмотрено в параграфе 5.3).

2. Создание регионального промышленного кластера по выпуску отдельных видов продукции, который может быть организован на отдельной территории области. И предполагает, что на предприятиях, объединенных в один кластер, поставляются из других регионов оборудование, комплектующие, полуфабрикаты, необходимые для выпуска готовой продукции. В соседних регионах осуществляется подготовка специалистов, повышение квалификации, научные разработки. Регион, где размещается промышленный кластер, обладает развитой транспортной инфраструктурой. Примером такого кластера может стать Тульский кластер текстильного производства, Тульский обувной кластер, Тульский кожгалантерейный кластер и др.
3. Поддержка и развитие отдельных предприятий легкой промышленности, осуществляющих переработку и обработку сырья или производящих товары первой необходимости малыми партиями (позаказно). Данный вариант может использоваться на отдельной локальной территории, где нет всех необходимых факторов для функционирования предприятий легкой промышленности, но существует гарантированный спрос на данные виды товаров. Местные предприятия включаются в межрегиональную интеграцию (межрегиональный кластер легкой промышленности), что позволяет решить проблему отсутствия отдельных факторов. Цель его создания – это в первую очередь обеспечения населения товарами первой необходимости и во вторую очередь создание рабочих мест на локальной территории. Этот вариант может использоваться как для отдаленных территорий с плохой

транспортной доступностью, так и в густонаселенных районах с хорошей транспортной доступностью. Например, для развития легкой промышленности в Дальневосточном, Южном федеральных округах и в Крыму.

Для создания промышленного/инновационного кластера легкой промышленности необходимо участие не только предприятий легкой промышленности (текстильных, швейных, обувных, кожевенных и др.), но и научных и образовательных учреждений, машиностроительных предприятий, химических предприятий, логистических компаний, торговых центров, предприятий, обеспечивающих инфраструктуру. Схема промышленного/инновационного кластера легкой промышленности представлена на рис. 2.

За прошедшие 6 лет (с 2008 г. по 2014 г.) текстильные кластеры начали формироваться и работать в Ивановской, Вологодской, Костромской, Ярославской, Волгоградской, Владимирской областях. Лидером в текстильной промышленности в России является Ивановская область, в которой располагается 2/3 производственных мощностей по выпуску хлопчатобумажных тканей. Исследование структуры экономики Ивановской области позволяет сделать вывод, что географическая концентрация текстильных предприятий, вспомогательных и обслуживающих отраслей (текстильная химия, машиностроение, приборостроение, наличие профильных образовательных учреждений, инновационная и кадровая инфраструктура), взаимосвязанных в рамках полного производственного цикла от переработки сырья до пошива готовых изделий, создают синергетический эффект для экономического развития региона.

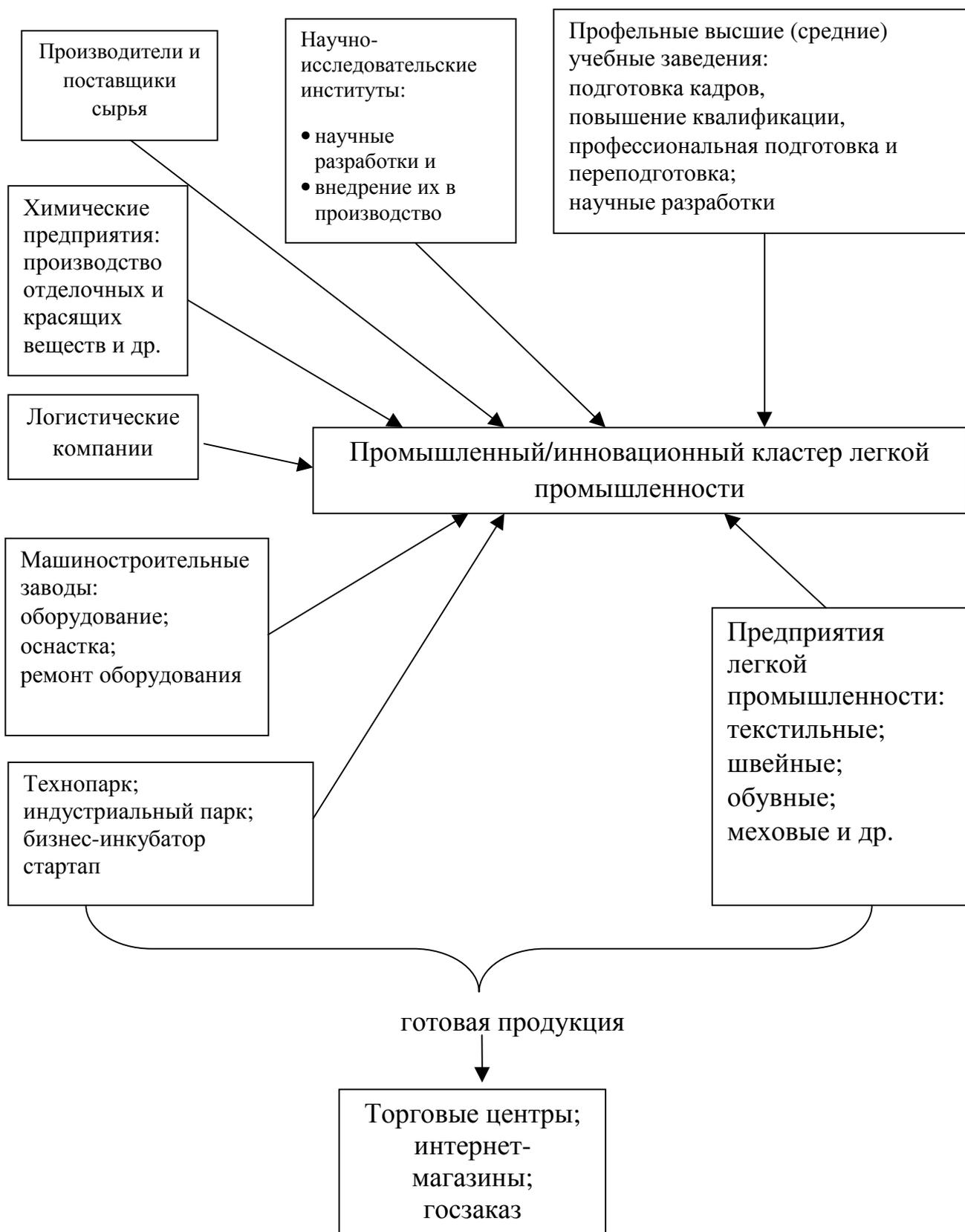


Рис. 2 Структура промышленного/инновационного кластера легкой промышленности.²⁶

Для облегчения взаимодействия между текстильными предприятиями и руководством области было создано Некоммерческое партнерство Ассоциация предпринимателей текстильной и легкой промышленности. Для развития инновационных проектов в текстильной и швейной промышленности создается и используется технопарк. В Ивановской области в г. Родники создан индустриальный парк «Родники», на базе которого создается технопарк «Родники».

Для перехода на новый уровень текстильного производства и для дальнейшего развития Ивановского текстильно-промышленного кластера строится новый комплекс по производству полиэтилентерефталата (ПЭТФ) в Вичугском районе Ивановской области. Комплекс рассчитан на производство полиэфирного штапельного полотна методом прямого формования и текстильного гранулята. Основной целью строительства предприятия является создание собственной сырьевой базы текстильно-промышленного кластера, которая позволит осуществить массовое замещение импортного сырья на отечественное, а также обеспечение возможности системного развития текстильного производства в России. Для осуществления проекта организовано Открытое акционерное общество «Кластерная текстильная корпорация «Иврегионсинтез» (ОАО «КТК «Иврегионсинтез», 100% акций принадлежат правительству Ивановской области)²⁷.

Для дальнейшей переработки полиэтилентерефталата текстильного назначения на территории региона создается одновременно рядом индустриальный парк (г. Вичуга). В Иваново создается технопарк, на базе которого должны работать инжиниринговый центр, центр кластерного развития, центр прототипирования, центр сертификации, стандартизации и

²⁶ Предложено автором

²⁷ ivts.su – официальный сайт ОАО «КТК «Иврегионсинтез».

испытаний для коллективного использования, бизнес-инкубатор, центр молодежного инновационного творчества.

ВЫВОДЫ

Проведенное комплексное исследование развития легкой промышленности в условиях трансформации экономической системы, смены технологических укладов, глобализации как в России, так и в мире позволило наряду с указанными в тексте работы выводами в заключение сделать ряд обобщений и предложений.

1. Проведенное исследование теоретических взглядов ученых на цикличность развития экономики выявило влияние и взаимосвязь развития легкой промышленности с технологическими укладами, предложенными С.Д.Глазьевым. Именно текстильная промышленность была ведущей отраслью первого технологического уклада и оказала сильное влияние на развитие таких отраслей как машиностроение, обработка железа, химия и др. Переход к каждому более высокому технологическому укладу оказывал воздействие на сырье, материалы, технологии, применяемые в подотраслях легкой промышленности. Формирующийся в настоящее время 6 технологический уклад уже влияет на материалы и технологии, используемые для производства продукции легкой промышленности.

2. Происходящий процесс глобализации и присоединения России к ВТО оказывает серьезное влияние на подотрасли легкой промышленности, которые можно отнести к категории уязвимых секторов экономики. Проводимая промышленная политика в области легкой промышленности должна координироваться с внешнеэкономической политикой, чтобы использовать те положительные моменты, которые дает глобализация (например, уменьшение ввозных пошлин на качественное сырье и оборудование), но при этом сохранить и развить собственную легкую промышленность, превратив её в конкурентоспособную отрасль экономики.

3. Во всех рассматриваемых странах (Евросоюз, США, Китай) происходят процессы вызванные углублением специализации и происходящим научно-техническим прогрессом, что приводит к изменению структуры экономики, систем управления и усложнению организации производства продукции легкой промышленности. Эволюция кустарного производства в машинное, образование крупных промышленных групп в XX веке в настоящее время нашло свое отражение в кластерном подходе организации экономики. Данный подход используют для повышения эффективности экономики, в том числе для повышения конкурентоспособности предприятий легкой промышленности. Практически во всех странах созданы кластеры легкой промышленности.

4. Предложена классификация методик выявления кластера в легкой промышленности, используемых странами-членами ЕС. Высокая конкурентоспособность этих стран основана на сильных позициях отдельных кластеров, а так же на использовании синергетического эффекта, возникающего между предприятиями, входящими в один кластер. Одним из направлений промышленной политики для поддержки легкой промышленности является формирование промышленных, инновационных, региональных кластеров легкой промышленности.

5. Анализ зарубежного опыта проведения промышленной политики по кластеризации региональной экономики выявил как наличие общих инструментов, так и определенные особенности в каждой стране. В целом на основе анализа всех вариантов промышленной политики по формированию региональных промышленных/инновационных кластеров можно выделить три модели: либеральная, координирующая, смешанная.

6. Предложена теоретическая концепция промышленной политики по поддержке легкой промышленности, которая оказывает положительное воздействие на все уровни экономики страны: макро, мезо, микро. Предлагается использовать инструменты государственного регулирования в зависимости от фазы экономического цикла. При этом необходимо комбинировать инструменты бюджетно-налоговой, кредитно-денежной и

внешнеторговой политик. Рассмотрена взаимосвязь легкой промышленности с другими отраслями экономики страны. Основой положительного воздействия на все уровни и отрасли экономики является приоритетное развитие легкой промышленности в регионах России.

7. Проведенное исследование совокупного спроса на продукцию легкой промышленности показало, что формируется всеми субъектами рыночной экономики (домохозяйствами, предприятиями и государством) и при определенных допущениях соответствует общепринятой неоклассической концепции. Особо стоит отметить, что товары легкой промышленности входят в потребительскую корзину (группа непродовольственные товары) и относятся к товарам первой необходимости, спрос на который может быть не эластичен при дефицитном, неразвитом рынке. Каждый федеральный округ России можно рассматривать как отдельный рынок товаров легкой промышленности, так как население региона предъявляет гарантированный спрос на такие товары, хотя фактический спрос всегда больше. Был проведен расчет гарантированного спроса на товары, входящие в потребительскую корзину, в натуральных показателях по регионам страны.

8. Предложена методика, которая может использоваться, для обоснования приоритетное развитие подотраслей легкой промышленности в регионах России, и позволяющая соотнести необходимый уровень развития с имеющимися факторами для производства. Предложены варианты развития предприятий легкой промышленности с учетом региональных особенностей и наличия определенных факторов.

9. По результатам проведенного исследования инновационного развития предприятий легкой промышленности можно сказать, что в настоящее время предприятиями используется модель «закупка оборудования», перейти на другие модели возможно только при создании государством определенных условий. Для реализации принятой правительством «Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года» необходимо проводить промышленную политику для поддержки легкой промышленности,

реализующей инновационный сценарий развития отрасли. При этом необходима взаимосвязь проектов на трех уровнях: макроуровне (прогноз инфляции, валютного курса, национальные проекты, программы социально-экономического развития России), мезоуровне (программы социально-экономического развития регионов, среднего и малого бизнеса, региональные кластеры) и микроуровне (стратегии и концепции развития сопряженных отраслей, маркетинговые исследования, конъюнктура рынка и др.).

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

Монографии и главы в монографиях

1. Российские корпорации в условиях антимонопольного регулирования [Текст]: монография / Р.С. Дзарасов, О.Е. Рязанова, Г.П. Журавлева и др.; под ред. О.Е. Рязановой. - М.: ИИУ МГОУ. 2016. – 304 с. DOI: 10.13140/RG.2.1.1265.4964. (авт. 1,6 п.л.).
2. Макроэкономика [Текст]: учебник / Л.И. Батудаева, Е.В. Бурденко, В.В. Громько [и др.]; под ред. Л.Г. Чередниченко, А.З. Селезнева. – М.: ИНФРА-М. 2016. – 394 с. DOI: 10.12737/18429. (авт. 1 п.л.).
3. Современный мир и Россия: новая экономическая перспектива (К 110-й годовщине РЭУ им. Г.В. Плеханова) [Текст]: монография / рук. исследования: В. И. Гришин, Г.П. Журавлева, В.В. Смагина; ТРО ВЭО России, ФГБОУ ВО «Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова», ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина», Научная школа «Экономическая теория» в РЭУ им. Г.В. Плеханова. - М.; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2016. – 539 с. (Серия «Университетские научные школы». Вып. 11.). (авт. 0,5 п.л.).
4. Бурденко, Е.В. Влияние промышленной политики и районирования на развитие легкой промышленности в России [Текст]: монография / Е.В. Бурденко.– М.: Издательство «Перо». 2015. – 183 с. DOI: 10.13140/RG.2.1.2964.7766. (12 п.л.).
5. Векторы смены экономического курса. К 85-летию со дня рождения академика Л.И. Абалкина и 109-й годовщине РЭУ им. Г.В. Плеханова По

материалам международных научно-практических конференций "Абалкинские чтения" в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова (2012-2015 гг.) [Текст]. Автор проекта: Журавлева Г.П.; Руководители исследования: Гришин В.И., Журавлева Г.П., Смагина В.В., Юрьев В.М. - Том. Выпуск 10. - Сер. Университетские научные школы. - Москва, Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина. 2015. - 512 с. (авт. 1,06 п.л.).

6. Россия на пути к новой экономике [Текст]/ под ред. В.В. Громыко. - М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова», 2009. – 512 с. (авт. 2 п.л.).

7. Становление новой экономики России в условиях глобализации: Монография [Текст]/ Ред общей ред. д.э.н., профессора Громыко В.В. - М.: МАКС Пресс, 2009. - 268 с. (авт. 2 п.л.).

8. Трансформация современной рыночной системы хозяйствования: теория и практика. Монография. [Текст] / Под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., проф. Журавлевой Г.П. и д.э.н., проф. Бычина В.Б. Москва – Тверь: Научная книга, 2006. -376 с. (авт. 0,6 п.л.)

9. Россия на пути к новой экономике. К 100-летию Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. К 150-летию со дня рождения Г.В. Плеханова: Монография [Текст]/ Под ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой. – Москва, 2006. – 431 с. (авт. 0,5 п.л.).

Σавт. по монографиям 21,16 п.л., общ. кол-во 221,128 п.л.

Публикации в журналах, рекомендуемых ВАК РФ

10. Бурденко Е.В. Алгоритм диагностирования предприятия – объекта инвестирования при реализации стратегии интеграции [Текст] / Е.В. Бурденко, Н.П. Ездина, С.В. Мудрова // Научные исследования и разработки. Экономика. 2016. Т. 4. №. 6. с. 29-32. DOI: 10.12737/22216 (авт. 0,4 п.л.).

11. Бурденко Е.В. Анализ формирования транснациональной корпорации в обувной промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко // Дизайн и технологии. – 2017. – № 55 (97). – С. (0,5 п.л.).

12. Бурденко Е.В. Сравнительный анализ моделей корпоративного управления [Текст] / Е.В. Бурденко // Российское предпринимательство, 2016, Т 17, № 22, с. 3251-3264. doi: 10.18334/rp.17.22.37018 (1 п.л.).
13. Бурденко Е.В. Российские корпорации и зарубежные источники финансирования инвестиционных проектов: современные особенности и проблемы [Текст] / Е.В. Бурденко, С.В. Мудрова, Н.П. Суркова // Инновации и Инвестиции. - 2016. - №11. - с.39-42. (авт. 0,3 п.л.).
14. Бурденко, Е.В. Промышленная политика в области легкой промышленности, проводимая в СССР [Текст] / Е.В. Бурденко // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5(47) - 1. с. 41-44. DOI: 10.18454/IRJ.2016.47.171 (0,56 п.л.).
15. Бурденко, Е.В. Промышленная политика Франции по поддержке легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко // Научный журнал «Дизайн и технологии». - 2014. - № 43. – с.86-90 (0,44 п.л.).
16. Бурденко, Е.В. Применение промышленной политики в Европейском союзе [Текст] / Е.В. Бурденко // Научный журнал «Дизайн и технологии». - 2014. - № 42. – с.89-96 (0,75 п.л.).
17. Бурденко, Е.В. Теория цикличности, смена технологических укладов и их влияние на проведение промышленной политики государством (на примере легкой промышленности) [Текст] / Е.В. Бурденко // Научно-практический журнал «Лизинг. Технологии бизнеса», - 2014 г № 9 - с.43-49 (0,6 п.л.).
18. Бурденко, Е.В. Due diligence как мера предотвращения рисков в сделках по слиянию и поглощению [Текст] / Е.В. Бурденко, А.А. Мигулева // Научно-практический журнал «Лизинг. Технологии бизнеса», - 2014 г. № 8 - с.41-48 (авт. 0,2 п.л.).
19. Бурденко, Е.В. Мотивы совершения сделок по слиянию и поглощению [Текст] / Е.В. Бурденко, А.А. Мигулева // Научно-практический журнал «Лизинг. Технологии бизнеса», - 2014 г. - №7 – с.69-72 (авт. 0,1 п.л.).
20. Бурденко, Е.В. Особенности формирования промышленной политики в рыночной экономике [Текст] / Е.В. Бурденко // Барнаул: «Вестник алтайской

академии экономики и права», - 2013 г. - №32, т.2 (спецвыпуск) – с.19-22. DOI: 10.17686/sced_rusnauka_2013-1197. (0,5 п.л.).

21. Бурденко, Е.В. Структура производства текстильного сектора Прато (Италия) [Текст] / Е.В. Бурденко, А.А. Мигулева // Научный журнал «Дизайн и технологии». - 2013. - № 36. - с. 91 – 94 (авт. 0,25).

22. Бурденко, Е.В. Вопросы терминологии: кооперация в зарубежной и российской практике [Текст] / Е.В. Бурденко, А.А. Итыгина // Научно-практический журнал «Лизинг. Технологии бизнеса». - 2013 г. - №11. с.33-37 (авт. 0,25 п.л.).

23. Бурденко, Е.В. Влияние вступления Российской Федерации в ВТО на развитие внешнеторговой деятельности в швейной промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.В. Быкасова // Научно-практический и теоретический журнал «Финансы и кредит». - 2013. - №9 (537). – с.56-60 (авт. 0,3 п.л.).

24. Бурденко, Е.В. Ретроспективный анализ развития организационных форм в текстильной промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко, А.А. Мигулева // Научный журнал «Дизайн и технологии». – 2012. - №32.- с.132-138. (авт. 0,2 п.л.).

25. Бурденко, Е.В. Теоретические аспекты реструктуризации предприятий текстильной промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко, А.А. Мигулева // Научный журнал «Дизайн и технологии». – 2012. - №29. – с.106-111. (авт. 0,1 п.л.)

26. Бурденко, Е.В. Влияние вступления в ВТО РФ на развитие внешнеторговой деятельности швейной промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.В. Быкасова // Международный научный журнал «European Social Science Journal». – 2012. - №7 (23). - с.437-444. (авт. 0,4 п.л.)

27. Бурденко, Е.В. Инновационное развитие предприятий лёгкой промышленности России [Текст] / Е.В. Бурденко // Научный журнал «Дизайн и технологии». – 2011. - №25 (67). – с.12-129 (0,6 п.л.).

28. Бурденко, Е.В. Анализ финансовой поддержки государства швейной промышленности России [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.В. Быкасова //

Международный научный журнал «European Social Science Journal». – 2011. - №5. – с. 469-475. (авт. 0,4 п.л.).

29. Бурденко, Е.В. Механизм экспортного финансирования как инструмент государственной поддержки экспорта швейной продукции [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.В. Быкасова // Научно-практический и теоретический журнал «Финансы и кредит». – 2011. - №37 (469). – с.55-60 (авт. 0,4 п.л.).

30. Бурденко, Е.В. Анализ структуры экспорта и импорта продукции швейной и текстильной промышленности в Российской Федерации [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.В. Быкасова // Научно-практический и аналитический журнал «Региональная экономика: теория и практика». - 2011. - №30 (213). – с.38-43 (авт. 0,4 п.л.).

31. Бурденко, Е.В. Государственная поддержка обувной промышленности России [Текст] / Е.В. Бурденко // Научно-практический и аналитический журнал «Региональная экономика: теория и практика». - 2011. - № 7 (190). с. 25-28 (0,6 п.л.).

32. Бурденко, Е.В. Использование мотивации работников на предприятиях легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко, О.Н. Ковалева // Научно-аналитический сборник «Сегодня и завтра российской экономики».- 2011. - №42. – с.67-70 (авт. 0,2 п.л.).

33. Бурденко, Е.В. Значение обувной промышленности на современном этапе развития экономики России [Текст] / Е.В. Бурденко, Д.В. Шаныгин // Научно-аналитический сборник «Сегодня и завтра российской экономики».- 2010. - №40-41. – с.181-186 (авт. 0,3 п.л.).

34. Бурденко, Е.В. Тенденции развития контроллинга в России [Текст] / Е.В. Бурденко, О.Н. Ковалева // Научный журнал «Дизайн и технологии». – 2010. - №15 (57). – с. 105-114 (авт. 0,3 п.л.)

35. Бурденко, Е.В. Российская легкая промышленность: status quo [Текст] / Е.В. Бурденко // Всероссийский научно-практический журнал по экономике «Российское предпринимательство». - 2010. - № 6, выпуск 2. – с. 108-112. (0,4 п.л.).

36. Бурденко, Е.В. Ретроспективный анализ развития легкой промышленности в России [Текст] / Е.В. Бурденко // Научно-практический и аналитический журнал «Региональная экономика: теория и практика». - 2010. - № 27 (162) – с.38-43 (0,6 п.л.).

Σавт. по статьям ВАК 11,05 п.л., общ. кол-во 15,74 п.л.

Научные статьи, опубликованные в журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций

37. Бурденко Е.В., Быкасова Е.В. Стимулирование экспортного потенциала предприятий легкой промышленности в условиях глобализации и импортозамещения [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.В. Быкасова // Международный финансовый форум «The Financial Centres: Travelling Around the World»: материалы Международной научно-практической конференции. 4 октября – 6 октября 2016 г. / под ред. М.И. Ермиловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2016. – с.81-84. (авт. 0,15 п.л.).

38. Бурденко Е.В. Промышленная политика и модели спроса и предложения на готовую продукцию легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко // Наука и практика. – 2016. - №4 (24). – с. 105-115. (1,06 п.л.).

39. Бурденко Е.В. Оценка инвестиционной привлекательности предприятий легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко, Н.П. Ездина, С.В. Мудрова // 21 century: fundamental science and technology X: Proceedings of the Conference. North Charleston, 3-4.10.2016. — North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2016, p.270, 240-242 p. (авт. 0,1 п.л.).

40. Бурденко Е.В. Стимулирование экспортного потенциала предприятий легкой промышленности в условиях глобализации и импортозамещения [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.В. Быкасова // Актуальные проблемы и тенденции развития экономики организаций в России: Сборник научных трудов. К 15-летию кафедры аудита и контроллинга МГУДТ. – М.: ФГБОУ ВО «МГУДТ», 2016. – с. 39-43. (авт. 0,1 п.л.).

41. Бурденко Е.В. Значение легкой промышленности Китая для инновационного развития экономики страны [Текст] / Е.В. Бурденко // Евразийский союз ученых. - 2016. №5 (26). Часть 1. – с. 21- 22. (0,31 п.л.).
42. Burdenko E.V., Bykasova E.V. Increasing export potential of apparel companies amidst globalization and import substitution// London Review of Education and Science, 2016, № 1(19), (January-June). Volume III. «Imperial College Press», 2016. – P.142-146. (авт. 0,22 п.л.).
43. Burdenko E.V., Fedotova A.V. The influence of integrative group levels on solution of the free riding problem// Proceedings of the XVII International Academic Congress «History, Problems and Prospects of Development of Modern Civilization» (Japan, Tokyo, 25-27 January 2016). «Tokyo University Press», 2016. – P.205-208. DOI: 10.13140/RG.2.1.4048.6807 (авт. 0,15 п.л.).
44. Burdenko E.V. Changing the concept of significance of light industry in innovative development of the economy in the process of changing technological mode// Cambridge Journal of Education and Science, «Cambridge University Press», 2016, № 1(15). – P. 236-243. (0.63 п.л.).
45. Burdenko E.V. The use of industrial policy to support the United States national light industry // Science and Education Studies, 2015, № 2. (16) (July-December). Volume III. «Stanford University Press», 2015. 93-103 p. (0,63 п.л.).
46. Бурденко Е.В. Проведение промышленной политики по формированию региональных промышленных/инновационных кластеров в легкой промышленности России. [Текст] / Е.В. Бурденко // Научный институт глобальной и региональной экономики (НИГРЭ). Новосибирск: №7 (14), 2015. с. 16-20 (0,69 п.л.).
47. Бурденко Е.В. Анализ промышленной политики формирования кластеров в легкой промышленности. [Текст] / Е.В. Бурденко // Центр инновационных технологий и социальной экспертизы. Электронный научный журнал. М.: ЦИТИСЭ: электронный научный журнал. №1, 2015. – с. 1 (0,375 п.л.).
http://ma123.ru/load/citise_1_2015/3

48. Бурденко, Е.В. Анализ мирового опыта проведения промышленной политики с целью формирования кластеров легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития», 19-20 февраля 2015 г. в 2х частях М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. часть 2. – с.213-219 (0,5 п.л.).
49. Бурденко, Е.В. Положительные и отрицательные последствия нестабильности рубля для российской легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.С. Потапова // «Актуальные проблемы реализации государственной промышленной политики в России и за рубежом: сборник тезисов докладов и статей международной интерактивной научно-практической онлайн-видеоконференции 26 мая 2015 года» / отв. ред. Р.А. Абрамов - Москва: ООО «ИД Третьяковъ», 2015. - 212с. – с. 142-144 (авт. 0,1 п.л.)
50. Бурденко, Е.В. Промышленная политика Германии по поддержке легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко // «Технологии и материалы в производстве инновационных потребительских товаров: сборник научных статей к 80-летию В.А. Фукина». Часть 2. – М.: МГУДТ, 2015. с.28-32. (0,4 п.л.).
51. Бурденко, Е.В. Мировой опыт формирования региональных промышленных кластеров в легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко // Международный научно-исследовательский журнал «Research Journal of International Studies XXXIII». - 2014 г. - №11 (30), часть 3.- с.12-14 . (0,3 п.л.).
52. Бурденко, Е.В. Промышленная политика США для поддержки национальной легкой промышленности [Текст] / Е.В. Бурденко // Казань: Международная научно-практическая конференция «VII Нугаевские чтения», декабрь 2014 г. (0,3 п.л.).
53. Бурденко, Е.В. Влияние внедрения инновационных технологий на ведение бизнеса в современных условиях [Текст] / Е.В. Бурденко, Е.С. Потапова // Международная научно-практическая конференция «Экономика и

инновации»: сборник научных статей студентов – Москва: ИД Буки-Веди, 2014 . ноябрь 2014 г. - с.184-188. (0,1 п.л.).

54. Бурденко, Е.В. Легкая промышленность: выживание в условиях кризиса [Текст] / Е.В. Бурденко, Ю.М. Бондаренко // М.: ИИЦ МГУДТ, 2008. (авт. 0,3 п.л.).

55. Бурденко, Е.В. Государственное регулирование темпов экономического роста [Текст] / Е.В. Бурденко // Межвузовский сборник научных трудов «Наука и образование. Новые технологии». - 2006. - вып. №1. изд. МГУДТ, Москва. – с.117-122 (авт. 0,4 п.л.).

56. Бурденко, Е.В. Формирование инвестиционного спроса в современной России [Текст] / Е.В. Бурденко, Герасимова Н.В. // Межвузовский сборник научных трудов «Наука и образование. Новые технологии». - 2004. - вып. №6. изд. МГУДТ, Москва. – с.143-155 (авт. 0,7 п.л.).

57. Бурденко, Е.В. Необходимые условия перехода к быстрому и устойчивому экономическому росту [Текст] / Е.В. Бурденко, Гайсина И.Ф. // Межвузовский сборник научных трудов «Наука и образование. Новые технологии». - 2004. - вып. №6. изд. МГУДТ, Москва. – с.33-37 (авт. 0,5 п.л.).

Σавт. по статьям 8,015 п.л. , общ. кол-во 8,665 п.л.

Σавт. по всем публикациям 40,225 п.л.