

Карасева Лариса Алексеевна  
к.э.н., доцент,  
экономический факультет МГУ  
(г. Москва, Россия)  
Охрименко Алексей Арнольдович  
к.э.н., доцент,  
экономический факультет МГУ  
(г. Москва, Россия)

## **«Методологические проблемы расчета и использования показателя средней заработной платы на региональном уровне в России»**

*Средняя заработная плата как индикатор эффективности выполнения управленческих решений.* В последние годы особое внимание органов управления, а также Федеральной службы государственной статистики в России уделяется вопросам уровня и динамики средней заработной платы. Это обусловлено тем, что оплата труда – важный индикатор уровня жизни населения и эффективности проводимой социальной политики. Росстат регулярно отслеживает ход выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Этим Указом дано поручение Правительству РФ обеспечить увеличение к 2018 году размера реальной заработной платы в 1,4 - 1,5 раза, а также обеспечить повышение заработной платы врачей, работников учреждений образования, включая преподавателей высших учебных заведений и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе.

Оценка хода выполнения Указа Президента Российской Федерации предполагает необходимость обеспечения сопоставимости показателей средней заработной платы указанных категорий работников, рассчитываемых на уровне отдельных организаций, со средней заработной платой по региону. Рассчитываемый показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников (далее – средней заработной платы) на региональном уровне, на наш взгляд, такую сопоставимость не обеспечивает.

*Проблемы расчета средней заработной платы на региональном уровне.* При расчете на уровне организации средняя месячная заработная плата по каждой категории работников рассчитывается путем деления фонда начисленной заработной платы данной категории работников на среднесписочную их численность и на количество месяцев в периоде, что обеспечивает сопоставимость числителя и знаменателя.

Среднемесячная заработная плата по субъекту Российской Федерации исчисляется путем деления суммы фонда начисленной заработной платы: работников списочного состава, внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам

гражданско-правового характера за отчетный период, на среднесписочную численность работников в этом периоде (без внешних совместителей и лиц, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера) и на количество месяцев в периоде. Таким образом, главная проблема, которая возникает при расчете средней заработной платы по традиционной методологии на региональном уровне – это несопоставимость числителя и знаменателя данного показателя. Отмеченная проблема исчисления средней заработной платы касается, прежде всего, регионов, которые активно привлекают иностранную рабочую силу, а также обеспечивают гражданам своего и других регионов дополнительную занятость по совместительству и на договорных условиях. К таким регионам, относятся г. Москва, г. Санкт-Петербург и ряд других.

По Российской Федерации в целом в 2015 г. средняя списочная численность работников составила 45,1 млн. чел., а средняя численность внешних совместителей (в пересчете на полную занятость) была равна 33,3 млн. чел., из них 9,5% работали в г. Москве, 4,7% – в Московской области и 4,2% – в г. Санкт-Петербурге. Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера в 2015 г. в целом по России составила 620,7 тыс. чел., из которых наибольшая доля также была занята в указанных трех регионах, соответственно: 12,0%, 6,3% и 6,2%.<sup>1</sup> Приведенные данные свидетельствуют о том, что средняя заработная плата, рассчитанная с учетом доходов указанных категорий работников, но без учета их численности по многим регионам страны, завышается. В результате для повышения заработной платы работников тех видов деятельности, которые преимущественно финансируются за счет бюджетов разных уровней, без существенного увеличения размеров такого финансирования, возможен только один путь – сокращение знаменателя, т.е. прямое сокращение численности работников, что является негативным аспектом проводимой социальной политики.

Таблица 1. Соотношение между численностью совместителей (в пересчете на полную занятость) и средней списочной численностью работников по отдельным регионам России в 2015 г.

№ п/п	Регион	Число совместителей на 1000 работников списочного состава, чел.
	Российская Федерация	738
1	Чукотский автономный округ	926
2	Республика Ингушетия	876
3	Республика Тыва	869
4	Чеченская Республика	869
5	Республика Калмыкия	864

<sup>1</sup> В данной статье все таблицы составлены авторами, а также все расчеты проведены на основе аналитической информации, опубликованной на сайте Росстата. URL:<http://www.gks.ru/>

№ п/п	Регион	Число совместителей на 1000 работников списочного состава, чел.
6	Забайкальский край	857
7	Карачаево-Черкесская Республика	854
8	Республика Мордовия	848
9	Тюменская область	837
10	Республика Саха (Якутия)	833
42	Московская область	755
71	г. Санкт-Петербург	683
74	г. Москва	676

Коэффициент вариации регионов России по величине данного показателя составляет 25,5%, следовательно, отмеченная проблема несопоставимости числителя и знаменателя показателя средней заработной платы на региональном уровне актуальна для многих регионов страны. Приведенные данные косвенным образом отражают степень значимости показателя заработной платы для обеспечения необходимого дохода домашних хозяйств. Из 1000 работников в России в среднем 738 человек работают по совместительству в других организациях.

Главный стимул работы по совместительству – материальный. Все ли виды деятельности обеспечивают работникам достойный доход и создают возможность для работы по совместительству?

Соотношение между численностью совместителей и средней списочной численностью работников заметно различается по видам экономической деятельности.

Таблица 2. Соотношение между численностью совместителей (в пересчете на полную занятость) и средней списочной численностью работников по видам экономической деятельности в 2015 г.

Вид экономической деятельности	Число совместителей на 1000 работников списочного состава, чел.		
	Российская Федерация	г. Москва	г. Санкт-Петербург
Всего	738	676	683
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	635	790	742
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	575	538	851
Раздел С Добыча полезных ископаемых	939	798	542
Раздел D Обрабатывающие производства	4	11	10
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	915	958	936
Раздел F Строительство	424	419	404
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	414	463	394

Раздел Н Гостиницы и рестораны	444	551	549
Раздел I Транспорт и связь	815	774	811
Раздел J Финансовая деятельность	923	950	932
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	519	551	558
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	957	984	999
Раздел M Образование	970	992	989
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	949	928	944
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	762	801	780

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что низкий уровень совместительства имеет место только в одном виде деятельности: «Обрабатывающие производства», заработная плата в котором в целом по России составляет 93,8% от среднероссийского уровня. Максимальное значение доли совместителей в анализируемом виде деятельности – 1,6% в г. Севастополе и Чукотском автономном округе, в которых заработная плата занятых в «Обрабатывающих производствах» соответственно на 6,9% и 12,4% меньше среднего уровня по региону. На наш взгляд, это объясняется не размером заработка, а отсутствием реальной возможности для работы по совместительству в данном виде деятельности.

Наиболее высока доля совместителей в «Образовании». В расчете на 1000 работников списочного состава она составляет от 883 чел. в Республике Бурятия до 999 чел. в Республике Мордовия и Нижегородской области, а в среднем по России – 970 чел. В данном виде деятельности средняя заработная плата в России в 2015 г. была на 20,9% меньше среднероссийского уровня.

Таблица 3. Соотношение между уровнем оплаты труда и долей совместителей по видам экономической деятельности в 2015 г.

Вид экономической деятельности	Среднемесячная заработная плата в % к среднему уровню			Соотношение между числом совместителей и работников списочного состава в % к среднему значению		
	Российская Федерация	г. Москва	г. Санкт-Петербург	Российская Федерация	г. Москва	г. Санкт-Петербург
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	58,0	66,2	66,0	86,1	116,8	108,6
Раздел В Рыболовство, рыболовство	137,2	73,9	90,2	77,9	79,6	124,6
Раздел С Добыча полезных ископаемых	187,2	205,8	272,8	127,3	118,0	79,3

Раздел D Обрабатывающие производства	93,8	92,1	107,4	0,5	1,6	1,5
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	108,3	132,2	110,8	124,0	141,7	137,0
Раздел F Строительство	88,0	67,0	72,9	57,5	62,0	59,1
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	79,2	75,1	71,1	56,1	68,5	57,7
Раздел H Гостиницы и рестораны	60,6	53,0	54,0	60,2	81,5	80,4
Раздел I Транспорт и связь	114,6	100,6	114,6	110,5	114,5	118,7
Раздел J Финансовая деятельность	206,0	192,7	162,5	125,1	140,5	136,4
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	117,0	103,3	113,6	70,4	81,5	81,7
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	123,2	111,6	108,7	129,7	145,5	146,2
Раздел M Образование	79,1	96,1	91,0	131,5	146,7	144,8
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	82,8	90,1	98,7	128,6	137,3	138,2
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	88,4	97,7	116,1	103,3	118,5	114,2

По восьми видам экономической деятельности соотношение между числом внешних совместителей и средней списочной численностью работников превышает среднее значение этого показателя как по России в целом, так и по г. Москве и г. Санкт-Петербургу. При этом по пяти из них заработная плата выше среднего уровня по региону. Высокая доля совместителей в видах экономической деятельности, имеющих высокий уровень оплаты труда приводит к еще большему завышению средней заработной платы по региону в целом.

***Влияние заработной платы лиц, работающих по совместительству, на средний уровень оплаты труда в регионе.*** В условиях отсутствия данных о средней заработной плате совместителей и лиц, выполняющих работы по договорам гражданско-правового характера, невозможно точно оценить общую величину завышения средней заработной платы на региональном уровне, обусловленную учетом в числителе показателя средней заработной платы, фонда оплаты труда соответствующих категорий работников. Нами предпринята попытка дать приближенную оценку возможных пределов такого завышения по России в целом, в г. Москве и г. Санкт-Петербурге. Оценка проводилась без учета заработной платы лиц, выполняющих работы по договорам гражданско-правового характера, так как их доля в общей численности работников составила в 2015 г. всего 0,8% и представляется затруднительным выдвинуть рабочую гипотезу о среднем соотношении их заработка со средней заработной платой штатных работников, учитываемых при расчете средней списочной численности.

При проведении расчетов использованы две рабочих гипотезы о соотношении заработной платы внештатных совместителей и штатных сотрудников. Учитывая, что данные о средней численности внешних совместителей приводятся в пересчете на полную занятость, первый вариант расчета проведен, исходя из предположения, что средняя заработная плата внешних совместителей и штатных работников равны. Второй вариант расчета основан на предположении о том, что средний заработок штатных работников в 1,5 раза превышает средний заработок внешних совместителей. Такое соотношение реально имеет место в некоторых организациях, например, в «Образовании», в связи с наличием постоянных надбавок штатным сотрудникам. По видам деятельности указанные соотношения не дифференцировались в связи с отсутствием данных, позволяющих проводить такую дифференциацию.

Так как при расчете средней заработной платы учитывается только средняя списочная численность работников, средняя заработная плата по региону равна:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^N \bar{x}_i T_{icn}}{\sum_{i=1}^N T_{icn}} = \sum_{i=1}^N \bar{x}_i d_i \quad (1)$$

где  $\bar{x}$  - средняя заработная плата по региону;

$\bar{x}_i$  - средняя заработная плата работников  $i$ -го вида экономической деятельности ( $i=1; 2...N$ );

$T_{icn}$  - средняя списочная численность работников  $i$ -го вида экономической деятельности;

$d_i$  - доля работников  $i$ -го вида экономической деятельности в средней списочной численности работников региона:

По каждому виду экономической деятельности, согласно действующей методологии, средняя заработная плата рассчитывается по формуле:

(2)

где – соответственно фонды заработной платы работников  $i$ -го вида экономической деятельности, учитываемых при расчете средней списочной численности, и внешних совместителей;

$\bar{x}_{i\text{ср}}$  и  $\bar{x}_{i\text{совм}}$  – соответственно средняя заработная плата работников  $i$ -го вида экономической деятельности, учитываемых при расчете средней списочной численности, и внешних совместителей;

- средняя численность внешних совместителей  $i$ -го вида экономической деятельности;

$\alpha_i$  – соотношение между численностью внешних совместителей и средней списочной численностью работников  $i$ -го вида экономической деятельности:

$\beta_i$  - соотношение между средней заработной платой внешних совместителей и средней заработной платой работников, учитываемых при расчете средней списочной численности, в  $i$ -м виде экономической деятельности:

Следовательно, средняя заработная плата внешних совместителей  $i$ -го вида экономической деятельности равна:

(3)

В таком случае средняя заработная плата по региону может быть представлена следующим образом:

$$\bar{x} = \sum_{i=1}^N \bar{x}_i d_i = \sum_{i=1}^N \bar{x}_{i\text{ср}} d_i + \frac{\sum_{i=1}^N \bar{x}_i \alpha_i d_i}{\frac{1}{\beta_i} + \alpha_i} \quad (4)$$

где  $\frac{\sum_{i=1}^N \bar{x}_i \alpha_i d_i}{\frac{1}{\beta_i} + \alpha_i}$  – абсолютная величина завышения средней заработной платы по региону, обусловленная включением в фонд заработной платы расходов на оплату труда внешних совместителей без учета их численности в знаменателе показателя средней заработной платы. Соотношение абсолютной величины завышения средней заработной платы со средним значением этого показателя для региона позволяет дать относительную оценку степени такого завышения.

Для количественной оценки абсолютной величины завышения средней заработной по региону необходимо иметь данные о соотношении между средней заработной платой внешних совместителей и заработной платой работников, учитываемых при расчете средней списочной численности. Учитывая отсутствие официально опубликованных данных о величине этого соотношения нами проведено два варианта расчетов: при  $\beta_i = 1$  (первый вариант) и  $\beta_i = 0,667, \text{ т.е. } \frac{1}{\beta_i} = 1,5$   $\beta_i = 0,667, \text{ т.е. } \frac{1}{\beta_i} = 1,5$  (второй вариант). Вторая условность, которая допущена нами – равенство указанного соотношения для всех видов экономической деятельности. Полученные результаты представлены в таблицах 4 и 5.

На основе рассчитанных абсолютных значений величины завышения средней заработной по каждому виду экономической деятельности и по региону в целом проведен расчет относительной величины такого завышения, как соотношение между абсолютной величиной завышения и средней заработной платой по соответствующему виду деятельности или региону в целом.

Таблица 4. Относительная величина завышения средней заработной платы, в %

Вид экономической деятельности	I вариант			II вариант		
	Российская Федерация	г. Москва	г. Санкт-Петербург	Российская Федерация	г. Москва	г. Санкт-Петербург
Всего	35,1	37,1	33,5	27,4	28,8	26,0
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	38,8	44,1	42,6	29,7	34,5	33,1
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	36,5	35,0	46,0	27,7	26,4	36,2
Раздел С Добыча полезных ископаемых	48,4	44,4	35,1	38,5	34,7	26,5
Раздел D Обрабатывающие производства	0,4	1,1	1,0	0,3	0,7	0,7
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	47,8	48,9	48,4	37,9	39,0	38,4
Раздел F Строительство	29,8	29,5	28,8	22,0	21,8	21,2
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	29,3	31,7	28,2	21,6	23,6	20,8
Раздел H Гостиницы и рестораны	30,7	35,5	35,4	22,8	26,9	26,8



Раздел I Транспорт и связь	44,9	43,6	44,8	35,2	34,0	35,1
Раздел J Финансовая деятельность	48,0	48,7	48,3	38,1	38,8	38,3
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	34,2	35,5	35,8	25,7	26,9	27,1
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	48,9	49,6	50,0	38,9	39,6	40,0
Раздел M Образование	49,2	49,8	49,7	39,3	39,8	39,7
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	48,7	48,1	48,6	38,8	38,2	38,6
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	43,2	44,5	43,8	33,7	34,8	34,2

Более высокий процент завышения средней заработной платы в г. Москве объясняется большей долей занятых в видах деятельности, в которых уровень оплаты труда заметно выше среднего значения по региону и выше доля совместителей. Например, в г. Москве доля занятых «Финансовой деятельностью» составляла в 2015 г. 6,7% от средней списочной численности работников региона, по России в целом – 2,4%, их средняя заработная плата была выше среднего значения этого показателя по региону: в г. Москве – на 92,7%, по России - в 2,06 раза, но при этом доля совместителей составила соответственно: 950 чел. на 1000 работников списочного состава г. Москве и 923 чел. - в России.

Таблица 5. Доля отдельных видов деятельности в суммарном завышении средней заработной платы по региону, в %

Вид экономической деятельности	I вариант			II вариант		
	Российская Федерация	г. Москва	г. Санкт-Петербург	Российская Федерация	г. Москва	г. Санкт-Петербург
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,3	0,1	0,2	2,2	0,1	0,2
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
Раздел С Добыча	5,4	0,2	0,2	5,5	0,2	0,1

полезных ископаемых						
Раздел D Обрабатывающие производства	0,2	0,2	0,5	0,2	0,2	0,4
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,9	2,6	3,2	6,0	2,6	3,3
Раздел F Строительство	4,3	3,6	4,6	4,1	3,4	4,4
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	8,4	13,8	10,7	8,0	13,2	10,2
Раздел H Гостиницы и рестораны	0,9	1,1	1,3	0,9	1,0	1,2
Раздел I Транспорт и связь	12,2	9,1	14,1	12,2	9,1	14,3
Раздел J Финансовая деятельность	6,9	16,8	6,4	7,0	17,3	6,6
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12,5	23,0	21,4	12,1	22,5	20,9
Раздел L Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	13,3	7,8	7,0	13,6	8,0	7,2
Раздел M Образование	12,6	9,1	13,2	12,8	9,4	13,6
Раздел N Здравоохранение и предоставление социальных услуг	11,1	7,7	11,6	11,3	7,9	11,9
Раздел O Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,9	5,0	5,5	3,9	5,0	5,6

По России в целом наибольший вклад в завышение средней заработной платы вносят виды экономической деятельности с высокой долей совместителей: «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» и «Образование», а также «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление

услуг», т.е. вид деятельности, в котором занято 11,0% работников с заработной платой на 17,0% превышающей ее среднее значение по стране. В г. Москве доля занятых в «Операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг» в 2015 г. была равна 23,3%, а в г. Санкт-Петербурге – 17,7%. Работники данного вида деятельности также имели уровень оплаты труда выше, чем среднее значение по региону – соответственно на 3,3% и 13,6%, что привело к максимальному завышению средней заработной платы по региону в целом за счет указанного вида деятельности.

Проведенные расчеты, не претендуя на абсолютную точность полученных результатов в связи с указанными выше допущениями, позволяют, на наш взгляд, сделать вывод о том, что несопоставимость числителя и знаменателя традиционно рассчитываемого на региональном уровне показателя средней заработной платы приводит к достаточно заметному его завышению, что ограничивает аналитическую значимость показателя и не позволяет использовать его для оценки хода выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597.

Показатель, рассчитываемый по указанной методологии, характеризует не средний фактический уровень оплаты труда работника, а потенциальную величину дохода, который может быть получен работником по основному месту работы. Если речь идет о среднем значении по региону, то полученный показатель – средний потенциальный доход работника при условии его работы по совместительству или по договорам гражданско-правового характера в рамках данного региона. Если рассчитывается среднее значение по виду экономической деятельности, то полученный показатель – средний потенциальный доход работника при условии его работы по совместительству или по договорам гражданско-правового характера в рамках данного вида деятельности. По России в целом показатель отражает средний доход работника при условии отсутствия иностранных трудовых мигрантов, выполняющих в нашей стране работы по договорам.

***Новая Методика расчета среднемесячной заработной платы: преимущества и дискуссионные вопросы.*** В связи со сказанным выше, следует позитивно оценить работу по совершенствованию методологии расчета анализируемого показателя, которую в настоящее время проводит Росстат. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2015 № 698 Росстатом разработана, утверждена и апробирована по данным за 2015 г. «Методика расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)» (далее Методика). Указанная Методика разработана в целях внедрения обновленных международных стандартов в области статистики труда.

На наш взгляд, главное достоинство реализованного в рамках данной Методики подхода – это попытка обеспечить сопоставимость числителя и знаменателя показателя средней заработной платы. Определяемый на базе предложенного подхода показатель отражает начисленную наемным работникам заработную плату по основному месту работы. Это обеспечивает его сопоставимость с показателем среднемесячной заработной платы, рассчитываемым по отдельным категориям работников на уровне хозяйствующих субъектов, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению оплаты труда в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 597.

Второй позитивный аспект подхода, использованного в рассматриваемой Методике, заключается в том, что в нем предпринята попытка реализовать рекомендации 11-й Международной конференции статистиков труда, согласно которым при измерении затрат на рабочую силу предпочтение отдается их расчету на единицу времени (на отработанный человеко-час или человеко-день). В Методике для определения среднемесячной заработной платы предполагается применение средней часовой оплаты труда.

Среднечасовая заработная плата наемных работников рассчитывается по результатам выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах. При расчете показателя на региональном уровне авторами Методики предусмотрено проведение процедуры корректировки средней заработной платы по региону с учетом различий в месте получения заработка и месте проживания наемного работника. Но, к сожалению, из текста Методики не ясно, как и на каком этапе работ проводится такая корректировка на практике. Это достаточно сложный вопрос, так как необходимо уточнять не только размер заработка и место его получения, но и отработанное время, данные о котором собираются в ходе другого выборочного обследования.

При расчете средней часовой заработной платы каждой категории наемных работников на региональном уровне за основу принимается значение соответствующего показателя по России в целом с последующим уточнением с использованием коэффициента распространения, который рассчитывается для каждого субъекта Российской Федерации путем сопоставления среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников организаций данного субъекта Российской Федерации с его значением по Российской Федерации в целом. Используемые при этом показатели среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников организаций определяются по данным статистической отчетности по полному кругу организаций, т.е. на базе методологических подходов, анализ которых приведен выше. Представленные в таблице 4 результаты расчетов свидетельствуют о разной степени завышения средней заработной платы по регионам

страны, следовательно, и при расчете средней заработной платы на базе новой Методики в полной мере устранить такое искажение не удастся.

Третий положительный момент, который необходимо отметить – это попытка интегрировать в единую систему расчетов разные источники статистических данных. Однако на практике корректно реализовать такой подход достаточно сложно. В Международных рекомендациях в области статистики труда особое внимание уделяется тому, что расходы на оплату труда, численность работников и отработанное время должны относиться к одному и тому же периоду. Этот принцип трудно реализуем в России, так как степень охвата респондентов, периодичность и сроки проведения выборочных обследований, результаты которых используются при расчете средней заработной платы, различаются. В связи с этим возникают проблемы с оценкой степени достоверности получаемых результатов и их распространением на генеральную совокупность.

Безусловно, положительным моментом следует признать и более корректное с точки зрения Международных рекомендаций в данной области определение категории «заработная плата», принятое в Методике: «Заработная плата – сумма выплат, получаемых наемным работником, *как правило*, через регулярные периоды времени за отработанное время или выполненную работу, а также за неотработанное, но подлежащее оплате время (например, за ежегодный отпуск)». В определении, действующем при расчете средней заработной платы по традиционной методологии, есть фраза: *«регулярно начисляемое вознаграждение»*, которая вводит в заблуждение и может служить основанием для того, чтобы не учитывать при расчете средней заработной платы выплаты по договорам НИР и грантам, без которых в научно-исследовательских организациях и вузах выполнить задачу повышения средней заработной платы без увеличения размеров бюджетного финансирования можно только путем сокращения численности работников.

Однако, на наш взгляд, работу по совершенствованию методологии расчета средней заработной платы необходимо продолжить, так как результаты апробации новой методологии и сравнение их с проведенными нами расчетами, итоги которых представлены выше, свидетельствуют о том, что пока не все методологические и информационные проблемы решены.

Таблица 6. Соотношение между среднемесячной номинальной начисленной заработной платой на одного работника по полному кругу организаций и среднемесячным доходом от трудовой деятельности по отдельным регионам России в 2015 г.

№ п/ п	Регион	Среднемесячная заработная плата в % к среднемесячному доходу от трудовой деятельности
--------------	--------	--

№ п/п	Регион	Среднемесячная заработная плата в % к среднемесячному доходу от трудовой деятельности
	Российская Федерация	110,9
1	Чеченская Республика	124,1
2	Республика Северная Осетия - Алания	123,7
3	Архангельская область	122,6
4	Республика Дагестан	122,5
5	Камчатский край	118,7
6	Республика Алтай	118,6
7	Кабардино-Балкарская Республика	118,5
8	Республика Карелия	118,2
9	Республика Коми	118,0
10	Ивановская область	117,4
49	г. Москва	110,9
77	г. Санкт-Петербург	106,4

Регионы России достаточно однородны по величине анализируемого расхождения: коэффициент вариации составляет лишь 3,9%. Однако, абсолютная величина среднемесячного дохода от трудовой деятельности по ряду регионов страны, на наш взгляд, требует дополнительного обоснования. Например, в г. Москве в 2015 г. значение этого показателя было равно 57971 руб., т.е. на 6339 руб. меньше среднемесячной заработной платы, рассчитанной по прежней методологии. Однако, без учета оплаты труда совместителей даже при втором варианте расчетов, когда предполагается, что заработная плата штатного работника превышает заработок совместителя за тот же объем работы в 1,5 раза, среднемесячная заработная плата должна быть меньше на 18514 руб. При этом не учитывалось завышение числителя показателя средней заработной платы, обусловленное включением в него оплаты труда лиц, работающих по договорам гражданско-правового характера.

Проблема корректного исчисления средней заработной платы является безусловно сложной как с методологической точки зрения, так и с точки зрения информационного обеспечения проводимых расчетов. Данный показатель относится к числу наиболее искажаемых в статистике. К сожалению, из рассматриваемой Методики не ясно, проводилась ли корректировка данного показателя на теневую составляющую. Полученная в результате проведенных расчетов среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячный доход от трудовой деятельности) по регионам страны лучше отражает уровень оплаты наемного труда в России, но работы в данной области, на наш взгляд, необходимо продолжить с более детальным отражением в статистике не только общего значения изучаемого показателя, но и его отдельных составляющих по категориям наемных

работников.

Необходимость совершенствования методологии расчета показателя средней заработной платы на региональном уровне – это не только актуальная задача статистики, направленная на внедрение в статистическую практику России Международных стандартов в данной области, но и важнейшая политическая задача, так как целый ряд управленческих решений, в том числе самого высокого уровня, принимается на основе данных о средней заработной плате, хотя хорошо известно, что среднее значение не всегда является адекватной характеристикой изучаемой совокупности, особенно в случае сильной вариации анализируемого показателя. При принятии решений на всех уровнях управления, на наш взгляд, необходимо исходить не только из тождества названий показателей, рассчитываемых на разных уровнях, но и из единства методологии их исчисления, что необходимо для оценки хода выполнения таких решений на уровне хозяйствующих субъектов.

### Литература

1. Указ Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 г. № 597.
2. Руководство по подготовке статистических данных об использовании времени для оценки оплачиваемого и неоплачиваемого труда / Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2007 год
3. Доклад «Заработная плата в мире в 2012-2013 гг»: Заработная плата и справедливый рост / ГТПДТ и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. - Москва : МОТ
4. К.Э. Лайкам О развитии системы статистических показателей заработной платы // Вопросы статистики. 2016. №10. С 3-11.
5. Л.В. Уманец, К.Э. Лайкам, О.Б. Жихарева О статистическом наблюдении за дифференциацией работающих по размерам начисленной заработной платы. // Вопросы статистики. 2016. №10. С 31-43.
6. К.Э. Лайкам, З.Ж. Зайнуллина, Е.В. Зарова Методология расчета среднемесячной заработной платы // Вопросы статистики. 2016. №7. С 52-56.
7. Кучмаева О.В., Агеева Л.И., Смелов П.А. О совершенствовании методологии расчета показателя «средняя заработная плата» // Вопросы статистики. 2015. №7. С 3-9.
8. О.Д. Воробьева, А.А. Гребенюк, А.В. Топилин Методологические подходы к организации обследования труда мигрантов в России // Вопросы статистики. 2013. №10. С 14-22.
9. Т. Журавлева. Платит ли российское государство «справедливую» зарплату: обзор исследований // Вопросы экономики 2015. № 11. С 62-85