

Отзыв на автореферат диссертации Зайцева Александра Андреевича «Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Представленная Зайцевым А.А. диссертация отличается хорошей степенью проработанности. При ее подготовке использован большой объем статистических данных (международных и российских баз), проанализировано более 140 отечественных и зарубежных исследований, проведены верифицированные эконометрические расчеты. Основные положения работы опубликованы в многочисленных статьях и многократно апробированы на научных конференциях в России и за рубежом. Одним из значимых преимуществ исследования является его полимасштабность, вызывает восхищение умение автора одновременно работать с данными на уровне стран, регионов и отраслей.

Исследование производительности труда – одна из наиболее актуальных, на мой взгляд, тем для России, так как именно производительность является одним из наиболее адекватных критериев оценки реально достигнутого уровня развития страны и регионов. Проведенные автором расчеты необходимо использовать в дальнейшем при разработке целевых индикаторов социально-экономического развития страны и отдельных регионов.

Несомненной научной новизной обладают проведенные автором количественные оценки причин отставания России по производительности труда от развитых стран, а также отраслевые оценки для регионов России. Последние могут частично применяться для подготовки рекомендаций и уже использовались автором, в частности при разработке Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа. Впрочем, практическое применение подобных рекомендаций затруднено, так как в реальности регионы, то есть региональные администрации, имеют ограниченные возможности для влияния на крупные предприятия, определяющие выпуск в большинстве отраслей. Кроме того, производительность труда в регионах-лидерах может быть связана с расположением в них головных предприятий, которые могут выполнять технологически более сложные задачи, а также могут предоставлять финансовую отчетность по всей корпоративной группе.

Есть и ряд замечаний. В автореферате автор использует традиционную трактовку многофакторной производительности как технологического уровня, что, на мой взгляд, не корректно по отношению к странам и регионам, в существенной мере различающимся природными условиями и институциональной средой. Впрочем, в самой диссертации это частично оговаривается. Из текста автореферата неясно, что подразумевается под международными оценками человеческого капитала, но в диссертации представлено краткое описание. Неясно, почему при учете межрегиональных различий в ценах не используется традиционно применяемый показатель стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в процентах к их среднероссийской стоимости.

Указанные недостатки и погрешности не умаляют достоинств работы. Она представляет собой законченное оригинальное исследование. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертационной работы, которая отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям. Автор, Зайцев Александр Андреевич, заслуживает присуждения научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Кандидат географических наук, старший научный сотрудник лаборатории инновационной экономики Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара

06.10.2017

Петрович

*Татьяна Зайцова*



Адрес: 125993, Москва, ИЭП имени Е.Т. Гайдара, Газетный переулок, 3-5, стр. 1, тел. 8 (495) 629-47-13, email: spzemtsov@gmail.com

*Zemtsov*  
Земцов

Степан

*Иванов*