

РОССИЙСКО-ЕВРОПЕЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И МЕСТО В НИХ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

7 ноября 2017 г. в конференц-зале ИЭ РАН состоялся круглый стол «**Российско-европейские отношения и место в них Чешской Республики**». Модератором мероприятия выступила руководитель научного направления «Международные экономические и политические исследования» ИЭ РАН, д.э.н., профессор **С.П. Глинкина**. Круглый стол состоялся в рамках визита в Россию директора Карловарского института развития (Прага, Чешская Республика) **Ладислава Жака**. На мероприятии рассматривались текущее состояние российско-чешских отношений, итоги парламентских выборов в Чехии и их влияние на внутреннюю и на внешнюю политику Чешской Республики, прогнозы относительно предстоящего визита президента Чехии Милоша Земана в Москву, торгово-экономическое сотрудничество между нашими странами и другие вопросы.

Во вступительном слове профессор **С.П. Глинкина** отметила, что текущая встреча проходит в условиях наиболее глубокого кризиса в российско-европейских отношениях, выразив надежду на то, что по крайней мере дальнейшего ухудшения удастся избежать. Именно сейчас крайне важно искать пути к взаимопониманию и сотрудничеству. В этом смысле, научные контакты между обеими сторонами – важный инструмент для выработки общих позиций и ликвидации противоречий.

Взгляд Чехии на российско-европейские проблемы

Во время мероприятия **Ладислав Жак** поделился своим мнением по рассматриваемым вопросам. По его словам, не стоит ожидать значительных прорывов от итогов встречи Милоша Земана и Владимира Путина, так как каденция Земана скоро уже заканчивается (выборы уже в следующем году) и маловероятно, что президенты будут говорить о чём-то глобальном. Намного важнее то, что с Земаном в Москву приедут чешские предприниматели, которые заинтересованы в восстановлении торгово-экономических отношений между странами и в выходе на российский рынок. Возможно, во время визита Земана будут подписаны различные торгово-экономические соглашения.

По словам чешского эксперта, ведущие чешские политические партии потерпели полный крах на последних парламентских выборах, т.к. они уже пустые идеологически, и ничего не предлагают населению в своих программах. Вообще, по его мнению, в европейской политике на высшем уровне сейчас процветает инфантилизм, поэтому прохождение в парламент условно молодёжной партии Пираты он воспринимает, скорее, как плюс итогов последних выборов.

Также был затронут вопрос чешско-польских отношений. Эту тему обсуждали в контексте польских амбиций на региональное доминирование, прежде всего, в Вишеградской группе. По словам эксперта, Чехия может согласиться на управление со стороны Германии или даже мусульман, но никогда не согласится на подчинение Варшаве.

Кроме того, Ладислав Жак высказал своё отношение к Европейскому союзу. Он сказал, что является бесконечным еврооптимистом, но считает, что ЕС в его нынешнем виде препятствует более тесному сотрудничеству европейских стран.

На сегодняшний день с Чешской Республикой ассоциируется лишь одно слово – неопределённость. После прошедших в стране парламентских выборов не определено ни внутривнутриполитическое будущее страны (создание правящей коалиции под большим вопросом), ни внешнеполитическое. Глава победившей на выборах партии ANO-2011 Андрей Бабиш во время избирательной кампании

избегал темы внешней политики, поэтому очень сложно спрогнозировать, как теперь будут выстраиваться российско-чешские отношения.

Ситуация может усложниться ещё больше в начале следующего года, когда в стране состоятся президентские выборы. Перспективы нынешнего главы государства выглядят туманными, учитывая его возраст, состояние здоровья и настроения в чешском обществе, и исход выборов крайне непредсказуем. В любом случае, в обозримой перспективе чешская внешняя политика и российско-чешские отношения будут характеризоваться, прежде всего, непредсказуемостью и неопределённостью.

Есть ли путь к разрешению конфликта?

Зав. Сектором политических исследований ИЭ РАН, д.и.н., профессор **Б.А. Шмелев** отметил, что отношения России с Европой подразумевают анализ отношений с Европейским Союзом и НАТО, конкретными европейскими государствами. Они переживают сегодня глубокий кризис, трансформировавшийся в «холодную войну». Судя по всему, такое состояние наших взаимоотношений будет продолжаться долго и выйти из него обеим сторонам будет не просто. Для этого Запад – т.е. страны-члены ЕС и НАТО – должны будут поменять всю свою концепцию миропонимания и, соответственно, Россия должна будет согласиться на роль младшего партнера США, отказаться от проведения самостоятельной внешней политики и реализовывать те внешнеполитические установки, которые определяются в Вашингтоне и Брюсселе. И то и другое маловероятно. Украинский кризис не является причиной обострения отношений между Россией и Европой и шире – с Западом. Он лишь катализировал все имевшиеся между ними противоречия, и что называется расставил все точки над «И». В качестве средства давления на Россию Европа использует механизм санкций как универсальное средство воздействия на нее в рамках проведения политики сдерживания.

По мнению профессора Б.А. Шмелева, существующий сегодня уровень доверия между политическими и интеллектуальными элитами обеих сторон крайне низок и восстановить его будет очень сложно. Не следует думать, что антироссийская политика европейских стран обусловлена давлением со стороны США. Это результат, в первую очередь, понимания места России в системе европейской безопасности самими европейскими политическими элитами. Недоверчивое, настороженное отношение к России с их стороны сохранилось и после распада СССР и с годами лишь усилилось. В последние годы конфликт России и Европы приобретает все более зримые черты межцивилизационного противостояния, что делает его устранение весьма проблематичным. При этом Россия крайне заинтересована в стабильном сотрудничестве и с ЕС, и с НАТО. ЕС представляет для России рынок первостепенной важности. И ослабление российских позиций на нем больно бьет по ее интересам. Европа также пока что заинтересована в стабильных поставках энергоресурсов из России. И на сегодняшний день эти обстоятельства являются своеобразным ограничителем уровня взаимной конфронтации.

Б.А. Шмелев обратил внимание на то, что отношения с Европой во многом определяются характером отношений с Германией. За последние несколько лет они принципиальным образом изменились. Россия постепенно превратилась для нее из стратегического партнера в конкурента а, в перспективе возможно и в стратегического противника, мешающего установлению ее доминирования на континенте. Такой разворот событий исключать нельзя. Экономическая мощь Германии постепенно трансформируется в ее геополитическое влияние, которое

ее западные союзники стараются канализировать на Восток Европы. В истории, как известно, все повторяется.

О перспективах торгово-экономического сотрудничества России с Чехией и другими странами Евросоюза

Главный научный сотрудник ИЭ РАН, д.э.н., профессор **Ю.К. Князев** отметил, что отношения России с Европой не ограничиваются официальными связями с Европейским союзом, которые сейчас из-за западных санкций практически сведены на нет. Они включают также торговлю и другие формы экономического сотрудничества с каждой страной в отдельности. В нынешней кризисной ситуации объемы двусторонней торговли сократились и восстанавливаются очень медленно. Но потенциал для торгово-экономических связей далеко не исчерпан.

Евросоюз, как известно, сам внешней торговлей не занимается, ее ведут непосредственно страны. ЕС устанавливает общие защитные таможенные пошлины, но не имеет специальных фондов стимулирования экспорта и может лишь влиять на осуществление международных расчетов в евро. Всю работу по экспорту и импорту товаров и услуг, по инвестиционному и иному конкретному сотрудничеству осуществляют сами страны. Поэтому *России необходимо сосредоточиться на развитии торгово-экономических связей с каждой страной в отдельности, в том числе и с Чехией.*

Оценивая возможности для расширения двустороннего сотрудничества, профессор Ю.К. Князев обратил внимание на то, что Евросоюз через свои фонды оказывает содействие странам – членам в решении сравнительно мелких задач экономического развития. В основном это касается небольших проектов местного значения в области дорожного строительства, торговли, ремесел и малого бизнеса, туризма, охраны окружающей среды. Укреплением промышленного и научно-технического потенциала Брюссель по большому счету не занимается. Поэтому заботиться о собственном инновационном развитии приходится самим странам, что им практически трудно делать из-за нехватки средств и узости национальной исследовательской базы.

Эта общая констатация не очень, наверное, подходит к Чехии, являющейся самой промышленно развитой страной в регионе ЦВЕ. Но и она испытывает трудности в своем дальнейшем инновационно-индустриальном развитии. Ей не нужно заново создавать промышленный потенциал, он у нее уже есть. Проблема заключается в его как можно более полном использовании с целью расширения производства современной наукоемкой продукции и сбыта ее на мировых рынках. Россия представляет собой обширный и весьма платежеспособный рынок как раз для такой продукции из-за нехватки на нем соответствующих отечественных изделий.

Находясь под санкциями, Россия испытывает трудности в получении передовой иностранной техники, в которой она остро нуждается, но не для того чтобы, как до сих пор, импортировать ее для оснащения своих отсталых производств. Теперь нам она нужна для ликвидации нашей сырьевой зависимости, то есть для переработки наших нефти, газа, металлов, дерева, химического сырья внутри страны и продажи готовой продукции за границу. Но чтобы делать это успешно, необходимы современные станки, машины и технологии, которые мы должны производить сами, чтобы использовать их для промышленной модернизации и технического оснащения экономики в целом, а также в интересах собственной экономической безопасности. Следовательно, нашими новыми драйверами роста могут и должны стать развитие отечественного машиностроения и его сердцевины – станкостроения и переработка на этой собственной технической

базе имеющихся у нас в изобилии энергоносителей, промышленного и сельскохозяйственного сырья.

По мнению профессора Ю.К. Князева, Чехия со своим промышленным потенциалом могла бы подключиться к решению этой грандиозной задачи. Надо не продавать отдельные машины и оборудование, а открывать в России собственные или совместные предприятия по их массовому производству и сбыту прежде всего на российской территории или по переработке нашего сырья в готовую продукцию для внутреннего потребления и экспорта за границу. Оказавшись под жесткими и скорее всего бессрочными санкциями, Россия не имеет иного выбора, кроме как развиваться в основном на собственной базе, с использованием преимущественно внутренних средств, привлекая, конечно, из-за границы партнеров, готовых участвовать в реализации наших проектов и получать от этого экономическую выгоду. При желании принимать в этом участие могла бы и Чехия, обладающая, в отличие от многих других стран ЦВЕ, необходимым потенциалом, представляющим для нас интерес как носитель передовых технических возможностей в некоторых отраслях промышленности.

© ИЭ РАН