

Рынок, Государство, планирование, собственность:

15 тезисов «от Кубы и о Кубе».

*Гарсия Бригос, Хесус Пастор
Др. Философских наук,
С.Н.С. Институт Философии, Куба.*

1. Полностью отвергаем позицию, которая утверждает что, при современном развитии «общества знаний» и текущих общих проблемах человечества, сегодня не имеет смысла различать социализм и капитализм. В конечном итоге, как и некоторые подходы к «новому индустриальному обществу», это есть различные *гипотезы «теории конвергенции»*.

Невозможно в рамках *системы капитала* успешно решить т.н. *общие проблемы человечества*, всего лишь опираясь на неисчерпаемые возможности, которые открылись за последние годы в связи с развитием науки и технологии. Возможности, которые даже не существуют для большинства людей мира.

2. Есть вопросы, которые требуют еще более аккуратного анализа сторонниками социализма и капитализма, если те и другие понимают что прежде всего нужно гарантировать – *само существование человечества*.

Единственный правильный ответ на вызовы «разрушающего прогресса» последних лет, неотделимо связан с нашей *политической деятельностью*.

3. Мы не отказываемся от коренных идей Маркса о роли производительных сил и производственных отношений в процессе развития. Совсем наоборот. Но нам необходимо по новому на всё это смотреть, на основе нового опыта. Требуется обновить понятия для анализа общественного процесса, чтобы не «лишь» объяснить мир. Человечеству необходимо, сознательно и целенаправленно, «*изменить*» по-другому этот

непрерывно усложняющийся, *единственный для всех*, мир. А это значит нужен новый подход к политической деятельности.

Мы исходим именно из понимания того, что *«Общественная жизнь является по существу практической»*, является деятельностью, преобразующей окружающий нас мир, и нас самих: *совокупность всех отношений производства*.

Надо идеи Маркса и Энгельса развивать при критическом рассмотрении, на основе опыта попыток коммунистического преобразования Великой Октябрьской Революции, революций в Азии, Кубинской революции, и революционных преобразований в Африке, Венесуэле, Боливии и других стран Латинской Америки.

4. Чтобы решить все проблемы, угрожающие человечеству, необходимо, прежде всего, сознательно и целенаправленно действовать для всестороннего и полного расширенного воспроизводства способностей каждого человека в соответствии с их гуманной сущностью, - с *«совокупностью всех общественных отношений»*. То есть, сознательно и целенаправленно действуя для *всестороннего и полностью свободного, расширенного воспроизводства способностей каждого как результат, и необходимое условие развития всестороннего и полностью свободного, расширенного воспроизводства способностей человечества как целостности, неотделимой от природы, от окружающей человека природной среды*.

5. Это требует совсем новой природы общественных отношений и отношений людей к природе: *нового способа функционирования общественного процесса*.

Надо провести критический анализ наших понятий, как они до сих пор способствовали или нет, успешно идти вперед в этом направлении, с *новым видением будущего общества*¹.

Само понимание «*практики как критерии истины*» часто употребляется для обоснования самых узких прагматических подходов. Человечеству необходимо настоящая *общественная революция*, если оно хочет существовать дольше, против угроз, обусловленных предшествующим развитием.

И вести её вперед старыми «*ржавыми оружиями*» невозможно, говоря словами Че Гевары; невозможно повторять функционирование, которое поставило человечество перед угрозами этих дней; невозможно *оружиями капитала*, так как невозможно и *оружиями*, которые довели к провалу опыта социалистического преобразования прошлого века, при всех их положительных результатах и неоспоримых успехах.

6. Нужно преодолеть узкое понимание «политики» всего лишь как деятельность касающейся власти. Политика как деятельность всегда существовала и всегда будет, в соответствии с сущностью человека.

Мы предлагаем подходить к ее содержанию как к совокупности процессов исходящих от индивидов, при восприятии своих личных и общественных потребностей (группы людей, класса..) для организации и направления ресурсов (вещных и гуманитарных) всех общественных деятелей (индивидов, групп, организации, партий,...общественных форм объединения людей) *с целью удовлетворения таких потребностей*

¹ Здесь мы употребляем центральное понятие *перспективного анализа*. Это метод недостаточно и вообще не правильно использован: на основе определенного категориального аппарата проводится диагноз одной системы, одного процесса, и разрабатывается картину желаемого будущего для него, *видение будущего*. После этого, коллективной работой экспертов, не только ученых, употребляя разные методы, среды их – математических методов, изучают вероятные пути, ведущие к *этому видению будущего*. На этой основе, *разработаются политики и действия для того идти к нему, которые будут постоянно и систематически уточнены соответствующими методами*.

совместными усилиями, на основе возможностей данной системы и соответствуя целям (видению) данного коллективного проекта.

При таком содержании политической деятельности возможно по другому подходить к взаимоотношению субъективных и объективных моментов этой формы деятельности и по другому понимать её *материально-вещную* основу: понимать политику как всеобщую деятельность, присущую человеческой деятельности.

Такой подход способствует по-разному подходить к таким категориям как социальные группы, общественное разделение труда, класс, классовая борьба, власть и др. Это необходимо, чтобы лучше понимать роль индивидов, организаций, партий, государства и даже содержание власти. И действовать по-другому в ежедневной практике.

В то же время требуется новый подход к экономической деятельности и к центральной категории *собственности*, как *интегрирующей категории*, не только экономической или юридической категорией.

7. Мы предлагаем *действительно* понимать *собственность как систему*.

Надо действовать последовательно с тем, чтобы определить конкретную систему, ибо *собственность* есть «...не что иное, как *дать описание всех общественных отношений...*» производства данной общественной системы, данного конкретного общественного организма, в определенный исторический момент; что «*стремится дать определение собственности как независимого отношения, как особой категории, как абстрактной и вечной идеи, значит впадать в метафизическую или юридическую иллюзию*».

Надо подходить к собственности как к исторически определенной системе отношений, исходящей из отношений в

процессе труда, из отношений человека с природой, до идеологических представлений человека, как активно действующих элементов. Это система есть ядро всего процесса функционирования общества: производства условий жизни и самого индивида; производства, освоения и расширенного воспроизводства условий и самой жизни, общественными индивидами, *общественных отношений, неотделимых от отношений с природой.*

Историки - конкретно определены процессы управления общественной жизни, являются существенными составляющими этой системы: *политика* как интегрирующая деятельность, не только и просто как «*концентрированное выражение*» экономической деятельности, а как два момента диалектически связаны между собой. В основе этой диалектики лежат противоречия *отчуждение - эмансипация, индивид – общество*, в их конкретных проявлениях, связанных с процессами *общественного разделения и иерархически общественного разделения труда.*

При разрешении этих противоречий генерируется, функционирует и развивается *государство*, с содержанием и конкретными выражениями (структурами, процессами, и т. д., и т. п.) соответствующими исторического типа системы собственности, и - неотделимы от него - существуют планирование и рынок, как исторически конкретно определены системы.

8. Выделим *три исторических типа систем собственности.* Они могут существовать в одно и то же время, в разных районах:

- первобытная, «оригинальная» система, которую еще мощно встретить в странах Африки, Латинской Америки и других районах мира.

- с процессами распада такой системы в различных условиях мира, появилась система *«частной враждебной собственности»*, которая развивалась по-разному в различных условиях, вплоть до появления системы капитала.

- как Маркс показал, и жизнь доказывает, система капитала как выражения системы частной враждебной собственности, генерирует конфликты не разрешимые самой системой, и должна быть преодолена (*aufhebung*) новой системой собственности.

9. Противоречия системы частной враждебной собственности ставят человечество перед необходимостью революционного перехода «за пределами» (*aufhebung*) капитала, или исчезнуть.

Идти за пределами капитала, значит идти за пределами старого «общественного метаболизма», идти «за» системой частной враждебной собственности как целое, не просто снять или преобразовать элементы её. Прогресс человечества зависит от успехов в этом процессе.

10. При текущем процессе реформ на Кубе:

- нет достаточно глубокого анализа рынка *как специфической общественной системы* отношений. Понимание товарно-денежных отношений и роли рынка в нашем обществе сохраняется на уровне старых дискуссий, уже доказавших свою несостоятельность и несовместимость с задачей создания предпосылок для успешных социалистических преобразований.

- Планирование продолжает трактоваться *в узком смысле*, как процесс, в сущности, экономический и технический. Не отрицая того, что он касается всех сфер жизни общества, процесс планирования представляется охватывающим, прежде всего, *производство материальных благ и технические способы*

его организации. При этом, не достаточно рассматривается роль индивидов во всех проявлениях их общественной жизни, во всех моментах их жизни, отсутствует трактовка процесса планирования как действительно общественного процесса с самого его генезиса и развёртывания; комплексно интегральный процесс, начинающийся с индивидов на рабочем месте, в семье, на территориях... во всех моментах процесса производства, присвоения и воспроизводства общественной жизни *как целостного процесса.*

- Отсутствует глубокое понимание необходимости нового содержания деятельности *государства, роли избранных представителей,* при социалистическом преобразовании общества, и, впоследствии, их специфики на современном этапе, и, в частности, понимание роли государства в необходимо новом содержании процесса общественного планирования.

11. Данные подходы предлагают использовать *«контролируемый»* рынок или отдельные элементы рынка в нашей экономике, предполагая, что *«в социалистических условиях»* они не будут иметь таких же последствий как при капитализме.

Подобные подходы, которые даже не объясняют, как планирование будет *«сочетаться с рынком»* и учитывать *«его особенности»*, забывают сущность рынка как динамической системы отношений. Это чревато серьёзными рисками и реальными угрозами в специфических условиях Кубы.

Причиной воспроизводства таких недостатков является отсутствие социализированных референтов (концептуальных образцов) о желаемом социалистическом воспроизводстве общества.

12. Происходящие на Кубе перемены, требуют другой роли государства, по сравнению с той, что была до появления этих

новых форм собственности. Не просто «государство регулятор», «координатор» извне, как некоторые предлагают, а *государство как система*, посредством которого *все участвуют в управлении обществом под эффективным руководством всех заинтересованных в социалистическом преобразовании.*

13. Внедрение перемен в экономке оказывает значительное влияние на всю систему общественных отношений, от материального производства до идеологии. Для достижения необходимой синергии эффектов запущенных преобразований, желаемых изменений исходя из постановлений Партий, утвержденных нашим государством, следует системно *продумать и внедрять в жизнь все политические решения и конкретные действия*, на основе руководящей роли *ключевых социальных субъектов, таких как:* 1. Трудовых коллективов; 2. Территориальных общин; 3. Государства, как социального института способного артикулировать действия индивидов в производстве и воспроизводстве новой природы общественной жизни.

14. Недостаточно осознать, что многое нужно менять; недостаточно быть недовольными существующим состоянием дел и стремиться, все устроить по-другому. Нужно ясное представление того, что надо менять, с какой целью, в каком направлении, как менять. Особенно важно определить всё это в процессе дискуссии с участием всех заинтересованных в социалистическом процессе субъектов.

15. Куба сегодня нуждается в переменах в экономике, необходимых для поддержания и эффективного стимулирования социалистического развития. Однако они должны сопровождаться и, по возможности, опережаться политическими переменами. Это – сложное диалектическое взаимовлияние. Если не обращать внимания на данную проблему, то это может привести к рождению тенденций,

противостоящих социалистической направленности развития. Надо признать, что такие тенденции уже присутствуют в кубинском обществе, находя своё отражение в эгоистическом поведении, с воспроизводством *индивидуалистически индивидуализированных* индивидов, думающих эгоистически, исключительно только о себе.

Борьба идей кубинского народа продолжается в более сложных, чем когда-либо раньше условиях. Но как это и было за более чем 50 лет - мы победим, уверенные в том, что наше существование как независимой нации неотделимо от социалистического развития!