

Д. Д. Катукوف, В. Е. Малыгин, Н. В. Смородинская

Фактор созидательного разрушения в современных моделях и политике экономического роста

Рассматриваются место шumpетерианской идеи созидательного разрушения в эндогенных моделях роста и актуальность этой идеи для укрепления национальной конкурентоспособности. Выявлено отличие моделей шumpетерианского направления от модели Ромера. Проанализировано современное понимание созидательного разрушения, в частности связь этого процесса с динамизмом конкурентного вытеснения низкоэффективных фирм высокоэффективными, а старых технологий и продуктов — инновационными. Подчеркнута важность поддержания динамического баланса между стимулированием инновационной активности на уровне компаний и мерами по созданию безбарьерной среды для эффективной реаллокации ресурсов в масштабах экономики. На примере ряда развитых и развивающихся стран показаны издержки недоиспользования рыночных механизмов созидательного разрушения и риски политики селективной поддержки исключительно быстрорастущих предприятий. Сделан вывод, что без перезапуска механизмов созидательного разрушения в российской экономике любые государственные усилия по стимулированию инноваций и экономического роста могут оказаться непродуктивными.

The factor of creative destruction in modern economic growth models and growth policy

Daniel D. Katukov, Viacheslav E. Malygin, Nataliya V. Smorodinskaya

The paper examines the place of Schumpeterian idea of creative destruction in endogenous growth models, as well as its relevance for national competitive strategies under the ‘new normal’ situation. The difference between Schumpeterian growth models and the model elaborated by P. Romer is revealed. The paper analyzes modern interpretation of creative destruction as a process displacing low-performing firms by high-performing ones, as well as old products and technologies by more innovative ones through a market competition. It is shown that this process accelerates the dynamics of firms and the turnover of resources in an economy, thus leading to reallocation of investments and knowledge to the most productive agents. The paper highlights the importance of sustaining a dynamic balance between measures stimulating a firm-level innovation activity and measures supporting a barrier-free environment for an effective resource allocation in the economy. We consider cases of several developed and developing countries, which demonstrate negative implications of underutilized advantages of creative destruction and the risks of selective supporting policies towards exclusively high-growing firms. We conclude that without restarting the process of creative destruction in the Russian economy the national efforts to enhance competitiveness and growth may turn unproductive.

Keywords: creative destruction, firm dynamics, innovation-driven growth, national competitiveness, resource reallocation, Schumpeterian growth theory, Romer’s endogenous growth model.