

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики»

На правах рукописи

СКРЯБИНА ВАЛЕНТИНА ЮРЬЕВНА

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ УЧАСТИЯ РОССИИ В
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ СО СТРАНАМИ
ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОЗМОЖНЫХ
ПОСЛЕДСТВИЙ СОЗДАНИЯ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ
ТОРГОВЛИ МЕЖДУ ЕАЭС И ЕГИПТОМ)**

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
кандидат экономических наук, доцент
Островская Елена Яковлевна

Москва – 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Значение участия государств в интеграционных процессах для развития национальной экономики	20
1.1. Теоретические подходы к исследованию механизма сотрудничества стран в рамках региональных торговых соглашений	20
1.2. Роль действующих и потенциальных региональных торговых соглашений в торгово-экономических отношениях России со странами Дальнего зарубежья	41
Глава 2. Основные факторы развития торгово-экономических отношений между Россией и Египтом	66
2.1. Влияние участия России в евразийской интеграции на её торговые отношения с Египтом	66
2.2. Оценка потенциала торгово-экономического сотрудничества России и Египта в рамках возможного соглашения о зоне свободной торговли (товарный аспект).....	91
Глава 3. Либерализация доступа на рынок услуг и инвестиций как возможность углубления интеграционного взаимодействия сторон	140
3.1. Пути расширения российско-египетского сотрудничества в сфере торговли услугами в целях реализации экспортного потенциала России	140
3.2. Инвестиционное сотрудничество как фактор развития торговли между Россией и Египтом	159
Заключение	175
Список литературы	186
Приложения	209

Введение

Актуальность темы исследования. Внешняя торговля является важным фактором экономического роста. За период с 2000-2017 гг. стоимость экспортно-импортных операций увеличилась с 50% до 71,7% от объема мирового ВВП.¹ С увеличением взаимозависимости стран мира ускоряются процессы обмена не только товарами, но и технологиями производства и менеджмента, разного рода инновациями, что является мощным стимулом развития экономик государств.

Динамике развития международной торговли способствует сокращение тарифных и нетарифных барьеров. Благодаря функционированию Всемирной торговой организации (ВТО) средневзвешенная ставка таможенных тарифов в мире сократилась с 8,57% в 1994 году до 2,59% в 2017 году.² ВТО, являясь основной международной площадкой для проведения переговоров по упрощению правил торговли, не может обеспечить дальнейшее снижение таможенных барьеров, о чем свидетельствует длящийся более пятнадцати лет Дохийский раунд переговоров. В этой связи, опираясь на нормы и правила ВТО, государства заключают двух- и многосторонние региональные торговые соглашения (РТС). В рамках таких соглашений страны-участницы получают бóльший объем преференций от снижения таможенных тарифов почти на всю продукцию, а также, заключая современные РТС, условия которых нередко выходят за рамки соглашений ВТО, государства имеют возможность договориться об уступках по иным экономическим вопросам на индивидуальных приемлемых условиях. В настоящее время число РТС достигает 470, реально действующими из них считаются 293.³

¹The World Bank / сайт Всемирного банка. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.TRD.GNFS.ZS> (дата обращения: 20.02.2019).

² The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/TM.TAX.MRCH.WM.AR.ZS> (дата обращения: 15.03.2019).

³ WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS) / сайт ВТО. URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (дата обращения: 15.03.2019).

Вопрос получения экономической выгоды от участия в современных РТС является важным как для представителей государственного аппарата, так и для производителей промышленных и сельскохозяйственных товаров. Отмена ввозных таможенных пошлин на большую часть товарных групп, либерализация нетарифных ограничений, интеграция в сфере услуг, а также координация внутренней политики государств, связанной, в том числе с государственными закупками, субсидированием, инвестиционной деятельностью, правами на интеллектуальную собственность, влекут за собой кардинальные изменения конкурентных условий на внутреннем рынке стран-участниц.

На фоне общей тенденции активного участия стран в РТС Российская Федерация занимала до недавних пор скромную позицию, участвуя только в 8 соглашениях, тогда как ЕС (мировой лидер в данной сфере) участвует в 43 соглашениях, Исландия и Норвегия – в более 30-ти, Чили, Турция и Сингапур – в более 20-ти, Перу, Южная Корея, Индия, Япония и Китай – в более 15-ти.⁴ Расширив и углубив интеграцию на постсоветском пространстве с созданием Евразийского экономического союза, Россия совместно с государствами-партнерами ЕАЭС заключила соглашение о ЗСТ с Вьетнамом в 2015 году и Временное соглашение о ЗСТ с Ираном в 2018 году. Кроме того, проходят переговоры по заключению соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Сербией на базе двусторонних соглашений о ЗСТ России, Белоруссии и Казахстана с данной страной. На современном этапе развития Россия стремится принимать участие в РТС, подразумевающих не только снижение таможенных тарифов, но и способствующих либерализации нетарифных ограничений, развитию сотрудничества в сфере услуг, инвестиций, электронной торговли и пр. Решениями глав государств ЕАЭС определены страны Дальнего зарубежья, с которыми подобные соглашения

⁴ Participation in Regional Trade Agreements / сайт ВТО. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/rta_participation_map_e.htm (дата обращения: 15.03.2019).

планируется заключить в краткосрочной перспективе, а именно, с Египтом, Израилем, Сингапуром, и Индией.⁵

Россия активно взаимодействует со странами Ближнего Востока и Северной Африки, с одной стороны, оказывая содействие в стабилизации политической ситуации в данном регионе, с другой стороны, преследуя экономические цели, в первую очередь – расширения взаимной торговли. Страны указанного региона, многие из которых в настоящее время реализуют стратегию модернизации промышленной и агропромышленной базы, представляются перспективным рынком сбыта для российских промышленных и сельскохозяйственных товаров. Кроме того, возможными перспективными направлениями сотрудничества для российских производителей являются расширение производственного кооперирования, инвестиционное взаимодействие, обмен технологиями и подготовка квалифицированных кадров.

Египет является самым важным торговым партнером России среди стран Ближнего Востока и Северной Африки. В 2017 году экспорт российских товаров в Египет составил 3,8 млрд долл. США, что составляет чуть более 1% от всего экспорта из России и почти 20% от российского экспорта в страны указанного региона. Импорт египетских товаров, будучи меньшим по объему (в 2017 году он составил 504 млн долл. США, или порядка 0,2% от всего российского импорта)⁶, в среднем растет более высокими темпами. Учитывая тесное торгово-инвестиционное сотрудничество России и Египта в советский период и благоприятный торговый баланс в настоящее время, возможное заключение соглашения о ЗСТ с данной страной может привести к росту экспорта российских несырьевых неэнергетических товаров и некоторых видов услуг. Кроме того, местоположение Египта позволяет реализовать дальнейшие планы России по

⁵ Департамент торговой политики Евразийской экономической комиссии / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/Pages/default.aspx> (дата обращения: 23.01.2019).

⁶ Составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 20.02.2019).

географической диверсификации экспорта, увеличению её доли на рынках стран Африки и Ближнего Востока, а также, возможно, по созданию производственных цепочек.

Для определения последствий для России от заключения планируемых соглашений о ЗСТ со странами Дальнего зарубежья и конкретно с Египтом необходимо провести предварительный анализ выгод и потерь от либерализации условий взаимной торговли. Этим, помимо всего прочего, определяется актуальность темы диссертационного исследования и его практическая ориентированность на выявление целесообразности заключения подобных соглашений для российской стороны.

Цель диссертационного исследования: оценить экономические эффекты возможного соглашения о зоне свободной торговли между государствами-членами ЕАЭС и Египтом как инструмента углубления двусторонних торговых отношений России и Египта.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих **задач:**

1) выявить особенности влияния интеграционных процессов на торговые отношения и экономики взаимодействующих стран на основе критического анализа существующих теоретических подходов;

2) охарактеризовать специфику заключения РТС на современном этапе;

3) определить основные факторы, влияющие на эффекты участия страны в экономической интеграции;

4) выявить характерные черты участия Российской Федерации как в действующих, так и планируемых к заключению РТС, в том числе со странами Дальнего зарубежья;

5) определить влияние участия России в евразийской интеграции на российско-египетские торгово-экономические отношения;

6) проанализировать последствия применения Египтом мер нетарифного регулирования в торговле с Россией;

7) оценить потенциал торгового сотрудничества России и Египта в рамках возможного соглашения о ЗСТ на основе расчета торговых индексов и использования модели частичного равновесия;

8) изучить характерные черты, выявить и систематизировать ограничения, а также определить перспективы развития российско-египетских торгово-экономических отношений в сферах услуг и инвестиций.

В работе выдвигается следующая **гипотеза**: в случае заключения соглашения о зоне свободной торговли между государствами-членами ЕАЭС и Египтом на отечественном рынке не возникнет угрозы снижения конкурентоспособности товаров отечественных производителей как в сфере промышленности, так и сельского хозяйства. Кроме того, создание ЗСТ будет способствовать активизации взаимного сотрудничества в области услуг и инвестиций.

Объектом исследования являются торгово-экономические отношения Российской Федерации и Арабской Республики Египет.

Предметом исследования являются последствия возможного соглашения о зоне свободной торговли между государствами-членами ЕАЭС и Египтом для развития отечественных отраслей промышленности и сельского хозяйства, а также роста экспорта российских несырьевых неэнергетических товаров в Египет.

Степень разработанности темы исследования. Вопрос экономических эффектов при заключении соглашений об экономической интеграции, особенностей и последствий их функционирования широко изучается на протяжении последних 70-ти лет. Накоплена не только обширная теоретическая, но и эмпирическая база исследований ведущих зарубежных и отечественных экономистов. В своем исследовании автор опирался на фундаментальные труды зарубежных экспертов, рассматривающих проблематику определения эффектов от либерализации торговли товарами на благосостояние стран-участниц, а именно работы

Дж. Винера, Б. Балашши, П. Кругмана, Дж. Стиглица, Л. Винтерса, С. Магги и других.

Существенный вклад в исследование предпосылок и последствий заключения РТС между странами внесли такие российские учёные как А.Н. Спартак, В.П. Оболенский, Е.Д. Халевинская, И.П. Гурова, В.Н. Зуев, Т.М. Исаченко, Д.И. Ушкалова, И.В. Андропова, Л.М. Григорьев, А.П. Портанский, а также такие зарубежные исследователи как Дж. Гроссман, Н. Лимао, Р.Дж. Липси.

С расширением охвата вопросов, по которым проводятся переговоры в рамках планируемых к заключению РТС, интересны работы, основанные на оценке эффектов от реализации договоренностей по либерализации мер нетарифного регулирования, таких авторов как, И.И. Дюмулен, В.В. Идрисова, Н.П. Воловик, а также Т. Переди, Ф. Гонейм, Х. Кее, Х. Хорн. Последствия интеграционных процессов, затрагивающие инвестиционные потоки, рассматриваются в работах И.С. Турлая, Р. Болдуина, Дж. Даннинга, М. Шиффа.

Эмпирический подход при определении потенциала торгово-экономического сотрудничества стран в рамках заключения РТС лежит в основе работ Д.А. Изотова, Б.В. Чокаева, К. Кунимото, М. Микик, Дж. Гилберта, М. Пламмера, Д. Чеонга, С. Хаматаки, Л. Иападре.

Вопросы участия России в интеграционных процессах со странами Ближнего и Дальнего зарубежья являются актуальной темой для многих российских исследователей. Так, влияние участия России в СНГ и ЕАЭС на торговые отношения и отечественную экономику рассматривают Н.С. Зиядуллаев, А.Ю. Кнобель, С.П. Глинкина, Е.Я. Островская, Л.Б. Вардомский и другие. Актуальными для таких экспертов как С.Ю. Кашкин, В.Ю. Лукьянова, Т.Н. Трошкина, Н.Г. Доронина, являются правовые проблемы формирования межгосударственных объединений на постсоветском пространстве.

Среди работ, в значительной мере заложивших основу для изучения торгово-экономических отношений России (ЕАЭС) и стран Дальнего зарубежья, необходимо выделить работы следующих авторов: по Азии, в том числе Вьетнаму, – А.А. Миграян, В.М. Мазырина, по Индии – Н.В. Галищевой, по Китаю – М.Г. Шилиной, по Ближнему Востоку и Северной Африке – А.А. Байкова, И.А. Истомина, А.В. Федорченко, А.В. Крылова, О.Л. Фиговского, Юсеф Д.А. Нассасра и Е.И. Уриловой, а также по Сербии – М.А. Максакова, Я.Д. Лисоволика.

Роль и место Египта в торгово-экономических отношениях России с зарубежными странами отражены в работах И.А.З. Айдрус, А.М. Васильева, Д.И. Виницкого, Н.А. Жерлицыной, М.Л. Богданова, вопросы российско-египетского инвестиционного сотрудничества освещены в работах Н.А. Волгиной, Г.М. Костюниной, А.Ю. Деминой.

Для раскрытия темы использовались исследования Д.В. Фогеля, Л.Н. Руденко, Е.С. Бирюкова, посвященные особенностям египетской экономики, законодательства данной страны, а также проводимым правительством Египта реформам в торговой и инвестиционной сферах. Кроме того, принимались во внимание статьи О.В. Бирюковой, А.В. Данильцева по состоянию и перспективам развития российского рынка услуг, в том числе в рамках соглашений о ЗСТ.

Высоко оценивая результаты, полученные указанными выше исследователями, можно отметить, что остаются недостаточно изученными вопросы определения последствий полной или частичной отмены таможенных пошлин на товары при заключении соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом для российской и египетской экономик. Также авторами не рассмотрены перспективы расширения сотрудничества России и Египта в рамках возможного соглашения о ЗСТ в области торговли услугами и инвестиционного сотрудничества. Кроме того, в целом отсутствуют исследования, изучающие эффекты от применения Египтом мер нетарифного регулирования, а также посвященные влиянию евразийской интеграции на

торгово-экономические отношения России с третьими странами, в частности Египтом.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные теории и концепции зарубежных и отечественных авторов в области международной интеграции и международной торговли. Автор опирался, главным образом, на положения теорий в рамках статического подхода к оценке последствий заключения РТС, в том числе на традиционную теорию Таможенного союза Дж. Винера об «эффектах создания и отклонения торговли» и теории, развивающие и дополняющие её основные идеи. Кроме того, в исследовании были использованы теории, разработанные в рамках статистического подхода Б. Балашши, среди которых можно отметить теорию скоординированной макроэкономической политики в рамках РТС, а также теории экономической интеграции развивающихся стран.

В работе были использованы методы критического, системного, сравнительного анализа материалов, систематизации, обобщения и классификации данных и проведения аналогий. Экономический анализ основывается на использовании торговых индексов, в том числе расчете индексов торговой зависимости, склонности к экспорту, проникновения импорта, интенсивности внешней торговли, комплементарности торговли, совпадения экспорта, выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, используемых для характеристики состояния и перспектив торговли товарами, а также применении модели частичного равновесия с целью расчета получаемого экономического эффекта в торговле при снижении таможенных пошлин на товары. В основе эконометрической оценки влияния мер нетарифного регулирования, применяемых Египтом, на объем импорта товаров российского производства лежит метод логарифмической регрессии.

Информационно-статистической базой исследования послужили официальные данные национальных статистических органов и таможенных

служб, в том числе Центрального банка Российской Федерации и Министерства торговли и промышленности Египта, международных организаций (базы данных Всемирного банка, ЮНКТАД, ООН), аналитические отчеты Всемирной торговой организации, Евразийской экономической комиссии, Евразийского банк развития. В исследовании проведен анализ законодательных и нормативно-правовых актов, международных соглашений, а также использованы результаты теоретических и эмпирических работ отечественных и зарубежных экономистов.

Область исследования соответствует требованиям следующих пунктов паспорта ВАК для специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»:

П. 5. «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков»; П. 11. «Механизмы регулирования международной торговли»; П. 26. «Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы».

Научная новизна работы.

Современные исследования участия России в интеграционных процессах дополнены следующими выводами автора:

1. На основе оценки последствий участия России в Евразийском экономическом союзе автор определяет, что изменения при введении Единого таможенного тарифа в рамках Таможенного союза в 2010 году способствовало росту экспорта некоторых египетских товаров, в том числе продукции легкой и фармацевтической промышленности. Также важно подчеркнуть, что на развитии российско-египетских торгово-экономических отношений положительно сказываются изменения в сфере нетарифного

регулирования в рамках ЕАЭС и может негативно сказаться отсутствие механизма перераспределения между государствами-членами ЕАЭС экономических выгод при заключении ЗСТ;

2. Благодаря проведенному расчету торговых индексов автором выявлена продукция российского и египетского производства, которая обладает наибольшим потенциалом для роста экспорта при заключении соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом, а также с помощью использования модели частичного экономического равновесия даны количественные оценки расширения экспорта и импорта в торговле с Египтом по укрупненным товарным группам. Наибольший эффект от увеличения поставок из России прогнозируется для пшеницы, изделий из черных и цветных металлов, древесины и бумаги, некоторых строительных материалов, средств наземного транспорта и продукции неорганической химии. С египетской стороны предполагается ощутимый рост египетских овощей, фруктов, масличных семян, некоторой химической продукции;

3. С помощью построения регрессионной модели оценки эффектов применения Египтом мер нетарифного регулирования по отношению к российскому экспорту автором определено значение либерализации финансовых мер со стороны Египта;

4. На основе проведения детального анализа возможностей расширения российско-египетского сотрудничества в сфере услуг автором предлагается включить в возможное соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом горизонтальные положения по развитию и расширению взаимодействия в сфере услуг. При этом основными секторами услуг, перспективными для сотрудничества, представляются прочие деловые услуги, услуги по техническому обслуживанию и ремонту, телекоммуникационные, компьютерные, банковские и страховые услуги, а также проведение совместных образовательных программ;

5. В результате исследования существующих направлений инвестиционного сотрудничества между Россией и Египтом при условии

формирования ЗСТ автор полагает целесообразным закрепить в тексте соглашения обязательств по предоставлению недискриминационных условий капиталовложений и защите интересов компаний во всех отраслях экономики. Наиболее перспективными для сотрудничества представляются инвестиционные проекты в электроэнергетическом и машиностроительном комплексах, отрасли водоснабжения, а также на рынках телекоммуникационных, прочих деловых, строительных и страховых услуг.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На базе структурированных основных теоретических подходов и выявленных факторов, влияющих на получение экономических эффектов от участия государств в экономической интеграции, установлено, что результаты экономической интеграции различаются в зависимости от размера экономики государства-партнера и покупательной способности населения, определяемой, помимо всего прочего, его численностью и темпами роста. Важным фактором является существующий уровень взаимной меж- и внутриотраслевой торговли, а также изначальные уровни защиты внутреннего рынка и взаимодополняемости экономик. Экономический выигрыш для партнеров увеличивается при наиболее широком охвате направлений экономического взаимодействия, планируемых к включению в соглашение, а высокая степень либерализации торговли может вызвать синергетический эффект от интеграции на развитие экономик стран объединения. Кроме того, существенно влияет на итоги заключения РТС количество их участников.

Принимая во внимание современное состояние и приоритетные направления развития экономики России, а также её положение на международной арене, на базе выявленных факторов установлены основные положительные и отрицательные эффекты от заключения Россией РТС со странами Ближнего и Дальнего зарубежья, обозначены характеристики потенциальных стран-партнеров по соглашениям о ЗСТ.

2. Изучение основных особенностей и экономических эффектов участия России в интеграционных процессах со странами Ближнего и Дальнего зарубежья в рамках действующих полноформатных соглашений (ЗСТ СНГ, ЕАЭС, ЗСТ с Сербией, ЗСТ ЕАЭС с Вьетнамом) и временного соглашения о ЗСТ ЕАЭС с Ираном позволило констатировать незначительный экономический эффект для России от этих соглашений. Выдвинуто предположение о преобладании в большей степени политических мотивов при принятии решений о заключении РТС. С целью снижения возможных негативных эффектов от заключения РТС автор предлагает путем заключения соглашений решать вопросы, касающиеся не только либерализации условий торговли товарами, услугами и обмена инвестициями, но и внутренней политики государств, в том числе государственных закупок, субсидирования, транспортной инфраструктуры, а также реализации совместных проектов.

3. Оценив влияние членства России в ЕАЭС на ее торгово-экономические отношения с третьими странами, в частности, с Египтом, сделаны выводы о том, что снижение ставок таможенных пошлин в рамках установления Единого таможенного тарифа и присоединения России к ВТО могло быть одной из причин роста экспорта товаров египетского производства (особенно продукции легкой и фармацевтической промышленности) и частичного изменения его структуры. Показано, что изменения в сфере нетарифного регулирования не только увеличили прозрачность доступа на рынок ЕАЭС для экспортеров из третьих стран, но и значительно снизили издержки отечественных поставщиков при выходе на внешние рынки. Отсутствие механизма перераспределения между государствами-членами ЕАЭС экономических выгод и потерь от участия в интеграционных процессах с третьими странами значительно усложняет выработку согласованной позиции Союза по вопросам участия в ЗСТ.

4. Оценена значимость применяемых Египтом мер нетарифного регулирования для экспорта продукции российского производства. Выявлен

эффект либерализации финансовых мер Египтом, а также показана важность повышения прозрачности технических барьеров в торговле, особенно в части упрощения процедуры получения и признания международных (европейских) технических регламентов в отраслях машиностроения.

5. На основе результатов расчета торговых индексов и критического анализа общих тенденций в торговых связях России и Египта определены группы товаров, чувствительные к изменению торговой политики. По итогам анализа полученных расчетов выделены четыре множества товарных групп:

- продукция, имеющая стабильный спрос на рынке партнера по соглашению, экспорт которой имеет значительный потенциал к увеличению объемов при заключении ЗСТ;

- продукция, чувствительная к изменению условий торговли, которая может послужить основой «эффекта создания торговли» при заключении ЗСТ;

- продукция, которая в рамках ЗСТ вероятнее всего создаст «эффект отклонения торговли»;

- продукция, на поставки которой влияние соглашения о ЗСТ не будет значительным.

С помощью модели частичного экономического равновесия получены расчеты прогнозируемого взаимного роста экспорта российской и египетской продукции при снижении пошлин до нуля по полученным множествам. Сделан вывод о преобладании «эффекта создания торговли» над «эффектом отклонения торговли» при заключении соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом.

6. В результате проведенного анализа возможностей расширения в рамках ЗСТ российско-египетского сотрудничества в сфере торговли услугами установлено, что наиболее эффективно включить горизонтальные положения по развитию и расширению взаимного сотрудничества в сфере услуг. В то же время перспективным представляется достижение преференциального доступа на рынки прочих деловых услуг, услуг по

техническому обслуживанию и ремонту, телекоммуникационных, компьютерных, банковских и страховых услуг, особенно в части упрощения получения лицензий, требуемых для легализации деятельности компаний в данных сферах, частичной или полной отмены необходимости проведения обучения за счет работодателя египетских работников компаний. Кроме того, учитывая возможности экспорта образовательных услуг, египетской Стороне может быть предложено проведение более крупных совместных мероприятий в данной сфере. Выявлена важность достижения договоренностей по предоставлению равных прав для российских экономических агентов по преодолению существующих египетских административных ограничений, связанных с внутренней конкурентной политикой в области государственных закупок и тендеров.

7. Показана целесообразность закрепления в тексте возможного соглашения о ЗСТ обязательств России и Египта по предоставлению недискриминационных условий капиталовложений и защите интересов компаний во всех отраслях экономики. Кроме того, определено, что для развития торгово-экономических отношений сторон перспективно развитие инвестиционного сотрудничества на территории Египта в сфере водоснабжения, электроэнергетическом и машиностроительном комплексах, а также на рынках телекоммуникационных, прочих деловых, строительных и страховых услуг.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. В работе выявлены последствия участия России в Евразийском экономическом союзе для её торгово-экономических отношений с третьими странами. Автором работы усовершенствована методика применения расчета торговых индексов для определения эффектов заключения соглашения о зоне свободной торговли на потоки экспорта и импорта товаров. Эмпирические результаты регрессионной модели расширяют представления о влиянии мер нетарифного регулирования, применяемых Египтом, на экспорт товаров российского производства в данную страну. Также в работе критически

проанализированы эффекты заключения соглашения о ЗСТ для торговли услугами и взаимного инвестиционного сотрудничества между Россией и Египтом.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты регрессионной модели, расчета торговых индексов и модели частичного экономического равновесия могут быть использованы в целях совершенствования российской экономической политики на федеральном уровне при разработке стратегии участия России в соглашениях о ЗСТ со странами Дальнего зарубежья, в частности, при формировании внешнеэкономической политики России по отношению к Египту. Частично результаты исследования были использованы Министерством промышленности и торговли Российской Федерации при подготовке аналитических материалов по вопросу заключения соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом по сектору промышленных товаров. Кроме того, результаты работы могут быть использованы федеральными органами государственной власти, в частности Министерством экономического развития Российской Федерации с целью укрепления и расширения сотрудничества в сфере услуг и инвестиций.

В педагогической деятельности результаты исследования применялись и могут применяться высшими учебными заведениями для преподавания программ дисциплин учебных курсов по международной торговле, торговой политике и мировой экономике. Так, материалы диссертационной работы использовались при проведении лекционных и семинарских занятий на факультете мировой экономики и мировой политики и на кафедре торговой политики НИУ ВШЭ по курсам «Торговая политика стран-регионов и конкурентоспособность компаний» (2017-2018 гг.), «Внешеэкономическая политика: продвинутый уровень» (2017-2019 гг.), «Регулирование внешнеэкономических отношений и ВТО модуль» (2018-2019 гг.), а также «Россия, интеграционные объединения и мегарегиональные соглашения» (2018-2019 гг.).

Степень достоверности результатов. Для анализа автором используются нормативно-правовые документы, информационные материалы и официальная статистика международных организаций (ВТО, ЕЭК, ЮНКТАД, Всемирный банк), а также национальных статистических органов и таможенных служб. Кроме того, автором применены современные методы экономического и эконометрического анализа, в том числе расчет торговых индексов (индексов торговой зависимости, склонности к экспорту, проникновения импорта, интенсивности внешней торговли, комплементарности торговли, совпадения экспорта, выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации), построение логарифмической регрессии и модели частичного экономического равновесия.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались в ходе конференций: международный круглый стол «Соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и третьими странами: механизмы продвижения российских экономических интересов» в 2016 году (РЭУ им. Г.В. Плеханова), международная научная конференция молодых ученых Института мировой экономики и международных отношений РАН «Азиатско-Тихоокеанский регион – новый центр мировой экономики и политики?» в 2016 году, III секция «Глобальная дипломатия и международные отношения» V Международного научного конгресса «Глобалистика-2017: глобальная экология и устойчивое развитие» в 2017 году (МГУ им. М.В. Ломоносова).

Также ряд идей автора в рамках диссертационного исследования был представлен и получил одобрение в ходе научных стажировок в Институте международной торговли (World Trade Institute) по программе «Отдельные вопросы регулирования торговой деятельности: Российская Федерация после вступления в ВТО» в г. Берн, Швейцария в 2014 году, в РАНХиГС по программе «Конкурентоспособность и торговая политика в условиях ВТО» в г. Москва в 2014 году, а также в программе Секретариата ВТО «Повышение

навыков проведения торговых переговоров для стран-членов ВТО» в г. Кишинев, Республика Молдова в 2016 году.

Материалы диссертационной работы используются департаментом мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики, а также кафедрой торговой политики НИУ ВШЭ в преподавании учебных дисциплин: научно-исследовательский семинар «Внешнеэкономическая политика: продвинутый уровень», научно-исследовательский семинар «Регулирование внешнеэкономических отношений и ВТО модуль», «Торговая политика стран-регионов и конкурентоспособность компаний», «Россия, интеграционные объединения и мегарегиональные соглашения».

По результатам диссертационного исследования автором были опубликованы 5 работ общим объемом 4,8 п.л., в том числе 2,85 п.л. – в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Работа содержит 15 рисунков, 12 таблиц и 11 приложений. Библиографический список содержит 280 наименований. Общий объем работы составляет 240 страниц, из них 208 страниц текста. Во введении диссертации обоснована актуальность проблемы, сформулированы цели работы, показана её научная новизна и практическая ценность, а также личный вклад автора.

Глава 1. Значение участия государств в интеграционных процессах для развития национальной экономики

1.1. Теоретические подходы к исследованию механизма сотрудничества стран в рамках региональных торговых соглашений

Современный этап развития международных экономических отношений характеризуется быстрыми изменениями. В целом, несмотря на то, что после избрания Д. Трампа президентом США конъюнктура мировой экономики несколько изменилась и наблюдается рост протекционизма, процесс глобализации мирового хозяйства, распространяющийся почти на всю систему экономических отношений и базирующийся на принципах открытости и прозрачности применения государствами мер торговой политики, а также недискриминации экономических агентов, продолжает преобладать. Процесс формирования глобальной экономики прошел несколько этапов развития и в настоящее время характеризуется проявлением интернационализации во всех сферах международного сотрудничества и теснотой связей производств, капиталов и бизнеса. Относительно к торговой политике процесс глобализации тесно связан с разработкой основ многосторонней торговой системы на площадке Всемирной торговой организации (ВТО).⁷

С другой стороны, параллельно упомянутому процессу глобализации международной торговой системы усиливается тенденция регионализации торговых связей. Возникающие сложности по достижению консенсуса по вопросам делящегося с 2001 года Доха-раунда ВТО, возрастающее недовольство действующими механизмами деятельности данной организации стимулировали страны активизировать переговорный процесс по заключению региональных торговых соглашений (РТС). В первую очередь, при подписании таких соглашений государства стремятся получить

⁷ Исаченко Т.М. Торговая политика Европейского Союза. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010. 395.

приоритетный доступ на внутренний рынок торгового партнера и увеличить тем самым свой экономический выигрыш. Начиная с 1990-х годов, региональная экономическая интеграция стала поистине глобальным явлением: число РТС возрастает с каждым годом в среднем на 8 новых соглашений, сейчас количество фактически действующих соглашений превышает 290. По данным ВТО, каждая страна в 2018 году участвовала в среднем в 13-ти таких соглашениях.⁸

Рассматривая особенности развития современной международной торговой системы, стоит подчеркнуть, что упомянутые тенденции не только не противоречат и не ограничивают друг друга, но наоборот взаимно стимулируют к развитию. Так, вопросы, достижение консенсуса по которым невозможно на современном этапе в ВТО, решаются на более детальном уровне в более узком составе в рамках РТС, в то время как разработанные на базе РТС между несколькими государствами или таможенными территориями согласованные позиции выступают готовыми решениями для совершенствования мировой торговой системы.⁹

В настоящее время основными целями заключения РТС для государств выступают получение не только экономических выгод от установления более либерального торгового режима в сфере таможенно-тарифного регулирования и стимулирование тем самым внутреннего производства и развития экономики, но также политического выигрыша и достижение договоренностей, выходящих за рамки многосторонних правил ВТО.¹⁰ В этой связи, современные действующие РТС эксперты разделяют на две группы. Первая из них – соглашения «ВТО плюс», в рамках которых стороны подтверждают следование нормам и правилам ВТО (особенно, если она из стран-участниц РТС не является членом ВТО) и углубляют свои обязательства в областях, регламентируемых данной организацией. К таким

⁸ WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS). URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (дата обращения: 23.01.2019).

⁹ Оболенский В.П. Глобализация регионализма: вызовы и риски для России // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 9. С. 5-13.

¹⁰ Исаченко Т.М. Торговая политика Европейского Союза. С. 27-29.

областям относятся, например, преференциальный режим в торговле товарами, таможенные формальности, санитарные и фитосанитарные меры (СФС), технические барьеры в торговле (ТВТ), меры торговой защиты. Вторая группа РТС – соглашения «ВТО X», положения которых дополнительно включают в себя договоренности по упрощению аспектов, выходящих за сферу деятельности ВТО, например, обеспечение противодействия коррупции, конкурентной политики, кооперации в областях образования, культуры, здравоохранения, вопросы экологической политики, нелегальной миграции и пр.¹¹ При этом более половины РТС приходится на зоны свободной торговли (ЗСТ), менее 10% – на таможенные союзы (ТС), также в мире действуют иные типы соглашений об экономической интеграции, разработанные Б. Балаши, в том числе соглашения по созданию общего рынка и экономического союза.¹²

За почти семидесятилетнюю историю развития феномен популярности заключения РТС, особенностей и последствий их функционирования широко изучен, и накоплена не только обширная теоретическая, но и эмпирическая база исследований ведущих зарубежных экономистов. Основным вопросом, волнующим экспертов в области экономической интеграции, является неоднозначность итогов проводимой выборочной либерализации условий торговли. Иными словами, при каких характеристиках заключаемого соглашения государство с наибольшей вероятностью получит выигрыш для экономики и при каких условиях он будет максимальным.

Теоретические работы, изучающие указанный вопрос, исторически включают два основных подхода к анализу: статический и динамический.

¹¹ World Trade Report 2011 The WTO and preferential trade agreements: From co-existence to coherence. 2011. / сайт ЮНКТАД. URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report11_e.pdf (дата обращения: 02.02.2019).

¹² Исаченко Т.М. Торговая политика Европейского Союза. С. 52-33; WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS). URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (дата обращения: 23.01.2019).

Внимание сторонников статического подхода, сосредоточенно, главным образом, на изучении кратковременных последствий переориентации импортных потоков, вызванных снижением или отменой таможенных пошлин, на благосостояние стран. При этом он в большей степени основан на анализе классических форм ЗСТ или ТС – взаимное снижение таможенных пошлин. Динамический подход, рассматривающий долгосрочные последствия реструктуризации экономики, роста конкуренции и эффективности производственной деятельности компаний, является более гибким инструментом, объясняющим причины и экономические предпосылки заключения РТС.

Фундаментальной работой по проблематике определения эффектов экономической интеграции в рамках статического подхода, безусловно, является «Проблема таможенного союза» Дж. Винера¹³. Ценность данной работы заключается не только в том, что автор первым сформулировал критерии определения возможных преимуществ и недостатков экономической интеграции (положительные последствия для благосостояния от «эффекта создания торговли» и отрицательные – от «эффекта отклонения торговли»), но и в последующей модификации и критике основных её положений. Дж. Мид¹⁴, Х. Дж. Джонсон¹⁵ и Р. Помфрет¹⁶ уточняют предположения Дж. Винера относительно «эффекта отклонения торговли», подчеркивая, что при условии высокой эластичности спроса, он не носит чисто негативный характер.

Р. Дж. Липси¹⁷ дополняют Дж. Винера, говоря о том, что увеличение потребления продукции внутри союза вследствие снижения таможенных тарифов стимулирует сдвиги в производстве. В этой связи для определения

¹³ Viner J. The Customs Union Issue. New York: Carnegie Endowment for International Peace. 1950. 117 p.

¹⁴ Meade J. Trade and Welfare: Mathematical Supplement. Oxford: Oxford University Press, 1955. 128 p.

¹⁵ Johnson H. A note on welfare-increasing trade diversion // The Canadian Journal of Economic. – 1975. – 8 (1). – pp.117-123.

¹⁶ Pomfret R. The economics of regional trading arrangements. Oxford: Clarendon Press. 1997. 440 p.

¹⁷ Lipsey R. G. The theory of customs unions: Trade diversion and welfare // *Economica*, New Series. – 1957. – № 24. – pp. 40-46.

итонового эффекта от интеграции необходимо комплексно оценивать как эффекты для предприятий, так и «эффект потребления» населения.

Наряду с определением ожидаемого суммарного эффекта от заключения РТС, работы экономистов-приверженцев статического подхода были направлены на изучение основного источника таких эффектов – снижения таможенных пошлин. Р. Липси и К. Ланкастер¹⁸ отмечают, что незначительное снижение ставок тарифов приводит к росту благосостояния стран соглашения, в то время как почти полная тарифная либерализация приводит к неоднозначным последствиям (как к повышению, так и к снижению благосостояния). При проведении поэтапного снижения ввозных таможенных пошлин на начальном этапе благосостояние партнеров значительно возрастает, однако на заключительной стадии может происходить его снижение, что объясняется сохранением искажающих элементов вне торгового союза.

Отвечая на вопрос, с какой страной наиболее эффективно заключать соглашение о ЗСТ или ТС, Дж. Мид¹⁹ пришел к выводу, что максимальный положительный эффект на благосостояние достигается при выполнении следующих условий. Государства-члены союза конкурируют друг с другом на международном уровне, имея потенциально взаимодополняющие экономики; при этом начальный уровень тарифной защиты достаточно высок и страны союза являются основными поставщиками товаров друг для друга.

Принимая во внимание постулаты теории международной торговли, в частности, теории Хекшера-Олина и Линдера²⁰, Дж. Сакамото²¹ подчеркнул, что для того, чтобы товары страны-участницы экономической интеграции были востребованы на внутреннем рынке планируемого РТС, необходим

¹⁸ Lipsey R. G., Lancaster K. The General Theory of Second Best // The Review of Economic Studies. – 1956-1957. – № 1. – pp. 11-32.

¹⁹ Meade J. Trade and Welfare: Mathematical Supplement. 1955. 128 p.

²⁰ Linder S. B. An essay on trade and transformation. New York: John Wiley and Sons. 1961. 170 p. / сайт Stockholm School of Economics. URL: <https://ex.hhs.se/dissertations/221624-FULLTEXT01.pdf> (дата обращения: 20.22.2018).

²¹ Sakamoto J. Industrial development and integration of underdeveloped countries // Journal of Common Market Studies. – 1969. № 7 (4). – pp. 283-304.

схожий спрос, а, значит, и уровень дохода на душу населения в государстве-партнере. При этом если государство обладает достаточно большим торговым потенциалом, то есть имеет значительный запас относительно дешевых факторов производства, то товары, произведенные такой страной, будут востребованы даже при разных уровнях доходов населения.

С повышением степени совпадения предпочтений спроса населения (уровня дохода на душу населения) потенциальных участников РТС возрастают возможности для развития внутриотраслевой торговли.²² При этом, эмпирические расчеты Дж. Менона и П. Диксона²³, а также А. Кочигита и А. Сена²⁴, доказывают, что не столько межотраслевая специализация стран, сколько внутриотраслевая является катализатором положительных эффектов от заключения таких соглашений. Учитывая изложенное в совокупности с предположениями Дж. Пельцмана²⁵, З. Драбека и Д. Гринуэя²⁶ можно заключить, что совпадение доходов на душу населения стран-участниц соглашения является необходимым условием для роста их благосостояния.

Безусловно, чем выше доля государства-партнера в общем объеме внешней торговли, тем вероятнее произойдет рост благосостояния после заключения РТС, кроме того, от экономической интеграции выигрывают в большей степени государства, чей экспорт наиболее конкурентоспособен.²⁷ В случае, если планируется заключение РТС со страной, обладающей сравнительно большей экономикой, влияющей на установление мировых

²² Lancaster K. 1980. Intra-industry trade under perfect monopolistic competition // *Journal of International Economics*. – 1981. – № 10 (2). – pp. 151-175 и Greenway D. Identifying the gains from pure intra-industry exchange // *Journal of Economic Studies*. – 1981. – № 9 (3). – pp. 40-54.

²³ Menon J., Dixon P.B. Regional trading arrangements and intra-industry trade: The case of ANZCERTA. COPS General Paper G-114. Australia: Centre of Policy Studies, Monash University. 1995. 25 p. / сайт Research in agriculture and applied economics. URL: <http://ageconsearch.umn.edu/record/266374/files/monash-047.pdf> (дата обращения: 23.01.2019)

²⁴ Kocyigit A., Sen A. The extent of intra-industry trade between Turkey and the European Union: The impact of customs union // *Journal of Economic and Social Research*. – 2007. – № 9 (2). – pp. 61-85.

²⁵ Pelzman J. Soviet-COM ECON trade: The question of intra-industry specialization // *Weltwirtschaftliches Archiv*. – 1978. – № 114 (2). – pp. 297-304.

²⁶ Drabek Z., Greenway D. Economic integration and intra-industry trade: The EEC and CMEA compared // *Kyklos*. – 1984. – № 7 (3). – pp. 444-469.

²⁷ Lipsey R. G. The theory of customs unions: A general survey // *The Economic Journal*. – 1960. – № 70 (279). – pp. 496-513.

цен, то сокращение спроса такой страны на импорт из третьих стран вследствие снижения таможенных пошлин и «эффекта отклонения торговли» приведет к падению мировых цен на импорт. При условии сохранения неизменных мировых цен на экспорт продукция данной страны станет более конкурентоспособной на внешних рынках и возникнет «эффект условий торговли».²⁸

Несмотря на многообразие рассуждений в рамках статического подхода, он является недостаточным для проведения полномасштабного анализа выгод и потерь от экономической интеграции на фоне стремительного распространения интеграционных процессов в мире и меняющихся глобальных экономических условий.²⁹ Статический подход, основанный на анализе последствий взаимодействия экономически развитых стран, торгующих преимущественно промышленными товарами, уступил место динамическому, разительно отличающемуся от предыдущего. Динамический подход направлен на анализ факторов развития экспорта предприятий всех отраслей, а также услуг и инвестиций не только развитых, но и развивающихся стран. Однако, несмотря на то, что новый подход приобрел ключевое значение для исследователей на современном этапе, он пока не имеет надежных методов количественной оценки в отличие от предыдущего.

Понятие динамического анализа к оценке последствий заключения интеграционных соглашений было введено Б. Балашши³⁰, который включил в него исследование таких эффектов, как эффект масштаба, технологические трансформации, изменение в структуре рынка и конкуренции на нем, рост производительности труда, а также инвестиционной деятельности. Позже

²⁸ Krauss M. B. Recent developments in customs union theory: An interpretive survey // *Journal of Economic Literature*. – 1972. – № 10 (2). – pp.413-436.

²⁹ Hosny A. Theories of Economic Integration: A Survey of the Economic and Political Literature // *International Journal of Economy, Management and Social Sciences*. – 2013. – № 2(5). – pp. 26-79.

³⁰ Balassa B. Economic integration among developing countries // *Journal of Common Market Studies*. – 1975. – № 14 (1). – pp. 37-55.

М. Шифф и Л. Уинтерс³¹ обобщили понятие динамического анализа, добавив все эффекты, имеющие влияние на среднесрочный и долгосрочный экономический рост экономики государства.

По мнению В. Кордена³², основным эффектом от интеграционного объединения рынков нескольких стран выступает повышение эффективности использования факторов производства, что влечет за собой сокращение издержек на единицу продукции – рост экономии от масштаба производства предприятия. Более крупный рынок объединения позволяет не только использовать эффект масштаба, но и углубить специализацию производства, способствовать повышению конкуренции между фирмами создаваемых РТС, что является стимулом для разработки и внедрения технологических новшеств.

Укрупненный рынок становится также более привлекательным для внутренних и зарубежных инвестиций. Р. Болдуин, Р. Форслид и Дж. Хааланд³³, а также Дж. Даннинг и П. Робсон³⁴, основываясь на постулатах Дж. Винера, ввели понятие «эффектов создания и отклонения инвестиций» при проведении экономической интеграции стран. Привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ), эффективно дополняющих экспортные потоки и повышающих уровень развития экономики стран-реципиентов, служат ещё одним стимулом к экономической интеграции между странами.

Рассматривая инвестиции как один из основных источников трансфера технологий наряду с импортом высокотехнологичной продукции, можно отметить, что торговая интеграция посредством данного динамического эффекта приводит к значительному экономическому росту

³¹ Региональная интеграция и развитие. Уинтерс Л., Шифф М. Пер. с англ. Л. Головина, А. Петренко. – М.: Весь мир, 2005. 376 с.

³² Corden W. Monetary integration International Finance Section. Princeton University. 1972. 46 p. / сайт Princeton University. URL: https://www.princeton.edu/~ies/IES_Essays/E93.pdf (дата обращения: 23.01.2018)

³³ Baldwin R., Forslid R., Haaland J. Investment creation and investment diversion: Simulation analysis of the single market programme. NBER Working Paper no. 5364. Cambridge, Massachusetts Avenue: National Bureau of Economic Research. 1995. P. 38

³⁴ Dunning J.H., Robson P. Multinationals and the European community. Oxford: Basil Blackwell. 1998. P. 50

стран-членов РТС. Особое значение привлечение ПИИ имеет для развивающихся государств, которые используют интеграцию в качестве инструмента долгосрочного экономического роста и развития. Данные страны, с одной стороны, привлекают отсутствующие в их экономиках ресурсы, с другой стороны, используют имеющиеся с целью сокращения нищеты, развития систем здравоохранения, образования, и обеспечения безопасности.³⁵ Следствием происходящего при экономической интеграции развивающихся стран перераспределения инвестиций из низко продуктивных отраслей в отрасли с высокой добавленной стоимостью является снижение уровня безработицы при повышении производительности труда. Развивающиеся государства, большинство из которых стало независимыми только в середине XX века, начали использовать экономическую интеграцию как механизм выстраивания внешнеторговых отношений значительно позже развитых стран – с 1990-х годов, в этой связи они находятся в фокусе внимания современных исследователей экономической интеграции.³⁶

Одним из сдерживающих факторов развития экономики развивающихся стран является их специализация на добыче, обработке и экспорте первичной продукции: минерального топлива и полезных ископаемых. Теоретически при эффективном перераспределении получаемых выгод от продажи сырьевых ресурсов между другими секторами экономики негативные последствия от указанной специализации могут быть успешно нейтрализованы, что на практике достигается крайне сложно.³⁷ В этой связи политика развивающихся стран, имея своей целью ускорение экономического роста, направлена на проведение диверсификации экспорта и импортозамещение. Учитывая, что согласно выводам В. Демаса³⁸,

³⁵ Региональная интеграция и развитие. Уинтерс Л., Шифф М. С. 26.

³⁶ Региональные организации: типы и логика развития. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016. — 88 с. / сайт Евразийского банка развития. URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/regionalnye-organizatsii-tipy-i-logika-razvitiya> (дата обращения: 20.11.2017)

³⁷ Jaber A. A review article: The relevance of traditional integration theory to less developed countries // *Journal of Common Market Studies*. – 1971. – № 9 (3). – pp. 254-267.

³⁸ Demas W. *The economics of development in small countries with special reference to the Caribbean*. Montreal: McGill University Press. 1965. P. 214.

сбалансированный экономический рост может быть достигнут странами с малыми экономиками за счет увеличения размера рынка, эффекта масштаба производства и роста межотраслевой торговли, заключение РТС является перспективным инструментом для достижения основной указанной цели таких государств.

Другим важным вопросом, стоящим на повестке дня развивающихся стран, является необходимость снижения зависимости экономики от капиталоемкого импорта из развитых стран. С целью переориентации торговых потоков и снижения объемов закупок продукции из развитых стран развивающиеся государства часто заключают РТС друг с другом, несмотря на то, что в таком случае высока вероятность преобладания «эффекта отклонения торговли». Ряд исследований доказывают пользу превосходства данного эффекта над «эффектом создания торговли» в этом случае, так как, с одной стороны, произойдет рост размера рынка и повышение экономии от масштаба производителей, с другой стороны, замещение импорта из третьих стран снизит потребление иностранной валюты, что будет способствовать привлечению инвестиций и экономическому росту.³⁹ При этом Р. Микеселл⁴⁰ и Дж. Сакамото, отмечая первоочередную необходимость изменения структуры торговли для получения максимальных выгод от интеграционного объединения, акцентируют внимание на том, что развивающимся странам не стоит применять жесткие ограничения во внешней торговле с развитыми странами, так как это может негативно отразиться на привлечении ПИИ и передаче новых технологий. Принимая во внимание также баланс между отменой импортных пошлин – основного источника доходов бюджета развивающихся государств – и повышением сбережений покупателей за счет

³⁹ Chou Y. Economic integration in less developed countries: The case of small countries // *Journal of Development Studies*. – 1967. – № 3 (4). – pp. 352-373; Sakamoto J. Industrial development and integration of underdeveloped countries // *Journal of Common Market Studies*. – 1969. № 7 (4). – pp. 283-304

⁴⁰ Mikesell R. F. The theory of common markets as applied to regional arrangements among developing countries // *International Trade Theory in a Developing World*. – 1965. – pp. 205-229.

снижения цены от их отмены⁴¹, С. Линдер и Дж. Сакамото определяют «эффективное торговое отклонение» как наиболее выгодное равновесие потерь «отклонения торговли» и выгод повышения занятости и доходов населения. Долгосрочные позитивные изменения в экономике могут произойти не только за счет переориентации импорта, но в большей степени при либерализации существующих внутренних барьеров, мешающих торговле между развивающимися странами, в том числе неразвитых инфраструктуры и маркетинга, ограничений импорта, чрезмерного валютного контроля, отсутствия единых или схожих технических стандартов и стандартов качества.⁴²

В случае интеграции развивающейся страны с развитой последняя за счет своего экономического потенциала получит большой суммарный выигрыш. Государство с малой экономикой, адаптируя свою продукцию к особенностям структуры рынка партнера, получает как долгосрочные выгоды от проводимых трансформаций, так и краткосрочные от льготного доступа на внутренний рынок участника соглашения, который обладает большей покупательной способностью. Увеличивают выгоды от интеграции развивающихся стран также относительно более высокие темпы роста экономики и численность населения.⁴³

Различия последствий от интеграции с развитыми и развивающимися странами предполагают проведение детального анализа целесообразности заключения РТС в каждом конкретном случае. При этом, если в случае интеграции развитых стран схожая структура экономики и уровня дохода населения является важнейшим фактором роста благосостояния, то при углублении взаимодействия развивающихся стран основными факторами

⁴¹ Elkan P. Measuring the impact of economic integration among developing countries // Journal of Common Market Studies. – 1975. – № 14 (1). – pp. 56-68.

⁴² Jaber A. A review article: The relevance of traditional integration theory to less developed countries P. 261.

⁴³ Hosny A. Theories of Economic Integration: A Survey of the Economic and Political Literature P. 51.

выступают уровень взаимодополняемости их экономик и потенциал межотраслевой торговли.⁴⁴

Некоторые эксперты отмечают эффективность от сохранения мер, способствующих проведению политики импортозамещения в развивающихся странах. Наряду с приверженцами «старого регионализма» К. Купер, В. Масселл⁴⁵ и Дж. Сакамото акцентировали внимание на развитии промышленности развивающихся стран при заключении соглашений о ТС, чему может способствовать, в том числе, сохранение защиты некоторых отраслей посредством установления более высокого внешнего тарифа. При наличии общего рынка такая политика эквивалентна механизму замещения импорта. В рамках РТС фирмы, наряду с выгодами от потребления удешевленного товара, получают возможность занять ниши в производстве стран-участниц, ранее используемые третьими странами. В результате максимальный выигрыш получают государства с наиболее взаимодополняющими друг друга отраслями промышленности⁴⁶. Однако при установлении единого внешнего (защитного) тарифа развивающимся странам необходимо быть готовыми к неравномерному распределению эффектов от интеграции, особенно при объединении большого числа государств. В итоге максимальные положительные последствия получают одно-два государства, когда экономически более слабые и географически удаленные страны-участницы, как правило, выигрывают меньше других.⁴⁷

На базе указанных научных исследований, касающихся «импортозамещающей индустриализации»⁴⁸, в 2000-х годах была

⁴⁴ Inotai A. Regional integration among developing countries, revisited. Policy, Research, and External Affairs Working Paper no. 643. Washington, D.C.: World Bank. 1991. P. 56 / сайт World Bank. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/647131468739252693/pdf/multi0page.pdf> (дата обращения: 23.01.2018)

⁴⁵ Cooper C., Massell B. A new look at customs union theory // The Economic Journal. – 1965a. – № 75 (300). – pp. 742-747.

⁴⁶ Axline W. Andrew. Underdevelopment, dependence, and integration: The politics of regionalism in the third world // Industrial Organization. – 1977. – № 31 (1). – pp. 83-105

⁴⁷ Elkan P. Measuring the impact of economic integration among developing countries P. 59.

⁴⁸ Rueda-Junquera F. European integration model: Lessons for the Central American common market // Jean Monnet/Robert Shuman Paper Series. Florida: University of Miami. – 2006. – Vol. 6 № 4. – pp. 1-23. / сайт Univrsuty of Pittsburg. URL: <http://aei.pitt.edu/8170/1/Ruedafinal.pdf> (дата обращения: 20.11.2018)

разработана «теория тренировочной площадки» для развивающихся стран, которая предполагает развитие промышленности данных государств через их кооперацию. На первом этапе интеграции участники соглашения устанавливают высокие тарифы для экспорта из третьих стран, обеспечивая тем самым защиту неокрепшим совместным производствам промышленной продукции и стимулируя приток инвестиций в объединение. Достигая при этом более высокого уровня эффективности производства и его технологического развития, страны повышают свою конкурентоспособность на международном уровне и впоследствии снижают таможенные пошлины.⁴⁹ Необходимым условием успешного применения данной модели является наличие достаточно крупного внутреннего рынка союза развивающихся стран.

Развитие и изменение международной экономической системы, в том числе в рамках обсуждения торговых и экономических вопросов в ВТО, повлекло за собой значительные изменения в торговой политике стран, что закономерно нашло отражение в трансформации механизмов выстраивания внешнеэкономических отношений. Снижение средневзвешенной ставки таможенных тарифов стран с 8,57% в 1994 году до 2,59% в 2017 году⁵⁰, учитывая, что более 50% объема всей мировой торговли не облагается таможенными пошлинами в рамках режима наибольшего благоприятствования (РНБ), согласно классической теории интеграции, должно привести к потере основного стимула к заключению РТС в XX веке. Ведь даже сохраняющийся неурегулированным на площадке ВТО вопрос применения высокой степени тарифной защиты продукции сельского хозяйства и некоторых отраслей обрабатывающей промышленности, в рамках экономической интеграции сохраняет свою актуальность (страны

⁴⁹ Inotai A. Regional integration among developing countries, revisited. P. 56 / сайт World Bank. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/647131468739252693/pdf/multi0page.pdf> (дата обращения: 20.11.2018)

⁵⁰ The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/TM.TAX.MRCH.WM.AR.ZS> (дата обращения: 15.03.2019)

договариваются о снижении ставок только на 33% всего объема таких изъятий).⁵¹

В то же время, несмотря на действие норм и правил ВТО, не теряют своей актуальности нетарифные меры (НТМ), общее число которых по данным ВТО в период с 2007 по 2018 гг. возросло до 3 774 мер, особенно ТБТ и СФС меры, антидемпинговые и специальные защитные меры, количественные ограничения импорта и экспорта.⁵² Такой рост НТМ в совокупности с отсутствием удовлетворительных переговорных позиций по данному вопросу на международном уровне дополнительно стимулирует страны, в том числе заключать двух- и многосторонние соглашения о ЗСТ формата «ВТО плюс».

По данным Секретариата ВТО и исследования Х. Хорна⁵³, 92% современных РТС содержат нормы, касающиеся упрощения мер нетарифного регулирования.⁵⁴ При этом, либерализация одних групп таких мер является более актуальной для стран, чем других. Например, дополнительные договоренности по упрощению применения таможенных процедур и иных формальностей при пересечении границы включают в себя 85% соглашений, антидемпинговых мер – 83%, предоставления субсидий – 48%, стандартизации и сертификации продукции – 45% соглашений. Теоретические исследования содержат выводы о благоприятном влиянии договоренности по дополнительным уступкам в сфере НТМ в рамках РТС, так как снижаются или отсутствуют отрицательные «эффекты отклонения торговли» на благосостояние стран и значительно возрастает торговля внутри объединения. При этом наибольший экономический выигрыш от

⁵¹ World Trade Report 2011 The WTO and preferential trade agreements: From co-existence to coherence. 2011. / сайт ЮНКТАД. URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report11_e.pdf (дата обращения: 02.02.2019)

⁵² WTO I-TIP Goods: Integrated analysis and retrieval of notified non-tariff measures / сайт ВТО. URL: <https://i-tip.wto.org/goods/default.aspx?language=en> (дата обращения: 23.01.2019)

⁵³ Horn H., Maggi G., Staiger R.W. Trade agreements as endogenously incomplete contracts // Am. Econ. Rev. – 2010b. – № 100 (1) – pp. 394–419.

⁵⁴ Соглашения о зоне свободной торговли, заключенные с 2012 года. WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS). URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (дата обращения: 20.03.2017)

либерализации НТМ страны получают при поэтапном устранении в начале тарифных и затем нетарифных ограничений.⁵⁵

Возросшее значение сектора услуг в мировой экономике, составляющего порядка 65% мирового ВВП и 24% мирового торгового оборота⁵⁶, а также связанных с ним привлекаемых иностранных инвестиций (в банковской сфере, рекламе, инфраструктуре), значительно повлияло на глобальную экономическую конъюнктуру, в том числе создало стимулы для налаживания сотрудничества в данных сферах в рамках экономической интеграции.⁵⁷

В этой связи более половины современных РТС включают положения по упрощению взаимного доступа на рынок услуг, а 41% – по либерализации доступа инвестиций. При этом регулированию в рамках соглашений подлежат также вопросы, связанные с движением капитала: 57% соглашений включают вопрос его либерализации и запрет на появление новых ограничений в этой области, более того в 45% зафиксировано устранение требования по обязательному наличию национальных инвестиций в реализуемых проектах.

В рамках современных теоретических исследований обращается внимание на существующие ограничения при достижении максимального эффекта от интеграции в случае, если РТС касается только взаимного снижения таможенных пошлин, мер нетарифного регулирования и ограничений в сфере услуг и инвестиций. В этой связи переговоры в рамках РТС становятся привлекательной площадкой для обсуждения вопросов по либерализации внутренней политики государств и заключению соглашений, относящихся ко второму типу – «ВТО X». Так с целью снижения прогнозируемых затрат производителей и роста прозрачности торговли в

⁵⁵ Sapir A. Does 1992 Come Before or After 1990?; on Regional versus Multilateral Integration // The Political Economy of International Trade. – 1989. – № 2. pp. 197-222.

⁵⁶ The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.NFSV.CD> (дата обращения: 15.05.2019)

⁵⁷ Lawrence R. Preferential trading arrangements: The traditional and the new. Chapter 2 in Regional Partners in Global Markets: Limits and Possibilities of the Euro-Med Agreements, edited by Ahmed Galal and Bernard Hoekman // Center for Economic Policy Research (CEPR) and the Egyptian Center for Economic Studies (ECES). – 1997. – № 1. – pp. 19-20.

65% современных РТС стороны принимают обязательства о взаимном информировании об оказываемой государственной поддержке предприятиям, о государственных закупках, проведении согласованной антикоррупционной политики в сферах внешней торговли и инвестиций.⁵⁸

Кроме того, работы некоторых зарубежных исследователей акцентируют внимание на важности проведения скоординированной макроэкономической политики, особенно в отношении валютного курса, промышленной политики и транспортной инфраструктуры.⁵⁹ Исследования доказывают, что проведение даже поверхностно согласованных действий в указанных сферах в рамках РТС усиливает положительные эффекты от замещения импорта из третьих стран, промышленной кооперации, а также снижает риски распространения кризисных явлений в рамках соглашения. При этом согласованные действия по совместному развитию транспортной инфраструктуры особенно в соглашениях между развивающимися странами повышает получаемые выгоды от межотраслевой торговли.⁶⁰

С целью развития промышленной кооперации и получения выгод от трансфера технологий при создании РТС страны активно углубляют согласованную политику в сфере передачи прав на интеллектуальную собственность, в том числе на технологии и инновации. Однако, несмотря на то, что вопросы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности урегулированы в половине таких соглашений, более конкретные меры по проведению совместных научно-исследовательских проектов, инновационной политики, внедрению новых технологий, затрагиваются лишь в 10% РТС.⁶¹

Современные РТС, отличающиеся широтой охвата вопросов, по которым достигаются договоренности, включают в себя, в том числе

⁵⁸ Horn H., Maggi G., Staiger R.W. Trade agreements as endogenously incomplete contracts P. 399.

⁵⁹ Shams R. Regional integration in developing countries: Some lessons based on case studies // HWWA Discussion Paper. – 2003. – № 251. – pp. 3-10.

⁶⁰ Jaber A. A review article: The relevance of traditional integration theory to less developed countries P. 263.

⁶¹ Источник составлено автором по: Horn H., Maggi G., Staiger R.W. Trade agreements as endogenously incomplete contracts P. 411 и WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS). URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (дата обращения: 31.03.2017).

положения о взаимном регулировании социального обеспечения населения, нелегальной миграции, упрощении процедуры выдачи виз и предоставлении убежища населению. В то же время правительства многих стран, а также крупные компании с повышенным вниманием относятся к вопросам охраны природы, жизни и здоровья граждан. Данная тенденция, а также сложность выработки единых норм и правил по данным вопросам на международном уровне обеспечили мотив включения положений по согласованной политике в области экологии и энергетики в почти половину современных РТС, в сфере здравоохранения – в 10% соглашений, также некоторые РТС содержат положения по ограничению распространения наркотиков и терроризма.⁶²

Таким образом, в целом более половины всех РТС сегодня включают в себя договоренности по либерализации не только вопросов тарифного и нетарифного регулирования, но и торговли услугами, движения капитала и иных сфер экономики⁶³, что значительно снижает издержки импортеров и тем самым повышает интенсивность внешнеторговых потоков товаров и услуг. Важной предпосылкой распространения такого подхода к РТС, по мнению А. Панагария⁶⁴, является заинтересованность наиболее экономически значимых игроков на международной арене, таких как США и ЕС, в достижении своих целей не на площадке международных переговоров в ВТО, а в рамках двух- и многосторонних РТС. Многосторонние РТС призваны, в первую очередь, разрешить проблему «перекрывающихся» правил торговли, созданных двухсторонними соглашениями, и внедрить единые нормы, которые облегчат компаниям доступ на внутренний рынок объединения. В то же время такие соглашения помогают снизить негативные последствия «эффекта отклонения торговли», транзакционные издержки и административные барьеры, а также являются перспективной площадкой для

⁶² WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS). URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (дата обращения: 31.03.2017).

⁶³ WTO Statistics database / сайт ВТО. URL: <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx> (дата обращения: 10.04.2017).

⁶⁴ Panagaria A. The Regionalism Debate: An Overview // *The World Economy*. – 1999. – Vol. 22 № 4. – pp. 455–476.

выработки единых правил и норм налогообложения прибыли компаний, трансфертного ценообразования и разработки механизмов разрешения разногласий в инвестиционной сфере. Такой обновленный формат РТС подчеркивает включение в них широкого круга экономических вопросов, а также позволяет решать неурегулированные до настоящего времени на международном уровне вопросы «ВТО плюс».⁶⁵ Часто стороны таких соглашений с целью получения гарантий стабильности объединения стремятся применить «пакетный подход», при котором каждая сторона несет ответственность за выполнение одного интеграционного проекта в рамках соглашения, однако, безусловно возникают сложности по контролю исполнения данных обязательств.⁶⁶

С распространением крупных транснациональных корпораций, осуществляющих производственные операции не только в разных странах, но и на разных континентах, усилилась их роль во внешнеторговой политике государств. Эксперты современной теории интеграции отмечают высокий уровень лобби компаний, ориентированных на экспорт или импорт продукции, при принятии решений правительства стран о целесообразности заключения РТС, а также в рамках проведения переговорного процесса. При этом, соглашения о ЗСТ, основным мотивом заключения которых является упрочнение положения страны на политической арене, являются для крупных компаний более выгодными в отличие от соглашений о таможенном или экономическом союзе. В этом случае возможность влияния на итоги переговоров обеспечивает для таких компаний сохранение необходимой защиты внутреннего рынка и их обогащение. Важно при этом предельно эффективно сбалансировать положительные эффекты для заинтересованных

⁶⁵ Horn H., Mavroidis P., Sapir A. Beyond the WTO? An anatomy of EU and US preferential trade agreements // *World Economy*. – 2010. – Vol. 33 (11). – pp. 1565–1588.

⁶⁶ Hosny A. *Theories of Economic Integration: A Survey of the Economic and Political Literature* P. 145-146.

экономических агентов с последствиями для благосостояния и экономики государства в целом.⁶⁷

По итогам анализа рассмотренных выше теоретических подходов к исследованию последствий, выявлению предпосылок, а также современных тенденций сотрудничества стран в рамках процесса региональной экономической интеграции, может быть обозначен ряд факторов, влияющих на эффективность участия отдельно взятой страны в РТС.

Во-первых, при проработке вопроса о возможном заключении РТС необходимо принимать во внимание не только чаще всего доминирующие положительные эффекты на благосостояние и экономическое развитие (от переориентации на более эффективных поставщиков стран соглашения, от снижения цен для потребителей, увеличения предсказуемости рынка, роста конкуренции, экономии от масштаба и привлечения ПИИ), но и негативный «эффект отклонения торговли». В то же время результаты экономической интеграции различаются в зависимости от размера экономики страны, уровня её развития, темпов роста и численности населения.

Во-вторых, получение максимального выигрыша от экономической интеграции зависит от совокупного использования основных инструментов торговой политики, в том числе поэтапного снижения тарифных барьеров, получения дополнительных уступок в сфере нетарифного регулирования, которые не только выступают катализатором эффектов при низких таможенных пошлинах, но и нивелируют возможные отрицательные эффекты интеграции. Современные РТС для достижения данной цели включают также договоренности по упрощению вопросов, связанных с торговлей услугами и движением капитала, внутренней политикой государств, в том числе субсидированием, государственными закупками, антикоррупционной политикой в сферах внешней торговли и инвестиций, правами на интеллектуальную собственность, технологии и инновации,

⁶⁷ Ornelas E. Rent destruction and the political viability of free trade agreements // The Quarterly Journal of Economics. – 2005. – № 120 (4). – pp. 1475-1506.

развитием транспортной инфраструктуры. Сохранение минимальных изъятий, стремление к максимальной открытости и исполнение взятых на себя обязательств стимулирует синергетический эффект от интеграции на развитие экономик взаимодействующих стран.

В-третьих, важным фактором, влияющим на результаты интеграции, является выбор страны-партнера по соглашению. Идеальными союзниками выступают страны, обладающие высокой долей взаимной как межотраслевой, так и внутриотраслевой торговли, чья продукция конкурирует на международном рынке, и имеющие высокий начальный уровень защиты внутреннего рынка. Успешность заключения РТС между развитыми странами существенно зависит от схожего уровня спроса (дохода на душу населения) в государствах-партнерах, между развивающимися – от уровня взаимодополняемости экономик и потенциала межотраслевой торговли. При этом в случае интеграции стран с разным уровнем развития экономик обе стороны также получают выгоды при проведении адаптации продукции развивающейся страны к стандартам качества развитой.

Количество стран, участвующих в интеграционном процессе, также влияет на итоги заключения РТС. При заключении соглашения в двухстороннем формате могут быть достаточно точно рассчитаны описанные выше выгоды и риски. В то же время многосторонние РТС позволяют получать дополнительные преимущества от укрупнения общего рынка, проводимой кооперации, а также использования единых норм и правил в различных сферах экономики. Однако при этом существуют риски неравномерного распределения экономических эффектов от интеграции.

Принимая во внимание, рассмотренные теоретические подходы к определению эффективности заключаемых РТС, а также основные характеристики экономики Российской Федерации, могут быть определены основные выгоды и потери от участия данной страны в экономической интеграции, в частности, при заключении соглашения о ЗСТ со странами Дальнего зарубежья. Так, для России как для страны, активно

экспортирующей сырьевые и минеральные ресурсы, заключение РТС может стать эффективным инструментом повышения уровня диверсификации экспорта продукции, продвижения товаров и услуг на рынки стран-участниц соглашения, а также получения эффекта экономии от масштаба.

Целесообразным представляется заключать соглашения со странами, с которыми прогнозируется высокий потенциал межотраслевой торговли, а также импорт из которых может эффективно дополнить внутреннее производство в России, а российский экспорт будет востребован на внутреннем рынке такой страны-партнера. При проведении комплексного анализа последствий предполагаемого соглашения необходимо принимать во внимание наличие негативных эффектов от переориентации поставщиков на неэффективный импорт из государств-членов РТС.

С целью развития промышленного потенциала в рамках РТС может быть реализована на практике «теория тренировочной площадки» – развитие со страной-партнером совместных промышленных производств и инвестиционных проектов в приоритетных отраслях экономики с последующим продвижением товаров на внешние рынки. В рамках соглашения о ЗСТ такой инструмент может быть применен для определенных товаров через установление максимальной связанной ставки таможенной пошлины, закреплённой обязательствами России или страны-партнера в ВТО, а также ужесточении мер нетарифного регулирования в совокупности с развитием торговых связей внутри объединения. При этом максимальный результат может быть получен при интеграции стран с взаимодополняющими экономиками. Однако, необходимо принимать во внимание существующие риски неравномерного распределения ожидаемых выгод между партнерами по соглашению. Используемые Россией на практике инструменты торговой политики в рамках заключения РТС будут подробно рассмотрены в следующем разделе.

1.2. Роль действующих и потенциальных региональных торговых соглашений в торгово-экономических отношениях России со странами Дальнего зарубежья

На фоне общего интенсивного участия государств в экономической интеграции Россия занимала до недавних пор скромную позицию. Первое официальное соглашение о ЗСТ – соглашение о зоне свободной торговли Содружества независимых государств (СНГ) – было подписано Россией в 1994 году.⁶⁸ Изначальным и основным мотивом глав стран-участниц данного объединения было юридическое закрепление факта расформирования единого государства СССР и недопущение его воссоздания в будущем.⁶⁹ В то же время заключение соглашения о ЗСТ с нулевыми ставками таможенных пошлин способствовало снижению негативных эффектов экономического кризиса государств-членов СНГ.

Создание ЗСТ странами, ранее являвшимися одним государством, не редкое явление в мировой практике: государства в Африке и Карибском бассейне также заключали подобные соглашения. Характерной чертой таких объединений является высокая степень их политизации с самого начала функционирования, что затрудняет проведение ими мероприятий по развитию экономической интеграции. В контексте интеграции на постсоветском пространстве, с одной стороны, управление общими активами и решение общих проблем потребовали создания площадки для дискуссий на высшем уровне, с другой стороны, стремление бывших союзных республик к независимости привело к снижению взаимодействия государств в рамках СНГ и развитию новых интеграционных объединений на его базе.⁷⁰

⁶⁸ Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года прекратило действие между Сторонами Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года / Сайт КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3635 (дата обращения: 15.10.2018).

⁶⁹ Основы правового регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве : монография / С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков, А. Жбанков, В. Ю. Слепак ; под ред. С.Ю. Кашкина. -М. : Норма : Инфра-М, 2013. -224 с.

⁷⁰ Региональные организации: типы и логика развития. URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/regionalnye-organizatsii-tipy-i-logika-razvitiya> (дата обращения: 15.12.2018).

Несмотря на то, что формирование многосторонней зоны свободной торговли отвечало интересам всех стран-участниц ЗСТ СНГ, стороны не смогли достигнуть договоренности по некоторым ключевым вопросам, в том числе по изъятиям из режима свободной торговли. Таким образом, данное соглашение не было ратифицировано и до конца 2012 года, когда вступил в силу Договор о ЗСТ СНГ от 2011 года, обновленный с учетом норм и правил ВТО, у России фактически действовали двухсторонние соглашения о ЗСТ со всеми странами Содружества. Большая часть данных соглашений о ЗСТ была заключена в 1992-94 гг. и только соглашение о ЗСТ с Арменией было заключено в 2004 году. В виду того, что Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан до настоящего времени не ратифицировали указанный Договор о ЗСТ СНГ, Россией были обновлены двухсторонние соглашения о ЗСТ с данными странами, а также соглашение о ЗСТ с Грузией.⁷¹

Анализируя экономические эффекты от действия таких двухсторонних соглашений о ЗСТ на пространстве СНГ, можно отметить, что данные соглашения вполне справились с задачей плавного перехода от единой замкнутой экономики к независимым экономикам, активно развивающим торговые связи с третьими странами. Торговля внутри региона в конце XX века происходила по инерции, в начале XXI века наметилось заметное снижение доли взаимной торговли в общем торговом обороте стран, особенно заметен спад доли государств-участников СНГ в российском импорте. В 2001 году доля стран СНГ в импорте России составляла 26,7%, в 2017 году – 10,5%, в части экспорта показатели составляют, соответственно, 14,5% и 12,2%.⁷² Российский экспорт в страны СНГ более диверсифицирован, чем в страны Дальнего зарубежья. Страны Содружества являются для России важными потребителями готовой промышленной продукции, на них приходится до 70-80% российского экспорта

⁷¹ Идрисов Г.И., Таганов Б.В. Региональная торговая интеграция на постсоветском пространстве // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 8. С. 73-95.

⁷² Система индикаторов евразийской интеграции II. — ЦИИ ЕАБР, 2014. — 110 с / сайт Евразийского банка развития. URL: https://eabr.org/upload/iblock/410/edb-centre_report-22_siei-ii_rus_1.pdf (дата обращения: 15.12.2018).

оборудования, транспортных средств, готовых химических товаров, до 30-40% – бумаги и картона, а также древесных плит. Импорт из стран СНГ, объем которого снижается с 2012 года, сокращается в большей степени из-за переориентации российского бизнеса на закупку промышленных товаров из стран Азии и Европы. При этом страны Содружества стабильно обеспечивают Российскую Федерацию продукцией сельского хозяйства (молоко, мясо, фрукты), поставляя порядка 500 тыс. тонн, 1,5 млн тонн, 5 млн тонн, соответственно, а импорт черных металлов и продукции из них, изделий из цветных металлов и железнодорожной техники дополняет российский внутренний рынок и способствует его развитию и повышению конкурентоспособности.⁷³

Таким образом, несмотря на происходящую существенную переориентацию российских внешних торговых отношений и налаживание кооперационных цепочек с третьими странами, двухсторонние соглашения о ЗСТ со странами СНГ и впоследствии единая ЗСТ СНГ способствуют развитию российской промышленности, а также продовольственной и ресурсной обеспеченности экономики России. Можно отметить, что первый опыт России по заключению интеграционных соглашений имеет положительный эффект для её экономического развития.

С повышением заинтересованности в укреплении и развитии торговых и кооперационных связей между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан в 2007 году был подписан Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. Итогом введения Единого таможенного тарифа (ЕТТ) и Таможенного кодекса в 2010 году, а также единого правового поля в сфере технического регулирования в 2011 году стал переход данных стран к функционированию единой таможенной территории, формированию с января 2012 года Единого экономического пространства (ЕЭП), а также созданию в

⁷³ Андреев А.В. Особенности взаимной торговли России со странами Содружества Независимых Государств // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 7. С. 51-58.

феврале 2012 года наднационального органа – Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).⁷⁴

С 2015 года на базе Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (ЕАЭС, Союз), объединяющего в себе нормы уже действовавших на тот момент соглашений в рамках ТС и ЕЭП, функционирует Евразийский экономический союз, в состав которого помимо Беларуси, Казахстана и России входят также Армения и Киргизия. Безусловно, фактически формирование экономического союза не произошло в момент вступления в силу Договора о ЕАЭС, в то же время юридически данным Договором закреплены планы по созданию правовой основы для функционирования полноценного экономического союза на единой территории государств-членов.⁷⁵

С одной стороны, декларирование интеграции на уровне экономик государств-членов ЕАЭС в большей степени политический шаг, с другой стороны, последствия функционирования таможенного союза ощущает, в первую очередь, реальный сектор экономики. Объем взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС в 2016 году составил 42,9 млрд. долл. США, в 2017 году – 54,7 млрд. долл. США, что занимает долю в общем объеме торговли ЕАЭС в 12-13% и имеет положительную динамику по сравнению с предыдущими периодами, это связано в большей степени со снижением объема экспорта в третьи страны.⁷⁶ Изменяется взаимная торговля стран-участниц объединения под влиянием устранения нетарифных барьеров в торговле: по данным Евразийского банка развития (ЕАБР) к 2017 году устранено 20% всего количества таких препятствий и намечена либерализация в будущем. Кроме того, активная унификация стандартов и

⁷⁴ Евразийская экономическая интеграция. Цифры и факты. — 2017 — 80 с. / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/2597_%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D1%8B%20%D0%B8%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%D1%8B_17.pdf (дата обращения: 03.06.2019).

⁷⁵ Кнобель А.Ю. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия // Вопросы экономики. 2015. № 3. С. 87-108.

⁷⁶ Евразийская экономическая интеграция — 2017. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 88 с / сайт Евразийского банка развития. URL: https://eabr.org/upload/iblock/518/EDB-Centre_2017_Report-43_EEI_RUS.pdf (дата обращения: 20.12.2018).

регламентов снижает издержки экономических агентов при продаже товаров внутри Союза.⁷⁷

Описываемые в официальных источниках позитивные тренды развития ЕАЭС не включают в себя реальные вопросы и трудности союза, в том числе действующие изъятия государств-членов по нетарифным барьерам; экспортные пошлины, устанавливаемые на национальном уровне; присутствие барьеров по реальному доступу к государственным закупкам. Нарушение основополагающего принципа функционирования единой территории таможенного союза при проведении контрсанкционной политики Российской Федерации по отношению импорта из некоторых стран Дальнего зарубежья искажает торговые отношения с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.⁷⁸ От успешного решения указанных вопросов во многом зависит эффективность функционирования и развития данного интеграционного объединения.

Россия, являясь активным полноправным участником переговорного процесса на площадке ЕЭК по разработке норм и правил общего рынка ЕАЭС, безусловно, ощущает экономический эффект от интеграционных преобразований. Однако, в связи с тем, что торговля с партнерами по ЕАЭС составляет только около 7-8% от всего объема внешней торговли Российской Федерации, влияние происходящих изменений не так заметно как в случае заключения возможных соглашений о ЗСТ с Китаем или ЕС – основными торговыми партнерами России в настоящее время. Несмотря на отсутствие высокой степени зависимости российской экономики от экономик стран-участниц Союза⁷⁹, в периоды нестабильности данное интеграционное объединение позволяет смягчить падение экономических показателей, так

⁷⁷ Евразийская экономическая интеграция – 2017. С. 21. URL: https://eabr.org/upload/iblock/518/EDB-Centre_2017_Report-43_EEI_RUS.pdf (дата обращения: 20.12.2018).

⁷⁸ Там же. С. 42.

⁷⁹ Кукушкина Ю. М., Кашбразиев Р. В. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана: перспективы использования зарубежного опыта региональной интеграции // Финансы и кредит. 2013. № 45. С. 25-36.

как потребители и производители, используя уже разработанные механизмы, могут переориентироваться на поставщиков из стран ЕАЭС.

Помимо активных изменений, происходящих на внутреннем пространстве Союза, имеет место разнонаправленное по своему характеру выстраивание внешнего контура его экономического взаимодействия с третьими странами. Договором о ЕАЭС закреплена международная правосубъектность Союза, что подразумевает заключение торговых отношений только с ЕАЭС в целом как с единой таможенной территорией.⁸⁰ Первое соглашение о ЗСТ со страной Дальнего зарубежья – Вьетнамом – переговоры по которому продолжались 4 года, начало функционировать с 5 ноября 2016 года. Заключенное в полном соответствии с нормами и правилами ВТО, данное соглашение предполагает взаимное снижение таможенных пошлин партнеров по ЗСТ на 88% тарифных линий по истечении переходного периода.⁸¹

Существует ряд исследований, затрагивающих проблематику выбора Вьетнама в качестве первого партнера ЕАЭС по соглашению о ЗСТ, а также расчет выгод и потерь от заключения такого соглашения. В отсутствии опыта переговоров по заключению соглашений о ЗСТ выбор первого партнера – важный шаг, определяющий дальнейшее выстраивание внешнеполитической конъюнктуры. Учитывая, что основным экономическим мотивом ЗСТ являются значительные объемы торговли, а тесные торговые отношения связывают Россию и государств-членов ЕАЭС с Китаем и ЕС, последний из которых проводит активную санкционную политику по отношению к России, выбор страны из Азии является выигрышным в геополитическом смысле.

Социалистическая Республика Вьетнам является стратегическим партнером в Азиатско-Тихоокеанском регионе, занимая долю в 30% товарооборота России со странами Ассоциации государств Юго-Восточной

⁸⁰ Кнобель А.Ю. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия. С. 89.

⁸¹ Евразийская экономическая интеграция — 2017 / сайт Евразийского банка развития. URL: https://eabr.org/upload/iblock/518/EDB-Centre_2017_Report-43_EEI_RUS.pdf (дата обращения: 20.12.2018)

Азии (АСЕАН).⁸² Вьетнам привлекателен не только с точки зрения активно развивающейся экономики, потребляющей как сырье, так и готовую продукцию российского производства, но и как площадка для продвижения отечественных товаров в страны Азии. Экономическая целесообразность заключения соглашения о ЗСТ обусловлена достаточно высоким уровнем тарифной защиты внутреннего рынка Вьетнама (среднее значение пошлин до заключения соглашения о ЗСТ составляло 11,5%), риском потери вьетнамских потребителей из-за действия преференциального торгового режима между Вьетнамом и странами АСЕАН, Китаем и Индией, а также необходимостью либерализации вьетнамских нетарифных барьеров для российских экспортеров.⁸³

Итогом переговорного процесса и ратификации соглашения о зоне свободной торговли стало выросшее значение (на 20,7% в 2016 году) внешнеторгового оборота России и Вьетнама и его снижение на 50% в 2017 году. Наряду со значительным ростом (на 30%) импорта товаров легкой промышленности из Вьетнама (до такой степени, что рассматривалась возможность применения предусмотренного соглашением триггерного механизма), и продукции отрасли машиностроения (на 42%), российские экспортные поставки во Вьетнам подверглись снижению в 2017 году (на 9%).⁸⁴ Безусловно, незначительный срок действия ЗСТ между ЕАЭС и Вьетнамом не позволяет сделать обоснованные выводы относительно интеграционных эффектов, однако в рамках визита Президента Социалистической Республики Вьетнам в Российскую Федерацию и его встречи с Президентом России В.В. Путиным были отмечены позитивные сдвиги в части улучшения взаимодействия по таможенным вопросам и применению мер нетарифного регулирования. Предварительные экспертные

⁸² Мазырин В.М. Экономические отношения России и Вьетнама в первой половине 2010-х гг.: ведущие тенденции // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 24. С. 105-128.

⁸³ Изотов Д.А. Либерализация российско-вьетнамской торговли: плюсы и минусы для экономики России // Известия ИГЭА. 2013. № 6 (92). С. 108-115.

⁸⁴ Федеральная служба государственной статистики / сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 20.11.2018).

оценки выгод и потерь для экономик стран, заключивших соглашение о ЗСТ, были достаточно сдержанными, обозначая возможный минимальный рост ВВП (на 0,02% у России и на 0,18: у Вьетнама), экспорта (на 0,06% у России, на 0,2% у Вьетнама), импорта (на 0,04% у России, на 0,2% у Вьетнама).⁸⁵

По итогам заключения соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Вьетнамом российские экспортеры получили возможность осуществлять поставки во Вьетнам практически беспошлинно – среднее значение ставок таможенных пошлин по итогам поэтапного снижения достигнет 1% к 2027 году. Однако, несмотря на максимальное снижение таможенных пошлин, в том числе на такие конкурентоспособные товары как стальной прокат, трубы, асбест, удобрения и грузовые автомобили, не стоит ожидать значительного влияния данной ЗСТ на экономику России в целом, так как суммарная доля Вьетнама в экспорте России составляет всего 0,3-0,5%.⁸⁶

После вступления в силу положений соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Вьетнамом стремительно активизировался переговорный процесс с другими государствами-потенциальными партнерами ЕАЭС (России) по соглашениям о ЗСТ. В декабре 2016 года были подписаны сразу 4 решения Высшего евразийского экономического совета о начале переговоров с Арабской Республикой Египет, Исламской Республикой Иран, Республикой Сингапур и Республикой Индия, ускорилась работа по соглашению о ЗСТ с Израилем, по заключению единой ЗСТ между всеми государствами-членами ЕАЭС и Республикой Сербия, а также по соглашению о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем.⁸⁷

⁸⁵ Кнобель А. Ю., Чокаев Б. В. Оценка последствий создания зон свободной торговли России с Азиатскими странами // Электронный журнал SSRN, Октябрь 2013 / сайт SSRN. URL: www.papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2341353 (дата обращения: 20.10.2018).

⁸⁶ UN Comtrade. International Trade Statistics Database / сайт UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 19.10.2018).

⁸⁷ Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 17 «О начале переговоров с Арабской Республикой Египте о заключении соглашения о зоне свободной торговли» / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415499/scd_11042017 (дата обращения: 14.10.2018); Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 16 «О начале переговоров с Республикой Сингапур о заключении соглашения о зоне свободной

Разнообразие переговорных направлений чрезвычайно интересно, с одной стороны, оно подчеркивает необходимость скорейшего развития экономических отношений России со странами из разных регионов мира: Азии, Африки, Ближнего Востока и Европы, с другой стороны, носит выраженный политический мотив укрепления позиций Российской Федерации на международной арене.

Любопытно стремление заключить соглашение о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Сербией, проходящей процедуру присоединения к Европейскому союзу. В настоящее время, несмотря на то, что три действующих двухсторонних соглашения о ЗСТ с данной страной, заключенные Российской Федерацией (2000 год), Республикой Беларусь (2009 год) и Республикой Казахстан (2010 год), до настоящего времени не были имплементированы в право ЕАЭС, режим беспошлинной торговли успешно распространялся на почти 95% его товарооборота. При этом реализация положений данных двухсторонних соглашений о ЗСТ не была остановлена по причине наличия в них единого товарного перечня изъятий. В рамках переговоров ЕАЭС и Сербии была достигнута договоренность о сохранении существующих условий режима свободной торговли, за исключением вопроса, связанного с беспошлинной поставкой автомобилей «Фиат» на рынок Евразийского экономического союза.⁸⁸

В этой связи проводимая экспертами ЕАЭС и Сербской стороны работа носит однозначно технический характер по составлению единого текста соглашения о ЗСТ и присоединению к нему новых государств (Республики Армения и Киргизской Республики).

торговли» / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415500/scd_11042017 (дата обращения: 14.10.2018); Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 15 «О начале переговоров с Исламской Республикой Иран о заключении соглашения о зоне свободной торговли» / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415501/scd_11042017 (дата обращения: 14.10.2018); Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 14 «О начале переговоров с Республикой Индия о заключении соглашения о зоне свободной торговли» / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415502/scd_11042017 (дата обращения: 14.10.2018).

⁸⁸ Сербия – ЕАЭС: перспективы интеграции в рамках зоны свободной торговли. Рабочая тетрадь № 37/2016 / [Я.Д. Лисоволик, Е.С. Чимириш]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2016. – 28 с.

Выгоды, получаемые российской экономикой от действующего более 15 лет соглашения о ЗСТ с Сербией, достаточно сложно поддаются определению. За прошедшее время взаимная торговля имеет однозначную положительную динамику, в первую очередь, за счет роста экспорта сырьевых ресурсов из России, однако при этом доля Сербии в общем российском экспорте колеблется в пределах 0,3%. Сербский импорт, состоящий в основном из фруктов, сыра, медикаментов, текстильной продукции и шин, не превышает 0,5% всего российского импорта.⁸⁹

Таким образом, вероятнее всего, что планируемая к заключению единая ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Сербией не принесет российской экономике заметные дополнительные положительные эффекты. В то же время разрешение вопроса по взаимному беспошлинному доступу легковых автомобилей, с одной стороны, представляет возможность продвижения российской готовой продукции автомобилестроения на экспорт, с другой стороны, внутренний рынок Сербии слишком мал и экологические стандарты для легковых автомобилей, действующие на нем и в других странах Европы, слишком высоки для получения хотя бы минимально заметного эффекта от роста продаж. Единственный возможный выигрыш может быть получен по итогам проведения компенсационных переговоров после вступления Сербии в ЕС.

В рамках Экономического форума, прошедшего в г. Астана в мае 2018 года, государствами-членами ЕАЭС были подписаны сразу два новых соглашения: о торгово-экономическом сотрудничестве с Китайской Народной Республикой, а также временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли с Исламской Республикой Иран.⁹⁰ Соглашение о расширении торгово-экономических связей с Китаем

⁸⁹ UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 25.10.2018).

⁹⁰ Евразийская экономическая комиссия / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-5.aspx> (дата обращения: 25.12.2018); Евразийская экономическая комиссия / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2018-1.aspx> (дата обращения: 25.10.2018).

представляется наиболее значимым для развития торговой политики Союза. Возможная либерализация торгового режима с данной страной, являющейся самым весомым партнером по внешней торговле не только для России, но и для ЕАЭС в целом, несомненно, окажет значительное влияние на все сектора экономик сторон. Однако, учитывая структуру торговли с Китаем и скорость промышленного развития данной страны, Россия и другие государства-члены ЕАЭС не готовы провести значительную либерализацию доступа на свой внутренний рынок.⁹¹ Опасения, в первую очередь, относятся к тому, что для Китая наибольший интерес представляют топливно-энергетические, лесные и минеральные ресурсы ЕАЭС, доля которых в его импорте из Союза составляет более 70%, однако импортные пошлины на данные товары с китайской стороны достаточно низки.⁹² ЕАЭС, в свою очередь, являющийся для Китая не самым важным (доля ЕАЭС в экспорте Китая составляет 2,5%), но привлекательным рынком сбыта продукции отраслей машиностроения, электронного оборудования, текстиля и обуви, имеет достаточно высокий уровень тарифной защиты данных отраслей. В случае снижения или обнуления пошлин на данные товары производители ЕАЭС с большой долей вероятности не выдержат высокого уровня конкуренции с китайскими экспортерами.

По результатам анализа существующих ограничений в торговле между Китаем и Россией ввозные пошлины являются более значимым препятствием, нежели нетарифные барьеры. С российской стороны относительно китайских товаров действует средневзвешенная пошлина в 10,89%, меры нетарифного регулирования суммарно в адвалорном эквиваленте составляют 1,36%; аналогичные показатели с китайской стороны

⁹¹ Шилина М.Г. Российская Федерация и Китайская народная республика: перспективы экономического взаимодействия и интеграции в Евразии. В сборнике: Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. материалы VII международной научно-практической конференции. 2017. С. 720-723.

⁹² WTO Tariff Download Facility / сайт ВТО. URL: <http://tariffdata.wto.org/Default.aspx?culture=en-US> (дата обращения: 25.10.2018).

составляют, соответственно, 8,6% и 0,85%.⁹³ Таким образом, российский внутренний рынок защищен чуть в большей степени, чем китайский, при том, что в целом ограничения с обеих сторон не являются чрезвычайно высокими.

Эмпирические расчеты последствий заключения возможного соглашения о ЗСТ между Россией и Китаем, проведенные Д.А. Изотовым⁹⁴ с помощью моделей общего и частичного экономического равновесия, обнаруживают существенный рост китайского импорта практически всей ТН ВЭД – до 30% по каждой группе товаров. Вероятен рост как готовой продукции с высокой долей добавленной стоимости, так и ресурсов и сырья. С российской стороны возможному росту экспорта будет подвержено в разы меньшее количество товарных групп, в основном нефть, древесина, руды металлов, удобрения, рост составит в среднем до 10%. Несмотря на то, что из всех стран Восточной Азии эффекты от либерализации торговли с Китаем будут наибольшими (как «эффект создания», так и «эффект отклонения торговли»), это не приведет к значительным изменениям в структуре торговых потоков России, но принесет весомые потери поступлений в бюджет от взимания таможенных пошлин (в 4 млрд долл. США).

Учитывая выводы указанного исследования, вполне логичным представляется решение глав государств ЕАЭС о заключении непреференциального торгового соглашения с Китаем. В этой связи подписанное соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве государств-членов ЕАЭС и Китая направлено главным образом на выстраивание диалога по вопросам применения мер нетарифного регулирования. Соглашение включает в себя договоренности по информационному обмену, обеспечению транспарантности и проведению консультаций, в первую очередь, по введению новых мер торговой защиты, также договоренности по упрощению условий торговли товарами

⁹³ Изотов Д.А. Либерализация торговли между Россией и странами Восточной Азии // Пространственная экономика. 2015. № 4. С. 75-97.

⁹⁴ Там же. С. 80

посредством таможенного сотрудничества, по предотвращению и устранению излишних ТБТ и СФС мер. В соглашении с Китаем отдельно оговорены развитие сотрудничества в области охраны интеллектуальной собственности, поддержка добросовестной конкуренции, укрепление сотрудничества в области информационного обмена при проведении государственных закупок, а также содействие развитию электронной торговли и отраслевого сотрудничества.⁹⁵

Заключенное соглашение между ЕАЭС и Китаем позволит, в первую очередь, облегчить доступ хозяйствующим субъектам на внутренний рынок стран-участниц, увеличить прозрачность его механизмов функционирования и применения мер торговой защиты, что, предположительно, откроет новые возможности укрепления и расширения торговых связей.

Различия в уровнях и возможностях экономик ЕАЭС и Китая подчеркивают необходимость постепенного перехода к либерализации торговли в среднесрочной перспективе. При этом политическая поддержка на мировой арене от такого крупного экономического игрока как Китай требует развития существующих торгово-экономических отношений, в том числе на площадках ШОС, БРИКС, АТЭС, а также в рамках «Экономического пояса Шелкового пути».

Высокие темпы роста ВВП в 7-8%⁹⁶ другой страны Азиатско-Тихоокеанского региона, обладающей крупной экономикой, – Республики Индии не послужили причиной отмены решения о заключении соглашения о ЗСТ с данной страной, что, учитывая товарную структуру торговых потоков государств-членов ЕАЭС и Индии, представляется вполне закономерным. Экспорт Индии в Россию, включающий в себя в основном

⁹⁵ Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%B%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20D1%81%20D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5%D0%BC/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%2028EAEU%20alternate%29%20final.pdf (дата обращения: 24.11.2018)

⁹⁶ World Bank Open Data / сайт Всемирного банка. URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 23.11.2018).

фармацевтическую продукцию, чай, табак, части и принадлежности для автотранспортных средств, обувь, ракообразных и рис, занимает долю в 1,3% от общего российского импорта, что ниже экспорта Вьетнама. Индийская продукция достаточно востребована на российском внутреннем рынке, так как в большей степени дополняет его структуру, что прежде всего относится к такой продукции как некоторая сельскохозяйственная продукция, в том числе чай, лекарственные средства. По некоторым товарным группам Индия является основным поставщиком продукции в Россию, например, специи, изделия из кожи, органические химикаты.⁹⁷ В свою очередь, продукция российского производства чрезвычайно востребована на растущем индийском внутреннем рынке, особенно калийные и фосфорные удобрения, уголь, синтетический каучук, драгоценные металлы и камни. Однако особое место в российско-индийских торговых отношениях занимает сотрудничество в оборонно-промышленной сфере. Российская Федерация не только является важным поставщиком турбореактивных самолетов и вертолетов, специализированного оборудования и его частей и деталей, но также партнером по совместным разработкам и внедрению новых технологий в сфере оборонной промышленности.⁹⁸

Существенным препятствием развития торгово-экономических отношений двух стран является сложная логистика товаров, во-первых, по причине окружения Индии Гималайскими горами на севере, что предполагает исключительное использование морских торговых путей, во-вторых, из-за отсутствия развития индийских мультимодальных перевозок, которые чрезвычайно эффективны в торговле с Россией.⁹⁹ При этом если негативные эффекты географического расположения и отсутствия необходимой инфраструктуры могут быть устранены посредством

⁹⁷ Арапова Е.Я., Муджумдар А.А. Россия – Индия: потенциал торгового сотрудничества // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 10. С. 175-184.

⁹⁸ Солопчук Ю.А., Субачев С.Ю. Сотрудничество России и Индии как фактор развития экономической безопасности страны // Бенефициар. 2017. № 11. С. 86-90.

⁹⁹ Морозова В.А. Международная логистика как барьер развития российско-индийского торгово-экономического сотрудничества // В сборнике: Современные тенденции инновационной экономики сборник материалов межвузовских студенческих конференций. 2016. С. 151-155.

реализации совместных инвестиционных проектов¹⁰⁰, то решение вопроса по расширению доступа на внутренний рынок Индии за счет достижения договоренностей в сфере мер нетарифного регулирования, активно используемых данной страной (823 применяемых НТМ в 2018 году¹⁰¹), представляется целесообразным через соглашение о ЗСТ.

Постепенная системная технологическая модернизация и закупка новейших технологий производства, проводимая предприятиями в последние десятилетия, послужила причиной роста экспорта высокотехнологичной индийской продукции как в развивающиеся, так и в развитые страны. В этой связи основное опасение при либерализации мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования представляют те отрасли экономики, при производстве которых индийские товары имеют сравнительное преимущество: производство железа и стали, химическая и легкая промышленность, включая производство обуви, фармацевтика.¹⁰² Учитывая чувствительность данных отраслей в российской экономике, а также недостаточную заинтересованность российских компаний в увеличении экспорта продукции на внутренний рынок Индии, переговоры по предоставлению тарифных уступок со стороны государств-членов ЕАЭС могут затянуть процесс заключения соглашения о ЗСТ с данной страной.

Стремясь к диверсификации направлений усиления торгово-экономических связей со странами Азии, ЕАЭС проводит переговоры по заключению соглашения о ЗСТ с Республикой Сингапур, страной, у которой практически отсутствуют ввозные таможенные пошлины (действует только пошлина на пиво) и которая является одной из стран-получателей тарифных преференций (тарифы ЕАЭС снижены для данной страны на 25%¹⁰³).

¹⁰⁰ Солопчук Ю.А., Субачев С.Ю. Сотрудничество России и Индии как фактор развития экономической безопасности страны С. 87.

¹⁰¹ WTO I-TIP Goods: Integrated analysis and retrieval of notified non-tariff measures. URL: <https://i-tip.wto.org/goods/default.aspx?language=en> (дата обращения: 23.01.2019).

¹⁰² Галищева Н.В. Глобализация Индийской экономики: тенденции и перспективы // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 2(53). С.71-89.

¹⁰³ Тарифные преференции развивающимся и наименее развитым странам / сайт Евразийской экономической комиссии. URL:

Учитывая также, что меры нетарифного регулирования Сингапура максимально либерализованы¹⁰⁴, можно отметить, что существующие благоприятные условия торговли не являются достаточным мотивом для роста торговли российских производителей сельскохозяйственной и промышленной продукции, так как основу экспорта в данную страну (90%) составляют нефть и нефтепродукты.¹⁰⁵ В этой связи основными акцентами планируемого к заключению соглашения о ЗСТ является либерализация торговли услугами, а также сотрудничество в инвестиционной сфере. Высокий уровень инновационности экономики Сингапура, а также развитие взаимодействия в сфере инфраструктуры и транспорта, информационно-коммуникационных технологий, внедрение опыта сингапурских компаний по созданию энергоэффективных агропромышленных зон¹⁰⁶, может оказать положительное влияние на развитие экономики России в долгосрочной перспективе.

Для большинства государств наряду со странами, расположенными в АТР, государства Ближнего и Среднего Востока, а также Северной Африки являются привлекательными партнерами для экономической интеграции в большей степени по двум основным причинам: обеспечение международной террористической безопасности и наличие богатых энергетических ресурсов. При этом, с экономической точки зрения, для России некоторые страны данного региона представляются достаточно перспективными для наращивания экспорта и создания совместных инвестиционных проектов.¹⁰⁷ Наиболее тесные торговые отношения связывают Российскую Федерацию с Турцией, Египтом, Ираном и Израилем – странами, в экономике которых

<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/commonSytem/Pages/normatBaza.aspx>_(дата обращения: 23.01.2019)

¹⁰⁴ Trade Policy Review: Singapore. 24 and 26 July 2012 / сайт ВТО. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/tp353_e.htm (дата обращения: 14.10.2018)

¹⁰⁵ UN Comtrade. International Trade Statistics Database / сайт UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 14.11.2018)

¹⁰⁶ Жукова А.Ю., Любарский А.А. Треугольник Россия-Израиль-Сингапур: возможности углубления экономического и политического взаимодействия // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 26 (108). С. 45-52.

¹⁰⁷ Байков А.А., Истомина И.А. Неожиданные партнеры России на Ближнем и Среднем Востоке // Международные процессы. 2013. Том 11. № 33. С. 115-134.

добыча нефти и нефтепродуктов играет не самую главную роль. С двумя из перечисленных стран в данный момент государствами-членами ЕАЭС ведутся переговоры о заключении соглашения о ЗСТ, с Ираном, как было отмечено выше, уже заключено временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли, сроком действия 2 года.

Отличительной особенностью торгово-экономических отношений с Ираном является непредсказуемость торговой политики данной страны. Относясь к числу немногочисленных стран, не являющихся членами ВТО, Иран часто меняет ставки таможенных пошлин, применяет огромное число мер нетарифного регулирования, что находит негативное отражение на возможностях экспорта его торговых партнеров. Являясь при этом одним из важнейших партнеров России в регионе (14% торгового оборота со странами Ближнего Востока и Северной Африки), Иран активно поддержал идею о заключении временного соглашения, ведущего к образованию ЗСТ с государствами-членами ЕАЭС. Внутренний рынок Ирана привлекателен для российских поставщиков металлургической продукции, экспорт которой упал почти в 5 раз по причине установления запрета с иранской стороны, поставщиков древесины и изделий из дерева, машин и оборудования, как нового, так и бывшего в употреблении.¹⁰⁸ Важным аспектом временного соглашения, ведущего к образованию ЗСТ, для предприятий из государств-членов ЕАЭС является выстраивание согласованной политики в области нетарифных барьеров – договоренности с иранской стороной по их частичной либерализации, в том числе взаимному признанию стандартов. Снятие ряда установленных ограничений на ввоз некоторой продукции, например, российского хризотилового асбеста, имеет существенное влияние на снижение издержек российских экспортеров и позволит ввозить в Иран около 35 тыс. тонн данной продукции в год.¹⁰⁹

¹⁰⁸ UN Comtrade. International Trade Statistics Database / сайт UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 14.11.2018).

¹⁰⁹ Доклад НИУ ВШЭ «Последствия кампании по технологической дискредитации хризотиловой продукции для России», 2012 / сайт НИУ ВШЭ. URL:

Несмотря на то, что полученные иранской стороной тарифные уступки со стороны ЕАЭС затрагивают несколько чувствительных для экономик государств-членов Союза отраслей, в том числе стекло, цемент, изделия из керамики, некоторую химическую продукцию, предполагается, что выигрыш от расширения доступа на внутренний рынок Ирана продукции тех же или смежных отраслей частично нейтрализует возможные потери.

Таким образом, соглашение о ЗСТ с Ираном, временно заключенное на 2 года с возможностью его продления и расширения, представляется реальным эффективным шагом по развитию российского экспортного потенциала. Учитывая в целом небольшие торговые объемы, связывающие Россию и Иран на современном этапе, и ограниченный охват соглашения, данная ЗСТ не внесет структурных изменений в экономику, однако, безусловно, позволит российским предприятиям получить экономический выигрыш и повысить их конкурентоспособность.

Ориентация израильской экономики на импорт продукции из США, Китая и ЕС обуславливает отсутствие активного потребления товаров российского производства – две третьих экспорта России в Израиль сейчас составляют нефть и драгоценности, ещё 10% приходятся на металлургическую продукцию и алюминий.¹¹⁰ Учитывая структуру импорта израильских товаров, снижение таможенных пошлин ЕАЭС в рамках соглашения о ЗСТ с Израилем принесет достаточно весомый выигрыш для конечных потребителей качественной фармацевтической продукции и медицинского оборудования, электроники, а также фруктов и овощей. Нацеленность израильской экономики на разработку и внедрение инноваций как в традиционных отраслях сельского хозяйства, так и

<https://www.hse.ru/data/2013/01/18/1305899679/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf> (дата обращения: 14.11.2018).

¹¹⁰ UN Comtrade. International Trade Statistics Database / сайт UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 14.11.2018).

высокотехнологичных сферах промышленности¹¹¹, характеризует данную страну как перспективного партнера для создания совместных площадок наукоемких производств, в первую очередь, на территории России. Таким образом, углубление торговых отношений России и Израиля, скорее всего, не окажет значительного влияния на рост российского экспорта в данную страну, но может иметь существенное значение, поскольку отвечает интересам российских потребителей и в случае проведения удачных переговоров привести к созданию новых и повышению локализации уже имеющихся совместных производств.

В январе 2019 года активно прошел первый раунд переговоров по заключению соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Арабской Республикой Египет.¹¹² Египетская экономика является привлекательным рынком сбыта российской продукции автомобилестроения, металлургической, деревообрабатывающей, электронной промышленности, а также пшеницы. Кроме того, отсутствие доминирующего положения углеводородов в структуре российского экспорта предполагает реальную возможную экономическую эффективность от заключения соглашения о ЗСТ с данной страной в части роста поставок несырьевых неэнергетических товаров. Являясь важнейшим торговым партнером России в Африке, Египет также может стать перспективной площадкой для создания российского промышленного центра по сборке техники российского производства и дальнейшему экспорту её на рынки стран региона. Торгово-экономические отношения России и Египта, являющиеся предметом настоящего исследования, будут подробно рассмотрены во 2 и 3 главах диссертации.

Детально рассматривая участие России в соглашениях о ЗСТ со странами Дальнего зарубежья, можно отметить уникальность каждого из

¹¹¹ Жукова А.Ю., Любарский А.А. Треугольник Россия-Израиль-Сингапур: возможности углубления экономического и политического взаимодействия. С. 48.

¹¹² Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-01-2019-2.aspx> (дата обращения: 23.01.2019).

действующих и планируемых к заключению соглашений, предполагающих новые возможности для экономического развития стран-участниц.

Так, изначально двухсторонние, а затем единое соглашение о ЗСТ между странами СНГ сыграло важную роль при переходе её стран-участниц к экономической независимости, амортизируя многие резкие изменения. В целом данная ЗСТ способствует развитию российской промышленности за счет предоставления странами Содружества стабильного спроса на готовую промышленную продукцию, особенно оборудования, транспортных средств, готовых химических товаров, бумаги и картона, а также древесных плит. В то же время поставки из стран ЗСТ СНГ продукции сельского хозяйства обеспечивают продовольственную обеспеченность российской экономики, а импорт изделий из черных и цветных металлов, железнодорожной техники дополняют российский внутренний рынок.

Функционирование экономического союза в рамках ЕАЭС позволяет смягчить падение экономических показателей в периоды нестабильности, так как общий рынок Союза позволяет потребителям и производителям, используя уже разработанные механизмы, переориентироваться на поставщиков из государств-членов.

Результатом вступления в силу положений соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Вьетнамом стал рост в 2016 году на 20% российско-вьетнамского внешнеторгового оборота, а затем его снижение в 2017 году. При этом экспорт российских товаров возрос в 2016 году на 66% и снизился затем на 9%, вьетнамский экспорт в Россию растет поступательными темпами на 20% и 35% в 2016 и 2017 гг. соответственно. Таким образом, в целом на данный момент показатели объемов российско-вьетнамской внешней торговли характеризуются получением больших выгод для экономики Вьетнама от снижения таможенных пошлин ЕАЭС, в первую очередь, на товары легкой промышленности и продукцию отрасли машиностроения. Предполагаются также позитивные сдвиги в части

улучшения взаимодействия по таможенным вопросам и применению мер нетарифного регулирования.

Действующее соглашение о ЗСТ между Россией и Сербией имеет незначительный эффект на экономику России. Взаимная торговля имеет однозначную положительную динамику за счет роста экспорта сырьевых товаров из России. Сербский импорт, состоящий в основном из фруктов, сыра, медикаментов, текстильной продукции и шин, не превышает 0,5% всего российского импорта. Планируемая к подписанию единая ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Сербией носит в большей степени политический характер. Экономический эффект может быть получен, с одной стороны, от продвижения российской готовой продукции автомобилестроения на экспорт, в случае достижения соответствующих договоренностей по доступу на рынок, с другой стороны, ЗСТ может предоставить возможность получения выигрыша по итогам проведения компенсационных переговоров после вступления Сербии в Европейский союз.

Подписанное в мае 2018 год соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем, страной являющейся самым весомым партнером по внешней торговле не только для России, но и для ЕАЭС в целом, несомненно, окажет заметное влияние на экономики стран-участниц соглашения. Опасаясь резкого роста импорта, который по расчетам исследователей, может составить до 30% по каждой группе товаров как готовой китайской продукции с высокой долей добавленной стоимости, так и ресурсов и сырья из Китая при снижении таможенных пошлин в рамках ЗСТ, государства-члены ЕАЭС и Китай заключили непреференциальное торговое соглашение. Стороны договорились о проведении информационного обмена и увеличении прозрачности применения нетарифных мер, особенно ТБТ и СФС мер, мер торговой защиты, а также сотрудничестве по некоторым вопросам, касающимся внутренней политики государств, в том числе конкуренции, охраны интеллектуальной собственности, проведения

государственных закупок. Такие договоренности увеличат прозрачность доступа на внутренний рынок Китая и применения им мер торговой защиты, что откроет новые возможности укрепления и расширения торговых связей для российских экспортеров.

Важным этапом развития российско-иранских торгово-экономических отношений является заключение временного соглашения, ведущего к образованию ЗСТ между ЕАЭС и Ираном. Внутренний рынок Ирана привлекателен для российских поставщиков металлургической продукции, древесины и изделий из дерева, машин и оборудования, как нового, так и бывшего в употреблении. Достигнутые договоренности по тарифным барьерам и применению нетарифных мер, в том числе устранению ограничений на ввоз некоторой продукции, например, российского хризотилового асбеста, представляются реальным эффективным шагом по реализации российского экспортного потенциала.

Возможное соглашение о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Индией может послужить стимулом развития российско-индийских торговых отношений, так как в рамках такого соглашения, в том числе могут быть найдены решения актуальных вопросов развития инфраструктуры поставок товаров. Перспективность соглашения ЗСТ также обусловлена востребованностью некоторой продукции российского производства на растущем индийском внутреннем рынке, особенно калийных и фосфорных удобрений, угля, синтетического каучука, драгоценных металлов и камней, а также тем, что некоторая индийская продукция обладает высокой покупательной способностью на рынке России, например, чай и иная сельскохозяйственная продукция, лекарственные средства.

Планируемое к заключению в ближайшее время соглашение о ЗСТ между ЕАЭС и Сингапуром может стать стимулом к развитию торговли услугами, заимствованию опыта Сингапура по инновационному развитию экономики, а также к созданию совместных инновационных проектов, например, в сфере инфраструктуры и транспорта, информационно-

коммуникационных технологий, формированию энергоэффективных агропромышленных зон на территории Российской Федерации.

Снижение таможенных пошлин государствами-членами ЕАЭС в рамках возможного соглашения о ЗСТ с Израилем может принести достаточно весомый выигрыш для конечных потребителей качественной медицинской и фармацевтической продукции и оборудования, электроники, а также фруктов и овощей. Нацеленность израильской экономики на разработку и внедрение инноваций характеризует данную страну как перспективного партнера для создания совместных площадок наукоемких производств на территории Российской Федерации.

Дополнительно можно отметить, что обсуждается также вопрос заключения соглашений о ЗСТ с другими странами Дальнего зарубежья, а именно с Республикой Кореей, Монголией, Чили и Индонезией. В настоящее время проводятся подготовительные аналитические исследования целесообразности заключения таких соглашений с указанными странами.

Выводы по главе:

Агрегируя обширную информацию, рассмотренную в первой главе исследования, могут быть определены основные характеристики участия России в интеграционных процессах.

С одной стороны, основной целью заключения Россией соглашений о ЗСТ, является повышение её уровня экономического развития через облегчение доступа товаров на рынки третьих стран в сочетании с сохранением оптимального уровня защиты внутреннего рынка. Для достижения такой цели целесообразно грамотно подходить к выбору партнеров по соглашениям о ЗСТ, обращать внимание на емкость их рынка, соизмеримый уровень доходов населения (их покупательной способности), существующий уровень межотраслевой торговли и взаимодополняемости экономик. При этом важно рассчитывать не только положительные, но и отрицательные эффекты от интеграции, так как при сохранении большого

количества изъятий из режима свободной торговли последние могут преобладать. Необходимо отметить также, что при заключении соглашений о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и странами Дальнего зарубежья эффекты от таких соглашений в рамках ЕАЭС могут быть распределены неравномерно, что ввиду отсутствия единых механизмов поддержки предприятий внутри Союза может негативно отразиться на экономиках некоторых его участников.

С другой стороны, очевидной задачей функционирования ЕАЭС, а также проведения переговоров о ЗСТ со странами Азии, Европы и Ближнего Востока и Северной Африки является укрепление политических отношений и лоббирование национальных интересов на международной арене. Признавая важность реализации такой цели, уступки в рамках соглашений о ЗСТ в то же время не должны наносить ущерб интересам экономики России.

В этой связи, например, для повышения уровня диверсификации экспорта, наряду с проводимыми в российской экономике структурными изменениями, могут быть использованы механизмы импортозамещения в рамках ЕАЭС, а также создание совместных «тренировочных площадок» со странами по соглашениям о ЗСТ, в том числе Египтом, Израилем, Ираном. Проведение мероприятий по выходу совместно произведенного товара на внешние рынки должно в обязательном порядке учитывать временной лаг получения результатов реализуемых методов.

Кроме того, для снижения возможных негативных эффектов от проведения экономической интеграции по политическим мотивам целесообразно обсуждать на площадке соглашений о ЗСТ вопросы, касающиеся не только товаров, услуг и инвестиций, но и внутренней политики государств, в том числе государственных закупок, субсидирования, транспортной инфраструктуры. Частично такой подход используется Россией уже сейчас в рамках соглашения с Китаем и переговоров с Сингапуром и Индией.

В целом формирование и функционирование экономического союза на постсоветском пространстве, активное развитие сотрудничества со странами Азии, Ближнего Востока и Северной Африки обеспечивают повышение уровня географической диверсификации российского экспорта, а также это имеет положительное влияние на экономическую привлекательность России, стимулируя привлечение инвестиций и повышая конкурентоспособность продукции отечественного производства.

Глава 2. Основные факторы развития торгово-экономических отношений между Россией и Египтом

2.1. Влияние участия России в евразийской интеграции на её торговые отношения с Египтом

Последствия изменения таможенно-тарифного регулирования.

Юридически закрепленные международные обязательства в рамках интеграционных процессов влекут за собой преобразование механизмов осуществления внешней и внутренней торговой деятельности стран-участниц. В условиях открытости мировой экономики заключение соглашений о ЗСТ, подразумевающих изменение торгового режима нескольких стран или таможенных территорий, имеют последствия также и для третьих государств, не являющихся участниками соглашений, однако имеющих торговые связи со странами, вступающими в такой союз. При этом, чем глубже степень экономической интеграции, тем большим трансформациям подвергаются торговый и экономический режимы государства и тем существеннее их последствия отражаются на отношениях с внешними партнерами.

Евразийский экономический союз, являясь юридически одной из высших форм экономической интеграции, оказывает значительное влияние на 19 основных сфер экономик государств-членов, в которых происходит формирование общей политики, в том числе макроэкономической, финансовой, агропромышленной и промышленной, в сфере трудовой миграции, а также в сфере торговли услугами.¹¹³ В то же время Договор о ЕАЭС, объединяя и совершенствуя множество положений ранее

¹¹³ Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. / сайт Правовой портал Евразийского экономического союза. URL: <http://docs.eaeunion.org/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610> (дата обращения: 24.11.2018); Зиядуллаев Н.С. Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 15 (300). С. 2-19.

действующих соглашений стран-участниц евразийской интеграции, фактически в большей степени обозначает направления постепенного углубления взаимодействия в экономических сферах, при этом скорость процесса интеграции в разных секторах различна. Так, например, с 2017 года начал функционировать общий рынок лекарственных средств в рамках ЕАЭС, при этом международный договор о добровольном согласовании с ЕЭК предоставления промышленных субсидий вступил в силу в 2018 году, в то же время гармонизация финансового законодательства государств-членов должна осуществиться только к 2025 году.

Принципы торговой политики в рамках Союза, закрепленные в IX разделе Договора о ЕАЭС, унифицируют применение базовых инструментов внешнеторговой деятельности и основаны на нормах и правилах ВТО. При этом, некоторые договоренности, например, о предоставлении режима наибольшего благоприятствования, особенностях заключения соглашений о ЗСТ с третьими странами, а также предоставлении тарифных преференций развивающимся странам не повлекли за собой изменения в законодательстве и практике внешнеэкономической деятельности России, так как они аналогичны обязательствам в ВТО. В то же время нововведения в части таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, а также введения мер защиты внутреннего рынка значительно повлияли на проведение внешнеторговой деятельности всех государств-членов ЕАЭС.

Установление Единого таможенного тарифа (ЕТТ)¹¹⁴ Таможенного союза Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан в 2010 году повлекло за собой весомые изменения как во внешней торговле с третьими странами, так и объемов внутреннего производства государств-членов. При этом по расчетам, проведенным ЕЭК в 2015 году и указанным в таблице 1, трансформации, связанные с введением ЕТТ оказались

¹¹⁴ «Формирование Единого таможенного тарифа осуществлялось с учетом уровня унификации таможенных тарифов, достигнутого странами-членами в ходе реализации Соглашения об Общем таможенном тарифе государств – участников Таможенного союза от 17 февраля 2000 г.» цит. по Кукушкина Ю.М., Островская Е.Я. Актуальные проблемы и перспективы сопряжения процессов евразийской и европейской экономической интеграции // Вестник международных организаций. 2013. Т. 8. № 4. С. 214-228.

значительнее, чем аналогичные изменения при его снижении после вступления России в ВТО в 2012 году. В то же время на фоне негативного влияния мировой конъюнктуры в 2010 году установление ЕТТ обеспечило прирост взаимной торговли государств-членов на 17 п.п., в 2012 году изменения внешнего тарифа повлекло снижение данного показателя на 0,2 п.п.¹¹⁵

Гармонизация действующих ставок таможенных пошлин государств-членов Таможенного союза обусловила, с одной стороны, снижение средневзвешенного адвалорного тарифа России и Беларуси на 0,62 и 1,05 п.п. соответственно, с другой стороны, – рост данного показателя у Казахстана на 3,61 п.п. В этой связи на 3,25% снизились поставки товаров из третьих стран в Республику Казахстан, что было довольно ощутимо для экономики данной страны, так как импорт из государств-членов ТС возрос всего на 0,6%.

Таблица 1 – Влияние введения ЕТТ на взаимную торговлю, внутреннее производство и импорт из третьих стран Беларуси, Казахстана и России.

Страна	Изменения после 2010 г. (установление ЕТТ)				Изменения после 2012 г. (вступление в ВТО)			
	Средневзвешенный адвалорный тариф, в п.п.	Импорт из третьих стран, в %	Импорт из Стран, в %	Внутреннее производство, в %	Средневзвешенный адвалорный тариф, в п.п.	Импорт из третьих стран, в %	Импорт из Стран, в %	Внутреннее производство, в %
Беларусь	-1,05	0,98	-0,07	-0,22	-0,26	0,23	-0,07	-0,04
Казахстан	3,61	-3,26	0,6	0,7	-0,1	0,09	0,00	0,03
Россия	-0,62	0,57	-0,01	-0,09	-0,3	0,27	0,00	-0,05

Источник: Доклад ЕЭК «Причины изменения динамики взаимной торговли государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в 2010-2014 годах и предложения по наращиванию объемов взаимного товарооборота государств-членов Евразийского экономического союза», одобренный распоряжением Коллегии Евразийской

¹¹⁵ Доклад ЕЭК «Причины изменения динамики взаимной торговли государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в 2010-2014 годах и предложения по наращиванию объемов взаимного товарооборота государств-членов Евразийского экономического союза», одобренный распоряжением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 38 / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report_2010-2014.PDF (дата обращения: 24.10.2018).

экономической комиссии от 21.04.2015 № 38 / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/report/Report_2010-2014.PDF (дата обращения: 24.10.2018)

В то же время в связи с тем, что Россия и Беларусь достигли почти полной унификации ставок таможенных пошлин ещё в 1998 году¹¹⁶, эффект от установления единого тарифа с Казахстаном для данных стран был не только минимальным, но согласно приведенным расчетам, оказался отрицательным. Так, импорт из третьих стран в противоположность ожиданиям возрос на 0,57% и 0,98%, соответственно, в то время как импорт из государств-членов Таможенного союза снизился на 0,01% и 0,07%.

Вследствие вступления России в ВТО в 2012 году средневзвешенный адвалорный тариф для России снизился на 0,3 п.п., для Беларуси и Казахстана на 0,26 и 0,1 п.п. соответственно. В то же время закономерно возросли объемы импорта из третьих стран на 0,27%, 0,23% и 0,09% соответственно, производился активный импорт в основном сельскохозяйственной и пищевой продукции, а также товаров автомобильной промышленности. Объемы взаимных поставок государств-членов ТС почти не изменились.

Указанные расчеты, учитывая ориентацию 92-94% российских торговых связей на государства, не входящие в ТС (ЕАЭС), обозначают незначительные изменения объемов торговли со странами Союза после установления ЕТТ и в то же время относительно более значимый рост импорта из третьих стран. С целью определения эффекта от изменений, произошедших в тарифной политике России, на взаимную торговлю с Египтом были рассмотрены объемы российского импорта из третьих стран, государств-членов ЕАЭС, а также Египта в период с 2007 по 2017 гг.,

¹¹⁶ Решение Совет глав правительств при межгосударственном совете Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2 «Об общем таможенном тарифе государств-участников Соглашений о Таможенном союзе» / сайт Левоневский Валерий Станиславович. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org515/basic/text0017.htm> (дата обращения: 24.11.2018).

прирост поставок рассчитан к уровню базового (2006) года и представлен на рисунке 1 с указанием линий тренда.

Можно отметить, что до 2009 года прирост импорта из третьих стран в Россию был выше, чем совокупный аналогичный показатель у Армении, Беларуси, Казахстана и Киргизии, а также Египта. После 2009 года темпы прироста импорта из Египта стали превышать темпы прироста импорта из других стран в несколько раз. Пик темпов прироста импорта из будущих государств-членов ЕАЭС и третьих стран пришелся на 2011-2014 гг., когда они достигали 100-133% к базовым показателям 2006 года. В 2015-2016 гг. произошел спад темпов прироста импорта товаров в Россию, после чего в 2017 году, вновь наблюдается небольшой рост.

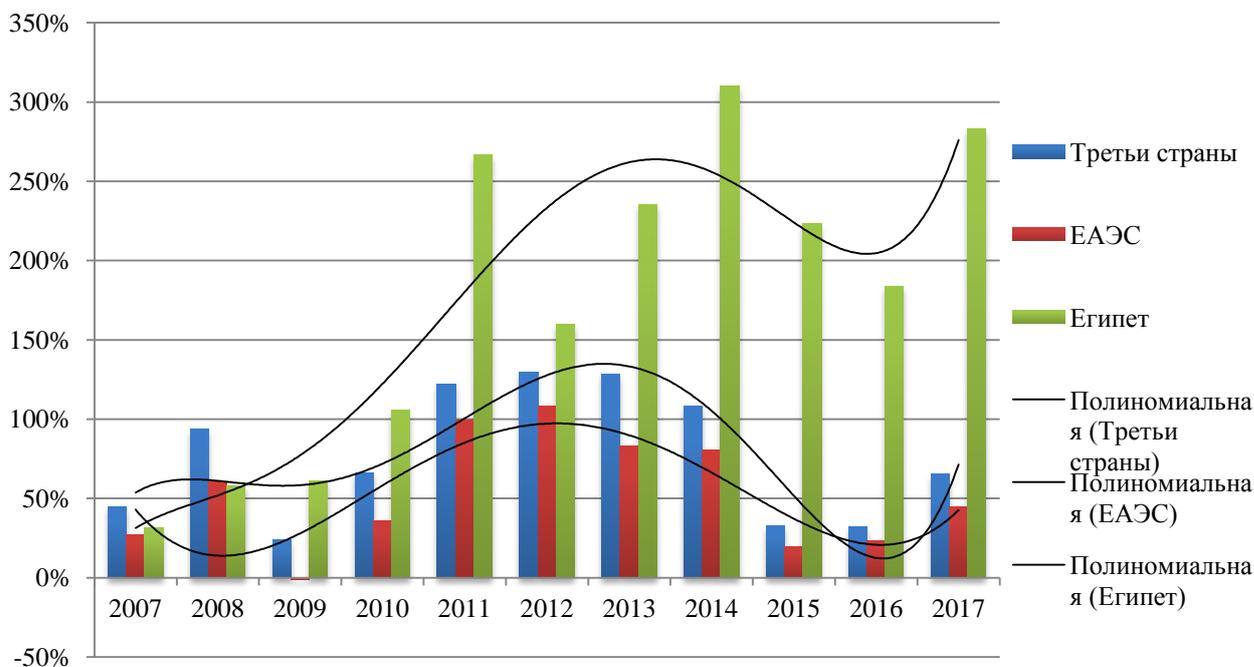


Рисунок 1 – Прирост объемов российского импорта товаров в 2007-2017 гг. (по отношению к базовому 2006 году).

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 20.10.2018). Данные представлены в приложении 1.

Египет, являясь важным торговым партнером России среди арабско-мусульманских стран, в 2017 году занимает долю в 0,2% в импорте товаров данной страны (504,8 млн долл. США). Значение данного показателя

возросло почти в 3 раза с 2006 года. В целом, заметен тренд значительного увеличения импорта товаров из Египта в Россию с 2006 года, прирост которого в некоторые годы составлял более 300%. На достижение максимального значения данного показателя в 2011, 2013-2014 гг., а также сохранение высоких темпов прироста поставок египетских товаров в 2015-2017 гг. в отличие от импорта из государств-членов ЕАЭС и третьих стран вполне могла повлиять произошедшая в 2010 и 2012 гг. либерализация таможенных пошлин со стороны России (Таможенного союза) на ключевые товары египетского экспорта. Это при существующих относительно незначительных для масштабов российской экономики объемах импорта товаров из Египта обнаруживает наличие положительной корреляции роста поставок египетской продукции в Россию и снижения ставок таможенных пошлин. Анализ потоков египетского импорта в Россию в товарном разрезе (рисунок 2) характеризует наличие потенциальной заинтересованности Египта в дальнейших снижениях российских таможенных пошлин, главным образом, на текстильные изделия, фрукты и овощи.

Снижение доли основной поставляемой продукции – фруктов, в том числе апельсинов, винограда, лимонов, мандаринов, клубники, земляники (с 49% в 2006 году до 41% в 2017 году), привело к росту степени диверсификации египетского импорта в Россию. Доля овощей (в основном картофеля, лука, томатов, чеснока) в общем объеме египетского импорта в Россию резко выросла с 16,4 до 35,5% за рассматриваемый временной промежуток на фоне снижения ставок таможенных пошлин на данную продукцию. Так, обнуление в 2010 году пошлины на картофель привело к росту импорта данного товара из Египта в 3,5 раза до 139,8 млн долл. США, по той же причине в 2 раза выросли поставки египетского лука.

С 2010 года в 2 раза снизились таможенные пошлины на предметы одежды (61 и 62 группы ТН ВЭД ЕАЭС, а именно футболки, рубашки, пальто), что привело к значимому увеличению доли (до порядка 7% в 2017 году) в совокупном объеме поставок в Россию данной продукции из Египта.

Прослеживается также связь роста доли фармацевтических изделий (с 0,3% в 2006 году до 2% в 2017 году) и снижения тарифов с 10% до 3-4% к 2012 году и далее. Резкий рост поставок в 2014 и 2017 гг. некоторой электротехнической продукции, доля которой в общем объеме импорта России из Египта возросла с 2,6% в 2006 году до 5,6% в 2017 году, также может быть обусловлен обнулением пошлин на данную продукцию в 2012 году. Аналогичная ситуация прослеживается на рынке моющих средств. Объемы поставок масличных семян в Россию практически не изменились. В связи с произошедшими изменениями значительному снижению подверглась доля поставляемых Египтом ковров, а поставки черных металлов снизились до минимума и прекратились в 2017 году, составляя 19,5% в 2006 году, ставки таможенных пошлины на указанные товары не менялись в рассматриваемый период.

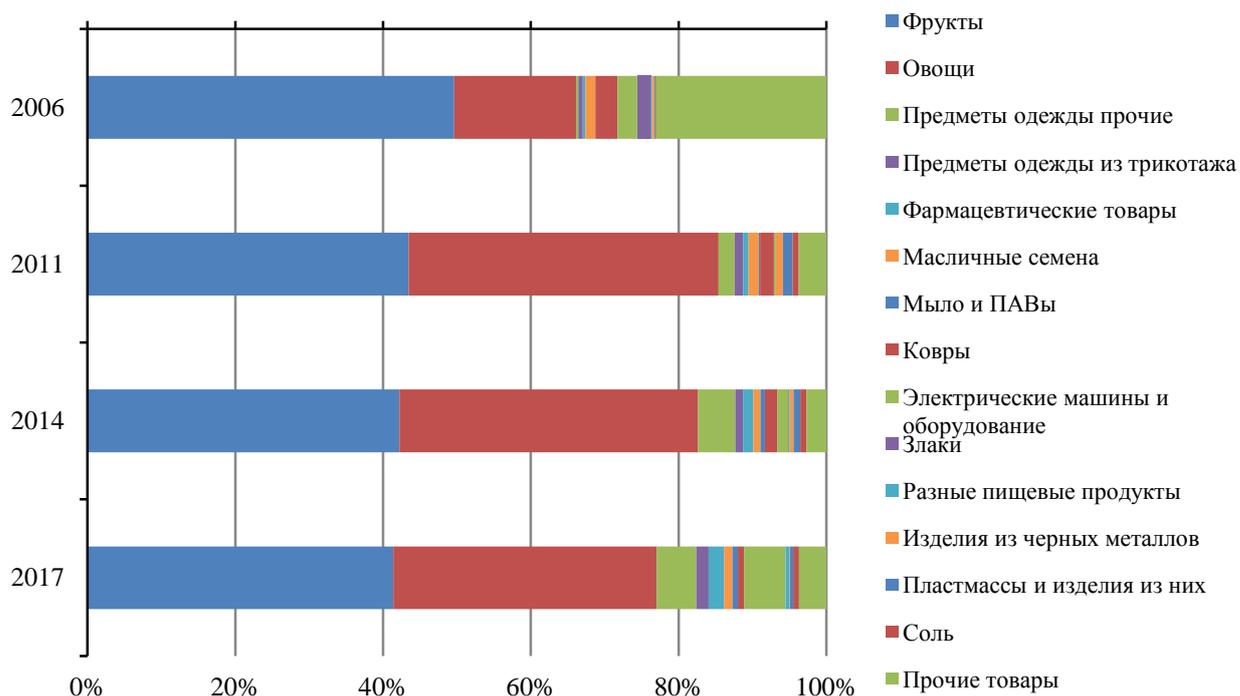


Рисунок 2 – Изменение товарной структуры импорта из Египта в Россию в период с 2006 по 2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 20.10.2018). Данные представлены в приложении 2.

Одновременно в целом отрицательно отразившееся на внутреннем производстве России (спад составил 0,09%) установление ЕТТ повлекло за собой снижение темпов производства, в том числе, одежды, лекарственных средств и материалов, используемых в медицинских целях.¹¹⁷ Возросшие поставки промышленных товаров из Египта, объем которых увеличился с 68 до 403 млн долл. США на протяжении последних 5 лет, в совокупности с принятым главами государств-членов ЕАЭС решением о заключении ЗСТ¹¹⁸ могут отрицательно отразиться на развитии отечественных чувствительных отраслей, в том числе легкой промышленности и фармацевтики в краткосрочной перспективе, в долгосрочной перспективе могут продолжить расти поставки товаров электрического оборудования.

Последствия изменения мер нетарифного регулирования.

Меры нетарифного регулирования, являясь в совокупности с мерами тарифного регулирования важным инструментом осуществления внешнеторговой политики страны, оказывающим воздействие на международный товарооборот и ценообразование, согласно статье 46 Договора о ЕАЭС подразумевают в рамках Союза: запрет, количественные ограничения, разрешительный порядок ввоза/вывоза товара, а также исключительное право, автоматическое лицензирование экспорта/импорта продукции. В отличие от общепринятой классификации таких мер в рамках ЮНКТАД¹¹⁹ нормативно-правовая база ЕАЭС не включает в понятие нетарифных мер технические барьеры в торговле, санитарные и

¹¹⁷ Доклад Евразийской экономической комиссии «Причины изменения динамики взаимной торговли государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в 2010-2014 годах и предложения по наращиванию объемов взаимного товарооборота государств-членов Евразийского экономического союза». URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/tradereport.aspx (дата обращения: 24.10.2018)

¹¹⁸ решение Высшего евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 17 «О начале переговоров с Арабской Республикой Египет о заключении соглашения о зоне свободной торговли» / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415499/scd_11042017 (дата обращения: 24.11.2018)

¹¹⁹ Доклад ЮНКТАД Non-tariff measures to trade: Economic and Policy Issues for Developing Countries UNCTAD/DITC/TAB/2012/1. United nations publication. 2013 / сайт ЮНКТАД. URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20121_en.pdf (дата обращения: 25.11.2018).

фитосанитарные меры, меры в области экспортного контроля, меры защиты внутреннего рынка (антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные), а также субсидии и государственные закупки, рассматривая указанные механизмы отдельно, сужая тем самым понятие нетарифных мер в рамках ЕАЭС.

Помимо унификации понятийного аппарата мер нетарифного регулирования государства-члены ЕАЭС договорились о передаче на наднациональный уровень функций принятия решений о введении или отмене НТМ в отношении третьих стран, проведении расследований и введении мер защиты внутреннего рынка, а также об утверждении и контроле за исполнением разработанных совместно с государствами-членами единых требований в сфере технического регулирования и санитарных и фитосанитарных мер.

Однако, несмотря на стремление государств-членов ЕАЭС не применять НТМ в рамках внутреннего рынка, проведенные Комиссией мониторинг и анализ взаимного доступа на внутренние рынки государств-членов Союза выявили порядка 60 препятствий функционирования общего рынка.¹²⁰ С одной стороны, наличие таких ограничений является неисполнением обязательств государств-членов ЕАЭС по Договору о Союзе, с другой стороны, увеличивается неопределенность для торговых партнеров Сторон и экспортеров из третьих стран. Обнаруженные экспертами ЕЭК действующие ограничения, в основном касающиеся технического регулирования, налогообложения, участия в государственных закупках, обладают каждый своей спецификой и для их устранения потребуются не

¹²⁰ Доклад Евразийской экономической комиссии «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза», 2016 / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/internal_market/Documents/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%B1%D0%B0%D1%80%D1%8C%D0%B5%D1%80%D1%8B,%20%D0%B8%D0%B7%D1%8A%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0.pdf (дата обращения: 24.12.2018).

только проведение нормотворческой работы, но и политическая воля правительств государств-членов Евразийского экономического союза.

В то же время проводимая унификация всех инструментов нетарифного регулирования, установление единства измерений, замена устаревших государственных стандартов качества, их модернизация и принятие новых регламентов, разработанных в соответствии с международными нормами, повышают прозрачность доступа на рынок для внешних экономических агентов, что способствует росту экспортной привлекательности общего рынка ЕАЭС. Для поставщиков из Египта, заинтересованных в основном в экспорте в Россию фруктов и овощей, совместимость применяемых к данным продуктам мер СФС со стандартами ЕС¹²¹ (которым большинство египетских товаров уже соответствуют, так как четвертая часть экспорта Египта приходится на ЕС) не только значительно сокращает издержки экспортеров и упрощает доступ на рынок, но и предоставляет возможность для расширения объемов и номенклатуры экспорта.

В то же время проводимая в ЕАЭС политика по приведению мер нетарифного регулирования в соответствие с современными международными стандартами благоприятно влияет на развитие экспорта государств-членов, снижая до нуля дополнительные издержки производителей по адаптации к нормам и правилам нетарифного регулирования в третьих странах.

Однако, несмотря на достижение обозначенных результатов при модернизации ТБТ и СФС мер, сохраняются ограничения, связанные с внутренней политикой государств-импортеров. Так, например, по данным, полученным от российских экспортеров, практически закрыт доступ российских поставщиков к закупкам и тендерам, проводимым египетскими компаниями при объявлении конкурсов по закупке импортного оборудования. Используя систему присвоения дифференцированных

¹²¹ В ЕАЭС должна проводиться единая политика по применению санитарных и фитосанитарных мер / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/25-10-2018-1v.aspx> (дата обращения: 20.03.2019).

коэффициентов для товаров, происходящих из разных стран, для российской продукции, как правило, устанавливаются более низкие коэффициенты. В то же время в рамках государственных закупок устанавливаются непреодолимые для товаров из России ограничения по стране происхождения, что в совокупности с отсутствием прецедентов привлечения к проводимым египетскими компаниями или ведомствами при объявлении международных тендеров консультациям с иностранными представителями российских компаний минимизирует вероятность их успешного участия в таких мероприятиях.¹²²

В этой связи с целью устранения существующих барьеров в рамках возможного соглашения о ЗСТ с Египтом могут быть достигнуты договоренности по увеличению прозрачности доступа российских компаний к государственным закупкам и тендерам в Египте, по предоставлению равных условий участия с целью развития справедливой конкуренции, а также ускоренного взаимного информирования о планируемых изменениях и нововведениях в данной сфере. Также могут быть оговорены вопросы совместного применения электронных технологий в области государственных закупок, взаимного упрощения участия поставщиков в тендерах и проработка возможностей обеспечения доступа к процессам тендеров и закупок на русском языке.

В целом, несмотря на отмечаемую специалистами сложность идентификации и подсчета существующих мер нетарифного регулирования, а также расчета их зачастую различного влияния на экономических агентов (одна и та же мера может быть значительной преградой для некоторых экспортеров и легко преодолимыми препятствием для ряда других), по данным ЮНКТАД¹²³, в Египте в среднем применяется хотя бы одна

¹²² Путеводитель для бизнеса в 2018 году. Торгпредство России в Египте / сайт Министерства экономического развития Российской Федерации Портал внешнеэкономической информации. URL: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries/businessguide> (дата обращения: 14.12.2018).

¹²³ Доклад ЮНКТАД Non-tariff measures to trade: Economic and Policy Issues for Developing Countries UNCTAD/DITC/TAB/2012/1. United nations publication. 2013 URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20121_en.pdf (дата обращения: 10.12.2018).

нетарифная мера к 5 014 категориям товаров. Это сравнимо с показателями Бурунди, Уганды и Кении и характеризует Египет как страну, активно использующую данные меры в торговле. По информации ВТО, в настоящее время Египет, не применяя к России отдельных дополнительных нетарифных мер, во внешней торговле применяет к товарам из всех стран 32 СФС меры (55 находятся в стадии разработки и введения), 108 ТБТ мер (99 в стадии разработки), а также 14 антидемпинговых мер (1 в стадии введения).¹²⁴ В марте 2019 года Египтом начато проведение специального защитного расследования в отношении импорта некоторой продукции из железа и легированной стали, при этом с апреля по октябрь 2019 года введена временная пошлина в отношении данной продукции. Кроме того, в апреле 2019 года также начато антидемпинговое расследование в отношении импорта добавок для цемента, в том числе из Российской Федерации.¹²⁵

Исследования особенностей экономической интеграции между странами Северной Африки¹²⁶ обращают внимание на растущую роль нетарифных мер как механизма защиты внутреннего рынка при почти полном снижении таможенных пошлин в рамках действующих в данном регионе соглашений о ЗСТ, а также выявляют значительный прирост благосостояния вследствие унификации части технических стандартов, таможенных процедур и принятия совместных мер по упрощению процедур торговли. На базе таких исследований автором был проведен собственный анализ степени влияния НТМ на объемы экспорта товаров из России в Египет. В связи с тем, что затраты на преодоление НТМ сложно измерить количественно, в настоящее время нет унифицированной системы оценки последствий их либерализации:

¹²⁴ Данные представлены на 2018 год, WTO I-TIP Goods: Integrated analysis and retrieval of notified non-tariff measures. URL: <https://i-tip.wto.org/goods/default.aspx?language=en> (дата обращения: 23.01.2019)

¹²⁵ Портал внешнеэкономической информации / сайт Министерства экономического развития Российской Федерации Портал внешнеэкономической информации. URL: http://www.ved.gov.ru/rus_export/torg_exp/ (дата обращения: 03.06.2019)

¹²⁶ Ghoneim A., Peridy N., Gonzalez J., Para M. Shallow versus Deep Integration between Mediterranean Countries and the EU and within the Mediterranean Region // CASE Network Report. – 2011. – № 96. – pp. 125-167; Konan D. Alternative Paths to Prosperity: Economic Integration Among Arab Countries // Working Paper – 2003. – № 1. – pp. 18-25; Abedini J., Peridy N. The Greater Arab Free Trade Area (GAFTA): An Estimation of Trade Effects // Journal of Economic Integration. – 2008. – № 23 (4). – pp. 848-872.

большинство исследователей данной проблемы используют расчет адвалорного эквивалента таких мер.¹²⁷ В данной работе влияние мер нетарифного регулирования на торговые потоки определено с помощью построения регрессионной модели на основе информации о количестве применяемых Египтом НТМ к 97% продукции российского экспорта (таблица 2). Несмотря на то, что официальная информация о мерах нетарифного регулирования имеется только на 2014 год, и она не учитывает некоторые изменения, произошедшие с того периода, проведенные расчеты помогают охарактеризовать в целом значение применения Египтом мер нетарифного регулирования в российско-египетских торговых отношениях.

Таблица 2 – Количество мер нетарифного регулирования, применяемых Египтом к российским экспортируемым товарам в 2014 году.

Наименование продукции	Объем российского экспорта, тыс. долл. США	Нетарифные меры						
		Финансовые меры	Меры в отношении экспорта товаров	Технические барьеры в торговле	Контроль за ценами	Неавтоматическое лицензирование, квоты и иные ограничения за исключением СФС и ТВТ	Предотгрузочная инспекция и таможенные формальности	Санитарные и фитосанитарные меры
Овощи	6 144	2	2	5	5	1	0	10
Злаки	1 033 986	2	2	4	4	1	0	6
Семена, жиры, жмых	306 077	2	2	5	3	1	0	8
Табак	28 849	2	2	2	3	1	0	1
Топливо	1 212 417	1	1	3	1	1	0	0
Продукция органической и неорганической	42 641	2	2	2	3	1	0	0

¹²⁷ Kee H., Nicita, A., Olarreaga, M. Estimating Trade Restrictiveness Indices // Economic Journal. – 2009. – № 119. pp. 172–199.

химии, удобрения, пластмасса								
Древесина и бумага	524 129	2	2	3	3	1	0	0
Черные металлы, плоский прокат, изделия из металлов	468 756	2	2	3	3	1	0	0
Двигатели и электрогенераторы	51 469	2	2	4	4	1	1	0
Легковые автомобили и их части	305 896	2	2	5	4	1	0	0
Летательные аппараты	34 666	1	1	2	1	0	0	0
Суда	10 847	2	2	2	4	1	0	0

Источник: Цит. по Берендяева В.Ю. Влияние нетарифных мер на международную торговлю в рамках заключения возможного соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Египтом // Международная торговля и торговая политика. 2016. № 4. С. 99.

Наиболее активно Египтом используются самые популярные нетарифные меры в мире¹²⁸ – ТБТ. Такие меры составляют четверть числа всех мер и применяются в отношении большинства категорий товаров. Данный вид сохраняет лидирующую позицию среди всех нетарифных мер, применяемых при ввозе продукции в Египет. Несмотря на активное

¹²⁸ Берендяева В.Ю. Влияние нетарифных мер на международную торговлю в рамках заключения возможного соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Египтом // Международная торговля и торговая политика. 2016. № 4. С. 91-102.

признание Египтом сертификатов, удовлетворяющих международным стандартам, в том числе ЕС, Великобритании, США, Германии и Японии, сохраняются ограничения по доступу на рынок, связанные с отсутствием перевода части технических регламентов на английский язык.

Ещё одну четверть общего количества НТМ составляет контроль за ценами, включая поддержку внутреннего производства и цен, который действует в Египте в отношении бóльшего числа иностранных товаров, особенно, овощей, злаков, двигателей и судов. Третьей по значимости НТМ являются СФС меры. Несмотря на то, что они применяются лишь в отношении продукции сельского хозяйства, их число достигает 10 только на импортируемые овощи, 8 – на семена и 6 – на злаки. Продукция растительного и животного происхождения подлежит обязательной проверке на соответствие нормам безопасности и качества, при этом с 1999 года Организацией по контролю за импортом и экспортом Арабской Республики Египет ведется перечень «надежных» импортеров и экспортеров такой продукции.

В равном количестве к товарам из России применяются финансовые меры и меры в отношении экспорта, в том числе субсидирование компаний, функционирующих в свободных экономических зонах на территории Египта. Указанные НТМ распространяются на почти всю ввозимую продукцию, в меньшей степени на топливо и летательные аппараты. Импортируемые в Египет товары не подлежат обязательному лицензированию, однако сохраняется необходимость прохождения обязательной проверки качества в отношении ограниченного круга продукции. В этой связи всего 6% от общего числа нетарифных мер приходится на неавтоматическое лицензирование, квоты и иные ограничения. В отношении всей продукции, за исключением летательных аппаратов, действует хотя бы одна такая мера.

Вследствие проводимых органами власти Египта в последние 20-30 лет преобразований в сфере таможенной политики, в том числе автоматизации, упрощения прохождения административных процедур и повышения их

прозрачности, введения электронных платежей, такой барьер в торговле как «прохождение предотгрузочной инспекции и таможенных формальностей» является заградительным только в отношении узкого круга товаров, например, генераторов российского производства.

Почти половина (45%) мер нетарифного регулирования, применяемых Египтом, действует в отношении продукции сельского хозяйства, в том числе овощей (25 мер), семян, жиров, жмыха (21 мера), злаков (19 мер), табака (11 мер), что, безусловно, отражает общемировую тенденцию защиты национальных производителей сельскохозяйственной продукции. В то же время, принимая во внимание, что основными развитыми отраслями сельского хозяйства Египта являются производство зерна, пшеницы, фруктов и овощей, а также, что средняя величина таможенных пошлин Египта на данную продукцию составляет 4,9% (овощи и фрукты), 12,9% (зерновые), 3,8% (жиры и масла), при этом почти 40% овощей и фруктов, более 90% зерновых и более 70% жиров и масел импортируются в Египет беспошлинно¹²⁹, нетарифные меры являются значимым заградительным барьером для поставщиков данной продукции из третьих стран, а также обеспечивают контроль её качества.

Относительно к торговым отношениям с Россией (динамика товарной структуры импорта из России в Египет в 2014 и 2017 гг. изображена на рисунок 3), применяемые НТМ в секторе сельского хозяйства, влияют, главным образом, на поставки зерна (пшеница, ячмень, нут), доля которого возросла и составила в 2017 году 44% от общего объема импорта из России в Египет, жиров и масел (подсолнечное, соевое масла), доля которых снизилась с 10% в 2014 году до 5% в 2017 году, и табака – 1,4%. В целом объемы импорта сельскохозяйственной продукции российского производства Египтом возросли на 24% (365 тыс. долл. США) с 2014 года.

¹²⁹ Островская Е.Я., Скрыбина В.Ю. Оценка целесообразности заключения соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Египтом с использованием расчетов торговых индикаторов // Современная конкуренция. 2016. Том 10. № 6 (60). С. 106-123.

Занимая долю порядка 40% ВВП, промышленность Египта является важной составляющей экономики данной страны, значительное развитие и укрепление которой произошло в последние 25 лет, в том числе за счет роста таких отраслей как текстильная, пищевая, химическая, фармацевтическая, углеводородная, металлургическая и производства строительных материалов. В настоящее время на мировой рынок в основном поставляются минеральное топливо, драгоценные металлы, электронное оборудование (в том числе провода, мониторы), изделия из пластмассы, овощи и фрукты, а также одежда, хлопок, черные металлы египетского производства.¹³⁰

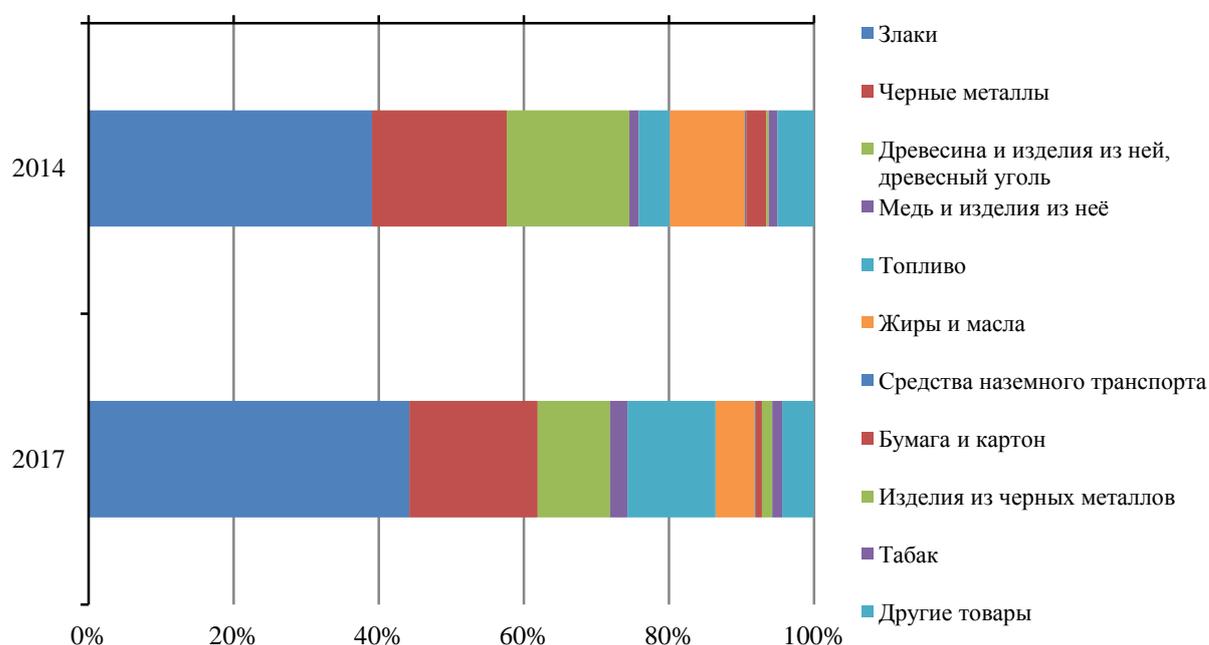


Рисунок 3 – Динамика товарной структуры импорта из России в Египет в 2014 и 2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 25.12.2018). Данные представлены в приложении 3.

В совокупности со средним уровнем ставок таможенных пошлин в отношении промышленной продукции, которые в среднем достигают 14%, (за исключением одежды, на которую пошлина составляет почти 30%), меры нетарифного регулирования действуют как защитный барьер для

¹³⁰ UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 22.03.2019)

развивающихся производителей химической продукции, пластмассы, черных металлов и изделий из них. Подавляющее число НТМ, действующих в отношении двигателей, электрогенераторов, легковых автомобилей, их частей, выполняют в большей степени функцию контроля цен данной продукции на внутреннем рынке и соблюдения выполнения технических регламентов. Также сохраняются НТМ в отношении древесины и бумаги, судов и летательных аппаратов.

Указанные НТМ, применяемые Египтом, сосредоточены на основных группах товаров, импортируемых из России: полуфабрикаты из железа и нелегированной стали, плоский прокат не в рулонах, прямоугольные полуфабрикаты из железа и нелегированной стали (совокупная доля в общем объеме импорта составляет порядка 20%), хвойные лесоматериалы, клееная фанера, газетная бумага (порядка 13%), нефть и нефтепродукты (12%), медь, её сплавы и медная проволока (2,4%), моторные транспортные средства специального назначения и для перевозки грузов, легковые автомобили с двигателем внутреннего сгорания (0,2%).

С целью оценки степени влияния НТМ, применяемых Египтом, на объем импорта товаров российского производства с помощью статистического пакета STATA на выборке 50 российских экспортируемых товаров (на 6 знаках ТН ВЭД), в совокупности составляющих 97% общего объема экспорта в 2014 году, оценивалась следующая регрессионная модель:

$$\ln(\text{Exp}_i) = \alpha_0 + \alpha_1 \text{FM}_i + \alpha_2 \text{ERM}_i + \alpha_3 \text{TBT}_i + \alpha_4 \text{Price}_i + \alpha_5 \text{SFS}_i + \alpha_5 \ln(P_i),$$

где $\ln(\text{Exp}_i)$ – натуральный логарифм экспорта из России в Египет; α_0 – свободный член регрессии; FM – количество финансовых мер; ERM – количество мер в отношении экспорта товаров; TBT – количество мер технического регулирования; Price – количество мер, связанных с контролем за ценами, включая поддержку внутреннего производства и цен; SPS – количество санитарных и фитосанитарных мер; $\ln(P_i)$ – логарифм средней цены на внутреннем рынке Египта по товару i .

Информация по количеству применяемых нетарифных ограничений, агрегированная по официальным опубликованным данным ВТО и ЮНКТАД»¹³¹, представлена в таблице 2. Для повышения качества модели в ней не учитывалось влияние мер неавтоматического лицензирования, квот и иных ограничений за исключением СФС мер и мер технического регулирования в связи с тем, что данная агрегированная группа мер применяется Египтом к 99% товаров.

Результаты расчета модели, представленные в приложении 4, закономерно показывают её достаточно низкую объясняющую способность ($R^2 = 0,34$) в силу наличия доминирующего влияния иных факторов, в том числе ВВП, расстояния между странами, уровня тарифных ограничений, не учтенных в рассматриваемой модели в силу её специфики и отраженных в достаточно большом положительном значении константы (α_0).

В свою очередь, полученные значения коэффициентов перед переменными определили значимую зависимость роста на 0,2% объема экспорта российских товаров в Египет при снижении на 1% цены товара на внутреннем рынке Египта. В то же время при снижении числа финансовых мер на единицу экспорт товаров возрастает на 7%. Таким образом, модель прогнозирует, что уменьшение количества египетских НТМ принесет России весомый экономический эффект также, как и снижение таможенных пошлин.

В отношении мер технического регулирования получен неоднозначный результат. Так экспорт российских товаров возрастет на 3,9% при увеличении количества технических барьеров на единицу товара. Полученное значение, скорее всего, связано с процессом модернизации и унификации действующих египетских технических регламентов, в том числе их переводом на английский язык, а также переходом Египта на использование международных стандартов. В этой связи, чем больше мер технического регулирования соответствует международной практике, тем

¹³¹ Цит. по Берендяева В.Ю. Влияние нетарифных мер на международную торговлю в рамках заключения возможного соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Египтом. С. 98, 100.

меньше дополнительных затрат возникает у российских экспортеров, переходящих на использование в рамках ЕАЭС европейских и международных технических регламентов, по входу на внутренний рынок Египта. Это, в свою очередь, способствует росту торговли.

В отношении иных переменных модели расчеты показали незначимое влияние на объемы российского экспорта в Египет, что с одной стороны, характеризуется узостью выборки используемых данных, с другой стороны, – выявляет сложность определения влияния на торговлю таких нетарифных мер как ценовой контроль, СФС меры и меры по ограничению экспорта.¹³²

Учитывая вышеизложенный анализ применяемых Египтом НТМ, проведенные расчеты регрессионной модели показывают значительный положительный эффект от либерализации Египтом финансовых мер. В настоящий момент наиболее актуальными НТМ в финансовой сфере для импортеров являются обязательное депонирование сделки в свободно конвертируемой валюте в коммерческом банке Египта, выпускающим аккредитив, в размере 100%, а также предоставление 50% депозита для открытия данного аккредитива. В то же время существует проблема кредитоспособности большинства коммерческих банков Египта, ввиду чего возрастают риски по совершению сделок, что усложняет выход импортеров на египетский рынок.¹³³

Таким образом, в рамках заключения возможного соглашения о ЗСТ с Египтом в сфере финансовых мер могут быть рассмотрены перспективы содействия российским экспортерам по предоставлению более льготных условий депонирования сделки и своевременному информированию о благонадежных коммерческих банках Египта.

Относительно ТБТ мер можно отметить существующие возможности включения в положения соглашения о ЗСТ договоренностей по взаимному

¹³² Берендяева В.Ю. Влияние нетарифных мер на международную торговлю в рамках заключения возможного соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Египтом. С. 100-101.

¹³³ Путеводитель для бизнеса в 2018 году. Торгпредство России в Египте. URL: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries/businessguide> (дата обращения: 14.12.2018).

признанию технических регламентов и стандартов, что будет способствовать расширению российско-египетских торговых связей, особенно в основных отраслях производства пищевой продукции (овощи, фрукты, злаки, масло), а также отрасли машиностроения. Кроме того, в рамках заключения соглашения о ЗСТ перспективно достижение договоренностей по обязательному взаимному информированию при внесении изменений в существующие нормативные правовые акты в данной сфере или при принятии новых актов, а также разработка совместных документов по безопасности продукции или по взаимному пониманию существующих стандартов, технических регламентов и процедур оценки соответствия продукции. Это значительно упростит проверку товара, осуществляемую на границе, и в целом ускорит прохождение таможенных процедур.

В целом в рамках возможного соглашения о ЗСТ с Египтом может быть принята во внимание существующая положительная практика по взаимному обеспечению транспарентности применения НТМ, в том числе направление информации о предоставляемых специфических субсидиях, заблаговременное уведомление о вводимых процедурах лицензирования импорта, эквивалентность применения СФС мер, совместное развитие и внедрение электронной системы по сертификации и верификации продукции. Также может быть рассмотрен вопрос отмены максимально возможного числа количественных ограничений в торговле.

Последствия отсутствия механизма распределения выгод и потерь от интеграции между государствами-членами ЕАЭС.

Анализируя влияние участия России в экономической интеграции на постсоветском пространстве на её экономические отношения с третьими странами, в частности, с Египтом, необходимо отметить ещё один важный фактор, имеющий значение для отечественной внешнеторговой деятельности. Последствием формирования ТС и ЕАЭС стала не только либерализация барьеров между государствами-членами Союза на пути

движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, но и в равной степени распространяющиеся на государства-члены ЕАЭС условия режима свободной торговли с третьими странами в рамках международного договора, заключенного между государствами-членами ЕАЭС и такой третьей стороной.¹³⁴ Принимая во внимание различающиеся размер и отраслевую структуру экономик государств-членов Союза, а также степень их вовлеченности во внешнюю торговлю, логично предположить неравномерность распределения количественных эффектов, получаемых от их совместного участия в соглашениях о ЗСТ с третьими странами, в том числе преобладание при определенных условиях негативных последствий для некоторых государств-членов ЕАЭС при рассчитанных положительных для Союза в целом.

Анализируя данный вопрос с помощью эмпирических расчетов, А.Ю. Кнобель¹³⁵ не только обозначает существующую вероятность получения отрицательных экономических эффектов Республикой Беларусь при заключении возможных соглашений о ЗСТ с развитыми странами, в том числе с ЕС, Республикой Кореей, Новой Зеландией, Израилем, а также Индией, состоящие в основном в переориентации спроса российских потребителей на продукцию из указанных стран, но и отмечает необходимость нивелирования таких возможных последствий посредством разработки механизма перераспределения выигрыша от заключения соглашений о ЗСТ между партнерами по ЕАЭС.

В этой связи вопрос получения и распределения выгод для экономики от интеграции как внутренней, так и с третьими странами, безусловно, остро стоит на повестке дня ЕАЭС, от него зависят не только изначальные позиции государств-членов Союза, но и итоги переговоров в целом. С целью проведения предварительного анализа последствий заключения соглашений

¹³⁴ Статья 35 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. / сайт КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/9fa1f4a7aeac9e996f0cd388105974c1b849933a/ (дата обращения: 24.10.2018)

¹³⁵ Кнобель А.Ю. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия. С. 98.

о ЗСТ, в том числе изменение ВВП, объемов взаимной торговли, используются расчеты модели общего равновесия (GТАР), выявляющей параметры равновесия внутреннего рынка образованного таким соглашением, при которых сбалансированными являются спрос и предложение факторов производства и готовой продукции в каждом секторе рынка при условии полного обнуления таможенных пошлин.

Расчеты последствий заключения соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом с помощью модели общего равновесия были проведены экспертами НИУ ВШЭ в рамках научно-исследовательской работы ЕЭК в 2016 году.¹³⁶ По их итогам возможное преобладание негативных эффектов было выявлено только для экономики Армении. Кроме того, расчеты подчеркивают значительный рост импорта из Египта, превышающий рост экспорта из ЕАЭС в 2-3,5 раза. При этом если для России, учитывая превышение российского экспорта над импортом из Египта в 8 раз, рассчитанные моделью выгоды от увеличения поставок изделий из черных металлов (на порядка 250% объема существующего экспорта), электрооборудования (50%), бумаги и картона (30%), минеральных продуктов (23%), а также автомобилей и их комплектующих (20%) могут быть сравнимы (хотя и требуют дополнительной детальной проработки) с потерями от значительного роста объемов египетского экспорта изделий из дерева (порядка 170% объема существующего экспорта), изделий из металла (130%), текстильной продукции (106%), одежды (99%), бумаги и картона (60%), то для Беларуси и Казахстана совокупные негативные эффекты от увеличения египетских поставок сахара (на более 1000%), мяса (на порядка 500%), моторных транспортных средств (на 220%) и изделий из металлов (на 140%) могут нанести непоправимый урон национальным производителям.

¹³⁶ Научно-исследовательский доклад «Доклад Совместной Исследовательской Группы по изучению целесообразности заключения Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, Арабской Республикой Египет, с другой стороны».

Возможные отрицательные эффекты от либерализации в рамках РТС в совокупности с часто различными интересами бизнес-сообществ стран ЕАЭС на рынках государств-партнеров по соглашениям о ЗСТ не способствуют формированию согласованной позиции государств-членов ЕАЭС по отстаиванию экспортного интереса или сохранению изъятий из режима свободной торговли, что значительно усложняет переговорный процесс с третьими странами по упрощению тарифных и нетарифных барьеров. Сложившаяся ситуация ощутимо влияет на итоговые условия подписания соглашения с третьей страной, искажая в результате рассчитанные с помощью моделей последствия от его заключения для экономики отдельно взятого государства-члена Союза.

Таким образом, постепенное углубление экономического взаимодействия между Россией, Беларусью, Казахстаном, Арменией и Киргизией, имеет заметное влияние, в первую очередь, на законодательную базу, а впоследствии на практику её применения в основных сферах экономик стран-участниц. Происходящие преобразования правовой системы государств-членов ЕАЭС в рамках регулирования внешнеторговой деятельности затрагивают, в том числе их внешнеэкономические отношения с третьими странами. Так, установление одного из основных условий действия Таможенного союза – Единого таможенного тарифа – на примере динамики торгово-экономических отношений России и Египта являлось одной из причин роста экспорта товаров египетского производства и изменение его структуры, а именно при снижении ставок таможенных пошлин увеличились поставки овощей, предметов одежды, фармацевтической и электротехнической продукции.

Проводимые в основном в целях улучшения взаимного доступа и нивелирования барьеров на внутреннем рынке ЕАЭС изменения в сфере применения мер нетарифного регулирования, в том числе унификация понятийного аппарата, разработка и внедрение совместных норм и правил, взаимозаменяемых международными стандартами, а также передача на

наднациональный уровень решения некоторых вопросов в сфере нетарифного регулирования, не только увеличили прозрачность доступа на рынок ЕАЭС для экспортеров из третьих стран, но и значительно снизили издержки отечественных поставщиков при выходе на внешние рынки. В то же время проведенный анализ НТМ, применяемых Египтом в отношении продукции российского производства обнаружил высокую значимость либерализации Египтом финансовых мер, например, обязательного депонирования сделки в Центральном банке Египта и предоставление депозита, а также обозначил важность повышения прозрачности технических барьеров в торговле особенно в части упрощения процедуры их получения и признания международных (прежде всего европейских) технических регламентов в машиностроении, а также при производстве пищевой продукции.

Важным вопросом практической реализации положений Договора о ЕАЭС в сфере торговой политики является отсутствие механизма перераспределения между государствами-членами ЕАЭС экономических выгод от участия в интеграционных процессах с третьими странами. Принимая во внимание различающиеся размер и отраслевую структуру экономик государств-членов ЕАЭС, а также степень их вовлеченности во внешнюю торговлю, автором предполагается неравномерность распределения количественных эффектов, получаемых от совместного участия государств-членов ЕАЭС в ЗСТ со странами Дальнего зарубежья, в том числе возможное преобладание негативных последствий для некоторых государств-членов ЕАЭС при рассчитанных положительных эффектах для Союза в целом. Отсутствие данного механизма значительно усложняет выработку согласованной позиции ЕАЭС в рамках переговорного процесса по соглашениям о ЗСТ, в том числе с Египтом, что в целом ставит под угрозу дальнейшее углубление и развитие торговых связей со странами Дальнего зарубежья.

2.2. Оценка потенциала торгово-экономического сотрудничества России и Египта в рамках возможного соглашения о зоне свободной торговли (товарный аспект)

Разработанные на основе теоретических подходов к определению последствий заключения соглашений о РТС эмпирические методы оценки эффектов от интеграционных процессов являются важным элементом принятия решений в современной торговой политике. Применение разнообразных эмпирических механизмов, для расчета которых используется официальная статистическая информация баз международной торговли, значительно облегчает анализ состояния и перспектив развития торгово-экономических связей стран.

Одним из наиболее доступных и эффективных методов проведения анализа целесообразности заключения соглашения о ЗСТ является расчет значений и динамики торговых индексов. С их помощью многие зарубежные и отечественные экономисты выявляют особенности экспортного потенциала, импортной зависимости и торгового двухстороннего взаимодействия рассматриваемых государств на начальном (предварительном) этапе принятия решения о проведении переговоров.¹³⁷ В отличие от применения гравитационной модели, превосходно описывающей последствия уже свершившихся изменений при соглашении о ЗСТ, или модели общего равновесия, использование которой сопряжено с введением множества предпосылок, анализ торговых индексов, основанный на

¹³⁷ Kunimoto K. Typology of trade intensity indices // Hitotsubashi journal of economics. – 1977. – № 3. – pp. 71-92; Kym A., Norheim H. History, geography and regional economic integration // Regional integration and the global trading system – 1993. – pp. 19-51; Lapadre L. Regional integration agreements and the geography of world trade: statistical indicators and empirical evidence // University of L'Aquila and CIDEI. Assessment and Measurement of Regional Integration – 2006. – pp. 65-85; Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. 136 p. / сайт United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. UNESCAP. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 20.11.2018); Plummer M. Best Practices in Regional Trading Agreements: An Application to Asia // The World Economy. – 2007. – № 12. – pp. 1771–1796; Кукушкина Ю.М., Кашбразиев Р.В. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана: перспективы использования зарубежного опыта региональной интеграции. С. 31.

общедоступных реальных данных, позволяет получить прозрачные и логичные выводы. Многообразие разработанных торговых индексов предоставляет возможность не только оценить заинтересованность в заключении соглашения о ЗСТ между странами или таможенными территориями по взаимной значимости их товарообмена и его интенсивности, но и выявить товары наиболее чувствительные к изменениям торговой политики, а также предположить «эффект создания» и «эффект отклонения торговли».

Анализируя эффекты от заключения возможного соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом на российскую и египетскую экономики, необходимо в первую очередь охарактеризовать значение международной торговли для национального хозяйства данных стран. Результаты расчета соответствующих индексов помогут понять степень восприимчивости экономики к внешним шокам, в том числе изменению в таможенно-тарифном и нетарифном регулировании. На рисунке 4 представлена динамика индекса торговой зависимости¹³⁸ России, её основных торговых партнеров, Египта и государств, с которыми планируется к заключению или действует соглашение о ЗСТ.

Несмотря на то, что теоретически индекс торговой зависимости должен принимать значение в диапазоне от 0 до 100%, у некоторых стран, для которых торговля в стоимостном выражении превышает стоимость внутреннего производства, он может быть значительно выше верхней границы. Например, максимальное за рассматриваемый период значение данного индекса наблюдалось у Вьетнама – 224%, у Беларуси – 141%, у

¹³⁸ Значение индекса торговой зависимости рассчитывается по формуле:

$$\frac{\sum_s X_{ds} + \sum_s M_{sd}}{GDP_d} \times 100,$$

где X_{ds} – суммарный экспорт всех товаров рассматриваемой страны, M_{sd} – суммарный импорт всех товаров из рассматриваемой страны, GDP – ВВП рассматриваемой страны.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 27 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018).

Сингапура – от 206 до 345,4% (в связи с этим данная страна не изображена на рисунке). Динамика рассчитанного индекса демонстрирует изменения, произошедшие за рассматриваемый период времени в экономиках некоторых стран, например, России, Китая, Казахстана, Египта, Израиля и Индии. Показатели индекса для данных стран снижались с течением времени, что позволяет сделать вывод о том, что стоимость производимой в данных странах продукции увеличилась при сохранении открытости экономики в целом. Особенно заметны изменения у Китая, Казахстана и Израиля.

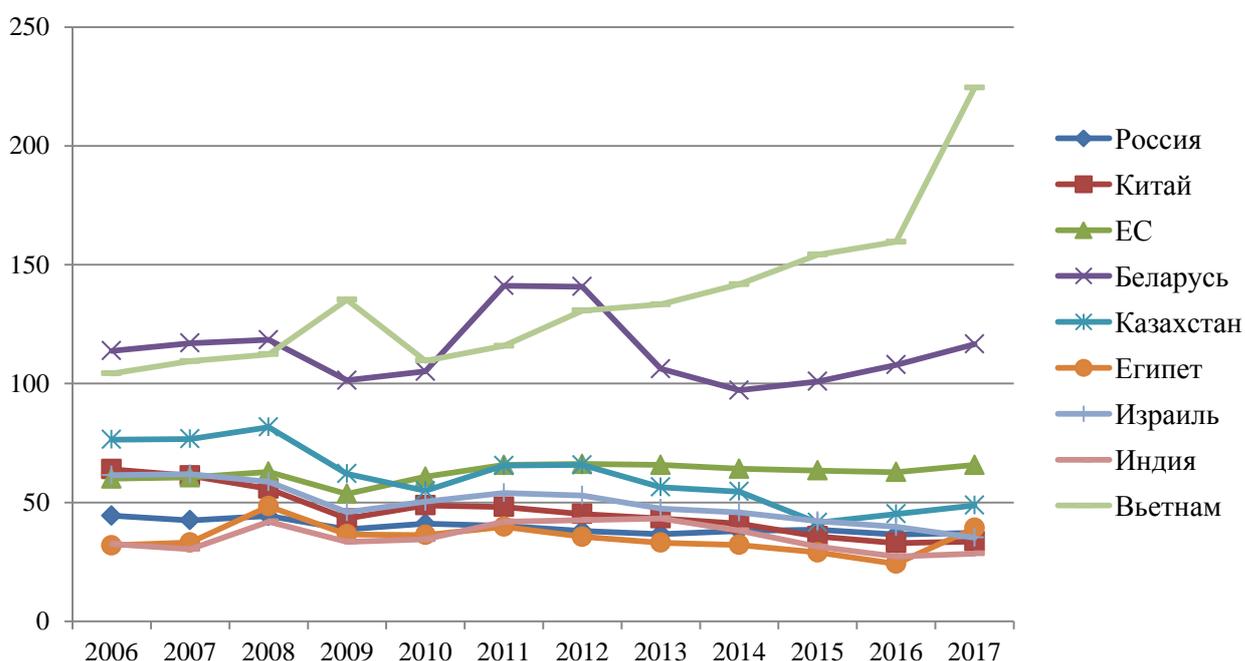


Рисунок 4 – Динамика индекса торговой зависимости России, Китая, ЕС, Беларуси, Казахстана, Египта, Израиля, Индии и Вьетнама в 2006-2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Значение данного индекса и его динамика очень схожи у России, Египта и Индии, после незначительного повышения в 2008 году имеется тенденция к снижению до 27-24%, таким образом, экономики данных стран обладают достаточно умеренной зависимостью от внешней торговли. Динамика индекса торговой зависимости для Израиля характеризуется четкой тенденцией к снижению на протяжении всего рассматриваемого периода и в конце достигает 40%. В 2006-2010 гг. значения данного индекса

для Китая и ЕС совпадали и имели схожую динамику, однако в последние 7 лет значительно разнятся. ЕС в целом имеет наиболее стабильный уровень индекса торговой зависимости из всех рассматриваемых стран: на протяжении всего периода он колеблется от 60 до 66% за исключением резкого падения до 54% в 2009 году. Это характеризует страны ЕС как государства, которые достигли максимально эффективного баланса стоимости внутреннего производства и открытости экономики. Значение данного индекса для Китая постепенно снижается с 64% в 2006 году до 33% в 2017 году. В свою очередь, Казахстан совершил значительный скачок в увеличении стоимости внутреннего производства, так как индекс торговой зависимости снизился с 76-82% до 42-50% и стабилизировался на данном уровне.

Среди рассматриваемых стран резко выделяется динамика индекса у Беларуси, значение которого снижалось в 2008-2009 и 2012-2014 гг., однако сейчас вновь имеет тенденцию к росту. Похожая ситуация наблюдается у Вьетнама, рост индекса которого происходит с 2010 года, а, значит, объемы импорта из третьих стран значительно превышают объемы внутреннего производства данной страны.

Происходящие изменения могут быть конкретизированы и уточнены с помощью анализа составляющих торговых потоков: индекса проникновения импорта¹³⁹ и индекса склонности к экспорту¹⁴⁰.

¹³⁹ Значение индекса проникновения импорта рассчитывается по формуле:

$$\frac{\sum_s M_{sd}}{GDP_d - \sum_s X_{sd} + \sum_s M_{sd}} \times 100,$$

где X_{sd} – суммарный экспорт всех товаров рассматриваемой страны, M_{sd} – суммарный импорт всех товаров из рассматриваемой страны, GDP – ВВП рассматриваемой страны.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 21 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indices-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018)

¹⁴⁰ Значение индекса склонности к экспорту рассчитывается по формуле:

$$\frac{\sum_s X_{ds}}{GDP_d} \times 100,$$

где X_{sd} – суммарный экспорт всех товаров рассматриваемой страны, GDP – ВВП рассматриваемой страны.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP.

Первый индекс – индекс проникновения импорта – показывает долю внутреннего спроса, удовлетворенную импортными поставками. С помощью второго индекса – индекса склонности к экспорту – может быть охарактеризована степень спроса на продукцию, произведенную отечественными производителями, на внешних рынках. Расчеты таких индексов для России, Китая, ЕС, Беларуси, Казахстана, Египта, Израиля, Индии и Вьетнама в 2006-2017 годах представлены на рисунках 5 и 6.

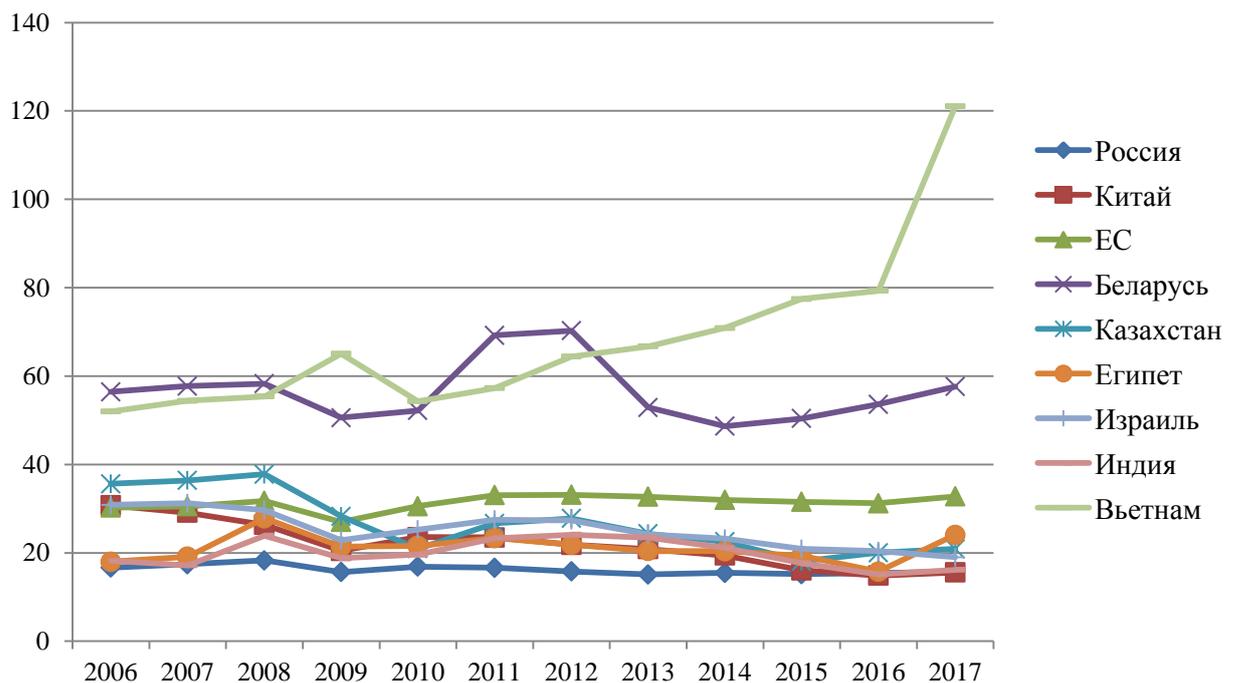


Рисунок 5 – Динамика индекса проникновения импорта России, Китая, ЕС, Беларуси, Казахстана, Египта, Израиля, Индии и Вьетнама в 2006-2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Несмотря на то, что в целом динамика индекса проникновения импорта, как и индекса склонности к экспорту для рассматриваемых стран схожа с динамикой индекса торговой зависимости, имеются заметные различия для некоторых государств, в том числе России и Египта. Так, например, российский показатель удовлетворенности внутреннего спроса за счёт поставок из третьих стран находится на стабильно низком уровне,

составляя 15-17%. Таким образом, он почти не зависит от экзогенных изменений и характеризует торговые связи как сложившиеся и обеспеченные стабильным внутренним спросом. Значение данного индекса для Египта схоже с индийским, при возникновении кризисной финансовой ситуации в 2008 году он резко вырос, что подчеркивает чувствительность импорта к внешним шокам у указанных стран, однако впоследствии снизился до 15-16%. В то же время в 2017 году значение данного индекса у Египта резко увеличилось до 24%.

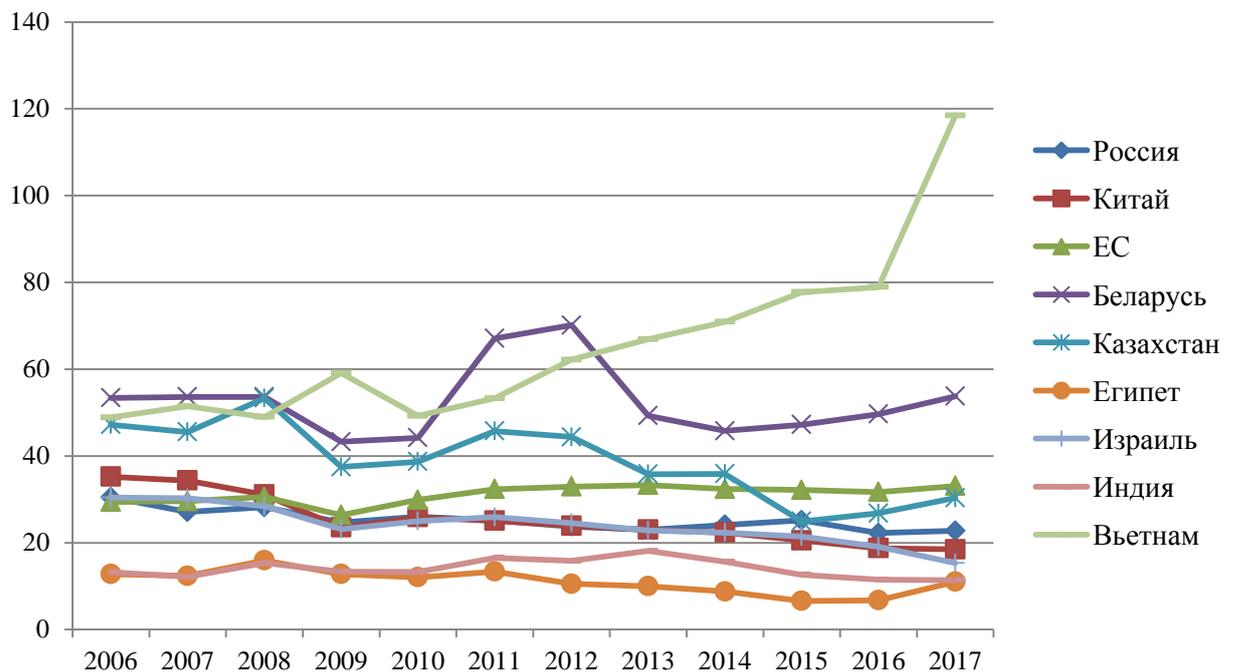


Рисунок 6 – Динамика индекса склонности к экспорту России, Китая, ЕС, Беларуси, Казахстана, Египта, Израиля, Индии и Вьетнама в 2006-2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Высокий уровень проникновения импорта наблюдается у Вьетнама, который имеет динамику к росту с 2010 года и достигает в 2017 году 121%, впервые за рассматриваемый период превышая пороговое значение индекса. Индекс проникновения импорта постепенно снижается для Китая, Израиля и Казахстана, значения для данных стран в 2017 году составляют 15%, 19% и 20,9% соответственно. ЕС имеет стабильное значение индекса проникновения импорта на уровне порядка 30%.

Значение российского индекса склонности к экспорту выше индекса проникновения импорта и, составляя 22%, имеет тенденцию к снижению с 2008 года, в большей степени обусловленную падением стоимости основного экспортируемого товара России – нефти. В целом наблюдаемая ситуация подчеркивает зависимость отечественного экспорта от внешних факторов. Индекс склонности к экспорту у Египта принимает наименьшее значение среди полученных у рассматриваемых стран, снизившись с 2008 года до 7% в 2015 и 2016 гг., в 2017 году он немного вырос и составил 11%. Таким образом, можно заключить, что стоимость египетского экспорта относительно мала.

Такой же низкий уровень данного индекса наблюдается у Индии, он колеблется в диапазоне от 11% до 18% в рассматриваемый временной промежуток. Имеют тенденцию к снижению значения индекса склонности к экспорту у Китая и Израиля, сократившись с 33% до 18% и с 30% до 15% соответственно. Данный показатель для Казахстана имеет нестабильную динамику, составляя в начале рассматриваемого периода 49%, понизившись до 25% в 2015 году и вновь повышаясь до 30% к 2017 году. Причем динамика казахстанского индекса склонности к экспорту схожа с динамикой данного индекса у Беларуси, который стал возрастать лишь после 2010 года, в 2017 году он составил 53%. Динамика данных индексов у ЕС и Вьетнама схожа с динамикой индекса торговой зависимости.

Анализ проведенных расчетов позволяет охарактеризовать российскую экономику как в целом умеренно участвующую во внешней торговле относительно основных её торговых партнеров. С одной стороны, Россия сохраняет стабильный спрос на импортные товары, с другой – достаточно чувствительно реагирует на внешние шоки, связанные с её экспортными поставками. В то же время египетская экономика, являясь относительно чуть менее зависимой от внешней торговли, заметно реагирует на изменения импортных поставок, однако в малой степени обеспечивает спрос на иностранную продукцию.

Динамика двухсторонних индексов торговой зависимости, проникновения импорта и склонности к экспорту, рассчитанных для характеристики торгово-экономических отношений России и Египта, представлена на рисунке 7.

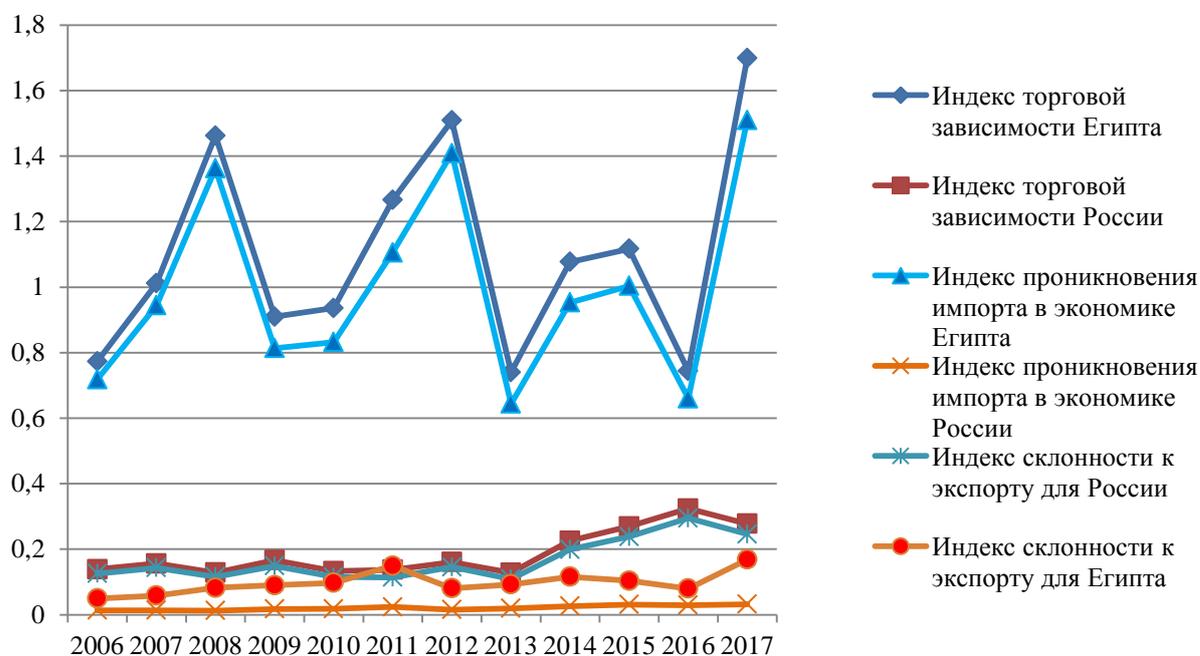


Рисунок 7 – Динамика двухсторонних индексов торговой зависимости, проникновения импорта и склонности к экспорту для России и Египта в 2006-2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018)

Рассчитанные индексы принимают достаточно невысокие значения, максимальное из которых 1,6% в 2017 году (уровень взаимозависимости торговых российско-египетских потоков для экономики Египта), причем кривая, отражающая данный показатель характеризуется резкими перепадами. В сравнении с аналогичным показателем для России (максимальное значение 0,32% в 2016 году) можно заключить, что торговые отношения с Россией для египетской экономики имеют большее значение в сравнении со значением торговых отношений с Египтом для российской экономики. В то же время характер динамики российского индекса торговой зависимости от торговли с Египтом имеет четкий тренд роста в течение

последних 4-х лет, что дублируется российским индексом склонности к экспорту. Это в совокупности с относительно высокими значениями индекса проникновения российского импорта в египетскую экономику подчеркивает значимость для неё продукции российского производства. Динамика значений индекса проникновения египетского импорта в экономику России достаточно стабильна и имеет тенденцию к росту, увеличившись с 0,013% до 0,03% за рассматриваемый период. Это подразумевает достаточно малую, но возрастающую зависимость российской экономики от экспорта товаров из Египта. Индекс склонности к экспорту в Россию для Египта также имеет небольшое значение и начал возрастать только в 2017 году. В этой связи можно предположить, что заключение возможного соглашения о ЗСТ в большей степени отразится на экономике Египта за счет российского экспорта.

Таким образом, можно отметить, что инертный спрос России на зарубежную продукцию не обладает сильной зависимостью от экспорта египетской продукции, что при заключении возможного соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом указывает в целом на невысокие риски для отечественных производителей. В то же время относительно востребованный экспорт российской продукции на египетском внутреннем рынке при наличии в целом достаточной восприимчивости египетской экономики к изменениям импорта может существенно повлиять на спрос экономических агентов в Египте на российскую продукцию в условиях взаимной либерализации торговли.

Использование торговых индексов для анализа двухсторонних внешнеэкономических отношений дает ряд преимуществ, в том числе относительная сложность их расчета позволяет нивелировать риски искажения результатов более простых индикаторов (например, расчета доли партнера в объеме внешней торговли), также предоставляется возможность проведения более глубокого анализа торгового взаимодействия. Так,

например, индекс интенсивности торговли¹⁴¹ позволяет выявить обоюдную заинтересованность поставщиков двух стран в рынках друг друга по сравнению с общемировой тенденцией. На рисунке 8 представлены изменения данного индекса для российско-египетской внешней торговли в 2006-2017 гг.

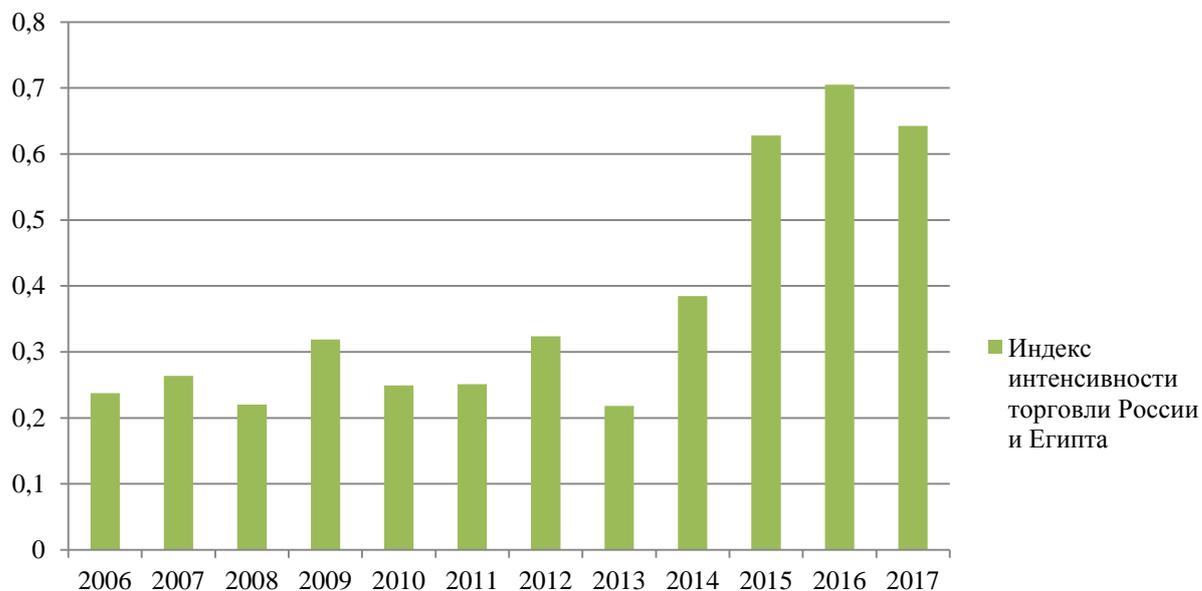


Рисунок 8 – Динамика индекса интенсивности российско-египетской взаимной торговли в 2006-2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Полученные значения индекса интенсивности двухсторонних товаропотоков между Россией и Египтом за рассматриваемый период с 2006 по 2017 гг. не превышают 1, то есть торговые отношения между данными

¹⁴¹ Значение индекса интенсивности торговли рассчитывается по формуле:

$$\frac{\sum_{sd} X_{sd}}{\sum_{sw} X_{sw}}$$

$$\frac{\sum_{wd} X_{wd}}{\sum_{wy} X_{wy}},$$

где X_{sd} – экспорт рассматриваемой страны в страну-партнера по соглашению о зоне свободной торговли, X_{sw} – экспорт рассматриваемой страны в другие страны мира, X_{wd} – общий мировой экспорт в рассматриваемую страну, X_{wy} – общий мировой экспорт.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 53 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indexes-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018).

странами не могут быть охарактеризованы как интенсивные. В то же время динамика данного индекса показывает тенденцию к стабильному росту, начиная с 2014 года. Всего за рассматриваемый временной промежуток значения данного показателя возросли с 0,2 до порядка 0,7. Можно предположить, что это характеризует взаимное увеличение заинтересованности как египетских экономических агентов в поставках товаров на российский рынок, так и российских поставщиков на египетский в сравнении со степенью заинтересованности развивать торговлю с другими странами мира.

Автором также были получены значения данного индекса в 2017 году для России и её основных торговых партнеров (ЕС, Китая, государства-члены ЕАЭС) и тех стран, с которыми планируется к заключению или уже действует соглашение о ЗСТ (Индия, Израиль, Сингапур, Вьетнам). Рисунок 9 отражает полученные результаты расчета индекса интенсивности взаимной торговли России и указанных выше стран в сравнении с долей каждой страны в экспорте Российской Федерации.

На рисунке 9 не изображены значения долей ЕС, Китая и государств-членов ЕАЭС в экспорте России, которые составляют 36,2%, 10,4% и 8,2% соответственно. Однако, несмотря на высокие доли ЕС и Китая в экспорте России, значение индекса интенсивности торговли для данных стран достаточно низкое по сравнению со значением данного индекса для Израиля, Индии и Сингапура. Значение индекса интенсивности для ЕС в 2017 году составляло 0,1, для Китая – 0,27, для Израиля – 0,37, для Индии – 0,37.

Самое высокое значение данного индекса наблюдается у партнеров по ЕАЭС и составляет 2,3. При этом у Египта, на экспорт в который приходится всего 1,1% от общего объема российского экспорта, данный индекс равен 0,64, что превышает значение индекса всех остальных рассматриваемых партнеров за исключением ЕАЭС.

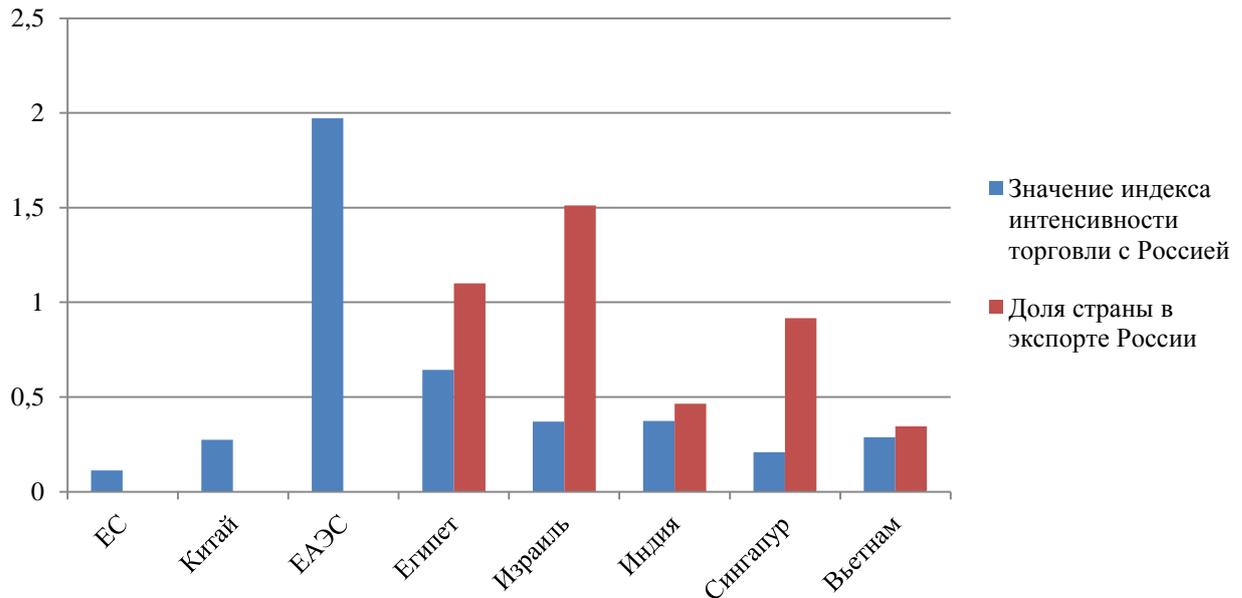


Рисунок 9 – Значение индекса интенсивности взаимной торговли между Россией и ЕС, Китаем, государствами-членами ЕАЭС, Египтом, Израилем, Индией, Сингапуром и Вьетнамом в 2017 году.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Таким образом, проведенные расчеты характеризуют наличие достаточно тесных торговых связей между Россией и Египтом, в сравнении с торговыми отношениями между Россией и другими рассматриваемыми странами. В рамках анализа последствий возможного заключения соглашения о ЗСТ можно предположить наличие относительно большего экономического эффекта от такого соглашения с Египтом, Израилем и Индией, чем Китаем и Сингапуром.

Принимая во внимание, что интенсивность торговых отношений может быть обусловлена различными факторами, прямо или косвенно связанными с вопросами торговой политики, изучение степени соответствия структуры экспорта одного государства структуре импорта другого с помощью расчета индекса комплементарности¹⁴² позволяет охарактеризовать

¹⁴² Значение индекса комплементарности рассчитывается по формуле:

$$\left(1 - \left(\sum_i \left| \frac{\sum_w m_{iwd}}{\sum_w M_{wd}} - \frac{\sum_w x_{isw}}{\sum_w X_{sw}} \right| \right) \div 2\right) \times 100,$$

взаимодополняемость экономик рассматриваемых стран, при этом, чем выше уровень взаимодополняемости, тем больший экономический эффект может быть получен при заключении соглашения о ЗСТ.

На рисунке 10 представлена динамика значений индекса комплементарности торговли России и Египта в период с 2006 по 2017 гг. в разрезе – совпадение российского импорта и египетского экспорта и схожесть египетского импорта и российского экспорта.

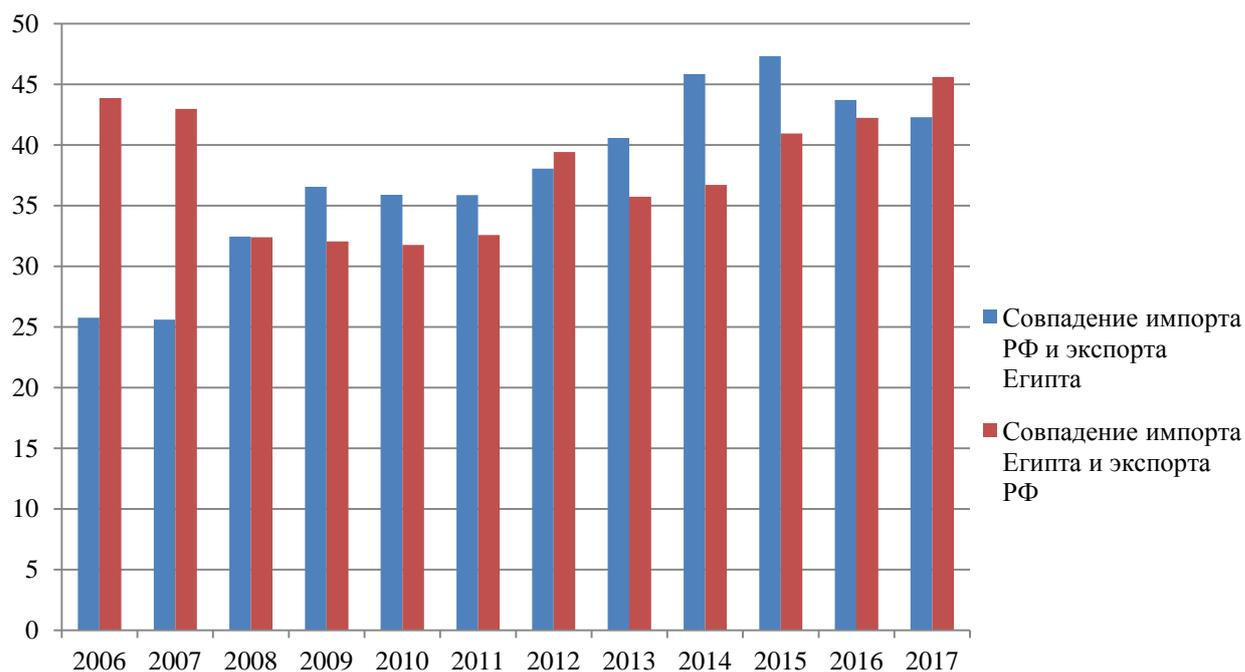


Рисунок 10 – Динамика индекса комплементарности торговли для России и Египта в 2006-2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

В целом полученные значения индекса превышают 40%, что представляется показателем достаточно хорошего совпадения структур экспорта и импорта рассматриваемых стран. Динамика совпадения

где m_{iwd} – импорт рассматриваемой страны из всех стран мира по отраслям, M_{wd} – общий импорт рассматриваемой страны, x_{isw} – экспорт рассматриваемой страны из всех стран мира по отраслям, X_{sw} – общий экспорт рассматриваемой страны.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 80 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indexes-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018).

структуры российского импорта и египетского экспорта характеризуется значительным ростом с 2008 года, особенно в 2013-2015 гг., и затем небольшим спадом в последние два года до 42-43%. В целом значение данного индекса увеличилось с 25,7% в 2006 году до 42,2% в 2017 году. Уровень совпадения египетского импорта и российского экспорта в начале рассматриваемого временного периода был выше аналогичного зеркального показателя и составлял 43,8% в 2006 году. Его динамика характеризуется резким понижением в 2008 году до уровня 32%, небольшим подъемом в 2012 году и вновь спадом в 2013 и 2014 гг. С 2015 года значение данного показателя возрастает умеренными темпами до 45,6%, что уже превысило базовое значение 2006 года.

Любопытно, что при расчете индекса комплементарности российско-египетской торговли по группам товаров на 2-х знаках ТН ВЭД практически по всей номенклатуре продукции его значение близко к 99%, за редким исключением (экспорт российской нефти, импорт египетского механического оборудования). Данную особенность отмечают также Микик и Гилберт¹⁴³, рассматривая индекс комплементарности торговли Индии и Шри-Ланки, объясняя полученные данные нормализацией значения индекса при агрегировании данных (чем выше уровень детализации данных, тем выше значения индекса).

Наблюдаемая тенденция характеризует возрастающий с 2006 года, но снизившийся в последние 2 года уровень совпадения структур российского импорта и египетского экспорта. Таким образом, продукция, предлагаемая Египтом, становится более востребованной на российском внутреннем рынке. В то же время уровень совпадения структуры российского экспорта и египетского импорта изначально был достаточно высоким и после спада к 2017 году превысил уровень зеркального показателя. Это может

¹⁴³ Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 80 / сайт United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. UNESCAP. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indecas-and-indicators-revised>.

характеризовать стабилизирующуюся ситуацию спроса со стороны Египта на российскую экспортируемую продукцию. Таким образом, Египет и Россия в целом имеют достаточно высокий (40-45%) уровень взаимодополняемости экономик, что предполагает позитивные последствия от либерализации торговли между странами в рамках планируемого заключения соглашения о ЗСТ.

В совокупности с индексом комплементарности с целью определения состояния и потенциала межотраслевой торговли целесообразно рассмотреть индекс подобия экспорта¹⁴⁴, результаты расчета которого позволяют определить степень сходства структуры экспортных потоков стран.

Изображенная на рисунке 11 динамика индекса подобия экспортной структуры рассматриваемых стран показывает снижающееся значение данного показателя с 77% в 2006 году до 42% в 2017 году. Можно отметить, что в 2006-2008 гг. произошел резкий спад уровня совпадения структур российских и египетских поставок до 47%, после чего данный показатель возрос до 50% в 2012 году и вновь снизился до минимального значения в 36,9% в 2016 году. В настоящее время значение данного индекса увеличилось до 42%, что в целом позволяет охарактеризовать структуру экспорта рассматриваемых стран как весьма различную.

С целью определения изменений межотраслевой торговли между Россией и Египтом автором также были рассмотрены значения данного индекса по товарным группам на уровне двух знаков ТН ВЭД, а также по агрегированным товарным группам. Полученные результаты представлены на рисунке 12. Высокий уровень совпадения наблюдается у экспорта

¹⁴⁴ Значение индекса торговой зависимости рассчитывается по формуле:

$$\sum_i \min\left(\frac{\sum_w x_{isw}}{\sum_w X_{sw}} - \frac{\sum_w x_{idw}}{\sum_w X_{dw}}\right) \times 100,$$

где x_{idw} – экспорт рассматриваемой страны из всех стран мира по отраслям, X_{dw} – общий экспорт рассматриваемой страны, x_{isw} – экспорт страны-партнера по соглашению о зоне свободной торговли из всех стран мира по отраслям, X_{sw} – общий экспорт страны-партнера по соглашению о зоне свободной торговли.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 82 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indecas-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018).

минеральных продуктов, значение индекса по агрегированной группе в 2006 году составило 55,9%, в 2017 году значение снизилось до 19,8%. Основным товаром из данной группы, в экспорте которого заинтересованы обе рассматриваемые страны, является нефть (группа 27 ТН ВЭД). Велико значение в российских и египетских торговых операциях у поставок черных и цветных металлов и изделий из них, значение индекса подобия экспорта которых сохраняется на уровне 7% на протяжении рассматриваемого временного промежутка. Особо высокое значение индекса наблюдается у алюминия (76 группа ТН ВЭД), черных металлов (71 группа ТН ВЭД) и изделий из черных металлов (72 группа ТН ВЭД).

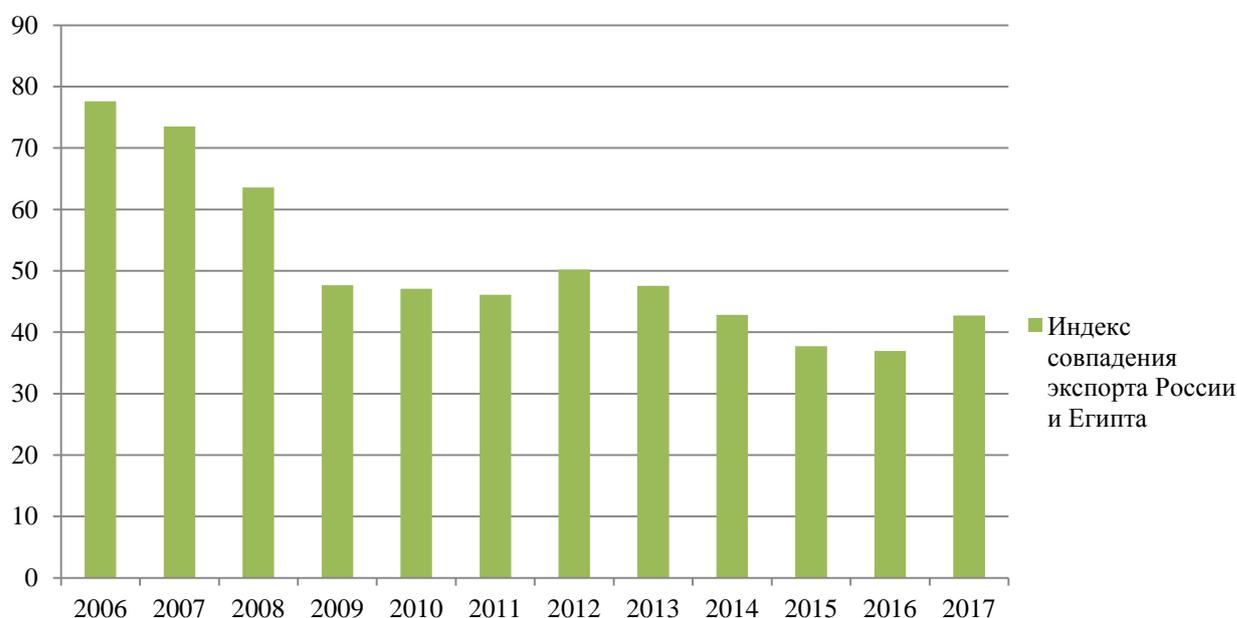


Рисунок 11 – Динамика индекса совпадения экспорта между Россией и Египтом в 2006-2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database
 URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Также значительно выше единицы значение индекса подобия экспорта у некоторых видов химической продукции, удобрений, драгоценных металлов и электронных машин и оборудования. Снижение совокупного значения индекса к 2017 году с учетом анализа динамики торговли товарами отражает разнонаправленность сдвигов в экономиках

данных стран: сохранение нацеленности России на экспорт нефти и продукции обрабатывающих отраслей и переориентацию Египта на экспорт электрических машин и оборудования, продукции растительного происхождения и готовых сельскохозяйственных товаров, а также драгоценных металлов.

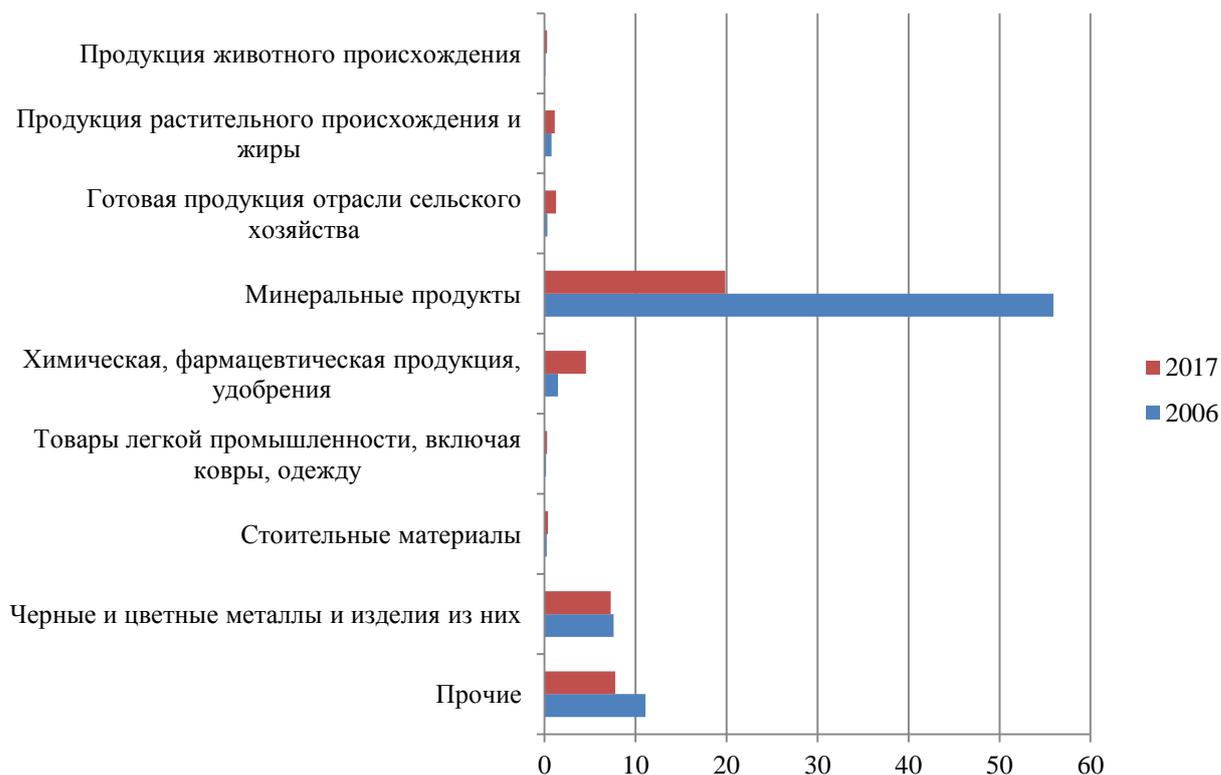


Рисунок 12 – Значения индекса совпадения экспорта между Россией и Египтом для агрегированных товарных групп в 2006 и 2017 гг.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Таким образом, снижение подобия экспортных профилей России и Египта с течением времени предполагает уменьшение возникновения рисков ограничения межотраслевой торговли при возможном заключении соглашения о ЗСТ. Учитывая при этом достаточно низкие значения данного показателя в товарном разрезе, можно заключить, что в настоящее время соотношение структур экспорта рассматриваемых стран достаточно различно, что в целом благоприятно для получения положительных эффектов от развития взаимной торговли в рамках предполагаемого соглашения о ЗСТ.

Опираясь на постулаты исследователей предпосылок положительных последствий от заключения соглашений о ЗСТ¹⁴⁵, целесообразно рассмотреть состояние и динамику внутриотраслевой торговли товарами с помощью соответствующего индекса¹⁴⁶.

Рассчитанный для характеристики российско-египетской внутриотраслевой торговли данный показатель в 2017 году обозначает наличие высокого уровня (значение индекса от 0,5 до 0,9) внутриотраслевой торговли у таких товарных групп как:

- 0,87 – стекло и изделия из него (70 группа ТН ВЭД),
- 0,83 – пластмассы и изделия из них (39 группа ТН ВЭД),
- 0,83 – керамические изделия (69 группа ТН ВЭД),
- 0,78 – мебель (94 группа ТН ВЭД),
- 0,74 – масличные семена и плоды (12 группа ТН ВЭД),
- 0,66 – изделия из кожи (42 группа ТН ВЭД),
- 0,57 – прочие недрагоценные металлы, металлокерамика (81 группа ТН ВЭД),
- 0,53 – электрические машины и оборудование (85 группа ТН ВЭД),
- 0,52 – красители и красящие вещества (32 группа ТН ВЭД),
- 0,49 – прочие готовые текстильные изделия, в том числе бывшие в употреблении (63 группа ТН ВЭД).

При этом по некоторым из данных групп товаров, в том числе по красителям, пластмассе, прочим готовым текстильным изделиям, керамическим изделиям, металлокерамике, мебели и стеклу, наблюдается стабильный рост значения индекса за последние 11 лет. Умеренное значение

¹⁴⁵ 1 глава настоящего исследования.

¹⁴⁶ Значение индекса внутриотраслевой торговли рассчитывается по формуле:

$$1 - \frac{|\sum_d x_{isd} - \sum_d m_{ids}|}{\sum_d x_{isd} + \sum_d m_{ids}},$$

где x_{isd} – экспорт рассматриваемой страны в страну-партнера по соглашению о зоне свободной торговли по товарной группе, m_{ids} – импорт рассматриваемой страны в страну-партнера по соглашению о зоне свободной торговли по товарной группе.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 77 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indecas-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018).

индекса (от 0,2 до 0,4) внутриотраслевой торговли наблюдается у таких товарных групп как:

0,38 – каучук, резина и изделия из них (40 группа ТН ВЭД),

0,36 – кофе, чай (9 группа ТН ВЭД),

0,36 – эфирные масла, парфюмерные, косметические или туалетные средства (33 группа ТН ВЭД),

0,35 – соль (25 группа ТН ВЭД),

0,28 – изделия из камня, гипса, цемента, асбеста (68 группа ТН ВЭД),

0,2 – алкогольные и безалкогольные напитки (22 группа ТН ВЭД).

Причем по кофе, чаю, эфирным маслам, парфюмерным, косметическим или туалетным средствам, а также каучуку, резине и изделиям из них наблюдается рост значения индекса за рассматриваемый временной промежуток, а у алкогольных, безалкогольных напитков, соли, изделий из камня, гипса, цемента, асбеста – спад индекса.

По отношению к анализу интеграционных процессов относительно высокое значение рассматриваемого индекса предполагает, что либерализация торговли создаст дополнительные стимулы для углубления специализации отраслей сторон в производстве указанных выше видов продукции, востребованных на рынках друг друга.

Рассматривая статистические данные двухсторонней торговли на более детальном уровне с помощью индекса выявленного сравнительного преимущества в производстве товаров, может быть объяснена отраслевая специфика наблюдаемых торгово-экономических отношений. Несмотря на то, что классическая теория международной торговли определяет сравнительное преимущество в производстве продукции с помощью сравнения цены, действующей на внутреннем рынке страны, которая производит такой продукт, и мировой цены на такой продукт, данный индекс рассчитывается как отношение долей экспортируемого товара в экспорте рассматриваемой страны и общемировом экспорте.

Рассчитанный индекс сравнительного преимущества¹⁴⁷ для экономик России и Египта по агрегированным товарным группам в 2017 году, представленный на рисунке 13, определил у рассматриваемых стран наличие превосходства в производстве товаров различных отраслей.

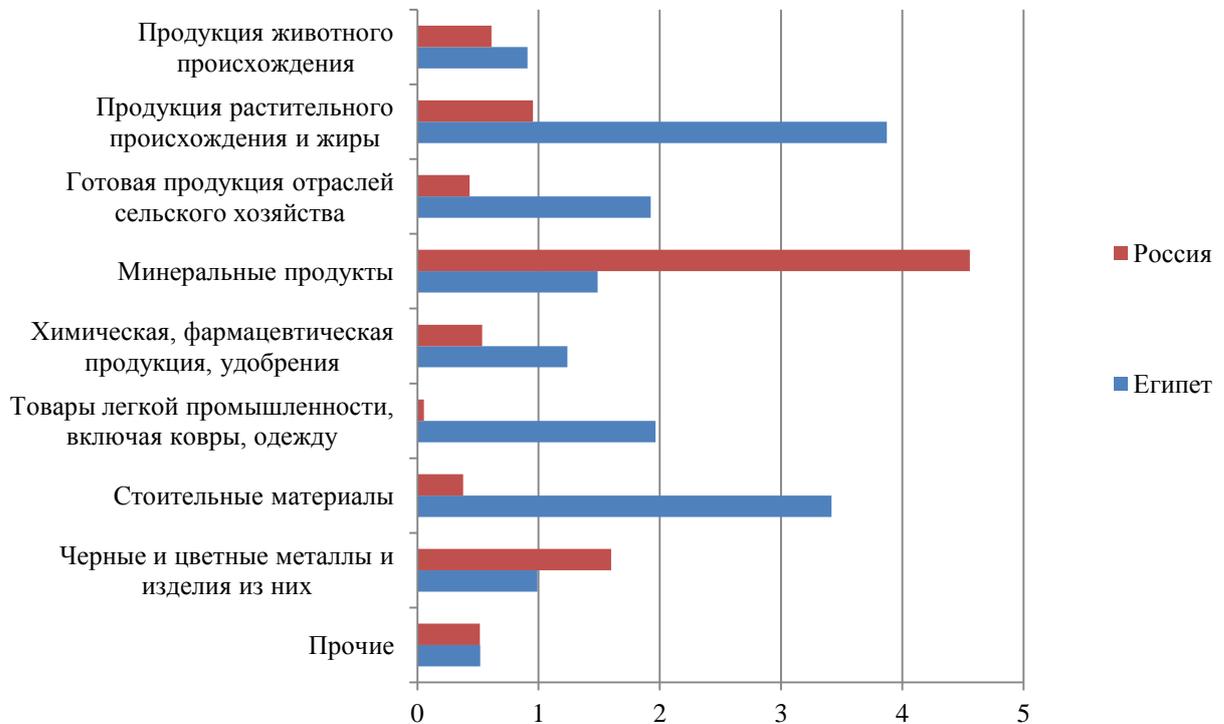


Рисунок 13 – Значение индекса выявленного сравнительного преимущества для России и Египта в 2017 году.

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Российская Федерация, бесспорно, обладая сравнительным преимуществом в производстве минеральных продуктов, а именно

¹⁴⁷ Значение индекса сравнительного преимущества рассчитывается по следующей формуле:

$$\frac{\sum_d x_{isd} / \sum_d X_{sd}}{\sum_{wd} x_{iwd} / \sum_{wd} X_{wd}},$$

где x_{isd} – экспорт рассматриваемой страны в страну-партнера по соглашению о зоне свободной торговли по товарной группе, X_{sd} – общий экспорт рассматриваемой страны в страну-партнера по соглашению о зоне свободной торговли, x_{iwd} – экспорт страны-партнера по соглашению о зоне свободной торговли во все страны мира по товарной группе, X_{wd} – общий экспорт страны-партнера по соглашению о зоне свободной торговли во все страны мира.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 72 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indeces-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018).

минеральном топливе, нефти и продуктах её переработки, также имеет превосходство в производстве продукции некоторых иных отраслей, в том числе химической (продукты неорганической химии, удобрения, взрывчатые вещества), черной и цветной металлургии (черные металлы, медь, никель, алюминий, свинец и изделия из них, прочие недрагоценные металлы). Кроме того, сравнительное преимущество имеют также следующие группы товаров российского производства: рыба, злаки, жиры и масла животного и растительного происхождения, древесина и изделия из неё, а также бумага и картон.

Рассматривая данный индекс в динамике за последние 11 лет, можно отметить, что бóльшая часть российских товаров, имеющих сравнительное преимущество в 2017 году, также обладало им и в 2006 году, за исключением рыбы, жиров и масел, цемента, а также взрывчатых веществ, в то же время значительно снизилось сравнительное преимущество никеля и изделий из него.

Число товаров египетского производства, обладающих сравнительным преимуществом, больше, чем российских. Так, из 96 групп товаров ТН ВЭД у России 17 обладают сравнительным преимуществом на мировом рынке, а у Египта число таких групп составляет 45. Бесспорным сравнительным преимуществом у Египта отличаются продукция растительного происхождения и жиры, в частности, растения, цветы и луковицы, овощи и фрукты, мукомольная и крупяная продукция, масличные семена, жиры и масла животного и растительного происхождения, также стройматериалы (изделия из камня, гипса, цемента, керамики, стекла), готовая продукция отрасли сельского хозяйства, товары легкой и химической промышленности, а также минеральные продукты. При этом по некоторым группам товаров значение индекса не просто превышает единицу, но и достигает значения в 7, 9, 12 и 14, что подчеркивает неоспоримое преимущество в производстве Египтом такой продукции, как овощи, фрукты, удобрения, хлопок, а также ковры. Большинство из указанных товарных

групп сохранили и приумножили сравнительное преимущество в течение рассматриваемого периода, однако злаки, наоборот, его потеряли.

Имея в целом сравнительное преимущество в производстве разных товарных групп, Россия и Египет всё же конкурируют на мировом рынке в производстве жиров и масел растительного происхождения, цемента, минерального топлива, продуктов неорганической химии, удобрений, черных металлов, алюминия, свинца и продукции из них.

Сравнивая полученные данные со статистикой экспортно-импортных операций, можно отметить, что стороны поставляют друг другу продукцию, в производстве которой они обладают сравнительным преимуществом (кроме импорта некоторой египетской фармацевтической продукции), практически не торгуя взаимно конкурентными товарами, за исключением экспорта российского сырого подсолнечного масла, нефтепродуктов и черных металлов.

Таким образом, полученные результаты расчета индекса сравнительного преимущества выявляют, с одной стороны, благоприятные перспективы увеличения поставок продукции со стороны Египта, имеющего в два раза больше категорий товаров, обладающих сравнительным преимуществом, по сравнению с Россией. С другой стороны, подчеркивают доминирующее положение продукции российского производства на рынках конкурирующих товарных групп. В свою очередь, относительно вопроса заключения соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом анализ расчетов данного индекса определяет высокий потенциал эффективности такого соглашения в части увеличения взаимной торговли товарами, имеющими высокий уровень сравнительного преимущества, а также стимулирование инвестиционных потоков в производство конкурирующих отраслей.

С целью характеристики значимости внутреннего рынка одной страны для экспортеров государства-партнера используется индекс региональной

ориентации (рисунок 14).¹⁴⁸ Расчеты индекса региональной ориентации в данном случае показывают, что на внутренний рынок Египта устремлена следующая продукция российского производства: овощи, злаки, жиры и масла, черные металлы, медь и изделия из неё, а также электрические машины и оборудование (в основном товары радиоэлектронной промышленности), средства наземного транспорта. Высокое значение данного индекса характерно также для российской древесины, бумаги, взрывчатых веществ, некоторой химической продукции и табака.

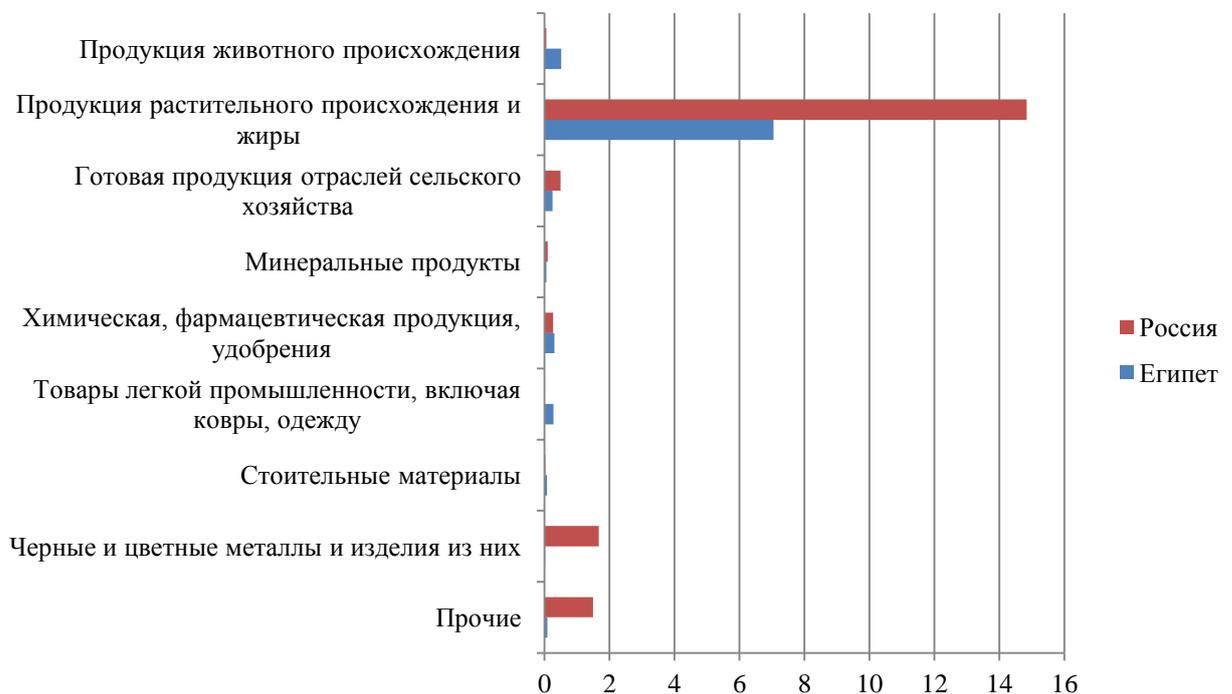


Рисунок 14 – Значение индекса региональной ориентации для России и Египта по отраслям в 2017 году.

¹⁴⁸ Значение индекса региональной ориентации рассчитывается по формуле:

$$\frac{\sum_d x_{isd}}{\sum_d X_{sd}}$$

$$\frac{\sum_w x_{isw}}{\sum_w X_{sw}},$$

где x_{isd} – экспорт рассматриваемой страны в страну-партнера по соглашению о зоне свободной торговли по отраслям, X_{sd} – общий экспорт рассматриваемой страны в страну-партнера по соглашению о зоне свободной торговли, x_{isw} – экспорт рассматриваемой страны во все страны мира по отраслям, X_{sw} – общий экспорт рассматриваемой страны во все страны мира.

Источник: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 71 URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indexes-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018).

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

На протяжении последних 11 лет большинство групп товаров, обладающих сравнительным преимуществом, сохранив его, имеют в 2017 году намного меньшее значение индекса, в частности, овощи, злаки, жиры и масла, древесина и бумага. При этом, некоторые другие товары, такие как средства наземного транспорта, продукция радиоэлектронной промышленности, а также табак, медь и изделия из неё, напротив, укрепили свои позиции на египетском рынке, о чем свидетельствует возросшее значение индекса.

Сравнительно меньшее число групп товаров египетского происхождения ориентировано на российский рынок. Среди них растения, овощи, фрукты, кофе и чай, масличные семена и плоды, мыло и поверхностно-активные вещества (ПАВ), ковры. Динамика значений индекса египетских товаров не только отрицательна на протяжении последних 11 лет (за исключением овощей), но и обнаруживает потерю торговой ориентации у некоторой продукции (какао, табак, фармацевтическая продукция, лаки и краски).

Обобщая полученные результаты расчетов торговых индексов, можно выделить основные положения, характеризующие торгово-экономические отношения России и Египта при заключении планируемого соглашения о ЗСТ:

- анализ результатов расчета индексов торговой зависимости, проникновения импорта и склонности к экспорту показал, что экономический эффект для обеих стран будет ощутимее от роста российского экспорта в Египет по сравнению с эффектом от роста египетского экспорта на рынок России;
- результаты расчета индекса торговой интенсивности характеризуют Египет как перспективного партнера по ЗСТ для России, экономический эффект от заключения такого соглашения

с которым будет ощутимее, чем с Израилем, Индией и Сингапуром;

- индекс комплементарности определяет достаточно высокий уровень взаимодополняемости экономик России и Египта, причем страны в равной степени заинтересованы в поставках продукции друг друга;
- расчет индекса подобия экспорта позволяет охарактеризовать структуру экспорта России и Египта как весьма различную, что предполагает минимальные риски возникновения ограничения межотраслевой торговли при заключении ЗСТ;
- индекс внутриотраслевой торговли определил перспективы развития внутриотраслевой торговли по нескольким отраслям, в том числе строительных материалов, радиоэлектроники, некоторой химической и текстильной промышленности;
- по результатам анализа индекса сравнительного преимущества отмечается, что страны в основном поставляют друг другу продукцию, при производстве которой обладают сравнительным преимуществом. При этом индекс региональной ориентации помог выявить товары российского и египетского экспорта, являющиеся ключевыми для сторон.

С помощью сопоставления полученных результатов расчета индексов региональной ориентации и сравнительного преимущества могут быть определены группы товаров, либерализация торговли по которым в рамках соглашения о ЗСТ, вероятнее всего будет способствовать возникновению «эффектов создания и отклонения торговли»¹⁴⁹. Так, в рамках данного исследования были выявлены несколько групп товаров российского и

¹⁴⁹ Plummer M., Cheong D., Hamaoka S. Methodology for Impact Assessment of Free Trade Agreements. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank. 2010. P. 108. / сайт Asian development bank. URL: https://aric.adb.org/pdf/FTA_Impact_Assessment.pdf

Заключение ЗСТ между странами или страной и регионом может вызвать эффект отклонения торговли, если значение индекса сравнительного преимущества страны меньше 1, а значение индекса региональной ориентации больше 1.

египетского производства, значение первого индекса у которых значительно превышает единицу, в то время как значение второго не превышает пороговое значение. Присутствие такой особенности в рамках РТС прямо указывает на наличие «эффекта отклонения торговли», так как покупается продукция, не имеющая сравнительного преимущества в производстве, а, значит, созданы более либеральные условия для поставщиков из страны-партнера.

В рамках анализа торговых отношений России и Египта ориентация таких товаров российского производства как овощи, злаки, табак, некоторые химические продукты, бумага, электрические машины и оборудование, средства наземного транспорта на египетский рынок, а также кофе и чай египетского производства на российский рынок, может быть следствием исторически сложившихся устойчивых торговых связей. Сохранение такой тенденции при заключении соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом позволит выявить «эффект отклонения торговли» по данным товарным группам.

Опираясь на динамику двух рассчитанных индексов характеризующих сравнительное преимущество рассматриваемых стран в производстве конкретных товарных групп и степень ориентации поставок на рынки друг друга, в рамках характеристики последствий заключения соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом все категории товаров могут быть разделены на несколько подмножеств с высоким, средним и низким потенциалом увеличения поставок при упрощении условий торговли. Такое деление, прежде всего, помогает сформировать предварительную позицию страны при проведении переговоров по заключению соглашения о ЗСТ.

Первое такое множество (таблицы 3 и 4) составляют товары, в производстве которых имеется сравнительное преимущество и экспорт которых ориентирован на рынки рассматриваемых стран. Поставки таких товаров вполне стабильны и характеризуются постепенным ростом. При заключении соглашения о ЗСТ предполагается сохранение существующей

динамики либо рост поставок (в зависимости от условий заключения соглашения по конкретным группам товаров).

Таблица 3 – Первое множество российских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для России в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
		2006	2017	2006	2017
10	Злаки	1,304	3,268	70,59	16,141
15	Жиры, масла животного и растительного происхождения	0,269	1,416	18,81	7,131
36	Взрывчатые вещества	0,905	1,464	0,000	2,375
44	Древесина и изделия из неё	2,404	2,845	9,483	3,691
72	Черные металлы	2,708	2,623	3,569	2,556
74*	Медь и изделия из неё	1,404	1,560	0,003	3,535

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Таблица 4 – Первое множество египетских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для Египта в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
		2006	2017	2006	2017
06*	Растения, цветы	0,326	2,588	0,000	1,239
07	Овощи, корнеплоды	6,136	9,793	12,694	6,734
08	Фрукты, орехи	2,396	7,848	67,550	12,078
12	Масличные семена и плоды	1,650	2,544	4,400	1,635
34*	Мыло, ПАВ, моющие средства	2,024	3,322	0,000	1,430
57*	Ковры и прочие текстильные напольные покрытия	0,301	14,71	0,265	1,037

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used->

trade-indeces-and-indicators-revised (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Для Египта такими товарами являются овощи, фрукты, масличные семена и плоды, для России – злаки, взрывчатые и горючие вещества, древесина и изделия из неё, черные металлы и изделия из них. При этом отдельно могут быть выделены некоторые товары, динамика индексов по которым определяет их как обладающих потенциалом роста экспорта. Например, для Египта такими товарам являются 6 группа ТН ВЭД (растения, цветы), ковры, а также мыло и ПАВ, поставки которых к 2017 году стали более ориентированы на рынок России. Аналогичная ситуация характерна для российских жиров и масел животного и растительного происхождения, активно экспортируемых в Египет с 2011 года в связи с появлением у России сравнительного преимущества в производстве данного товара, а также меди и изделий из неё.

Во второе множество (таблицы 5 и 6) могут быть включены товары, в производстве которых страны обладают сравнительным преимуществом, но по ним не ведется активных экспортных операций. По результатам расчетов индексов можно заключить, что такая продукция имеет достаточно высокий экспортный потенциал, но по каким-либо причинам пока не ориентирована на поставки в Египет или Россию. Такими сдерживающими факторами вполне могут являться тарифные барьеры страны-импортера, либерализация которых в рамках возможного соглашения о ЗСТ может привести к росту объемов поставок. В этой связи целесообразно обратить особое внимание на данные товары в рамках переговорного процесса, так как они могут впоследствии стимулировать «эффект создания торговли».

Таблица 5 – Второе множество российских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для России в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества	Значение индекса региональной ориентации
------------	--------------	--	--

		2006	2017	2006	2017
03*	Рыба и ракообразные	0,339	1,543	0,003	0,000
25*	Соль, сера, штукатурные материалы, известь, цемент	0,935	1,405	0,302	0,083
27	Минеральное топливо	4,548	5,047	0,092	0,096
28	Продукты неорганической химии	1,158	1,362	0,258	0,335
31**	Удобрения	5,919	7,444	3,231	0,021
47	Масса из древесины	1,249	1,443	0,091	0,041
75	Никель и изделия из него	7,977	6,071	0,000	0,000
76	Алюминий и изделия из него	2,251	2,142	0,027	0,003
78*	Свинец и изделия из него	0,157	1,867	0,000	0,000
81	Прочие недрагоценные металлы	2,376	2,664	0,001	0,000

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Таблица 6 – Второе множество египетских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для Египта в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
		2006	2017	2006	2017
04*	Молочная продукция, яйца, мед	0,913	3,197	0,000	0,653
05*	Прочие продукты животного происхождения	0,200	1,777	0,000	0,000
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности	1,163	4,000	0,000	0,000
13*	Шеллак природный неочищенный	0,115	8,037	0,000	0,000
14	Прочие продукты растительного происхождения	17,53	1,942	0,000	0,000
15*	Жиры, масла животного и растительного происхождения	0,549	1,316	0,120	0,080
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	3,650	6,593	0,013	0,022
18*	Какао и продукты из него	0,052	1,637	1,237	0,000
19*	Готовые продукты из зерна, злаков	0,168	1,514	0,045	0,587
20	Продукты переработки овощей,	1,398	4,544	0,016	0,247

	фруктов, орехов и прочих частей растений				
21*	Разные пищевые продукты	0,258	2,149	0,414	0,766
24*	Табак	0,013	2,378	29,303	0,182
25	Соль, сера, штукатурные материалы, известь, цемент	17,28	5,531	0,017	0,687
27	Минеральное топливо	3,784	1,534	0,000	0,000
28*	Продукты неорганической химии	0,667	1,492	0,000	0,000
31	Удобрения	1,338	12,06	0,000	0,000
32*	Красители, пигменты	0,147	1,231	1,657	0,219
33*	Эфирные масла	0,527	2,705	0,007	0,396
35*	Клеи, ферменты	0,323	1,134	0,000	0,000
39*	Пластмассы и изделия из них	0,801	1,529	0,241	0,183
41*	Необработанные шкуры и выделенная кожа	0,987	3,228	0,105	0,022
48*	Бумага и картон	0,356	1,114	0,714	0,000
51*	Шерсть	0,060	3,322	0,000	0,000
52	Хлопок	6,041	6,212	0,000	0,081
53	Прочие растительные текстильные волокна, бумажная пряжа	4,343	3,357	5,232	0,130
54*	Химические нити	0,212	1,114	0,000	0,002
55*	Химические волокна	0,025	1,558	0,000	0,739
56*	Вата, войлок или фетр	0,256	1,456	0,000	0,142
58*	Специальные ткани	0,066	3,872	0,000	0,003
61*	Предметы одежды и принадлежности к одежде трикотажные	0,626	1,257	0,000	0,137
62*	Предметы одежды и принадлежности к одежде, кроме трикотажных	0,690	2,467	0,000	0,197
63	Прочие готовые текстильные изделия, в том числе бывшие в употреблении	4,015	2,674	1,583	0,278
68	Изделия из камня, гипса, цемента	1,565	3,485	0,817	0,086
69	Керамические изделия	2,101	3,641	0,258	0,108
70*	Стекло и изделия из него	0,589	3,204	0,017	0,045
71*	Жемчуг	0,071	2,874	0,000	0,000
72	Черные металлы	1,904	1,077	0,000	0,012
76	Алюминий и изделия из него	1,225	1,822	0,000	0,000
78*	Свинец и изделия из него	0,712	1,820	0,000	0,000
94*	Мебель	0,376	1,149	1,660	0,124
96*	Разные готовые изделия	0,110	3,272	0,000	0,088

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indeces-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade.

International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

С египетской стороны к продукции, которая при заключении соглашения о ЗСТ может привести к возникновению «эффекта создания торговли», может быть отнесено 42% всех товарных групп, в том числе сахар, стройматериалы, нефть, удобрения, эфирные масла, хлопок, изделия из керамики, черные металлы и изделия из них, а также алюминий и изделия из него, рост экспорта части из которых, особенно строительных материалов, изделий из керамики, черных металлов и алюминия может негативно отразиться на российских производителях данной продукции. С российской стороны экспортным потенциалом обладает меньшее число товаров, в том числе минеральное топливо, продукты неорганической химии, масса из древесины, никель, алюминий и изделия из них, прочие недорогие металлы.

Принимая во внимание динамику изменения индексов, в рамках данного множества товаров можно также выделить продукцию, которая обладает сравнительно большим потенциалом к наращиванию объемов поставок в Россию или Египет. Так, например, довольно внушительное число египетских товаров, приобрело сравнительное преимущество в производстве в течение последних 11 лет (в таблицах 5 и 6 такие группы отмечены отдельно), однако пока не имеет экспортной ориентации на рынок России. Такими товарами являются, например, молочная продукция, жиры и масла животного и растительного происхождения, некоторые готовые пищевые продукты, продукты неорганической химии, пластмассы и изделия из них, бумага и картон, шерсть, химические нити и специальные ткани, предметы одежды, стекло. С российской стороны таких товаров значительно меньше – рыба, стройматериалы, свинец и изделия из него. Однако в то же время Россия, имея сравнительное преимущество в производстве удобрений, к 2017 году перестала тяготеть к его поставкам на египетский рынок. Это может

быть связано как с ухудшением условий в рассматриваемой стране-импортере вследствие снижения спроса, ужесточения тарифных и нетарифных барьеров, так и с улучшением условий в других странах-импортерах. В этой связи либерализация торгового режима в рамках планируемого соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом может послужить стимулом для роста экспорта российских удобрений на внутренний рынок Египта. Подобная ситуация вероятна также для поставок текстильных волокон и текстильных изделий египетского производства.

Любопытно для анализа третье множество товаров (таблицы 7 и 8), не обладающих сравнительным преимуществом в производстве, но имеющим экспортную ориентацию на рынки рассматриваемых стран, так как в рамках действующих соглашений о ЗСТ продукция из данного множества может стимулировать «эффект отклонения торговли».

Таблица 7 – Третье множество российских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для России в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
		2006	2017	2006	2017
07	Овощи	0,070	0,382	9,584	2,033
24*	Табак	0,379	0,936	0,000	2,776
38*	Прочие химические продукты	0,139	0,174	0,307	1,652
48	Бумага и картон	0,416	0,690	3,679	1,244
85	Электрические машины и оборудование	0,057	0,098	1,270	2,703
87	Средства наземного транспорта	0,095	0,106	3,308	9,529

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Таблица 8 – Третье множество египетских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для Египта в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
		2006	2017	2006	2017
09	Чай и кофе	0,807	0,656	3,301	1,678

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Учитывая, что в настоящее время между Россией и Египтом нет действующего преференциального торгового режима, можно заключить, что при поставках российских овощей, бумаги, электрических машин и оборудования (в основном продукция радиоэлектронной промышленности), моторных транспортных средств, а также египетского чая и кофе преобладают сложившиеся торговые связи либо такая продукция обладает особенностями и характеристиками, учитывающими предпочтения импортеров для сохранения устойчивого спроса на неё. Интересно, что для двух групп товаров российского происхождения, не имеющих сравнительного преимущества в производстве, таких как табак и прочие химические продукты характерен рост спроса с египетской стороны с 2008 года. Таким образом, они, возможно, обладают потенциалом роста экспорта при упрощении торговых ограничений.

Оставшиеся группы товаров¹⁵⁰, которых большинство с российской стороны и почти половина с египетской, не имея сравнительного преимущества в производстве, а также не тяготеющие к экспорту на рынок страны-партнера, обладают малым потенциалом роста поставок в рамках

¹⁵⁰ Приложения 10 и 11.

возможного соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом. Можно обозначить некоторые из таких товарных групп, которые обладают отличительными характеристиками и возможным потенциалом роста объемов торговли при заключении указанного соглашения (таблицы 9 и 10).

Таблица 9 – Некоторые товары четвертого множества российских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для России в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
		2006	2017	2006	2017
23	Остатки отходов пищевой промышленности, готовые корма для животных	0,149	0,767	13,71	0,240
37	Фото- и кинотовары	0,027	0,031	1,464	0,000
73	Изделия из черных металлов	0,488	0,487	1,274	0,561

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Таблица 10 – Некоторые товары четвертого множества египетских товаров. Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для Египта в 2006 и 2017 году.

Код ТН ВЭД	Наименование	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
		2006	2017	2006	2017
10	Злаки	6,851	0,230	2,141	0,000
18	Какао	0,052	1,637	1,237	0,000
30	Фармацевтическая продукция	0,254	0,413	2,540	0,720

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used->

trade-indeces-and-indicators-revised (дата обращения: 21.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 21.12.2018).

Так, например египетский рис, потеряв сравнительное преимущество, перестал экспортироваться в Россию. Другие товары, такие как какао и фармацевтическая продукция с течением времени лишились спроса российских закупщиков. С российской стороны такая ситуация каснулась изделий из черных металлов и жмыха.

Расчет торговых индексов позволил охарактеризовать основные тенденции торгово-экономических отношений России и Египта, а также обозначить группы товаров, чувствительные к изменению условий торговли. С целью определения потенциального экономического эффекта, получаемого странами от участия в соглашениях о ЗСТ, может быть применен иной инструмент эмпирической оценки. В данном случае предполагается целесообразным рассмотреть результаты модели, использующей расчет частичного экономического равновесия, которое устанавливается на определенном рынке (рынках) товаров после снижения ставок таможенных пошлин в рамках ЗСТ. Такая модель анализирует изменения, происходящие в рамках конкретных товарных групп, не принимая во внимание условия достижения общего равновесного состояния экономики, в том числе возникающие межотраслевые эффекты и трансформации во внутреннем производстве страны. В отличие от часто применяемой как иностранными, так и российскими исследователями для анализа последствий заключения ЗСТ модели общего равновесия модель частичного экономического равновесия в настоящее время, являясь вполне доступным инструментом, не используется достаточно широко отечественными аналитиками.¹⁵¹ При этом в рамках проводимого автором анализа экономических эффектов от заключения соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом данная модель

¹⁵¹ Лихачева А.Б., Калачигин Г.М. Оценка рисков либерализации торговли товарами со странами Азии в рамках российской политики поворота на Восток // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. № 3. С. 52-69.

является наиболее подходящим механизмом для определения изменений объемов торговли и характеристики получаемых эффектов («создания или отклонения торговли») по выделенным автором множествам товаров по отдельности.

На сегодняшний день экспертами Всемирного банка на обширной базе статистических данных торговли товарами Всемирного банка и ЮНКТАД WITS (World Integrated Trade Solution) создано программное обеспечение для анализа состояния рынков при изменении тарифных барьеров – модель частичного экономического равновесия SMART (Software for Market Analysis and Restrictions on Trade), с помощью которой могут быть получены оценки прироста объемов торговли, включая прогноз «создания и отклонения торговли», тарифных доходов и влияния ЗСТ на благосостояние страны.¹⁵² Анализ данной модели основывается, в первую очередь, на изменениях, происходящих с импортными потоками при снижении таможенных пошлин до заданного исследователем уровня¹⁵³, при этом принимается во внимание предположение П. Армингтона о дифференциации товаров по стране происхождения, таким образом, что даже обнуление таможенных пошлин не может повлечь за собой полную замену товаров из стран-торговых партнеров товарами из стран-партнеров по ЗСТ.¹⁵⁴ В этой связи моделью по умолчанию устанавливается эластичность замещения товаров и эластичность спроса на импортные товары.

Полученные автором с использованием указанной модели значения роста торгового оборота при условии обнуления таможенных тарифов Египта для российской продукции представлены в таблице 11.

¹⁵² World Integrated Trade Solution / сайт группы Всемирного банка. URL: <https://wits.worldbank.org/WITS/WITS/Restricted/Login.aspx> (дата обращения: 22.03.2019)

¹⁵³ Может быть использовано новое значение тарифа, например, снижение всех тарифов до нуля. Кроме того, могут быть установлены максимальные возможные значения тарифа, линейное сокращение тарифов, а также расчеты итоговых ставок таможенных пошлин по швейцарской формуле, представленной моделью.

¹⁵⁴ Plummer M., Cheong D., Hamaoka S. Methodology for Impact Assessment of Free Trade Agreements. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank. 2010. P. 41-43. URL: https://aric.adb.org/pdf/FTA_Impact_Assessment.pdf

Таблица 11 – Расчеты модели частичного экономического равновесия по множествам товаров для России (при условии снижения ставок ввозных таможенных пошлин Египта до нуля).

Код ТН ВЭД	Наименование	Общий эффект для торговли (тыс. долл. США)	Эффект создания торговли (тыс. долл. США)	Эффект отклонения торговли (тыс. долл. США)	Изменение, в %
10	Злаки	23 432	13 730	9 702	+1,63
15	Жиры, масла животного и растительного происхождения	4 425	1 762	2 663	+1,55
36	Взрывчатые вещества	Нет данных	Нет данных	Нет данных	
44	Древесина и изделия из неё	18 977,73	13 910,03	5 067,698	+6,73
72	Черные металлы	20 579,396	10 857,169	9 722,227	+3,35
74	Медь и изделия из неё	8 787,6	6 565,682	2 221,918	+13,07
Суммарный эффект по первой категории товаров		76 201,728	46 824,885	29 376,843	+2,84
03	Рыба и ракообразные	0	0	0	0
25	Соль, сера, штукатурные материалы, известь, цемент	163,338	51,791	111,547	+0,86
27	Минеральное топливо	13 186,821	8 104,127	5 082,694	+3,24
28	Продукты неорганической химии	520,155	283,212	236,943	+5,031
31	Удобрения	0	0	0	
47	Масса из древесины	Нет данных	Нет данных	Нет данных	
75	Никель и изделия из него	27,178	10,073	17,105	+0,24
76	Алюминий и изделия из него	298,824	245,709	53,115	+0,52
78	Свинец и изделия из него	1,405	0,394	1,011	+18,01
81	Прочие недрагоценные металлы	Нет данных	Нет данных	Нет данных	
Суммарный эффект по второй категории товаров		14 197,721	8 695,306	5 502,415	+2,81

07	Овощи	389,351	193,36	195,991	+3,2
24	Табак	16 980,262	8 041,435	8 938,826	+60,1
38	Прочие химические продукты	851,817	295,784	556,033	+7,5
48	Бумага и картон	4 607,460	2 052,999	2 554,461	+16,59
85	Электрические машины и оборудование	151,672	58,723	92,949	+0,2
87	Средства наземного транспорта	2 566,321	825,172	1 741,149	+0,77
Суммарный эффект по третьей категории товаров		25 546,858	11 293,449	14 079,409	+5,21
Суммарный эффект по четвертой категории товаров		6 551,92	3 634,59	2 917,33	+2,9%

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 27.02.2019).

При условии снижения ставок таможенных пошлин Египта до нуля экспорт товаров российского производства, отнесенных автором к первому множеству, возрастет на 76,2 млн долл. США или на 2,84% от существующего объема. Прогнозируемый экономический эффект для данного множества товаров ожидаемо превышает эффекты для других множеств. При этом «эффект создания торговли» доминирует над «эффектом отклонения торговли», превосходя последний в 1,5 раза. Несмотря на то, что существующие таможенные пошлины Египта на пшеницу не велики и их возможное максимальное снижение составляет 2%, объем поставок российской пшеницы на рынок Египта достаточно внушителен, что по расчетам модели приведет к росту российского экспорта данного товара на 23,4 млн долл. США или на 1,63%. Высокий уровень положительного эффекта от торговой либерализации прогнозируется также у черных металлов и древесины, объемы экспорта которых могут возрасти на 20,6 млн долл. США (3,35%) и 18,9 млн долл. США (6,73%), соответственно. Кроме того, необходимо отметить, что в отношении поставок меди и изделий из неё

модель предполагает рост объемов российского экспорта на 13,07% от снижения среднего значения таможенного тарифа данной группы товаров почти на 6%. Также на 1,55% (4,4 млн долл. США) увеличатся поставки жиров и масел в Египет.

По четырем позициям из второго множества товаров, выделенного автором, а именно рыбе, массе из древесины, свинце и изделиям из него, а также прочим недрагоценным металлам с российской стороны поставки в 2017 году отсутствовали или были незначительными. В этой связи по трем из указанных товарных групп не удалось получить возможные эффекты от снижения ставок таможенных пошлин. В то же время, учитывая, что в настоящее время ставки таможенных пошлин по рыбе составляют в среднем 6,8%, но по некоторым субпозициям достигают 20-30%, по прочим недрагоценным металлам – 5,4% и 10%, соответственно, по массе из древесины – 2%, их снижение в перспективе может также дополнить суммарный выигрыш для экономики России от заключения ЗСТ с Египтом. Так, по свинцу и изделиям из него при существующем невысоком российском экспорте (7,4 тыс. долл. США в 2017 году) эффект от снижения пошлины в 10% до нуля прогнозируется повышением на 18% объемов поставок. В отношении удобрений таможенные пошлины со стороны Египта отсутствуют. Возможен рост на 5% экспорта российской продукции неорганической химии, что составит 520 тыс. долл. США, и на 3,24% или 13,2 млн долл. США – поставок минерального топлива. Ожидается также увеличение объемов экспорта некоторых строительных материалов (группа 25 ТН ВЭД) на 163 тыс. долл. США, алюминия и изделий из него - на 298 тыс. долл. США и никеля и изделий из него – на 27 тыс. долл. США. Суммарный эффект от снижения тарифов на второе множество товаров составит 14,2 млн долл. США, при этом расчет модели по данному множеству подтверждает предположение автора относительно преобладания «эффекта создания торговли» над «эффектом отклонения торговли». Однако в сравнении с получаемыми эффектами от либерализации торговли по

другим множествам товаров «эффект создания торговли» невелик и составляет всего 8,7 млн долл. США. Таким образом, данное множество товаров, скорее всего не станет основой «эффекта создания торговли» для России при заключении возможного соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом.

Касательно анализа последствий либерализации египетских таможенных тарифов на товары из третьего множества необходимо отметить, что расчеты модели подтверждают предположение автора относительно того, что «эффект отклонения торговли», составляющий 14,1 млн. долл. США, будет выше «эффекта создания торговли» (11,3 млн долл. США). Можно отметить, что данная тенденция характерна для всех групп товаров из данного множества. Суммарно рост объема российского экспорта по данному множеству товаров будет равен 25,5 млн долл. США, что составит 5,21%. Наибольший прирост объема поставок ожидается у табака – на 60,1% (16,9 млн долл. США), бумаги и картона – на 16,6% (4,6 млн долл. США), прочих химических продуктов – на 7,5% (851 тыс. долл. США), а также овощей – на 3,2% (389 тыс. долл. США). Существенный вклад в общий экономический эффект по данному множеству товаров вносит увеличение на 2,5 млн долл. США экспорта средств наземного транспорта. Поставки электрических машин и оборудования могут возрасти на 151 тыс. долл. США.

При условии снижения пошлин Египта на четвертое множество товаров из России экономический эффект в сумме превысит 6,5 млн долл. США (рост на 2,9%), большую часть которого будет составлять «эффект создания торговли». Прогнозируемый эффект обусловлен предполагаемым снижением достаточно высоких тарифов на алкогольную продукцию, ковры, одежду и обувь, мебель, какао. Наибольший объем выигрыша в данном множестве товаров предположительно имеют продукты органической химии, каучук и какао – 2,2 млн долл. США, 1,6 млн долл. США и 769 тыс. долл. США, соответственно.

Полученные прогнозные значения роста российского экспорта и египетского импорта при заключении возможного соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом в целом отражают предполагаемые изменения по выделенным автором множествам товаров. Так, при снижении ставок таможенных пошлин первое множество будет иметь самый весомый экономический эффект, а по третьему множеству ожидается бесспорное преобладание «эффекта отклонения торговли». Однако второе множество, которое по предположению должно иметь наибольший экспортный потенциал, по расчетам модели обладает самым низким прогнозируемым эффектом от снижения таможенных пошлин среди остальных выделенных множеств.

Таким образом, при заключении возможного соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Египтом с российской стороны прогнозируется рост экспорта в Египет таких несырьевых неэнергетических товаров как средства наземного транспорта, электрические машины и оборудование, изделия из черных металлов и некоторых цветных металлов, а именно меди, никеля, алюминия и свинца, а также некоторой химической продукции. Кроме того, возрастут поставки злаков, древесины и черных металлов.

С помощью упомянутой модели также рассчитан ожидаемый рост импорта при снижении ставок таможенных пошлин со стороны России (таблица 12).

Таблица 12 – Расчеты модели частичного экономического равновесия по множествам товаров для Египта (при условии снижения ставок ввозных таможенных пошлин России до нуля).

Код ТН ВЭД	Наименование	Общий эффект для торговли (тыс. долл. США)	Эффект создания торговли (тыс. долл. США)	Эффект отклонения торговли (тыс. долл. США)	Изменение, в %
06	Растения, цветы	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
07	Овощи, корнеплоды	26 391,19	15 830,73	10 560,46	+16,23
08	Фрукты, орехи	4 912,306	1 926,168	2 986,138	+2,91

12	Масличные семена и плоды	816,434	575,354	241,08	+13,69
34	Мыло, ПАВ, моющие средства	501,144	168,367	332,777	+11,44
57	Ковры и прочие текстильные напольные покрытия	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Суммарный эффект по первой категории товаров		32 621,07	18 500,62	14 120,45	+9,5
04	Молочная продукция, яйца, мед	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
05	Прочие продукты животного происхождения	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
11	Продукция мукомольно- крупяной промышленнос ти	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
13	Шеллак природный неочищенный	2,141	1,456	0,685	
14	Прочие продукты растительного происхождения	0,573	0,281	0,292	
15	Жиры, масла животного и растительного происхождения	59,306	33,828	25,478	+88,52
17	Сахар и кондитерские изделия из сахара	8,533	3,154	5,379	+13,13
18	Какао и продукты из него	4,545	1,518	3,027	+50,5
19	Готовые продукты из зерна, злаков	544,234	173,262	370,972	+82,71
20	Продукты переработки овощей, фруктов, орехов и	80,657	27,44	53,217	+5,58

	прочих частей растений				
21	Разные пищевые продукты	753,339	329,319	424,02	+28,54
24	Табак	42,098	22,716	19,382	+24,06
25	Соль, сера, штукатурные материалы, известь, цемент	329,803	159,655	170,148	+10,52
27	Минеральное топливо	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
28	Продукты неорганической химии	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
31	Удобрения	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
32	Красители, пигменты	45,877	19,185	26,692	+8,3
33	Эфирные масла	76,87	30,075	46,795	+18,05
35	Клеи, ферменты	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
39	Пластмассы и изделия из них	248,855	84,598	164,257	+13,6
41	Необработанные шкуры и выделенная кожа	47,679	46,851	0,828	+397,35
48	Бумага и картон	22,697	9,607	13,09	+226,97
51	Шерсть	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
52	Хлопок	23,014	13,859	9,155	+4,93
53	Прочие растительные текстильные волокна, бумажная пряжа	22,353	6,26	16,093	+62,1
54	Химические нити	45,935	13,563	32,372	
55	Химические волокна	364,226	336,176	28,05	+215,52
56	Вата, войлок или фетр	2,162	1,248	0,914	
58	Специальные ткани	0,876	0,478	0,398	+0,73
61	Предметы одежды и принадлежностей к одежде трикотажные	126,87	44,878	81,992	+11,063
62	Предметы	18,327	9,934	8,393	+2,683

	одежды и принадлежност и к одежде, кроме трикотажных				
63	Прочие готовые текстильные изделия, в том числе бывшие в употреблении	0,064	0,019	0,045	+0,004
68	Изделия из камня, гипса, цемента	94,156	49,232	44,924	+32,023
69	Керамические изделия	238,543	110,064	128,479	+63,783
70	Стекло и изделия из него	104,461	66,53	37,931	+34,94
71	Жемчуг	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
72	Черные металлы	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
76	Алюминий и изделия из него	1,394	1,167	0,227	+139,5
78	Свинец и изделия из него	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
94	Мебель	21,302	7,291	14,011	+4,46
96	Разные готовые изделия	63,219	10,01	53,209	+13,03
Суммарный эффект по второй категории товаров		3 394,10	1 613,65	1 780,45	+19,5
Эффект по третьей категории товаров (группа 9 ТН ВЭД ЕАЭС «Чай и кофе»)		45,414	24,137	21,277	+9,17
Суммарный эффект по четвертой категории товаров		3 432,93	1 870,69	1 562,24	+10,9

Источник: составлено автором по: URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 27.02.2019).

В целом можно отметить, что прогнозируемый рост импорта из Египта в Россию в случае заключения ЗСТ в относительном выражении превысит увеличение российского экспорта в Египет. Так, по выделенным автором множествам товаров он составит 9,5%, 19,5%, 9,17% и 10,9% соответственно.

С египетской стороны в случае либерализации таможенных пошлин прогнозируется рост поставок товаров, отнесенных автором к первому множеству, на 32,6 млн долл. США. Основной вклад ожидается от увеличения импорта овощей на 26,4 млн долл. США, так же возрастут поставки фруктов на 4,9 млн долл. США, масличных семян и плодов – на 816 тыс. долл. США, моющих средств – на 501 тыс. долл. США. Можно отметить, что «эффект создания торговли» по данному множеству превышает «эффект отклонения торговли» на 4,3 млн долл. США.

Объемы импорта второго множества товаров предположительно возрастут на приблизительно 3,4 млн долл. США, вопреки предположению автора «эффект создания торговли» будет меньше «эффекта отклонения торговли». Значительному росту подвергнутся объемы поставок химических волокон, которые могут возрасти на 215,5% и составить 364,2 тыс. долл. США, необработанных шкур, бумаги и картона, а также алюминия и изделий из него, рост импорта которых в относительном и денежном выражениях составит соответственно 397,3%, 226,9%, 139,5% и 47,7 тыс. долл. США, 22,7 тыс. долл. США и 1,3 тыс. долл. США. Значимо для Египта также могут возрасти поставки готовых пищевых продуктов, строительных материалов, пластмассы и керамических изделий.

По расчетам модели, поставки чая и кофе в Россию увеличатся на 45,4 тыс. долл. США с преобладанием «эффекта создания торговли». По оставшимся группам товаров модель частичного экономического равновесия прогнозирует рост экспорта на 3,4 млн долл. США.

Таким образом, рассчитанный с помощью модели частичного экономического равновесия получаемый экономический эффект по выделенным автором множествам товаров в денежном выражении будет выше от роста поставок из России в Египет, что подтверждает выводы автора, сделанные по итогам анализа результатов расчета индексов торговой зависимости, проникновения импорта и склонности к экспорту. Для России и Египта наибольший рост объемов экспорта предполагается по разным

категориям товаров. С российской стороны это будут в большей степени промышленные товары, особенно добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности, с египетской – сельскохозяйственные, а также некоторая продукция химической и легкой промышленности. При этом в целом «эффект создания торговли» от заключаемого ЗСТ будет выше «эффекта отклонения торговли», что предположительно может сыграть положительную роль в развитии не только торгово-экономических связей между Россией и Египтом, но и экономик данных стран в целом.

Вывод по главе:

На формирование современных торгово-экономических отношений между Россией и Египтом влияет множество факторов, в том числе участие первой в углублении интеграции на постсоветском пространстве с установлением ЕТТ, изменением норм и правил применения мер нетарифного регулирования, а также отсутствием механизма перераспределения выгод и потерь между государствами-членами ЕАЭС при заключении соглашений о ЗСТ со странами Дальнего зарубежья. На фоне активно проводимых с 2010 года изменений во внешнеторговой деятельности России, можно отметить рост экспорта товаров египетского производства и изменение его структуры с увеличением долей продукции легкой и фармацевтической промышленности в совокупном объеме поставок.

С целью улучшения взаимного доступа и нивелирования барьеров на внутреннем рынке ЕАЭС активно проводятся изменения в сфере применения мер нетарифного регулирования. Данный процесс увеличивает прозрачность доступа на рынок государств-членов ЕАЭС для внешних экономических агентов, что способствует росту экспортной привлекательности общего рынка ЕАЭС. Для египетских поставщиков, заинтересованных в основном в экспорте в Россию фруктов и овощей, совместимость применяемых к данным продуктам санитарных и фитосанитарных мер со стандартами ЕС не только значительно сокращает издержки и упрощает доступ товаров на рынок, но и

предоставляет возможность для расширения объемов и номенклатуры экспорта.

Важным вопросом практической реализации положений Договора о ЕАЭС в сфере торговой политики является отсутствие механизма перераспределения между государствами-членами ЕАЭС экономических выгод от участия в интеграционных процессах с третьими странами. Отсутствие данного механизма значительно усложняет выработку согласованной позиции ЕАЭС в рамках переговорного процесса по заключению соглашения о ЗСТ, в том числе с Египтом, что в целом ставит под угрозу развитие интеграционных связей со странами Дальнего зарубежья.

По результатам проведенного автором анализа мер нетарифного регулирования, применяемых Египтом в торговле с Россией, можно отметить, что нетарифные меры, сосредоточенные, главным образом, на основных российских экспортируемых товарах, в том числе изделиях из черных металлов, лесоматериалах, фанере, моторных транспортных средствах, являются достаточно действенным механизмом защиты внутреннего рынка. С помощью построения логарифмической регрессионной модели автором была выявлена высокая значимость либерализации финансовых мер, а также важность повышения прозрачности технических барьеров в торговле, особенно, в части упрощения процедуры получения и признания международных (прежде всего европейских) технических регламентов в отрасли машиностроения, а также при производстве пищевой продукции.

В рамках ЗСТ данный вопрос может быть решен с помощью достижения договоренностей по взаимному признанию стандартов качества и сертификатов соответствия, разработке совместных документов по безопасности продукции, а также обязательному обмену информацией при принятии новых нормативных правовых актов в данной сфере.

С целью характеристики состояния и выявления перспектив развития российско-египетских торгово-экономических связей автором были рассчитаны девять торговых индексов. Анализ результатов расчета индексов показал, что экономический эффект для обеих стран будет ощутимее от роста российского экспорта в Египет по сравнению с эффектами от увеличения египетского экспорта на рынок России. В то же время у стран наблюдается достаточно высокий уровень взаимодополняемости экономик, и они в равной степени заинтересованы в поставках продукции друг друга. Также индексы показывают наличие минимальных рисков ограничения межотраслевой торговли и перспективы развития внутриотраслевой торговли по нескольким отраслям, в том числе строительных материалов, радиоэлектроники, некоторой химической и текстильной промышленности. Кроме того, индексы характеризуют Египет как перспективного партнера по ЗСТ для России, экономический эффект от заключения такого соглашения с которым будет ощутимее, чем с Израилем, Индией и Сингапуром.

Так же на основе анализа полученных значений индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации автором определены четыре множества товаров: продукция, имеющая стабильный спрос на рынке партнера по соглашению, экспорт которой имеет значительный потенциал к увеличению объемов при заключении ЗСТ; продукция, чувствительная к изменению условий торговли, которая может послужить основой «эффекта создания торговли» при заключении ЗСТ; продукция, которая в рамках ЗСТ вероятнее всего создаст «эффект отклонения торговли», а также продукция, на поставки которой влияние соглашения о ЗСТ не будет значительным. К товарам, имеющим значительный потенциал к увеличению объемов экспорта в рамках ЗСТ с российской стороны относятся в том числе минеральное топливо, продукты неорганической химии, масса из древесины, никель, алюминий и изделия из них, прочие недорогие металлы, с египетской – готовая продукция

отраслей сельского хозяйства, строительные материалы, некоторая химическая продукция, товары легкой промышленности.

С помощью модели частичного экономического равновесия автором рассчитан ожидаемый экономический эффект от снижения ставок таможенных пошлин на множества товаров. Так, экспорт России возрастет на 76,2 млн долл. США или на 2,84% от существующего объема при снижении до нуля египетских пошлин на первое множество товаров, на 14,2 млн долл. США – на второе множество, 25,5 млн долл. США – на третье множество и 6,5 млн долл. США – на оставшиеся группы товаров. Наибольший эффект от увеличения поставок из России прогнозируется для пшеницы, изделий из черных и цветных металлов, древесины, продукции неорганической химии, некоторых строительных материалов и электрических машин и оборудования. С египетской стороны ожидается меньший рост импорта в денежном выражении, но больший в относительном – до 19,5% по второму множеству товаров. Объемы импорта из Египта возрастут на 32,6 млн долл. США, 3,4 млн долл. США, 45,4 тыс. долл. США и 3,4 млн долл. США, соответственно по множествам товаров. Прогнозируется ощутимый рост египетских овощей, фруктов, масличных семян, некоторой химической продукции.

В целом расчеты модели частичного экономического равновесия подтвердили выводы автора, сделанные по рассчитанным индексам. При этом «эффект создания торговли» от планируемого к заключению ЗСТ будет выше «эффекта отклонения торговли», что предположительно может сыграть положительную роль в развитии не только торгово-экономических связей между Россией и Египтом, но и экономик данных стран в целом.

Глава 3. Либерализация доступа на рынок услуг и инвестиций как возможность углубления интеграционного взаимодействия сторон

3.1. Пути расширения российско-египетского сотрудничества в сфере торговли услугами в целях реализации экспортного потенциала России

Динамика развития современных торгово-экономических отношений в части увеличения открытости национальных рынков и расширения международных связей имеет большое значение для экономического роста государств и способствует повышению значимости сектора услуг в международных торговых операциях. Определенные как самостоятельный сектор международной торговли в 1980-х годах и демонстрирующие высокую степень влияния на мировое хозяйство в период финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов услуги в настоящее время являются активно развивающейся частью внешнеторговой политики большинства стран мира.

Замедление процесса развития общего международного правового поля в секторе услуг в рамках ВТО, а также выработки приемлемых подходов к его углубленной многосторонней либерализации повысило интерес государств к обсуждению данного вопроса при заключении РТС. Кроме того, многообразие, специфика и институциональный характер мер торговой политики, применяемых к сфере услуг, обуславливают возрастающую мотивацию государств к решению вопросов их либерализации на двухстороннем уровне.

В настоящее время половина действующих РТС включают в себя предоставление преференций в секторе услуг.¹⁵⁵ Однако определение экономического эффекта от данных положений является весьма сложной задачей ввиду тесной неразрывной связи услуг, имеющих весомую долю в добавленной стоимости товаров, с промышленным и сельскохозяйственным секторами экономики. Особенности рынка услуг, такие как неоднородность

¹⁵⁵ Horn H., Maggi G., Staiger R.W. Trade agreements as endogenously incomplete contracts. P. 411.

рынка, множественность его составляющих, разнообразность национальных механизмов его регулирования, возникающие перекрывающиеся обязательства при заключении нескольких соглашений о ЗСТ в совокупности с тем, что процесс либерализации данного рынка основан на корректировке национального законодательства партнеров по соглашению, с одной страны, делают практически невозможным оценку последствий снятия административных барьеров. С другой – предоставляют возможность прийти к узконаправленным договоренностям, значительно снижающим издержки экономических агентов и положительно влияющим на общее экономическое развитие страны.

Соглашения по услугам в рамках двухсторонних ЗСТ согласно эмпирическим исследованиям приносят не такой заметный положительный эффект по сравнению с многосторонней либерализацией. Вместе с тем, они способствуют постепенному повышению конкурентоспособности национальных компаний, подчеркивают эффект экономии от масштаба и расположения от концентрации производителей услуг, в частности, транспорта и финансов, а также эффект от усиления конкуренции поставщиков деловых и профессиональных услуг.¹⁵⁶

Учитывая специфику рассматриваемого сектора экономики, с целью максимизации получаемых выгод и продвижения национальных интересов некоторые страны придерживаются своих особых подходов при либерализации торговли услугами в рамках РТС. Так, США, являясь мировым лидером по экспорту и импорту услуг, опираясь на интересы крупных транснациональных корпораций и поставщиков товаров, стремятся к максимальному открытию рынка услуг страны-партнера по РТС, а также предоставлению дополнительных уступок по иным мерам, связанным с торговлей. В свою очередь, в зависимости от региона страны-партнера и исторически сложившихся торговых и политических отношений разительно

¹⁵⁶ Бирюкова О.В. Методологические подходы к оценке преференциальных торговых соглашений по услугам // Горизонты экономики. 2015. № 2 (21). С. 12-16.

отличаются условия заключения соглашений о ЗСТ Европейским союзом. Любопытен также подход стран АСЕАН, государства-члены которой стремясь к получению максимальных выгод от торговой интеграции, берут обязательства в рамках соглашений о ЗСТ по обширному снижению и ликвидации максимально возможного количества препятствий не только в торговле товарами и услугами, но в области движения капитала и иных инструментов торговой политики.¹⁵⁷

Россия, обладая скромным опытом выстраивания внешнеэкономических отношений с торговыми партнерами посредством заключения соглашений о ЗСТ, только начинает вырабатывать национальный подход к вопросу либерализации торговли услугами в их рамках. Не обладая достаточно конкурентной туристической инфраструктурой, развитыми национальными организациями в сфере консультационных, финансовых и аудиторских услуг, а также наукоемкими производствами и крупными транснациональными корпорациями, Россия не только имеет отрицательный баланс в торговле услугами, импортируя в 1,7 раз больше услуг, чем поставляя, но и в целом в достаточно низкой степени вовлечена в международный обмен услугами (доля оборота российских услуг составляет 1,06% мирового объема).¹⁵⁸ Принимая во внимание, что доля занятых в сфере услуг в экономике России достигает 60%, а темпы роста данного рынка превышают среднемировые¹⁵⁹, очевидно наличие потенциала развития данного сектора через повышение качества услуг и технологий. По оценкам специалистов, перспективно увеличение поставок российских услуг научно-технической и интеллектуальной сфер, а также транспортных и туристических услуг.¹⁶⁰ Одной из возможностей реализации такого

¹⁵⁷ Бирюкова О.В. Модели участия стран в региональных торговых соглашениях в области услуг // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 4. С. 38-54.

¹⁵⁸ UN Comtrade. International Trade Statistics Database URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

¹⁵⁹ The World Bank / сайт Всемирного банка. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.NFSV.CD?locations=RU> (дата обращения: 28.05.2019).

¹⁶⁰ Спартак А.Н. Перспективные направления участия России в международной торговле услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 9. С 28-39.

потенциала может послужить продвижение услуг российских компаний на внешние рынки, в том числе через заключение соглашений о ЗСТ со странами Дальнего зарубежья.

Сформированная в настоящее время в рамках ЕАЭС правовая база по сотрудничеству в секторе услуг обозначает стремление государств-членов Союза к созданию и функционированию единого рынка услуг, не устанавливая при этом новые ограничения и постепенно упрощая условия взаимной торговли в данном секторе (в настоящее время порядка 60% объема всех поставляемых услуг внутри ЕАЭС уже торгуются без ограничений¹⁶¹). Основные договоренности достигнуты по финансовому сектору, в частности, уже принята концепция формирования к 2025 году общего финансового рынка в банковских и страховых сферах, который будет действовать под руководством наднационального органа, также действуют подходы к регулированию валютного и единого биржевого рынков.

Кроме того, развивается сотрудничество в сфере телекоммуникационных услуг, услуг, связанных с энергетикой, осуществляется согласованная транспортная политика с целью поэтапного формирования единого транспортного пространства.¹⁶² В целом можно отметить, что в настоящее время в ЕАЭС в основном разработаны подходы к модернизации и унификации национальных механизмов регулирования в ряде секторов сферы услуг. В то же время до сих пор отсутствуют договоренности по многим секторам, например, по услугам, связанным с исследованиями и разработками в области высоких технологий, компьютерным, деловым, профессиональным, а также туристическим услугам. Созданное правовое поле в рамках ЕАЭС подчеркивает значимость развития сотрудничества в данной сфере, причем положительный эффект от происходящих изменений, особенно в виде снижения дополнительных

¹⁶¹ Департамент функционирования внутренних рынков Евразийской экономической комиссии / сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/internal_market/Pages/default.aspx (дата обращения: 21.10.2018)

¹⁶² Евразийская экономическая интеграция — 2017. С. 43. URL: https://eabr.org/upload/iblock/518/EDB-Centre_2017_Report-43_EEI_RUS.pdf (дата обращения: 19.11.2018).

издержек по входу на рынок участниц Союза, отражается на его основных торговых партнерах.

При этом, Договором о ЕАЭС не установлена наднациональная компетенция ЕАЭС по либерализации торговли в сфере услуг с третьими странами, государства-члены лишь осуществляют координацию своих действий, что в целом предполагает возможность заключения отдельных соглашений по либерализации торговой политики в данном секторе, а также подчеркивает добровольность присоединения стран-участниц к соответствующему разделу в соглашениях о ЗСТ.¹⁶³ Так в действующем соглашении о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Вьетнамом положения о либерализации торговли услугами распространяются только на взаимоотношения между Россией и Вьетнамом.¹⁶⁴ При этом, они включают в себя более либеральные по сравнению с обязательствами данных стран в ВТО условия в отношении трансграничной торговли услугами и потребления за рубежом, в том числе по автомобильным перевозкам и обучению. Также положения данного соглашения о ЗСТ по услугам включают в себя договоренности по упрощению административных ограничений в области лицензирования учреждения, деятельности компаний или поставок услуг на рынки друг друга.

В рамках стартовавших в январе 2019 года переговоров по планируемому к заключению соглашению о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом обсуждается широкий спектр вопросов сотрудничества, в том числе и вопрос о предоставлении преференциального доступа в сфере услуг.¹⁶⁵ В этой связи целесообразно рассмотреть состояние торговых отношений в данном секторе, а также возможные перспективы

¹⁶³ Статья 38 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. / сайт КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/9fa1f4a7aeac9e996f0cd388105974c1b849933a/ (дата обращения: 28.03.2019)

¹⁶⁴ Глава 8 Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны. [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN%20FTA_rus.pdf

¹⁶⁵ Сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-01-2019-2.aspx> (дата обращения: 14.02.2019).

углубления взаимодействия по наиболее важным секторам для реализации экспортного потенциала российских поставщиков.

Незначительно участвуя в международной торговле услугами (экспорт и импорт составляют по 0,4% от общемирового объема), Египет стремится сохранить положительный торговый баланс в данном секторе и поэтому вводит ограничение импорта услуг, часто применяя меры нетарифного регулирования.¹⁶⁶ Сложившаяся с 2016 года обостренная ситуация, связанная с запретом на воздушное сообщение между Россией и Египтом и продажу туристических путевок на отдых в данной стране, отрицательно отразилась на динамике экспорта услуг Египта, однако при этом впервые экспорт российских услуг был выше импорта. Изъятия Египта в ВТО по Генеральному соглашению по торговле услугами (ГАТС) по доступу на рынок при открытии гостиниц, ресторанов и по перечню предоставляемых ими услуг, в первую очередь, касаются требований к экономической целесообразности территориального размещения таковых, также Египтом обозначен предел размера иностранного капитала при открытии заведений в Синае – 49% от объема уставного капитала. При этом ограничения в отношении действия национального режима касаются обязательного наличия заключенного контракта на обучение египетского персонала.¹⁶⁷ Принимая во внимание, что в среднем импорт из Египта в стоимостном выражении превышал российский экспорт в несколько десятков раз, обсуждение опросов упрощения доступа на рынок и предоставления преференций для российских поставщиков услуг в рамках возможного соглашения о ЗСТ мог бы позволить не только сбалансировать торговые потоки, но и расширить присутствие российских экспортеров на внутреннем рынке Египта.

¹⁶⁶ Бирюков Е.С. Практика использования барьеров в регулировании внешней торговли услугами (на примере Египта) // Научно-методический журнал «Наука и образование: новое время». 2017. № 2 (3). С. 16-17.

¹⁶⁷ Сайт Всемирной торговой организации. Раздел ГАТС. URL:<http://i-tip.wto.org/services/default.aspx> (дата обращения: 26.05.2019).

В связи с указанным ограничением и резким сокращением импорта египетских туристических и деловых поездок снизились также объемы транспортных услуг и страхования, сопутствующих туристической деятельности. В то же время изменения обнаружили стабильные поставки из Египта в Россию финансовых, а также прочих деловых услуг, включающих технические и торгово-посреднические услуги. Структура экспорта российских услуг в Египет, изменения которой в течение последних 9 лет представлены на рисунке 15, в целом схожа с тенденциями поставок российских экспортеров услуг на внешние рынки. Основными секторами являются прочие виды деловых услуг, поездки, транспортные услуги, также весомую долю в поставках в Египет составляют услуги по техническому обслуживанию и ремонту.

Доминирующую позицию в российско-египетских отношениях в секторе услуг до 2016 года традиционно занимали поездки и туризм, торговый оборот по которым, составляя порядка 90% от общего объема торговли услугами, стабильно увеличивался в последние десятилетия. В 2016-2017 гг. резкое сокращение импорта услуг в данной сфере снизило долю данного сектора до приблизительно 20%. Частные поездки российских граждан в Египет, обусловленные территориальной близостью, климатическими условиями, а также доступностью отдыха, составляют треть от общего объема туристов в данную страну и играют важную роль в экономике Египта, увеличивая занятость населения и стимулируя развитие инфраструктуры. Это позволило не только увеличить долю российских инвесторов в Египте, но и расширять экспорт российских услуг в области юридических, консультационных услуг, услуг по связям с общественностью, рекламе. Таким образом, рост объемов зарубежных поездок в Египет стимулирует спрос на российских специалистов, занятых в секторе прочих деловых услуг. Предполагается, что вопрос существующих ограничений по организации туристических поездок российских граждан в Египет, связанных

в первую очередь с обеспечением достаточного уровня безопасности, в рамках соглашения о ЗСТ будет затронут в меньшей степени.

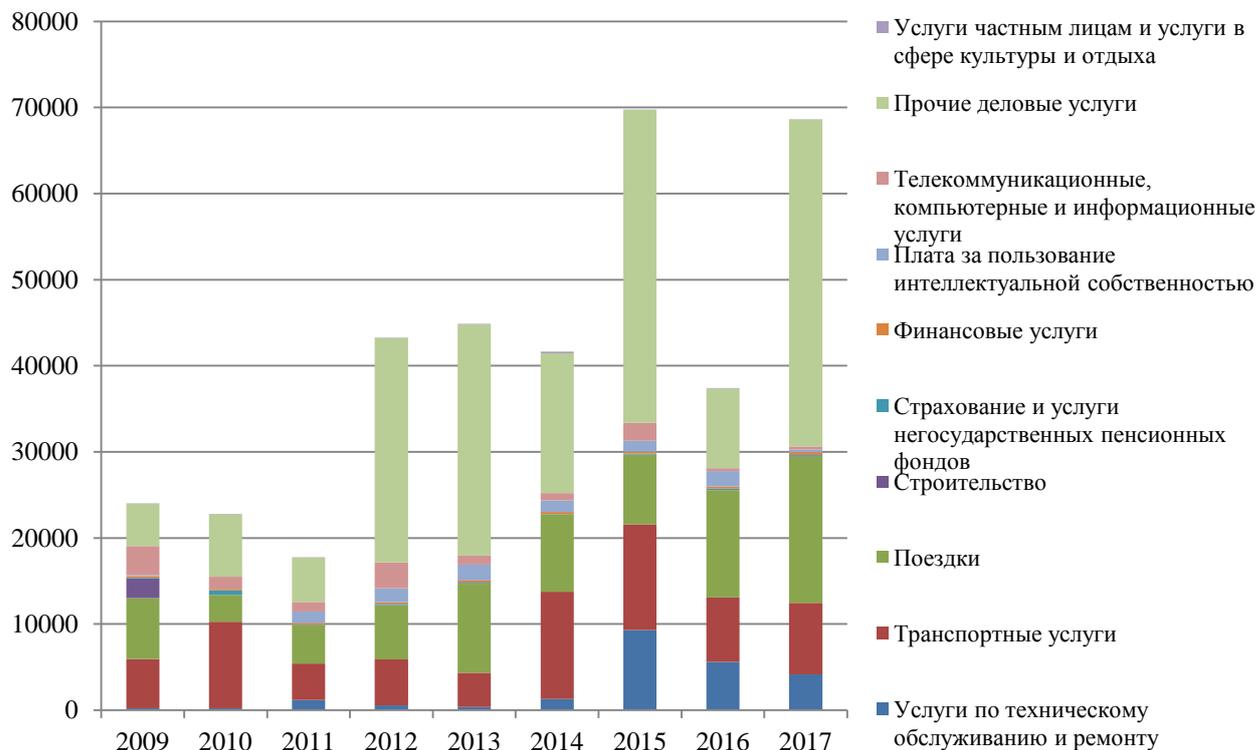


Рисунок 15 – Динамика структуры экспорта российских услуг в Египет по секторам в 2009-2017 гг.

Источник: составлено автором по: Статистический сборник «Внешняя торговля Российской Федерации услугами» / сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/external_trade_in_services_2017.pdf (дата обращения: 28.03.2019).

Транспортные услуги являются самым значимым сектором российских услуг в целом, в 2017 году их экспорт составил 19,8 млрд долл. США (34% от общего экспорта российских услуг). При этом по данному сектору сохраняется положительное торговое сальдо. Данный сектор в 2016 году занимал долю в 20%, в 2017 – 12%, от объема экспорта российских услуг в Египет, и связан в основном с доставкой экспортируемых товаров воздушным и морским транспортом, а также оказанием достаточно большого объема вспомогательных и дополнительных услуг. Темпы прироста экспорта данного сектора услуг в России превышают общемировые в 2 раза, что в большей степени обусловлено географическим расположением страны, а

также структурой товарных поставок, в которых доминирует экспорт энергетических и сырьевых ресурсов (45% объема экспорта услуг составляют экспорт углеводородов, металлов и угля). Египет, обладая собственными запасами нефти и нефтепродуктов, почти не импортирует данную продукцию из России. Таким образом, сравнительное преимущество поставщиков российских транспортных услуг не реализуется в торговле с Египтом в настоящее время. В то же время, принимая во внимание расчеты, проведенные автором во 2 главе, которые выделяют основные группы российских товаров, обладающих экспортным потенциалом, при снижении пошлин в рамках возможного соглашения о ЗСТ представляется возможным развитие транспортных услуг, связанных с поставками изделий из черных и цветных металлов, древесины, строительных материалов, пшеницы, а также некоторой химической продукции российского производства.

Анализируя обязательства Египта в ВТО по ГАТС в секторе транспортных услуг, можно отметить существующие ограничения по доступу на рынок для иностранных поставщиков, осуществляющих пассажирские и грузовые морские перевозки. В частности, на территории страны допускается коммерческое присутствие только совместных предприятий, доля иностранного капитала в которых не превышает 49%, а суда должны быть зарегистрированы в египетском судовом реестре. Кроме того, имеются жесткие ограничения по составу экипажа, 95% членов которого должны быть гражданами Египта, и уровню их заработной платы. В отношении вспомогательных услуг в сфере морского транспорта также действуют ограничения по доступу на рынок в части наличия доли египетского капитала в совместном предприятии не менее 75%.¹⁶⁸

Морской транспорт является основным для Египта при осуществлении международной торговли¹⁶⁹, что подразумевает наличие

¹⁶⁸ Сайт Всемирной торговой организации. Раздел ГАТС. URL:<http://i-tip.wto.org/services/default.aspx> (дата обращения: 26.05.2019).

¹⁶⁹ Всемирная торговая организация. Trade policy review: Egypt. URL:https://www.wto.org/english/tratop_e/tp467_e.htm (дата обращения: 26.05.2019).

высокого уровня конкуренции на данном рынке и заинтересованности египетских властей в защите национальных компаний. В этой связи предполагается, что в рамках ЗСТ будет достаточно сложно получить уступки в данной сфере. В то же время при наличии заинтересованности российских компаний в увеличении присутствия на рынке Египта в сфере морских перевозок и вспомогательных услуг могут быть инициированы переговоры о повышении доли иностранного капитала в совместных предприятиях.

Специфика исторически сложившихся в XX веке российско-египетских отношений, основанная на оказании поддержки в строительстве и модернизации промышленности Египта, в частности, предприятий металлургической отрасли, легкой промышленности, атомных и гидроэлектростанций, обуславливает сохраняющийся высокий уровень значимости российских инженерных услуг, услуг в технических областях, а также услуг по техническому обслуживанию и ремонту. Фундаментальность реализации советских инвестиционных проектов в Египте, заключающаяся в передаче не только объектов строительства, технологий и инноваций, но и обучении персонала, повышение его квалификации, сопровождении при необходимости производственного процесса и проведении ремонта, а также отсутствие обновления египетских промышленных объектов формирует достаточно стабильный спрос на сервисные и инженерные услуги российских специализированных компаний.¹⁷⁰ В этой связи данный сектор услуг имеет положительное сальдо и занимает в 2017 году долю в 55% от общего объема экспорта услуг из России в Египет.

Вместе с тем, устойчивая позиция России в десятке мировых лидеров-экспортеров прочих деловых услуг, предполагает наличие потенциала для развития торговли с Египтом в данном секторе услуг и возможностей для увеличения российских поставок высокотехнологичных и интеллектуальных

¹⁷⁰ Васильев А.М., Виноцкий Д.И. Россия и Египет: перспективы есть, но для их реализации требуется время // Азия и Африка сегодня. 2015. № 4 (693). С. 2-6.

услуг в технических областях, услуг по техническому обслуживанию и ремонту.¹⁷¹ Кроме того, сложившиеся исторические условия взаимодействия предполагают возможности для предоставления в лизинг египетской стороне не только промышленного, но и сельскохозяйственного оборудования в рамках международных контрактов. В целом развитие торговли в рамках сектора услуг «прочие деловые услуги» сильно зависит от роста экспорта строительных, инжиниринговых и образовательных услуг в Египет. Это, в свою очередь, может быть обусловлено расширением инвестиционных связей посредством заключения и реализации совместных или исключительно российских инвестиционных проектов в совокупности с предоставлением недискриминационного доступа российским инвесторам на внутренний рынок Египта.

Строительство, являющееся в настоящее время одним из наиболее динамично развивающихся секторов внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, в рамках которого Россия максимально интегрирована в мировую экономику, практически не развито с египетской стороны. Несмотря на то, что по результатам исследований¹⁷² данный сектор услуг признан одним из наиболее уязвимых к мировым экономическим шокам, перспективно продвижение на египетский рынок наиболее конкурентоспособных российских строительных проектов, связанных с возведением электростанций, в том числе атомных, созданием инфраструктуры для добычи нефти и газа.

Ограничения с египетской стороны по доступу на внутренний рынок по разделу «строительство и прочие инженерные услуги» связаны с обязательным созданием совместного предприятия с долей иностранного капитала не более 49%.¹⁷³ Изменение данного показателя в случае

¹⁷¹ Спартак А.Н. Перспективные направления участия России в международной торговле услугами. С 29-30.

¹⁷² Бирюкова О.В. Основные направления обеспечения экономических интересов российских экспортеров в международной торговле услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 6. С. 88-102.

¹⁷³ Сайт Всемирной торговой организации. Раздел ГАТС. URL:<http://i-tip.wto.org/services/default.aspx> (дата обращения: 26.05.2019).

заинтересованности российских экспортеров услуг может стать темой для обсуждения в рамках ЗСТ в сфере услуг и инвестиций.

Интерес к российским образовательным услугам, не зафиксированный в 2017 году официальной статистикой внешней торговли услугами Центрального банка Российской Федерации, со стороны Египта сосредоточен главным образом на совместных программах подготовки технических специалистов в области атомной энергетики, газа и нефти добычи.¹⁷⁴ Несмотря на то, что страны Ближнего Востока и Северной Африки в основном потребляют образовательные услуги мировых лидеров в данной области, проводимые правительством процессы по модернизации российского образования повышают уровень конкурентоспособности данных услуг на международном рынке.¹⁷⁵ Относительная территориальная близость рассматриваемых стран, а также доступность для граждан Египта российских образовательных услуг по сравнению с предлагаемыми западными странами, может стимулировать развитие экспорта российских образовательных услуг. При этом данные услуги могут являться неотъемлемой частью инвестиционных проектов по строительству и модернизации предприятий, причем не только в сфере технических, но и гуманитарных специальностей. В настоящее время данный механизм используется в инвестиционных проектах с Беларусью, Казахстаном, Украиной, Узбекистаном и Китаем.

С египетской стороны в последние года обеспечивается стабильный спрос на услуги использования российской интеллектуальной собственности, данный сектор в 2016 году составил порядка 4% от общего объема экспорта российских услуг в Египет и имел положительный баланс, в 2017 году его доля снизилась до 0,4%. Россия в целом занимает позицию нетто-импортера

¹⁷⁴ Халаф С.С.И. Египет и Россия: перспективы сотрудничества при президенте Абдель Фаттах Аль-Сиси // Вестник РУДН, серия История России. 2016. № 4. С. 78-88.

В августе 2015 года между Томским государственным университетом России и Российским университетом Каира подписано соглашение о совместной программе подготовки египетских студентов в области атомной энергетики

¹⁷⁵ Федорченко А.В., Крылов А.В. Трансформационные процессы на Ближнем Востоке и в Северной Африке и национальные интересы России // Ежегодник Института международных исследований. 2013. Т. 1. С. 171-203.

данного вида услуг в мире, при этом доходы от продаж изобретений и технологий в промышленности в последнее время играют важную роль в экспорте высокотехнологичных и интеллектуальных услуг.¹⁷⁶ Наблюдаемая тенденция в торгово-экономических отношениях с Египтом выявляет сохраняющуюся необходимость в поставках объектов российской интеллектуальной собственности, в том числе лицензий, патентов, промышленных образцов, технологических разработок в Египет. В связи с крайней уязвимостью данного сектора услуг в рамках международной торговли, а также с целью проведения гармонизации существующих институтов России и Египта в сфере интеллектуальной деятельности, в рамках заключения возможного соглашения о ЗСТ перспективно рассмотреть целесообразность включения советующего раздела. В случае достижения договоренностей, связанных с взаимным признанием систем охраны прав интеллектуальной собственности; возможностей обмена перечнями зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности; а также обеспечением защиты от рисков, связанных с контрафактной и пиратской продукцией, посредством введения таможенных мер; не только значительно упростится процедура регистрации прав на российские объекты интеллектуальной собственности в Египте, но и повысится уровень предпринимательской активности.

Анализ существующих российско-египетских торговых отношений выявляет также низкую долю экспорта российских услуг ИКТ – телекоммуникационных, компьютерных, которые, по оценкам специалистов, являются «важнейшим драйвером развивающейся высокотехнологичной и интеллектуальной специализации России в сфере услуг»¹⁷⁷, и информационных услуг. Ожидается, что увеличение поставок российских услуг, связанных с ИКТ и ИТ, внесет значимый вклад в суммарный прирост

¹⁷⁶ Спартак А.Н. Перспективные направления участия России в международной торговле услугами. С 30.

¹⁷⁷ Цит. Там же, С. 31.

российского несырьевого экспорта.¹⁷⁸ При этом рост поставок услуг данного сектора в значительной степени связан с увеличением числа деловых поездок за рубеж, объемов привлечения иностранной рабочей силы, а также развитием деятельности иностранных компаний в России.¹⁷⁹ В этой связи возможное привлечение египетских предприятий к сотрудничеству в области информационных технологий, космических и телекоммуникационных систем может положительно повлиять на рост конкурентоспособности российских услуг ИКТ. В частности развитие сотрудничества на базе национальных навигационных программ, например, ГЛОНАСС, а также продукции софтверной отрасли может послужить успешным примером экспорта российских технологий за рубеж. При наличии заинтересованности в продвижении интересов российских поставщиков телекоммуникационных услуг в Египет в рамках соглашения о ЗСТ может быть рассмотрена возможность упрощения получения лицензий, требуемых для легализации деятельности компаний в данной сфере, а также повышения доли иностранных вложений в уставной капитал совместных компаний данного сектора услуг.

Несмотря на то, что финансовые услуги являются неотъемлемой составляющей процесса торговли, на фоне роста объемов российского экспорта товаров и сопутствующих ему транспортных услуг, баланс обмена указанными видами услуг носит стабильно отрицательный характер. Недостаточный уровень конкурентоспособности отечественных компаний в страховой и банковской сферах, однако имеющих потенциал развития (среднегодовые темпы прироста российского экспорта финансовых и страховых услуг в 2018-2020 гг., по оценкам ВАВТ, составят соответственно 9,2% и 11,4%¹⁸⁰), затрудняет также инвестиционное сотрудничество и реализацию совместных проектов. В то же время египетский банковский

¹⁷⁸ Там же, С 33-34.

¹⁷⁹ Бирюкова О.В. Российские наукоемкие услуги в мировой торговле // Проблемы прогнозирования. 2014. № 1. С. 99-108.

¹⁸⁰ Спартак А.Н. Стратегические аспекты российского экспорта услуг // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 12. С 7-30.

сектор является чрезвычайно привлекательным для развития бизнеса, так как в 2017 году только 14% населения имело официальный банковский счет.¹⁸¹

По оценкам Секретариата ВТО, страховой рынок Египта также является весьма перспективным для деятельности иностранных компаний.¹⁸²

Иностранные компании, специализирующиеся на оказании услуг, не относящихся к личному страхованию, в соответствии с обязательствами Египта в ГАТС не допускаются на египетский рынок, при этом совместные предприятия могут иметь не более 51% иностранных вложений в уставной капитал. Кроме того, действует ограничение национального режима – в случае, если директором страховой фирмы является гражданин иностранного государства, он может быть избран на 5-летний срок с возможностью продления, а также должен иметь двух заместителей-граждан Египта. Таким образом, в настоящий момент действуют достаточно высокие барьеры по доступу на рынок страховых услуг Египта.¹⁸³

Функционирование филиалов и представительств иностранных банков на территории Египта, которые должны в обязательном порядке иметь лицензию на осуществление деятельности в местной валюте, сопряжено с наличием экономического обоснования деятельности. Данное требование не распространяется на совместные предприятия, которые, в свою очередь, обязуются осуществлять обучение египетских работников, и генеральные директора которых должны иметь успешный опыт работы в банковской сфере Египта, составляющий не менее 10 лет.¹⁸⁴ В то же время, по данным Торгового представительства США, на территории Египта фактически действует запрет на открытие филиалов иностранных банков, что

¹⁸¹ Trade policy review: Egypt. P. 172. / сайт ВТО. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/s367_e.pdf (дата обращения: 26.05.2019).

¹⁸² Там же. С 142.

¹⁸³ Сайт Всемирной торговой организации. Раздел ГАТС. URL: <http://i-tip.wto.org/services/default.aspx> (дата обращения: 26.05.2019).

¹⁸⁴ Trade policy review: Egypt. pp. 142-143. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp467_e.htm (дата обращения: 26.05.2019). Сайт Всемирной торговой организации. Раздел ГАТС. URL: <http://i-tip.wto.org/services/default.aspx> (дата обращения: 26.05.2019).

значительно ограничивает возможности выхода для российских компаний данного сектора.¹⁸⁵

В этой связи в рамках переговорного процесса по заключению возможного соглашения о ЗСТ наряду с иными вопросами регулирования торговли услугами может быть рассмотрена возможность достижения договоренностей по допуску российских предприятий, осуществляющих страховые услуги, на территорию Египта. Кроме того, может быть также рассмотрен вопрос о частичной (в течение первых лет деятельности банка) или полной отмене необходимости проведения обучения за счет работодателя египетских работников компаний банковской сферы, что, безусловно, снизит затраты по выходу российских компаний на рынок Египта.

Рассмотренная специфика торговых отношений России и Египта в сфере услуг, во многом являющаяся следствием исторически сложившейся модели сотрудничества, обнаруживает как тесную взаимозависимость, например, экономики Египта от туристических поездок россиян и оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту, так и перспективы развития связей, в том числе в рамках соглашения о ЗСТ. В целом можно отметить, что доступ на рынок услуг Египта достаточно либерализован, значимые ограничения по доступу имеются в основном в транспортном, туристическом и финансовом секторах. Государственная поддержка, направленная на рост экспорта российских услуг, и потенциал развития ряда секторов данной сферы, таких как прочие деловые услуги, в том числе высокотехнологичные и интеллектуальные услуги в технических областях, услуги по техническому обслуживанию и ремонту, также компьютерные услуги, строительство, образовательные услуги в совокупности с ростом объемов торговли при достижении договоренностей по либерализации тарифов и мер нетарифного регулирования могут позволить российским компаниям успешно расширить свое присутствие на египетском рынке.

¹⁸⁵ The Office of the United States Trade Representative (USTR). United states trade representative 2019 National Trade Estimate Report on foreign trade barriers. P. 530. / сайт Торгового представительства США. URL:https://ustr.gov/sites/default/files/2019_National_Trade_Estimate_Report.pdf (дата обращения: 26.05.2019).

В рамках действующих ЗСТ Египта положения по расширению сотрудничества в сфере услуг включены почти в каждое соглашение, они являются преимущественно горизонтальными и дублируют договоренности, достигнутые в ГАТС, по предоставлению иностранным компаниям РНБ. В то же время сторонами зафиксировано совместное стремление к росту объемов торговли услугами.¹⁸⁶

В этой связи с целью увеличения российского экспорта услуг представляется целесообразным в рамках переговорного процесса по заключению соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом рассмотреть вопрос включения горизонтальных положений по развитию и расширению сотрудничества в сфере услуг. Также при заинтересованности российских поставщиков услуг возможно достижение преференциального доступа на рынки прочих деловых услуг, услуг по техническому обслуживанию и ремонту, телекоммуникационных, компьютерных, банковских и страховых услуг, особенно в части упрощения получения лицензий, требуемых для легализации деятельности компаний в данных сферах, частичной или полной отмены необходимости проведения обучения за счет работодателя египетских работников компаний. При этом, в случае заинтересованности в получении и поставке российских образовательных услуг могут быть достигнуты договоренности по организации единых проектов в данной сфере на территории России, в том числе с последующим трудоустройством на совместные предприятия в Египте.

Вместе с тем, успешность реализации возможных результатов переговорного процесса по секторам услуг во многом зависит от

¹⁸⁶На официальном сайте Министерства промышленности и торговли Арабской Республики Египет отсутствуют полные тексты двухсторонних соглашений о ЗСТ между Египтом и Ливаном, Сирией, Марокко, Тунисом, Ливией, Иорданией и Ираком. В этой связи не возможно точно охарактеризовать положения данных соглашений в части услуг. В то же время либерализация торговли услугами является одной из основных целей указанных соглашений.

Соглашения Египта / сайт Министерства торговли и промышленности Арабской Республики Египет. URL: <http://www.mti.gov.eg/English/Agreements/Agreement/Summary%20of%20Bilateral%20Trade%20Agreements%20with%20Arab%20Countries.pdf> (дата обращения: 28.05.2019).

договоренностей по упрощению административных ограничений и барьеров, связанных с внутренней конкурентной политикой.

Учитывая характерные для арабских стран черты проведения правительственных закупок, заключающиеся, в том числе в объявлении тендеров на масштабные строительные проекты со значительными суммами финансирования, участие российских компаний в таких тендерах и иных правительственных конкурсах является максимально оптимальным путем установления долгосрочных экономических связей с Египтом. Включение в возможное соглашение о ЗСТ положений о получении полной информации о проводимых гозакупках и тендерах, расширении многоязычного доступа к процедурам их проведения (включая размещение в общем доступе детальной информации по условиям участия) и, главное, закрепление механизма консультаций при возникающих разногласиях не только позволит российским компаниям уверенней чувствовать себя при прохождении процедуры отбора в таких мероприятиях, но и снизит риски нарушения правил в ущерб отечественным предприятиям. При этом дополнительно с египетскими партнерами могут быть проработаны вопросы признания постоянного местного представителя от российских компаний, планирующих участие в госзаказе, на подобии выстраивания аналогичной работы со странами Ближнего Востока, а также предоставления для поставщиков из Российской Федерации преференциального доступа к консультациям, проводимым египетскими ведомствами или государственными компаниями перед объявлением о тендере. Кроме того, несмотря на чувствительность вопросов, относящихся к государственным закупкам, в рамках возможного соглашения может быть рассмотрена также перспектива разработки условий взаимного доступа на рынок госзакупок России и Египта, что максимально снизит издержки российских экспортеров и инвесторов.

С целью снижения неопределенности на египетском внутреннем рынке и повышения возможностей реализации торгового потенциала российских компаний целесообразным также представляется закрепление в

предполагаемом соглашении о ЗСТ норм, регулирующих вопросы конкуренции и конкурентную политику. В частности, положения по ограничению антиконкурентного поведения национальных компаний по средством обмена информацией и проведения российско-египетских консультаций на уровне ответственных ведомств.

3.2. Инвестиционное сотрудничество как фактор развития торговли между Россией и Египтом

В современных внешнеэкономических отношениях основным элементом развития секторов производства товаров и услуг стало привлечение инвестиций в национальную экономику, что является одной из важнейших задач правительства государств. Успешные примеры азиатских стран, максимально открывших доступ к внутреннему рынку для иностранных инвесторов и добившихся при этом колоссального экономического роста, наглядно демонстрируют не только позитивные последствия проведенных трансформаций, но и подчеркивают сложившуюся значительную экономическую взаимозависимость стран мира через сети ТНК и производственные цепочки. Являясь движущей силой модернизации и реструктуризации экономики, потоки иностранного капитала остаются чрезвычайно зависимыми как от мировой конъюнктуры в целом, так и от стабильности экономических условий и действующего правового поля принимающей стороны, в частности.

Быстрый рост числа РТС между странами, оказывая прямое действие на увеличение не только международной торговли, но и инвестиционных потоков, стимулирует расширение охвата вопросов, рассматриваемых в процессе либерализации. Вопросы, связанные с регулированием потоков капитала, в рамках соглашений о ЗСТ впервые были затронуты только в конце XX века, в первую очередь благодаря заинтересованности внешних инвесторов направлять инвестиции в созданный укрупненный рынок товаров и услуг, предполагающий рост конкурентоспособности действующих на нем компаний и повышение уровня доходов потребителей. Включение данных вопросов в такие соглашения предполагает анализ возникающих «эффектов создания и отклонения инвестиций» между партнерами по экономической интеграции. Причем исследования доказывают рост инвестиций в страны, участвующие в РТС, в любом случае (безотносительно к преобладанию

«эффекта создания торговли»), что имеет прямое положительное влияние на взаимный и внешний торговый оборот товарами и услугами.¹⁸⁷

Значительное количество действующих РТС в настоящее время и перекрещивающийся характер их заключения нивелировали стимулы к значимому росту инвестиционных потоков в страны, участвующие в таких соглашениях.¹⁸⁸ Сейчас государства проводят переговоры в большей степени с целью закрепления в рамках соглашений индивидуальных договоренностей по вопросам движения капитала, что подтверждает статистика включения данного раздела в 59% современных РТС.¹⁸⁹ С целью максимально эффективного привлечения и защиты взаимных инвестиций стороны чаще всего закрепляют в таких соглашениях положения о предоставлении РНБ или национального режима для инвесторов страны-партнера при входе на рынок, о проведении недискриминационной государственной политики по отношению к уже действующим инвестиционным проектам и гармонизации законодательства в данной сфере, об обеспечении защиты капиталов, их беспрепятственному выведению или не установлении новых ограничительных барьеров, а также о проведении консультаций при возникающих разногласиях.

На зарубежные инвестиции, являющиеся инструментом передачи технологий производства товаров и оказания услуг, значительное влияние оказывают правила защиты прав на интеллектуальную собственность, условия внутренней конкурентной политики, нормы, регулирующие рынок труда. В этой связи в рамках экономической интеграции при достижении согласованного подхода в отношении инвестиций государства в 78% РТС также оговаривают правила антиконкурентного поведения компаний, в 76% –

¹⁸⁷ Baldwin R., Forslid R., Haaland J. Investment creation and investment diversion: Simulation analysis of the single market programme. P. 38; Dunning J.H., Robson P. Multinationals and the European community. P. 50.

¹⁸⁸ Не принимают участие ни в одном подобном соглашении только 3 страны мира: Мавритания, Южный Судан и Сомали.

¹⁸⁹ Расчеты автора по данным ВТО. Важно отметить, что 45% соглашений о ЗСТ содержат положения, касающиеся движения капитала в понимании Соглашения по инвестиционным мерам связанным с торговлей ВТО (т.е. касаются инвестиций в производство), тогда как 59% соглашений о ЗСТ включают положения по инвестициям в целом.

торговли услугами, в 73% – охраны интеллектуальной собственности, в 34% – функционирования национального рынка труда, в 20% соглашений также рассматриваются вопросы антикоррупционной политики, а в 5% – проведение совместных программ по инновационному развитию и содействие в передаче технологий.¹⁹⁰ Наиболее широкий охват указанных вопросов содержался в НАФТА. Это соглашение включало, в том числе условия отсутствия требований к производительности создаваемых предприятий и ограничений к найму управленческого персонала. Похожие условия существуют в КАРИКОМ и АСЕАН. Договоренности по данным вопросам между ЕС и развивающимися странами отличаются обязательным условием получения от последних информации о проводимой внутренней государственной политике, а также оказания им консультационной и технической поддержки со стороны Европейского союза.

С конца XX века Россия сохраняет позицию нетто-экспортера в сфере инвестиций. Российские инвесторы в большей степени заинтересованы в сохранении и вывозе капитала, снижении налогов и сборов с него, а также в приобретении новейших технологий и оборудования, нежели в организации производства за рубежом, продвижении продукции, участии в производственных цепочках, что подтверждается географией направления движения капитала (более 60% экспорта российских инвестиций направлено в офшорные зоны).¹⁹¹ При этом, несмотря на санкционную политику, проводимую основными торговыми и инвестиционными партнерами России, влияющую также на условия функционирования отечественных компаний за рубежом, в 2016 году после резкого спада в 35-60% в течение двух предыдущих лет произошел невысокий прирост экспорта капитала на 1,03%,

¹⁹⁰ Limao N. Preferential trade agreements // Handbook of Commercial Policy / Ed. by Bagwell, K., Staiger, R.: Elsevier, Amsterdam, North-Holland. 2016. 279-367 pp. / сайт Stockholm School of Economics. URL: http://terpconnect.umd.edu/~limao/handbook_pta/handbook_chapter_ptas.pdf. (дата обращения: 21.12.2018); составлено автором по данным ВТО. WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS) URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (дата обращения: 21.12.2018).

¹⁹¹ Матраева Л.В., Филатова Ю.М. Анализ тенденций и проблем осуществления прямых иностранных инвестиций в процессе интеграции российских ТНК в мировую экономику // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 5-1. С. 304-316.

связанный в большей степени с операциями, проведенными на пространстве СНГ, в том числе с покупкой компании по золотодобыче в Казахстане и строительством газоперерабатывающего комплекса в Узбекистане.

Принимая во внимание реализацию закрепленных Договором о ЕАЭС мер по либерализации мероприятий по учреждению, деятельности и осуществлению инвестиций государств-членов, динамика инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС, однако, показывает негативную тенденцию снижения обмена инвестициями в 2012-2015 гг. на 14,3% и 25,8%.¹⁹² Это может быть обусловлено, в первую очередь, исчерпавшим себя потенциалом сотрудничества участников ЕАЭС в данной сфере. Учитывая такую тенденцию, а также то, что договорно-правовая база ЕАЭС, связанная с регулированием инвестиционных вопросов, имеет рамочный характер, можно отметить, что стимулы развития инвестиционного сотрудничества в рамках ЕАЭС в большей степени зависят от ликвидации существующих внутренних барьеров, в том числе в области конкуренции, антимонопольного регулирования и проведения государственных закупок.

С развитием отечественной экономики, а также переориентацией её внешних связей на государства АТР и Ближнего Востока и Северной Африки, актуальными становятся вопросы получения преференциального доступа на внутренние рынки стран указанных регионов, а также развитие инвестиционного сотрудничества в различных отраслях, особенно не являющихся традиционными (добыча и переработки полезных ископаемых) для накопленных российских инвестиций за рубежом. Безусловно, новые для российских инвесторов рынки не смогут в полной мере обеспечивать потребности в современной технике и инновациях, стабильно закупаемых в странах Европы. В то же время инвестиционное сотрудничество расширяет возможности для экспорта готовой продукции российского производства, а также обеспечивает экспансию отечественных компаний на различные

¹⁹² ЕАЭС и страны Евразийского континента: мониторинг и анализ прямых инвестиций — 2017. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 72 с / сайт Евразийского банка развития. URL: https://eabr.org/upload/iblock/252/EDB-Centre_2017_Report-47_FDI-Eurasia_RUS_1.pdf (дата обращения: 20.10.2018).

рынки, например, в транспортную инфраструктуру (строительство железной дороги в Индонезии).¹⁹³ Таким образом, сложившаяся внешнеполитическая ситуация, имеющиеся мотивы к изменению структуры оттока инвестиций, а также растущая заинтересованность российских ТНК в сотрудничестве со странами Дальнего зарубежья в совокупности стимулируют развитие нормативной правовой базы взаимодействия по инвестиционным вопросам.

Мотивацией для России к проведению переговоров в рамках соглашений о ЗСТ по вопросам регулирования капиталовложений служит также растущая доля стран Ближнего Востока и Северной Африки (Турция и Египет), достигающая порядка 20% в объеме экспорта российского капитала, а также активное участие стран Восточной и Юго-Восточной Азии (Вьетнам и Сингапур), ПИИ которых возрастают в среднем на 10% в год, в инвестировании на отечественный рынок. Являясь наиболее привлекательным государством для экспорта российского капитала среди стран Азии, Вьетнам стал активным инвестором в топливно-энергетический строительный и агропродовольственный комплексы России с 1990-х гг. Совокупные прямые иностранные инвестиции данной страны в 2016 году составили 667 млн долл. США. Договоренности России и Вьетнама в рамках соглашения о ЗСТ, которые касаются как установления инвесторам национального режима в большинстве отраслей, так и предоставления гарантий по доступу инвестиций страны-партнера во все сферы экономической деятельности (что шире обязательств данных стран в рамках ВТО), в совокупности со сложившимися тесными инвестиционными связями являются стимулом к росту вьетнамских инвестиций на российский рынок. При этом на фоне действия положений соглашения о ЗСТ с Вьетнамом активно обсуждается строительство крупных молочных комплексов в России, а также создание совместного российско-вьетнамского инвестиционного фонда с целью развития совместных проектов в

¹⁹³ Доклад ЮНКТАД Investment provisions in economic integration agreements – UNCTAD. United nations publication. 2006 / сайт ЮНКТАД. URL: https://unctad.org/en/docs/iteiit200510_en.pdf (дата обращения: 15.10.2018).

несырьевых отраслях экономики. Это подчеркивает эффективность использования соглашения о ЗСТ в качестве инструмента развития инвестиционного сотрудничества между странами.¹⁹⁴

Среди стран, с которыми государства-члены ЕАЭС планируют заключить соглашения о ЗСТ в ближайшее время, в сфере сотрудничества по вопросам перемещения капитала могут быть выделены Сингапур и Индия. Сингапур на протяжении последних 10 лет наряду с Вьетнамом активно наращивает объемы своих инвестиций в российскую экономику, особенно в пищевую отрасль, инфраструктуру аэропортов и строительство жилья. В 2016 году импорт сингапурского капитала составил 770 млн долл. США. Учитывая при этом особенности тарифной и нетарифной защиты внутреннего рынка Сингапура, описанные ранее в рамках настоящего исследования, договоренности по либерализации доступа в инвестиционной сфере, а также защите капитала в рамках возможного соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Республикой Сингапур создаст дополнительные стимулы как для создания новых предприятий с привлечением сингапурского капитала на территории России, так и совместных проектов для продвижения продукции в страны СНГ, а также в страны Азии.¹⁹⁵

Анализ динамики движения капитала показывает, что потенциал индийского инвестиционного присутствия на российском рынке, как и уровень внешнеторгового сотрудничества двух стран остается нереализованным. Учитывая востребованность индийских товаров фармацевтической отрасли на отечественном рынке вполне целесообразно создание большего числа совместных предприятий¹⁹⁶, а также проведение

¹⁹⁴ ЕАЭС и страны Евразийского континента: мониторинг и анализ прямых инвестиций — 2017. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 72 с. / сайт Евразийского банка развития. URL: https://eabr.org/upload/iblock/252/EDB-Centre_2017_Report-47_FDI-Eurasia_RUS_1.pdf (дата обращения: 15.12.2018).

¹⁹⁵ Там же, С. 47.

¹⁹⁶ В настоящее время успешным является только создание российской компанией «Диод» и индийской Augobindo Pharma предприятия по производству фармацевтической продукции (мощностью 3 млрд таблеток и 180 млн капсул в год) в Подольском районе Подмосковья. Ленчук Е.Б. Инновационный вектор сотрудничества России со странами БРИКС // Инновации. 2015. № 5 (199). С. 29-35.

мероприятий по привлечению взаимных инвестиций в сельское хозяйство и сферу услуг, в том числе в рамках возможного соглашения о ЗСТ между ЕАЭС и Индией. Принимая во внимание высокий уровень конкуренции китайских и индийских транснациональных корпораций на внутренних рынках государств-членов Союза, а также отсутствие в соглашении о торгово-экономическом сотрудничестве между государствами-членами ЕАЭС и Китаем положений по либерализации инвестиционного сотрудничества, закрепление данного вопроса в рамках заключения возможного соглашения о ЗСТ с Индией предоставит значительные конкурентные преимущества для крупных индийских компаний.

Таким образом, можно предположить, что развитие инвестиционного сотрудничества с Сингапуром и Индией, активно экспортирующими капиталовложения в российскую экономику посредством реализации значимых проектов по развитию не только топливно-энергетического, но и сельскохозяйственного, пищевого, строительного, инфраструктурного комплексов, в рамках возможных соглашений о ЗСТ с высокой долей вероятности будет способствовать технологической модернизации и развитию отечественной экономики. В то же время укрепление и расширение инвестиционных связей с некоторыми странами Ближнего Востока и Северной Африки, в том числе Ираном и Египтом, позволит дифференцировать несырьевой экспорт товаров и услуг, обеспечит упрочнение существующих позиций отечественных компаний в данных странах, а также выход российской продукции на новые рынки государств региона.

В течение последних восьми лет заметно прослеживается переориентация направления экспорта российских инвестиций в страны Ближнего Востока и Северной Африки, особенно Египет и Турцию. Доля данных стран в общем объеме вывоза российского капитала возросла с 10% в 2010 году до 17% в 2016 году, а накопленные российские прямые инвестиции

в странах Ближнего и Среднего Востока увеличились с 2008 года в 4,7 раз.¹⁹⁷ Такая сформировавшаяся тенденция представляется значимым стимулом для проведения переговоров по инвестиционному сотрудничеству в рамках возможного соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом. В настоящее время, по информации МИД России¹⁹⁸, между Россией и Египтом действует соглашение, затрагивающее вопросы поощрения и взаимной защиты капиталовложений, вступившее в силу в 2000 году, которое затрагивает в большей степени общие вопросы инвестиционного взаимодействия. Также в 2015 году Российским фондом прямых инвестиций и Министерством инвестиций Арабской Республики Египет заключено двухстороннее соглашение об укреплении инвестиционного сотрудничества с целью создания в Египте инвестиционного фонда.¹⁹⁹

Поскольку Египет в целом обладает не высоким потенциалом экспорта инвестиций за рубеж, в 2017 году исходящие инвестиции составили 199 млн долл. США²⁰⁰, из которых на Россию приходится в среднем до 10 млн долл. США²⁰¹, предполагается, что положения об инвестиционном сотрудничестве в рамках ЗСТ на египетские компании повлияет в меньшей степени.

Правительство Египта с 2004 года активно модернизирует институциональную среду в финансово-экономической сфере, в том числе облегчает налоговое бремя на средства производства, проводит реструктуризацию банковского сектора и в целом улучшает конкурентную среду на внутреннем рынке. В этой связи Египет в настоящее время является

¹⁹⁷ ЕАЭС и страны Евразийского континента: мониторинг и анализ прямых инвестиций — 2017. С. 53. URL: https://eabr.org/upload/iblock/252/EDB-Centre_2017_Report-47_FDI-Eurasia_RUS_1.pdf (дата обращения: 17.12.2018).

¹⁹⁸ Сайт МИД России. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-97/45257 (дата обращения: 04.06.2019).

¹⁹⁹ Сайт Российского фонда прямых инвестиций. URL: <https://rdif.ru/fullNews/1248/> (дата обращения: 04.06.2019).

²⁰⁰ The World Bank / сайт Всемирного банка. URL: https://data.worldbank.org/indicator/BM.KLT.DINV.CD.WD?locations=EG&most_recent_value_desc=true (дата обращения: 04.06.2019).

²⁰¹ Статистика внешнего сектора / Сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs> (дата обращения: 04.06.2019).

ведущей страной Африки по привлечению иностранных инвестиций, которые направлены в основном в нефтяной и газовый сектора, строительство, телекоммуникации, финансовые услуги и здравоохранение. Однако, несмотря на такое положение данной страны, почти половина российских инвестиций (85% российских компаний) сосредоточены в обслуживании выездного российского туризма. Безусловно, на это влияют как обозначенные ранее в настоящем исследовании сохраняющиеся ограничения административного характера по допуску российских компаний к участию в государственных закупках и тендерах, так и высокий уровень конкуренции с европейскими, американскими и азиатскими инвесторами, существенно сдерживающими возможности российских инвесторов в Египте. В то же время данные вопросы могут быть частично решены путем договоренностей в рамках планирующегося соглашения о ЗСТ с помощью предоставления гарантий по недискриминационному доступу российских инвесторов во все сферы экономической деятельности.²⁰²

По итогам анализа существующих в ГАТС ограничений по доступу на рынок Египта по третьему способу поставки услуг можно отметить, что в основных перспективных для российских компаний секторах обозначен лимит доли иностранных инвестиций в уставном капитале совместных предприятий, в частности, при создании компаний, оказывающих прочие деловые, телекоммуникационные, строительные, страховые услуги.²⁰³ Кроме того, по данным Торгового представительства США, фактически действуют ограничения по организационно-правовой форме предприятий, которые могут быть открыты иностранными инвесторами на территории Египта, а

²⁰² Фогель Д. В. Характерологические особенности инвестиционного климата Египта: предпосылки к расширению внешнеэкономических связей // Экономические науки. 2017. № 10 (155). С. 71-75.

²⁰³ Сайт Всемирной торговой организации. Раздел ГАТС. URL:<http://i-tip.wto.org/services/default.aspx> (дата обращения: 26.05.2019).

также по количеству иностранных сотрудников, занятых на таких предприятиях.²⁰⁴

При этом Египет достаточно активно обсуждает инвестиционное взаимодействие в рамках ЗСТ: общие положения о сотрудничестве в продвижении взаимных капиталовложений содержатся в соглашениях с основным торговыми партнерами.²⁰⁵ В этой связи в рамках возможного соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом могут быть включены следующие пункты по развитию и поощрению инвестиционного сотрудничества, например:

- разработка правовой основы для поощрения создания совместных компаний, особенно малых и средних;
- взаимное информирование о мерах России и Египта по привлечению инвестиций (оказание юридической помощи, финансовой поддержки, предоставление налоговых льгот, страхование инвестиций и т. д.);
- увеличение доли российского капитала в совместных предприятиях на территории Египта;
- увеличение доли российских сотрудников на совместных российско-египетских предприятиях;
- обеспечение защиты и безопасности капиталовложений инвесторов;
- обеспечение компенсации ущерба, нанесенного капиталовложениям иностранных инвесторов в связи с вооруженными конфликтами и беспорядками на территории Египта.

Кроме того, принимая во внимание сложность переговорного процесса по облегчению доступа российских инвесторов во все отрасли экономики Египта, представляется целесообразным рассмотреть возможность включения в соглашение о ЗСТ положений по развитию

²⁰⁴ The Office of the United States Trade Representative (USTR). United states trade representative 2019 National Trade Estimate Report on foreign trade barriers. P. 152-153. URL:https://ustr.gov/sites/default/files/2019_National_Trade_Estimate_Report.pdf (дата обращения: 26.05.2019).

²⁰⁵ Соглашения Египта. URL:<http://www.mti.gov.eg/English/Agreements/Agreement/Summary%20of%20Bilateral%20Trade%20Agreements%20with%20Arab%20Countries.pdf> (дата обращения: 28.05.2019).

сотрудничества в конкретных отраслях. Учитывая особенности развития российской экономики и существующие проблемные вопросы экономики Египта, наиболее перспективными для развития инвестиционного сотрудничества представляются электроэнергетика, водоснабжение и машиностроение (как автомобилестроение, так и машины и оборудование для сельского хозяйства).

Так, в настоящее время в Египте присутствует дефицит мощностей по производству электроэнергии, даже несмотря на то, что Египет планирует стать поставщиком электроэнергетики в зарубежные страны, а также проводит переговоры по созданию общей сети электроэнергии со странами Персидского залива, Грецией и Кипром. Это значительно ограничивает не только функционирование промышленных предприятий (потери выручки египетских нефтеперерабатывающих компаний от отключения электропитания), но и отрицательно сказывается на инвестициях в индустриальный сектор (задержки в получении доступа к электроэнергии).²⁰⁶ Опыт и конкурентные преимущества российских компаний в сфере атомной электроэнергетики, а также возможности, связанные с отсутствием атомных электростанций в Египте, позволяют не только занять прочные позиции на данном рынке, но и развивать смежные инфраструктурные, образовательные и научно-технические инвестиционные проекты, а также экспорт российского специализированного оборудования и техники, инжиниринговых услуг. В целом схожее положение близлежащих стран региона в данной отрасли в совокупности с реализацией договоренностей с египетской стороной по приоритетному доступу российских инвесторов в сектор атомной электроэнергетики предоставляет Российской Федерации возможности как для реализации более одного заключенного контракта в Египте (строительство атомной станции близ г. Эль-Дабаа), так и по

²⁰⁶ Халаф С.С.И. Египет и Россия: перспективы сотрудничества при президенте Абдель Фаттах Аль-Сиси. С. 80.

развитию сотрудничества со странами Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ).²⁰⁷

Современная ситуация по нехватке очищенной и пресной воды в Египте открывает возможности по развитию экспорта данного сырьевого ресурса, технологий обессоливания морской воды, а также перспективы реализации проектов, совмещающих производство электроэнергии и опреснения морской воды, в том числе на базе плавучих установок, разработанных российскими специалистами в области судостроения.²⁰⁸

В части развития инвестиционного сотрудничества в рамках машиностроительного сектора можно отметить, что действующие тарифные и нетарифные ограничения в отношении легковых автомобилей являются достаточно значимым заградительным барьером по доступу данной российской продукции в Египет. В совокупности с низким уровнем насыщенности данного рынка и имеющимися потребностями в поставках продукции российского производства, данные барьеры уже послужили стимулом к созданию совместного предприятия по промышленной сборке автомобилей «Лада». В то же время возможные договоренности по преференциальным условиям функционирования инвесторов машиностроительного сектора в Египте послужат мотивом как для развития совместных предприятий по производству легковых автомобилей, так и для организации новых совместных проектов по сборке строительной, дорожно-строительной и сельскохозяйственной техники, а также грузовых автомобилей, имеющих значительные конкурентные преимущества на рынках стран Ближнего Востока.

В целях развития экономики через наращивание промышленного производства Египтом на основе современного опыта таких стран как ОАЭ, Сингапур и Гонконг, начиная с 2015 года, реализуется свободная

²⁰⁷ Морозенская Е.В. Ресурсы и рынки Африки // Восток. 2008. № 5. С. 131-140.

²⁰⁸ Федорченко А.В., Крылов А.В. Трансформационные процессы на Ближнем Востоке и в Северной Африке и национальные интересы России // Ежегодник института международных исследований МГИМО МИД России. 2013. № 1 (3). С. 171-202.

экономическая зона на территории нового Суэцкого канала, предусматривающая совокупность режима свободной таможенной зоны и налоговых преференций для инвесторов. Несмотря на то, что государственные гарантии, предоставляемые инвесторам данной зоны, существенно снижают риски капиталовложений, налоговая ставка является достаточно высокой и не обеспечивает быструю окупаемость проектов. Высокий уровень заинтересованности порядка 60 российских инвесторов, в том числе машиностроительной, фармацевтической, деревообрабатывающей, приборостроительной отраслей и промышленности строительных материалов в создании мощностей на территории Египта, а также длительный переговорный процесс в рамках планируемого соглашения о ЗСТ стимулировали подписание в мае 2018 года Соглашения о формировании на базе данной свободной экономической зоны Российской промышленной зоны в Египте.²⁰⁹ Её привлекательность обеспечивается ещё более льготным налогообложением – в 10% и отменой налога с продажи. В совокупности с улучшением условий поставок российской продукции на египетский рынок, данная промышленная зона может послужить «тренировочной площадкой» для реализации совместных российско-египетских промышленных проектов, продукция которых может экспортироваться в страны Дальнего зарубежья.

Таким образом, наблюдаемое улучшение политических взаимоотношений между Россией и Египтом после внутренних потрясений, произошедших в арабских странах в 2011 году, в совокупности со значительным повышением инвестиционной привлекательности Египта, в том числе посредством формирования более либеральной и прозрачной институциональной среды, положительно сказывается на экспорте российского капитала в данную страну. Несмотря на то, что инвестиционный потенциал Египта по оценкам исследователей в целом не высок и в государствах-членах ЕАЭС отсутствуют значимые инвестиционные проекты

²⁰⁹ Россия и Египет подписали соглашение о создании российской промышленной зоны в Египте / сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5225712> (дата обращения: 15.02.2019).

крупных египетских компаний, включение в соглашение о ЗСТ положений о развитии и укреплении инвестиционного сотрудничества и защиты интересов компаний, осуществляющих инвестиционную деятельность, предоставит возможность не только расширить отраслевой охват представительств российских компаний в Египте, но и создаст благоприятную правовую основу для создания проектов на территории России.

Опираясь в рамках переговорного процесса по соглашению о ЗСТ на базу договоренностей по Российской промышленной зоне, вполне вероятно достижение договоренностей по более льготному участию российских инвесторов в других крупных проектах на территории Египта или создание дополнительных площадок для разработки совместной продукции, в том числе в отраслях машиностроения, водоснабжения и электроэнергетики. Кроме того, перспективными представляются договоренности по упрощению для российских инвесторов доступа на рынки телекоммуникационных, прочих деловых, строительных и страховых услуг, что будет также способствовать развитию экспорта российских товаров и технологий. Наличие при этом закрепленных соглашением о ЗСТ положений об инвестициях не только обезопасит капиталовложения из России, позволяя компаниям осуществлять долгосрочное планирование их деятельности, но и предоставит возможность использовать Египет как площадку для дальнейшего продвижения продукции российского производства в страны Ближнего Востока и Африки.

Выводы по главе:

Современные тенденции включения в соглашения о ЗСТ вопросов, касающихся не только либерализации тарифных и нетарифных мер, применяемых в торговле товарами, но и упрощения торговли услугами, а также движения и защиты иностранных инвестиций и иных вопросов, связанных с торговлей, способствуют значительному увеличению

совокупного выигрыша от экономической интеграции. Расширяя торговое и инвестиционное сотрудничество, России и Египту целесообразно также обратить внимание на создание правовой основы в сферах услуг и инвестиций. Сложившиеся на базе характерных черт советско-египетских экономических отношений существующие российско-египетские связи в сфере торговли услугами и капиталовложений подчеркивают сохраняющуюся тесную взаимозависимость экономик рассматриваемых стран, однако уже не соответствуют современному потенциалу российских компаний и потребностям экономики Египта.

По результатам проведенного анализа автором предлагается рассмотреть вопрос включения в возможное соглашение о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом горизонтальных положений по развитию и расширению сотрудничества в сфере услуг. При этом в случае заинтересованности российских компаний перспективным представляется достижение преференциального доступа на рынки прочих деловых услуг, услуг по техническому обслуживанию и ремонту, телекоммуникационных, компьютерных, банковских и страховых услуг. Кроме того, могут быть достигнуты договоренности по организации на территории России единых проектов в сфере образования, в том числе с последующим трудоустройством на совместные предприятия в Египте.

По мнению автора, развитие инвестиционного взаимодействия будет наиболее выгодным в случае закрепления в тексте соглашения обязательств по предоставлению недискриминационных условий капиталовложений и защите интересов компаний во всех отраслях экономики. Кроме того, для развития торгово-экономических отношений России и Египта перспективно развитие инвестиционного сотрудничества на территории Египта в сфере водоснабжения, электроэнергетическом и машиностроительном комплексах, а также на рынках телекоммуникационных, прочих деловых, строительных и страховых услуг.

Возможное достижение договоренностей по вопросам внутренней конкурентной политики и политики в области государственных закупок позволит не только ограничить антиконкурентное поведение египетских компаний, но и нивелирует действующие административные барьеры, касающиеся неравных условий участия в государственных тендерах и закупках для российских компаний по сравнению с компаниями из ЕС и США. Также в рамках ЗСТ возможно обеспечить взаимную защиту прав на интеллектуальную собственность, в том числе при реализации инновационных технологических проектов. Все это в совокупности позволит значительно снизить существующие риски и затраты поставщиков товаров, услуг и инвесторов и создаст максимально благоприятные условия для продвижения интересов российских компаний на египетский рынок и в перспективе на рынки других стран Ближнего Востока и Северной Африки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении проведенного исследования в рамках поставленных целей и задач могут быть сформулированы основные результаты и даны рекомендации.

1. По итогам проведенного критического анализа существующих теоретических подходов к исследованию последствий, выявлению предпосылок, а также современных тенденций сотрудничества стран в рамках РТС автором обозначены основные факторы, влияющие на эффективность участия страны в экономической интеграции. При проработке вопроса о возможном заключении РТС важно принимать во внимание не только положительные эффекты на благосостояние и экономическое развитие (от переориентации на более эффективных поставщиков стран соглашения, от снижения цен для потребителей, увеличения предсказуемости рынка, роста конкуренции, экономии от масштаба и привлечения прямых иностранных инвестиций), но и негативные «эффекты отклонения торговли», которые также вносят существенный вклад в результаты проводимой либерализации. Получение максимального выигрыша от экономической интеграции зависит от совокупного использования основных инструментов интеграционных процессов: поэтапное снижение тарифных барьеров, получение дополнительных уступок в сфере нетарифного регулирования, договоренности по упрощению взаимного доступа на рынок услуг и инвестиций, а также по вопросам, связанным с внутренней политикой государств, в том числе субсидированием, государственными закупками, антикоррупционной политикой, правами на интеллектуальную собственность, технологиями и инновациями, развитием транспортной инфраструктуры. Стремление к максимальной открытости и исполнение взятых на себя обязательств предполагает получение наибольшего эффекта от экономической интеграции для экономик взаимодействующих стран. Важными факторами, влияющими на результаты интеграции, является также

наличие высокой доли взаимной меж- и внутриотраслевой торговли, схожего уровня спроса (дохода на душу населения), а также количество стран, участвующих в интеграционном процессе.

В целом теоретические и эмпирические исследования обозначают преобладание положительных последствий интеграции на экономику и благосостояние стран-участниц.

На основе рассмотренных подходов автором сформулированы предположения относительно возможных выгод от заключения Россией РТС со странами Ближнего и Дальнего зарубежья как инструмента повышения уровня диверсификации товаров и услуг, поставляемых на экспорт, и роста межотраслевой торговли. Для России как для страны с развивающейся экономикой, активно поставляющей сырьевые ресурсы, наиболее подходящими союзниками для РТС могут выступить страны, структура экономики которых является взаимодополняющей к российской экономике и с которыми прогнозируется высокий потенциал межотраслевой торговли. В результате заключения РТС расширенный перечень импортеров и инвесторов будет благоприятно воздействовать на экономический рост России. При проведении комплексного анализа последствий предполагаемого соглашения необходимо принимать во внимание наличие негативных эффектов от переориентации поставщиков на неэффективный импорт из государств-членов РТС.

Кроме того, для развития промышленного потенциала при участии в РТС может быть осуществлен механизм «тренировочной площадки», на базе которой продуктивно развитие совместных промышленных производств и инвестиционных проектов в различных отраслях экономики с последующим продвижением товаров на внешние рынки. В рамках соглашения о ЗСТ такой инструмент может быть реализован на определенные товары через установление максимальной связанной ставки таможенной пошлины, закрепленной обязательствами России или страны-партнера в ВТО, а также

ужесточении мер нетарифного регулирования в совокупности с развитием торговых связей внутри объединения.

2. На фоне общего активного участия государств в интеграционных процессах Россия занимала до недавних пор скромную позицию, принимая участие в небольшом количестве РТС. Автором рассмотрены основные особенности и определены экономические эффекты от участия России в интеграционных процессах со странами Ближнего и Дальнего зарубежья в рамках действующих полноформатных соглашений (ЗСТ СНГ, Евразийский экономический союз, ЗСТ с Сербией, ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Вьетнамом) и временного соглашения (ЕАЭС с Ираном). Также охарактеризованы предполагаемые выгоды от планируемых к заключению соглашений о ЗСТ (с Индией, Сингапуром, Израилем). Отдельно изучены особенности непреференциального торгового соглашения между ЕАЭС и Китаем.

В целом участие России в РТС имеет незначительный экономический эффект на её благосостояние, так как преференции в торговле распространяются на страны, являющиеся не основными торговыми партнерами России. Преобладание политических мотивов при принятии решения о заключении Россией РТС также не способствует созданию значительных экономических выгод. В то же время состав предполагаемых государств-партнеров по ЗСТ представляется перспективным, поскольку эти страны расположены в разных регионах мира и обладают сравнительными преимуществами в производстве различных товаров. Автором выдвинуто предположение о том, что с целью снижения возможных негативных эффектов от проведения экономической интеграции Российской Федерации целесообразно в рамках соглашений о ЗСТ обсуждать уступки, касающиеся не только либерализации условий торговли товарами, услугами и обмена инвестициями, но и внутренней политики государств, в том числе государственных закупок, субсидирования, транспортной инфраструктуры.

Частично такой подход используется уже сейчас в рамках переговоров с Китаем, Сингапуром и Индией.

3. Проведенный анализ аспектов участия России в ЕАЭС по трем основным направлениям – изменения таможенно-тарифного регулирования, нетарифного регулирования, а также вопрос распределения выгод и потерь от интеграции между государствами-членами ЕАЭС – обнаружил несколько важных факторов, имеющих влияние на торгово-экономические отношения с третьими странами, в частности, с Египтом.

Так, прослеживается связь между снижением ставок на основные поставляемые товары из Египта в Россию при введении ЕТТ в 2010 году, выполнении обязательств Российской Федерации в ВТО и ростом импорта товаров египетского производства и некоторым изменением его структуры. К 2014-2017 гг. значительно возросли доли товаров легкой промышленности, фармацевтических изделий, моющих средств и электрического оборудования в общем импорте египетской промышленной продукции в Россию. В целом возросшие поставки египетских промышленных товаров, объем которых увеличился с 68 до 403 млн долл. США на протяжении последних 5 лет, в совокупности с принятым главами государств-членов ЕАЭС решением о заключении ЗСТ могут иметь негативное влияние на развитие отечественных чувствительных отраслей, в том числе легкой промышленности и фармацевтики.

Изменения в сфере применения мер нетарифного регулирования, в том числе унификация понятийного аппарата, разработка и внедрение совместных норм и правил, взаимозаменяемых международными стандартами, а также передача на наднациональный уровень решения некоторых вопросов значительно увеличили прозрачность доступа на рынок ЕАЭС для экспортеров из третьих стран. Для египетских поставщиков, заинтересованных в основном в экспорте в Россию фруктов и овощей, совместимость применяемых к данным продуктам СФС мер со стандартами ЕС не только значительно сокращает издержки экспортеров и упрощает

доступ на рынок, но и предоставляет возможность для расширения объемов и номенклатуры экспорта.

В то же время проводимая в ЕАЭС политика по приведению нетарифных мер в соответствие с современными международными стандартами благоприятно влияет на развитие экспорта государств-членов, снижая до нуля дополнительные издержки производителей по адаптации к нормам и правилам нетарифного регулирования в третьих странах.

Важным вопросом практической реализации положений Договора о ЕАЭС в сфере торговой политики является отсутствие механизма перераспределения между государствами-членами ЕАЭС экономических выгод и потерь от участия в интеграционных процессах с третьими странами. Принимая во внимание различающиеся размер и отраслевую структуру экономик государств-членов ЕАЭС, а также степень их вовлеченности во внешнюю торговлю, автором предполагается неравномерность распределения количественных эффектов, получаемых от совместного участия государств-членов ЕАЭС в ЗСТ со странами Дальнего зарубежья. Отсутствие данного механизма значительно усложняет выработку согласованной позиции ЕАЭС в рамках переговорного процесса по соглашениям о ЗСТ, в том числе, с Египтом, и в целом ставит под угрозу дальнейшее углубление и развитие торговых связей со странами Дальнего зарубежья.

4. По результатам проведенной автором оценки значимости мер нетарифного регулирования, применяемых Египтом в торговле с Россией, в том числе с использованием логарифмической регрессионной модели, была выявлена высокая значимость либерализации финансовых мер. К таким мерам относятся, например, обязательное депонирование сделки в свободно конвертируемой валюте в коммерческом банке Египта, выпускающем аккредитив, в размере 100%, а также предоставление 50% депозита для открытия данного аккредитива. Кроме того, в целом существует проблема кредитоспособности большинства коммерческих банков Египта, ввиду чего

возрастают риски по совершению сделок, что усложняет выход импортеров на рынок Египта. Также высока важность повышения прозрачности ТБТ, особенно в части упрощения процедуры получения и признания международных (европейских) технических регламентов в отраслях машиностроения, а также при производстве пищевой продукции.

5. Проведенный автором экономический анализ, основанный на расчете торговых индексов, в том числе индексов торговой зависимости, склонности к экспорту, проникновения импорта, интенсивности внешней торговли, комплементарности торговли, совпадения экспорта, выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, определил тенденции и выявил ряд особенностей существующих торговых связей России и Египта. Так, анализ результатов расчета индексов торговой зависимости, проникновения импорта и склонности к экспорту показал, что экономический эффект для обеих стран будет ощутимее от роста российского экспорта в Египет по сравнению с эффектом от роста египетского импорта на рынок России. Анализ результатов расчета индекса торговой интенсивности характеризует Египет как перспективного партнера по ЗСТ для России, экономический эффект от заключения такого соглашения с которым будет ощутимее, чем с Израилем, Индией и Сингапуром. В то же время динамика значений индекса комплементарности показывает, достаточно высокий уровень взаимодополняемости экономик России и Египта, страны в равной степени заинтересованы в поставках продукции друг друга. Также расчет индекса подобию экспорта отмечает достаточно различное соотношение структур экспорта России и Египта, что предполагает минимальные риски возникновения ограничения межотраслевой торговли при заключении ЗСТ. Индекс внутриотраслевой торговли определил перспективы развития внутриотраслевой торговли по нескольким отраслям, в том числе строительных материалов, радиоэлектроники, некоторой химической и текстильной промышленности. Кроме того, по итогам расчета индексов сравнительного преимущества, а

также региональной ориентации автором сформированы четыре множества товарных групп, имеющих различную чувствительность к изменению торговой политики:

- продукция, имеющая стабильный спрос на рынке партнера по соглашению, экспорт которой имеет значительный потенциал к увеличению объемов при заключении ЗСТ (для России – злаки, взрывчатые и горючие вещества, древесина и изделия из неё, черные металлы и изделия из них, жиры и масла животного и растительного происхождения; для Египта – овощи, фрукты, масличные семена и плоды, растения, ковры, мыло),

- продукция, чувствительная к изменению условий торговли, которая может послужить основой «эффекта создания торговли» при заключении соглашения о ЗСТ (для России – минеральное топливо; продукты неорганической химии; алюминий и изделия из него; соль, сера, штукатурные материалы, известь, цемент; никель, свинец и изделия из них; масса из древесины, рыба; для Египта – необработанные шкуры и кожа; бумага и картон; химические волокна; жиры и масла; готовые продукты; какао; прочие растительные текстильные волокна; трикотажные предметы одежды; сахар, пластмассы, эфирные масла, изделия из керамики, черные металлы и изделия из них, а также алюминий и изделия из него и др.),

- продукция, которая в рамках ЗСТ вероятнее всего создаст «эффект отклонения торговли» (для России – табак; бумага и картон; моторные транспортные средства; прочие химические продукты; овощи; электрические машины и оборудование (продукция радиоэлектронной промышленности); для Египта – чай и кофе),

- продукция, на поставки которой влияние соглашения о ЗСТ не будет значительным (75% товаров российского производства, 50% товаров египетского производства).

С помощью модели частичного экономического равновесия автором рассчитан ожидаемый экономический эффект от снижения ставок таможенных пошлин на множества товаров. Так, экспорт России возрастет на

76,2 млн долл. США или на 2,84% от существующего объема при снижении до нуля египетских пошлин на первое множество товаров, на 14,2 млн долл. США – на второе множество, 25,5 млн долл. США – на третье множество и 6,5 млн долл. США – на оставшиеся группы товаров. Наибольший эффект от увеличения поставок из России прогнозируется для пшеницы, изделий из черных и цветных металлов, древесины, продукции неорганической химии, некоторых строительных материалов и электрических машин и оборудования. С египетской стороны ожидается меньший рост импорта в денежном выражении, но больший в относительном – до 19,5% по второму множеству товаров. Объемы импорта в Россию возрастут на 32,6 млн долл. США, 3,4 млн долл. США, 45,4 тыс. долл. США и 3,4 млн долл. США соответственно по множествам товаров. Прогнозируется ощутимый рост египетских овощей, фруктов, масличных семян, некоторой химической продукции.

В целом расчеты модели частичного экономического равновесия подтвердили выводы автора, сделанные по рассчитанным индексам. При этом «эффект создания торговли» от планируемого к заключению ЗСТ будет выше «эффекта отклонения торговли», что предположительно может сыграть положительную роль в развитии не только торгово-экономических связей между Россией и Египтом, но и экономик данных стран.

6. По результатам проведенного анализа перспектив расширения российско-египетского сотрудничества в рамках возможного соглашения о ЗСТ в сфере торговли услугами автором предлагается рассмотреть вопрос включения в возможное соглашение о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом горизонтальных положений по развитию и расширению сотрудничества в сфере услуг. При этом в случае заинтересованности российских компаний перспективным представляется достижение преференциального доступа на рынки прочих деловых услуг, услуг по техническому обслуживанию и ремонту, телекоммуникационных, компьютерных, банковских и страховых услуг. Кроме того, могут быть

достигнуты договоренности по организации на территории России единых проектов в сфере образования, в том числе с последующим трудоустройством на совместные предприятия в Египте. Важным вопросом также является достижения договоренностей об обеспечении взаимной защиты прав на интеллектуальную собственность. При этом для успешного развития сотрудничества в данных секторах услуг подчеркивается важность достижения договоренностей по упрощению существующих в Египте административных ограничений и барьеров, связанных с внутренней конкурентной политикой, в особенности с проведением государственных закупок и тендеров. Учитывая характерную для арабских стран практику проведения правительственных закупок, участие российских компаний в таких тендерах и иных правительственных конкурсах представляется наиболее вероятным путем установления долгосрочных экономических связей с Египтом.

В этой связи с целью снижения неопределенности на египетском внутреннем рынке и повышения возможностей реализации торгового потенциала российских компаний целесообразным также представляется закрепление в предполагаемом соглашении о ЗСТ норм, регулирующих вопросы конкуренции и конкурентную политику. В частности, положения по ограничению антиконкурентного поведения национальных компаний по средствам обмена информацией и проведения российско-египетских консультаций на уровне ответственных ведомств.

7. Автором также определены перспективные направления инвестиционного сотрудничества России и Египта в рамках возможного соглашения о ЗСТ между государствами-членами ЕАЭС и Египтом. Несмотря на то, что инвестиционный потенциал Египта, по оценкам исследователей, в целом не высок, и в странах ЕАЭС отсутствуют значимые инвестиционные проекты египетских компаний, закрепление в тексте соглашения о ЗСТ намерений о развитии и укреплении инвестиционного сотрудничества, а также обязательств по предоставлению

недискриминационных условий капиталовложений и защите интересов компаний во всех отраслях экономики, предоставит возможность не только расширить отраслевой охват представительств российских компаний в Египте, но и создаст благоприятную правовую основу для создания проектов на территории России. Для расширения торгово-экономических отношений России и Египта перспективно развитие инвестиционного сотрудничества на территории Египта в сфере водоснабжения, электроэнергетическом и машиностроительном комплексах, а также на рынках телекоммуникационных, прочих деловых, строительных и страховых услуг.

Опираясь в рамках переговорного процесса по заключению соглашений о ЗСТ на базу договоренностей по Российской промышленной зоне, вполне вероятно достижение договоренностей по более льготному участию российских инвесторов в иных крупных проектах на территории Египта или создание «тренировочных площадок» для разработки совместной продукции. Наличие при этом закрепленных соглашением о ЗСТ положений об инвестициях не только обезопасит капиталовложения из России, позволяя компаниям осуществлять долгосрочное планирование их деятельности, но и позволит использовать Египет как площадку для дальнейшего продвижения продукции российского производства в страны Ближнего Востока и Африки.

На основании произведенных в работе расчетов и экспертного мнения автора можно сделать итоговый вывод о том, что в результате заключения ЗСТ с Египтом возрастут возможности расширения российского экспорта несырьевых неэнергетических товаров в данную страну, особенно изделия из цветных металлов, продукции неорганической химии и некоторых химических продуктов, бумаги и картона, средств наземного транспорта. Неминуемое увеличение ввоза египетских товаров на российский рынок не скажется отрицательно на конкурентоспособности отечественной продукции промышленности и сельского хозяйства ввиду относительной ограниченности возможных объемов поставок и специфики предлагаемых

Египтом товаров. Египет, следовательно, представляется подходящим для России партнером по ЗСТ, не представляющим серьезной опасности для отечественного производства, более диверсифицированного и находящегося на сравнительно более высокой ступени развития. Значительного эффекта от ЗСТ можно добиться при условии тщательного регулирования вопросов, относящихся к обмену услугами, инвестиционному сотрудничеству, защите интеллектуальной собственности и практике государственных закупок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Источники на русском языке

Нормативно-правовые акты и законодательные документы

1. Временное соглашение, ведущее к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/SiteAssets/Pages/%D0%92%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81-%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%BC/EAEU-Iran_rus.pdf
2. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. [Электронный ресурс] / сайт Правовой портал Евразийского экономического союза. – Режим доступа: <http://docs.eaeunion.org/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610>
3. Распоряжение Евразийского межправительственного совета от 7 марта 2017 г. № 1 «О состоянии взаимной торговли между государствами-членами Евразийского экономического союза в 2015-2016 годах». [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytcs/Documents/report/Report_2015-2016.pdf#pagemode=bookmarks
4. Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 38 «Доклад ЕЭК «Причины изменения динамики взаимной торговли государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в 2010-2014 годах и предложения по наращиванию объемов взаимного товарооборота государств-членов Евразийского экономического союза». [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/sites/storage1/Lists/Documents/e2f7ff22-dcdb-4f98-af9d-59a355724afa/21e42957-7689-4ab3-ab53-ded9cd24500d_%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B8%20%D0%A2%D0%A1-%D0%95%D0%AD%D0%9F.pdf
5. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 17 «О начале переговоров с Арабской Республикой Египте о заключении соглашения о зоне свободной торговли» [Электронный

ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415499/scd_11042017

6. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 16 «О начале переговоров с Республикой Сингапур о заключении соглашения о зоне свободной торговли» [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415500/scd_11042017

7. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 14 «О начале переговоров с Республикой Индия о заключении соглашения о зоне свободной торговли» [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415502/scd_11042017

8. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 17 «О начале переговоров с Арабской Республикой Египте о заключении соглашения о зоне свободной торговли» [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415499/scd_11042017

9. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 16 «О начале переговоров с Республикой Сингапур о заключении соглашения о зоне свободной торговли» [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415500/scd_11042017

10. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 15 «О начале переговоров с Исламской Республикой Иран о заключении соглашения о зоне свободной торговли» [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415501/scd_11042017

11. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 года № 14 «О начале переговоров с Республикой Индия о заключении соглашения о зоне свободной торговли» [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415502/scd_11042017

12. Решение Комиссии таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130. [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/KTS/meeting11/Pages/130-2.aspx>

13. Решение Совет глав правительств при межгосударственном совете Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2 «Об общем таможенном тарифе государств-участников Соглашений о Таможенном союзе». [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа:

http://www.eurasiancommission.org/_layouts/Lanit.EEC.Desicions/Download.aspx?IsDlg=0&print=1&ID=3087

14. Решение Совет глав правительств при межгосударственном совете Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации от 22 января 1998 г. № 2 «Об общем таможенном тарифе государств-участников Соглашений о Таможенном союзе» [Электронный ресурс] / сайт Левоневский Валерий Станиславович. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org515/basic/text0017.htm>

15. Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25 января 2008 г. «О Едином таможенно-тарифном регулировании» [Электронный ресурс] / сайт КонсультантПлюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93058/

16. Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны. [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAEU-VN%20FTA_rus.pdf

17. Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года прекратило действие между Сторонами Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года. [Электронный ресурс] / сайт КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3635/

18. Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа:

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%20%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5%D0%BC/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%28EAEU%20alternat e%29%20final.pdf

19. Статистический сборник. Внешняя торговля Российской Федерации услугами. 2016. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс] / сайт Центрального банка Российской Федерации – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/external_trade_in_services_2016.pdf

Книги и монографии

20. Влияние региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций (теоретические, методологические, эмпирические аспекты): монография / Турлай И.С.. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 148 с. — (Научная мысль).

21. Идрисова В. В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле / В. Идрисова. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. – 152 с.: ил. – (Научные труды / Ин-т экономической политики им. Е.Т. Гайдара; № 150Р).
22. Интеграция России в мировую экономику: монография/ Н. П. Гусаков, С. В. Рязанцев, Л. В. Шкваря и др., под ред. Н. П. Гусакова. – М.: РУДН. 2009. – 414 с.
23. Интеграция, сотрудничество и развитие на постсоветском пространстве: монография/Е.Д. Халевинская. – М.: Магистр: ИНФРА-М. 2012. – 200 с.
24. Исаченко Т.М. Торговая политика Европейского Союза. – М.: ГУ-ВШЭ. 2010. – 395 с.
25. Конкурирующие модели и современные тенденции Восточноазиатского и Азиатско-тихоокеанского регионализма: монография / Севастьянов С.В. [и др.]; науч. ред. Севастьянов С.В.; под общ. ред. Волынчука А.Б. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т: Дальнаука, 2014. – 360 с.
26. Косов Ю.В., Плотников В.А., Торопыгин А.В. Современные проблемы и перспективы политической интеграции в евразийском регионе: монография. СПб.: Издательско-полиграфический центр СЗИУ РАНХиГС, 2013. — 148 с.
27. Международно-правовые аспекты реализации интересов Российской Федерации в связи с формированием Единого экономического пространства: научное издание / Доронина Н.Г., Лукьянова В.Ю., Семилютина Н.Г., Тиунов О.И. - М.: Институт зак-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ, 2012. - 72 с.
28. Многосторонняя торговая система и перспективы ее реформирования: монография / Портанский А.П. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 151 с.
29. Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России: монография / Аксененок А.Г., Батюк В.И., Бордачев Т.В. и др. по ред. Лукина А.В. – М.: Международные отношения, 2018.– 591 с.
30. Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие стран континента: монография / Отв. ред: Дейтч Т.Л., Корендясов Е.Н. – М.: Институт Африки РАН, 2016. – 214 с.
31. Основы правового регулирования интеграционных процессов на постсоветском пространстве: монография / Кашкин С.Ю., Четвериков А.О., Жбанков А., Слепак В. Ю.; под ред. Кашкина С.Ю.. -М. : Норма : Инфра-М, 2013. -224 с.
32. Правовое регулирование экономических отношений: глобальное, национальное, региональное : монография / Доронина Н.Г., Казанцев Н.М., Семилютина Н.Г.. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Норма: ИНФРА М, 2017. — 160 с.

33. Правовые проблемы формирования межгосударственных объединений (на примере Зоны свободной торговли и Таможенного союза ЕврАзЭС): монография/отв. ред. Лукьянова В.Ю. – Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 2013. – 490 с.

34. Растворцева С.Н., Лебедев А.О. Развитие методов оценки факторов и форм межрегиональной экономической интеграции: Монография. – М.: Изд-во «ЭконИнформ», 2016. – 213 с.

35. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2014. – 295 с.

36. Сербия – ЕАЭС: перспективы интеграции в рамках зоны свободной торговли. Рабочая тетрадь № 37/2016 / [Лисоволик Я.Д., Чимириш Е.С.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2016. – 28 с.

37. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. Пер. с англ. Пирогова Г.Г.. – М.: Национальный общественно-научный фонд. 2003. – 304 с.

38. Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС: монография / Монография / Аверичева И.Л., Богданова А.В., Гутарина О.В. и др.; под ред. Трошкиной Т.Н. М.: Институт публично-правовых исследований, 2014. - 230 с.

Статьи из журналов и периодических изданий

39. Абрамова И.О. Россия и Африка: вызовы и возможности в новых глобальных реалиях // Азия и Африка сегодня. 2017. № 12. С. 2-7.

40. Айдрус И.А. Экономическое взаимодействие России и Арабского мира: факторы, проблемы, перспективы. В сб. Ежегодник Научно-образовательного центра исследований Арабского Востока РУДН. М.: РУДН. 2009. С. 166-183.

41. Айдрус И.А.З. Инвестиционное сотрудничество России и ССАГПЗ: тенденции последних лет // Инновационная экономика. 2016. № 3 (8). С. 5-15.

42. Алабян С.С., Морозенкова О.В. Россия в международной торговле услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 10. С. 19-48.

43. Алексеева Т.О. Особенности таможенно-тарифного регулирования в условиях экономических санкций по отношению к России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 13. С. 51-60.

44. Англо-русский глоссарий торговой политики (English-Russian Glossary of Trade Policy) / Составитель Портанский А.П.. – М.: ИМЭМО РАН, 2014. – 181 с.

45. Андреев А.В. Особенности взаимной торговли России со странами Содружества Независимых Государств // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 7. С. 51-58.

46. Андропова И.В. Потенциал и ограничения новых механизмов коллективного сотрудничества Евразийский экономический союз: потенциал и ограничения для регионального и глобального лидерства // Вестник международных организаций. 2016. Т. 11. № 2. С. 7-23.

47. Андропова И.В., Белова И.Н., Ганеева М.В., Мосейкин Ю.Н. Научно-техническое сотрудничество в рамках ЕАЭС как важнейший фактор лояльности населения стран-участниц к интеграционному объединению и его притягательности для новых членов // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Выпуск 18. № 1. С. 117-130.

48. Арапова Е.Я., Муджумдар А.А. Россия – Индия: потенциал торгового сотрудничества // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 10. С. 175-184.

49. Атюков И.Г. Методология оценки уровня международного сотрудничества с использованием инновационных технологий и инвестиций // Экономические науки. 2017. № 2 (147). С. 89-93.

50. Байков А.А., Истомин И.А. Неожиданные партнеры России на Ближнем и Среднем Востоке // Международные процессы. 2013. Том 11. № 33. С. 115-134.

51. Балытников В.В., Боклан Д.С. Евразийский экономический союз: предпосылки создания, проблемы формирования, перспективы развития // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 3. С. 69-81.

52. Баронов В.И., Костюнина Г.М. Участие Индии в региональных торговых соглашениях // Вестник МГИМО-Университета. 2017. 2(53). С. 90-108.

53. Безрукова Т.Л., Шанин И.И., Круглова К.В. Перспективы развития российско-египетских отношений // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 10. С. 315-318.

54. Бельчук А.И., Марков А.К., Орешкин В.А., Уткин А.А. Как регулировать международную торговлю услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 11. С. 78-82.

55. Берендяева В.Ю. Влияние нетарифных мер на международную торговлю в рамках заключения возможного соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Египтом // Международная торговля и торговая политика. 2016. № 4. С. 91-102.

56. Берендяева В.Ю. Классификация современных торговых преференциальных соглашений: особенности и перспективы развития // Свободная мысль. 2017. № 3 (1663). С. 208-216.

57. Бирюков Е.С. Особенности развития финансового сектора Египта // Символ науки. 2017. Том 1. № 4. С. 4-5.

58. Бирюков Е.С. Практика использования барьеров в регулировании внешней торговли услугами (на примере Египта) // Научно-методический журнал «Наука и образование: новое время». 2017. № 2 (3). С. 16-17.
59. Бирюков Е.С., Бирюкова О.В. Особые экономические зоны стран ССАГПЗ // Азия и Африка сегодня. 2016. № 11. С. 28-33.
60. Бирюков Е.С., Бирюкова О.В. Особые экономические зоны стран ССАГПЗ // Азия и Африка сегодня. 2017. № 1. С. 41-46.
61. Бирюкова О. В., Исаченко Т. М. Инвестиционное обеспечение сектора услуг: общемировые и российские тенденции // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 1. № 3. С. 96-102.
62. Бирюкова О. В., Островская Е. Я. Формирование единого рынка услуг в ЕАЭС: возможности и ограничения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 1. № 2. С. 21-35.
63. Бирюкова О.В. Методологические подходы к оценке преференциальных торговых соглашений по услугам // Горизонты экономики. 2015. № 2 (21). С. 12-16.
64. Бирюкова О.В. Модели участия стран в региональных торговых соглашениях в области услуг // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 4. С. 38-54.
65. Бирюкова О.В. Основные направления обеспечения экономических интересов российских экспортеров в международной торговле услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 6. С. 88-102.
66. Бирюкова О.В. Российские наукоемкие услуги в мировой торговле // Проблемы прогнозирования. 2014. № 1. С. 99-108.
67. Бирюкова О.В. Торговля услугами как локомотив интеграции опыт либерализации этого вида торговли в АСЕАН // Азия и Африка сегодня. 2014. № 5. С. 35-40.
68. Бирюкова О.В. Участие сектора услуг в развитии глобальных цепочек создания стоимости // Известия УрГЭУ. 2016. № 3 (65). С. 115-125.
69. Бирюкова О.В., Бежанишвили А. Современные методы оценки международной торговли услугами // Международные процессы. Том 15. № 1. С. 126-142.
70. Бирюкова О.В., Данильцев А.В. Правила происхождения в региональных торговых соглашениях как инструмент торговой политики // Регионология. 2014. № 3(88). С. 79-91.
71. Бирюкова О.В., Данильцев А.В. Регулирование государственных закупок в международной торговле услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 7. С. 31-42.
72. Богданов М.Л. Российско-египетские отношения на рубеже веков: тенденции, закономерности, перспективы // Азия и Африка сегодня. 2013. № 2. С. 2-7.
73. Вагапова Д.Ф. Изменение концепции участия России в региональных интеграционных процессах в свете национальных

экономических процессов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 12 (45). С. 37-47.

74. Вакорина Е.А., Вакорин Д.В. Влияние таможенного тарифа на торговлю государств Таможенного союза // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 12. С. 60-70.

75. Вардомский Л. Б. Россия в мировых процессах регионализации // Россия и современный мир. 2008. № 3 (60). С. 5-29.

76. Вардомский Л.Б. Постсоветская интеграция и экономический рост нового приграничья России в 2005-2015 гг. // Пространственная экономика. 2017. № 4. С. 23-40.

77. Васильев А.М., Веницкий Д.И. Россия и Египет: перспективы есть, но для их реализации требуется время // Азия и Африка сегодня. 2015. № 4 (693). С. 2-6.

78. Васина Ю.А. Влияние интеграции на приток инвестиций: пример АСЕАН // Азия и Африка сегодня. 2014. № 10. С. 60- 65.

79. Волгина Н.А. Россия в мировых потоках прямых иностранных инвестиций // Вестник РУДН, серия Экономика. 2014. № 4. С. 47-61.

80. Воловик Н.П. Анализ опыта использования мер нетарифного регулирования внешней торговли в странах, ведущих переговоры с евразийским экономическим союзом. 2017. – Режим доступа: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2957530

81. Галищева Н.В. Глобализация Индийской экономики: тенденции и перспективы // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 2(53). С.71-89.

82. Глинкина С.П. Геополитический контекст развития Евразийского интеграционного проекта // Мир новой экономики. 2016. № 4. С. 62-75.

83. Григорьев Л.М., Курдин А.А. Механизмы глобального регулирования: экономический анализ // Вопросы экономики. 2013. № 7. С. 4-28.

84. Гурова И.П. Интеграция рынков и институты интеграции в регионе СНГ // Инновационная наука. 2015. № 10-2. С. 40-44.

85. Гурова И.П. О многомерной модели Евразийской экономической интеграции // Пространственная экономика. 2016. № 1. С. 14-29.

86. Гурова И.П. Реализация потенциала взаимной торговли в регионе СНГ // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 3. С. 145-155.

87. Гурова И.П., Ефремова М.В. Внутриотраслевая и межотраслевая торговля СНГ // ЕЭИ. 2012. № 3 (16). С. 30-39.

88. Гурова И.П. О теоретической модели торговой интеграции на пространстве СНГ // Вопросы экономики, 2014, №01. М.: Издательство НП «Редакция журнала «Вопросы экономики»», 2014. – 160 с. С.130-143.

89. Гурова И.П., Ефремова М.В. Измерение региональной торговли СНГ и торговых эффектов интеграции // Власть. 2014. № 9. С. 59-62.

90. Гурова И.П., Ефремова М.В. Конкурирующие теории региональной экономической интеграции: сравнительный анализ // Власть. 2013. № 8. С. 35-38.

91. Гурова И.П., Корсакова И.В. Экономическая интеграция и региональные цепочки добавленной стоимости в ЕАЭС // Известия ВолгГТУ. 2017. С. 112-117.
92. Гусаков Н.П., Коновалова Ю.А. Состояние и перспективы российско-индийского сотрудничества в высокотехнологичных отраслях экономики // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. № 5. С. 292-308.
93. Дадабаева З.А. Интересы и противоречия стран ЕАЭС на пути к Единому экономическому пространству // В сборнике: Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях материалы II Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Под редакцией Ю.С. Руденко, Л.Г. Руденко. 2016. С. 59-69.
94. Демина А.Ю. Влияние региональной экономической интеграции на приток прямых иностранных инвестиций как объект теоретических исследований // Академический вестник Ростовского филиала Российской Таможенной академии. 2015. № 3 (20). С. 75- 78.
95. Демина Я.В. Процесса международной экономической интеграции в АТР и интересы России: итоги 25 лет // Пространственная экономика. 2017. № 2. С. 16-40.
96. Дюмулен И.И. Десятая конференция министров ВТО (Найроби, Кения, 15-19 декабря 2015 года): пакет Найроби и вопросы будущей деятельности ВТО// Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 1. С. 3-15.
97. Дюмулен И.И. Международная торговля в послекризисные годы (2010 -2015 гг.) - новые тенденции и некоторые проблемы // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 7. С. 3-13.
98. Жерлицына Н.А. Россия и Египет: цель – стратегическое сотрудничество // Азия и Африка сегодня. 2015. № 7. С. 4-8.
99. Жукова А.Ю., Любарский А.А. Треугольник Россия-Израиль-Сингапур: возможности углубления экономического и политического взаимодействия // Проблемы современной науки и образования. 2017. № 26 (108). С. 45-52.
100. Зинин Ю.Н. Российско-египетские отношения вчера и сегодня // Международная аналитика. 2016. № 3 (17). С. 37-44.
101. Зиядуллаев Н.С. Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 15 (300). С. 2-19.
102. Зиядуллаев Н.С., Зиядуллаев С.Н., Зоидов З.К., Кибардина Ю.С. Новые горизонты Евразийской интеграции в условиях глобальной турбулентности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 1 (51). С. 125-139.
103. Зуев В. Н., Островская Е. Я., Поваренкина П. В. Формирование и развитие сетей зон свободной торговли на примере Республики Кореи // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. № 6 (66). С. 63-76.

104. Зуев В.Н. Методология классификация оценки форм региональной интеграции // ЕЭИ. 2014. № 3 (24). С. 25-43.
105. Зуев В.Н., Островская Е.Я., Мануйлов И.А. Роль международных стандартов в развитии глобальных цепочек стоимости // Управление. 2015. № 1(7) С. 80-87.
106. Идрисов Г.И., Таганов Б.В. Региональная торговая интеграция на постсоветском пространстве // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 8. С. 73-95.
107. Идрисова В. В. Анализ влияния нетарифных мер регулирования внешней торговли на российский импорт // Российское предпринимательство. 2011. № 5 (1). С. 146-150.
108. Изотов Д.А. Либерализация российско-вьетнамской торговли: плюсы и минусы для экономики России // Известия ИГЭА. 2013. № 6 (92). С. 108-115.
109. Изотов Д.А. Либерализация торговли между Россией и странами Восточной Азии // Пространственная экономика. 2015. № 4. С. 75-97.
110. Изотов Д.А. Либерализация торговли России со странами Европейского союза, БРИКС и Транстихоокеанского партнерства // Проблемы прогнозирования. 2017. С. 133-141.
111. Кадрия Дж. К. Влияние обязательств новых членов ЕАЭС перед ВТО на унификацию таможенного законодательства интеграционного объединения // Публично-правовые исследования. 2015. № 4. С. 39-63.
112. Казарян Д. М. Перспективы Таможенного Союза с точки зрения современных теорий региональной интеграции // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016. Т. 7. № 4. С. 148–154.
113. Капустин А. Я. Право Евразийской экономической интеграции в фокусе международного права // Государства и право. 2017. № 6. С. 79-88.
114. Карицкая И.М., Ситникова Я.В., Маркасова О.А. Торговые отношения России и Китая – ключевые стратегические инициативы // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 02 (56). С. 24-28.
115. Квашнина И.А., Оболенский В.П. Ввоз и вывоз капитала: эффекты для России // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 1. С. 63-76.
116. Кнобель А. Ю., Чокаев Б. В. Оценка последствий создания зон свободной торговли России с Азиатскими странами // Электронный журнал SSRN, Октябрь 2013. [Электронный ресурс] / сайт SSRN. – Режим доступа: www.papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2341353
117. Кнобель А.Ю. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия // Вопросы экономики. 2015. № 3. С. 87-108.
118. Кнобель А.Ю., Седалищев В.В. Риски и выгоды для ЕАЭС от различных сценариев интеграции в Азиатско-тихоокеанском регионе // Экономическая политики. 2017. Т. 12. № 2. С. 72-85.

119. Козыбагаров А.А. Зарубежный опыт инвестирования в туризм // Вестник университета Туран. 2015. № 4 (68). С. 166-169.

120. Костюнина Г.М. Инвестиционное регулирование в региональных интеграционных соглашениях западного полушария // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 6 (45). С. 236-246.

121. Кукушкина Ю. М., Кашбразиев Р. В. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана: перспективы использования зарубежного опыта региональной интеграции // Финансы и кредит. 2013. № 45. С. 25-36.

122. Кукушкина Ю.М., Островская Е.Я. Актуальные проблемы и перспективы сопряжения процессов евразийской и европейской экономической интеграции // Вестник международных организаций. 2013. Т. 8. № 4. С. 214-228.

123. Курылев К.П., Нарышкин В.С., Озинковская Е., Рахимов К.Х. Евразийский экономический союз во внешнеполитической стратегии России // Вестник РУДН, серия Международные отношения. 2016, том 16, № 1. С. 75-86.

124. Кушниренко А.К., Спартак А.Н. Двадцатилетний юбилей СНГ: итоги и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 10. С. 3-11.

125. Лезина Е.Г. Анализ влияния региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2014. № 30. С. 204-208.

126. Ленчук Е.Б. Инновационный вектор сотрудничества России со странами БРИКС // Инновации. 2015. № 5 (199). С. 29-35.

127. Леонов Е.С. Особенности вектора внешней энергетической политики России на современном этапе // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 2 (41). С. 101-108.

128. Лиухто К. Российские внешние инвестиции: влияние санкций на объем внешних прямых иностранных инвестиций из России // Балтийский регион. 2015. № 4 (26). С. 7—26.

129. Лихачева А.Б., Калачигин Г.М. Оценка рисков либерализации торговли товарами со странами Азии в рамках российской политики поворота на Восток // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. № 3. С. 52-69.

130. Лобанов М.М. Отношения России и Сербии: новое содержание старых форм // Современная Европа. 2014. № 2 (58). С. 91-105.

131. Логинова А.С. Вступление России в ВТО в контексте сотрудничества со странами Таможенного союза // Таможенное дело. 2014. № 3. С. 8-12.

132. Мазырин В.М. Новые формы экономической интеграции между РФ и СРВ // Пути укрепления безопасности и сотрудничества в Восточной Азии, сб. статей. М.: ИДВ, 2014, с. 228-252.

133. Мазырин В.М. Экономические отношения России и Вьетнама в первой половине 2010-х гг.: ведущие тенденции // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2014. № 24. С. 105-128.

134. Макаренко А.К. Практика заключения соглашений о зоне свободной торговли в ЕС и ЕАЭС // Вопросы российского и международного права. 2017. № 7. С. 170-181.

135. Максакова М.А. Внешнеэкономическое сотрудничество России и Сербии: состояние и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 1. С. 104-117.

136. Мамедова Н.М., Данильцев А.В., Глазатова М.К. Иран: перспектива торгового сотрудничества со странами ЕАЭС // Торговая политика. 2016. № 3. С. 9-32.

137. Матраева Л.В., Филатова Ю.М. Анализ тенденций и проблем осуществления прямых иностранных инвестиций в процессе интеграции российских ТНК в мировую экономику // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 5-1. С. 304-316.

138. Мешкова Т.А. Мировые тенденции развития глобальных цепочек создания добавленной стоимости и участие в них России // Вестник финансового университета. 2015. № 1. С. 83-96.

139. Мигранян А.А. Методологические аспекты оценки экономической эффективности зон свободной торговли ЕАЭС с Вьетнамом // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 3. С. 150-161.

140. Морозенская Е.В. Ресурсы и рынки Африки // Восток. 2008. № 5. С. 131-140.

141. Морозова В.А. Международная логистика как барьер развития российско-индийского торгово-экономического сотрудничества // В сборнике: Современные тенденции инновационной экономики сборник материалов межвузовских студенческих конференций. 2016. С. 151-155.

142. Навроцкая Н.А., Сопилко Н.Ю., Ковальчук М.В. Регионализация в условиях постглобального экономического развития // Вестник РУДН, серия Экономика 2015 № 4. С. 7-17.

143. Немкович А.В. Анализ развития экономической интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) // Наука в цифрах. 2017. № 1 (2). С. 34-42.

144. Нешатаева Т.Н. К вопросу о создании Евразийского союза: интеграция и наднационализм. Международной правосудие. 2014. № 2 (10). С. 57-70.

145. Оболенский В.П. Глобализация регионализма: вызовы и риски для России // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 9. С. 5-13.

146. Оболенский В.П. Либерализация и протекционизм в международной торговле // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 3. С. 3-19.

147. Островская Е.Я., Скрябина В.Ю. Оценка целесообразности заключения соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Египтом с использованием расчетов торговых индикаторов // Современная конкуренция. 2016. Том 10. № 6 (60). С. 106-123.

148. Пак Е.В., Пискулова Н.А. Евразийский экономический союз: время подводить промежуточные экономические итоги интеграции // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 10. С. 22-34.

149. Портанский А.П. О перспективах мегарегиональных торговых соглашений // Мир новой экономики. 2017. № 4. С. 47-53.

150. Портанский А.П. После Найроби ВТО будет вынуждена меняться // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 3. С. 42-52.

151. Путинцева Е.В. Российско-африканское сотрудничество: государство и бизнес // Азия и Африка сегодня. 2017. № 8. С. 54-58.

152. Ремчукова В.К. Регулирование торговли услугами в рамках преференциальных торговых соглашений (положения ГАТС+) // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2015. № 4. С. 27-34.

153. Руденко Л.Н. Инвестиционный климат Египта // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 11. С. 39-51.

154. Санникова Л.В. Международная торговля услугами и обязательства России как члена ВТО // Вестник МГПУ. Серия юридические науки. 2016. № 3(23). С. 73-83.

155. Сельцовский В.Л. Концептуальные основы теории международной торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2008. № 12. С. 3-13.

156. Семак Е.А., Турлай И.С. Воздействие экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций в страны — члены региональных группировок // Журнал международного права и международных отношений. 2011. № 2. С. 1-6.

157. Скриба А.С. Сопряжение ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути: интересы участников и вызовы реализации // Вестник международных организаций. 2016. Т. 11. № 3. С. 67-81.

158. Скрябина В.Ю. Торгово-экономические отношения России и Египта: база для свободной торговли // Торговая политика. 2015. № 3/3. С. 116-130.

159. Скрябина В.Ю., Алиханов А.А., Тарасюк Е.В. Либерализация торговых взаимоотношений между странами: оценка и последствия // Международная торговля и торговая политика. 2015. № 3. С. 3-26.

160. Солопчук Ю.А., Субачев С.Ю. Сотрудничество России и Индии как фактор развития экономической безопасности страны // Бенефициар. 2017. № 11. С. 86-90.

161. Сопилко Н.Ю. Региональная интеграция как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики // Российский университет дружбы народов. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 51-60.

162. Спартак А.Н. Перспективные направления участия России в международной торговле услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 9. С. 28-39.

163. Спартак А.Н. Современный регионализм // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 1. С. 3-15.

164. Спартак А.Н. Стратегические аспекты российского экспорта услуг // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 12. С. 7-30.

165. Тарасов В.И., А.Л. Бикмуллин, А.Ю. Осинина Перспективы региональной интеграции ЕАЭС в формате нового поколения ЗСТ // Евразийский союз ученых. 2016. № 30. С. 105-110.

166. Ткаченко И.Ю., Шарыкина Ю.В. Проблемы интеграции на постсоветском пространстве в формате ЕАЭС // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 10. С. 34-49.

167. Торопыгин А.В. Создание торговых зон с партнерами — новое направление сотрудничества Евразийского экономического союза // Управленческое консультирование. 2015. № 11. С. 92-97.

168. Трушкин И.В. Российско-иранское торгово-экономическое сотрудничество и новые санкции // Индекс безопасности. 2010. Т. 16. № 1. С. 129-136.

169. Турлай И.С. Воздействие региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций // Белорусский экономический журнал. 2012. № 1. С. 82-96.

170. Туровец Ю.В. Машиностроительная отрасль как перспективное направление технологичного экспорта России // Торговая политика. 2016. № 3. С. 84-122.

171. Урилова Е.И. Предпосылки и основные направления корректировки политики России на Ближнем Востоке в 2000-2008 гг. // Наука и школа. 2009. № 1. С. 70-72.

172. Ушкалова Д.И. К вопросу о моделях и механизмах участия России в процессах региональной экономической интеграции // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 4 (37). С. 139-147.

173. Ушкалова Д.И. Модели экономической интеграции и их типология // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 3. С. 158-170.

174. Ушкалова Д.И. Построение модели интеграции на постсоветском пространстве с учетом мирового опыта // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 2. С. 187-199.

175. Ушкалова Д.И. Экономические эффекты региональной интеграции: мифы и реальность // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 4. С. 120-137.

176. Федорченко А.В. Экономическая интеграция на Ближнем Востоке: достижения или упущенные возможности? // Вестник МГИМО Университета. 2010. № 5. С. 266-275.

177. Федорченко А.В., Крылов А.В. Трансформационные процессы на Ближнем Востоке и в Северной Африке и национальные интересы России // Ежегодник Института международных исследований. 2013. Т. 1. С. 171-203.

178. Федорченко А.В., Крылов А.В. Трансформационные процессы на Ближнем Востоке и в Северной Африке и национальные интересы России // Ежегодник института международных исследований МГИМО МИД России. 2013. № 1 (3). С. 171-202.

179. Фиговский О.Л. Инновационная система Израиля: уроки для России // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2014. № 2. С. 176-189.

180. Фогель Д. В. Характерологические особенности инвестиционного климата Египта: предпосылки к расширению внешнеэкономических связей // Экономические науки. 2017. № 10 (155). С. 71-75.

181. Халаф С.С.И. Египет и Россия: перспективы сотрудничества при президенте Абдель Фаттах Аль-Сиси // Вестник РУДН, серия История России. 2016. № 4. С. 78-88.

182. Хейфец Б.А. О создании зоны свободных инвестиций странами Евразийского экономического сообщества // Постсоветский материк. 2014. № 3. С. 30-39.

183. Чувахина Л. Г. Таможенный союз и ВТО: российские реалии // Финансовый журнал. 2013. № 1. С. 39-50.

184. Шалупаева Н.С. Воздействие региональных торговых соглашений на международное перемещение прямых иностранных инвестиций: мировой опыт и практика ЕврАзЭС // Проблемы безопасности российского общества. 2014. № 1. С. 195-202.

185. Шаховская Л.С., Безлепкина А.А. Прямые иностранные инвестиции как механизм интеграции стран СНГ на постсоветском пространстве // Известия ВолгГТУ. 2017. № 2. С. 23-26.

186. Шилина М.Г. Российская Федерация и Китайская народная республика: перспективы экономического взаимодействия и интеграции в Евразии. В сборнике: Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. материалы VII международной научно-практической конференции. 2017. С. 720-723.

187. Шухно С.С. Два года Евразийскому экономическому союзу: основные достижения и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 6. С. 3-14.

188. Юсеф Д.А. Нассасра Двухсторонние отношения России с арабскими странами как фактор геополитических изменений на Ближнем Востоке // Этносоциум. 2017. № 4 (106). С. 154-163.

Научно-аналитические доклады и отчеты

189. Доклад Евразийской экономической комиссии «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза», 2016 [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/internal_market/Documents/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%B1%D0%B0%D1%80%D1%8C%D0%B5%D1%80%D1%8B,%20%D0%B8%D0%B7%D1%8A%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%B0.pdf.

190. Доклад Евразийской экономической комиссии «Причины изменения динамики взаимной торговли государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в 2010-2014 годах и предложения по наращиванию объемов взаимного товарооборота государств-членов Евразийского экономического союза», одобренный распоряжением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 38. [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа:

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytcs/Pages/tradereport.aspx

191. Доклад ЕЭК «Причины изменения динамики взаимной торговли государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в 2010-2014 годах и предложения по наращиванию объемов взаимного товарооборота государств – членов Евразийского экономического союза», составленный в соответствии с распоряжением Евразийского межправительственного совета от 6 февраля 2015 г. № 4. [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytcs/Pages/tradereport.aspx

192. Доклад НИУ ВШЭ «Последствия кампании по технологической дискредитации хризотиловой продукции для России», 2012 [Электронный ресурс] / сайт НИУ ВШЭ. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2013/01/18/1305899679/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf>.

193. ЕАЭС и страны Евразийского континента: мониторинг и анализ прямых инвестиций — 2017. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 72 с. [Электронный ресурс] / сайт Евразийского банка развития. – Режим доступа:

https://eabr.org/upload/iblock/252/EDB-Centre_2017_Report-47_FDI-Eurasia_RUS_1.pdf

194. Евразийская экономическая интеграция — 2017. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. — 88 с. [Электронный ресурс] / сайт Евразийского банка развития. — Режим доступа: https://eabr.org/upload/iblock/518/EDB-Centre_2017_Report-43_EEI_RUS.pdf

195. Информационные материалы ЕЭК «Обзор ключевых положений Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Социалистической Республикой Вьетнам». [Электронный ресурс] / сайт Евразийского банка развития. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/DocumentsОбзор%20Соглашения%20о%20свободной%20торговле%20между%20странами%20ЕАЭС%20и%20Вьетнамом.pdf

196. Оценка влияния нетарифных барьеров в ЕАЭС: результаты опросов предприятий. — ЦИИ ЕАБР, 2015. — 96 с. [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/developDocs/Documents/EAEU_survey.pdf

197. Проблема пресной воды. Глобальный контекст политики России. — Москва: МГИМО-Университет, 2011. — 87 с. [Электронный ресурс] / сайт МГИМО-Университета. — Режим доступа: https://mgimo.ru/files2/y06_2011/190229/IMI_Water.pdf

198. Путеводитель для бизнеса в 2018 году. Торгпредство России в Египте. [Электронный ресурс] / сайт Министерства экономического развития Российской Федерации Портал внешнеэкономической информации. — Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries/businessguide/>

199. Региональная интеграция и развитие. Уинтерс Л., Шифф М. Пер. с англ. Головина Л., Петренко А.. — М.: Весь мир, 2005. 376 с.

200. Региональные организации: типы и логика развития. — СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2016. — 88 с. [Электронный ресурс] / сайт Евразийского банка развития. — Режим доступа: <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/regionalnye-organizatsii-tipy-i-logika-razvitiya/>

201. Система индикаторов евразийской интеграции II. — ЦИИ ЕАБР, 2014. — 110 с. [Электронный ресурс] / сайт Евразийского банка развития. — Режим доступа: https://eabr.org/upload/iblock/410/edb-centre_report-22_siei-ii_rus_1.pdf

Источники на английском языке

Книги и монографии

202. Andic F., Andic S., Dosser D. A theory of economic integration for developing countries. London: George Allen & Unwin Ltd. 1971. P. 354.

203. Balassa B. Economic development and integration. Mexico: Centro De Estudios Monetario Latinoamericanos. 1965.

204. Balassa B. The Theory of Economic Integration. Homewood, Illinois: Richard D. Irwin. 1961. P. 467.
205. Baldwin R., Forslid R., Haaland J. Investment creation and investment diversion: Simulation analysis of the single market programme. NBER Working Paper no. 5364. Cambridge, Massachusetts Avenue: National Bureau of Economic Research. 1995. P. 38
206. Corden W. Monetary integration International Finance Section. Princeton University. 1972. P. 46 [Электронный ресурс] / сайт Princeton University. – Режим доступа: https://www.princeton.edu/~ies/IES_Essays/E93.pdf
207. Demas W. The economics of development in small countries with special reference to the Caribbean. Montreal: McGill University Press. 1965. P. 214.
208. Dunning J.H., Robson P. Multinationals and the European community. Oxford: Basil Blackwell. 1998. P. 50.
209. Inotai A. Regional integration among developing countries, revisited. Policy, Research, and External Affairs Working Paper no. 643. Washington, D.C.: World Bank. 1991. P. 56 [Электронный ресурс] / сайт World Bank. – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/647131468739252693/pdf/multi0page.pdf>
210. Leshner M., Miroudot S. Analysis of the economic impact of investment provision in regional trade agreements. OECD Trade Policy Working Paper № 36. 2006. P. 64 [Электронный ресурс] / сайт The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). – Режим доступа: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/322248021805.pdf?expires=1544108797&id=id&accname=guest&checksum=A552E8B49B91AB63E9718B44C67B7C36>
211. Linder S. B. An essay on trade and transformation. New York: John Wiley and Sons. 1961. P. 170 [Электронный ресурс] / сайт Stockholm School of Economics. – Режим доступа: <https://ex.hhs.se/dissertations/221624-FULLTEXT01.pdf>
212. Meade J. Trade and Welfare: Mathematical Supplement. // Oxford: Oxford University Press. 1955. P. 128.
213. Menon J., Dixon P.B. Regional trading arrangements and intra-industry trade: The case of ANZCERTA. COPS General Paper G-114. Australia: Centre of Policy Studies, Monash University. 1995. P. 25 [Электронный ресурс] / сайт Research in agriculture and applied economics. – Режим доступа: <http://ageconsearch.umn.edu/record/266374/files/monash-047.pdf>
214. Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. P. 136. [Электронный ресурс] / сайт United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. UNESCAP. – Режим доступа:

<https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indeces-and-indicators-revised>

215. Plummer M., Cheong D., Hamanaka S. Methodology for Impact Assessment of Free Trade Agreements. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank. 2010. P. 108. [Электронный ресурс] / сайт Asian development bank. – Режим доступа: https://aric.adb.org/pdf/FTA_Impact_Assessment.pdf

216. Pomfret R. The economics of regional trading arrangements. Oxford: Clarendon Press. 1997. P. 440.

217. Viner, J. The Customs Union Issue. New York: Carnegie Endowment for International Peace. 1950. P. 117.

Статьи из журналов и периодических изданий

218. Abedini J., Peridy N. The Greater Arab Free Trade Area (GAFTA): An Estimation of Trade Effects // Journal of Economic Integration. – 2008. – № 23 (4). – pp. 848-872.

219. Alimbekov A., Madumarov E., Pech G. Sequencing in Customs Union Formation: Theory and Application to the Eurasian Economic Union // Journal of Economic Integration. – 2017. – Vol. 32, No. 1 (March). – pp. 65-89.

220. Axline W. Andrew. Underdevelopment, dependence, and integration: The politics of regionalism in the third world // Industrial Organization. – 1977. – № 31 (1). – pp. 83-105.

221. Balassa B. Economic integration among developing countries // Journal of Common Market Studies. – 1975. – № 14 (1). – pp. 37-55.

222. Chou Y. Economic integration in less developed countries: The case of small countries // Journal of Development Studies. – 1967. – № 3 (4). – pp. 352-373.

223. Cooper C., Massell B. A new look at customs union theory // The Economic Journal. – 1965a. – № 75 (300). – pp. 742-747.

224. Drabek Z., Greenway D. Economic integration and intra-industry trade: The EEC and CMEA compared // Kyklos. – 1984. – № 7 (3). – pp. 444-469.

225. Elkan P. Measuring the impact of economic integration among developing countries // Journal of Common Market Studies. – 1975. – № 14 (1). – pp. 56-68.

226. Ghoneim A., Peridy N., Gonzalez J., Para M. Shallow versus Deep Integration between Mediterranean Countries and the EU and within the Mediterranean Region // CASE Network Report. – 2011. – № 96. – pp. 125-167.

227. Greenway D. Identifying the gains from pure intra-industry exchange // Journal of Economic Studies. – 1981. – № 9 (3). – pp. 40-54.

228. Grimwade N. Theory of Economic Integration: A Review // The New Palgrave Dictionary of Economics. – 2013. – Edited by Palgrave Macmillan. – pp. 1-12.

229. Horn H., Maggi G., Staiger R.W. Trade agreements as endogenously incomplete contracts // Am. Econ. Rev. – 2010b. – № 100 (1) – pp. 394-419.

230. Horn H., Mavroidis P., Sapir A. Beyond the WTO? An anatomy of EU and US preferential trade agreements // *World Economy*. – 2010. – Vol. 33 (11). – pp. 1565–1588.

231. Hosny A. Theories of Economic Integration: A Survey of the Economic and Political Literature // *International Journal of Economy, Management and Social Sciences*. – 2013. – № 2(5). – pp. 26-79.

232. Iapadre L. Regional integration agreements and the geography of world trade: statistical indicators and empirical evidence // *University of L'Aquila and CIDEI. Assessment and Measurement of Regional Integration* – 2006. – pp. 65-85.

233. Jaber A. A review article: The relevance of traditional integration theory to less developed countries // *Journal of Common Market Studies*. – 1971. – № 9 (3). – pp. 254-267.

234. Johnson H. A note on welfare-increasing trade diversion // *The Canadian Journal of Economic*. – 1975. – 8 (1). – pp.117-123.

235. Kee H., Nicita, A., Olarreaga, M. Estimating Trade Restrictiveness Indices // *Economic Journal*. – 2009. – № 119. pp. 172–199.

236. Konan D. Alternative Paths to Prosperity: Economic Integration Among Arab Countries // *Working Paper* – 2003. – № 1. – pp. 18-25.

237. König J. European Integration and the Effects of Country Size on Growth // *Journal of Economic Integration*. – 2015. Vol. 30, № 3. – pp. 501-531.

238. Kocyigit A., Sen A. The extent of intra-industry trade between Turkey and the European Union: The impact of customs union // *Journal of Economic and Social Research*. – 2007. – № 9 (2). – pp. 61-85.

239. Krauss M. B. Recent developments in customs union theory: An interpretive survey // *Journal of Economic Literature*. – 1972. – № 10 (2). – pp.413-436.

240. Krishna P. Preferential Trade Agreements and the World Trade System: A Multilateralist View. Chapter in *Globalization in an Age of Crisis: Multilateral Economic Cooperation in the Twenty-First Century*. – 2014. – pp. 131 – 160.

241. Kunimoto K. Typology of trade intensity indices // *Hitotsubashi journal of economics*. – 1977. – № 3. – pp. 71-92.

242. Kym A., Norheim H. History, geography and regional economic integration // *Regional integration and the global trading system* – 1993. – pp. 19-51.

243. Lancaster K. 1980. Intra-industry trade under perfect monopolistic competition // *Journal of International Economics*. – 1981. – № 10 (2). – pp. 151-175.

244. Lawrence R. Preferential trading arrangements: The traditional and the new. Chapter 2 in *Regional Partners in Global Markets: Limits and Possibilities of the Euro-Med Agreements*, edited by Ahmed Galal and Bernard Hoekman // *Center for Economic Policy Research (CEPR) and the Egyptian Center for Economic Studies (ECES)*. – 1997. – № 1. – pp. 19-20.

245. Limao N. Preferential trade agreements // Handbook of Commercial Policy / Ed. by Bagwell, K., Staiger, R.: Elsevier, Amsterdam, North-Holland. 2016. 279-367 pp. [Электронный ресурс] / сайт Stockholm School of Economics. – Режим доступа: http://terpconnect.umd.edu/~limao/handbook_pta/handbook_chapter_ptas.pdf
246. Lipsey R. G. The theory of customs unions: A general survey // The Economic Journal. – 1960. – № 70 (279). – pp. 496-513.
247. Lipsey R. G. The theory of customs unions: Trade diversion and welfare // *Economica*, New Series. – 1957. – № 24. – pp. 40-46.
248. Lipsey R. G., Lancaster K. The General Theory of Second Best // The Review of Economic Studies. – 1956-1957. – № 1. – pp. 11-32.
249. Marinov E. Economic determinants of regional integration in developing countries // 2nd Economics and Finance Conference, Vienna. – 2014. pp. 363-383.
250. Mikesell R. F. The theory of common markets as applied to regional arrangements among developing countries // International Trade Theory in a Developing World. – 1965. – pp. 205-229.
251. Ornelas E. Rent destruction and the political viability of free trade agreements // The Quarterly Journal of Economics. – 2005. – № 120 (4). – pp. 1475-1506.
252. Panagaria A. The Regionalism Debate: An Overview // The World Economy. – 1999. – Vol. 22 № 4. – pp. 455–476.
253. Pelzman, J. Soviet-COM ECON trade: The question of intra-industry specialization // *Weltwirtschaftliches Archiv*. – 1978. – № 114 (2). – pp. 297-304.
254. Peridy N., Ghoneim A. Middle East and North African Integration: through the lens of Non-Tariff Measures Journal of Economic Integration // Journal of Economic Integration. – 2013. – Vol. 28, № 4. – pp. 580-609.
255. Plummer M. Best Practices in Regional Trading Agreements: An Application to Asia // The World Economy. – 2007. – № 12. – pp. 1771–1796.
256. Rueda-Junquera F. European integration model: Lessons for the Central American common market // Jean Monnet/Robert Shuman Paper Series. Florida: University of Miami. – 2006. – Vol. 6 № 4. – pp. 1-23. [Электронный ресурс] / сайт Univrsuty of Pittsburg. – Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/8170/1/Ruedafinal.pdf>
257. Sakamoto J. Industrial development and integration of underdeveloped countries // Journal of Common Market Studies. – 1969. № 7 (4). – pp. 283-304.
258. Sapir A. Does 1992 Come Before or After 1990?; on Regional versus Multilateral Integration // The Political Economy of International Trade. – 1989. – № 2. pp. 197-222.
259. Shams R. Regional integration in developing countries: Some lessons based on case studies // HWWA Discussion Paper. – 2003. – № 251. – pp. 3-10.

260. Investment provisions in economic integration agreements – UNCTAD. United nations publication. 2006 [Электронный ресурс] / сайт ЮНКТАД. – Режим доступа: https://unctad.org/en/docs/iteiit200510_en.pdf

261. Non-tariff measures to trade: Economic and Policy Issues for Developing Countries UNCTAD/DITC/TAB/2012/1. United nations publication. 2013 [Электронный ресурс] / сайт ЮНКТАД. – Режим доступа: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20121_en.pdf

262. Regional integration and foreign direct investment in developing and transition economies. United Nations Conference on Trade and Development. First session Geneva, 28–30 January 2013.

263. The Office of the United States Trade Representative (USTR). United states trade representative 2019 National Trade Estimate Report on foreign trade barriers. P. 530. [Электронный ресурс] / сайт Торгового представительства США. – Режим доступа: https://ustr.gov/sites/default/files/2019_National_Trade_Estimate_Report.pdf

264. Trade Policy Review: Singapore. 24 and 26 July 2012 [Электронный ресурс] / сайт ВТО. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp353_e.htm

265. Trade policy review: Egypt. P. 172. [Электронный ресурс] / сайт ВТО. – Режим доступа: URL:https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp467_e.htm

266. World Investment Report 2017. Investment and the digital economy. United nations publication. Geneva. 2017. [Электронный ресурс] / сайт ЮНКТАД. – Режим доступа: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017_en.pdf

267. World Trade Report 2011 The WTO and preferential trade agreements: From co-existence to coherence. 2011. [Электронный ресурс] / сайт ЮНКТАД. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report11_e.pdf

Электронные ресурсы на русском и английском языках

268. World Bank Open Data [Электронный ресурс] / сайт Всемирного банка. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/>

269. WTO Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS) [Электронный ресурс] / сайт ВТО. – Режим доступа: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>

270. WTO Tariff Download Facility [Электронный ресурс] / сайт ВТО. – Режим доступа: <http://tariffdata.wto.org/Default.aspx?culture=en-US>

271. Департамент функционирования внутренних рынков Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/internal_market/Pages/default.aspx

272. Официальный сайт Всемирной торговой организации. Раздел ГАТС [Электронный ресурс] / сайт ВТО. – Режим доступа: <http://itip.wto.org/services/default.aspx>

273. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] / сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>

274. Официальный сайт международной статистики торговли UN Comtrade. International Trade Statistics Database [Электронный ресурс] / сайт UN Comtrade. International Trade Statistics Database. – Режим доступа: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx

275. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] / сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации – Режим доступа: <http://www.mid.ru>

276. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. [Электронный ресурс] / сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru>

277. Официальный сайт Министерства торговли и промышленности Египта [Электронный ресурс] / сайт Министерства торговли и промышленности Египта – Режим доступа: www.mfti.gov.eg

278. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. [Электронный ресурс] / сайт Центрального банка Российской Федерации – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>

279. Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс] / сайт Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации – Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/>

280. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Данные по объемам российского импорта товаров в 2006-2017 гг. (млн долл. США)

Страны	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Все страны мира	13781 1	19972 5	26705 1	17082 6	22891 1	30609 1	31619 2	31494 5	28664 8	18278 1	18226 1	22821 2
ЕАЭС	10985	13941	17666	10877	14954 8	21896	22897	20086	19873	13162	13567	16512
Египет	131	173	208	212	271	483	342	442	540	425	373	504

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database.
URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Приложение 2

Динамика товарной структуры импорта из Египта в Россию в 2006-2017 гг. (тыс. долл. США)

Наименование товарной группы	Год			
	2006	2011	2014	2017
Фрукты	64916	209038	222652	208736
Овощи	21620	201583	213185	179686
Предметы одежды прочие	425	10588	26617	26993
Предметы одежды из трикотажа	764	5594	5562	8469
Фармацевтические товары	460	3277	7338	10550
Масличные семена	1744	6835	5027	5604
Мыло и ПАВы	0	792	3175	3821
Ковры	3985	8861	8929	4114
Электрические машины и оборудование	3462	1297	7648	28324
Злаки	2373	0	0	0
Разные пищевые продукты	218	8	976	2870
Изделия из черных металлов	426	4572	2842	201
Пластмассы и изделия из них	183	6299	4978	2130
Соль	136	4073	4426	4040
Оборудование и части	855	2431	12548	628
Прочие товары	30155	17945	14111	18628

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database.
URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Динамика товарной структуры импорта
Египта из России в 2014 и 2016 гг. (тыс. долл. США)

Наименование товарной группы	Год	
	2014	2017
Злаки	1146483	1591769
Черные металлы	546342	636462
Древесина и изделия из ней, древесный уголь	495876	359294
Медь и изделия из неё	37099	86861
Топливо	126281	436870
Жиры и масла	303407	194819
Средства наземного транспорта	5423	5696
Бумага и картон	81743	29458
Изделия из черных металлов	8588	50920
Табак	35785	50630
Другие товары	148893	157978
Итого	2935920	3600757

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Результаты расчета регрессионной модели.

Source	SS	df	MS	Number of obs = 50		
Model	39.0486901	6	6.50811502	F(6, 43) = 3.77		
Residual	74.1742259	43	1.724982	Prob > F = 0.0042		
				R-squared = 0.3449		
				Adj R-squared = 0.2535		
Total	113.222916	49	2.31067176	Root MSE = 1.3134		

l exp	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
FM	-.7080666	.3500351	-2.02	0.049	-1.41398	-.0021536
ERM	-.0714115	.5233592	-0.14	0.892	-1.126866	.984043
TBT	.398448	.1539164	2.59	0.013	.0880461	.70885
Price	.0083447	.222743	0.04	0.970	-.4408593	.4575487
SFS	-.0233049	.0803008	-0.29	0.773	-.1852468	.138637
lP	-.2086586	.0772456	-2.70	0.010	-.3644393	-.0528779
_cons	10.73635	1.135288	9.46	0.000	8.446826	13.02588

Источник: составлено автором с использованием статистического пакета STATA по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Приложение 5

Данные по объемам ВВП, экспорта и импорта России, Китая, ЕС, Беларуси, Казахстана, Египта, Израиля, Индии и Вьетнама для расчета индексов торговой зависимости, проникновения импорта и склонности к экспорту в 2006-2017 гг. (млн долл. США).

Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Показатель												
Россия												
ВВП	989930	1299705	1660844	1222643	1524916	2051661	2210256	2297128	2063662	1365864	1283162	1577524
Экспорт общий	301550	352266	467993	301796	397067	516992	524766	527265	497833	343907	285491	359151
Импорт общий	137811	199725	267051	170826	228911	306091	316192	314945	286648	182781	182261	228212
Экспорт в Египет	1241	1860	1922	1824	1757	2335	3212	2503	4110	3252	3782	3878
Импорт из Египта	131	173	208	212	271	483	342	442	540	425	373	504
Египет												
ВВП	107484	130478	162818	188982	218888	236001	279372	288586	305529	332698	332791	235369
Экспорт общий	13719	16167	25966	24182	26331	31582	29417	28779	26812	21967	22507	25943
Импорт общий	20593	27031	52751	44912	53003	62282	69865	66666	71337	74361	58052	66338
Экспорт в Россию	53	76	133	170	213	353	225	266	353	344	266	397
Импорт из России	777	1243	2247	1549	1835	2634	3988	1869	2935	3370	2209	3600
ЕС												
ВВП	15405419	17795826	19136672	17101456	16992731	18352575	17290201	18026881	18632423	16410700	16487344	17277697
Экспорт общий	4530273	5269246	5846718	4514355	5078902	5936205	5695644	6006555	6034788	5278306	5227332	5718659
Импорт общий	4713394	5503822	6188874	4652510	5251089	6137610	5745391	5844433	5922506	5128414	5113319	5640801

Китай												
ВВП	2752131	3552182	4598206	5109953	6100620	7572553	8560547	9607224	10482372	11064666	11199145	12237700
Экспорт общий	968935	1220059	1430693	1201646	1577763	1898388	2048782	2209007	2342292	2273468	2097637	2263370
Импорт общий	791460	956115	1132562	1005555	1396001	1743394	1818199	1949992	1959234	1679564	1587920	1843792
Республика Беларусь												
ВВП	36961	45275	60763	49209	57222	61757	65685	75527	78813	56454	47407	54442
Экспорт общий	19738	24275	32570	21304	25283	41418	46059	37203	36080	26660	23537	29267
Импорт общий	22323	28693	39381	28568	34884	45759	46404	43022	40502	30291	27609	34230
Республика Казахстан												
ВВП	81003	104849	133441	115308	148047	192626	207998	236634	221415	184388	137278	159406
Экспорт общий	38244	47747	71171	43195	57244	88107	92281	84698	79458	45954	36775	48342
Импорт общий	23660	32686	37815	28408	24023	38010	44538	48804	41295	30567	25174	29345
Израиль												
ВВП	153966	178706	215840	207419	233609	261628	257296	292489	308416	299096	317744	350850
Экспорт общий	108762	122232	127111	116894	118337	127004	117769	115323	118287	124671	129315	53791
Импорт общий	76620	87045	84953	62566	60549	67171	63222	65950	71049	77760	76996	69692
Индия												
ВВП	920316	1201111	1186952	1323940	1656617	1823049	1827637	1856722	2035393	2089865	2263792	2597491
Экспорт общий	121200	145898	181860	176765	220408	301483	289564	336611	317544	264381	260326	295846
Импорт общий	178212	218645	315712	266401	350029	462402	488976	466045	459369	390744	356704	444052
Сингапур												
ВВП	147797	179981	192225	192408	236421	275599	289162	302510	308142	296840	296975	323907
Экспорт общий	271809	299297	338175	269832	351867	409503	408393	410249	409768	346638	329871	373254

Импорт общий	238711	263154	319780	245784	310791	365770	379722	373015	366247	296744	283008	327709
Вьетнам												
ВВП	66371	77414	99130	106014	115931	135539	155820	171222	186204	193241	205276	223863
Экспорт общий	32447	39826	48561	62685	57096	72236	96905	114529	132032	150217	162016	265131
Импорт общий	36761	44891	62764	80713	69948	84838	106749	113780	132032	147839	165775	237320
ЕАЭС												
ВВП	1117114	1462839	1871851	1400499	1744240	2322385	2501165	2627747	2382969	1623938	1484972	1484972
Экспорт общий	11953414	13777495	15972677	12317210	15065283	18072982	18346873	18851591	18841472	16406919	15913143	15913143
Импорт общий	12239256	14097221	16345271	12609807	15316407	18313272	18504364	18894962	18901028	16561697	16045698	16045698

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Приложение 6

Данные по объемам экспортно-импортных операций России и Египта, необходимые для расчета индекса комплементарности торговли между данными странами в 2006-2017 гг. (тыс. долл. США)

Импорт России по кодам ТН ВЭД												
Ко д то ва ра (Т Н ВЭ Д)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
01	2487 69	35719 0	44569 7	47025 8	31947 4	55378 1	66229 8	41341 5	25930 6	23603 4	16903 2	20809 1
02	4501 226	50974 67	71948 10	62446 83	58313 60	61899 96	73853 04	67481 57	55278 33	31060 53	22816 91	26703 84
03	1203 721	17309 59	20297 08	16929 51	20124 37	23003 48	23790 75	28630 06	25660 70	13550 37	13920 54	16262 07
04	9186 35	12368 41	15630 25	12593 69	20725 25	21727 15	32783 60	44076 46	38241 91	20112 30	21351 36	26300 66
05	4939 7	52967	58873	11652 2	13448 7	13657 3	11649 1	96897	73256	57811	49748	78119
06	3645 27	64973 3	75400 8	66260 6	75859 6	91935 5	98843 8	96076 3	85040 5	71803 2	57775 6	56791 1
07	9344 17	13892 48	17589 69	16603 69	22239 98	30399 48	24854 48	28817 87	29590 78	18916 85	13960 09	17948 00
08	2973 035	37380 74	44626 98	43937 60	54711 69	62046 17	62798 14	64018 98	54795 77	39441 84	38305 86	46777 46
09	5044 48	63393 8	79614 1	79518 7	95916 7	12099 86	12473 46	12617 74	13001 00	12226 21	11577 25	12719 28
10	3742 78	29830 3	46760 2	22725 8	21695 1	37114 0	50035 3	63173 5	52413 1	32885 9	34385 2	35793 8
11	1079 93	13829 4	16781 8	94666	10908 4	18189 2	17582 7	18608 3	17926 2	11662 8	13474 9	12856 5
12	2763 81	41763 5	87431 5	85360 2	10030 70	11424 62	11221 66	13565 64	18592 01	15183 93	16704 93	18155 41
13	5820 8	81582	13040 2	11713 5	13473 2	15002 1	15781 1	14951 9	16125 8	16757 0	18695 0	20028 5
14	3043	3898	3699	3047	2818	1999	3209	2877	3365	3257	4420	5122
15	6578 84	96086 1	16174 30	94299 0	13587 53	15718 93	13027 12	12360 04	12416 25	10641 76	10881 74	12121 06
16	2193 64	27443 6	36287 6	28786 8	31933 8	43804 2	63332 0	71546 8	69579 3	35171 8	36840 0	48020 8
17	1279 087	13931 89	12288 66	77790 9	15055 78	20755 02	66724 8	65667 3	81150 4	59803 8	48467 1	40072 8
18	6097 58	84670 7	10815 78	98402 3	12807 96	14453 86	13949 20	14042 77	13685 53	99114 8	97105 7	10485 56

19	3089 08	43776 8	60427 3	53613 0	64841 0	79221 9	10029 40	12282 90	12836 17	73712 3	67510 5	81576 8
20	9832 07	11862 87	14581 90	11976 43	13778 08	15165 07	15539 48	16004 92	16050 48	10850 51	10742 35	11819 63
21	8441 40	11172 79	13702 19	11552 45	14804 08	16560 97	16322 80	18179 42	17651 28	11029 41	11569 91	13497 84
22	1509 864	22469 64	26099 62	17755 14	22390 99	27304 05	30951 69	34074 13	30684 32	17847 52	18246 18	24926 63
23	5563 15	82530 2	11070 65	89061 3	95252 4	11087 32	12098 85	14056 40	12842 21	94608 6	77039 9	86632 7
24	9000 34	10408 53	11993 34	12151 71	12072 07	13002 97	12952 02	13301 42	12140 35	11183 90	11583 38	93791 0
25	4599 72	81064 0	17533 37	56428 6	70183 5	10339 77	14667 93	15194 48	14337 86	85859 6	69631 7	78391 9
26	9143 66	12822 51	23072 53	10437 46	20006 8	28604 6	18935 56	17542 69	19102 76	11113 37	10079 30	15855 04
27	1832 600	25285 01	40803 78	23785 81	28292 53	50687 73	40545 19	36434 27	40412 77	29907 15	14042 53	20643 94
28	2400 492	27966 76	32983 39	21498 94	23663 84	29129 76	33068 35	35082 19	33083 09	32481 98	25846 21	29388 82
29	8950 06	12105 66	16073 77	15272 51	21621 93	30418 81	33725 56	33290 68	30992 24	26456 71	27424 09	35157 67
30	6220 579	66961 39	90471 28	85099 11	11124 726	13185 259	13393 868	14552 450	12804 390	86914 84	89080 85	10834 875
31	2015 0	23429	39669	26676	40877	67139	63615	69115	85046	74300	77918	13072 7
32	1259 769	17065 25	20793 68	15707 82	19601 63	23688 57	26867 49	26068 35	24395 26	16425 11	16049 43	18159 97
33	1784 395	24962 61	30228 37	26045 01	31534 82	34037 35	36567 90	39010 67	36228 59	26296 27	26003 67	31127 53
34	6759 32	91346 8	11724 64	99172 4	12628 03	15025 76	16524 66	17349 74	17634 78	12301 45	11995 68	13702 82
35	2638 67	33290 1	43779 5	41555 9	50373 3	57693 1	62470 2	69609 8	72533 9	57244 9	58323 0	67011 6
36	2384 7	29374	48406	20589	16421	34971	58756	62974	46319	35572	34774	44680
37	1310 86	16050 6	19205 0	21682 1	24426 5	24120 4	26259 0	24917 0	22932 0	20228 3	21775 8	26739 4
38	1163 939	16491 99	21587 57	17053 91	20448 94	26942 98	28649 41	30802 88	31184 97	26095 92	27598 24	31692 71
39	4956 119	67414 68	84786 63	57529 80	81254 88	10057 256	11503 318	11466 621	11030 032	76291 91	75415 07	87657 89
40	1301 980	18667 99	25952 50	16305 41	25206 53	39233 99	47873 77	47691 77	41157 55	27048 06	27776 55	35890 55

41	4677 1	56394	92356	35621	57367	71327	68972	65482	45461	33284	45998	60328
42	2343 02	44083 6	66768 6	55508 7	85538 6	10248 96	11210 13	11832 85	99287 8	65051 3	61408 7	77830 8
43	1201 38	16263 7	23617 3	15110 9	29973 1	37979 9	46642 3	27564 9	24383 8	13977 5	15633 2	28984 1
44	5017 40	74517 9	99121 8	65270 2	86084 2	10871 67	14500 94	16531 71	13239 13	70994 0	60192 1	65799 7
45	1577 0	15725	34630	28945	50989	59204	64036	56076	51705	38976	41486	39329
46	8729	14419	17091	14070	19286	20028	24256	26571	40687	16661	15195	15854
47	4169 5	72855	69389	44622	73044	11662 3	13752 7	15364 3	14971 2	13229 1	12468 5	13495 4
48	2546 833	32459 88	38798 68	32890 47	38447 56	43090 85	37489 05	38144 18	35427 06	23087 72	22556 24	24047 96
49	6293 26	94325 2	11817 93	87972 8	78585 3	82006 2	80977 7	90668 5	79611 0	41610 3	33978 5	34507 1
50	966	1758	2557	4545	3546	7713	24187	9065	26024	3193	3861	3970
51	1883 7	23784	29116	22220	24886	30003	54443	34824	23460	20502	18686	35013
52	3939 37	44845 7	52285 8	41079 7	46445 9	66124 2	59724 6	56308 4	50929 5	41778 4	46711 1	52257 7
53	2616 3	30586	35150	19402	29963	37838	62940	53718	48212	40989	38546	41724
54	1938 83	28826 2	33614 6	28076 7	38302 2	46930 3	54717 4	54879 6	56510 1	41205 5	37128 1	41627 1
55	3149 64	37580 3	43062 0	40497 9	57409 6	75122 8	84704 4	75440 3	65099 1	46514 2	48337 1	55330 1
56	2316 56	32006 4	41170 0	26172 1	33448 4	39838 4	47882 9	54691 6	58520 0	39831 8	42523 6	44276 5
57	1140 15	18001 0	22276 2	14165 7	17603 5	22971 0	28978 1	28551 9	26059 3	14248 1	13313 6	18542 5
58	6030 2	75555	10464 9	81049	12210 2	13712 7	20366 1	14933 9	12917 8	91872	85260	10371 0
59	2128 85	28459 2	32734 7	35322 4	29679 7	37265 1	41313 8	39559 2	40430 7	26244 9	27715 6	32680 1
60	1545 88	21560 0	34980 1	28037 7	37802 3	39265 6	49050 0	56182 5	49826 4	26962 8	23825 3	24611 6
61	6472 24	11847 33	18341 96	16292 79	25806 50	32713 93	40997 64	40663 53	37246 64	24170 88	25606 76	31812 08
62	8513 80	16565 49	23911 66	20450 33	29714 25	34700 72	40972 49	41249 11	40239 85	26811 47	27004 09	33940 31
63	3875 23	53630 1	69864 4	54299 0	71978 1	90261 9	12706 77	10927 22	92264 3	67330 6	64343 9	73141 5

64	1170 070	21430 54	29542 41	22670 89	39045 82	41600 35	42606 88	45778 35	36821 46	23623 48	23528 06	31754 05
65	3511 2	61553	84040	71559	11687 5	15560 1	21280 9	18431 9	18263 2	11502 0	10707 9	13388 6
66	2498 6	32301	37392	23829	50347	49824	54573	40152	31780	18845	15414	19892
67	1400 8	18043	36333	34708	49710	46686	47381	47124	53170	34970	29571	33935
68	5852 33	75730 6	98213 2	51567 0	77298 8	10204 59	13026 69	13409 37	12102 24	73487 2	68486 3	82002 4
69	5872 36	81831 9	96444 6	62337 4	92125 1	12084 66	14476 18	15214 45	13395 99	78513 9	69897 1	86846 7
70	6996 29	95419 1	10735 77	58581 9	84291 2	11037 11	12177 53	12544 22	11546 31	71973 1	72780 3	82887 3
71	4036 8	64135	67040 7	38142 0	47875 7	13251 1	73228 1	85810 2	10866 95	59712 1	43859 5	56766 6
72	3584 049	57223 24	63720 94	33246 30	44100 37	63032 75	64025 80	58917 05	57019 47	33012 02	30326 75	48256 73
73	3751 089	55809 00	62077 37	37260 04	59007 17	77317 37	76221 62	81851 91	69048 23	40776 81	41487 49	53051 73
74	2439 47	37682 1	58434 4	41484 5	48758 9	74889 1	88856 4	82612 8	97161 7	44658 4	47292 5	80276 4
75	3251 6	53344	51426	68463	11004 8	24981 1	37443 2	28919 6	16360 2	70777	91724	10224 9
76	6658 58	93496 4	13426 93	90155 6	10410 58	12836 61	17353 77	17823 98	15632 26	10217 55	94742 1	12368 05
78	3475 9	52979	34763	10841	5621	4284	7440	9418	5655	5655	5639	6671
79	7872 0	11938 6	56999	47339	58577	63583	70087	90431	93067	77089	85438	10308 8
80	2429	8414	31941	26097	24389	29862	39177	47198	46821	28172	23849	33018
81	1347 95	16763 8	22337 5	13567 0	20219 4	25310 0	31289 6	32988 5	30323 3	24127 9	20327 0	30105 1
82	5148 56	78652 5	10560 82	73607 5	13424 07	16382 80	30994 86	25241 40	19313 85	13334 21	12855 41	15450 08
83	5974 66	10146 79	14091 11	91053 9	13436 23	15266 95	17168 70	17039 93	16651 27	11115 73	10916 29	13721 22
84	2186 7424	32478 746	45942 337	27503 610	36982 516	51672 092	57818 026	56964 844	52105 387	34147 899	35360 934	45287 673
85	1487 4656	22133 056	28079 147	18506 290	25774 755	30943 135	35592 204	35547 493	33740 293	21110 277	21504 449	26731 434
86	8767 56	15878 81	24423 64	10058 04	21414 94	35995 48	34140 29	30306 69	17327 17	41978 0	39138 7	57901 1
87	1867 3417	33502 417	48072 195	14161 219	22677 472	37860 472	44604 961	40193 697	31426 474	15377 788	15637 225	21498 556

88	0	0	0	0	0	0	47832 39	58414 27	72709 80	31700 45	0	64514 41
89	1190 917	89253 4	18311 52	13545 57	10504 34	36318 50	13928 27	21135 48	16882 81	21263 69	19951 36	32324 83
90	3910 604	59110 63	79712 72	48552 25	59940 14	76044 35	10515 927	89429 92	79250 91	51064 63	51632 56	61930 84
91	1318 46	22864 1	28603 5	16038 7	23571 7	32155 5	35196 0	36213 1	38176 6	27551 5	26477 5	28934 6
92	3477 3	55135	86515	57648	78567	93869	10385 0	11160 3	10097 1	52365	48679	64702
93	1174 5	25112	56257	59431	13081 3	19948 2	17902 2	29488 9	88774	10244 7	0	33055
94	1301 414	21675 12	30096 80	19981 16	28201 21	37918 79	44987 26	46724 74	42812 70	23647 67	19946 67	27031 11
95	6655 06	95132 6	12500 05	90826 7	16157 53	18958 41	23630 20	24376 11	23953 50	14570 12	15361 43	18787 75
96	2094 30	29164 2	38125 5	33514 5	51984 4	54348 2	14267 05	14793 46	14448 53	10630 52	10485 66	11247 63
97	2808	12733	38286	96396	10915	24637	15545	18361	19164	10742	6488	18189
99	8818 275	11101 463	12898 064	13426 246	18032 012	27569 420	1403	287	71867 4	83864 6	65811 04	16564 29
Ит ог о	1378 1106 0	19972 5955	26705 1244	17082 6590	22891 1658	30609 1490	31619 2918	31494 5095	28664 8777	18278 1965	18226 1656	22821 2750

Экспорт Египта по кодам ТН ВЭД

Ко д то ва ра (Т Н ВЭ Д)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
01	4663	6171	10867	13977	15035	12584	16365	18181	22530	17830	17700	21717
02	1153	806	7354	12764	7970	7494	3074	1757	2592	1986	6923	5835
03	3363	4450	10818	13488	15004	23355	18239	23587	31046	29648	42231	36295
04	35537	41575	35987 7	47563 4	51557 4	51690 0	40188 1	41502 8	41505 1	37253 8	32767 9	30848 8
05	1080	1417	16633	14208	14060	8159	10067	13810	21442	25327	21453	24922
06	4907	4608	17144	25795	43543	46325	60168	65344	79500	54114	73133	60190

07	19722 6	31086 9	66355 3	80591 0	83429 8	98603 1	80430 6	10402 16	12394 90	11340 54	96714 9	10655 99
08	12272 1	21997 1	70812 6	10057 69	95507 1	10206 09	99033 8	10100 35	10527 22	11231 47	11960 98	12698 69
09	21565	24494	55365	81573	74921	77170	53496	46052	48495	43997	45121	31426
10	30619 8	40646 0	18928 6	49991 3	39477 7	28019	92611	20565 3	35070	83167	31134	2938
11	6591	13918	20868	46052	65598	73662	65829	65094	73770	11359 0	96715	11175 5
12	59130	68234	14259 2	26985 3	25350 4	30636 7	25859 3	28606 4	30850 7	29904 1	32180 7	29910 1
13	229	101	63119	18996 7	21992 0	20828 0	17163 0	79717	66614	12028 9	79637	20897
14	663	1000	1824	3735	2062	2532	1876	1874	2570	1926	2473	1691
15	14803	12692	19422 1	17322 0	14119 3	31842 0	27815 1	24574 1	18905 7	12392 3	16174 2	16480 1
16	287	529	602	1424	977	1048	4215	6268	8840	14977	2343	7980
17	84302	12179 1	12570 9	24357 6	48750 6	41317 4	24840 2	34364 2	27379 2	28627 5	41917 0	34911 5
18	973	1516	18109	31959	43974	63159	75575	89416	14849 6	11430 8	11111 2	10168 5
19	8062	10753	66082	89937	88120	14229 8	12834 8	15231 9	12322 0	15263 6	14027 7	14507 2
20	50618	62233	13119 9	18505 8	23634 8	27140 3	31429 4	34027 3	42064 4	36346 9	37694 2	39959 3
21	8688	8737	68265	10126 7	16412 9	13652 0	14430 8	21517 0	21102 7	20226 0	19826 5	18317 8
22	11895	13034	29423	32932	69585	56574	46536	34902	11567	19213	13283	35702
23	1045	6348	57537	39117	85639	10280 7	14292 9	10423 5	12305 1	77798	79777	88234
24	3738	347	26132	81417	97267	14308 4	11861 3	13073 9	12557 9	12569 3	13743 8	12268 8
25	43935 6	34073 1	55916 9	84019 8	42661 5	65581 0	72974 5	62990 1	38040 6	38899 3	29449 4	36278 4
26	423	557	8559	4727	6653	5964	14659	25588	17058	11566	14190	10775
27	76425 42	84896 05	11604 661	69351 76	75939 42	92419 63	88719 57	75582 06	62703 29	39513 91	32290 95	50637 06
28	62115	61283	43278 8	42670 2	56700 6	77587 1	50660 5	48887 0	41871 6	28671 3	20598 0	34058 9

29	6119	1683	26022	48277	55672	22814 1	38127 6	37500 2	29049 1	58800	12775 7	30071 2
30	63629	92727	16962 3	24292 5	24710 0	24747 8	30223 1	33569 1	35256 1	25395 6	28824 5	27584 9
31	78482	77408	67828 9	11431 56	11522 78	14431 81	12839 57	11857 67	74218 1	42282 9	84786 0	10529 76
32	13712	14006	42393	95933	57550	10152 3	12401 0	15615 2	14396 5	13267 4	12745 5	13607 6
33	31492	23014	10709 6	13306 3	10211 6	18213 3	26769 7	37679 8	47013 6	42570 4	44539 8	54276 7
34	72500	50074	18922 4	20962 7	15705 3	22377 8	21740 7	21703 8	22475 5	20911 4	25396 7	31204 5
35	4269	4886	18304	47467	47677	32866	39119	47818	64891	48242	41469	48031
36	93	111	2151	15873	2139	609	111	60	260	181	129	148
37	79	352	1603	1026	324	363	743	216	254	688	234	122
38	14162	13393	78180 0	32575 0	50230 6	50404 2	42017 4	37882 1	41824 5	30000 6	19544 9	15287 1
39	39143 3	43120 5	86918 7	75463 4	88651 2	10980 76	12667 75	15119 06	16488 80	13846 20	11779 59	15071 56
40	6855	45390	71617	57903	68736	10453 2	87732	11089 3	10885 6	10393 7	84007	84670
41	27960	37020	62511	11702 2	17128 0	15227 4	11926 6	17276 3	19539 2	15771 4	11971 5	11203 0
42	2662	2252	12069	9030	6728	6300	2023	3585	2900	969	923	1236
43	35	3	1665	52	50	181	140	476	52	6	25	8
44	12763	16140	35407	34176	37063	46115	39685	37500	67103	41381	44330	29882
45	1	0	328	280	700	89	25	256	659	343	306	136
46	380	534	753	399	415	167	1043	2121	1421	1788	1346	2246
47	916	728	393	4718	452	110	48	10	37	46	90	177
48	43234	51899	31945 2	31506 1	40574 5	47438 2	45054 1	38268 2	30401 5	24554 2	24191 9	28453 1
49	3745	3238	20012	20529	18452	20165	27626	26064	18147	19523	13806	9165
50	55	1	329	103	3559	513	2228	1617	1605	1140	743	1051
51	546	874	6060	4829	6833	8577	30031	44868	56694	55496	59381	65559
52	24299 1	27547 3	36390 8	26694 8	60820 7	64494 1	52675 7	53508 8	47420 0	47855 9	46211 6	47116 1
53	17610	21231	22984	18558	21593	26009	16254	16336	20158	18929	19922	18720
54	523	908	35424	58186	79694	11334 4	79263	10541 0	91805	92121	70634	94898
55	5075	20515	43673	66370	97084	13475 0	13043 5	11272 0	10019 9	76713	80024	85702

56	2507	3053	11098	2457	7922	11576	5210	5897	40155	44878	48454	95436
57	2103	2908	17127 2	30194 2	35909 4	41207 4	38955 7	40512 9	40243 0	33978 1	30349 3	31389 7
58	1217	1499	56867	18069 9	17417 4	20798 9	18027 0	17724 9	18152 9	21075 4	66013	23570
59	216	30	516	3101	9390	7984	13273	15443	23457	22687	1088	248
60	760	521	921	948	804	915	908	576	654	2007	35682	44249
61	67589	77951	51881 5	50863 4	45580 9	55844 6	48644 5	49969 2	51205 8	48259 0	38798 7	46594 0
62	76758	10126 2	25428 4	81140 7	82104 2	99427 2	77048 6	86728 7	78131 1	87038 1	75663 2	91073 1
63	12562 7	14570 6	27802 6	25030 3	25938 2	31485 3	28363 9	31725 2	33320 8	26223 3	22716 9	23109 8
64	784	1531	8171	17159	17394	18817	9180	10807	12377	9297	5535	4833
65	16	25	38	44	85	65	358	267	110	23	18	159
66	0	43	13	14	105	8	16	38	55	10	140	3
67	18	4	1	1	11	13	3	0	17	12	2	581
68	64087	89005	15531 0	13866 1	14534 9	12965 2	23033 5	28246 3	29869 4	23792 0	23947 9	19564 5
69	75657	11777 4	32461 5	40918 5	36779 4	28731 1	48850 6	47174 2	43149 5	32222 1	25387 6	29812 8
70	12852	19243	10286 5	32796 0	38020 2	40663 1	38873 1	31527 0	31489 3	31532 9	31252 0	40886 4
71	27558 1	10176 2	17318	91844 3	10374 21	17258 35	13306 67	90730 2	66172 0	63328 9	26538 12	21146 03
72	81388 7	73805 2	12221 57	55668 8	87289 6	11575 92	77503 7	97142 2	62189 0	29103 6	45721 7	85940 3
73	15076 0	18077 4	44074 3	53741 7	41046 1	57319 5	43996 8	43852 1	37949 8	43802 1	30477 9	27327 6
74	15440	15554	64787 9	58531 9	70831 3	61425 0	48409 2	29578 4	26540 6	19550 8	16112 8	23985 5
75	12	637	10384 5	92622	87632	68046	63674	59104	40882	30166	16732	16996
76	10171 7	22820 8	55591 1	40495 9	49713 6	66462 0	67323 2	70686 4	57095 3	46801 7	40109 2	48173 2
78	2673	6164	744	4603	14190	19140	10044	5451	9817	12244	17764	10190
79	2560	1515	1026	812	2916	3306	3605	4557	2856	1355	1949	2323
80	41	67	66	0	2	0	0	9	1	0	1	0
81	10	42	2258	245	104	298	1769	1419	4434	2021	1	2
82	1974	3260	14735	39113	38473	39588	37520	51935	39889	57932	50687	55171

83	6441	6167	12339	16662	28164	22020	17911	61698	17058	15049	9316	11169
84	44736	25815	27744 9	26029 0	22689 9	26471 5	22956 2	19022 8	24691 1	14244 6	11727 5	14703 1
85	31455	22988	79157 1	63756 9	81642 6	11666 12	11536 93	12048 14	19586 31	17516 91	15346 03	17276 84
86	215	183	85	148	793	1062	41	1179	169	215	70	58
87	7041	6467	13561 8	14248 6	10624 9	93712	12414 4	17576 1	12238 9	10471 3	15258 1	12660 1
88	0	0	266	1692	6	372	6	0	0	80	0	0
89	8415	1641	6586	7384	7020	7781	4823	1226	1024	1287	554	901
90	2905	4128	82117	83636	56814	64520	80564	66661	63880	67492	64530	63996
91	5	93	110	334	43	702	23	17	8	107	88	1
92	192	97	148	182	233	244	472	374	363	164	226	218
93	3	0	2428	432	2491	49	588	295	253	1433	9	212
94	82815	19758 4	28278 2	28554 8	24556 4	28873 9	33090 8	37755 8	36590 3	37204 8	37925 0	33296 5
95	345	1515	1300	1148	899	489	870	513	936	2394	1280	598
96	2090	2952	12190	14711	14246	14657	17433	11148 4	18356 3	18744 1	22576 0	25822 1
97	272	114	124	73	279	66	37	782	281	162	31	63
99	16029 95	26416 53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ит ог о	13719 963	16167 275	25966 761	24182 270	26331 836	31582 439	29417 006	28779 409	26812 196	21967 323	22507 389	25943 200

Импорт Египта по кодам ТН ВЭД

Ко д то ва ра (Т Н ВЭ Д)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
01	28415	34959	26126	60576	19224 5	10180 0	11763 5	80270	13495 0	16593 4	14742 8	13816 2
02	49566 3	58157 1	61415 1	57708 2	10091 59	94738 6	13557 11	12141 63	16228 32	20138 32	14117 38	15521 87
03	10431 8	16599 9	26967 6	37796 1	38590 9	40317 2	53168 6	43456 6	56235 9	56285 5	42221 4	56722 8
04	12407 7	17466 1	48304 8	43299 1	46440 4	63069 8	75989 6	77352 5	88077 5	76593 1	59128 2	47351 3
05	2267	2083	41295	30379	30106	26264	23763	25075	40218	30116	27795	36573
06	1111	1454	1738	3867	1976	1886	2270	1768	1792	1642	1615	1941

07	19763 0	24475 3	36706 5	39306 1	42605 2	57435 2	52655 2	59194 2	57121 8	53865 0	55672 3	45547 4
08	61711	62646	12867 3	17451 3	20131 0	24755 5	44473 2	40038 2	49883 3	71632 5	50676 7	33470 7
09	43084	67161	34958 3	35453 7	32952 9	45369 6	54473 7	49852 7	52205 4	50787 4	46924 2	49645 3
10	15132 11	25372 59	31037 86	24339 72	34838 99	54526 88	53490 71	47293 81	50522 35	43654 28	31052 16	44078 86
11	7964	8650	24626	27461	18837	35466	44325	42275	42981	42658	42227	36338
12	21256 1	48715 6	64468 7	82543 5	86350 8	11698 42	13768 60	12898 32	13272 15	10064 91	72614 4	11592 23
13	6030	7478	18188	15234	15618	21967	23812	28457	22078	22884	19960	18671
14	1142	1449	2613	3667	2178	3773	3933	4078	3854	4120	2789	2952
15	47961 3	35713 5	14944 12	89510 5	10236 89	20520 80	16274 88	16207 81	11136 05	74789 2	73568 3	13372 57
16	62382	60287	12220 0	97999	12531 7	14280 3	27061 7	18702 3	19330 9	21639 8	19354 5	10451 7
17	15545 5	14601 9	57417 9	30630 7	49937 6	92542 2	84626 7	49940 8	57293 9	51053 6	56764 1	82162 4
18	14342	15919	37447	56628	77864	90837	12089 6	11395 0	12289 0	13637 5	11340 5	10063 5
19	25920	46051	62466	78919	10264 5	14797 2	15054 3	18639 8	20092 6	22291 4	12968 4	10454 7
20	19033	24250	41362	56177	66870	12902 1	12226 4	11720 3	13988 4	17013 9	12331 9	59024
21	23904	32102	79439	86327	10590 5	13212 6	16738 6	18823 3	25067 4	28666 6	21316 0	21832 7
22	1426	8490	40624	29633	66876	57013	74342	87901	59750	46513	25133	29650
23	16849 1	26931 6	22658 1	30812 8	40673 4	73106 5	80764 5	92278 0	10828 17	11406 25	95846 6	86442 5
24	21067 5	23074 4	27989 5	24239 8	36365 8	44730 0	52144 1	42754 6	28861 6	41268 7	25541 7	28691 6
25	26847	48890	32423 0	26518 1	34974 3	24498 7	23099 0	30786 4	52778 6	26695 1	15170 7	20060 5
26	14323 4	25587 1	64127 5	49372 8	56313 9	96750 0	73913 2	70634 0	56133 9	27066 3	24942 7	87343 5
27	33667 65	39865 33	57662 64	44659 97	71307 19	92803 42	13061 079	92904 37	98988 82	11862 142	82719 62	11523 151
28	19624 3	99489	39379 7	27177 3	33696 4	32488 5	37734 2	36569 1	38412 6	37234 4	31654 9	49548 8
29	50821 8	62759 4	12134 41	99272 7	11200 59	13562 97	13883 38	14382 55	15557 98	14845 74	12718 53	14258 34
30	25269 1	34317 7	92172 3	10339 36	10531 71	13518 77	16733 32	18064 06	18891 32	22742 53	19159 90	21878 99
31	40450	68317	15786 2	91622	11515 6	15193 1	16577 2	16942 1	16136 8	17990 0	98883	12889 3
32	13541 3	16158 4	43916 2	36512 4	44567 0	54043 1	55321 7	56368 7	58881 4	53953 1	45893 4	55273 5
33	33985	39505	14185 4	13610 5	22221 3	25948 8	31207 8	36734 2	27918 8	33483 0	24452 7	28275 3
34	50554	63108	31545 8	19837 0	39461 9	27737 0	32175 2	36216 7	33871 1	32810 3	21690 0	24667 0
35	21564	25100	78956	83165	88067	11077 3	12081 2	12848 2	13942 4	12979 7	10632 3	11392 2
36	3953	3308	9865	8308	8796	6845	9101	5901	10987	8303	9685	4667
37	21976	17590	47860	42659	44101	40569	50240	46017	51224	49474	40829	34697
38	20480 0	20095 6	57425 0	56469 8	57043 6	72966 7	84819 1	86185 1	86947 5	94022 6	75328 1	10452 23
39	68297	11282	23219	18905	22961	29150	31120	33029	33008	33741	27310	32022

	5	62	54	74	11	05	63	14	51	52	47	63
40	19005 2	22007 6	63825 5	51998 5	66693 0	81680 9	99152 3	97402 7	97455 6	89919 2	77080 3	77869 1
41	659	3490	16933	20445	25914	13742	8424	5208	8983	12167	8465	6001
42	12637	13529	31145	17627	50311	46631	50407	55577	59943	83609	50357	46675
43	286	168	289	536	439	169	289	337	459	715	605	645
44	65181 7	87474 0	11610 99	10799 12	12029 38	13409 02	16705 40	14480 34	18704 19	17400 65	13120 69	13175 14
45	856	4688	1129	1811	1154	924	1338	1034	839	839	519	737
46	1035	504	755	568	885	685	682	651	758	745	585	543
47	22971	25236	14264 8	10026 5	17682 0	18883 8	18419 4	18266 9	19775 1	19492 8	18139 4	23686 6
48	33135 6	40447 5	96390 2	91752 0	10222 79	11832 42	12675 05	13027 04	12064 01	12524 29	10817 17	11561 81
49	37186	50784	11542 4	11017 3	25841 5	75819	80298	98044	82176	10170 0	75122	64274
50	478	483	857	1529	478	300	361	291	202	218	110	7163
51	3401	4645	17167	23681	17709	35909	53222	66712	55485	74519	57270	51476
52	13867 5	14221 7	68848 7	68976 2	74055 4	77575 4	63146 2	68734 3	67941 1	69510 5	52961 0	72613 0
53	15391	11904	25807	23552	43968	32083	34719	31925	25349	29331	23530	28312
54	17214 3	21026 4	71111 5	57641 5	62413 0	79059 0	78983 2	90748 2	84069 6	94043 3	75213 8	94478 5
55	97195	10270 8	38253 7	33993 3	47205 5	48624 5	45732 1	51457 2	57624 4	62023 6	46695 6	72804 1
56	15716	13296	72448	82962	91908	11542 7	12745 8	14153 8	13560 1	14647 8	15553 7	15755 7
57	4962	4334	41086	10859 3	12084 1	44693	84811	45250	63306	90552	34253	47345
58	4107	4223	48901	44504	72135	62329	60310	68551	87104	85492	70974	96137
59	16813	18525	32764	42222	33715	48107	64316	56928	44223	49289	39279	37826
60	893	1369	24566	34313	32717	92801	93090	12654 3	12212 8	19309 3	15975 7	19180 9
61	11295	6936	25760	35728	49423	42058	34572	55830	65285	12906 0	77798	81703
62	45481	40490	31328 3	35245 6	51670 4	33654 5	38500 9	44303 1	81480 8	10452 28	45665 4	33272 9
63	10781	24382	64387	91007	91088	80461	91648	84341	13579 0	12143 2	56649	51991
64	25319	16945	69907	71417	12837 5	11177 1	11753 6	10941 8	10204 2	21269 7	92756	99733
65	2134	2944	5708	5526	15008	4460	3898	5397	5990	9951	5706	7651
66	247	349	819	670	727	1000	589	975	1542	1593	894	921
67	1814	2432	3028	3357	3900	4277	4642	4400	4869	5375	4581	2422
68	33098	28047	69802	81213	74764	68400	95642	11710 2	94061	10013 7	82930	79341
69	60205	71801	12572 5	17261 5	12329 4	15435 6	17822 6	18516 8	18280 8	20058 3	11660 4	16841 1
70	67537	86347	19015 7	17840 9	15663 7	13705 5	14631 2	15588 3	15470 8	18164 6	12534 5	15289 7
71	26861	7810	95706 5	56154	77641	54559	11595 0	96966 2	91751 0	18479 1	79185	18593 1
72	10131 16	12263 06	49457 43	35636 19	31257 70	36003 24	43074 19	39356 89	43393 54	37186 40	28420 71	32438 05
73	40100 4	56038 0	27272 46	26308 87	27871 48	25983 75	25829 63	26471 50	25833 19	26398 93	23578 70	27552 20

74	15201 9	20866 6	15171 56	60214 0	54884 5	12191 15	12905 94	10340 45	92117 1	86571 6	65323 2	70747 7
75	3745	7774	8764	5391	4438	6842	5450	4580	4621	7139	5279	5994
76	52450	80892	25390 6	19548 8	25548 5	28023 9	31764 3	39953 8	34272 5	45445 1	34820 9	36156 1
78	2867	4641	23731	25310	17034	19752	29657	18798	26255	25180	24710	23128
79	29363	58773	64040	31526	50962	42172	32252	51057	53549	54083	55444	79156
80	1534	930	4592	4269	8337	5535	4031	4567	4850	4718	3523	5264
81	1224	1568	12469	4015	5033	6344	8752	6567	4337	5378	5331	9852
82	44695	52702	11229 3	12364 1	14284 8	11694 5	12686 0	12865 3	12570 1	12243 2	10412 4	11845 9
83	55809	81608	16355 7	15390 7	17390 4	16068 2	17690 4	16756 7	17106 6	21890 2	19666 4	20295 9
84	18556 45	23530 93	61722 61	58234 35	56132 53	54526 53	55709 15	61813 01	57670 82	60525 36	52845 62	57172 89
85	11050 13	15741 57	32498 14	29237 41	33761 41	36552 73	37133 85	41927 62	46866 20	51376 55	40347 19	48128 02
86	4655	14558	44786	39131 1	34731	14207 2	19102 6	73813	73301	26902 2	11208 6	18702
87	92316 5	10881 41	30408 20	26485 94	37681 96	30937 82	35551 36	33361 87	52426 38	62695 28	45908 78	31395 57
88	99	170	1970	920	7974	137	2485	35463	65815	1397	545	310
89	12523	43705	26308	19730 7	98190	18010 5	12299 1	56530	51825	30408 9	10823 63	50542
90	23569 5	32736 3	66749 1	64635 8	64007 9	63786 1	76514 1	79099 5	90127 0	94273 2	80626 3	89511 0
91	9039	9991	27145	31994	37328	36686	29838	28421	31265	39138	15920	20251
92	1231	884	1700	2086	1764	1616	2112	1724	1609	2201	1876	1734
93	598	1269	8730	5655	6525	10521	6357	23550	34289	37264	3658	4590
94	63334	10325 6	22315 6	20323 0	25738 7	22850 4	24724 5	28832 9	31463 4	47149 1	30443 8	28621 8
95	36078	43039	65662	70698	71937	84623	88730	83738	79132	11504 4	64012	61909
96	19191	22920	59445	69168	72870	70611	83844	11484 3	13384 6	14660 4	99804	10156 6
97	76	9629	3466	586	739	160	385	25717	115	1679	413	416
99	29163 24	41178 41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ит ог о	20593 991	27031 271	52751 022	44912 463	53003 406	62282 017	69865 552	66666 449	71337 744	74361 267	58052 632	66338 776
Экспорт России по кодам ТН ВЭД												
Ко д то ва ра (Т Н ВЭ Д)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
01	3464	2824	5679	8500	4739	6698	11549	16393	28925	21513	22645	30785
02	6677	5996	17142	21741	26965	25227	60181	86132	10477 0	11701 0	21857 6	32368 9
03	52653 4	51745 8	47166 1	17082 71	21565 06	23785 06	25080 59	28190 62	28683 03	27864 02	30152 82	34823 67
04	17717	24454	29490	22586	10684	11983	29712	32517	31664	22176	22476	25956

	6	5	9	5	2	4	6	8	3	7	9	9
05	21661	21395	23350	18033	21878	35557	47655	79267	71954	67968	74362	88057
06	1011	837	1222	1336	1169	1504	1359	2553	2095	2862	3153	3988
07	68439	63867	76826	10864 5	63184	24694 0	34002 2	24881 3	24628 0	40255 7	47879 1	49458 0
08	10403 6	83846	66520	55129	21752	51818	10749 3	82516	87205	83827	76962	10329 9
09	56774	78287	10003 4	86254	74487	85446	13572 1	16114 1	14447 6	12721 9	14109 2	15764 5
10	15506 84	40838 68	32545 42	34443 69	23960 97	44387 10	62517 41	47521 37	70867 16	56525 51	56060 85	75271 87
11	81136	16878 4	27618 9	18887 6	84547	31805 7	15782 9	16455 1	18275 4	26167 9	24296 6	22854 4
12	91259	85339	10090 3	11768 1	83803	20516 6	40296 9	34255 5	36983 6	39206 9	51965 9	64106 2
13	904	2008	1112	615	959	1549	3683	4689	6991	6303	8556	11130
14	3540	5756	7854	5892	6173	8729	12897	11595	12003	11478	9278	6735
15	47586 2	58889 0	92842 2	89594 1	68014 1	10591 69	22566 02	21851 93	22662 95	18739 70	22085 72	27136 99
16	11354 0	14659 0	19353 9	14206 3	77704	85164	18280 2	20748 8	17744 5	12320 9	13234 2	16830 8
17	12464 1	19433 3	13748 9	13572 6	97568	19429 5	27830 7	27480 4	26086 3	17548 1	24490 1	48955 0
18	21883 0	28986 3	34633 9	29109 2	25638 2	32702 9	55858 2	66917 8	65265 4	44201 3	48377 5	55366 4
19	21838 5	31580 2	38348 3	28860 2	18755 2	22582 3	43421 6	57711 5	62321 8	50990 4	51858 3	55767 7
20	72256	82911	10006 9	87625	45797	58579	17271 0	24369 9	26769 9	23039 8	22357 8	25854 1
21	25979 4	34882 0	44158 2	36754 6	24024 6	28589 2	48264 5	61170 6	60637 5	49569 3	50563 6	62485 4
22	29991 3	38876 5	45985 5	34111 8	28709 4	34697 4	53203 8	58457 6	55217 0	42465 2	45384 4	49890 7
23	12826 0	22979 8	27042 2	27234 6	30866 8	41197 7	82739 8	10419 75	12290 25	97134 3	94520 4	86558 9
24	24381 4	30646 7	43037 0	46751 2	33221 2	41820 2	67402 5	73515 9	81630 2	77880 9	68589 0	61616 6
25	62468 1	75218 3	22218 22	87328 4	87173 1	13686 50	17269 69	14285 92	13966 11	11018 24	94858 8	10419 37
26	10544 12	15921 20	23748 13	11767 71	21590 71	40275 34	38882 32	36156 87	33005 15	19594 63	20149 81	30704 02
27	19001 0930	21651 5402	30737 1505	19017 1159	26268 3510	35218 5423	36885 3370	37203 6096	34611 9387	21610 1147	13470 3176	21199 3271
28	23155 03	26083 75	36717 76	22125 41	64786 94	78921 55	78386 50	80350 55	51308 21	38433 44	23854 64	26671 50
29	30659 39	36794 79	38864 10	22054 46	31283 07	42892 12	45181 02	46004 66	44899 28	29607 78	24090 98	32367 58
30	22679 1	29846 5	30865 6	30938 3	31370 0	33690 5	63880 7	58553 1	61715 4	54495 4	63462 4	72811 3
31	40837 14	56968 30	11832 362	55049 14	73711 52	10077 950	11176 892	91212 29	89882 66	88527 39	66373 47	72170 54
32	11782 2	15715 9	16021 9	12587 8	13149 4	15597 3	21386 1	21225 7	19973 3	25383 8	23872 6	30380 4
33	20108 8	26194 0	30849 3	29287 7	26075 5	29689 5	47284 5	55955 9	51999 5	40852 7	49883 8	65725 1
34	34406 8	43043 5	52375 1	37653 9	27526 8	28048 3	44887 0	49959 8	44820 5	39868 2	40519 3	73666 1
35	34674	30899	25831	20011	17601	13248	26700	32982	36666	28449	33047	42659
36	93771	74522	87259	75246	49962	72081	13746	13493	14005	15225	10690	14855

							6	1	8	1	4	0
37	8540	22054	12636	6364	4713	4374	6474	6339	10150	7779	8066	9278
38	42767 9	40860 7	43176 4	30163 1	30520 0	35400 2	53468 8	64247 5	69588 8	53469 6	53480 5	70463 4
39	84300 4	12951 32	14104 07	12764 71	12360 02	15506 03	20963 28	25704 23	26809 24	23089 99	22518 73	28144 40
40	18635 28	22021 43	28321 60	18584 96	27635 48	38949 49	39548 05	37883 89	30188 25	24932 08	25432 92	31376 53
41	17037 5	17898 0	18528 3	12737 9	17689 7	20170 7	23314 9	23622 0	25179 6	17814 4	15265 7	16109 0
42	42731	45656	33783	27240	26018	29511	24026	36127	46122	36097	42061	46026
43	11325 4	64876	83578	52561	55736	10003 3	24620 5	33677 7	11818 3	94599	66930	78649
44	66387 27	88501 07	77858 89	55733 71	60936 99	69737 53	67354 97	73301 92	77637 49	63135 19	65239 25	79015 63
45	170	206	394	253	62	37	359	464	638	1162	923	878
46	196	228	237	176	124	123	227	242	328	309	333	407
47	85069 4	10586 96	11796 29	71277 7	11473 05	13613 60	12155 23	11252 33	11947 10	11502 60	10847 16	12287 32
48	14281 57	15996 35	17916 35	15395 60	14579 77	17326 53	19245 29	20550 68	22601 92	18313 03	18995 39	21971 33
49	35542 9	41940 0	39625 0	34193 6	28173 0	27807 2	28121 1	46919 2	43253 2	53536 0	28287 4	49161 5
50	13	36	1	11	8	7	46	251	135	67	70	31
51	19926	28679	20295	11582	15880	16189	22852	32665	31917	35964	23461	26341
52	12287 2	10432 1	74546	44743	45183	48437	60414	62191	59420	43283	49247	63405
53	68617	43913	21908	17506	16227	18649	21558	17961	10882	10667	9695	7769
54	41541	35148	19592	16934	29055	44869	44847	48138	51322	44760	46379	56278
55	63405	64227	32976	28037	19889	21440	48728	53559	58984	37844	42757	64967
56	38762	43265	56188	68338	58252	70052	98398	11003 5	11764 5	10868 6	12327 5	14136 6
57	4389	4872	4842	3234	2030	2146	6227	8698	6398	4510	5580	7752
58	821	844	1043	940	1313	1710	8254	9406	8560	5929	9019	10560
59	41239	50508	49047	41745	28385	35412	62257	57125	62427	46152	51086	54258
60	2021	1709	1451	887	1253	1588	8089	8953	7607	9674	12542	13877
61	19019	17383	17357	17659	18249	21774	76887	11798 9	14790 2	11487 6	12009 8	16107 8
62	93474	10878 4	84942	66753	63984	79458	12732 8	16478 1	21148 6	15449 0	14912 0	19824 0
63	40730	52896	62121	43309	37560	39876	58342	69140	79497	63321	68084	84287
64	29031	31779	30079	28325	25555	32157	10321 2	14889 1	22077 5	15477 6	17491 1	18341 7
65	3396	3480	3855	4369	2841	3871	9533	17031	13394	11719	11932	12699
66	82	319	413	368	96	162	438	694	557	643	828	994
67	108	192	210	186	286	80	299	901	1499	1091	1177	1552
68	29237 2	36780 8	36223 1	27449 4	21174 1	28735 6	45822 6	49129 5	42570 0	34676 2	34778 8	42707 2
69	16388 6	21201 5	20164 1	17419 8	14523 9	13598 7	28930 9	25766 5	26872 5	21279 1	23639 1	28313 3
70	26269 9	33863 2	38759 2	32426 5	23279 8	27623 0	48876 7	60407 0	59644 2	46021 4	55012 8	67336 9
71	39290 10	36740 28	45690 36	40728 86	72839 97	37265 85	13823 062	14301 028	11845 174	78749 39	89057 06	11048 174
72	17852	21114	28602	14724	18756	21980	22607	20069	20555	15220	14121	18762

	127	771	694	663	824	053	920	844	655	408	803	191
73	21740 33	24943 28	30897 60	31040 40	13926 86	20707 77	30577 76	34395 73	31526 19	23099 34	22637 77	34410 18
74	44344 84	46585 81	41170 13	35576 25	49226 68	49992 17	57899 02	49648 84	49051 24	44602 28	33126 16	47091 07
75	63713 79	88371 51	51891 97	36691 45	54469 54	46889 43	39503 21	37753 42	40212 66	26651 51	20187 58	20582 73
76	70341 98	81473 23	86534 06	57912 07	66689 75	77398 51	72622 88	71245 84	63253 57	70601 08	59801 02	66733 18
78	53849	16323 4	15076 5	14256 9	18520 0	20541 2	20046 7	19589 4	18881 8	18096 8	23121 7	27593 2
79	21960 6	29470 8	17333 2	11337 9	16269 0	13715 8	10503 2	41457	10628 5	68978	10958 6	12831 9
80	4063	12538	10780	6572	4635	7604	15419	20064	10807	7126	6903	6040
81	95202 4	12014 98	12099 10	72645 0	79257 5	80977 5	89525 8	80005 6	80426 1	74031 3	71912 8	81737 0
82	16716 7	21096 8	23002 3	14896 1	13290 3	21900 1	39634 2	25228 8	22075 2	16643 0	16818 4	21347 9
83	13436 5	14600 0	14559 7	86837	68878	62776	12422 1	16230 6	13842 5	13416 3	14412 5	16638 1
84	49315 33	58812 24	71512 55	55805 09	52831 76	53300 09	76421 93	88679 23	92569 32	86774 56	68007 58	85414 12
85	24224 16	26830 80	32710 81	26199 85	25180 89	33062 54	45302 40	49773 07	49290 46	34587 75	40499 24	43217 69
86	59682 2	68703 6	10088 03	44688 0	39751 5	58555 7	14762 89	83294 2	77693 7	56834 0	52221 7	61841 8
87	24274 54	31172 76	36453 77	23799 38	22010 13	30010 74	46469 93	48215 53	32465 57	27284 34	25638 01	34347 16
88	0	0	0	0	0	0	43755 48	55591 53	11641 99	19147 42	0	17003 00
89	10599 23	94450 4	13277 46	62542 3	22859 05	16094 91	22191 83	23008 36	82415 6	12470 85	63455 3	12482 42
90	77553 8	95235 0	11760 91	99686 5	10810 09	11765 12	14538 53	15502 42	14325 39	12351 51	14285 45	18773 89
91	10279	8935	16264	4739	4212	6154	8195	15607	15714	13085	26653	24438
92	1239	1745	996	927	219	1331	1630	690	892	644	1372	1458
93	32275	42204	50082	49535 5	23083 46	35575 37	35621 82	44517 65	18924 0	15118 39	0	82238
94	37892 6	47498 0	47125 7	35142 5	29315 3	26383 0	44930 9	46799 8	46401 1	38897 1	40965 7	49423 7
95	52380	50187	79181	58365	69725	88835	10225 6	10746 2	12580 0	10340 4	10371 3	13725 0
96	9026	11784	9985	38081	22345 1	8601	14166 7	19241 6	25704 7	22930 4	23466 6	42433 5
97	722	2123	3480	1212	3204	2360	3453	4664	5285	4484	7974	6433
99	24452 955	28442 453	34902 452	26441 099	28770 972	41455 938	17	0	11646 991	10796 863	45239 262	14145 998
Ит ор о	30155 0666	35226 6399	46799 3955	30179 6059	39706 7521	51699 2618	52476 6421	52726 5919	49783 3529	34390 7652	28549 1052	35915 1975

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database.
URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Данные по объемам экспортно-импортных операций между Россией и Египтом, необходимые для расчета индекса совпадения экспорта в 2006-2017 гг. (тыс. долл. США)

Экспорт Египта в Россию по кодам ТН ВЭД												
Ко д тов ара (Т Н ВЭ Д)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
01	0,000 34	0,000 38	0,000 42	0,000 58	0,000 57	0,0004 0	0,0005 6	0,000 63	0,000 84	0,000 81	0,000 79	0,0008 37
02	0,000 08	0,000 05	0,000 28	0,000 53	0,000 30	0,0002 4	0,0001 0	0,000 06	0,000 10	0,000 09	0,000 31	0,0002 25
03	0,000 25	0,000 28	0,000 42	0,000 56	0,000 57	0,0007 4	0,0006 2	0,000 82	0,001 16	0,001 35	0,001 88	0,0013 99
04	0,002 59	0,002 57	0,013 86	0,019 67	0,019 58	0,0163 7	0,0136 6	0,014 42	0,015 48	0,016 96	0,014 56	0,0118 91
05	0,000 08	0,000 09	0,000 64	0,000 59	0,000 53	0,0002 6	0,0003 4	0,000 48	0,000 80	0,001 15	0,000 95	0,0009 61
06	0,000 36	0,000 29	0,000 66	0,001 07	0,001 65	0,0014 7	0,0020 5	0,002 27	0,002 97	0,002 46	0,003 25	0,0023 2
07	0,014 38	0,019 23	0,025 55	0,033 33	0,031 68	0,0312 2	0,0273 4	0,036 14	0,046 23	0,051 62	0,042 97	0,0410 74
08	0,008 94	0,013 61	0,027 27	0,041 59	0,036 27	0,0323 2	0,0336 7	0,035 10	0,039 26	0,051 13	0,053 14	0,0489 48
09	0,001 57	0,001 52	0,002 13	0,003 37	0,002 85	0,0024 4	0,0018 2	0,001 60	0,001 81	0,002 00	0,002 00	0,0012 11
10	0,022 32	0,025 14	0,007 29	0,020 67	0,014 99	0,0008 9	0,0031 5	0,007 15	0,001 31	0,003 79	0,001 38	0,0001 13
11	0,000 48	0,000 86	0,000 80	0,001 90	0,002 49	0,0023 3	0,0022 4	0,002 26	0,002 75	0,005 17	0,004 30	0,0043 08
12	0,004 31	0,004 22	0,005 49	0,011 16	0,009 63	0,0097 0	0,0087 9	0,009 94	0,011 51	0,013 61	0,014 30	0,0115 29
13	0,000 02	0,000 01	0,002 43	0,007 86	0,008 35	0,0065 9	0,0058 3	0,002 77	0,002 48	0,005 48	0,003 54	0,0008 05
14	0,000 05	0,000 06	0,000 07	0,000 15	0,000 08	0,0000 8	0,0000 6	0,000 07	0,000 10	0,000 09	0,000 11	6,52E- 05
15	0,001 08	0,000 79	0,007 48	0,007 16	0,005 36	0,0100 8	0,0094 6	0,008 54	0,007 05	0,005 64	0,007 19	0,0063 52
16	0,000 02	0,000 03	0,000 02	0,000 06	0,000 04	0,0000 3	0,0001 4	0,000 22	0,000 33	0,000 68	0,000 10	0,0003 08
17	0,006 14	0,007 53	0,004 84	0,010 07	0,018 51	0,0130 8	0,0084 4	0,011 94	0,010 21	0,013 03	0,018 62	0,0134 57
18	0,000 07	0,000 09	0,000 70	0,001 32	0,001 67	0,0020 0	0,0025 7	0,003 11	0,005 54	0,005 20	0,004 94	0,0039 2
19	0,000 59	0,000 67	0,002 54	0,003 72	0,003 35	0,0045 1	0,0043 6	0,005 29	0,004 60	0,006 95	0,006 23	0,0055 92
20	0,003 69	0,003 85	0,005 05	0,007 65	0,008 98	0,0085 9	0,0106 8	0,011 82	0,015 69	0,016 55	0,016 75	0,0154 03
21	0,000 63	0,000 54	0,002 63	0,004 19	0,006 23	0,0043 2	0,0049 1	0,007 48	0,007 87	0,009 21	0,008 81	0,0070 61
22	0,000 87	0,000 81	0,001 13	0,001 36	0,002 64	0,0017 9	0,0015 8	0,001 21	0,000 43	0,000 87	0,000 59	0,0013 76
23	0,000	0,000	0,002	0,001	0,003	0,0032	0,0048	0,003	0,004	0,003	0,003	0,0034

	08	39	22	62	25	6	6	62	59	54	54	01
24	0,000 27	0,000 02	0,001 01	0,003 37	0,003 69	0,0045 3	0,0040 3	0,004 54	0,004 68	0,005 72	0,006 11	0,0047 29
25	0,032 02	0,021 08	0,021 53	0,034 74	0,016 20	0,0207 7	0,0248 1	0,021 89	0,014 19	0,017 71	0,013 08	0,0139 84
26	0,000 03	0,000 03	0,000 33	0,000 20	0,000 25	0,0001 9	0,0005 0	0,000 89	0,000 64	0,000 53	0,000 63	0,0004 15
27	0,557 04	0,525 11	0,446 90	0,286 79	0,288 39	0,2926 3	0,3015 9	0,262 63	0,233 86	0,179 88	0,143 47	0,1951 84
28	0,004 53	0,003 79	0,016 67	0,017 65	0,021 53	0,0245 7	0,0172 2	0,016 99	0,015 62	0,013 05	0,009 15	0,0131 28
29	0,000 45	0,000 10	0,001 00	0,002 00	0,002 11	0,0072 2	0,0129 6	0,013 03	0,010 83	0,002 68	0,005 68	0,0115 91
30	0,004 64	0,005 74	0,006 53	0,010 05	0,009 38	0,0078 4	0,0102 7	0,011 66	0,013 15	0,011 56	0,012 81	0,0106 33
31	0,005 72	0,004 79	0,026 12	0,047 27	0,043 76	0,0457 0	0,0436 5	0,041 20	0,027 68	0,019 25	0,037 67	0,0405 88
32	0,001 00	0,000 87	0,001 63	0,003 97	0,002 19	0,0032 1	0,0042 2	0,005 43	0,005 37	0,006 04	0,005 66	0,0052 45
33	0,002 30	0,001 42	0,004 12	0,005 50	0,003 88	0,0057 7	0,0091 0	0,013 09	0,017 53	0,019 38	0,019 79	0,0209 21
34	0,005 28	0,003 10	0,007 29	0,008 67	0,005 96	0,0070 9	0,0073 9	0,007 54	0,008 38	0,009 52	0,011 28	0,0120 28
35	0,000 31	0,000 30	0,000 70	0,001 96	0,001 81	0,0010 4	0,0013 3	0,001 66	0,002 42	0,002 20	0,001 84	0,0018 51
36	0,000 01	0,000 01	0,000 08	0,000 66	0,000 08	0,0000 2	0,0000 0	0,000 00	0,000 01	0,000 01	0,000 01	5,7E- 06
37	0,000 01	0,000 02	0,000 06	0,000 04	0,000 01	0,0000 1	0,0000 3	0,000 01	0,000 01	0,000 03	0,000 01	4,7E- 06
38	0,001 03	0,000 83	0,030 11	0,013 47	0,019 08	0,0159 6	0,0142 8	0,013 16	0,015 60	0,013 66	0,008 68	0,0058 93
39	0,028 53	0,026 67	0,033 47	0,031 21	0,033 67	0,0347 7	0,0430 6	0,052 53	0,061 50	0,063 03	0,052 34	0,0580 94
40	0,000 50	0,002 81	0,002 76	0,002 39	0,002 61	0,0033 1	0,0029 8	0,003 85	0,004 06	0,004 73	0,003 73	0,0032 64
41	0,002 04	0,002 29	0,002 41	0,004 84	0,006 50	0,0048 2	0,0040 5	0,006 00	0,007 29	0,007 18	0,005 32	0,0043 18
42	0,000 19	0,000 14	0,000 46	0,000 37	0,000 26	0,0002 0	0,0000 7	0,000 12	0,000 11	0,000 04	0,000 04	4,76E- 05
43	0,000 00	0,000 00	0,000 06	0,000 00	0,000 00	0,0000 1	0,0000 0	0,000 02	0,000 00	0,000 00	0,000 00	3,08E- 07
44	0,000 93	0,001 00	0,001 36	0,001 41	0,001 41	0,0014 6	0,0013 5	0,001 30	0,002 50	0,001 88	0,001 97	0,0011 52
45	0,000 00	0,000 00	0,000 01	0,000 01	0,000 03	0,0000 0	0,0000 0	0,000 01	0,000 02	0,000 02	0,000 01	5,24E- 06
46	0,000 03	0,000 03	0,000 03	0,000 02	0,000 02	0,0000 1	0,0000 4	0,000 07	0,000 05	0,000 08	0,000 06	8,66E- 05
47	0,000 07	0,000 05	0,000 02	0,000 20	0,000 02	0,0000 0	0,0000 0	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	6,82E- 06
48	0,003 15	0,003 21	0,012 30	0,013 03	0,015 41	0,0150 2	0,0153 2	0,013 30	0,011 34	0,011 18	0,010 75	0,0109 67
49	0,000 27	0,000 20	0,000 77	0,000 85	0,000 70	0,0006 4	0,0009 4	0,000 91	0,000 68	0,000 89	0,000 61	0,0003 53
50	0,000 00	0,000 00	0,000 01	0,000 00	0,000 14	0,0000 2	0,0000 8	0,000 06	0,000 06	0,000 05	0,000 03	4,05E- 05
51	0,000 04	0,000 05	0,000 23	0,000 20	0,000 26	0,0002 7	0,0010 2	0,001 56	0,002 11	0,002 53	0,002 64	0,0025 27
52	0,017 71	0,017 04	0,014 01	0,011 04	0,023 10	0,0204 2	0,0179 1	0,018 59	0,017 69	0,021 79	0,020 53	0,0181 61
53	0,001 28	0,001 31	0,000 89	0,000 77	0,000 82	0,0008 2	0,0005 5	0,000 57	0,000 75	0,000 86	0,000 89	0,0007 22

54	0,000 04	0,000 06	0,001 36	0,002 41	0,003 03	0,0035 9	0,0026 9	0,003 66	0,003 42	0,004 19	0,003 14	0,0036 58
55	0,000 37	0,001 27	0,001 68	0,002 74	0,003 69	0,0042 7	0,0044 3	0,003 92	0,003 74	0,003 49	0,003 56	0,0033 03
56	0,000 18	0,000 19	0,000 43	0,000 10	0,000 30	0,0003 7	0,0001 8	0,000 20	0,001 50	0,002 04	0,002 15	0,0036 79
57	0,000 15	0,000 18	0,006 60	0,012 49	0,013 64	0,0130 5	0,0132 4	0,014 08	0,015 01	0,015 47	0,013 48	0,0120 99
58	0,000 09	0,000 09	0,002 19	0,007 47	0,006 61	0,0065 9	0,0061 3	0,006 16	0,006 77	0,009 59	0,002 93	0,0009 09
59	0,000 02	0,000 00	0,000 02	0,000 13	0,000 36	0,0002 5	0,0004 5	0,000 54	0,000 87	0,001 03	0,000 05	9,56E- 06
60	0,000 06	0,000 03	0,000 04	0,000 04	0,000 03	0,0000 3	0,0000 3	0,000 02	0,000 02	0,000 09	0,001 59	0,0017 06
61	0,004 93	0,004 82	0,019 98	0,021 03	0,017 31	0,0176 8	0,0165 4	0,017 36	0,019 10	0,021 97	0,017 24	0,0179 6
62	0,005 59	0,006 26	0,009 79	0,033 55	0,031 18	0,0314 8	0,0261 9	0,030 14	0,029 14	0,039 62	0,033 62	0,0351 05
63	0,009 16	0,009 01	0,010 71	0,010 35	0,009 85	0,0099 7	0,0096 4	0,011 02	0,012 43	0,011 94	0,010 09	0,0089 08
64	0,000 06	0,000 09	0,000 31	0,000 71	0,000 66	0,0006 0	0,0003 1	0,000 38	0,000 46	0,000 42	0,000 25	0,0001 86
65	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,0000 0	0,0000 1	0,000 01	0,000 00	0,000 00	0,000 00	6,13E- 06
66	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,0000 0	0,0000 0	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 01	1,16E- 07
67	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,0000 0	0,0000 0	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	2,24E- 05
68	0,004 67	0,005 51	0,005 98	0,005 73	0,005 52	0,0041 1	0,0078 3	0,009 81	0,011 14	0,010 83	0,010 64	0,0075 41
69	0,005 51	0,007 28	0,012 50	0,016 92	0,013 97	0,0091 0	0,0166 1	0,016 39	0,016 09	0,014 67	0,011 28	0,0114 92
70	0,000 94	0,001 19	0,003 96	0,013 56	0,014 44	0,0128 8	0,0132 1	0,010 95	0,011 74	0,014 35	0,013 89	0,0157 6
71	0,020 09	0,006 29	0,000 67	0,037 98	0,039 40	0,0546 5	0,0452 3	0,031 53	0,024 68	0,028 83	0,117 91	0,0815 09
72	0,059 32	0,045 65	0,047 07	0,023 02	0,033 15	0,0366 5	0,0263 5	0,033 75	0,023 19	0,013 25	0,020 31	0,0331 26
73	0,010 99	0,011 18	0,016 97	0,022 22	0,015 59	0,0181 5	0,0149 6	0,015 24	0,014 15	0,019 94	0,013 54	0,0105 34
74	0,001 13	0,000 96	0,024 95	0,024 20	0,026 90	0,0194 5	0,0164 6	0,010 28	0,009 90	0,008 90	0,007 16	0,0092 45
75	0,000 00	0,000 04	0,004 00	0,003 83	0,003 33	0,0021 5	0,0021 6	0,002 05	0,001 52	0,001 37	0,000 74	0,0006 55
76	0,007 41	0,014 12	0,021 41	0,016 75	0,018 88	0,0210 4	0,0228 9	0,024 56	0,021 29	0,021 31	0,017 82	0,0185 69
78	0,000 19	0,000 38	0,000 03	0,000 19	0,000 54	0,0006 1	0,0003 4	0,000 19	0,000 37	0,000 56	0,000 79	0,0003 93
79	0,000 19	0,000 09	0,000 04	0,000 03	0,000 11	0,0001 0	0,0001 2	0,000 16	0,000 11	0,000 06	0,000 09	8,95E- 05
80	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,0000 0	0,0000 0	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0
81	0,000 00	0,000 00	0,000 09	0,000 01	0,000 00	0,0000 1	0,0000 6	0,000 05	0,000 17	0,000 09	0,000 00	7,71E- 08
82	0,000 14	0,000 20	0,000 57	0,001 62	0,001 46	0,0012 5	0,0012 8	0,001 80	0,001 49	0,002 64	0,002 25	0,0021 27
83	0,000 47	0,000 38	0,000 48	0,000 69	0,001 07	0,0007 0	0,0006 1	0,002 14	0,000 64	0,000 69	0,000 41	0,0004 31
84	0,003 26	0,001 60	0,010 68	0,010 76	0,008 62	0,0083 8	0,0078 0	0,006 61	0,009 21	0,006 48	0,005 21	0,0056 67
85	0,002	0,001	0,030	0,026	0,031	0,0369	0,0392	0,041	0,073	0,079	0,068	0,0665

	29	42	48	37	01	4	2	86	05	74	18	95
86	0,000 02	0,000 01	0,000 00	0,000 01	0,000 03	0,0000 3	0,0000 0	0,000 04	0,000 01	0,000 01	0,000 00	2,24E- 06
87	0,000 51	0,000 40	0,005 22	0,005 89	0,004 04	0,0029 7	0,0042 2	0,006 11	0,004 56	0,004 77	0,006 78	0,0048 8
88	0,000 00	0,000 00	0,000 01	0,000 07	0,000 00	0,0000 1	0,0000 0	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0
89	0,000 61	0,000 10	0,000 25	0,000 31	0,000 27	0,0002 5	0,0001 6	0,000 04	0,000 04	0,000 06	0,000 02	3,47E- 05
90	0,000 21	0,000 26	0,003 16	0,003 46	0,002 16	0,0020 4	0,0027 4	0,002 32	0,002 38	0,003 07	0,002 87	0,0024 67
91	0,000 00	0,000 01	0,000 00	0,000 01	0,000 00	0,0000 2	0,0000 0	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	3,85E- 08
92	0,000 01	0,000 01	0,000 01	0,000 01	0,000 01	0,0000 1	0,0000 2	0,000 01	0,000 01	0,000 01	0,000 01	8,4E- 06
93	0,000 00	0,000 00	0,000 09	0,000 02	0,000 09	0,0000 0	0,0000 2	0,000 01	0,000 01	0,000 07	0,000 00	8,17E- 06
94	0,006 04	0,012 22	0,010 89	0,011 81	0,009 33	0,0091 4	0,0112 5	0,013 12	0,013 65	0,016 94	0,016 85	0,0128 34
95	0,000 03	0,000 09	0,000 05	0,000 05	0,000 03	0,0000 2	0,0000 3	0,000 02	0,000 03	0,000 11	0,000 06	2,31E- 05
96	0,000 15	0,000 18	0,000 47	0,000 61	0,000 54	0,0004 6	0,0005 9	0,003 87	0,006 85	0,008 53	0,010 03	0,0099 53
97	0,000 02	0,000 01	0,000 00	0,000 00	0,000 01	0,0000 0	0,0000 0	0,000 03	0,000 01	0,000 01	0,000 00	2,43E- 06
99	0,116 84	0,163 40	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,0000 0	0,0000 0	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0,000 00	0

Экспорт России в Египет по кодам ТН ВЭД

Ко д тов ара (Т Н ВЭ Д)	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
01	0,000 011	0,000 008	0,000 012	0,000 028	0,000 012	0,0000 13	0,0000 22	0,000 031	0,000 058	0,000 063	0,000 079	0,0000 86
02	0,000 022	0,000 017	0,000 037	0,000 072	0,000 068	0,000 049	0,0001 15	0,000 163	0,000 210	0,000 340	0,000 766	0,000 901
03	0,001 746	0,001 469	0,001 008	0,005 660	0,005 431	0,004 601	0,0047 79	0,005 347	0,005 762	0,008 102	0,010 562	0,009 696
04	0,000 588	0,000 694	0,000 630	0,000 748	0,000 269	0,000 232	0,0005 66	0,000 617	0,000 636	0,000 645	0,000 787	0,000 723
05	0,000 072	0,000 061	0,000 050	0,000 060	0,000 055	0,000 069	0,0000 91	0,000 150	0,000 145	0,000 198	0,000 260	0,000 245
06	0,000 003	0,000 002	0,000 003	0,000 004	0,000 003	0,000 003	0,0000 03	0,000 005	0,000 004	0,000 008	0,000 011	0,000 011
07	0,000 227	0,000 181	0,000 164	0,000 360	0,000 159	0,000 478	0,0006 48	0,000 472	0,000 495	0,001 171	0,001 677	0,001 377
08	0,000 345	0,000 238	0,000 142	0,000 183	0,000 055	0,000 100	0,0002 05	0,000 156	0,000 175	0,000 244	0,000 270	0,000 288
09	0,000 188	0,000 222	0,000 214	0,000 286	0,000 188	0,000 165	0,0002 59	0,000 306	0,000 290	0,000 370	0,000 494	0,000 439
10	0,005 142	0,011 593	0,006 954	0,011 413	0,006 034	0,008 586	0,0119 13	0,009 013	0,014 235	0,016 436	0,019 637	0,020 958
11	0,000 269	0,000 479	0,000 590	0,000 626	0,000 213	0,000 615	0,0003 01	0,000 312	0,000 367	0,000 761	0,000 851	0,000 636
12	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,0007	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001

	303	242	216	390	211	397	68	650	743	140	820	785
13	0,000 003	0,000 006	0,000 002	0,000 002	0,000 002	0,000 003	0,0000 07	0,000 009	0,000 014	0,000 018	0,000 030	0,000 031
14	0,000 012	0,000 016	0,000 017	0,000 020	0,000 016	0,000 017	0,0000 25	0,000 022	0,000 024	0,000 033	0,000 032	0,000 019
15	0,001 578	0,001 672	0,001 984	0,002 969	0,001 713	0,002 049	0,0043 00	0,004 144	0,004 552	0,005 449	0,007 736	0,007 556
16	0,000 377	0,000 416	0,000 414	0,000 471	0,000 196	0,000 165	0,0003 48	0,000 394	0,000 356	0,000 358	0,000 464	0,000 469
17	0,000 413	0,000 552	0,000 294	0,000 450	0,000 246	0,000 376	0,0005 30	0,000 521	0,000 524	0,000 510	0,000 858	0,001 363
18	0,000 726	0,000 823	0,000 740	0,000 965	0,000 646	0,000 633	0,0010 64	0,001 269	0,001 311	0,001 285	0,001 695	0,001 542
19	0,000 724	0,000 896	0,000 819	0,000 956	0,000 472	0,000 437	0,0008 27	0,001 095	0,001 252	0,001 483	0,001 816	0,001 553
20	0,000 240	0,000 235	0,000 214	0,000 290	0,000 115	0,000 113	0,0003 29	0,000 462	0,000 538	0,000 670	0,000 783	0,000 720
21	0,000 862	0,000 990	0,000 944	0,001 218	0,000 605	0,000 553	0,0009 20	0,001 160	0,001 218	0,001 441	0,001 771	0,001 740
22	0,000 995	0,001 104	0,000 983	0,001 130	0,000 723	0,000 671	0,0010 14	0,001 109	0,001 109	0,001 235	0,001 590	0,001 389
23	0,000 425	0,000 652	0,000 578	0,000 902	0,000 777	0,000 797	0,0015 77	0,001 976	0,002 469	0,002 824	0,003 311	0,002 410
24	0,000 809	0,000 870	0,000 920	0,001 549	0,000 837	0,000 809	0,0012 84	0,001 394	0,001 640	0,002 265	0,002 402	0,001 716
25	0,002 072	0,002 135	0,004 748	0,002 894	0,002 195	0,002 647	0,0032 91	0,002 709	0,002 805	0,003 204	0,003 323	0,002 901
26	0,003 497	0,004 520	0,005 074	0,003 899	0,005 438	0,007 790	0,0074 09	0,006 857	0,006 630	0,005 698	0,007 058	0,008 549
27	0,630 113	0,614 635	0,656 785	0,630 131	0,661 559	0,681 219	0,7028 91	0,705 595	0,695 251	0,628 370	0,471 830	0,590 261
28	0,007 679	0,007 405	0,007 846	0,007 331	0,016 316	0,015 266	0,0149 37	0,015 239	0,010 306	0,011 176	0,008 356	0,007 426
29	0,010 167	0,010 445	0,008 304	0,007 308	0,007 879	0,008 296	0,0086 10	0,008 725	0,009 019	0,008 609	0,008 438	0,009 012
30	0,000 752	0,000 847	0,000 660	0,001 025	0,000 790	0,000 652	0,0012 17	0,001 111	0,001 240	0,001 585	0,002 223	0,002 027
31	0,013 542	0,016 172	0,025 283	0,018 241	0,018 564	0,019 493	0,0212 99	0,017 299	0,018 055	0,025 742	0,023 249	0,020 095
32	0,000 391	0,000 446	0,000 342	0,000 417	0,000 331	0,000 302	0,0004 08	0,000 403	0,000 401	0,000 738	0,000 836	0,000 846
33	0,000 667	0,000 744	0,000 659	0,000 970	0,000 657	0,000 574	0,0009 01	0,001 061	0,001 045	0,001 188	0,001 747	0,001 830
34	0,001 141	0,001 222	0,001 119	0,001 248	0,000 693	0,000 543	0,0008 55	0,000 948	0,000 900	0,001 159	0,001 419	0,002 051
35	0,000 115	0,000 088	0,000 055	0,000 066	0,000 044	0,000 026	0,0000 51	0,000 063	0,000 074	0,000 083	0,000 116	0,000 119
36	0,000 311	0,000 212	0,000 186	0,000 249	0,000 126	0,000 139	0,0002 62	0,000 256	0,000 281	0,000 443	0,000 374	0,000 414
37	0,000 028	0,000 063	0,000 027	0,000 021	0,000 012	0,000 008	0,0000 12	0,000 012	0,000 020	0,000 023	0,000 028	0,000 026
38	0,001 418	0,001 160	0,000 923	0,000 999	0,000 769	0,000 685	0,0010 19	0,001 219	0,001 398	0,001 555	0,001 873	0,001 962
39	0,002 796	0,003 677	0,003 014	0,004 230	0,003 113	0,002 999	0,0039 95	0,004 875	0,005 385	0,006 714	0,007 888	0,007 836
40	0,006 180	0,006 251	0,006 052	0,006 158	0,006 960	0,007 534	0,0075 36	0,007 185	0,006 064	0,007 250	0,008 908	0,008 736
41	0,000 565	0,000 508	0,000 396	0,000 422	0,000 446	0,000 390	0,0004 44	0,000 448	0,000 506	0,000 518	0,000 535	0,000 449
42	0,000 142	0,000 130	0,000 072	0,000 090	0,000 066	0,000 057	0,0000 46	0,000 069	0,000 093	0,000 105	0,000 147	0,000 128

43	0,000 376	0,000 184	0,000 179	0,000 174	0,000 140	0,000 193	0,0004 69	0,000 639	0,000 237	0,000 275	0,000 234	0,000 219
44	0,022 015	0,025 123	0,016 637	0,018 467	0,015 347	0,013 489	0,0128 35	0,013 902	0,015 595	0,018 358	0,022 852	0,022 001
45	0,000 001	0,000 001	0,000 001	0,000 001	0,000 000	0,000 000	0,0000 01	0,000 001	0,000 001	0,000 003	0,000 003	0,000 002
46	0,000 001	0,000 001	0,000 001	0,000 001	0,000 000	0,000 000	0,0000 00	0,000 000	0,000 001	0,000 001	0,000 001	0,000 001
47	0,002 821	0,003 005	0,002 521	0,002 362	0,002 889	0,002 633	0,0023 16	0,002 134	0,002 400	0,003 345	0,003 799	0,003 421
48	0,004 736	0,004 541	0,003 828	0,005 101	0,003 672	0,003 351	0,0036 67	0,003 898	0,004 540	0,005 325	0,006 654	0,006 118
49	0,001 179	0,001 191	0,000 847	0,001 133	0,000 710	0,000 538	0,0005 36	0,000 890	0,000 869	0,001 557	0,000 991	0,001 369
50	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,0000 00	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000
51	0,000 066	0,000 081	0,000 043	0,000 038	0,000 040	0,000 031	0,0000 44	0,000 062	0,000 064	0,000 105	0,000 082	0,000 073
52	0,000 407	0,000 296	0,000 159	0,000 148	0,000 114	0,000 094	0,0001 15	0,000 118	0,000 119	0,000 126	0,000 172	0,000 177
53	0,000 228	0,000 125	0,000 047	0,000 058	0,000 041	0,000 036	0,0000 41	0,000 034	0,000 022	0,000 031	0,000 034	0,000 022
54	0,000 138	0,000 100	0,000 042	0,000 056	0,000 073	0,000 087	0,0000 85	0,000 091	0,000 103	0,000 130	0,000 162	0,000 157
55	0,000 210	0,000 182	0,000 070	0,000 093	0,000 050	0,000 041	0,0000 93	0,000 102	0,000 118	0,000 110	0,000 150	0,000 181
56	0,000 129	0,000 123	0,000 120	0,000 226	0,000 147	0,000 135	0,0001 88	0,000 209	0,000 236	0,000 316	0,000 432	0,000 394
57	0,000 015	0,000 014	0,000 010	0,000 011	0,000 005	0,000 004	0,0000 12	0,000 016	0,000 013	0,000 013	0,000 020	0,000 022
58	0,000 003	0,000 002	0,000 002	0,000 003	0,000 003	0,000 003	0,0000 16	0,000 018	0,000 017	0,000 017	0,000 032	0,000 029
59	0,000 137	0,000 143	0,000 105	0,000 138	0,000 071	0,000 068	0,0001 19	0,000 108	0,000 125	0,000 134	0,000 179	0,000 151
60	0,000 007	0,000 005	0,000 003	0,000 003	0,000 003	0,000 003	0,0000 15	0,000 017	0,000 015	0,000 028	0,000 044	0,000 039
61	0,000 063	0,000 049	0,000 037	0,000 059	0,000 046	0,000 042	0,0001 47	0,000 224	0,000 297	0,000 334	0,000 421	0,000 448
62	0,000 310	0,000 309	0,000 182	0,000 221	0,000 161	0,000 154	0,0002 43	0,000 313	0,000 425	0,000 449	0,000 522	0,000 552
63	0,000 135	0,000 150	0,000 133	0,000 144	0,000 095	0,000 077	0,0001 11	0,000 131	0,000 160	0,000 184	0,000 238	0,000 235
64	0,000 096	0,000 090	0,000 064	0,000 094	0,000 064	0,000 062	0,0001 97	0,000 282	0,000 443	0,000 450	0,000 613	0,000 511
65	0,000 011	0,000 010	0,000 008	0,000 014	0,000 007	0,000 007	0,0000 18	0,000 032	0,000 027	0,000 034	0,000 042	0,000 035
66	0,000 000	0,000 001	0,000 001	0,000 001	0,000 000	0,000 000	0,0000 01	0,000 001	0,000 001	0,000 002	0,000 003	0,000 003
67	0,000 000	0,000 001	0,000 000	0,000 001	0,000 001	0,000 000	0,0000 01	0,000 002	0,000 003	0,000 003	0,000 004	0,000 004
68	0,000 970	0,001 044	0,000 774	0,000 910	0,000 533	0,000 556	0,0008 73	0,000 932	0,000 855	0,001 008	0,001 218	0,001 189
69	0,000 543	0,000 602	0,000 431	0,000 577	0,000 366	0,000 263	0,0005 51	0,000 489	0,000 540	0,000 619	0,000 828	0,000 788
70	0,000 871	0,000 961	0,000 828	0,001 074	0,000 586	0,000 534	0,0009 31	0,001 146	0,001 198	0,001 338	0,001 927	0,001 875
71	0,013 029	0,010 430	0,009 763	0,013 495	0,018 344	0,007 208	0,0263 41	0,027 123	0,023 793	0,022 898	0,031 194	0,030 762
72	0,059 201	0,059 940	0,061 118	0,048 790	0,047 238	0,042 515	0,0430 82	0,038 064	0,041 290	0,044 257	0,049 465	0,052 240
73	0,007	0,007	0,006	0,010	0,003	0,004	0,0058	0,006	0,006	0,006	0,006	0,009

	210	081	602	285	507	005	27	523	333	717	929	581
74	0,014 706	0,013 225	0,008 797	0,011 788	0,012 398	0,009 670	0,0110 33	0,009 416	0,009 853	0,012 969	0,011 603	0,013 112
75	0,021 129	0,025 087	0,011 088	0,012 158	0,013 718	0,009 070	0,0075 28	0,007 160	0,008 078	0,007 750	0,007 071	0,005 731
76	0,023 327	0,023 128	0,018 490	0,019 189	0,016 796	0,014 971	0,0138 39	0,013 512	0,012 706	0,020 529	0,020 947	0,018 581
78	0,000 179	0,000 463	0,000 322	0,000 472	0,000 466	0,000 397	0,0003 82	0,000 372	0,000 379	0,000 526	0,000 810	0,000 768
79	0,000 728	0,000 837	0,000 370	0,000 376	0,000 410	0,000 265	0,0002 00	0,000 079	0,000 213	0,000 201	0,000 384	0,000 357
80	0,000 013	0,000 036	0,000 023	0,000 022	0,000 012	0,000 015	0,0000 29	0,000 038	0,000 022	0,000 021	0,000 024	0,000 017
81	0,003 157	0,003 411	0,002 585	0,002 407	0,001 996	0,001 566	0,0017 06	0,001 517	0,001 616	0,002 153	0,002 519	0,002 276
82	0,000 554	0,000 599	0,000 492	0,000 494	0,000 335	0,000 424	0,0007 55	0,000 478	0,000 443	0,000 484	0,000 589	0,000 594
83	0,000 446	0,000 414	0,000 311	0,000 288	0,000 173	0,000 121	0,0002 37	0,000 308	0,000 278	0,000 390	0,000 505	0,000 463
84	0,016 354	0,016 695	0,015 281	0,018 491	0,013 305	0,010 310	0,0145 63	0,016 819	0,018 594	0,025 232	0,023 821	0,023 782
85	0,008 033	0,007 617	0,006 990	0,008 681	0,006 342	0,006 395	0,0086 33	0,009 440	0,009 901	0,010 057	0,014 186	0,012 033
86	0,001 979	0,001 950	0,002 156	0,001 481	0,001 001	0,001 133	0,0028 13	0,001 580	0,001 561	0,001 653	0,001 829	0,001 722
87	0,008 050	0,008 849	0,007 789	0,007 886	0,005 543	0,005 805	0,0088 55	0,009 144	0,006 521	0,007 934	0,008 980	0,009 563
88	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,000 000	0,0083 38	0,010 543	0,002 339	0,005 568	0,000 000	0,004 734
89	0,003 515	0,002 681	0,002 837	0,002 072	0,005 757	0,003 113	0,0042 29	0,004 364	0,001 655	0,003 626	0,002 223	0,003 476
90	0,002 572	0,002 703	0,002 513	0,003 303	0,002 722	0,002 276	0,0027 70	0,002 940	0,002 878	0,003 592	0,005 004	0,005 227
91	0,000 034	0,000 025	0,000 035	0,000 016	0,000 011	0,000 012	0,0000 16	0,000 030	0,000 032	0,000 038	0,000 093	0,000 068
92	0,000 004	0,000 005	0,000 002	0,000 003	0,000 001	0,000 003	0,0000 03	0,000 001	0,000 002	0,000 002	0,000 005	0,000 004
93	0,000 107	0,000 120	0,000 107	0,001 641	0,005 813	0,006 881	0,0067 88	0,008 443	0,000 380	0,004 396	0,000 000	0,000 229
94	0,001 257	0,001 348	0,001 007	0,001 164	0,000 738	0,000 510	0,0008 56	0,000 888	0,000 932	0,001 131	0,001 435	0,001 376
95	0,000 174	0,000 142	0,000 169	0,000 193	0,000 176	0,000 172	0,0001 95	0,000 204	0,000 253	0,000 301	0,000 363	0,000 382
96	0,000 030	0,000 033	0,000 021	0,000 126	0,000 563	0,000 017	0,0002 70	0,000 365	0,000 516	0,000 667	0,000 822	0,001 181
97	0,000 002	0,000 006	0,000 007	0,000 004	0,000 008	0,000 005	0,0000 07	0,000 009	0,000 011	0,000 013	0,000 028	0,000 018
99	0,081 091	0,080 741	0,074 579	0,087 612	0,072 459	0,080 187	0,0000 00	0,000 000	0,023 395	0,031 395	0,158 461	0,039 387

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database.
URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Данные по объемам экспорта Египта, России и общемирового по объединенным группам товаров для построения индекса выявленного сравнительного преимущества для России и Египта в 2017 году

Наименование отрасли	Коды ТН ВЭД	Экспорт России (тыс. долл. США)	Экспорт Египта (тыс. долл. США)	Общемировой экспорт (тыс. долл. США)	Значение индекса для России	Значение индекса для Египта
Продукция животного происхождения	01, 02, 03, 04, 05	0,0124	0,0185	0,0203	0,6126	0,9091
Продукция растительного происхождения	06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15	0,0326	0,1322	0,0341	0,9539	3,8726
Готовая продукция отрасли сельского хозяйства	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	0,0147	0,0657	0,0341	0,4306	1,9256
Минеральная продукция	25, 26, 27	0,4822	0,1572	0,1058	4,5578	1,4857
Химическая продукция	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38	0,0487	0,1126	0,0910	0,5350	1,2378
Товары легкой промышленности	50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67	0,0031	0,1122	0,0571	0,0551	1,9642
Строительные материалы	68, 69, 70	0,0040	0,0358	0,0105	0,3789	3,4149
Черные и цветные металлы и изделия из них	72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83	0,1018	0,0631	0,0637	1,5978	0,9902
Прочая продукция	39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 71, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99	0,3005	0,3028	0,5833	0,5151	0,5190

Источник: составлено автором по: UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Данные для построения индекса региональной ориентации для России и Египта в 2017 году

Наименование отрасли	Коды ТН ВЭД	Значение индекса для России	Значение индекса для Египта
Продукция животного происхождения	01, 02, 03, 04, 05	0,0507	0,5150
Продукция растительного происхождения	06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15	14,8384	7,0496
Готовая продукция отрасли сельского хозяйства	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	0,4952	0,2438
Минеральная продукция	25, 26, 27	0,0944	0,0567
Химическая продукция	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38	0,2673	0,3038
Товары легкой промышленности	50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67	0,0021	0,2716
Строительные материалы	68, 69, 70	0,0271	0,0772
Черные и цветные металлы и изделия из них	72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83	1,6653	0,0187
Прочая продукция	39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 71, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99	1,4916	0,0865

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indec-es-and-indicators-revised> (дата обращения: 24.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для Египта в 2006 и 2017 гг. по укрупненным товарным группам (четвертое множество).

Код ТН ВЭД	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
	2006	2017	2006	2017
01	0,743076	0,602105	0,047284	0
02	0,017327	0,043383	0	0,096608
03	0,066932	0,274121	0	0
16	0,024041	0,037287	0	0
22	0,169991	0,088049	0,181682	0
23	0,232969	0,821622	0	0
26	0,006454	0,063448	0	0
29	0,018645	0,260885	0	0
36	0,089696	0,022403	0	0
37	0,021837	0,011351	0	0,358393
38	0,152858	0,80456	0	0,004273
40	0,337849	0,365105	0,162238	0
42	0,054034	0,008966	0	0
43	0,011403	0,002149	0	0
44	0,075892	0,245168	0,389276	0,028265
45	0	0,130389	0	0
46	0,257141	0,420642	0	0
47	0,053699	0,001519	0	0
49	0,121666	0,264654	0,102755	0
50	0,00151	0,244371	0	0
59	0,003597	0,03239	0	0
60	0,019277	0,774891	0	0
64	0,022257	0,029003	0	0,272449
65	0,000672	0,00141	0	0
66	0,001189	0,028227	0	0
67	0,004745	0,000197	0	0
73	0,860899	0,831574	0,009339	0,03344
74	0,051228	0,962446	0	0
75	0,000301	0,638222	0	0
79	0,07389	0,098153	0	0
80	0,029012	0,000142	0	0
81	0,0096	4,7E-05	0	0
82	0,116615	0,603924	0	0,216379
83	0,12765	0,105704	0,190238	0
84	0,034316	0,044073	0,004806	0,183399
85	0,022156	0,469992	0,230552	0,176897
86	0,00969	0,001535	0	0
87	0,040597	0,079983	0	0,019159
88	0	0	0	0
89	0,053871	0,003179	0	0
90	0,006904	0,085375	0	0,123117
91	0,001617	0,00124	0	0

92	0,024669	0,0263	0	0
93	0	0,000464	0	0
95	0,009235	0,009595	0	0
97	0,012476	0,000778	0	0

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indeces-and-indicators-revised> (дата обращения: 24.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).

Приложение 11

Значение индексов выявленного сравнительного преимущества и региональной ориентации, рассчитанных для России в 2006 и 2017 гг. по укрупненным товарным группам (четвертое множество)

Код ТН ВЭД	Значение индекса выявленного сравнительного преимущества		Значение индекса региональной ориентации	
	2006	2017	2006	2017
01	0,010962	0,06073	0	0
02	0,003097	0,107985	0	0,833398
04	0,12625	0,172912	0	0
05	0,136027	0,485489	0	0
06	0,002455	0,008797	0	0
08	0,057585	0,039812	0	0
09	0,093033	0,16177	0	0
11	0,280307	0,79231	0	0,014715
12	0,123966	0,323916	0	0,504394
13	0,009732	0,068072	0	0,437754
14	0,027551	0,574394	0	0
16	0,185517	0,16604	0	0
17	0,14455	0,303701	0	0
18	0,368217	0,562049	0	0
19	0,241715	0,441153	0	0
20	0,082293	0,21249	0	0
21	0,325704	0,432164	0	0
22	0,151466	0,237173	0	0,002626
26	0,648147	0,710295	0	0
29	0,421022	0,387839	0,003173	0,67126
30	0,032994	0,071629	0	0,030288
32	0,078523	0,181786	0,229858	0,074944
33	0,112977	0,23884	0	0,012841
34	0,390155	0,417829	0,009975	0
35	0,098793	0,071253	0,119467	0,164868
39	0,090404	0,230388	0,090433	0,336986
40	0,639342	0,871427	0,114049	0,14546
41	0,249193	0,3245	0	0
42	0,059582	0,032211	0	0,001771

43	0,433459	0,453506	0	0
45	0,003778	0,031007	0	0
46	0,040663	0,008204	0	0
49	0,373841	0,4275	0,049244	0,250679
50	0,000106	0,001815	0	0
51	0,060433	0,103461	0	0
52	0,120749	0,052187	0,008604	0
53	0,903042	0,128795	0	0
54	0,050805	0,057648	0,743956	0
55	0,089411	0,065644	0	0
56	0,090307	0,292109	0,015091	0
57	0,00949	0,021321	0	0
58	0,002178	0,041708	0,390611	0
59	0,110533	0,119901	0,048554	0,017497
60	0,004333	0,021473	0	0
61	0,012901	0,030683	0,018405	0,00062
62	0,035706	0,038337	0,005676	0
63	0,060344	0,063184	0,125479	0,006563
64	0,017432	0,072256	0,016984	0,002555
65	0,0784	0,073685	0	0,006242
66	0,008519	0,013161	0	0
67	0,002675	0,009148	0	0
68	0,329086	0,399007	0,331922	0,031276
69	0,177738	0,267301	0	0,048547
70	0,141405	0,444595	0,610786	0,015165
71	0,351412	0,760296	0	0
79	0,293365	0,435089	0	0
80	0,109613	0,077483	0,025731	0
82	0,178863	0,15798	0,22521	0,053617
83	0,091962	0,128923	0,646702	0,004651
84	0,129359	0,201493	0,484776	0,081757
86	0,892558	0,90257	0,010696	0,00057
88	0,222022	0	0,176529	0
89	0,333562	0,287063	0,052771	0,000469
90	0,091823	0,149002	0,617904	0,279054
91	0,014273	0,029603	0,027277	0
92	0,009482	0,012587	0	0
93	0,184173	0	0	0
94	0,103475	0,09788	0,29206	0,045475
95	0,02241	0,061293	0,148889	0
96	0,026546	0,268111	0,038465	0
97	0,004537	0,015774	0	0

Источник: составлено автором по: Mikic M., Gilbert J. Trade Statistics in Policymaking A Handbook of Commonly Used Trade Indices and Indicators. Studies in Trade and Investment, Trade Policy Section, Trade and Investment Division. UNESCAP. 2007. URL: <https://www.unescap.org/resources/trade-statistics-policymaking-handbook-commonly-used-trade-indexes-and-indicators-revised> (дата обращения: 24.12.2018); UN Comtrade. International Trade Statistics Database. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 24.12.2018).