
СЕМИНАР

**РАБОТАЮЩИЕ ПЕНСИОНЕРЫ:
ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕКА И ГОСУДАРСТВА**

6 ноября 2019 г.

Стенограмма

Москва
Институт экономики
2020

Подготовка данной стенограммы к публикации **Л.С. Ржаницыной**

© Институт экономики РАН, 2020
© Ржаницына Л.С., подготовка к публикации, 2020
© Валериус В.Е., дизайн, 2007

А.К. Соловьев. Согласно отчетности, сейчас работает каждый 4-й пенсионер из 45 миллионов. На самом деле работают все пенсионеры. Либо сидят с детьми, либо сидят на даче, это реальные функции, которые они выполняют. Все наши цифры по работающим, и даже неработающим, пенсионерам надо грамотно использовать, при этом обращать внимание на форму 94-Пенсия, смотреть, что эта форма на определенную дату, а не среднегодовая, что является частой ошибкой при расчетах для формирования бюджета.

Цифры, которые я сейчас перечислил по работающим пенсионерам, они все на конкретную дату, говорят о том, какая средняя списочная численность работающих пенсионеров. Пенсионный фонд это не Росстат, не выполняет план статистических работ, а вся статистика, которая у него есть, имеет производственный характер. Одни собирают информацию для назначения пенсий, другие собирают информацию для персонифицированного учета, я беру информацию для долгосрочных прогнозов и т.д. Есть статистика по инвалидам, со всеми другими деталями, и тоже в соответствующем разрезе для применения. Пусть Росстат вводит план работ, статистику по пенсионерам, пусть собирают. Мы можем им все передать, но Росстат не берет.

Я был на Всемирном социальном форуме. Уже на втором, даже на третьем социальном форуме, обсуждаются социальные приоритеты развития, функционирования современного государства.

Ни одной из категорий все названные 10 социальные приоритеты не касаются так, как пенсионеров. Все, даже проблемы миграции, проблемы безработицы, любая позиция – это все про пенсионеров. И образование, и переподготовка, поскольку повышение возраста сдвинуто, то это все относится к нашим дорогим старушкам.

Теперь проблема с работающими пенсионерами. Проблему работающих пенсионеров нужно рассматривать с двух позиций: с параметрической и с институциональной. В страховой пенсионной системе проблема работающих пенсионеров, работают ли они или нет, живут ли или не живут, уже не имеет никакого значения, потому что в страховой системе главный принцип, я имею в виду институциональный принцип, это адекватность прав и обязательств. Заработали – получили, т.е. заплатили, внесли соответствующий вклад в страховую систему, значит, получили реализацию установленных прав, независимо от того, работают они или не работают.

Пенсия выплачивается в двух случаях, которые взаимно исключают друг друга. Первое – при наступлении пенсионного возраста, который устанавливается федеральным законом, второй случай: пенсия – замещение утраченного заработка. А если она замещение утраченного заработка, то что? Это значит, что если ты его не утратил, то работающие пенсионеры у нас могут остаться без пенсии. И в Законе есть запись – замещение утраченного заработка. Если не утрачен заработок, то значит, ты еще не пенсионер, замещать нечего.

На самом деле должен быть третий случай, когда ты сам страхуешь размер пенсии по выбору или государство тебе устанавливает какой-то размер, который ты страхуешь. По этому принципу построены французские системы, польские аналоги можно найти, и даже есть специальные фонды, к примеру, частные фонды в Нидерландах, в Бельгии, где страхуется определенный размер пенсии. Но у них нет понятия негосударственных фондов, у них функции выполняют частные некоммерческие. Медицинское страхование, страхование по уходу – все некоммерческое, ни копейки прибыли, а у нас даже ПФР и то ориентирован на прибыль.

Этого на Западе просто не понимают. В Канаде смотрел, 74% коэффициент замещения, сам поделил пенсию государственную на эту – 28. Спрашиваю, где остальное? Ответ – корпоративная пен-

сия. Спрашиваю, такая огромная пенсия, покажите закон о такой корпоративной пенсии, они даже не поняли, о чем я говорю. У них нет законов на корпоративные пенсии, есть на государственные. Но у них нет трудовых договоров без социальной программы и без пенсионной программы, просто нет таких договоров. И на работу не принимают, и вообще не предлагают. А у нас, наоборот, по просьбе работодателя ты должен все делать, чтобы только не платить страховые взносы.

По моим расчетам, которые я делал без всяких моделей, при таком отношении народа к тому, что повысили возраст, — спасибо, хотя бы что не отняли пенсию у работающих пенсионеров. Однако убавили баллы, ограничили потолок, отменили индексацию, уже работающий пенсионер имеет пенсию ниже, чем средняя пенсия, а новое назначение выше с минимальным 30-летним стажем. И самое главное — индексация. У нас с 2016 года уже нет индексации у работающих пенсионеров, в результате за этот период ополовинили пенсию.

У меня здесь формула, по этой формуле надо формировать наступление страхового случая, это тоже дело довольно сомнительное — утрата заработка. Если мы отказываемся от страхования, оно у нас и так относительное, поэтому надо вполне отказываться от страхования, вводим безусловный базовый доход, так же, как в советское время у нас было. Работал и получаешь, в одном месте одно, в другом месте другое, независимо от твоего трудового взноса. Страховой случай наступил, разбил машину в первый день, получил, разбил машину в последний день, получил то же самое, не разбил ничего, тем более живешь 200 лет — тоже хорошо. Страховая формула должна быть такая: повысили стаж — пожалуйста, но все равно период выплаты тогда надо сокращать, надо менять механизм назначения пенсии с учетом выплат.

К.В. Добрымислов (советник председателя ФНПР). У нас страховая пенсия бессрочна. Как сокращать период выплаты? Это можно сделать только увеличением пенсионного возраста.

А.К. Соловьев. Сокращать на период увеличения трудового стажа, пенсия должна рассчитываться при условии страхового баланса, а если мы сдвинули в ту или иную сторону, увеличили тариф или увеличили фонд оплаты.

К.В. Добромыслов. В формуле условный период. Должны быть только актуарно обоснованные значения.

А.К. Соловьев. Конечно, вот тут у меня цифры. То были институциональные соображения, теперь параметрические. Это я немного заостряю, чтобы у вас был повод поговорить. Поговорить без всякой политики, только по научной части.

Работающих пенсионеров стали по-разному мерить. Понятно, что у нас в тень от повышения возраста, от изменения условий индексации стало важнейшим стимулом того, что народ хлынул в тень. Вне тени остались только работники бюджетных и государственных учреждений, я имею в виду работающих пенсионеров.

Из зала. И военнослужащих.

А.К. Соловьев. Я не знаю, как это на них распространяется. Нам хватит своих проблем со старушками. Смотрите, что у нас происходит. Численность получателей пенсий как росла, так и растет, единственное, что в 2019 году начало действовать повышение пенсионного возраста. Я не помню, когда у нас вообще не будет назначения пенсии, кроме досрочников. В 2021 году только досрочникам будет назначаться, но скоро и их не будет.

Посмотрите, как убавилась численность, как изменилась структура работающих пенсионеров. У инвалидов почти ничего не изменилось, а здоровые пенсионеры почти уполовинились. Было работающих пенсионеров 14 млн, но это по годовой отчетности, а эта цифра идет по отчетности на момент перерасчета пенсии, их оставлять в принципе нельзя, но общую тенденцию они показывают.

Л.С. Ржаницына (из зала). 9 миллионов 600 тысяч.

А.К. Соловьев. 9600 на 31 декабря на момент перерасчета пенсий в 86-м году. Какая у нас структура по возрасту работающих пенсионеров? Большинство работающих пенсионеров приходится на женщин в возрасте 57-60 лет и мужчин 60-65.

Л.С. Ржаницына. Я – счастливое исключение

А.К. Соловьев. Вы – национальное достояние. Я поставил Людмиле Сергеевне лимит 120 лет, чтобы подорвать здоровье нашему министру финансов.

На слайде мы видим средний размер пенсий. Посмотрите, где у нас распределены работающие пенсионеры, где происходят изменения.

Перед этим я вам показывал график, мы говорим, что работающие пенсионеры 50-59-60 лет — их большинство, они в этом возрасте. И в этом возрасте у нас рынок труда.

Из зала. Они досрочники?

А.К. Соловьев. Досрочники у нас начинаются с 30 лет и продолжают работать до 100 лет, в том числе и в горнодобывающей промышленности. Каждый второй наверняка работающий пенсионер. Вся Республика Коми — работающие пенсионеры. В управлении обычные работники — 2%, работающие пенсионеры — 1%. В образовании — 1,5%, стало 2,5%. В здравоохранении было 1,3%, стало в два раза больше. В сельском хозяйстве — тоже, там молодежь не хочет работать. Там старики. В ресторанах, наоборот, не берут девушек. Финансовая деятельность — тоже, там нужно не 70 лет.

Из зала. Сбербанк поставил автоматы вместо девочек.

А.К. Соловьев. Другой сюжет — доходы, расходы. Он о том, почему проблема работающих пенсионеров возникла. Секрета тут нет — вопрос экономии, ибо есть большой трансферт из бюджета в ПФР, поглядите, какие безумные цифры. Трансферт наполовину состоит из государственных обязательств, включая пособия, никакого отношения к страховым правам не имеет, но тем не менее он популярный в управлении пенсиями фактор. Второй фактор, который отношения к пенсионерам не имеет и с ним экономия на работающих пенсионерах совсем не связана — влияние финансового кризиса 2014 года и его последствия. Стагнация сильная или полусильная. Смотрите, насколько почти уполовинились доходы.

Из зала. В декабре еще снизился прожиточный минимум.

А.К. Соловьев. Все снизилось. Сейчас будет пересматриваться минимальная потребительская корзина, я думаю, здесь есть кто-то большой профессионал в этом направлении, который прояснит ситуацию. Здесь показано, почему у нас отошли на дальний план целевые ориентиры, насколько они у нас отодвинулись. Таковы мои личные соображения.

Я вам хотел показать размер пенсий. Спрашивали у работающих и неработающих. Смотрите, средний размер пенсии в 2018 году — 14 500 рублей, у неработающих 9000, у работающих на 1000 руб. меньше.

Дальше, структура работающих пенсионеров: работающее инвалиды 10%, пенсионеры по старости — половина, далее досрочники. Возрастная структура связана с тем, что у нас большое количество досрочников. Половина всех работающих пенсионеров — досрочники.

Что касается доходов. Сбербанк, назвав их как 39 тыс. руб., прибавил к доходам работу пенсионеров и не пенсионеров, прибавил и тень. Они считают, что у каждого есть доля теневой зарплаты, которая есть в среднем показателе по статистике. Они поделили на всех зарплаты, поэтому резко пошел рост доходов. Тем самым у всех, в том числе и у вас, есть тень, даже если вы об этом не догадывались.
Из зала. Цирковое представление.

А.К. Соловьев. Задача состоит не в том, чтобы мне вам открыть какие-то истины, а в том, чтобы вы активно с точки зрения научной теории вопрос обсудили. Мы практики, работаем в производственной организации, поэтому я могу сказать только свое производственное мнение, а вы подведите свою научную позицию, теорию экономическую, социологическую, другие теории, которые есть, теорию изобличительную. Не сможете изобличить, тогда поддержите.

Л. С. Ржаницына. Послушайте, что говорит аналитик, — никакой теории нет. Какая теория, если нет ничего: фактов нет, статистики нет, законодательства нет, ничего нет, нет у нас и определения работающего пенсионера в законодательстве. Более того, я в Интернете встречаю разговор, что его и не надо. Работающий пенсионер — нонсенс, вообще не надо определять эту категорию. Хотя, честно говоря, тут кошмарное количество социальных категорий. Росстатовцы говорят, что для них основной вопрос учета — самозанятые, а как сами понимаете, среди работающих пенсионеров доля самозанятых, наверное, очень даже определяющая. И поскольку вопрос самозанятых не может быть решен нашей властью практически (что только не предпринимается в данном отношении: и налоги снижаются, и выделяются особые профессии — гувернеры, репетиторы и т.д. и т.д.). Но ничего не продвигается. Причем я вижу разные цифры, некоторые просто всех неработающих относят к самозанятым. В Росстате очень долго возражали, когда ходила цифра чуть ли не 30 млн самозанятых. На самом деле их, наверное, меньше.

Из зала. Четырнадцать.

Л.С. Ржаницына. Вот вы знаете, а я нет, и они не знают. Я — член Научно-методического совета Росстата, и я знаю, как это пока определяется. Поскольку безвыходное положение, что-то придумали. Сейчас, правда, и фонд зарплаты искажен, и численность занятых искажена. Поэтому обоснованного статистического ряда по существу уже нет. Если раньше пользовались хотя бы рядами и доверяли им, конечно, понимая, что особенности есть, но хотя бы тенденции понятны, а сейчас ряд сломали. Но это естественно, если вас сажают в Министерство экономики и господин Малков из МЭРа начинает командовать, что делать Росстату, человек, который, извините, не работал ни дня в статистике, то конечно все понятно, что случается со статистикой. Больше, чем Росстат, ни одну организацию сейчас не ругают. Почитайте в Интернете. Реальные доходы вдруг выплыли, стали где-то на 0,1% расти, не говоря уже о росте ВВП и т.д., и т.д.

Ну, нам-то от этого не легче, поэтому повторяю: последняя цифра Росстата — 9,667 тыс. человек. Вот, Аркадий Константинович рассказывал про 94 форму, Росстат ее не принял, потому что они считают, что проблема самозанятости в большинстве своем этой формой не решается. Среди пенсионеров по старости я бы считала долю работающих — 8,9%.

Сбербанк о доходах работающих пенсионеров. Доходы в Росстате можно узнать только в одном месте по работающим пенсионерам, если вы залезете в обследования бюджетов семей, и самостоятельно выберете данные по строчкам, где в семье работающий пенсионер, другого способа нет. Я это сделала с помощью Росстата, но это трудно очень. Сделала всего лишь в 2010 году, больше не могла, денег на исследование не было, могу потом показать.

Сегодня Сбербанк опубликовал доходы работающих пенсионеров, пожалуйста, 42 тыс. рублей. Где-то в 14-м году я попыталась тех пенсионеров по бюджетам семей посмотреть, что у них за доходы, ведь пенсионеры очень разные, есть одинокие пенсионеры, есть пенсионеры, живущие в семьях, есть пенсионеры работающие и т.д. Такую классификацию я там сделала и вот нашла, что такое доходы работающих пенсионеров, к сожалению, только в 14-м году, больше не было возможности. Они получают на треть больше, чем пенсионеры по старости, во всяком случае, это похоже на правду. Какие бы цифры ни считали, соотношение, по-моему, справедливо.

Из зала. Так оно и было, теперь наоборот.

Л.С. Ржаницына. Дальше. Причины занятости: доход приличный, почему работают дальше? Встает вопрос, почему не садятся на пенсию и не наслаждаются замечательной жизнью в старости. Конечно, не хватает на жизнь. Орлова из Счетной палаты очень хорошо в этом смысле сказала, хотя она сама дама, не вызывающая никакого восторга, но в данном случае она абсолютно права, что эта занятость вынужденная.

Из зала. Почему-то разные слова говорит, в зависимости от служебного положения.

Л.С. Ржаницына. Одно дело, когда она была губернатором Владимирской области – один вопрос, а теперь она аудитор Счетной палаты по социальным вопросам, поэтому надо заступаться за пенсионеров, а там мы не знаем. Она написала, что такое пенсия сейчас. На питание в день 200 рублей, вообще, честно говоря, это кажется не так мало, но на самом деле здесь не вся правда. Нет лекарств, что более чем затратно. Кстати, мой бюджет побольше, потому что я получаю зарплату и пенсию. И на лекарства трачу гораздо больше. А также на медицину, потому что сейчас бесплатной медицины нет. Пример: сроки диспансеризации для пожилого человека. Моя замечательная академическая поликлиника, когда я прошу: «Сделайте мне анализ крови, а то я плохо себя чувствую», – они мне отвечают: «Мы вам уже сделали в этом году, а диспансеризация вам полагается раз в пять лет. Вопрос, если мне 85, когда же у меня будет диспансеризация? Отсюда – медицина платная. Насчет сроков диспансеризации по возрасту господин Дегтярев это хорошо знает, потому что это совершеннейший кошмар. Отмени у меня пенсию, вообще не смогу лечиться.

Какие последствия, если отменяют пенсию работающим пенсионерам? Прежде всего уменьшение среднего класса, ибо работающий пенсионер – это основа среднего класса Российской Федерации. Вы мотаете головой, скажите, что это не так.

Из зала. Скажу так. Название среднего класса перетасили в наше общество и наши законы, которое совершенно не соответствует этому термину. Как можно нищего сделать средним классом? Это ошибочно, мы не знаем, что такое по качеству средний класс, по уровню жизни. У нас даже близко не все являются средним классом,

а вешают средний класс на пенсионеров. Ну если мы соглашаемся, нам могут сказать, что мы все короли. Не найдена суть понятия «средний класс». Средний не является среднеарифметической. Это категория уровня жизни, а не математическая средняя.

Л.С. Ржаницына. Я точно не низкооплачиваемая, вы меня простите, не низкодоходная — я средний класс все-таки, как хотите.

Из зала. Доход, занятие, образование — вот вам средний класс, что-то есть, чего-то нет.

Л.С. Ржаницына. Дальше, если мы с вами отменим пенсию работающим пенсионерам? По доходам, которые я посчитала, пенсия примерно 50% и 36% зарплаты. Если отменим, на миллион человек увеличивается бедность. Поэтому, прошу прощения, если вы по указанию президента собираетесь вдвое сократить бедность, то такое мероприятие как раз не позволит достичь поставленной цели. Мне кажется, что это сейчас одна из основных аргументаций, что нельзя трогать работающих пенсионеров — резко увеличивается число бедных.

Хочу обратить ваше внимание, поскольку мы очень любим ссылаться на Запад, простите, но во всей Европе получают и пенсию, и заработную плату (кроме Нидерландов). Везде: и Франция, и Германия и т.д., и т.д., везде получают пенсию и зарплату тысячи работающих пенсионеров. Другое дело, что у них есть свои какие-то ограничения — больше или меньше, в зависимости от доходов и т.д. Аналитики выделили страны, где особенно хороша ситуация с работающими пенсионерами, с их оплатой. Вот эти страны — первые, они вообще без ограничений получают пенсию, а нижние страны, там есть все-таки какие-то ограничения, но принцип сам существует.

Из зала. Откуда деньги берут?

Л.С. Ржаницына. Теперь самый главный вопрос работающих пенсионеров — где работать? Вот, когда подняли пенсионный возраст, все поняли, что проблема в рабочих местах, а не просто в желании работать. Проблема — дефицит рабочих мест в Российской Федерации, по крайней мере там, где человек хочет работать. В Москве, какой там работающий пенсионер? Мне женщины жалуются, что после 45 лет трудоустроиться в Москве очень трудно, я уж не говорю про 55, а теперь это будет еще труднее. Что Служба занятости об этом говорит? Она говорит, что трудоустроила только

52% из тех, кто пришел в Службу занятости, они тоже занимаются работающими пенсионерами.

Ну и теперь, я тут самым примитивным образом посчитала, сколько стоит индексация пенсий работающих пенсионеров. Нужна индексация или нет? Нам все время говорят, фонд зарплаты растет, значит, растут доходы работающих пенсионеров. Но это для вновь выходящих на пенсию, насколько я понимаю, а не для того, кто эту пенсию уже получает?

Из зала. Это в каком году у вас расчет был?

Л.С. Ржаницына. Так я сейчас посчитала. Текущий показатель — 9600 человек, это — народ, который работает. Если зарплата по 94-й форме 39 тыс. рублей (я к Аркадию Константиновичу приставала, откуда такая высокая зарплата у работающих пенсионеров, ну, он не может за форму ответить, но в форме действительно 39 тысяч на одного занятого работающего пенсионера. Странная цифра, к примеру, я получаю меньшую зарплату). Итого на индексацию нужно 360 млрд рублей в год.

А.К. Соловьев. Работающие пенсионеры, похожая цифра.

Л.С. Ржаницына. Вы же сказали, что мы стоим 8 трлн рублей.

А.К. Соловьев. Индексация пенсий — это одна цифра, но весь массив обязательства до индексации — 8 трлн. Это лукавые сравнения, 360 на всех, но надо добавить, что работающие еще потянут где-то 150 млрд, тогда будет не 350, а 500 млрд.

К.В. Добромыслов. А на 20-й год какие у нас компенсации? Только 3%.

А.К. Соловьев. Нет, инфляция, из расчета 1000 рублей.

К.В. Добромыслов. В Федеральном бюджете же написан индекс 1,03.

А.К. Соловьев. По 1000 рублей прибавят в среднем.

Л.С. Ржаницына. Надо сказать, что в Государственной Думе есть лобби, которое выступает за возвращение индексации работающих пенсионеров. Я привела вам цитату о руководителе Комитета по труду и социальной политике Нилова, там два Ниловых, это Яков Нилов. Он каждый раз, когда принимается бюджет, выступает с вопросом, чтобы вернули индексацию и предусмотрели в бюджете средства на индексацию работающим пенсионерам. И каждый раз его предложение не принимают.

А.К. Соловьев. Кто будет выступать?

Составляют список выступающих.

О.А. Александрова (ИСЭПН РАН). Поскольку семинар называется «Государство и человек», я буду, конечно, говорить о «человеках», тем более, что я из братского Института народонаселения. Пришла я с подарками – книгами: первая вышла в 2017 году, когда мы по заказу Департамента труда и социальной защиты населения Москвы провели исследование по проблеме трудоустройства слабо защищенных групп населения, включая пенсионеров. Вторая монография написана на основе результатов нашего прошлогоднего большого исследования, проведенного также по заказу Департамента труда и социальной защиты населения Москвы и посвященного трудоустройству инвалидов на столичном рынке труда – понятно, что это в значительной степени пересекающиеся множества. Сегодня я на этом останавливаться не буду, скажу только, что были опрошены 1000 инвалидов, а уникально здесь то, что, согласно ТЗ, мы должны были изучить проблемы трудоустройства инвалидов со всеми 8 основными видами стойких расстройств организма (нозологиями), и, конечно, показательно, что с этим происходит в Москве, при том, что столичный рынок труда – гораздо более емкий. Для остальных участников скажу, что эти книжки выложены на сайте ИСЭПН РАН: в разделе «Публикации» мы выкладываем полные тексты всех наших изданий, кроме того мы выкладываем все выпуски нашего журнала «Народонаселение», в котором также представлена эта проблематика.

Важно обратить внимание на то, каким образом мы проводили исследование в первом случае. Это был массовый анкетный опрос посетителей районных отделов городской Службы занятости населения (СЗН) и, кроме того, экспертный опрос, в котором в качестве экспертов выступали руководители районных отделов СЗН плюс руководители городского отдела по работе с инвалидами.

В один обычный день мы пришли в отделы СЗН во всех административных округах Москвы и раздали анкеты тем, кто в тот день туда пришел (было роздано 1000 анкет). И показательно: в этот выбранный случайным образом обычный день более 26% посетителей СЗН составляли предпенсионеры и немного пенсионеров, близких по возрасту к предпенсионерам.

Итак, 70% предпенсионеров имели статус безработного, остальные в момент опроса его оформляли. Надо сказать, что мужчин среди безработных оказалось достаточно много (была гипотеза, что у безработицы более женское лицо, но нет: лицо тех, кто нуждается в работе, вполне гендерно сбалансированное). Уровень образования у предпенсионеров чуть ниже среднего по выборке (48% с высшим образованием против 55%), но мы представляем себе разницу в качестве высшего образования у них и у тех, кто его получил в 2000-е и т.д. годы. Еще одна характерная особенность: среди предпенсионеров больше, чем в среднем по выборке, имеющих рабочие специальности, которые как будто бы так востребованы, но на самом деле особенно не нужны.

Мы спрашивали респондентов об их последней основной работе, чтобы понять уровень притязаний, на что они в этой жизни уже соглашались. Как видно из таблицы, половина работала по своей или близкой к ней специальности. Но с близкими специальностями надо быть осторожными. В середине 2000-х мы проводили исследование трудоустройства выпускников вузов, имеющих опыт 5–7-летнего пребывания на рынке труда, и выяснилось, что под близкими специальностями люди понимают не то, что он был, например, инженер-судостроитель, а стал инженер-теплотехник, а то, что выпускник МАИ продает не носки, а какую-нибудь японскую технику или работает оператором в банке (имеет дело с цифрами, а не с носками). И когда мы это учли, оказалось, что на самом деле гораздо больше людей работают совсем не по той специальности, по которой их готовили.

Что касается должностей, то с учетом опыта и стажа работы (стаж более 30 лет имеет 57%, у остальных он еще больше), который есть у этой категории граждан, здесь чаще, чем в среднем по выборке, можно встретить людей, занимавших руководящие должности, — каждый четвертый. Понятно, что им нелегко стать охранниками, лифтерами и т.п. (рабочие места, которые им предлагают).

Основная причина потери работы — сокращение штатов, связанное с ликвидацией предприятий и т.д.: как нам говорили и наши эксперты, именно работники этих возрастов — первые кандидаты на «выход с вещами». Это связано со структурой экономики. Согласно

исследованиям наших коллег, например, хорошо известного специалиста М.С. Токсанбаевой, в отраслях со сложным производством и, соответственно, со сложным содержанием труда квалификация накапливается очень долго, по достижении пика уровень квалификации выходит на плато — там, конечно, нужны и возрастные работники. А если нужны лишь быстрые ноги и умение быстро нажимать на кнопки гаджетов, то такие люди не нужны.

Как они ищут работу? В основном через СЗН, на втором месте — Интернет, на третьем — родственники и знакомые. Причина обращения в СЗН: прежде всего, поскольку сами не могут найти работу — и действительно, доля остающихся безработными более года в этой группе больше, чем в среднем по выборке. Часть респондентов обратилась в СЗН, т.к. не хочет потерять стаж (видимо, еще надеясь, что он имеет какое-то значение для пенсионных прав), и часть — ради пособия по безработице. Кстати, когда мы общались с сотрудниками СЗН, они постоянно говорили о т.н. «профессиональных безработных», которых интересует только пособие, и мы специально на этом сфокусировали внимание, но выяснилось, что таких безработных на самом деле очень немного.

Мы также спрашивали, что им дается тяжелее всего, когда они пытаются устроиться на работу, в том числе по направлению СЗН. Ответ — равнодушное отношение работодателя, которое, как мы понимаем, объясняется тем, что работодателям часто просто не нужны работники плюс им не нужны пожилые работники. Возможно, в определенной степени это связано и с тем, что нам говорили сотрудники СЗН — что работодателей утомляют те безработные, которые на самом деле не хотят работать, но отвлекают от работы кадровые службы, которые должны делать отметки на направлениях из СЗН и т.п. Тем не менее, главная причина в том, что не нужны эти присылаемые службой занятости люди.

Из зала. Почему они не нужны-то?

О.А. Александрова. Сейчас скажу, почему не нужны. Самая главная причина — возраст. На вопрос «Что мешает Вашему трудоустройству?» почти 90% выбрали этот вариант ответа.

Теперь посмотрим, какие рабочие места им предлагают, и на что они готовы согласиться. С некоторой поправкой на условность того, что они считают соответствующим их специальности: меньше

чем каждый пятый сказал, что предлагаемые вакансии полностью соответствуют его специальности; на то, что совсем не соответствуют, либо скорее не соответствуют, указали более трети. При этом только по своей специальности готов работать каждый четвертый, половина — по своей либо по смежной специальности. Что они готовы делать для трудоустройства? Они нормально относятся к переобучению, хотя в основном — за счет СЗН. Но вопрос, на кого их могут переобучать, и имеет ли это смысл. Особенно явно мы это видим у инвалидов, при том, что инвалиды старших возрастов это, в основном, не ментальные и т.п. инвалиды, а люди, имеющие серьезные соматические заболевания, плюс у мужчин — еще и проблемы с опорно-двигательным аппаратом. Они, в основном, не готовы переобучаться: потому что считают, что их квалификация и так достаточно высока, либо из-за того, что на учебу не хватает здоровья, либо не видят в этом никакого смысла (не связывают с переобучением каких-то перспектив). Что касается предпенсионеров, которых мы опросили в СЗН, то они готовы переобучаться, но если их будет переобучать СЗН.

Что касается оплаты труда на тех вакансиях, которые им предлагаются. Надо сказать, что предпенсионеры демонстрируют более низкий уровень притязаний, чем в среднем по выборке: 53,7%, указали, что предлагаемая зарплата низкая, но на скромную жизнь хватает, а каждый пятый — что вполне приемлемая. И дальше вы видите, какую зарплату они считают минимально приемлемой и какую — достойной. Видно, что возраст делает человека более скромным в своих запросах: запросы женщин предпенсионного возраста на 4 тысячи рублей ниже, чем в среднем по выборке, мужчин — на 2 тысячи рублей. В среднем, сумма — в районе упоминавшихся сегодня 39 тысяч.

Из зала. Скромно как-то для Москвы.

О.А. Александрова. Нужно учитывать контингент: мы опрашивали людей не на улице, а тех, кто пришел в Службу занятости, потому что, как они сказали, самим им работу не найти. Именно эта категория оказывается уязвимой на рынке труда (а также молодежь, выпускники, женщины с маленькими детьми). Вот, вроде бы, они и рабочие специальности имеют, но не могут работу найти, вынуждены ее искать больше года. Приведу пример, почему так происходит. В прошлом году в рамках Московского экономического форума мы про-

водили круглый стол, посвященный кадровой обеспеченности приоритетных отраслей экономики, поводом для которого послужило то, что мы как раз завершили большой проект «Трудовой потенциал как объект стратегического планирования». И один из приглашенных нами участников, Сергей Николаевич Чугунков, председатель Московской городской организации профсоюза работников авиастроительной промышленности, рассказал о том, что из Москвы продолжают вытеснять авиастроительные предприятия, а там, где они еще остались, идет принудительное омоложение. Потому что т.н. «мананерам», которые являются абсолютными временщиками (как нам рассказывали, на предприятиях сменяется по пять человек за год), очень хочется показать, что у них идет омоложение кадров. Вот поэтому, вроде и опытные, и с хорошим образованием, и вроде всюду говорят, что нужны квалифицированные рабочие – а выясняется, что не нужны.

К.В. Добромислов. В авиационной промышленности беда с кадрами, нет специалистов- конструкторов. Слабая учебная база стала. Низкий уровень оплаты труда.

О.А. Александрова. И приведу буквально несколько высказываний тех, кто работает с населением – руководителей районных отделов городской СЗН. Некоторые из них считают, что желающие работать предпенсионеры все-таки «некондиционный продукт» – не соответствуют задаваемой работодателем планке, с работой уже не справляются – не такие мобильные, не той формации, требуются молодые. Но мы на это смотрим сквозь призму совокупности наших исследований. И я прекрасно помню, как где-то в середине 2000-х годов мы проводили большое исследование, причем всероссийское, по дополнительному профессиональному образованию и выясняли, насколько в нем заинтересованы и насколько готовы в него вкладываться работодатели. И мы видели, что машиностроительные предприятия при всем своем низком уровне рентабельности, тем не менее, стараются иметь базовую кафедру, сохранять контакты с вузами и факультетами, на которых готовят нужных им специалистов, потому что те, кто им нужен, должны иметь сложные специальные знания, которые можно получить только так. А вот руководитель логистической компании нам говорил, что ему не нужно ДПО – ему легче сто человек просеять на собеседованиях:

если кандидат на вакансию понимает, что дважды два — четыре, они его быстро на рабочем месте обучат тому, что им требуется. То есть, у нас все упирается в структуру экономики — от нее зависит, какие востребуются, как теперь выражаются, компетенции: если все знания и навыки в том, чтобы быстро что-то продать или сайт сделать, то такие работники, конечно, не нужны. Плюс есть проблемы отцов и детей: если коллектив молодой, хотят и рядом иметь молодых.

К.В. Добромыслов. База знаний у людей какая? Очень низкая.

О.А. Александрова. Часть сотрудников СЗН указывали на то, что главная причина — возраст: «Работодатель узнаёт, сколько ему лет, и — до свидания. Я сталкиваюсь с этим каждый день»; «Сейчас после 50 лет вообще не разговаривают: «Каков ваш возраст? Мы вам позвоним. — И с концами». Как говорится, «признание комиссара полиции прокурору республики» (был когда-то фильм с таким названием). Применительно к пожилому контингенту даже не работают стимулирующие инструменты, которые пытается использовать правительство Москвы, в виде бюджетной добавки к зарплате до московского прожиточного минимума. Потому что на вакансии, которые предлагаются в рамках таких софинансируемых рабочих мест, это менеджеры, секретари, администраторы, операторы ЭВМ, больше подходят молодые. Особенно трудно устроиться тем, у кого есть ограничения по здоровью (даже не инвалидность). Есть и такой момент: тому, кто не готов перепрофилироваться либо снижать свой социальный статус и не соглашается на предлагаемые вакансии, в случае если он не работает больше года, в СЗН предложат только неквалифицированную работу.

В целом же наши эксперты из СЗН говорили, что есть две группы людей: те, кто хочет и может работать (тут фактор здоровья чрезвычайно важен), и те, кто не может работать из-за состояния здоровья либо не очень хочет работать, а хочет уйти на пенсию. Тот, кто здоров, имеет высокую квалификацию и его знания нужны какому-нибудь предприятию, тот может найти работу. Если человек пришел в СЗН — не как профессиональный безработный, а искренне ищущий работу, то после периода определенной ломки уровень притязаний снижается, он готов переобучаться, но тут проблема — ограниченный спектр профессий, которым обучают, и, кроме того, обучение не гарантирует трудоустройства.

Кстати, мы получили интересный результат в ходе исследования трудоустройства инвалидов. Мы задавали им вопрос, хотели ли бы они работать дома с помощью компьютера и Интернета, и выяснилось, что у 20–25% москвичей это не позволяет делать трафик.

Из зала. А оплата? Вы задавали вопрос про стоимость затрат? Если работодатель оплачивает это...

Л.С. Ржаницына. Работодатель даже слышать не хочет об удаленной занятости, я с директором нашим говорила.

Из зала. Предприятия, наоборот, стараются на удаленную занятость всех перевести.

Л.С. Ржаницына. Кроме нас, вот наука не хочет, чтобы сидели. Она мне ответила так: «А кто у меня тогда будет в помещениях?»

О.А. Александрова. Представители СЗН говорили, что, если приходит бухгалтер, то они предлагают ему бухгалтерские курсы. Но мы же понимаем, что потом выходит очередная версия компьютерной программы (2С, 3С) и бухгалтеры оказываются просто не нужны – в том числе и только что прошедшие курсы. То есть, повторяю: корень проблем совершенно в другом. Кстати, Департамент труда и социальной защиты провел собственный опрос, согласно которому лишь очень немногие пожилые безработные согласились на переобучение. Так что большой вопрос в целесообразности использования тех миллиардов (кажется, порядка 40 млрд руб.), которые власть пообещала направить на переобучение предпенсионеров, когда пыталась успокоить общественное мнение в момент повышения пенсионного возраста.

Из зала. То, что они делают, это как подготовка генералов к прошедшим войнам.

Л.С. Ржаницына. В папочку положили, что переобучают.

Из зала. В бухгалтерии деньги потрачены, деньги освоены, освоение денег.

О.А. Александрова. Поскольку сотрудники СЗН – люди служивые, то они, конечно, говорили, что по закону дискриминация по возрасту запрещена. Но потом они проговаривались, что уже в 40–45 лет работники не нужны, тем более, если им за 50.

Из зала. То есть у вас в выводах это есть – дискриминация?

О.А. Александрова. Да. Я уже говорила, что предпенсионеров в нашей выборке оказалось более четверти, при том, что это была

случайная выборка, и это не был «день приема пожилых работников» — это был самый обычный будний день, но чаще, чем каждый четвертый, пришедший в СЗН был в предпенсионном или раннем пенсионном возрасте. Они — и руководители, и стаж — выше крыши, и квалификация неплохая, и профиль образования как будто бы нужный, но пришли в СЗН, т.к. трудно самим найти работу, при том, что умеренные запросы по зарплате. И последнее. У меня с коллегой недавно вышла статья по трудоустройству инвалидов в журнале Society. На этапе рецензирования нам был задан вопрос, почему, если исследование было проведено в Москве, мы распространяем свои выводы на всю страну. Мы ответили (и рецензентов такой ответ устроил), что если в Москве с ее наиболее развитым и емким рынком труда такая ситуация, то можно представить, что с этой проблемой происходит на периферии — с ее структурой экономики и убогими возможностями бюджета. То же касается и работы для предпенсионеров и пенсионеров. Спасибо за внимание.

Н.А. Измайлова (аппарат ФНПР). Я представитель профсоюза, и никто другой, как мы, заинтересованы в том, чтобы работающие пенсионеры не были бедными. Они вынуждены сегодня работать из-за того, что низкая пенсия. ФНПР неоднократно поднимала вопрос об индексации пенсии работающим пенсионерам. Проведен анализ и направлены предложения в адрес заместителя Председателя Правительства РФ, а также Президенту РФ В.В. Путину по вопросу возобновления полноценной индексации пенсий работающим пенсионерам.

По мнению профсоюзных экспертов, неиндексация не только негативно отражается на материальном положении пенсионеров, но и воспринимается как крайне несправедливая мера, так как за работающих пенсионеров уплачиваются страховые взносы. Продолжение трудовой деятельности после достижения пенсионного возраста в большинстве случаев продиктовано низкими размерами пенсий и заработных плат. Стремясь сохранить право на индексацию, пенсионеры работают без оформления трудового договора. Это ведет к росту теневой занятости, сокращению объемов поступающих страховых взносов, что, безусловно, влияет на финансовую устойчивость пенсионной системы.

Данный вопрос не нашел поддержки со стороны социальных партнеров и до сих пор остается открытым.

В связи с этим необходимо вернуться к вопросу индексации пенсий, снятия ограничений при формировании пенсионных прав для работающих пенсионеров и требовать отмены этих дискриминационных решений, в результате которых рынок лишился миллионов рабочих рук, а социальный бюджет — миллиардов рублей.

В 1916 году в результате этой инициативы Пенсионный фонд России получил около 90 млрд рублей из-за того, что не индексируют пенсии, а потерял 500 млрд рублей из-за того, что 5 млн пенсионеров ушли в тень.

Я хотела бы сказать несколько слов о том, какой уровень обеспечения наших пенсионеров сегодня существует и что нужно сделать для того, чтобы хоть каким-то образом изменить положение.

Мы знаем, что основным показателем, который отражает минимальную покупательную способность пенсии, является величина прожиточного минимума (ПМ).

Выбор метода формирования ПМ имеет принципиальное значение, так как от этого зависит достоверность его определения. Потребительская корзина (ПК) включает в себя минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимый работнику для сохранения здоровья и обеспечения его жизнедеятельности.

С начала 90-х годов до 2013 года применялся нормативный метод, в основе которого лежали нормы минимального потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг.

С 2013 году по предложенным Правительством правилам исчисления величины ПМ на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по РФ рассчитывается только продовольственная корзина, а стоимость непродовольственных товаров и услуг определена в размере 50% стоимости продуктов питания.

Стоимость непродовольственных товаров и услуг ПК, рассчитанная в процентном отношении к стоимости продовольственных товаров, носит условный характер, так как не отражает реальных расходов и затрат на услуги и непродовольственные товары.

Недостоверность расчета ПМ стала причиной занижения минимального размера оплаты труда, а это влияет на всю социальную политику, в т.ч. и на размер пенсии.

Необходимо пересмотреть методику определения прожиточного минимума с целью его объективности для использования как реального ориентира минимальной оплаты труда и достойного пенсионного обеспечения.

В современных условиях развития, когда уровень жизни значительной части населения значительно низкий, когда минимальная зарплата не превышает прожиточный минимум, методика расчета прожиточного минимума нуждается в совершенствовании, что требует включения ряда важнейших уже реально осуществляемых затрат работника. Учитывая все это, целесообразно:

- изменить методику расчета ПК и рассчитывать стоимость непродовольственных товаров и услуг в натурально-стоимостном исчислении. Действующий ПМ, рассчитанный в натурально-стоимостном исчислении, составляет сегодня около 15000 рублей, вместо 11162 рублей, рассчитанный в процентном отношении к стоимости продовольственных товаров;
- пересмотреть потребительскую корзину, исходя из необходимости удовлетворения потребностей человека в продуктах питания, непродовольственных товарах и услугах. МРОТ, основанный на восстановительной модели ПМ, будет равен 27000 рублей, или 60% от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в целом по РФ, а с учетом затрат на обязательные платежи и сборы увеличится до 42000 рублей, или почти 100% среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в целом по РФ;
- внести в пакет законодательных актов по вопросам повышения пенсионного возраста изменения и принятие законодательных актов по вопросам, касающимся повышения минимального размера оплаты труда, правил исчисления величины прожиточного минимума на душу населения в целом по РФ.

Л.С. Ржаницына. Ориентироваться на европейский принцип.

Н.А. Измайлова. Да, я была на Мотовском заседании – 100 лет профсоюзов в Кишиневе, когда сказала, что мы ориентируемся на

прожиточный минимум при расчете МРОТ, некоторые товарищи из наших бывших республик, в частности, из Эстонии, сказали, что все уже от этого отошли, что это политические вопросы и что должны договариваться работодатели и профсоюзы вместе с правительством об уровне минимального размера оплаты труда, и что у них уже заложено где-то около 500 евро — минимальный размер оплаты труда. Что касается нас, сегодня поднимался вопрос о достоверности статистики, которая проводится. На мой взгляд, занижен фонд заработной платы, который нам спускает Минэкономразвития РФ для расчета доходов всех внебюджетных фондов обязательного социального страхования, в частности, по моим расчетам, которые я проводила за 1917-й год, по распределению численности занятых по отраслям и по дифференциации заработной платы по этим группам, он намного занижен. По данным Минэкономразвития РФ, ФЗП равен 22 трлн руб. в 2018, а в 22-м году может быть 24–25 трлн руб., то расчеты показывают, что уже сегодня ФЗП должен быть более 30 трлн руб.

Из зала. Как вы считаете, я что-то не пойму, поясните.

Н.А. Измайлова. Как я считала фонд заработной платы? Численность занятых по месту основной работы и по всем видам экономической деятельности, всего занято 72 млн, из них 58,8 млн на предприятиях и в организациях со статусом юр. лица, Посчитала ФЗП, работающих на предприятиях с образованием юридического лица по всем видам экономической занятости (58,8 млн человек) по дифференциации заработной платы (по данным Росстата на 2019 год).

Из зала. У них неполная занятость.

Н.А. Измайлова. У них неполная занятость, насколько?

Из зала. Очень сильно неполная, во-первых, у нас средняя, не годовая занятость, Росстат получает 42 млн человек.

Н.А. Измайлова. Почему такая низкая?

Из зала. Потому что у нас неполная занятость в год, вот в Иванове, конкретно знаю, что в год занято 2 месяца, ткачихи-поварихи. 2 месяца в год, это крайний случай, а так средняя занятость 8–9 месяцев в год, я не спорю, я просто уточняю.

Н.А. Измайлова. Пусть на 30% меньше.

А.К. Соловьев. У нас в Фонде как надо считать, я в порядке примера говорю, у нас в Фонде зарегистрировано плательщиков 67 млн

человек, это известная статистика, можете посмотреть, это статистика по переучету, зарегистрировано плательщиков в Пенсионный фонд, она меняется. Средняя зарплата, с которой полагаются страховые взносы, она даже без ограничений, примерно на 15–17% ниже, потому что старая зарплата, которую указывает Росстат, она ориентирована на полный годовой цикл. Вот Людмила Сергеевна работает на четверть ставки, вот я сижу в каком-то месте на 10-ю часть ставки, почему меня это заинтересовало, потому что у нас тоже были определенные расчеты, там с налоговой идет возня при формировании доходной части, но цифра действительно, я бы сказал, условная. Цифра, конечно, сомнительная, но именно такая проблема, как я называл со статистикой, все зависит от даты, от того, как ее применять, среднегодовая, не среднегодовая, на конец года, на начало. Вы знаете известную историю по пенсиям? Как только ввели неиндексацию работающим пенсионерам, они увольняются за один день, за один день, я знаю конкретные фамилии и через день восстанавливаются на работе, ничего им не возвращают, даже не меняют, индексируют пенсию.

А.Б. Измайлова. Я вас услышала, Аркадий Константинович, но если даже с учетом 30%, эта цифра будет намного больше, чем они нам дают. А «тени» вообще не участвуют в этих расчетах. Вы поняли, что этот фонд заработной платы явно занижен, и нам надо выйти на правильные цифры для того, чтобы положение улучшилось.

А.К. Соловьев. Пока у нас теневая экономика, мы ни на какие цифры не выйдем, мы выйти можем куда хотите, но толку от этого никакого.

А.Б. Измайлова. Сегодня бюджет Пенсионного фонда – 40% составляют бюджетные трансферты.

А.К. Соловьев. Собираемость 98%.

А.Б. Измайлова. Я не об этом хочу сказать, вы меня извините, бюджет фонда 60% – это страховые взносы, 40% – это внебюджетные трансферты, я посчитала, 11 трлн руб. должен быть бюджет Пенсионного фонда без межбюджетных трансфертов, а у нас он всего 5. Нам надо с вами сесть и поработать.

Г.П. Дегтярев. Пенсионное страхование еще со времен Бисмарка, профессиональные пенсионные накопления, третий уровень –

частные пенсионные накопления, которые введены только в 2001 году. И непрерывный характер реформирования — вот основные, 92 год, что было сделано существенного, размер пенсии в зависимости от ..., а не от заработной платы стал исчисляться, чтобы коэффициент замещения был адекватным, стали смотреть не вообще какие начисления, а другие. И какие были предложения. В 2001 году закон о структуризации пенсии, реформа риска началась, когда стали вводиться пенсионные накопления добровольные, и что было сделано как раз самозанятым предложено добровольно участвовать в обязательной пенсионной системе, выплачивать страховые взносы, тогда приобретались те права, которые имеют наемные работники. Что следует отметить, что расчеты делаются на весь период 60 лет, это период жизненного цикла пенсионной системы, когда вы приходите в 20 лет работать, потом 40 лет работаете, 20 лет получаете пенсию. А реформа начинает просчитываться за 30 лет, вернее, ожидая те изменения, которые будут через 30 лет, сегодня подготовка тех изменений, которые необходимы.

А.С. Ржаницына. Какие они медленные, а мы-то в один день.

Г.П. Дегтярев. Вот система стимулов, она была интересной, там было финансирование государства и налоговые льготы, и что предполагалось, что в системе обязательного снизится уровень, коэффициент замещения до 64–65%, а вот это тогда дополнение пенсионных накоплений не позволит сохранить уровень коэффициента замещения в районе 70%. И вот самое главное, никто не обязывает участвовать в системе ристера, это предложение государства для заинтересованных граждан, поскольку высочайшее доверие к пенсионной системе, то, естественно, желающих участвовать было много, в том числе и среди самозанятых, которые включили свои ... в обязательную пенсионную систему и стали накапливать. Вот что еще интересно, там не создавали специальные пенсионные фонды, а ты мог заключить договор на пенсионные накопления с любым финансовым институтом, который имеет соответствующее разрешение. Почему это важно, потому что заниматься специально пенсиями, как это делает МПФ, это огромные административные расходы, а нам показывают все время доходность пенсионных фондов, бруттодоходность, а то, что падает на конкретно неттодоходность за вычетом, это никто никогда нам не показывал и не покажет, а там может оказаться и нулевая

доходность, то, что в накопительных счетах должно быть отражено. И самое главное, что там персональная ответственность. Вот Швевбер (01.50.28) был министром труда, предложил свою реформу и нес персональную ответственность, Бертриаупе в правительственной комиссии по вопросам, что он предложил: постепенное повышение пенсионного возраста, т.е. там в течение на 2 года возраст повышается за 18 лет, это не шоковая терапия в год, а месяц или 2 месяца в год, который обеспечивает устойчивость шокового состояния населения. И постепенное увеличение размеров взносов, самое интересное, вот они ввели страхование по уходу, долговременному уходу за безнадежными людьми, то оказывается связка тарифов трех фондов: пенсионных касс, касс по уходу и больничных касс. Оказалось так, что частично снижали тарифы на пенсии и перебрасывали их на обеспечение как раз сбалансирования, но все это результат расчетов на основании той огромной статистики, которая имеется. Вот пенсионный возраст в Германии — 19-й год в 65 лет все уходят и только в 31-м году будет достигнут 67-летний пенсионный возраст. Виды страхования на 16-й год, пенсионное страхование, медицинское, страхование по безработице, страхование по уходу, вот такие страховые тарифы. Теперь взносы в систему, если получать минимальную зарплату, то взнос в ИПС 15% оплачивает работодатель и 3,6 оплачивает работник. Введена верхняя граница, она меняется, вот 6,5 тыс. евро — с нее берется, а свыше не берется. У нас вроде тоже ввели ограничения, а потом сняли, стали брать 10% сверху, непонятно, как и при этом права не приобретаются, в Фонде медицинского страхования вообще сняли верхнюю границу со всех доходов. Это одна из причин мотивов ухода в тень зарплат, когда берутся существенные взносы без ограничения. А это есть ограничения, четкое разграничение того, что ты обязан, а сверху того — это твои проблемы, ты можешь добровольно дополнительно заключать свои доходы сверх этой суммы. Теперь численность пенсионеров, есть отличия между пенсиями и пенсионными системами Запада и Востока, потому что так традиционно сложилось (01.53.25), только к 25-му году за 40 лет произойдет окончательное выравнивание пенсий на Западе и на Востоке Германии, т.е. это длительный процесс мягкого реформирования. Средний размер пенсии, не буду на этом останавливаться, вот минимальная, что было главным, с 15-го года был введен минимальный размер заработной платы,

в одной статье Рорик написал, что это геном всех систем, поскольку это ядро, с которого начинается отчисление всего: и пенсии, и прожиточного минимума, и всего. Вот закон о минимальной заработной плате, 8,5 евро в час первоначально, меняется, ежегодно пересматривается, вот такая вот градация до 20-го года пенсии. Теперь разница между средней брутто и нетто зарплатой. Бруттозарплата включает все социальные платежи и налоги, а неттозарплата это все, что у тебя остается после всех отчислений. Причем работодатель — он начисляет, заключается договор с работодателем по бруттозарплате, т.е. в конечном итоге в бруттозарплате лежат и те взносы, которые платит работник, и те взносы, которые платит работодатель, поэтому наши споры о том, что у нас работник должен платить эту бруттозарплату себе, он должен платить, но это работодатель должен обеспечить такой уровень бруттозарплаты, который позволит покрыть эти страховые взносы. И здесь особой разницы нет.

Из зала. Заниженная заработная плата.

Г.П. Дегтярев. Ну, что значит заниженная, у нас исторически заниженная пенсия по отношению к нашей заработной плате. Там высокая зарплата и там пенсия 65% от зарплаты, у нас низкая зарплата, а пенсия не зависит, это зависит от того, как считать. ... статистика пенсионной кассы, т.е. три понятия бруттозарплаты — это стоимость рабочей силы, это зарплата, начисляемая работнику бруттозарплаты, по статистике пенсионная касса, она связана с тем, что не со всей зарплатой начисляются взносы, там имеется в виду внутренняя статистика, вот она в основе лежит актуальных расчетов, внутренняя, а не макроэкономический показатель, как у нас Пенсионный фонд делает. Влупил, взял у Минфина, Минэкономики, и каков у нас будет макропрогноз фонда оплаты труда, да неправильно это все. Это очень приблизительный, и вот знаменитые пенсионные формулы, которые наши пытались срисовать в Германии, она состоит из четырех параметров, это расчетно-накопленные баллы, у нас же балльную систему ввели, возрастной фактор, стоимость пенсионного балла в евро, он там считается, детальнейшие просчеты, а у нас он назначается — стоимость пенсионного балла. Константин присутствовал, когда г-н Горный, основной разработчик пенсионной формулы, последней, пытался убедить всех, как он глубоко ее проработал, но ее почему-то не приняли.

Из зала. Да, он тоже это объяснил.

Г.П. Дегтярев. Фактор ... пенсии — структура населения, я обращаю ваше внимание, что с точки зрения демографии ситуация в Германии гораздо сложнее, чем у нас. Там 21% — лица старше 60, и они только сейчас перспективы подумали о демографическом факторе, который может оказать влияние на пенсионную систему через 30 лет, но сейчас они уже думают, как провести реформу, чтобы обеспечить, а у нас сразу раз за один присест, и поехали.

Из зала. До этого был возраст выше, чем у нас.

Г.П. Дегтярев. И у нас, оказывается крах пенсионной системы из-за возраста, а у них 21 нету ничего, все спокойно, потому что они готовятся заранее. Продолжительность жизни в Германии — одна из самых высоких в Европе (*шум в зале*) — 78,3 мужчины и 83,2 женщины. Теперь вот механизм действует, сегодня обсуждали, что у нас не индексируют пенсионерам, взносы взимаются, пенсия на 6% в год, продолжаешь работать.

Из зала. Какой страховой тариф?

Г.П. Дегтярев. 18,6 — 9 платит работник. Бюджет доплачивает еще $\frac{1}{3}$, 27% (*шум в зале*), там масса пенсий, которые доплачивают не потому что страховая система не покрывает, а потому что есть люди, которые не заработали, и чтобы им выровнять их доход, доплачивается.

А.С. Ржаницына. Платят взносы в Германии страховые и работник и работодатель.

Сильный шум в зале.

Из зала. Скажите, в Германии выплачивается пенсия работающим пенсионерам?

Г.П. Дегтярев. А как же. У них гибкая система выхода на пенсию, вот эту пенсионную формулу я показывал, если вы хотите выйти на пенсию раньше, ради Бога, но вы потеряете пенсию, определенный процент потеряете, если вы выйдете на пенсию позже, ради Бога, вы получите такую добавку существенную.

Из зала. У нас это то же самое введено. У нас это то же самое — 6%. Если у нас это все есть, это действует?

Г.П. Дегтярев. Это действует, только на это не идут.

Из зала. Почему не идут?

А.К. Соловьев. А зачем, если у нас гипотетически может инфляция быть огромная, люди не верят. В Европе нет инфляции, она ноль. Там четко работают индивидуально, начинается с каждым пенсионером, некоторые готовы мириться с сокращением пенсионных выплат, покидая рынок в 63 года. Готовы, им лучше предоставить свободную жизнь. В 17-м году чуть больше четверти немцев подали соответствующие заявления, прирост составил 5% к 16-му году. Они ввели как бы возврат, при определенных условиях он может уйти в 63 года. Да, хотят пожить в свое удовольствие, а пенсионный возраст продолжает работать неполный рабочий день, выросло более чем в 2 раза этих членов, и дальше будет только увеличиваться. 20% ... 60 уже свыше половины в 17-м году продолжает трудиться, потому что для них созданы специальные условия. Мужчин больше, чем женщин. Вот как говорится, работающие пенсионеры регулярно помогают своим детям, это — учитывать не только работу за зарплату, но и занятость в ... появились фирмы, которые помогают, они 2—3 часа, но небольшую прибавку. Вынужден трудиться — не хватает на жизнь. Большинству получателям пенсий работа позволяет ощущать востребованность в обществе, и профсоюзы, платившие взносы в течение всей своей трудовой деятельности, каждый должен получать достойную пенсию без необходимости работать или обращаться за помощью к государству. Любая пенсия должна превышать пособие. Там же выплачивается пособие специальное. Сейчас у них есть социальная пенсия, социальное пособие, и сейчас они думают о базовой пенсии, которая будет в два раза выше, чем минимальная пенсия. У них называется «базовая пенсия». Почему они хотят это сделать, потому что тот, кто всю жизнь работал, получал минимальную зарплату и получает очень низкую пенсию. Чтобы обеспечить им достойную жизнь и уважение к труду, для них введена в 21 году базовая пенсия 35 лет работать, которая в 2 раза будет минимальная пенсия и социальная. Вот минимальная пенсия, гибкая пенсия введена. О чем-то мы знаем и слышим, а вот понимать и следовать к этому знанию, это очень большой вопрос. Но это не к нам. Вот такая система, хорошо отлаженная, хочу обратить внимание на нашу систему, что же произошло у нас в последнее время.

Е.Е. Шестакова. В экономически развитых странах вопросы долгосрочного изменения возрастной структуры населения и поиска

путей продления трудовой жизни давно находятся в центре научных и общественных дискуссий. Средняя продолжительность жизни после достижения 65-летнего возраста в странах ОЭСР составляет у женщин 21,6 года, у мужчин 18,2 года, приближаясь в ряде европейских государств к уровню 70% от средней длительности трудовой карьеры.

С начала 2000-х годов длительный тренд на снижение занятости лиц старших возрастных групп изменился на противоположный. Так, если в 70-е годы прошлого века среди мужчин в возрастной группе 55–74 года работали около 70%, а у женщин – 30%, то в 2000 году этот показатель составил у мужчин 48%, у женщин 28%, но уже в 2015/17 гг. увеличился до 54% и 38% соответственно. Тем не менее до 60 лет на пенсию в странах ОЭСР выходит около ¼ работников. Главными причинами ухода с рынка труда до достижения официального пенсионного возраста, по данным Европейского обследования состояния здоровья, старения и пенсионного обеспечения, являются выполнение необходимых условий для получения ранней пенсии, далее следуют состояние здоровья и получение инвалидности (чуть более 20% случаев), окончание контракта и увольнение, и в гораздо меньшей степени семейные обязанности.

На увеличение занятости основное влияние оказали как улучшение популяционного здоровья и изменения в характере труда, так и в значительной степени меры по реформированию пенсионного обеспечения, повышение пенсионного возраста, изменение правил назначения ранних пенсий. Эффективным способом решения задачи сохранения пропорции между периодом зарабатывания пенсии и периодом ее получения для властей стала активно внедряемая в целом ряде стран автоматическая корректировка пенсионных систем и в отношении правил начисления пенсий, и в отношении их размера.

Что касается категории работающих пенсионеров, то в абсолютном большинстве государств ОЭСР созданы возможности после достижения пенсионного возраста получать пенсию и работать без каких-либо ограничений размеров получаемых совокупных доходов. В ряде стран допускается получение пенсии или ее части и заработной платы и до достижения пенсионного возраста, но уже при условии непревышения установленных лимитов на доходы.

Если работающие лица предпенсионного возраста (55–64 года) по своим характеристикам мало отличаются от других возрастных групп, то объединенный социальный портрет работающих после достижения официального пенсионного возраста несет в себе принципиальные отличия. Во-первых, половину работающих самой пожилой возрастной категории составляют самозанятые, что существенно превышает соответствующий показатель в более молодых группах. В отдельных странах, прежде всего в Южной Европе, доля самозанятых среди работающих в возрасте 65+ достигает 75–85%. Далее, почти 60% – это занятые неполное рабочее время, в том числе не менее $\frac{1}{3}$ менее 15 часов в неделю. Пятая часть занятых имеют так называемые временные контракты, т.е. почти столько же, как и молодежь до 25 лет. И последнее, это опять же социологические исследования, только по экономическим причинам из-за нехватки финансовых средств работают всего 20% 65+.

А.К. Соловьев. Я думаю, нам надо закончить эту историю какой-нибудь публикацией.

Из зала. То, что вы сказали в 2008 г. с этими работающими пенсионерами, вот теперь мне понятна цифра ОВС, не помню, что я смотрела, что у них получилось, что на фоне кризиса при снижающемся ВВП у них снизилась одновременно бедность 65 лет.

Шум в зале, слышны отдельные выкрики.

И в отношении Франции могу сказать, если пенсионер работает и выплачивает взносы, там про Канаду сейчас вспомнили, если он работает после того, как ему назначили пенсию и выплачивает взносы, он имеет право, вот в Канаде он имеет право выплачивать взносы, и если он выплачивает, то работодатель обязан это делать, может не делать, в остальных случаях имеет право, не имеет права, это детали, но везде учитывается, индексируется пенсия, везде, кроме Франции. Они пишут, что можно получать зарплаток или нет.

А.К. Соловьев. У них же несколько фондов: для богатых, для бедных, не просто так.

Из зала. А мы 3 балла где взяли, сами придумали?

А.К. Соловьев. В 3 раза уменьшили права, не 10, а 3.

Сильный шум в зале.

Из зала. 3 декабря наш институт проводит ежегодную, теперь уже пятую конференцию «Доходы, расходы и сбережения населения России, управление перспективой». Каждый год она у нас так называется, можно говорить обо всем на свете, издаем сборник.

А.К. Соловьев. Пригласите на свое мероприятие, у нас там будет «круглый стол».

Из зала. Самая главная проблема есть, о том, кем будут потом в перспективе через 10 лет реально работать те, кто будет выходить в пенсионный возраст... программы мы приняли сейчас. Кому мы вообще нужны будем при выходе на пенсию с учетом общества 5:0, индустрии 4:0 и т.д.

А.К. Соловьев. Я, когда у вас был, какой-то крупный форум, и меня записали секцию по социализации, там в основном рекламодатели, они все бланки цифрализуют, и я их очень огорчил, сказав, что все профессии, которые маркетинг, отдел кадров, юристы, программисты, банкиры, они к этому моменту, все профессии, будут ненужны, и люди останутся без стажа и заработка, а юристы в первую очередь.

Из зала. Смотря какая квалификация.

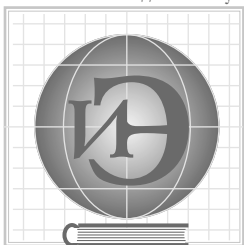
Представитель Плехановской академии. 18–19 декабря в РЭО Плеханова проводим конференцию «Модернизация России», и в том числе будет секция с вопросами «Демография старения пенсионного обеспечения». Проводим совместно с ИНИОН РАН и с Вольным экономическим обществом России. С Росстатом будет 14 ноября.

А.К. Соловьев. Давайте подведем итоги. Я думаю, что проблемы серьезные, нам надо завершить обсуждение не просто разговорами о том, что надо делать, потому что нас никто об этом не спрашивает. Но мы проводим научный семинар, где должны высказать свою точку зрения, чтобы нам не пенять на тех, кто принимает решения. Они принимают решения, как правило, опираясь на какую-то науку. Я думаю, нам надо издать какой-нибудь материал, который отражает не политику, не критику, а отражает научное обоснование, что должно быть с точки зрения экономической науки. Потому что рыночной экономической науки у нас нет, насколько можно судить. Нет у нас рыночной науки в пенсионном деле. Делаем труд.



Работающие пенсионеры: проблемы человека и государства

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Стенограмма семинара

**Работающие пенсионеры:
проблемы человека и государства**

Оригинал-макет – *Валериус В.Е.*

Редактор – *Полякова А.В.*

Компьютерная верстка – *Хацко Н.А.*

Подписано в печать 04.02.2020 г.

Заказ № 2. Тираж 300. Объем 1,7 уч. изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН