

## К 90-ЛЕТИЮ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН

**И.В. СОБОЛЕВА**

доктор экономических наук, главный научный сотрудник  
ФГБУН Институт экономики РАН

### ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ В ИНСТИТУТЕ ЭКОНОМИКИ РАН: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ<sup>1</sup>

В статье рассматриваются основные этапы развития исследований, проводимых в Институте экономики РАН по проблемам сферы труда, а также по социальным проблемам. Особое внимание уделяется вкладу основоположников школы трудовиков, работавших в ИЭ РАН во второй половине прошлого столетия.

**Ключевые слова:** социально-трудовая сфера, школа трудовиков, трудовой потенциал, рынок труда, человеческий потенциал, социальная политика.

**JEL:** B24, B31, J01.

**DOI:** 10.24411/2073-6487-2020-10012

Весомый пласт исследований, проводимых в Институте экономики РАН, составляют исследования социально-трудовой сферы. В развитии этого направления можно выделить несколько этапов.

#### Становление и развитие школы трудовиков в советский период<sup>2</sup>

Первый, относительно небольшой во временном протяжении (1967–1972 гг.), но заслуживающий самостоятельного рассмотрения этап связан со становлением в Институте экономики собствен-

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность Т.В. Чубаровой, М.И. Воейкову и М.Н. Федоровой за предоставленные ими материалы, которые были использованы при написании данной статьи.

<sup>2</sup> При написании этого раздела автор в значительной степени опирался на материалы Круглых столов, проведенных в Институте экономики РАН в связи с 70-летием Института [25].

ной школы экономистов-трудоустроителей, в рамках которой на несколько последующих десятилетий были заложены основные подходы к исследованиям проблем занятости и трудовых отношений. Представители этой школы стремились сочетать разработку теоретических основ воспроизводства рабочей силы в различных социально-экономических системах с анализом реальных процессов и проблем в сфере труда, а также с разработкой рекомендаций, направленных на повышение эффективности функционирования этой сферы.

Становление школы трудоустроителей началось с выделения в 1967 г. в структуре Отдела социалистического воспроизводства Сектора проблем труда. Непосредственным стимулом для его создания послужил обострившийся на тот момент дефицит трудовых ресурсов, что актуализировало проблему их рационального использования. Основу сектора составили признанные специалисты в области экономики труда, работавшие на тот момент в разных подразделениях Института, – Надежда Семеновна Маслова, Борис Цезаревич Урланис, Михаил Яковлевич Сонин, Лев Ефимович Маневич. В своих работах они заложили теоретико-методологический фундамент, позволивший следующим поколениям ученых развернуть исследования по широкому кругу проблем в области воспроизводства рабочей силы и развития социально-трудовых отношений как в условиях плановой экономики, так и в период социально-экономических трансформаций.

В фокусе научных интересов Н.С. Масловой изначально находились проблемы производительности труда. При этом уже в своей первой монографии «Производительность труда в промышленности СССР» [8] она увязывает возможности повышения производительности труда с научно обоснованной организацией материального стимулирования работников. В дальнейшем ее многолетние изыскания в области стимулирования труда были обобщены в монографии «Коллективные формы материального стимулирования в промышленности СССР» [9].

В работах М.Я. Сониной, главной из которых является его фундаментальный труд «Воспроизводство рабочей силы и баланс труда» [21], обосновываются механизмы обеспечения народного хозяйства трудовыми ресурсами, затрагиваются проблемы измерения качества рабочей силы. Именно он заложил подходы к разработке баланса трудовых ресурсов – рамочной конструкции регулирования сферы труда.

Огромное и разноплановое наследие оставил Б.Ц. Урланис. Его монографии «Рост населения в Европе» (1941 г.) и «Войны и народонаселение Европы» (1960 г.) были переведены на многие иностранные языки. Огромный интерес вызвали монографии, где исследуются демографические проблемы советского общества: «Рождаемость и продолжительность жизни населения в СССР» (1963 г.), «Динамика и структура населения СССР и США» (1964 г.), «История одного поколения»

(1974 г.), «Проблемы динамики населения СССР» (1974 г.), «Эволюция продолжительности жизни» (1978 г.). Дважды, в 1962 г. и 1975 г., переиздавался разработанный им учебник «Общая теория статистики»<sup>3</sup>. И по сей день остаются актуальными идеи Б.Ц. Урланиса о связи экономики и демографии, позволившие ему обосновать необходимость выделения экономической демографии в качестве самостоятельной области исследований. Задача экономической демографии состоит в том, чтобы увязать тенденции воспроизводства трудовых ресурсов с демографическими процессами. Место связующего звена Урланис отводил показателю «занятость населения», который является одновременно демографическим и экономическим [28]. Анализируя тенденции воспроизводства трудовых ресурсов в увязке с демографическими процессами, Урланис обращает внимание на ряд тревожных трендов, которые и сегодня продолжают стоять в повестке дня: общее снижение рождаемости, громадные различия уровня рождаемости в разных регионах страны, в том числе в этническом разрезе, сверхсмертность мужчин трудоспособного возраста.

Вновь созданный Сектор проблем труда возглавил Е.Л. Маневич, на научном счету которого к 1967 г. было более 20 книг и брошюр, а также многочисленные статьи по проблемам воспроизводства рабочей силы в плановой социалистической экономике. К ведущим научным заслугам Маневича следует отнести последовательное отстаивание правомерности универсального закона возмещения затрат рабочей силы, который действует во всех общественно-экономических формациях, а также постановку вопроса о существовании при социализме скрытой безработицы. Оба этих аспекта получили отражение в его капитальном труде «Проблемы общественного труда в СССР», который, пройдя череду инстанций (вплоть до отдела ЦК КПСС) и ожесточенных дискуссий, увидел свет в 1966 г. [7].

Обоснование универсальности (всеобщности) закона возмещения затрат рабочей силы имело не только теоретическое, но и громадное практическое значение. Тем самым устанавливалась объективная основа организации системы заработной платы в плановой экономике. Позиция Маневича противостояла господствовавшему на тот момент среди отечественных экономистов и во властных структурах убеждению в возможности практически произвольно изменять пропорции оплаты труда, руководствуясь лишь целями и задачами текущего момента. Во многих случаях фонд оплаты труда формировался по остаточному принципу после распределения средств на текущие и стратегические потребности в материальных компонентах производственного процесса. Опираясь на теорию К. Маркса, Маневич дока-

<sup>3</sup> Подробнее о творческом наследии Б.Ц. Урланиса см. [5].

зывал, что воспроизводство главной производительной силы – человека – предполагает не просто возмещение затраченных в процессе труда усилий, а создание возможностей для удовлетворения сформированных на данный исторический момент материальных и культурных потребностей. На практике это позволяло ставить вопрос об официальном утверждении прожиточного минимума и положило начало расчетам минимального потребительского бюджета, который негласно учитывался при формировании единой тарифной сетки, лежащей в основе организации заработной платы.

Довольно смелой для тех времен выглядела и постановка Маневичем проблемы существования на социалистических предприятиях скрытой безработицы, т. е. сознательно удерживаемой руководителями производства избыточной рабочей силы. Обратной стороной этого явления выступала общая нехватка трудовых ресурсов в экономике. Ученый ставит вопросы о высвобождении излишних работников и о создании институциональных механизмов, обслуживающих этот процесс, – особых структур, содействующих трудоустройству высвобождаемых работников (аналог современных центров занятости), и системы материальной поддержки на период поиска новой работы (по существу, пособий по безработице)<sup>4</sup>.

К моменту создания сектора у Е.Л. Маневича имелся уже опыт руководящей работы. На протяжении трех лет (1955–1958 гг.) он занимал должность первого заместителя директора по научной работе НИИ труда. За этот недолгий период он смог сформировать в только что созданном институте работоспособный научный коллектив, установить контакт с профильными министерствами и производственными структурами, что обеспечивало организационную поддержку и доступ к необходимой для исследовательской работы статистической и эмпирической информации.

Сектор проблем труда был сформирован преимущественно из исследователей, работавших на тот момент в разных подразделениях Института экономики РАН и занимавшихся проблемами развития социально-трудовой сферы. В его состав вошли Н.С. Маслова, М.Я. Сонин, Б.Ц. Урланис, Р.К. Иванова, И.С. Маслова, В.М. Москович, Н.В. Панкратьева, Л.С. Сбытова, Т.А. Бараненкова. Также были привлечены специалисты-трудовики из других организаций.

Важной вехой на пути формирования в Институте собственной школы исследований сферы труда стала коллективная монография «Основные проблемы использования трудовых ресурсов в СССР» [12], в которой рассматривались как теоретико-методологические, так и практические проблемы воспроизводства и рационального исполь-

зования ресурсов рабочей силы в народном хозяйстве. В фокусе авторов данного исследования была проблема обостряющейся нехватки трудовых ресурсов и поиск путей ее смягчения. С привлечением обширных эмпирических данных был обоснован вывод о том, что главной причиной дефицита являются не неблагоприятные демографические тенденции, а формирование на предприятиях устойчивого навеса избыточной рабочей силы. В качестве основных практических рекомендаций, наряду с ускорением научно-технического прогресса с упором на трудосберегающие технологии, были обоснованы перспективные направления совершенствования хозяйственного механизма, в том числе распространение Щекинского метода, который был впервые применен в 1969 г.

Постепенно Сектор проблем труда Института экономики стал выступать в качестве координатора исследований по проблемам социально-трудовой сферы в различных регионах страны. В 1970 г. в рамках Научного Совета «Социально-экономические проблемы народонаселения» при Президиуме АН СССР (председатель – член-корр. АН СССР Т.В. Рябушкин, зам. председателя – проф. Б.Ц. Урланис) была образована секция «Социально-экономические проблемы рационального использования трудовых ресурсов в СССР» под председательством Е.Л. Маневича, ядро которой составили сотрудники Сектора проблем труда. Ее важнейшей задачей было научно-методическое обеспечение разработки раздела Комплексной программы научно-технического прогресса, посвященного проблемам использования трудовых ресурсов и занятости. Сектор отвечал за обобщение материалов, собираемых региональными подразделениями АН СССР. Это способствовало консолидации научных сил страны на решении актуальных проблем в сфере труда.

Второй этап (1973–1982 гг.) начинается с переориентации фокуса исследований Сектора проблем труда на проблемы производительности труда. Он был преобразован в Сектор производительности труда и трудовых ресурсов, который возглавил заслуженный деятель науки, чл.-корр. АН УССР, проф., д.э.н. Павел Алексеевич Хромов. Наиболее значимой работой в этом направлении стала выпущенная под его редакцией монография «Производительность труда в условиях развитого социализма» [13].

Возглавивший Институт экономики в 1971 г. член-корр. АН СССР Евгений Иванович Капустин придавал большое значение исследованию социально-экономических механизмов развития сферы труда, проблемам трудовой мотивации и стимулирования работников, воспроизводства рабочей силы. В связи с этим в Институте начала активно развиваться не только трудовая, но и социальная проблематика, затрагивался круг проблем, связанных с созданием условий для всесторон-

<sup>4</sup> Подробнее о творческом наследии Е.Л. Маневича см. [1].

него развития человека как в сфере труда, так и в сфере потребления. Для исследования этого круга проблем в различных отделах Института было создано несколько самостоятельных секторов.

Социальный, связанный с развитием человека ракурс проблем стал активно исследоваться в рамках Отдела общих проблем политической экономии. В 1972 г. в его структуре был образован Сектор социально-экономических проблем труда под руководством директора Института Е.И. Капустина. Впоследствии руководство сектором перешло к д.э.н. Розе Константиновне Ивановой. В этом подразделении политэкономические вопросы изменения содержания, характера и условий труда, обусловленные научно-техническим прогрессом, исследовались с учетом к текущего этапа развития национальной экономики и с привлечением обширного статистического и эмпирического материала. Были выявлены серьезные проблемы в области содержания труда, связанные с сохранением неблагоприятной для человеческого развития структуры занятости, в том числе с крайне высокой долей монотонного конвейерного производства и ручного неквалифицированного труда, с медленным развитием прогрессивных тенденций изменения профессионально-квалификационной структуры занятости, что порождало социальные противоречия.

Проблема сокращения неквалифицированного ручного труда была выделена в специальное направление исследований [26; 31], в рамках которого анализировались отраслевая структура распространения ручного труда, факторы его сохранения и возможные способы сокращения. Было обосновано, что сокращение тяжелого ручного труда является одним из ключевых механизмов повышения эффективности экономики, а также доказана неэффективность доминировавшей в экономике практики, когда усилия государства направлялись преимущественно на смягчение неблагоприятных последствий тяжелых и вредных условий труда, а не на модернизацию производственных процессов в целях оздоровления условий труда. Проведенные расчеты показали, что затраты на компенсацию последствий неблагоприятных для рабочих условий производства превышают объем ресурсов, требуемых для улучшения этих условий.

В 1979 г. в Отделе общих проблем политэкономии социализма был сформирован Сектор экономических основ социалистического образа жизни и социальной структуры общества (в 1985 г. переименован в Сектор экономических проблем социалистического образа жизни), который возглавил д.э.н., профессор Польш Вячеславович Савченко<sup>5</sup> – известный специалист в области социальных приоритетов нацио-

<sup>5</sup> Впоследствии П.В. Савченко было присвоено звание «Раслуженный деятель науки РФ».

нальной экономики, социальноэкономических отношений человека, общества и государства. Стержнем всех его работ является человек как главная производительная сила, субъект производственных отношений и цель развития общества.

В отношении категории «образ жизни» среди ведущих исследователей Института существовали разные точки зрения. Так, Е.И. Капустин считал образ жизни политэкономической категорией. Заведующий Отделом общих проблем политической экономии социализма д.э.н., профессор Виктор Никитич Черковец не относил образ жизни к экономическим категориям. Ведущий теоретик русского кооперативного социализма, д.э.н. Владимир Григорьевич Венжер считал образ жизни социологической категорией. С учетом этих мнений были определены название сектора и его тематика.

В секторе проводились исследования роли социалистической системы производственных отношений в образе и стиле жизни, экономических основ и укрепления трудового характера социалистического образа жизни. Рассматривались вопросы планирования и прогнозирования количественных и качественных показателей уровня и качества жизни, социальной эффективности, социальной однородности общества, преодоления различий в образе жизни между классами и социальными группами, между городом и деревней, между работниками преимущественно умственного и преимущественно физического труда, формы социальной активности трудящихся. Для этих исследований были разработаны методические программы: Программа исследования экономических основ социалистического образа жизни, Программа исследования трудового характера социалистического образа жизни, Программа исследования социальной структуры общества, Программа исследования нетрудовых доходов, Программа исследования основ адаптации человека к рынку. Таким образом, в круг исследовательских интересов сотрудников сектора входила и социальная проблематика в сфере труда.

Еще одним аспектом исследований сферы труда стала проблема социалистического соревнования, интерес к которой в 1970-е годы значительно возрос. Был образован специальный Научный совет АН СССР и ВЦСПС по проблемам социалистического соревнования, председателем которого стал директор Института экономики, член-корр. РАН Е.И. Капустин. Проводились многие конференции, симпозиумы, в том числе с участием ученых из стран – членов СЭВ. В Институте экономики социалистическое соревнование первоначально исследовалось преимущественно как соревнование предприятий в системе хозяйственного механизма. Однако вскоре на базе Сектора социально-экономических проблем труда была создана группа под руководством д.э.н. Михаила Илларионовича Воейкова, в задачи которой входило

изучение соревновательных механизмов в сфере труда. Затем она была преобразована в самостоятельный Сектор социалистического соревнования. Важнейшей заслугой исследовательского коллектива сектора стало последовательное отстаивание позиции, что социалистическое соревнование нельзя сводить к моральной, этической категории. Был сделан вывод о наличии у социалистического соревнования экономической конкурентной основы. В области практических рекомендаций это стало серьезным обоснованием необходимости материального стимулирования по итогам трудового соревнования. Сегодня такой подход нашел отражение в концепции внутреннего рынка труда.

Социальная и трудовая проблематика получила дальнейшее развитие и в рамках Отдела социалистического воспроизводства. В 1973 г. в Отделе был создан Сектор проблем народного потребления и сферы услуг под руководством Э.М. Агабабяна, а в 1977 г. из Сектора производительности труда вновь был выделен в самостоятельное подразделение Сектор использования трудовых ресурсов под руководством Е.Л. Маневича. В этот сектор перешли Б.Ц. Урланис, И.С. Маслова, Н.И. Татарина, Т.А. Бараненкова, Н.В. Панкратьева, К.А. Лайнер, В.М. Москович.

Таким образом, школа трудовиков в Институте экономики сложилась в значительной степени на базе работ политэкономов, которые изучали сферу труда в увязке с исследованием отношений собственности, распределительных отношений, социальной политики, что качественно отличает ее от прикладных, ориентированных на специфику отдельных отраслей исследований, которые проводились в таких ведомственных институтах, как НИИ труда Госкомтруда СССР и НИИПиН при Госплане СССР. Вместе с тем теоретические выводы специалистов Института, как правило, базировались на экономико-статистических расчетах и доводились до разработки практических рекомендаций.

Начало следующему этапу положило создание в 1982 г. самостоятельного Отдела экономических проблем труда под руководством д.э.н., профессора Дмитрия Николаевича Карпущина<sup>6</sup> – одного из ведущих российских ученых в области исследования проблем труда и социального развития. С 1971 по 1982 г. Д.Н. Карпущин был директором НИИ труда Госкомтруда СССР. В новый отдел вошло четыре сектора: Сектор производительности труда, который возглавил Д.Н. Карпущин, Сектор использования трудовых ресурсов под руководством Е.Л. Маневича; Сектор характера и содержания труда (новое название Сектора социально-экономических проблем труда)

<sup>6</sup> Впоследствии Е.Н. Карпущину было присвоено звание «Раслуженный деятель науки РФ».

под руководством Р.К. Ивановой и, несколько позже, Сектор трудовых отношений под руководством М.И. Воейкова. Таким образом, большинство сотрудников, занимающихся проблемами социально-трудовой сферы в разных подразделениях Института, были воссоединены в одном отделе, что позволяло разрабатывать согласованную программу исследований.

С образованием Отдела позиции школы трудовиков Института значительно укрепились. В 1980-е годы здесь работали многие известные специалисты по проблемам труда и занятости населения, в числе которых А.В. Барышева, А.З. Дадашев, Н.М. Краева, Н.К. Кульбовская, З.В. Куприянова, В.Н. Минеев, Л.С. Ржаницына, А.И. Страхов, М.С. Токсанбаева, Т.В. Чечелева, Г.Г. Шишкова. Исследования коллектива нашли отражение в подготовленных под руководством Д.Н. Карпущина трех коллективных монографиях и многочисленных докладах, охвативших широкий спектр как теоретико-методологических, так и злободневных практических проблем развития социально-трудовой сферы. В них подробно рассматривались факторы роста производительности труда и барьеры, тормозящие этот процесс, а также изменения характера, содержания и условий труда, проблемы воспроизводства и рационального использования трудового потенциала.

В годы перестройки Отдел экономических проблем труда Института неоднократно претерпевал структурные изменения, но продолжал оставаться координатором научных исследований социально-трудовой сферы, которые проводились в разных регионах страны. Он был инициатором и организатором крупных проектов, объединявших усилия специалистов, занимающихся проблемами развития социально-трудовой сферы и воспроизводства трудового потенциала в отдельных союзных республиках и в стране в целом. В их числе следует назвать всесоюзные координационные совещания по проблемам труда в 1984 г. в Москве и в 1986 г. в Тбилиси, Всесоюзную научно-практическую конференцию «Улучшение использования трудовых ресурсов в трудообеспеченных регионах» в Ташкенте в 1986 г.

Наиболее значимым событием стала Всесоюзная научно-практическая конференция «Трудовой потенциал советского общества» (Суздаль, 1987 г.), организационный комитет которой возглавляли Д.Н. Карпущин и заведующая Сектором занятости и трудового потенциала И.С. Маслова<sup>7</sup>. В работе конференции, которую открывал директор Института академик Леонид Иванович Абалкин, приняли

<sup>7</sup> Д.э.н., профессор Инга Сергеевна Маслова – один из ведущих специалистов в области проблем занятости. Под ее научным руководством в разные годы были подготовлены и защитили кандидатские диссертации 12 молодых ученых. Дважды она являлась консультантом докторантов-соискателей, прикрепленных к ИЭ РАН.

участие как известные специалисты по проблемам труда из различных исследовательских центров и вузов страны, так и представители административных структур, в том числе председатели Государственных комитетов по использованию трудовых ресурсов большинства союзных республик, многие из которых выступили с докладами. Ключевые доклады «Трудовой потенциал советского общества» и «Направления совершенствования условий воспроизводства трудового потенциала» были подготовлены специалистами Отдела экономических проблем труда Института.

Конференция способствовала дальнейшему укреплению связей исследователей Института с административными структурами, отвечающими за сферу труда и занятости, что позволило в последующий период социально-экономических трансформаций развернуть довольно активное сотрудничество с органами по труду и с Государственной службой занятости на договорной основе. В условиях резкого сокращения государственного финансирования академической науки именно разработка конкретных проблем социально-трудовой сферы по заказам государственных структур способствовала, по крайней мере частично, сохранению научного потенциала Института.

### **Исследования социально-трудовой сферы в постсоветский период**

С началом трансформационных процессов перед исследователями социально-трудовой сферы встали принципиально новые задачи, связанные с научным осмыслением изменений в трудовых отношениях в связи с переходом к рыночной экономике, механизмов адаптации населения к новым условиям занятости, а также с разработкой рекомендаций по государственному регулированию сферы труда в условиях системного кризиса. Подготовленная под руководством И.С. Масловой коллективная монография «Российский рынок труда» [14] явилась одной из пионерных работ, в которых разрабатывались вопросы теории и методологии изучения российского рынка труда, давалась характеристика его отличительных черт на этапе становления рыночной экономики, анализировались новые тенденции в движении спроса на рабочую силу и ее предложения в отраслевом и территориальном разрезе. Особое место в книге было отведено новому для национальной экономики феномену открытой безработицы. Монография содержала предложения по формированию инфраструктуры регулирования рынка труда в трансформационной экономике. Идеи этой работы составили один из опорных камней для разработки Институтами стратегии реформирования российской экономики и регулирования социальных процессов в условиях перехода к рынку.

В начале 1990-х годов И.С. Маслова одна из первых опубликовала серию статей методологического характера по вопросам рынка труда, социальным аспектам банкротства предприятий, занятости, трудового и человеческого потенциала, подготовленных с учетом изменившихся условий хозяйствования. Однако не менее важной стороной деятельности возглавляемого ею подразделения была разработка подходов к решению острых проблем российского рынка труда, наиболее важных для органов государственного управления. Сектор имел устойчивые связи с Министерством труда России, Министерством экономики, а также с новой структурой, созданной для поддержки лишившихся работы граждан, – Федеральной службой по труду и занятости. В период 1993–1998 гг. под научным руководством Масловой были выполнены 12 крупных договорных работ по заказу государственных структур и крупных работодателей (Газпрома, Промстройбанка и др.).

Параллельно и при поддержке корифеев школы трудовиков Института в 1990-е годы произошло становление нового коллектива, нацеленного на исследование проблем в сфере труда в переходной экономике на микро- и мезоуровне. В 1991 г. в Отделе общих проблем политической экономии была сформирована группа под руководством к.э.н. Татьяны Яковлевны Четверниной для участия в проекте Госкомстата и Международной организации труда по изучению гибкости российского рынка труда в промышленности и процессов его адаптации к требованиям рыночной экономики. В основе исследования лежало справедливое убеждение в том, что за макроэкономическими изменениями обязательно должны стоять структурные преобразования на уровне предприятий, реформирование подходов к управлению, в том числе и к управлению трудовыми отношениями внутри производственных единиц.

Проведенные исследования показали, что поскольку в период шоковой терапии задачи структурных реформ внутри предприятий не попали в разряд приоритетных, на мезоуровне не были сформированы механизмы стимулирования труда и роста его производительности. В результате предприятиям оказалось трудно, а в наиболее тяжелые годы попросту невозможно реагировать на сигналы рынка, что явилось важным фактором спада производства в 1990-х годах. Анализ деятельности промышленных предприятий стал отправным пунктом исследования инновационных механизмов в промышленности. При этом в специальном фокусе исследований были социальные инновации, затрагивающие сферу труда.

В 1995 г. в Институте был создан Отдел экономической социологии и рынка труда, в который вошел коллектив под руководством к.э.н. Т.Я. Четверниной, получивший статус сектора. В Секторе работали к.э.н. Н.И. Дунаева, к.э.н. Л.Д. Лакунина, к.э.н. С.В. Ломоносова,

к.э.н. А.А. Московская, к.э.н. П.Г. Смирнов, к.э.н. Э.Н. Соболев, к.э.н. И.В. Соболева, к.э.н. Н.О. Тодэ, к.э.н. Т.А. Чадова. Наряду с регулярным мониторингом тенденций развития внутреннего рынка труда в промышленности России, который сотрудники сектора проводили с 1991 по 2001 гг., в секторе велись исследования по ряду других направлений. Важнейшим из них стало исследование особенностей развития безработицы в условиях перехода к рыночным отношениям в сфере труда.

В 1993 г. сектором было проведено первое в России обследование безработного населения, обращавшегося в центры занятости за содействием в поиске работы. Это позволило создать серьезную эмпирическую базу для оценки эффективности различных направлений работы службы занятости, для формирования социологического портрета безработных. В дальнейшем исследование было дополнено экономико-статистическим анализом особенностей формирования средств Фонда занятости на федеральном и региональном уровнях, сложившейся на тот момент системы социальной защиты безработных, программ активной политики на рынке труда [29]. Важнейшим результатом исследований стало методологическое обоснование использования показателя общей (рассчитанной по методологии Международной организации труда), а не регистрируемой, как это практиковалось в России в начале 1990-х годов, безработицы при оценке состояния рынка труда. Было показано, что показатель регистрируемой безработицы характеризует прежде всего не реальные тенденции развития этого рынка, а масштабы государственного регулирования сферы занятости [18].

Еще одним направлением исследований в изменившейся социально-экономической ситуации стал анализ эволюции места и роли профсоюзов и развития социального партнерства. Эта проблема особенно актуальна в связи с появлением альтернативных профсоюзов и с резким изменением статуса традиционных.

Коллектив активно сотрудничал с международными организациями, занимающимися вопросами социальной защиты населения и трудовых прав работников. В 1997 г. для программы развития ООН им был подготовлен «Доклад о развитии человеческого потенциала в России» [6]. Еще одним важным международным проектом стала адаптация к российской специфике инструментария проекта Международной организации труда, посвященного исследованию социально-экономической защищенности населения в сфере труда.

За годы своего существования (1995–2005 гг.) сектором был накоплен огромный опыт проведения экономико-социологических исследований, сформирована обширная эмпирическая база, разработан и апробирован базовый инструментарий проведения опросов по проблемам развития социально-трудовой сферы, на которые специалисты Института, работающие по данному направлению, опираются до сих пор.

В 2005 г. произошло объединение Института экономики с Институтом международных экономических и политических исследований (ИМЭПИ РАН). До 1990 г. ИМЭПИ носил название Института экономики мировой социалистической системы (ИЭМСС АН СССР). Здесь сложились собственные методологические и организационные подходы к исследованию социальных проблем, в том числе в сфере труда. Эти исследования развивались по двум направлениям. С одной стороны, была система организации работы «страна-сектор». При этом в каждом секторе, занимавшемся той или иной страной, были сотрудники, курировавшие социальные вопросы. С другой стороны, эти вопросы изучались в так называемых проблемных подразделениях. Существовал Отдел общих социально-экономических проблем, в составе которого выделялись сектора воспроизводства, хозяйственных реформ, статистики и аграрных проблем. В работах каждого из них в той или иной степени затрагивались социальные проблемы.

В конце 1970-х годов интерес к социальной проблематике сильно возрос. Сектор воспроизводства организовал два крупных международных симпозиума, где были представлены доклады по общим проблемам социальной политики и по проблемам высвобождения и перераспределения рабочей силы в условиях хозяйственных реформ. В 1978 г. в отделе, возглавляемом д.э.н. Рубеном Николаевичем Евстигнеевым, был создан Сектор экономических проблем социальной политики, который возглавила д.э.н. Людмила Серафимовна Дегтярь. В разное время в нем работали к.э.н. Г.А. Яременко, к.э.н. Е.С. Лучкина, к.э.н. Т.В. Жилкина, к.э.н. Т. Зимакова, к.э.н. Н. Захарова, к.э.н. Е.Е. Шестакова, к.э.н. А. Ершов, к.э.н. П.А. Владиславлев, А. Тыжнов, к.э.н. Т.В. Чубарова, к.э.н. Т.В. Соколова и др.

Большая работа проводилась с коллегами из социалистических стран. Это давало дополнительный источник информации и импульс развитию исследований, анализу современных тенденций социального развития. Итогом сотрудничества становились масштабные коллективные монографии с учеными из стран социалистического лагеря, в которых чувствуется влияние иных методологических подходов по сравнению с господствовавшими в большинстве работ отечественных исследователей [22; 23].

С началом перестройки сотрудники Института активно включились в разработку новой социальной проблематики, используя свои знания в области международного опыта – всегда подчеркивали взаимосвязь экономической и социальной политики. Автор одной из ключевых монографий по обобщению тенденций развития сферы труда Л.С. Дегтярь [4] стала участником дискуссии по актуальным проблемам и перспективам социального развития страны, развернувшейся на страницах журнала «Коммунист» в 1986 г.

В 2001 г. для консолидации социальных исследований в Институте (уже переименованном в ИМЭПИ РАН) был создан Центр исследований социальных проблем. В названии специально была подчеркнута исследовательская составляющая – на этом настаивал бывший тогда директором института академик А.Д. Некипелов. Помимо Сектора экономических проблем социальной политики туда вошли сотрудники Сектора миграции (к.э.н. И.А. Малаха, Д.Л. Архангельский) и группа, возглавляемая к.э.н. Алексеем Павловичем Седловым, пришедшим из Института проблем занятости. Руководителем Центра стала к.э.н. Татьяна Владимировна Чубарова.

В задачи Центра входили изучение социальных процессов в России в контексте сравнительных исследований мирового опыта, прежде всего стран Центральной и Восточной Европы и СНГ, а также разработка теории социальных исследований и методологии ее практического применения для формирования социальной политики. Исследовались такие вопросы, как развитие социальной сферы в условиях переходного периода и судьба советской модели социальной политики, роль государства в решении социальных проблем, взаимоотношения традиционных социальных партнеров, перспективы частного сектора и неправительственных организаций в социальной сфере, механизмы определения приоритетов социального развития.

В этот период усилилась российская направленность исследований. Оценивались перспективы и результаты реализации программ в отдельных областях социальной сферы, в том числе их влияние на жизненный уровень населения и поведение домашних хозяйств, трудовые отношения, на социальную интеграцию уязвимых групп населения, миграционные потоки. Особое внимание уделялось развитию здравоохранения как составной части социальной политики государства и перспективам пенсионной реформы [3; 27].

В 2004 г. при активном участии сотрудников Центра в ИМЭПИ РАН была проведена масштабная международная конференция, посвященная анализу итогов социальных изменений в постсоциалистических странах [10].

После объединения институтов в 2005 г. социальная и трудовая проблематика была в основном сосредоточена в двух тесно сотрудничающих между собой подразделениях – в Секторе развития человеческого потенциала (с 2010 г. – Лаборатория социально-трудовых отношений, с 2015 г. – Центр политики занятости и социально-трудовых отношений) под руководством И.В. Соболевой и в Центре экономической теории социального сектора под руководством Т.В. Чубаровой, который объединил Центр исследований социальных проблем ИМЭПИ РАН и Сектор ИЭ РАН под руководством Н.Г. Гловатской.

В подразделении И.В. Соболевой в этот период проблематика воспроизводства трудового потенциала была расширена за счет введения в предмет исследования дополнительных социальных ракурсов. Обосновывалась необходимость отхода от неоклассической трактовки человека преимущественно как экономического ресурса в пользу человекоориентированной парадигмы общественного развития, что в современных условиях является не только этическим, но и экономическим императивом. При этом ключевой становится концепция человеческого потенциала, в рамках которой подходу, получившему широкое распространение среди исследователей в первые годы социально-экономической трансформации и основанному на приоритетности рыночных механизмов и индивидуальных интересов, противопоставляется более широкий подход, учитывающий многообразие интересов, аспектов и механизмов воспроизводства [19].

Важными направлениями исследования Лаборатории социально-трудовых отношений выступали также изучение эволюции российской трудовой модели [16; 17], исследования в области неформальных отношений в сфере труда и соблюдения трудовых прав работников [20], гендерные аспекты занятости [2]. Было показано, что в современной смешанной экономике сведение человеческого потенциала к рыночной категории «человеческий капитал» ограничивает возможности не только теоретического анализа, но и практического воздействия на важнейшие воспроизводственные подсистемы, выходящие за пределы рыночных отношений.

Центр Т.В. Чубаровой в целом сохранил свою исследовательскую направленность. В контексте экономической теории государства проведено теоретическое обоснование функций общественного сектора и необходимости инвестиций в социальную сферу, активно разрабатывалась проблематика развития отраслей социальной сферы, прежде всего здравоохранения. Особую роль в работе Центра играют комплексные исследования в области экономики культуры [11].

С 2013 по 2016 гг. оба подразделения работали над общей темой государственного задания «Формирование новой модели социальной политики», интегрирующей три направления: политику в сфере труда и занятости, укрепление социальной защиты населения и обоснование подходов к реформированию социальных отраслей национальной экономики. В ходе ее разработки совместными усилиями был проведен анализ современных теорий формирования социальной политики и проблем ее практической реализации, рассмотрены особенности современного этапа развития социального государства, выявлены ключевые вызовы для социальной политики в сфере труда. На основе анализа опыта развитых стран в выработке новых концептуальных подходов в области реализации социальных прав граждан показана

необходимость активизации социальной политики, как условия развития человеческого потенциала общества. Проанализирован вклад в социальное развитие общества основных отраслей социального сектора – образования, культуры и здравоохранения, а также доказана необходимость их модернизации.

В результате проведенных исследований сформулированы предложения, направленные на разработку эффективных механизмов регулирования социально-трудовой сферы. Обосновано, что в центр внимания должна быть поставлена не политика сохранения занятости любой ценой, а создание новых рабочих мест, эффективных как с точки зрения продуктивности, так и с точки зрения качества занятости и оплаты труда.

В ближайшем будущем подразделениям Института, разрабатывающим социальную проблематику, предстоит новый этап исследований проблем воспроизводства человеческого потенциала национальной экономики в динамично меняющихся социально-экономических и технологических реалиях, генерирующих качественные сдвиги во всех областях жизни и, не в последнюю очередь, в социально-трудовой сфере.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бараненкова Т.А. Ефим Львович Маневич: ученый и гражданин (к 100-летию со дня рождения) // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2014. № 6. С. 138–153.
2. Баскакова М.Е., Соболева И.В., Чубарова Т.В. Социально-экономическая защищенность женщин в сфере труда // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 2. С. 85–100.
3. Григорьева Н.С. Социальная политика: гендерный аспект. М.: Олита, 2004.
4. Дегтярь Л.С. Трудовой потенциал общества и социальная политика. М.: Наука, 1984.
5. Демография и экономика: можно ли сберечь народ России? Доклад для обсуждения на заседании Круглого стола, посвященного 100-летию со дня рождения Б.Ц. Урланиса / Отв. ред. И.В. Соболева. М.: ИЭ РАН, 2006.
6. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. М.: ПРООН, 1997.
7. Маневич Е.Л. Проблемы общественного труда в СССР. М.: Экономика, 1966.
8. Маслова Н.С. Производительность труда в промышленности СССР. М.: Госполитиздат, 1949.
9. Маслова Н.С. Коллективные формы материального стимулирования в промышленности СССР. М.: Наука, 1966.
10. Модели системной трансформации и социальная цена реформ: опыт России, СНГ и стран ЦВЕ (материалы международной научной конференции) / Отв. ред. С.П. Глинкина, Т.В. Чубарова. М.: ИМЭПИ, 2005.
11. Муzychuk В.Ю. Государственная поддержка культуры: ресурсы, механизмы, институты. СПб.: Нестор-история, 2013.

12. Основные проблемы использования трудовых ресурсов в СССР. М.: Наука, 1971.
13. Производительность труда в условиях развитого социализма / Под ред. П.А. Хромова. М.: Наука, 1976.
14. Российский рынок труда / Отв. ред. И.С. Маслова. М.: ИЭ РАН, 1993.
15. Садовничий В.П., Григорьева Н.С., Чубарова Т.В. Современное здравоохранение: от традиций к инновациям. М.: Наука, 2012.
16. Соболев Э.Н. Социально-трудовые отношения в России: история, современное состояние, перспективы. М.: ИЭ РАН, 2008.
17. Соболев Э.Н. Трудовые отношения в свете российских трансформаций (XX – начало XXI века). М.: ИЭ РАН, 2012.
18. Соболева И., Четвернина Т. Масштабы безработицы в России и способы ее измерения // Вопросы экономики. 1999. № 11. С. 99–113.
19. Соболева И.В. Человеческий потенциал российской экономики: проблемы сохранения и развития. М.: Наука, 2007.
20. Соболева И.В. Серая зона российского рынка труда: масштабы и подходы к сокращению // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 5. С. 36–46.
21. Сонин М.Я. Воспроизводство рабочей силы и баланс труда. М. Госполитиздат, 1959.
22. Социальная политика в постсоциалистическом обществе: задачи, противоречия, механизмы / Под ред. К. И. Миккульского. М.: Наука, 2001.
23. Социальная политика предприятия / Под ред. Л.С. Дегтярь. М.: Наука, 1986.
24. Социальная сфера в современной экономике: вопросы теории и практики» / Отв. ред. Т.В. Чубарова. СПб.: Нестор-История, 2015.
25. Социальная эффективность и трудовые отношения // Экономические исследования Института: итоги и перспективы. М.: ИЭ РАН, 2000. С. 233–285.
26. Социально-экономические проблемы сокращения ручного труда / Отв. ред. Р.К. Иванова и Г.Г. Шишкова. М.: Наука, 1986.
27. Теория и методология исследований социальных проблем» / Под ред. Р.С. Гринберга и Т.В. Чубаровой. М.: Наука, 2005.
28. Урланис Б.Ц. Народонаселение. Исследования, публицистика. М.: Статистика, 1976.
29. Четвернина Т.Я. Становление системы защиты от безработицы в современной России. М.: Наука, 2004.
30. Чубарова Т.В. Социальная ответственность в рыночной экономике: работник, бизнес государство. СПб.: Нестор история, 2011.
31. Шишкова Г.Г. Политэкономические проблемы сокращения ручного труда. М.: Наука, 1987.
32. Яременко Г.А. Распределение и потребление в социалистических странах. М.: Наука, 1981.

#### ABOUT THE AUTHOR

**Soboleva Irina Viktorovna** – doctor of Economic Sciences, Chief Scientific Associate of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (the RAS), Moscow, Russia  
irasobol@gmail.com

A STUDY OF THE SOCIAL AND LABOR SPHERE AT THE INSTITUTE  
OF ECONOMICS OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES (THE RAS):  
HISTORY AND MODERNITY

The article discusses the main stages of development of research, conducted at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (the RAS) on the problems of the world of work, as well as on social problems. Particular attention is paid to the contribution of the founders of the Trudoviks school (school of laborers), who worked at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (IE of the RAS) in the second half of the last century.

**Key words:** *social and labor sphere, Trudovik school (school of laborers), labor potential, labor market, human potential, social policy.*

**JEL:** B24, B31, J01.