

Д.И. УШКАЛОВА

кандидат экономических наук, руководитель Центра исследований международной макроэкономики и внешнеэкономических связей
ФГБУН Институт экономики РАН

Л.Б. ВАРДОМСКИЙ

доктор экономических наук, руководитель Центра постсоветских исследований ФГБУН Институт экономики РАН

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН

В статье прослежена история становления и развития школы изучения проблем экономической интеграции Института экономики РАН за более чем полувековой период. Выделены основные направления и результаты интеграционных исследований в Институте. Подробно рассмотрены такие направления исследований как изучение проблем социалистической интеграции; вопросы участия стран Центрально-Восточной Европы в процессах европейской интеграции; исследования экономической интеграции на постсоветском пространстве в рамках различных интеграционных объединений – от СНГ до Евразийского экономического союза; развитие современных трансрегиональных интеграционных инициатив.

Ключевые слова: *экономическая интеграция, СЭВ, СНГ, Евразийский экономический союз, трансформационные процессы.*

JEL: B31, F02, F15, F36.

DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10066.

Исследования по проблематике региональной интеграции и политико-экономического взаимодействия России со странами-соседями занимают значительное место в структуре научных работ Института экономики РАН, в котором в настоящее время сложилась одна из наиболее авторитетных в нашей стране школ изучения проблем экономической интеграции.

Зарождение этой школы связано с началом углубленного изучения проблем социалистической экономической интеграции стран – членов Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) в 1960-х годах в Институте экономики мировой социалистической системы (ИЭМСС), в 1990-е годы трансформировавшемся в Институт международных экономических и политических исследований (ИМЭПИ), который

в свою очередь в 2005 г. в результате слияния стал частью Института экономики Российской академии наук.

Активизация научных исследований в данной области на рубеже 1970-х годов предопределялась необходимостью перехода к новому этапу формирования мировой социалистической системы и развитию СЭВ – образованной в январе 1949 г. по инициативе СССР межправительственной организации, координировавшей экономическое и научно-техническое сотрудничество социалистических стран.

В научных трудах Института – докладах, многочисленных публикациях, выступлениях ученых на конференциях и форумах и пр. – были сформулированы объективные предпосылки развития интеграционных процессов в рамках СЭВ, определены методологические, базовые понятия и характеристики феномена региональной интеграции в рамках мировой социалистической системы.

Созданный на этой основе теоретический задел опирался как на критическое использование научных разработок западных исследователей в области интеграции, так и авторский вклад ведущих ученых Института, что обеспечивало их научное лидерство в советской, и не только, науке по данной проблематике. Важно при этом, что концептуальные подходы и категориальный аппарат, используемые в исследованиях социалистической экономической интеграции, постоянно совершенствовались и развивались в русле требований и условий социально-экономического развития страны.

Наибольший вклад в становление научной школы и системного научного знания в области социалистической экономической интеграции внесли академики О.Т. Богомолов и А.Д. Некипелов, член-корреспондент АН СССР Ю.С. Ширяев, члены-корреспонденты РАН Р.С. Гринберг и К.И. Микульский, доктора наук В.М. Шаститко, Ю.Ф. Кормнов, Н.В. Баутина, А.Н. Барковский, А.Н. Быков, Л.З. Зевин, Р.Н. Евстигнеев, Ю.К. Князев. Был опубликован ряд коллективных и авторских научных и аналитических работ, резонансных и во многом пионерных для советской экономической мысли.

Труды Института в значительной степени способствовали новаторскому видению ключевых проблем экономического взаимодействия социалистических стран и их участия в процессах региональной интеграции. Так, в многочисленных научных трудах Ю.С. Ширяева сформулированы базисные положения в части экономической природы социалистической экономической интеграции и механизма ее функционирования [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Теме политэкономических основ механизма социалистической интеграции была посвящена докторская диссертация А.Д. Некипелова [7], в рамках которой были рассмотрены ключевые проблемы развития социалистической экономи-

ческой интеграции в условиях перехода к рыночным, товарно-денежным отношениям и экономической либерализации.

Важно, что исследования Института формировали не только основную идеологию социалистической интеграции, но и носили прикладной, практический характер. Так, в начале 70-х годов XX столетия именно на разработки Института в значительной степени опирались нормативные программные документы, определявшие пути и средства интеграционного объединения социалистических стран на перспективу. Речь идет, прежде всего, о постулировании основных целей и принципов экономической интеграции, легших в основу Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран-членов СЭВ, принятой XXV сессией Совета Экономической Взаимопомощи в июле 1971 г. Программа была рассчитана на 15–20 лет и содержала совместно разработанные экономические мероприятия интеграционного взаимодействия с учетом интересов каждой страны и социалистического сотрудничества в целом. В конце 1980-х годов исследования Института в значительной степени легли в основу работы Рабочей группы СЭВ по созданию странами – членами объединенного рынка, возглавляемой директором ИЭМСС академиком О.Т. Богомоловым.

Уже на первых этапах формирования научной школы исследований экономической интеграции в Институте сформировался уникальный подход к изучению региональной интеграции: с одной стороны, проблематика экономического интегрирования изучалась напрямую, с другой, – в рамках страноведческих исследований, затрагивающих все аспекты политико-экономического взаимодействия СССР (впоследствии – России) со странами Центральной и Восточной Европы (а после распада СССР – и СНГ). Несмотря на череду реорганизаций, удалось сохранить преемственность научных исследований, и в настоящее время школа изучения экономической интеграции в Институте экономики продолжает активно развиваться, причем также в русле двух подходов – проблемного и страноведческого.

Накопленный научный задел в исследовании социалистической экономической интеграции позволил ИМЭПИ РАН, правопреемником которого является Институт экономики, уже в начале 1990-х годов занять лидирующие позиции в изучении и проблем интеграции на постсоветском пространстве, и вопросов участия стран ЦВЕ в процессах европейской интеграции.

Изучение проблем включения государств ЦВЕ в европейские интеграционные процессы велось преимущественно в русле исследований по трансформационной проблематике в отдельных постсоциалистических странах, поскольку именно интеграция в ЕС явилась важнейшим аспектом произошедших кардинальных преобразований и опре-

делила специфику перехода от социалистической системы к капиталистической в этих государствах. Исследования по данной проблематике проводились в Центре под руководством д.э.н. Ю.К. Князева, а затем д.э.н., заслуженного деятеля науки С.П. Глинкиной и к.г.н. Н.В. Куликовой, под началом которой они продолжают осуществляться и в настоящее время в Центре восточноевропейских исследований Института экономики РАН.

На протяжении многих лет в Институте проводились уникальные исследования трансформационных процессов в России, Центральной и Восточной Европе, в том числе в их взаимосвязи с процессами европейской интеграции. Проведенный всесторонний анализ позволил дать комплексную оценку результатов трансформационных реформ во всех постсоциалистических странах, раскрыть их общие черты и страновые особенности, а также выявить направления развития этих государств, их место в мировой экономике и политике, потенциальные возможности и перспективы для участия в процессах международного сотрудничества [8]. Наиболее полно результаты этих исследований были отражены в трехтомнике «Россия и Центрально-Восточная Европа: Трансформации в конце XX – начале XXI века» под редакцией С.П. Глинкиной и И.И. Орлика, изданном в 2005 г. издательством «Наука» [9].

Огромное научное значение имели сделанные теоретические обобщения процесса трансформации. С.П. Глинкина внесла важный вклад в понимание процесса и понятия «трансформация» и обосновала необходимость многоуровневого подхода к анализу посткоммунистических трансформаций, рассматривая его на национальном, региональном (в рамках интеграционных процессов) и глобальном уровнях [10].

В исследованиях постсоветских интеграционных процессов Институт также уже в начале 1990-х годов занял лидирующие позиции. Систематические исследования взаимодействия стран СНГ и экономической интеграции на постсоветском пространстве начались в 1992 г. с момента образования Сектора сотрудничества России со странами СНГ в Отделе международного экономического сотрудничества¹ ИМЭПИ РАН. В 1993 г. отдел был переименован в Центр международных экономических отношений, который до 1998 г. возглавлял д.э.н., член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг, а затем и до настоящего времени – д.э.н. Л.Б. Вардомский. Центр несколько раз менял название и структуру, с 2010 г. именуется как Центр постсоветских исследований.

Изучение политико-экономического взаимодействия бывших советских республик и процессов экономической интеграции в Институте всегда базировалось на комплексном подходе и включало как

¹ Заведующим сектором в тот момент была Л.С. Косикова, а отделом – Р.С. Гринберг.

теоретические, так и конъюнктурные исследования по различным аспектам интеграции. Параллельно эволюции интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве менялись и оценки его результатов и перспектив сотрудниками Института. Так, если еще в середине 1990-х годов директор ИМЭПИ РАН, академик О.Т. Богомолов достаточно оптимистично смотрел на перспективы постсоветской интеграции, поскольку «мы будем восстанавливать то, что разрушено, а европейцы строят заново» [11], то уже к концу десятилетия фокус проводимых в Институте исследований сместился на анализ комплекса факторов, препятствующих прогрессу экономической интеграции в регионе СНГ, среди которых – критическая разнородность стран-участниц по масштабам экономики, различия структур национальных экономик и схем их реформирования, относительно низкий уровень торгово-экономического взаимодействия, различная заинтересованность в темпах и глубине интеграционных процессов и пр.

Итоги исследований Института в 1990-е годы были подведены в докладе «Содружество независимых государств: состояние и перспективы развития», подготовленном Р.С. Гринбергом, Л.З. Зевиным, Л.С. Косиковой и А.В. Шурубовичем и опубликованном в материалах конференции (30–31 марта 2000 г.) посвященной 10-летию СНГ [12].

Поиск формулы интеграции, которая могла бы противодействовать дезинтеграционным процессам в условиях формирования национального суверенитета и структурной трансформации оказался сложнейшей научной задачей. Центростремительные тенденции во взаимодействии новообразованных государств в тот момент оказались существенно слабее центробежных, а стремление к сохранению преимуществ, обусловленных былой взаимосвязанностью, по силе намного уступало импульсу начального этапа становления государственности [13]. Несмотря на то, что после завершения фазы активной системной трансформации, постсоветские страны стали лучше понимать значимость интеграционного сотрудничества, заявлявшиеся цели «создания единых экономических пространств» не подкреплялись потребностями национальных экономик, претерпевших технологическую и структурную деградацию, в глубоких формах регионального сотрудничества, а институциональная дивергенция и текущие хозяйственные противоречия опускали высокие интеграционные цели до наиболее приемлемой ступени для всех стран: двусторонних зон свободной торговли с изъятиями и ограничениями [14, с. 12].

Тем не менее, в начале 2000-х годов по мере прохождения трансформационного шока интеграционные процессы на постсоветском пространстве вступили во второй этап своего развития, характеризующийся некоторой активизацией усилий в рассматриваемой сфере. На фоне высоких темпов восстановительного роста в России в 2000–2007 гг. возрос спрос на

интеграцию: стало очевидным, что для обеспечения устойчивого экономического развития необходимо создание общего регионального рынка, включающего крупнейшие экономики постсоветского пространства. В этот период интенсивно развиваются торгово-экономические связи России с государствами постсоветского пространства, российские компании активно инвестируют в страны региона, что позволяет говорить об «экспансии» российского капитала в страны СНГ².

Активное развитие неформальной интеграции на постсоветском пространстве создает спрос на активизацию усилий в сфере формальной интеграции. При этом повышение активности России в сфере интеграционного взаимодействия в тот период отражает совокупность ее экономических и политических интересов, обусловленных как необходимостью расширения рынка сбыта для отечественных товаров и защиты инвестиций российских компаний, так и задачей усиления позиций страны в регионе [16].

В целом период 2000-х годов изобилует событиями и тенденциями в сфере интеграционного взаимодействия, нуждающимися в аналитическом осмыслении: в начале 2003 г. было объявлено о создании «Единого экономического пространства» в составе Беларуси, Казахстана, России и Украины, однако смена власти на Украине в результате «оранжевой революции» похоронила этот проект; в 2006 г. Россия и Казахстан в рамках ЕврАзЭС учредили Евразийский банк развития, к которому в дальнейшем присоединились другие страны Сообщества и Армения; в октябре 2007 г. Беларусь, Казахстан и Россия подписали Соглашение о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС; в 2009 г. был учрежден Антикризисный фонд ЕврАзЭС.

В то же время наблюдалось усиление политики ЕС и НАТО, направленной на втягивание государств постсоветского пространства в орбиту своего влияния. Так, в 2000-е годы ЕС сначала распространяет на бывшие советские республики Европейскую политику соседства, а затем запускает программу «Восточного партнерства», призванную содействовать сближению стран западного фланга СНГ с ЕС. Активизируется политика Грузии, Молдовы и Украины по вступлению в НАТО и сближению с ЕС. Таким образом, постсоветское пространство окончательно становится зоной острейшей конкуренции между европейским и евразийским интеграционными проектами.

На фоне ренессанса интереса к региональной экономической интеграции в Институте экономики происходит активизация исследований по данной проблематике. В 2005 г. создается Центр проблем

² Понятие введено в активный научный оборот сотрудниками Института экономики Б.А. Хейфецем и А.М. Либманом [15].

интеграции, правопреемником которого после нескольких изменений названия и структуры стал Центр исследований международной макроэкономики и внешнеэкономических связей, возглавляемый Д.И. Ушкаловой. С этого момента исследования по проблемам экономической интеграции ведутся одновременно в двух центрах Института (Центр постсоветских исследований и Центр проблем интеграции) при их активном взаимодействии.

Рассмотренные выше процессы становятся объектами разнообразных исследований Института экономики в сфере интеграции, при этом главная научная проблема, стоящая перед сотрудниками Института, – это проблема разработки эффективной модели экономической интеграции на постсоветском пространстве с учетом действующих объективных и субъективных факторов и анализа ошибок, допущенных в ходе интеграционного строительства в предыдущие годы. Работа в данном направлении в 2000-е годы породила значительное число как прикладных, так и теоретических исследований, многие из которых внесли заметный вклад в отечественную науку.

В этот период сотрудниками Института дается критическая оценка итогов деятельности СНГ и других интеграционных объединений на постсоветском пространстве и прогнозы в отношении их дальнейшего развития в контексте мировых экономических процессов [17; 18]; осмысляются объективные причины стагнации интеграционного процесса в рамках Союзного государства [19; 20] и ЕврАзЭС (обусловленные как моделью, так и механизмами интеграции) [21; 22]; активно изучаются проблемы развития двусторонних отношений в регионе [23; 24].

Сотрудниками Института Б.А. Хейфецем и А.М. Либманом закладываются основы нового научного направления – теории и практики корпоративной интеграции на постсоветском пространстве. В знаковых монографиях «Экспансия российского капитала в страны СНГ» [15] и «Корпоративная интеграция. Альтернатива для постсоветского пространства» [25] Б.А. Хейфец и А.М. Либман впервые в российской научной литературе дают оригинальное толкование нового явления – корпоративной интеграции (или «интеграции снизу»); на основе всестороннего анализа экспансии российского капитала в государства СНГ выявляют плюсы и минусы корпоративной интеграции для углубления интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве; обосновывают необходимость стимулирования процессов неформальной, или корпоративной интеграции в регионе СНГ [15; 25].

В контексте дискуссии о применимости различных моделей интеграции к реалиям постсоветского пространства важным результатом исследований стала защита А.М. Либманом в 2010 г. докторской диссертации на тему «Модели экономической интеграции: миро-

вой и постсоветский опыт» [26]. Сделанные им выводы об отказе от попыток создания «евразийского ЕС» в пользу более гибкой модели «открытого регионализма», ориентации на проекты и функциональное взаимодействие, поиск оптимального формата взаимодействия с СНГ – были отчасти реализованы в проекте ЕАЭС и не потеряли актуальности.

Большое внимание в 2000-е годы уделялось финансовым аспектам интеграции, исследование которых вели М.Ю. Головнин, А.А. Абалкина, А.М. Либман. Знаковым результатом этих исследований стала монография «Взаимодействие финансовых систем стран СНГ», в которой был представлен подробный анализ взаимодействия банковских систем и фондовых рынков стран региона, дана характеристика интеграционных инициатив в финансовой сфере в рамках СНГ и ЕврАзЭС с сопоставлением уровней формальной и неформальной интеграции, рассмотрен опыт в области финансовой интеграции Европейского Союза и азиатских стран. На основе проведенного анализа авторами были сформулированы предложения по развитию финансовой интеграции на постсоветском пространстве [27]. Важным результатом явилась также разработка сотрудниками Института оригинальной модели многостороннего банка развития на постсоветском пространстве [28].

Отдельным объектом исследований сотрудников Института становятся проблемы конкуренции евразийского и европейского интеграционного вектора на постсоветском пространстве, требующие детального анализа различных аспектов торгово-экономического, политического и интеграционного взаимодействия России, стран СНГ и ЕС. Результаты исследований по данной проблематике были наиболее полно представлены в сборнике докладов «Страны СНГ между Россией и ЕС: экономика и внешние связи в “поясе соседства”» [29] и научном докладе «Россия – ЕС – СНГ: экономические и политические отношения на пространстве общего соседства» [30].

В 2000-е годы Институт вел активную издательскую деятельность по проблемам экономической интеграции. В период 2000–2006 гг. Центр стран СНГ и Балтии выпускал сборники статей под общим названием «Проблемы постсоветских стран» (всего было подготовлено 8 таких сборников). С 2004 по 2008 гг. Центр проблем интеграции (позднее – Центр проблем интеграции и глобализации) ежеквартально выпускал Информационно-аналитический бюллетень Центра проблем интеграции³, в которых публиковались статьи ведущих и молодых ученых Института по актуальным проблемам интеграционного взаимодей-

³ С 2008 г. – Информационно-аналитический бюллетень Центра проблем интеграции и глобализации.

ствия в региональном и глобальном контексте. Помимо этого, в Центре проблем интеграции было подготовлено более 20 научных докладов по различным аспектам экономической интеграции.

Мировой экономический кризис 2008–2009 гг. показал значимость региональной интеграции для противодействия внешним шокам и в определенной степени способствовал активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В результате в 2010-х годах интеграционные процессы в регионе вступают в новую, третью фазу, связанную с появлением определенных успехов в сфере формальной интеграции: в 2010 г. начал функционировать Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, в 2012 г. начался переход к формированию Единого экономического пространства трех стран, в 2014 г. – подписан Договор о Евразийском экономическом союзе; после многолетних переговоров, к двадцатилетию СНГ в 2011 г. подписан Договор о зоне свободной торговле СНГ.

Указанные процессы дали новый импульс исследованиям Института по интеграционной проблематике, в том числе в части оценки интеграционных эффектов. Так, в начале 2010-х годов в Институте был проведен цикл исследований, посвященных анализу экономических эффектов интеграции, среди которых следует отметить доклад М.Ю. Головнина и Д.И. Ушкаловой «Теоретические подходы к исследованию международной экономической интеграции» [31].

Одним из первых Институт начал исследования реальных интеграционных эффектов, связанных с созданием Таможенного союза – Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана. В данном контексте следует отметить подготовленный в 2013 г. под руководством С.П. Глинкиной доклад «Евразийский интеграционный проект: эффекты и проблемы реализации» [32], в котором был представлен комплексный анализ результатов и проблем функционирования Таможенного союза – Единого экономического пространства. В частности, были зафиксированы первые положительные интеграционные эффекты в сфере торговли. В то же время, были выявлены и проанализированы проблемы и риски для дальнейшего углубления и расширения интеграционного процесса, ставился вопрос о готовности к переходу на более высокую ступень экономической интеграции (экономическому союзу) в условиях ограниченности наднациональной компетенции организации и недостаточной координации структурной политики и процессов технологической модернизации.

В преддверии создания Евразийского экономического союза Институт продолжал работать над созданием оптимальной модели экономической интеграции на постсоветском пространстве, адекватной сложившимся политико-экономическим реалиям в регионе,

и наработки в этой сфере оказались как никогда востребованными. Результаты исследований Института, выполненных по заказу Евразийской экономической комиссии, в частности, касающиеся распределения полномочий между национальными и наднациональными органами управления, были использованы при подготовке Договора о Евразийском экономическом союзе.

Важно отметить, что исследования евразийской интеграции в Институте не ограничивались экономическими аспектами. Так, в сборнике «Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая» [33] анализировалось отношение государственных структур и населения к евразийской интеграции. Оно было неоднозначным даже в странах – инициаторах. Причины были в основном связаны с неуверенностью в получении обещаемых интеграционных эффектов в условиях нестабильной мировой экономической и политической конъюнктуры, а также опасениями чрезмерного российского доминирования.

В условиях острейшей конкуренции между различными векторами интеграции на евразийском пространстве Институт продолжал комплексные исследования проблем взаимодействия России с ее странами-соседями.

В коллективной монографии «Интеграционные процессы и проекты России в “поясе соседства”» [34] была дана развернутая характеристика российского «пояса соседства» и всесторонний анализ экономического взаимодействия России с этими странами, сопоставлены уровни формального и неформального взаимодействия. Важным результатом стало обоснование концепции взаимодействия России со странами «пояса соседства» по различным направлениям и подготовка предложений по реализации конкретных проектов со странами и группами стран из этого «пояса». В частности, была обоснована целесообразность многоуровневой модели интеграционного взаимодействия России со странами-соседями.

В докладе «Между ЕС и Россией: тенденции развития внешнеэкономических связей государств общего соседства» [35] анализировалась динамика внешней торговли стран общего соседства с ЕС и Россией. Анализ показал, что за период 2000–2013 гг. коэффициент торговой связанности России со странами общего соседства устойчиво сокращался, а с ЕС возрастал, хотя сам КТЭС с РФ был значительно выше, чем с ЕС. Иными словами, разные интеграционные форматы не могли противодействовать дезинтеграции, выражаемой сокращением отношения взаимной торговли к суммарному объему ВВП России и стран-партнеров из рассматриваемой группы государств.

События 2014 г. открыли новый, современный этап развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, требующий

определенного переосмысления модели интеграционного взаимодействия в регионе. В этот период как никогда востребованным оказался создававшийся в Институте с 1990-х годов научный задел в сфере изучения проблем взаимодействия с отдельными странами СНГ. В частности, на протяжении всего постсоветского периода украинская тематика занимала значительное место в исследованиях Института [36; 37; 38]. Глубокие исследования политико-экономических процессов в этой стране и ее сотрудничества с Россией выходили из-под пера Л.С. Косиковой [39; 40; 41]; вопросы политического взаимодействия России и Украины рассматривались в работах Б.А. Шмелева; значительное место украинская проблематика занимает в исследованиях Р.С. Гринберга, Л.Б. Вардомского, А.Г. Пылина, А.А. Мигранян.

Последовательное изучение процессов, происходящих на Украине, позволило сотрудникам Института в значительной степени спрогнозировать события 2014 г. и последующих лет: еще на рубеже 2000 годов в работах Института был сделан вывод о бесперспективности попыток вовлечения Украины в интеграционные инициативы России в силу ориентации ее элиты на европейский центр интеграционного притяжения. Накопленный опыт в изучении этого государства после 2014 г. позволил в кратчайшие сроки оценить ущерб от разрыва преференциальных торговых отношений между Россией и Украиной для экономик двух стран [42; 43].

Начало функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в 2015 г. в условиях новых вызовов геополитического и геоэкономического характера также обеспечило широкий спектр тем для научных изысканий. В фокусе исследований, проводимых в Институте после 2014 г., оказывались как эффекты и проблемы функционирования ЕАЭС в условиях антироссийских санкций и контрсанкций России, кризисных явлений в российской экономике и усиления геополитической напряженности (в том числе, вопросы взаимодействия России и Беларуси), так и вопросы, касающиеся дальнейшего развития Союза, в частности, интеграционного взаимодействия ЕАЭС с третьими странами.

Так, Институт в очередной раз выступил одним из первопроходцев, проведя комплексное исследование различных аспектов реализации Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Социалистической Республикой Вьетнам, результаты которого изложены в коллективной монографии «Проблемы имплементации и ожидаемые эффекты Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Социалистической Республикой Вьетнам» [44].

Результаты критического анализа интеграционных процессов на постсоветском пространстве были отражены в опубликованной

в 2019 г. монографии «Евразийская интеграция в турбулентном мире» [45], демонстрирующей неоднозначный характер результатов функционирования ЕАЭС. До конца периода становления Союза, намеченного на 2024 г., в организационном плане сделано уже немало. Теме не менее, итоги деятельности ЕАЭС свидетельствует о том, что созданные интеграционные институты сами по себе не могут обеспечить устойчивый рост взаимной торговли и инвестиций и через это связности национальных экономик, а в условиях рассогласованности хозяйственного развития стран интеграция не может стать существенным фактором их экономического роста. Отсутствие ожидавшихся экономических эффектов отчасти компенсируется эффектами интеграции в социальной сфере, что отражает сближение по уровню макропоказателей наименее и наиболее развитых стран Союза, а также расширением «вширь»: заключением соглашений о ЗСТ с заинтересованными третьими странами [45].

В то же время, проведенные исследования позволили зафиксировать ряд позитивных интеграционных эффектов, в частности, касающихся эволюции структуры торгово-экономического взаимодействия России со странами объединения в ходе интеграционного процесса. Было выявлено положительное воздействие интеграционного процесса на товарную структуру экспорта России в страны ЕАЭС: за время существования объединения удельный вес минеральных продуктов в общем объеме экспорта сократился на треть, в то время как возросла доля продукции машиностроения и химической промышленности, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья [46; 47].

Таким образом, было доказано повышение значимости государств ЕАЭС как важнейшего рынка сбыта российских товаров с высокой долей добавленной стоимости в последние годы и обоснована необходимость формирования долгосрочных интеграционных эффектов за счет развития так называемой «позитивной» интеграции – конструктивного согласования различных направлений экономической политики в рамках Союза с целью содействия модернизации структуры хозяйства государств – членов ЕАЭС и создания в рамках общего рынка более совершенного хозяйственного механизма. При этом перспективы дальнейшей реализации экспортного потенциала России на рынках стран ЕАЭС остаются весьма неоднозначными и будут определяться двумя факторами – темпами роста российской экономики и реальными достижениями в сфере формирования долгосрочных интеграционных эффектов [46].

Новым направлением исследований в Институте в последние годы стало изучение трансрегионализации мировой экономики, основанной на появлении новой формы экономических альянсов

(мегапартнерств). Вклад в разработку этой темы внесли Б.А. Хейфец и Л.З. Зевин. В своих исследованиях они рассматривали не только направления будущей трансформации мировой торговли, но и возможное место ЕАЭС в формирующихся альянсах, от которого будет зависеть динамика внешней торговли стран – участниц [48; 49; 50].

Отдельным направлением в контексте исследований современных интеграционных проектов стало изучение БРИКС – нерегionalного объединения крупнейших развивающихся стран мира. В изданной на эту тему коллективной монографии анализировались потенциал и роль БРИКС в современной мировой экономике; основные направления экономического сотрудничества стран–участников группировки (внешнеторговое и инвестиционное, научно-техническое и валютно-финансовое); намечены общие контуры дальнейшего развития группировки и определена роль в этом процессе России [51]. Значительный вклад в исследование БРИКС в Институте внесли С.П. Глинкина, Г.Д. Толорая, Б.А. Хейфец, Е.Б. Ленчук, М.Ю. Головнин. Отдельное направление исследований было связано с оценкой влияния Китая на развитие стран российского пояса соседства [52; 53].

На протяжении более полувека школа изучения проблем интеграции в Институте экономики давала начало пионерным исследованиям интеграционных процессов с участием нашей страны, обеспечивала теоретическое и научно-аналитическое сопровождение практической деятельности в сфере интеграции, выращивала выдающихся исследователей. Изучение интеграционных процессов неразрывно связано с историческим и политико-экономическим контекстом, поэтому ученые Института, занимающиеся проблемами интеграции, никогда не испытывали дефицита тем для своих исследований. Так происходит и сейчас, когда мировая экономика вступила в наиболее масштабную за последний век фазу неопределенности. Сложившаяся научная школа продолжает активно развиваться и решать новые научные задачи, связанные с теоретическим осмыслением интеграционных процессов и выработкой оптимальной модели участия в них России.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ширяев Ю.С.* Социалистическая экономическая интеграция. М.: Знание, 1972.
2. *Ширяев Ю.С.* Экономический механизм социалистической интеграции: очерк теории. М.: Экономика, 1973.
3. *Ширяев Ю.С.* Сотрудничество СССР с братскими странами социализма: состояние, проблемы, перспективы. М. : Знание, 1987.
4. *Ширяев Ю.С.* СЭВ: 40 лет сотрудничества. М.: Знание, 1989.
5. Основные направления сближения социалистических стран / Отв. ред. Ю.С. Ширяев, И. Дудинский. М.: Наука, 1982.

6. Международные социалистические товарно-денежные отношения: методология, теория, практика / Отв. ред. Ю.С. Ширяев. М.: Наука, 1990.
7. *Некипелов А.Д.* Механизм социалистической интеграции: политэкономический аспект. Автореф. дисс.... докт. экон. н. / АН СССР, Институт экономики мировой социалистической системы. М., 1989.
8. *Глинкина С.П., Орлик И.И.* Россия и Центрально-Восточная Европа на рубеже XX–XXI веков // Новейшая история. 2006. № 4. С. 3–26.
9. Россия и Центрально-Восточная Европа: Трансформации в конце XX – начале XXI века / Отв. ред. С.П. Глинкина, И.И. Орлик. М.: Наука, 2005.
10. *Глинкина С.П.* Методология многоуровневого анализа посткоммунистических трансформаций // Научные доклады ИЭ РАН. М. 2008.
11. Академик О.Т. Богомолов о проблемах СНГ // БИКИ. 1996. 1 апреля.
12. 10 лет Содружества независимых государств: иллюзии, разочарования, надежды. Материалы международной конференции. М. 30–31 марта 2000 г. / Ред. А.Д. Некипелов. М.: ИМЭПИ РАН. 2001. С. 5–24.
13. *Ушкалова Д.И.* Процессы регионализации на постсоветском пространстве: вызовы российско-белорусской интеграции. М.: Институт экономики РАН, 2010.
14. *Вардомский Л.Б.* Регионализация постсоветского пространства: факторы, особенности, тенденции // Научные доклады Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН. 2008.
15. *Либман А.М., Хейфец Б.А.* Экспансия российского капитала в страны СНГ. М.: Экономика, 2006.
16. *Golovnin M., Ushkalova D.* Russia in international economic institutions: are there contradictions in the regional and global agendas? // Post-Communist Economies, 2020. (DOI: 10.1080/14631377.2020.1793592).
17. К каким альянсам ведет «цивилизованный развод»: материалы «круглого» стола, посвященного 15-летию образования СНГ. М.: Институт экономики РАН, 2007.
18. Евразия в поисках идентичности. Институт экономики РАН / Отв. ред. Глинкина С.П., Зевин Л.З. СПб.: Нестор история. 2011.
19. *Ушкалова Д.И.* Процессы регионализации на постсоветском пространстве: противоречия российско-белорусской интеграции. М.: Институт экономики РАН, 2010.
20. *Шурубович А.В.* Российско-белорусское сотрудничество: проблемы согласования экономических интересов // Россия и новые государства Евразии. 2009. № 1 (2). С. 32–46.
21. *Головнин М.Ю., Либман А.М., Ушкалова Д.И.* Перспективы развития интеграционной группировки ЕврАзЭС // Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2007.
22. *Вардомский Л.Б., Кузьмина Е.М., Шурубович А.В.* Евразийское экономическое сообщество: особенности и проблемы развития // Проблемы прогнозирования. 2006. № 6. С. 116.
23. *Косикова Л.С.* Активизация экономического взаимодействия России и Украины в противоречивой политической ситуации (объективные условия, предвидимые варианты, стратегические возможности российской стороны) // Российский экономический журнал. 2008. № 12. С. 10–24.

24. Шурубович А.В. Российско-белорусское сотрудничество: проблемы согласования экономических интересов // Россия и новые государства Евразии. 2009. № 1 (2). С. 32–46.
25. Либман А.М., Хейфец Б.А. Корпоративная интеграция. Альтернатива для постсоветского пространства. М.: URSS. 2008.
26. Либман А.М. Модели экономической интеграции: мировой и постсоветский опыт. Автореф. дисс.... докт. экон. н. М., 2009.
27. Взаимодействие финансовых систем стран СНГ / Отв. ред. М.Ю. Головнин. СПб.: Алетей. 2010.
28. Абалкина А.А., Головнин М.Ю., Либман А.М. Модель построения многостороннего банка развития на постсоветском пространстве (с учетом мирового опыта) / Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2006.
29. Страны СНГ между Россией и ЕС : экономика и внешние связи государства в «поясе соседства» : сборник научных докладов / Отв. ред. С.П. Глинкина, Л.С. Косикова. М.: ИЭ РАН, 2007.
30. Россия – ЕС – СНГ: экономические и политические отношения на пространстве общего соседства / Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, НИС, 2007.
31. Ушкалова Д.И., Головнин М.Ю. Теоретические подходы к исследованию международной экономической интеграции / Научные доклады Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, 2011.
32. Евразийский интеграционный проект: эффекты и проблемы реализации / Общ. ред. С.П. Глинкина. Научные доклады Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН. 2013.
33. Евразийские интеграционные проекты в восприятии постсоветских стран и Китая» / Ред..Е.М. Кузьмина. М.: ИЭ РАН, 2013.
34. Абалкина А.А., Головнин М.Ю., Лобанов А.М., Пылин А.Г., Ушкалова Д.И. Интеграционные процессы и проекты России в «поясе соседства» / Отв. редактор М.Ю. Головнин. М.: Институт экономики РАН, 2013.
35. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г. Между ЕС и Россией: тенденции развития внешнеэкономических связей государств общего соседства. М.: Институт экономики РАН, 2014.
36. Россия и Украина: вопросы социально-экономического развития в контексте взаимных отношений. Науч. доклад / Под общей ред. Л.Б. Вардомского. М.: Институт экономики РАН, 2013.
37. Россия и Украина в контексте отношений с Европейским союзом: возможности и пределы политического и экономического партнерства / Под общей ред. Р.С. Гринберга. М.: Институт экономики, 2011.
38. Россия и Украина в общеевропейском пространстве: возможности и пределы интеграционного взаимодействия / Под общей ред. Р.С. Гринберга. М.: Институт экономики, 2012.
39. Косикова Л. Российско-украинские торгово-экономические связи в новом региональном контексте // Российский экономический журнал. 2013. № 6.
40. Косикова Л. Экономические отношения России с Украиной и фактор ЕС // Россия и современный мир. 2013. № 2(79).
41. Косикова Л. Производственное сотрудничество России с Украиной: тенденции и противоречия // Российский экономический журнал. 2011. № 2.

42. *Косикова Л.* Украинский кризис и его экономические последствия для России // Россия и современный мир. 2014. № 4(85).
43. Экономическое взаимодействие стран – членов СНГ в контексте евразийского интеграционного проекта // Сборник статей / Отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. М.: ИЭ РАН, 2015.
44. Проблемы имплементации и ожидаемые эффекты Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Социалистической Республикой Вьетнам. М.: Эдитус, 2018.
45. Евразийская интеграция в турбулентном мире / Отв. ред. Л.Б.Вардомский. СПб.: Алетейя, 2019.
46. *Ушкалова Д.И.* 5 лет ЕАЭС: итоги взаимной торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. № 1. С. 73–92.
47. *Ушкалова Д.И.* Эволюция специализации России во взаимной торговле со странами ЕАЭС // Мир новой экономики. 2018. Т. 12. № 4. С. 67–66.
48. *Зевин Л.З.* О некоторых проблемах экономического пространства Евразии XXI века // Научные доклады Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, 2015.
49. *Хейфец Б.А.* Трансрегиональное реформатирование глобального экономического пространства. Вызовы для России // Международные экономические и политические исследования. М.: Институт экономики РАН. 2016.
50. *Хейфец Б.А.* Зона свободной торговли ЕАЭС-Сингапур – новое преференциальное партнерство для России // Общество и экономика. 2020. № 2. С. 80–93.
51. Новое направление российской внешней и внешнеэкономической политики – взаимодействие в БРИКС / Ред. С.П. Глинкина. М.: ИЭ РАН, 2014.
52. *Глинкина С.П., Тураева М.О., Яковлев А.А.* Китайская стратегия освоения постсоветского пространства и судьба Евразийского союза: Доклад. М.: Институт экономики РАН, 2016.
53. *Глинкина С.П., Куликова Н.В., Тураева М.О., Голубкин А.В., Яковлев А.А.* Китайский фактор в развитии стран российского пояса соседства: уроки для России // Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2018. С. 44–45.

ABOUT THE AUTHORS

Ushkalova Darya Igorevna – Candidate of Economic Sciences, Head of the Center for Research in International Macroeconomics and in Foreign Economic Relations of the Federal State Budgetary Institution of Science – the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (the RAS) Moscow, Russia
ushkalova@mail.ru

Vardomskiy Leonid Borisovich – Doctor of Economic Sciences, Head of the Center for Post-Soviet Studies of the Federal State Budgetary Institution of Science – the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (the RAS) Moscow, Russia
wardom@yandex.ru

REGIONAL ECONOMIC INTERGRATION IN THE STUDIES OF THE INSTITUTE OF ECONOMICS OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES (THE RAS)

The article traces the history of the formation and development of the school for studying the problems of economic integration of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (the RAS) for more than half a century. Such directions of researches and results of integration studies at the Institute were highlighted. Such directions of researches were considered in detail as the study of the problems of socialist integration; issues of participation of the countries of Central and Eastern Europe in the processes of European integration; studies of economic integration in the post-Soviet space within the framework of various integration associations – from the CIS to the Eurasian Economic Union, the development of modern trans-regional integration initiatives.

Key words: *economic integration, CMEA, CIS, Eurasian Economic Union, transformation processes.*

JEL: B31, F02, F15, F36.