

Российская академия наук
Институт экономики

В.В. Доржиева, С.А. Ильина

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ
КАК ФАКТОР СТРУКТУРНОЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Москва
Институт экономики РАН
2020

Доржиева В.В., Ильина С.А. Финансовые институты развития как фактор структурной модернизации экономики: Научный доклад. М: Институт экономики РАН, 2020. – 65 с.

ISBN 978-5-9940-0677-1

Аннотация. В докладе исследуется роль, состояние и направления совершенствования финансовых институтов развития как фактора структурной модернизации российской экономики. В работе проанализированы имеющиеся в открытом доступе данные институтов развития, фокусирующихся на поддержке инновационной сферы: ВЭБ.РФ, Фонда развития промышленности, Корпорации МСП, МСП Банка, Российской венчурной компании, Фонда «Сколково», Фонда содействия инновациям. Сделан вывод о том, что сложившаяся к настоящему времени совокупность институтов развития оказалась недостаточно эффективной и слабо сопряженной с решением задач структурной модернизации. В условиях нарастания макроэкономической нестабильности России на фоне экономических шоков, вызванных пандемией COVID-19 и ситуацией на мировых рынках энергоносителей, эффективность деятельности институтов развития стала ухудшаться, что повлияло на принятие правительственного решения по их укрупнению, подчинению правительственной схеме планирования и достижению национальных целей социально-экономического развития, а также ликвидации конкуренции части институтов с коммерческими компаниями. В докладе представлен анализ сценария новой реформы модернизации системы финансовых институтов развития и предложены меры по совершенствованию их деятельности.

Ключевые слова: финансовые институты развития, консолидация институтов развития, структурная модернизация, технологическая модернизация, национальные цели социально-экономического развития.

Классификация JEL: G23, E02, L32, O43.

© Институт экономики РАН, 2020
© Доржиева В.В., Ильина С.А., 2020
© Валериус В.Е., дизайн, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава I. Роль финансовых институтов развития в реализации национальных целей развития Российской Федерации	9
1. Формирование системы государственных институтов развития в условиях перехода к новой модели экономического роста	9
2. Цели, задачи и основные направления деятельности финансовых институтов развития в контексте задач структурной модернизации	16
Глава II. Проектное финансирование: приоритеты и отраслевая структура портфелей финансовых институтов развития ..	27
1. Отраслевая структура портфелей инвестиционных проектов финансовых институтов развития	27
2. Портфели противоэпидемических проектов с участием институтов развития	34
Глава III. Возможности модернизации системы финансовых институтов развития: оценка условий и перспектив	43
1. Консолидированные программы поддержки структурной модернизации: новые инициативы	43
2. Оценка эффективности деятельности финансовых институтов развития: регуляторная среда, методология и новый сценарий реформирования	48
Заключение	57
Литература	63

Dorzhieva V.V., Ilyina S.A. Development financial institutions as a factor of the structural modernization of economy: Scientific report. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2020. – 65 p.

Summary. The report examines the role, state, and directions of improving of development financial institutions as a factor of the structural modernization of Russian economy. The work analyzes publicly available data of development institutions that focus on supporting the innovation sector: VEB.RF, Industrial Development Fund, Russian Small and Medium Business Corporation, SME Bank, Russian Venture Company, Skolkovo Foundation, Foundation for Assistance to Small Innovative Enterprises. The conclusion is made that the complex of development institutions evolved to date turned out to be insufficiently effective and weakly associated with the solution of structural modernization problems. With the growing macroeconomic instability in Russia against the backdrop of economic shocks caused by COVID-19 and the situation in the global energy markets, the efficiency of development institutions has deteriorated, which influenced government's decision to consolidate them, subordinate the conditions of government planning scheme and achieve national socio-economic development goals, as well as the elimination of competition between some institutions and commercial companies. The report presents an analysis of the scenario for a new reform of modernization of the development financial institutions system and suggests measures to improve their activities.

Keywords: development financial institutions, development institutions consolidation, structural modernization, technological modernization, national socio-economic development goals.

JEL Classification: G23, E02, L32, O43.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач исследований в рамках государственного задания Института экономики РАН по теме «Структурная модернизация российской экономики в контексте формирования новой модели развития» является раскрытие роли, состояния и направлений совершенствования системы специализированных государственных институтов развития как фактора структурной модернизации экономики. Под новой моделью развития российской экономики авторами подразумевается модель экономического роста, предполагающая проведение системных структурных реформ и целенаправленной государственной структурной политики.

В ходе прошедшей тридцатилетней трансформации плановой экономики в России так и не сформировались условия для стабильного экономического роста, позволяющего гарантированно обеспечить сокращение разрыва по уровню экономического и технологического развития с ведущими странами мира. Государство в этот период было представлено в экономике как мощный агент, контролирующий значительные ресурсы, и, почти не используя регуляторные и стимулирующие возможности, выполняло необходимые рутинные управленческие функции, выступая по отношению к экономике главным образом как наблюдатель¹. Структура экономики осталась прежней и зависимой от ее сырьевой направленности. В качестве ключевого направления реализации государственной структурной политики является технологическая модернизация реального сектора на базе инноваций и высоких технологий², которая во многом возлагается на специализированные институты развития, созданные государством в качестве инструментов по различным на-

-
1. Ахапкин Н.Ю., Иванова Л.Н. Источники экономического роста в России: выбор приоритетов // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2014. № 6. С. 41–50.
 2. Структурная модернизация российской экономики в контексте формирования новой модели развития / Отчет о НИР № АААА-А17-117021750047-7 от 25.12.2019. М.: Институт экономики РАН, 2019.

правлениям экономической политики. Однако сложившаяся совокупность институтов развития оказалась недостаточно эффективной и слабо сопряженной с решением задач структурной модернизации.

В связи с этим целью настоящего исследования является анализ роли институтов развития и оценка соответствия стратегических направлений их деятельности тем задачам, которые на сегодня являются наиболее актуальными с точки зрения национальных целей социально-экономического развития³.

Актуальность исследуемой темы также обусловлена необходимостью совершенствования механизмов по аккумуляции и включению инвестиционных ресурсов в реализацию плана по восстановлению экономики и достижению национальных приоритетов развития в соответствии с Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Объектом исследования выступают финансовые институты развития, в направлениях деятельности которых предусмотрены инвестиции и программы по стимулированию инноваций и высоких технологий в реальном секторе экономики. Авторами исследуются финансовые институты развития, а именно: ВЭБ.РФ как национальный институт развития, Российский фонд прямых инвестиций, Фонд развития промышленности, Корпорация МСП, МСП Банк, Росэксимбанк, Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР), Российская венчурная корпорация, Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям, Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий (Росинфокоминвест), Роснано, ВЭБ Инновации. Все перечисленные институты развития осуществляют функции операторов мероприятий государственных программ и национальных проектов.

Вопрос о том, какие именно финансовые институты развития играют сейчас наиболее существенную роль и каковы перспективы их эволюции, мало изучен. Это связано как с недостатком эмпирических исследований, так и с быстрыми изменениями/трансформациями самих институтов. Ряд финансовых институтов

3. Бутрин Д. Приказано встроиться. Правительство определилось со схемой реформы институтов развития. Газета «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4583310> (дата обращения: 23.11.2020).

развития выполняет свои функции относительно непродолжительный период, а некоторые находятся в процессе оптимизации, обусловленной корректировкой и/или уточнением их задач по обеспечению формирования необходимых предпосылок и возможностей для экономического роста в связи с изменениями среды функционирования и позиционирования.

В последние годы необходимость повышения эффективности деятельности институтов развития является предметом обсуждения в научной литературе. Многие вопросы функционирования системы институтов развития и совершенствования институциональных возможностей как инструмента государственной политики остаются нерешенными. До сих пор не в полной мере оценена степень реального участия институтов развития в структурной модернизации. В частности, предлагается реформирование системы институтов развития за счет консолидации тех из них, деятельность которых связана с реализацией общегосударственных целей, на базе ВЭБ.РФ, либо передачи дублирующих функций федеральным органам исполнительной власти, если деятельность института незначительна в контексте общегосударственных приоритетов⁴.

Для оценки роли и результативности деятельности институтов развития используются статистические данные и ежегодные финансовые отчеты, публикуемые федеральными органами исполнительной власти и институтами развития в открытых источниках. В ходе исследования использовались научные публикации российских авторов, официальные нормативные акты РФ, информационные и аналитические материалы правительственных и общественных организаций, информация периодической печати, интернет-ресурсы по отраслям и предприятиям, а также авторские наблюдения и расчеты.

В первой главе исследуется роль финансовых институтов развития в реализации национальных целей развития Российской Федерации на основе данных, имеющихся в открытом доступе. Во второй главе проанализированы результаты проектного финансирования институтов выборки. В третьей главе проведена оценка

4. Канаев П., Галимова Н., Казарновский П., Парфентьева И. Власти подготовят сценарии реформы всех институтов развития. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/10/2020/5f86fa779a79472305a440ce> (дата обращения: 05.11.2020).

эффективности деятельности финансовых институтов, фокусирующихся на поддержке инновационной сферы: ВЭБ.РФ, Фонда развития промышленности, Корпорации МСП, МСП Банка, Российской венчурной компании, Фонда «Сколково», Фонда содействия инновациям, определены тенденции, сценарий новой реформы и дальнейшие направления развития данной сферы.

На основе анализа имеющейся информации в открытом доступе и оценки результативности показателей сделан вывод о том, что деятельность рассматриваемых авторами финансовых институтов развития никак не повлияла на структурные изменения российской экономики и активизацию инновационных процессов либо полученные результаты их не улавливают. В докладе также представлены выводы по сценарию новой реформы модернизации системы институтов развития и первоочередные меры по совершенствованию деятельности финансовых институтов развития.

РОЛЬ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Формирование системы государственных институтов развития в условиях перехода к новой модели экономического роста

Переход к новой модели экономического роста предполагает переориентацию российской экономики в сторону инновационного развития в сопряжении со структурной модернизацией и требует вливания значительных объемов финансовых ресурсов. Возросшая неопределенность, связанная с последствиями эпидемии коронавируса, ожидание слабого экономического роста и низкий уровень загрузки мощностей могут привести к сокращению инвестиций и жестким бюджетным ограничениям. В этой связи возрастает особая роль финансовых институтов развития, на которые возлагается поиск эффективных инструментов стимулирования и поддержки инвестиционной и инновационной активности бизнеса. Безусловно, в условиях ограниченности государственных ресурсов вовлечение в модернизационный процесс частного капитала приобретает особое значение. Такой подход должен максимально эффективно задействовать частный бизнес для совместного решения стратегически важных задач — реализации крупных инвестиционных проектов в сфере технологической модернизации промышленного комплекса и создания новых высокотехнологичных производств⁵. Кроме этого, институты развития порождают эффект позитивного нефинансового воздействия на деятельность фирм и создают среду для взаимодействия, для координации изменений среди множества субъектов и для взаимного обучения⁶. Однако степень этого влия-

5. Ленчук Е.Б. Финансовые институты развития в решении задач технологической модернизации и инновационного развития // Федерализм. 2015. № 4 (80). С. 7–24.

6. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 63–83.

ния и эффективность функционирования у разных институтов неодинакова.

В научной литературе под термином «институты развития» понимаются специальные организации, создаваемые в качестве инструментов: экономической политики государства в ее различных направлениях⁷; непрямого воздействия на предпринимательский сектор и общее состояние экономической среды наряду с инструментами прямого воздействия (субсидии, дотации, прямое финансирование и др.)⁸; обеспечения экономического роста, модернизации, привлечения инвестиций в приоритетные отрасли и решения проблем, связанных с «провалами рынка»⁹. От того, насколько будут эффективны они и механизмы их воздействия на развитие предпринимательства, зависят экономический рост и активизация предпринимательского потенциала населения страны¹⁰.

Институты развития можно классифицировать в зависимости от того, кто является инициатором их создания (например, государственные и/или частные, федеральные и/или региональные), по характеру деятельности и форме участия (финансовые и/или нефинансовые), по целям и приоритетам создания (содействие экономическому росту, поддержка отдельных отраслей, стимулирование инноваций, поддержка экспорта, поддержка предпринимательства, развитие территорий и инфраструктуры), по вкладу в развитие национальной экономики и другим основаниям¹¹.

Сложившаяся к настоящему времени разветвленная сеть различных финансовых институтов развития создавалась в разное время (начиная с конца 90-х годов прошлого века) и под разные

-
7. Бухвальд Е.М., Виленский А.В. Институты развития в стратегическом планировании пространственной структуры российской экономики // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 1 (15). С. 77–86.
 8. Иванова Л. Институты развития как органичный элемент управления экономическими процессами // Общество и экономика. 2019. № 9. С. 20–31.
 9. Институты развития как инструмент региональной политики: Научный доклад / А.В. Виленский, А.Р. Бахтизин, О.Н. Валентик [и др.]. М.: Институт экономики РАН, 2015.
 10. Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России / Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019.
 11. Монастырский Е.А., Саклаков В.М. Классификация институтов развития // Инновации. 2013. № 9 (179). С. 59–65; Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития: Научный доклад / Под редакцией Рыковой И.Н. М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2016; Фрумина С.В. Институты развития в российском правовом поле // Финансовая жизнь. 2017. № 4. С. 19–23.

задачи. На начальных этапах в условиях ограниченности ресурсов и отсутствия необходимых компетенций они создавались достаточно стихийно, без наличия четко сформулированного видения и конкретных программ вклада подобного инструмента в реализацию долгосрочных приоритетов страны¹², не столько для самого развития (т.е. изменения качества российской экономики), сколько для решения прикладных задач удержания экономики от краха. И только по мере выхода из трансформационного кризиса задачи институтов развития стали артикулироваться как задачи развития, т.е. изменения не только темпов экономического роста, но и придания ему нового качества.

В конце 1990-х годов формирование российских институтов развития было сопряжено с необходимостью снизить последствия рыночной трансформации в двух весьма чувствительных сферах: обеспечении населения жильем и в производстве продовольствия. Угроза общественной дестабилизации в случае продолжения ухудшения положения по каждому из указанных направлений была столь велика, что российские власти были вынуждены предпринять некоторые шаги, ограничивающие стремительную деградацию данных секторов. С этой целью в конце 90 – начале 2000-х российские власти инициировали создание: Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (с 1997 г. АИЖК, с 2018 г. ДОМ.РФ), основной задачей которого являлось формирование рынка жилой недвижимости и развитие ипотечного кредитования; Россельхозбанка (2000), основной задачей которого являлось создание национальной кредитно-финансовой системы обслуживания хозяйствующих субъектов АПК; Росагролизинга (2001), основная задача которого заключалась в содействии технической и технологической модернизации АПК. Кроме того, с 2001 г. в России был запущен механизм ценового регулирования с помощью зерновых интервенций важнейшего аграрного рынка – рынка зерна.

Специфика процесса создания институтов развития, начиная с 1999 г. по 2010 г., в существенной мере была связана, с одной стороны, с эволюцией представлений государства о механизмах стимулирования экономического развития, а с другой – ресурсны-

12. Катренко В.С. Институты развития в современной России // Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. № 1. С. 98–102.

ми возможностями государства¹³. Важным достижением начала 2000-х годов является создание ряда финансовых государственных институтов, которые сами по себе не являлись институтами развития, но обеспечили стабилизацию государственных финансов и в известной степени насыщение экономики длинными деньгами, т.е. заложили предпосылки формирования системы финансовых институтов развития. Речь прежде всего идет о Стабилизационном фонде, созданном в 2004 г. и разделенном в 2008 г. на Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Именно Стабилизационный фонд стал источником финансовых ресурсов для Инвестиционного фонда – еще одного из институтов, функционировавшего в 2006–2017 гг.

Также в начале 2000-х были созданы либо реорганизованы в действующий вид: Агентство по страхованию вкладов (2004), Российская венчурная компания (2006), Росинфокоминвест (2006), Внешэкономбанк (2007) (переименован в ВЭБ.РФ с 2018 г.) и целый ряд институтов развития, которые вне зависимости от организационно-правовой формы принято относить к госкорпорациям (Объединенная авиастроительная корпорация (2006), Объединенная судостроительная корпорация (2007), Роснано (2007) (преобразована в Роснано с 2011 г.), Ростех (2007), Росатом (2007) и др.), которые нацелены на развитие конкретных отраслей, в основном сконцентрированных на выполнении гособоронзаказа. Кроме этого, в тот же период произошли существенные позитивные сдвиги в деятельности ранее созданных институтов инновационного развития поддержки малого и среднего предпринимательства, а именно Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям) (образован в 1994 г.) и Российского фонда технологического развития (Фонда развития промышленности) (образован в 1992 г.)¹⁴. Вместе с тем институты развития порождают эффект позитивного нефинансового воздействия на деятельность фирм и создают среду для взаимодействия, для координации изменений среди множества субъектов и для вза-

13. Симачев Ю., Кузык М. Совершенствование системы финансовых институтов развития как важнейшего элемента национальной инновационной системы: проблемы, уроки и риски // Экономическое развитие России. 2010. Т. 17. № 11. С. 32–44.

14. Там же.

имного обучения¹⁵. Однако степень этого влияния и эффективность функционирования у разных институтов неодинакова.

На наш взгляд, из числа ключевых финансовых государственных институтов развития, способствующих структурной модернизации с точки зрения их влияния на технологическое и инновационное развитие индустриального сектора, можно выделить Государственную корпорацию развития «ВЭБ.РФ», Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), АО «Корпорация «МСП», ОАО «МСП Банк», Фонд развития промышленности (ФРП), АО «Российская венчурная компания» (РВК), Фонд «Сколково», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Фонд содействия инновациям). Именно этот перечень институтов развития исследуется в настоящей работе.

К нефинансовым институтам развития можно отнести Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ), НКО «Фонд развития моногородов», корпорации развития, АО «Особые экономические зоны», инновационные кластеры, территории опережающего социально-экономического развития, промышленные парки и технопарки, различные бизнес-ассоциации. Отличительным признаком нефинансовых институтов развития является то, что, не предоставляя финансовые ресурсы непосредственно бизнесу, они могут участвовать в создании необходимой инфраструктуры.

Особую роль занимают отраслевые госкорпорации, которые также оказывают позитивное влияние на диверсификацию российской экономики и ее технологическое обновление. Вместе с тем составить представление о реальном положении дел в финансовых институтах развития и отраслевых госкорпорациях достаточно сложно, поскольку их деятельность недостаточно открыта, что может быть обусловлено как объективными (защита от конкурентов), так и субъективными факторами (стремление менеджеров ограничить утечку любой информации о реальном положении дел в компании).

Сложившаяся система государственных институтов развития в России на данный момент представлена в табл. 1.

15. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 63-83.

Таблица 1. Функциональная структура государственных институтов развития России, обеспечивающих структурную модернизацию экономики

Функция института развития	Виды институтов развития
Институты развития предпринимательства	Торгово-промышленная палата РФ и ее региональные подразделения, бизнес-ассоциации, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, Федеральная корпорация по развитию малого и среднего бизнеса
Институты развития на социально-значимых рынках	Россельхозбанк, Росагролизинг, АО ДОМ.РФ (до 2018 года АИЖК)
Институты развития, связанные с насыщением экономики «длинными» деньгами и поддержкой экспорта	ВЭБ.РФ, Российский фонд прямых инвестиций, Российский экспортный центр (Росэксимбанк, Экспортное страховое агентство)
Институты развития, обеспечивающие модернизацию традиционных капиталоемких отраслей	Отраслевые госкорпорации (Ростех, Росатом, Объединенная авиастроительная корпорация, Объединенная судостроительная корпорация, Роскосмос), Фонд развития промышленности
Институты развития «новых» отраслей и инноваций	Российская венчурная корпорация (фонд фондов), Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий, технополисы и технопарки, Роснано, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, Инновационный центр «Сколково», Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям, ВЭБ Инновации
Институты развития реального сектора в регионах	Фонд развития моногородов, Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона, Особые экономические зоны, территории опережающего развития, индустриальные парки

Источник: модифицировано авторами на основе табл. 5 Отчета о НИР¹⁶.

Следует отметить, что по мере выхода российской экономики из трансформационного кризиса власть начала осознавать необходимость решения двух важнейших взаимосвязанных задач: формирования полноценной финансовой системы (одного из необходимых условий повышения нормы накопления в экономике) и структурной модернизации (одного из обязательных условий не

16. Структурная модернизация российской экономики в контексте формирования новой модели развития / Отчет о НИР № АААА-А17-117021750047-7 от 25.12.2019. М.: Институт экономики РАН, 2019.

только ускорения экономического роста, но и изменения его качества). Именно в этот период стала четко позиционироваться задача изменения структуры российской экономики в сторону увеличения в структуре ВВП доли обрабатывающей промышленности и наукоемких отраслей, были уточнены цели действующих и сформирован ряд новых институтов развития, основными задачами которых являлось стимулирование инновационной активности и поддержка проектов на более поздних стадиях. Кроме этого, наблюдается устойчивая тенденция к увеличению как объемов ресурсов, направляемых государством в институты развития, так и поддерживаемых ими проектов (объемом порядка сотен миллионов – миллиарда рублей). Также все больше внимания стало уделяться качественной «настройке» системы финансовых институтов развития¹⁷.

В рамках реформы, начатой Правительством РФ в 2016–2018 гг., создан Национальный институт развития на базе ВЭБ. РФ, которому предоставлено право координировать деятельность некоторых финансовых институтов, формировать процедуры совместной работы над проектами, обеспечивать информационное взаимодействие институтов развития с органами государственной власти и подготовку предложений о совершенствовании поддержки институтов развития. Предприняты меры по разграничению сферы деятельности финансовых институтов развития, определены формы и способы взаимодействия между ними при осуществлении проектов, где возможен синергетический эффект от участия нескольких институтов развития с различным инструментарием поддержки, уточнены и согласованы объемы требуемого государственного финансирования на среднесрочный и долгосрочный период, уточнены стратегии развития институтов в контексте общегосударственных приоритетов¹⁸.

В целях повышения эффективности деятельности институтов развития впервые были разработаны и внедрены Правила оценки эффективности использования средств государственной поддержки, проводимой в отношении институтов инновационного

17. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эффекты // Вопросы экономики. 2017. № 2. С. 109–135.

18. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 63–83.

развития¹⁹, на основе которых авторами проведена оценка деятельности отдельных финансовых институтов развития в последующих разделах настоящего исследования.

Целевые стратегические ориентиры и ожидаемые результаты (в части ресурсного обеспечения и прогноза по целевым показателям деятельности институтов развития), определенные стратегиями/программами развития институтов, на сегодняшний день неактуальны, требуют пересмотра, уточнения и корректировки с учетом положений документов стратегического планирования в соответствии Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и реформой институтов развития, инициированной Правительством РФ в 2020 г.

2. Цели, задачи и основные направления деятельности финансовых институтов развития в контексте задач структурной модернизации

Отличительными признаками финансовых институтов развития являются наличие заданных стратегических целей, которые должны играть определенную роль при оценке эффективности проектов, принятии решений о целесообразности их финансовой поддержки, а также ориентация на широкое использование различных механизмов государственно-частного партнерства, значимость мультипликативных от их деятельности эффектов²⁰.

Основными задачами, возлагаемыми на финансовые институты развития в рамках реализации государственной политики, направленной на осуществление структурной модернизации, являются следующие:

-
19. Постановление Правительства РФ от 31.03.2018 № 392 «Об утверждении Правил оценки эффективности, особенностей определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, а также средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемых при проведении такой оценки критериев». Система ГАРАНТ. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 06.11.2020).
 20. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 506–528.

- инвестиционное обеспечение и институциональная поддержка ключевых с точки зрения модернизации и обеспечения устойчивости экономического роста сегментов экономики;
- преодоление провалов рынка, ограничивающих инновационную активность национального бизнеса;
- создание и развитие экономической (энергетика, транспорт, логистика, коммуникации) и социальной инфраструктуры;
- сглаживание диспропорций пространственной структуры российской экономики.

Рассматривая совокупность отобранных для исследования финансовых институтов развития с точки зрения влияния на технологическую модернизацию индустриального сектора, можно выделить их в три группы институтов (табл. 2):

- ориентированные на финансирование проектов национального значения и нацеленные на осуществление стратегии перехода к глобальному технологическому лидерству;
- призванные стимулировать развитие предпринимательства, повышение конкурентоспособности субъектов предпринимательства и вовлечение их во внешнеэкономическую деятельность;
- ориентированные на финансирование проектов инновационной направленности.

Таблица 2. Функциональная структура федеральных финансовых институтов развития, обеспечивающих технологическую модернизацию промышленного комплекса

Целевая функция института развития	Группа институтов развития с одинаковой целевой функцией
Финансирование проектов национального значения	Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ, Российский фонд прямых инвестиций
Поддержка предпринимательства и развитие экспорта	Фонд развития промышленности, Корпорация МСП, МСП Банк, Росэксимбанк, Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР)
Финансирование проектов инновационной направленности	Российская венчурная компания, Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям, Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий (Росинфокоминвест), Роснано, ВЭБ Инновации

Источник: составлено авторами.

Группировка по целевой функции, а именно по характеру влияния на решение задач структурно-технологической модернизации промышленного комплекса, позволяет применять полученную в табл. 2 функциональную структуру «для оценки полноты выполнения институциональной функции в отдельной экономической системе, имеющей определенный набор организаций развития»²¹.

Отечественные институты развития созданы в разные годы и под разные цели.

Крупнейшим российским финансовым институтом развития является *Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ (ВЭБ.РФ)*. В отличие от других банковских структур ВЭБ не имеет лицензии на осуществление банковской деятельности и создавался по аналогии с немецким государственным агентством KfW, функционирующим в соответствии с отдельным законом²². Как уже отмечалось, ВЭБ.РФ является национальным финансовым институтом развития, стратегическим ориентиром которого определено достижение лидирующих позиций в области финансирования устойчивого развития²³. ВЭБ.РФ участвует в управлении и координации работы дочерних (РЭЦ, ИнфраВЭБ, МОНОГОРОДА.РФ, Фонд развития Дальнего востока и Арктики, ВЭБ Инжиниринг, ВЭБ Инновации, Банк БелВЭБ) и ряда подконтрольных институтов развития (Корпорация МСП, ДОМ.РФ)²⁴.

Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) основан как инвестиционный фонд, целью которого является осуществление прямых инвестиций вместе с зарубежными партнерами в лидирующие компании наиболее быстрорастущих секторов экономики. РФПИ может сыграть ключевую роль в осуществлении инвестиционного прорыва, который необходим российской экономике для выхода на траекторию устойчивого экономического роста, поскольку осуществление задач, обозначенных в Указе Президента

-
21. Монастырский Е.А., Саклаков В.М. Классификация институтов развития // Инновации. 2013. № 9 (179). С. 59–65.
 22. Качев И., Полякова Ю. Проблема в \$20 млрд: как Банк развития превратился в черную дыру. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/finances/18/02/2016/56c4a49a79475ba1d428f9> (дата обращения: 17.11.2020).
 23. Нефинансовый отчет ВЭБ.РФ и организаций ВЭБ.РФ за 2019 год. Официальный сайт ВЭБ.РФ. URL: <https://вэб.рф/files/?file=50749a0ef2ac85020fac0edfadc2d4d0.pdf> (дата обращения: 11.11.2020). С. 4.
 24. Там же. С. 16–18.

РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», потребует триллионов рублей в такие приоритетные для государства сферы, как инфраструктурное строительство, здравоохранение, образование и цифровая экономика.

Фонд развития промышленности (ФРП) создан по инициативе Минпромторга России, является ведущим финансовым институтом развития, входящим в состав инфраструктуры поддержки сферы промышленности, организации новых производств и обеспечения импортозамещения. ФРП ориентирован на протекцию успешных компаний, которые уже создали конкурентоспособные производства, имеют потенциал и перспективу развития, поэтому, с учетом специфики, основной контингент заемщиков фонда составляют крупные и средние предприятия. Участвует в реализации мероприятий государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и национальных проектов.

Корпорация МСП как финансовый институт развития осуществляет свою деятельность в сфере развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в целях координации оказания субъектам МСП поддержки, а также реализует совместно с **МСП Банком** программы стимулирования кредитования субъектов МСП. Является оператором государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» и национальных проектов в сфере развития МСП.

АО «РОСЭКСИМБАНК» и Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (АО «ЭКСАР») входят в состав группы корпоративного контура Российского экспортного центра (РЭЦ) – единого института поддержки экспорта. Стратегические цели: развитие экспорта в России; рост числа экспортных компаний; увеличение общего объема экспорта. Группа РЭЦ непосредственно участвует в мероприятиях национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Российская венчурная компания (РВК) является фондом венчурных фондов, через который осуществляется государственное стимулирование венчурных инвестиций и финансовая поддержка высокотехнологичного сектора в целом, а также институтом

развития отрасли венчурного инвестирования в России. В связи с вовлечением РВК как государственного института развития венчурного рынка в реализацию Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» была актуализирована на период до 2030 г. стратегия развития, согласно которой целями и задачами деятельности РВК являются: извлечение прибыли; стимулирование развития в России собственной индустрии венчурного инвестирования; исполнение функций Проектного офиса НТИ²⁵. АО «РВК» непосредственно участвует в мероприятиях национального проекта «Наука», национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности».

Фонд «Сколково» – некоммерческая организация, исполняющая функции управляющей компании Инновационного центра «Сколково». Его задача – создать самоуправляющуюся и саморазвивающуюся экосистему, которая обеспечит условия для исследований и продвижения научных компаний международного уровня²⁶. Фонд «Сколково» поддерживает промышленные инновации и участвует в разработке законопроектов в рамках нацпроекта «Цифровая экономика».

АО «Росинфокоминвест» создавался для развития российской отрасли информационно-коммуникационных технологий как одного из приоритетных направлений модернизации экономики России. С помощью фонда планировалось финансировать венчурные ИТ-проекты. Существует с 2007 г. Проверка Счетной палаты РФ показала, что за последние 10 лет работы Росинфокоминвест проинвестировал лишь один проект RoboETF – платформенное решение, объединяющее европейскую платформу по выпуску биржевых инвестиционных фондов (ETF – Exchange Traded Funds) и технологию робоэдвайзинга, т.е. автоматизированного финансового консультирования.

25. Стратегия развития АО «РВК» на 2017-2030 гг. (ред. № 2 от 10.06.2019). Официальный сайт РВК. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/e1e/Strategy_RVC_2030.pdf (дата обращения: 16.11.2020). С. 2.

26. Что такое фонд Сколково, и кто им руководит? Официальный сайт Сколково. URL: <https://skolkovo-resident.ru/fond-skolkovo/> (дата обращения: 16.11.2020).

та по созданию и управлению инвестиционным портфелем. Вместо осуществления профильных инвестиций деньги были размещены на банковских депозитах и тратились на приобретение ценных бумаг. В рамках реформирования в 2019 г. деятельность Росинфокоминвеста переформатирована: снят ряд ограничений по поддержке ИТ-компаний и российского ИТ-экспорта, предусмотрено участие в реализации мероприятий национальной программы «Цифровая экономика».

Согласно приведенным характеристикам в табл. 3, рассматриваемые институты характеризуются разнообразием организационно-правовых форм, направлений деятельности, форм и инструментов участия в проектах, объемов ресурсов и порядков предоставляемых инвестиций.

Таблица 3. Основные характеристики финансовых институтов развития, обеспечивающих структурную модернизацию

Институт развития	Год создания	Приоритеты деятельности	Формы и инструменты участия в проектах	Ресурсы
ВЭБ.РФ	2007	Финансирование масштабных национальных проектов. Координация деятельности институтов развития по вопросам развития долгосрочного социально-экономического развития страны, в том числе: Российского экспортного центра, ДОМ.РФ, Корпорации МСП	Кредиты, гарантии, поручительства, займы, участие в уставных капиталах обществ	Капитал составляет 598 млрд руб., активы – 3 254 млрд руб. (по сост. на 01.07.2020). Кредитный портфель – 1 174 млрд руб. Более 300 инвестиционных проектов. Инвестиций – 3,4 трлн руб.
Российский фонд прямых инвестиций	2011	Осуществляет прямые инвестиции в лидирующие и перспективные российские компании. Во всех сделках РФПИ выступает соинвестором вместе с крупнейшими международными инвесторами, играя роль катализатора в привлечении прямых инвестиций в Россию	Инвестиции, участие в уставных капиталах обществ	Инвестиции (по сост. на 01.10.2020) составляют более 1,9 трлн руб., из них: 180 млрд руб. – средства РФПИ и 1,7 трлн руб. – средства партнеров. Проектов – более 80 в более чем 95% регионов России. В 2019 году инвестиции – 365 млрд руб., из них: средств РФПИ – 30 млрд руб., остальное частный бизнес
Фонд развития промышленности	2014	Софинансирование на льготных условиях проектов	Целевые займы, субсидии, компенсация затрат	Активы за 2019 год составляют 121,9 млрд руб. Общая сумма займов – 158 млрд руб. Инвестиции частного бизнеса – 182 млрд руб. Профинансировано проектов – 715. Открыто производств – 235

Продолжение табл. 3

Институт развития	Год создания	Приоритеты деятельности	Формы и инструменты участия в проектах	Ресурсы
Корпорация МСП	2015	Координация оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП	Гарантии и поручительства, прямое инвестирование через дочерние структуры	Финансовая поддержка (по сост. на 01.10.2020) составляет 479 млрд руб. Гарантийная поддержка – 367 млрд руб. Выдано гарантий и поручительств – 17,8 тыс.
МСП Банк	1999	Кредитование субъектов МСП	Кредиты, гарантии и поручительства	Капитал за 2019 год составляет 24,24 млрд руб., активы – 136,04 млрд руб. Объем кредитно-гарантийной поддержки субъектов МСП – 261,6 млрд руб.
Росэксимбанк	1994	Специализированный институт поддержки экспорта. Обеспечение государственной гарантийной и финансовой поддержки отечественного экспорта. Финансирование российских компаний-экспортеров и содействие росту российского несырьевого экспорта	Кредиты, гарантии, экспортный факторинг и аккредитив	Капитал (по сост. на 01.01.2020) составляет 20,751 млрд руб. Активы (по сост. на 01.10.2020) – 30,7 млрд руб. Объем предоставленного банком финансирования на поддержку экспорта за 2019 год составил 73,6 млрд рублей. Поддержка оказана 293 экспортерам

Продолжение табл. 3

Институт развития	Год создания	Приоритеты деятельности	Формы и инструменты участия в проектах	Ресурсы
ЭКСАР	2011	Специализированный государственный институт поддержки экспорта для реализации страхового инструментария защиты экспортных кредитов и инвестиций. ЭКСАР осуществляет свою деятельность по страхованию экспортных кредитов и инвестиций без получения разрешения (лицензии)	Страховое обеспечение экспортных кредитов и инвестиций	Объем предоставленной страховой поддержки в 2019 г. – 18,4 млрд долл. США. Количество поддержанных экспортёров – 410 ед. Общий объем лимита ответственности по принятым страховым обязательствам (по сост. на 01.01.2020) – 714,8 млрд руб. Оказана поддержка из различных регионов РФ – 387 экспортерам, а также 23 зарубежным торговым домам
Российская венчурная компания	2006	Государственный фонд фондов, оператор государственных проектов, институт развития венчурной отрасли и инновационной системы НТИ	Специализированные инструменты венчурного инвестирования	Активы за 2019 г. составляют 40,8 млрд руб. Венчурных фондов – 29. Совокупный объем фондов, созданных с участием капитала, – 64,4 млрд руб. Совокупный объем средств, одобренный к инвестированию в портфельные компании, – 28,9 млрд руб.
Фонд «Сколково»	2010	Поддержка технологического предпринимательства в России и коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности и проектов компаний – участников инновационного центра Сколково	Гранты, налоговые и таможенные льготы	Капитал за 2019 г. составляет 118,839 млн руб. Активы – 123,376 млн руб. За 10 лет в проект «Сколково» государственные инвестиции составили 56 млрд руб., частные – 130 млрд руб.
Фонд содействия инновациям	1994	Финансирование НИОКР малых инновационных предприятий за счет бюджетных средств	Гранты, контракты на выполнение НИОКР, отраслевые программы	Активы за 2019 г. составляют 1,47 млрд руб. Бюджет ФСИ в 2019 г. 12,8 млрд руб., поддержано около 500 стартапов

Окончание табл. 3

Институт развития	Год создания	Приоритеты деятельности	Формы и инструменты участия в проектах	Ресурсы
ВЭБ Инновации	2011	Венчурный фонд (ВЭБ.РФ) осуществляет прямые инвестиции в инновационные и технологичные проекты	Инвестиции	34,8 млрд руб.
Роснано	2007	Финансирование инновационных проектов компаний, венчурных и инвестиционных фондов	Инвестиции, участие в уставном капитале, займы	Инвестиционный портфель за весь период деятельности составил 202,5 млрд руб., проектов прямых инвестиций – 109, общий объем поступлений от инвестиций – 90,8 млрд руб. По итогам 2019 г. проектов – 49, общий объем финансирования в которых со стороны Роснано – 120,4 млрд руб. Объем привлеченных инвестиций – 305,8 млрд руб.
Росинфокоминвест	2007	Государственный инвестиционный венчурный фонд развития ИКТ отрасли и поддержки ИКТ экспорта	Инвестиции	Капитал фонда составляет 1,5 млрд руб. Целевой объем сделок – 50–150 млн руб.

Источник: составлено авторами по материалам официальных сайтов институтов развития.

Как показано в табл. 3, среди основных инструментов и форм участия в проектах, используемых институтами развития, можно выделить финансирование долговое (предоставление гарантий, поручительств, прямое инвестирование) и доленое (участие в уставном капитале, инвестирование на условиях софинансирования), проектное сопровождение (информационная и консультационная поддержка) и предоставление необходимой инфраструктуры. Вместе с тем нередко случаи дублирования инструментов стимулирования при одновременном сохранении зон дефицита финансирования и отсутствия мер поддержки на некоторых стадиях развития бизнеса, сохраняется сложность процедур получения финансирования и большой объем бумажной волокиты при представлении отчетности, и т. д.²⁷

Следует отметить, что данные институты развития широко используют механизмы государственно-частного партнерства, предлагаемые ими инструменты и программы поддержки востребованы субъектами предпринимательства. Их деятельность имеет устойчивую положительную динамику по экономическому эффекту осуществленных инвестиций. Они значительно различаются по возрасту, структуре, целям и подходам, но могут реализовывать общие инструменты и программы поддержки. Общим для них является конечная цель – инвестиционное обеспечение экономического роста на основе структурно-технологической модернизации национальной экономики. Каждый финансовый институт развития выполняет свою определенную функцию, в той или иной степени направлен на обеспечение экономического роста, диверсификацию российской экономики и ее технологическое обновление с использованием механизмов государственно-частного партнерства. Некоторые финансовые институты развития осуществляют функции операторов мероприятий национальных проектов и государственных программ, являющихся основными инструментами реализации государственной политики по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».

27. Приоритеты и институциональные факторы модернизации российской экономики: Сборник / Под ред. Н.Ю. Ахалкина. М.: ИЭ РАН, 2019.

ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ: ПРИОРИТЕТЫ И ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПОРТФЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ

1. Отраслевая структура портфелей инвестиционных проектов финансовых институтов развития

Применение проектного финансирования в инвестиционных проектах позволяет сделать вывод о том, что в традиционный портфель продуктов/инструментов финансовых институтов развития входят: инвестиционный кредит, межбанковские инструменты с участием экспортно-кредитных (страховых) агентств, различные комбинации стандартных кредитных продуктов, заемное финансирование, прямые инвестиции, грантовая поддержка, венчурное финансирование, нефинансовая поддержка (например, заключение специальных инвестиционных контрактов).

Финансирование проектов национального значения

ВЭБ.РФ осуществляет свою деятельность по следующим направлениям: финансирование проектов инфраструктуры и транспорта, городской экономики, промышленности высоких пределов; развитие экспорта (экспортное финансирование, документарная поддержка, нефинансовая поддержка); устойчивое развитие (зеленое финансирование, качественная инфраструктура, импакт-инвестирование, ответственное ведение бизнеса, международное сотрудничество)²⁸.

За весь период функционирования корпорацией ВЭБ.РФ поддержано более 300 инвестиционных проектов (в объеме 3,4 трлн руб.)²⁹, отраслевая структура которых представлена на рис. 1.

28. Официальный сайт ВЭБ.РФ. URL: <https://вэб.рф/> (дата обращения: 11.11.2020).

29. Бизнесу. Официальный сайт ВЭБ.РФ. URL: <https://вэб.рф/biznesu/> (дата обращения: 11.11.2020).

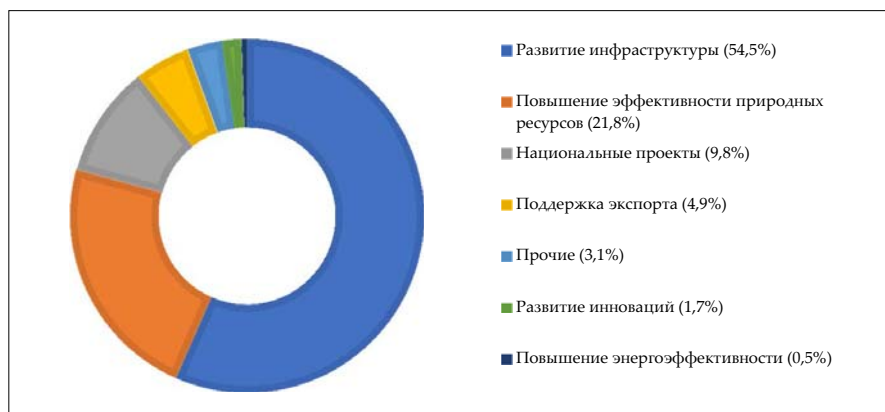


Рис. 1. Отраслевая структура поддержанных ВЭБ.РФ проектов

Источник: ВЭБ.РФ³⁰.

Ключевыми направлениями поддержки корпорации в предшествующие годы являлись развитие инфраструктуры и повышение эффективности природных ресурсов – на их долю приходилось более $\frac{3}{4}$ профинансированных проектов (см. рис. 1). С недавних пор наблюдается смещение фокуса внимания института развития – по итогам 2019 г. доля одобренных проектов в сфере промышленности составила 76%, инфраструктуры (в том числе городская среда) – 19%, поддержки экспорта – 5%³¹. Кроме того, в перспективе пайплайн-проектов до 2024 г. объем участия ВЭБ.РФ в проектах, находящихся на рассмотрении, составляет 3 059 млрд руб. (общая стоимость проектов – 10 997 млрд руб.), структура которых распределена следующим образом: высокотехнологичная промышленность и экспорт – 56%, инфраструктура – 26%, городская среда – 18%³².

В партнерстве с коммерческими банками ВЭБ.РФ специализируется на финансировании масштабных проектов, обеспечивающих рост ВВП и повышающих качество жизни людей³³. Примеры поддержанных ВЭБ.РФ проектов представлены в табл. 4.

30. Проекты. Официальный сайт ВЭБ.РФ. URL: <https://вэб.рф/proyekty/> (дата обращения: 11.11.2020).

31. Нефинансовый отчет ВЭБ.РФ и организаций ВЭБ.РФ за 2019 год. Официальный сайт ВЭБ.РФ. URL: <https://вэб.рф/files/?file=50749a0ef2ac85020fac0edfac2d4d0.pdf> (дата обращения: 29.10.2020). С. 30.

32. Там же. С. 31.

33. Там же. С. 13.

Таблица 4. Примеры поддержанных ВЭБ.РФ проектов

Отрасль	Проект	Стоимость проекта, млрд руб.	Объем участия ВЭБ.РФ, млрд руб.
Авиация	Проект по разработке и организации производства самолета МС-21	291,5	7,1
Авиация	Создание семейства самолетов Sukhoi Superjet 100	150,8	73,0
Биотехнологии	Создание инновационного комплекса по разработке и производству лекарственных средств на базе биотехнологий и нанотехнологий завода «ФОРТ» в Рязанской области	5,5	4,8
Высокие технологии	Производство серной кислоты марки «К» и улучшенного олеума одним из ведущих предприятий химической промышленности «КуйбышевАзот»	6,3	3,8
ИКТ	Строительство и запуск центра обработки данных в Санкт-Петербурге по инновационной технологии	3,0	2,2
Космос	Производство спутников «Экспресс-АМ7» для создания дополнительного объема спутниковой емкости	11,7	7,7
Микро-электроника	Производство синтетического сапфира для опто-электроники	5,2	3,0
Фармацевтика	Разработка инновационных лекарственных препаратов на предприятии «Р-Фарм» в Ярославле	н/д	9,4

Источник: составлено авторами по данным ВЭБ.РФ³⁴.

Вместе с тем в научной среде постоянно поднимается вопрос о недостаточности мер контроля за деятельностью финансовых институтов развития (в частности ВЭБ.РФ), а также эффективности использования ими бюджетных средств, а Счетная палата России неоднократно выявляла нарушения при проверке их деятельности³⁵.

Финансирование инвестиционных проектов предпринимательства

Фонд развития промышленности (ФРП) вносит значимый вклад как в экономику страны, так и в развитие отечественных промышленных предприятий. По результатам почти шестилетней деятельности (по сост. на 06.11.2020 г.) ФРП укрепил свои позиции в качестве значимого игрока на рынке инвестиционного кредито-

34. Проекты. Официальный сайт ВЭБ.РФ. URL: <https://вэб.рф/proyekty/> (дата обращения: 11.11.2020).

35. Брыкин К.И. Внешний контроль деятельности финансовых институтов развития: финансово-правовой аспект // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2020. № 2 (57). С. 123–129.

ния реального сектора экономики с портфелем 729 профинансированных проектов промышленных компаний в 71 регионе на общую сумму 161,9 млрд руб. Кроме того, за тот же период заемщики фонда, реализуя проекты на принципах софинансирования, инвестировали 257 млрд руб. собственных и привлеченных средств в реальный сектор экономики. Необходимо также отметить открытие 238 новых производств в 56 регионах нашей страны³⁶.

Показатели отраслевой структуры портфеля проектов, профинансированных ФРП, свидетельствует о том, что основное число заемщиков реализует проекты в четырех областях: машиностроении, медбиофарме, химии, металлообработке и металлургии – в сумме на их долю приходится 73,8% реализованных проектов и 72,8% объема финансирования (табл. 5).

Таблица 5. Отраслевая структура поддержанных Фондом развития промышленности проектов за период 2015–2020 гг.

Отраслевые сегменты	Количество проектов, ед.	В % к итогу	Объем финансирования, млрд руб.
Машиностроение	199	27,30	46,8
Медбиофарма	177	24,28	36,8
Химия	88	12,07	18,9
Металлообработка и металлургия	74	10,15	15,4
Электрооборудование	44	6,04	10,7
Лесная промышленность	39	5,35	10,1
Электроника	35	4,80	8,3
Легкая промышленность	32	4,39	6,6
Стройматериалы	23	3,15	4,5
Новые материалы	9	1,23	2,3
Производство мебели и прочих изделий	8	1,10	1,4
Промышленные биотехнологии	1	0,14	0,1
Итого:	729	100	161,9

Источник: составлено и рассчитано авторами по данным ФРП (по сост. на 06.11.2020 г.)³⁷.

Корпорация МСП осуществляет следующие основные виды поддержки: финансовую и гарантийную, расширение доступа к закупкам компаний с государственным участием, маркетинговую,

36. Презентация Фонда. Официальный сайт Фонда развития промышленности. URL: <https://frprf.ru/download/prezentatsiya-fonda> (дата обращения: 12.11.2020). С. 31, 34.

37. Там же. С. 30.

информационную, имущественную, консультационную, программы обучения.

Отраслевая структура привлеченного финансирования и реализации инвестиционных проектов с выданными Корпорацией МСП гарантиями и поручительствами представлена в табл. 6. Данные свидетельствуют о том, что лидирующим сегментом отраслевой структуры привлеченного финансирования и реализации инвестиционных проектов с выданными Корпорацией МСП гарантиями и поручительствами за трехлетний период (2017–2019 гг.) является промышленное производство – на его долю приходится 41,7% общего числа выданных гарантий и поручительств, за тот же период доля остальных отраслей составляет: сельское хозяйство и сельхозпереработка – 24,4%, сфера услуг – 10,0%, строительство – 10,7%, торговля оптовая и розничная – 9,3%, перевозки и логистика – 2,5%, аренда имущества и управление недвижимостью – 1,4%. Объем гарантийной поддержки (гарантии и поручительства) Корпорации МСП за период 2015–2020 гг. (по сост. на 19.10.2020 г.) составил 394,2 млрд руб.³⁸

МСП Банком за период 2016–2020 гг. (по сост. на 19.10.2020) в рамках прямой финансовой помощи субъектам предпринимательства достигнуты следующие результаты: объем выданных прямых кредитов МСП составил 226,9 млрд руб., объем выданных гарантий в рамках национальной гарантийной системы – 89,4 млрд руб. Доля кредитной поддержки в приоритетных и социально значимых нишах в общем кредитном портфеле МСП Банка составила 87,8%³⁹.

Консолидированный объем финансирования субъектов МСП (с участием национальной гарантийной системы) за 2015–2020 гг. (по сост. на 19.10.2020 г.) составил 3 трлн руб.⁴⁰

38. Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Корпорацией МСП в период 2015–2020 годов (по состоянию на 19.10.2020). Официальный сайт Корпорации МСП. URL: <https://corpmsr.ru/upload/19.10.2020.pdf> (дата обращения: 17.11.2020). С. 13.

39. Там же. С. 28–29.

40. Там же. С. 13.

Таблица 6. Отраслевые сегменты привлечения финансирования и реализации инвестиционных проектов с гарантиями и поручительствами Корпорации МСП в 2015–2019 гг.

Отраслевые сегменты	2015		2016		2017		2018		2019				
	Объем гарантий и поручительств млн руб.	Кол-во гарантий и поручительств	Объем гарантий и поручительств млн руб.	Кол-во гарантий и поручительств	Объем гарантий и поручительств млн руб.	Кол-во гарантий и поручительств	Объем гарантий и поручительств млн руб.	Кол-во гарантий и поручительств	Объем гарантий и поручительств млн руб.	Кол-во гарантий и поручительств			
Промышленное производство	н/а	н/а	18 984	31	н/а	н/а	35 217,20	40,6	26 114,40	33	22 791,30	28,5	1 069
Сельское хозяйство и сельхозпереработка	н/а	н/а	28 940	48	н/а	н/а	32 654,33	37,7	18 264,10	23,1	18 142,40	22,7	775
Сфера услуг	н/а	н/а	1 819	3	н/а	н/а	6 121,02	7,1	16 079,70	20,3	16 401,50	20,5	313
Строительство	н/а	н/а	7 339	12	н/а	н/а	5 727,34	6,6	11 531,20	14,6	10 936,30	13,7	408
Торговая оптовая и розничная	н/а	н/а	1 235	2	н/а	н/а	4 457,03	5,1	4 559,90	5,8	7 123,80	8,9	533
Перевозки и логистика	н/а	н/а	1 485	2	н/а	н/а	1 794,91	2,1	1 327,80	1,7	2 401,60	3	168
Аренда имущества и управление недвижимостью	н/а	н/а	1 201	2	н/а	н/а	752,32	0,9	1 302,20	1,5	2 205,70	2,8	99
Итого	17 800	3 345	61 003	100	3 041	3 276	86 724,15	100	79 179,20	100	80 002,50	100	3 365

Источник: составлено авторами по данным годовых отчетов Корпорации МСП за 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 г.⁴¹

41. Доржиева В.В., Ильина С.А. Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 4. С. 58–72.

Финансирование проектов инновационной направленности

В текущий портфель *Российской венчурной компании (РВК)* входит 29 венчурных фондов с целевым объемом (с участием капитала РВК) 65,2 млрд руб. За весь период деятельности фондами РВК проинвестировано 294 инновационные компании совокупным объемом 15 млрд руб., в которых работает 10,3 тыс. сотрудников⁴². Ключевыми направлениями поддержки РВК и ее фондов являлись информационные технологии, интернет-технологии и сервисы, а также медицина и здравоохранение – на их долю приходилось более половины профинансированных проектов (рис. 2).

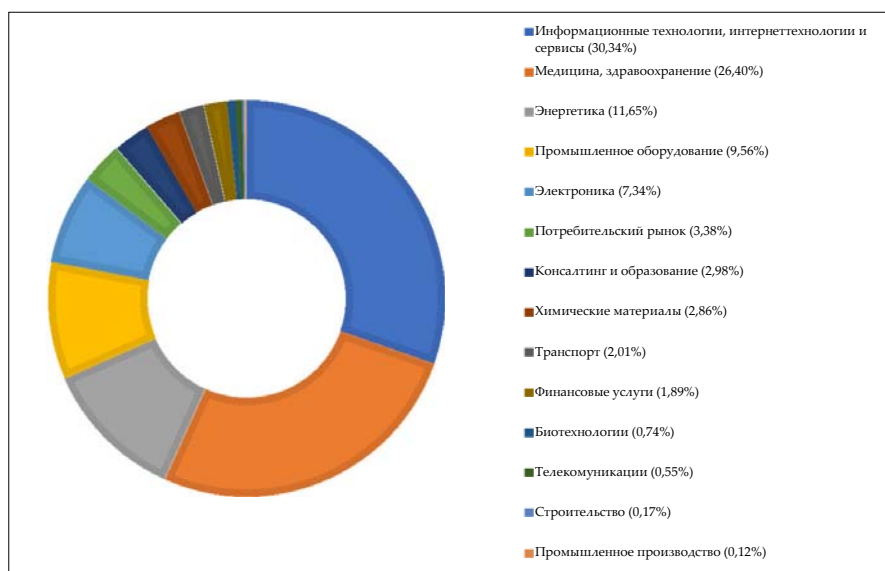


Рис. 2. Отраслевая структура инвестиций фондов с участием капитала РВК за 2007–2020 гг.

Источник: РВК⁴³.

Фонд «Сколково» специализируется на поддержке технологического предпринимательства в России и коммерциализа-

42. Инвестиционная деятельность. Официальный сайт РВК. URL: <https://www.rvc.ru/investments/> (дата обращения: 16.11.2020).

43. Инвестиционная деятельность (данные приведены по сост. на 30.09.2020). Официальный сайт РВК. URL: <https://www.rvc.ru/investments/> (дата обращения: 16.11.2020).

ции результатов научно-исследовательской деятельности⁴⁴ по четырем приоритетным направлениям: биомед, IT, энерготех, промтех. Экосистема «Сколково» включает в себя 2 662 стартапа (по итогам 2019 г.: выручка компаний составила 100,7 млрд руб., привлеченные инвестиции в стартапы – 13 млрд руб.), 137 индустриальных партнеров и Сколковский институт науки и технологий (148 профессоров и 941 студент)⁴⁵. Статус резидента помимо финансовых и нефинансовых мер поддержки представляет предприятиям налоговые и таможенные льготы. С 2019 г. любая компания, занимающаяся исследовательской деятельностью на территории России, имеет право доступа ко всем сервисам и льготам инновационного центра. В 2020 г. Фондом «Сколково» в рамках соглашения с Минкомсвязи России (федеральный проект «Цифровые технологии») организован конкурсный отбор проектов по направлениям искусственного интеллекта, новых производственных технологий, робототехники и сенсорики, виртуальной и дополненной реальностей, технологий распределенных реестров, а также дистанционных сервисов, направленных на преодоление последствий пандемии COVID-19⁴⁶.

2. Портфели противоэпидемических проектов с участием институтов развития

Важнейшей задачей институтов развития, наряду с выполнением функций по стимулированию устойчивого экономического роста, становится антикризисная поддержка субъектов предпринимательства в период эпидемии COVID-19, а также участие в финансировании проектов, направленных на противодействие эпидемическим заболеваниям. Следует отметить, что деятельность некоторых финансовых институтов развития в том или ином виде была направлена на решение проблем, связанных с преодолением пандемии COVID-19 и борьбой с ее последствиями.

44. О Фонде «Сколково». Официальный сайт Фонда «Сколково». URL: <https://sk.ru/fund-skolkovo/about-skolkovo/> (дата обращения: 16.11.2020).

45. Официальный сайт Фонда «Сколково». URL: <https://sk.ru/> (дата обращения: 16.11.2020).

46. Конкурсный отбор. Официальный сайт Фонда «Сколково». URL: <https://dtech.sk.ru/> (дата обращения: 16.11.2020).

Корпорацией МСП весной 2020 г. введен антикризисный пакет мер для поддержки предприятий в период пандемии, в числе прочих⁴⁷:

- в программу стимулирования кредитования были внесены следующие изменения: конечная ставка для заемщика вне зависимости от отрасли или цели кредита установлена на уровне 8,5%; отменены или снижены требования для конечного заемщика, лимитов поручительств, ограничений на оборотное кредитование; перечень конечных заемщиков дополнен физическими лицами, являющимися плательщиками налога на профессиональный доход;
- изменен механизм гарантийной поддержки: снижены базовые требования к заемщику (отменено правило отсутствия просроченной задолженности по налогам и сборам более 50 тыс. руб.; к поддержке допущены предприятия, занимающиеся предпринимательской деятельностью в сфере производства и реализации подакцизных товаров в части заемщиков, осуществляющих ее в определенных приоритетных отраслях); изменены подходы в рамках реструктуризации независимых гарантий Корпорации МСП; по продукту «Прямая гарантия для обеспечения кредитов с целью пополнения оборотных средств» включена возможность предоставления гарантии по кредиту на уплату заработной платы, налогов и сборов;
- осуществлялось предоставление беспроцентных кредитов микро- и малым предприятиям на неотложные нужды для поддержки и сохранения занятости.

Фонд развития промышленности (ФРП) в конце марта 2020 г. запустил программу «Противодействие эпидемическим заболеваниям», которая нацелена на финансирование компаний, выпускающих оборудование и продукцию для выявления, профилактики и лечения эпидемических заболеваний, а также производящих средства индивидуальной защиты, лекарственные препара-

47. Антикризисный пакет: Изменения в механизм гарантийной поддержки и программу стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства. Официальный сайт Корпорации МСП. URL: <https://corpmsp.ru/upload/001/Меры-корпорации.pdf> (дата обращения: 17.11.2020).

ты и медицинские изделия. Для ее реализации институт развития был докапитализирован на 40 млрд руб. Проекты в рамках новой программы рассматриваются в ускоренном режиме и по упрощенной форме. Предприятия могут претендовать на получение займа в размере от 50 до 500 млн руб. под 1% годовых сроком до двух лет, при этом в первый год они освобождены от уплаты основного долга. Кроме того, упразднено требование к софинансированию проекта со стороны заявителя, а финансово устойчивые компании освобождены от предоставления «твердых» залогов⁴⁸. Примеры профинансированных ФРП противоэпидемических проектов представлены в табл. 7.

Всего за 2020 г. (по сост. на 13.11.2020 г.) ФРП в рамках программы «Противодействие эпидемическим заболеваниям» профинансировал 79 проектов общей стоимостью более 22 млрд руб.⁴⁹ Данная практика впоследствии была поддержана на уровне субъектов Федерации – региональные фонды развития промышленности представили аналогичные программы по борьбе с эпидемическими заболеваниями, которые направлены на реализацию проектов с более низкой стоимостью (в пределах нескольких десятков млн руб.)⁵⁰.

Российской венчурной компанией (РВК) предлагается спектр инновационных продуктов, получивших поддержку института развития, предназначенных для эффективной диагностики и терапии коронавирусной инфекции, обеспечения комфортной работы бизнеса и жизни людей в условиях социального дистанцирования (табл. 8).

В 2020 г. **Фондом «Сколково»** в рамках соглашения с Минкомсвязи России (федеральный проект «Цифровые техноло-

48. Официальный сайт Фонда развития промышленности. URL: https://frprf.ru/press-tsentr/novosti/frp-vydal-bolee-10-mlrd-rublej-proizvoditelyam-produktsii-napravlennoy-na-borbu-s-koronavirusom/?sphrase_id=17653; URL: <https://frprf.ru/zaumy/protivoepidemicheskie-proekty/>; URL: https://frprf.ru/press-tsentr/smi-o-nas/frp-dokapitaliziruyut-eshche-na-30-mlrd-rublej/?sphrase_id=17653; URL: https://frprf.ru/press-tsentr/novosti/14-regionalnykh-frp-zapustili-sobstvennyye-programmy-finansirovaniya-protivoepidemicheskikh-proektov/?sphrase_id=17653 (дата обращения: 17.11.2020).

49. Рассчитано авторами по данным ФРП. Официальный сайт Фонда развития промышленности. URL: <https://frprf.ru/klienty/> (дата обращения: 17.11.2020).

50. Официальный сайт Фонда развития промышленности. URL: https://frprf.ru/press-tsentr/novosti/14-regionalnykh-frp-zapustili-sobstvennyye-programmy-finansirovaniya-protivoepidemicheskikh-proektov/?sphrase_id=17653 (дата обращения: 17.11.2020).

гии») организован конкурсный отбор проектов по направлениям искусственного интеллекта, новых производственных технологий, робототехники и сенсорики, виртуальной и дополненной реальности, технологий распределенных реестров, а также дистанционных сервисов, направленных на преодоление последствий пандемии COVID-19⁵¹. Помимо этого, институтом развития предлагается спектр разработок, находящихся на разных этапах реализации, компаний-резидентов, которые могут быть востребованы в условиях пандемии (табл. 9).

51. Конкурсный отбор. Официальный сайт Фонда «Сколково». URL: <https://dtech.sk.ru/> (дата обращения: 16.11.2020).

Таблица 7. Примеры противоэпидемических проектов, поддержанных Фондом развития промышленности в 2020 г.

Отрасль	Компания	Проект	Сумма займа, млн руб.	Стоимость проекта, млн руб.	Создание новых рабочих мест	Объем выручки, млн руб.	Объем будущих налоговых поступлений, млн руб.
Легкая промышленность	ВОСТОК-СЕРВИС-СТЕЦКОМПЛЕКТ	Санитарная и специальная обувь для медицинских учреждений	477	477	75	1 100	91
Легкая промышленность	ПРОМКМПЛЕКТАЦИЯ	Респираторы класса защиты FFP2 для защиты от аэрозольных веществ возбудителей коронавирусной инфекции COVID-19	497,8	497,8	50	567	80,5
Машиностроение	ГРАСИС	Увеличение производства концентраторов кислорода для ИВЛ	160	160	-	657	48,7
Машиностроение	КАМПО	Ингаляторы, аппараты ИВЛ и противовирусные маски	94	94	15	1 000	186,1
Медбиофарма	ТЕХНОЛОГИЯ ЛЕКАРСТВ	Производство лекарств «Коронавир»	497,2	497,2	-	1 800	77,9
Медбиофарма	НПО ПЕТРОВАКС ФАРМ	Выпуск вакцин для профилактики эпидемических заболеваний	500	500	-	19 600	359,4
Медбиофарма	ЭВОТЭК-МИРАЙ ГЕНОМИКС	Производство экспресс-тестов для диагностики коронавирусной инфекции	500	500	10	3 500	280,6
Производство мебели и прочих изделий	СПЗ	Выпуск кислородных клапанов	65,5	65,5	-	333,5	55,2
Химия	ПОЛИСИНТЕЗ	Активные фармацевтические субстанции	135	135	-	1 500	37,4
Химия	УЗПМ	Дезинфицирующие средства для помещений и улицы	500	500	-	3 900	220
Электрическое оборудование	ЗИП	Приборы и механическое оборудование для борьбы с COVID-19	280	280	-	4 600	59,8
Электрическое оборудование	ГЗАС ИМ. АС. ПОГОВА	Приборы для обеззараживания воздуха для профилактики эпидемических заболеваний	133,7	133,7	-	823,8	8,0
Электроника	ЛЫТКАРИНСКИЙ ЗАВОД ОПТИЧЕСКОГО СТЕКЛА	Производство тепловизионных регистраторов	500	500	20	2 000	129,7
Электроника	РОМЗ	Тепловизионные приборы для бесконтактного измерения температуры	103,3	103,3	33	1 100	136,8

Источник: составлено авторами по данным ФРП⁵².

52. Клиенты. Официальный сайт Фонда развития промышленности. URL: <https://frp.ru/klienty/> (дата обращения: 12.11.2020).

Таблица 8. Примеры прогнотозидемических проектов, поддержанных РВК

Область применения	Компания	Проект
Сервисы и решения для диагностики заболеваний или мониторинга здоровья	ДРА	Экспресс-диагностика на наличие антител к COVID-19 и сопутствующих поражений головного мозга Экспресс-тесты для выявления биомаркеров мозга на раннее выявление острых и хронических поражений мозга ишемического и травматического генеза
Сервисы и решения для диагностики заболеваний или мониторинга здоровья	НАЦИОНАЛЬНЫЙ БИОСЕРВИС	Внедрение тканевых микроочков человека и приматов в целях изучения безопасности и кросс-реактивности разрабатываемых терапевтических нейтронизирующих антител к SARS-COV-2
Сервисы и решения для диагностики заболеваний или мониторинга здоровья	ЦЕНТР ГЕНЕТИКИ И РЕПРОДУКТИВНОЙ МЕДИЦИНЫ GENETSCO	Тест на выявление в крови папиллом антител к белкам вируса, вызывающего новую коронавирусную инфекцию COVID-19
Лечение пациентов с COVID-19 и хроническими или сопутствующими заболеваниями в условиях стационара или домашних условиях	RM&NM	Разработка ингаляторов инновационного аэрозольного типа, с цифровым контролем введения препарата
Лечение пациентов с COVID-19 и хроническими или сопутствующими заболеваниями в условиях стационара или домашних условиях	ТЕЛЕПАТ	Интерактивная платформа для дистанционной реабилитации переболевших COVID-19 с различными осложнениями
Сервисы и решения для медицинских центров и работников	ЦЕНТР КОМПЕТЕНЦИЙ НТИ ПО ТЕХНОЛОГИЯМ НОВЫХ И МОБИЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ ПРИ ИПХФ РАН	Обеспечение стабильным электропитанием больниц даже в условиях отключения центрального электроснабжения, когда необходимо поддерживать работоспособность большого количества аппаратов ИВЛ
Сервисы и решения для медицинских центров и работников	ЦЕНТР КОМПЕТЕНЦИЙ НТИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ТЕХНОЛОГИИ КОМПОНЕНТОВ РОБОТОТЕХНИКИ И МЕХАТРОНИКИ»	3D-печать держателей для визоров
Сервисы для населения	НЕЙРОБОТИКС	Антропоморфный робот с функцией консультирования людей с симптомами коронавируса
Сервисы для населения	ЦЕНТР КОМПЕТЕНЦИЙ НТИ ПО КВАНТОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ	Квантовая защита видеоконференций для руководителей крупных компаний
Решения для противодействия распространению массовых эпидемий	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР КОГНИТИВНЫХ РАБОТОК (УНИВЕРСИТЕТ ИТМО)	ПО для прогноза и сценарного моделирования массовых инфекционных процессов, поддержка принятия решений на разном уровне от индивидуального до национального

Источник: составлено авторами по данным РВК53.

53. Проекты для борьбы с коронавирусом. Официальный сайт РВК. URL: https://www.rvc.ru/rvc_vs_covid19/ (дата обращения: 14.11.2020).

Таблица 9. Примеры противозидемических проектов, поддержанных Фондом «Сколково»

Область применения	Компания	Проект	Стадия проекта	Объем участия Фонда, млн руб.
Дезинфекция	КАБОФАС ИНЖИНИРИНГ	Система для ультрафиолетовой микроканальной очистки воды, воздуха и поверхностей с использованием безэлектродных ламп	Прототип	5,586
Дезинфекция	ЛАБОРАТОРИЯ БИО ЗЕТ	Создание активной – антимикробной тары и упаковки для увеличения сроков хранения продуктов питания	Опытный образец	7,417
Цифровая медицина	НБС	Создание национальной платформы биообеспечения и биосервиса для поиска биомаркеров, доклинических исследований in vitro, и развития цифровой биомедицины	В разработке	5,000
Цифровая медицина	К-СКАЙ	Разработка системы поддержки принятия врачебных решений с использованием методов машинного обучения WEBIOMED	В разработке	8,563
Цифровая медицина	ПИТЕРСОФТВАРХАУС	Программно-аппаратная платформа для построения решений мобильной медицины	Готовое решение	3,000
Медицинские изделия и материалы	АНИЗОПРИНТ	Трехмерная печать композитов	Готовое решение	6,450
Медицинские изделия и материалы	АЭМИТА	Разработка универсального анестезиологического комплекса ROSA	В разработке	1,500
Медицинские изделия и материалы	СТРИМ ЛАБС	Программно-аппаратный комплекс сложной видеодиагностики	Готовое решение	1,250
Лекарства и тестирования	ТЕЛЕБИОМЕТ	Нейроинтерфейс «Отторгмитрограф»	В разработке	0,145

Источник: составлено авторами по данным Фонда «Сколково»⁵⁴.

54. СТОП COVID-19. Официальный сайт Фонда «Сколково». URL: <https://sk.ru/covid-19/> (дата обращения: 16.11.2020).

Однако представленные финансовыми учреждениями результаты не столь однозначны.

Явно прослеживается выпуск однотипной продукции у массива поддержанных институтами развития компаний, например: медицинские расходные материалы (маски, респираторы, перчатки, санитарная одежда и обувь, антибактериальные и антисептические средства и др.); устройства для очистки воды, воздуха и поверхностей; устройства для измерения температуры тела; 3D-печать расходных материалов медицинского назначения; аппараты ИВЛ; продукция для диагностики инфекционных заболеваний (в том числе экспресс-тесты для диагностики коронавирусной инфекции); лекарственные препараты для профилактики и лечения вирусных заболеваний (в том числе коронавирусной инфекции); вакцины для профилактики эпидемических заболеваний (в том числе коронавирусной инфекции).

С одной стороны, одновременная поддержка ряда аналогичных продуктов повышает шансы на максимально быстрое выведение необходимого продукта на рынок, так как далеко не все инновационные разработки оказываются успешными, а в случае удачной реализации нескольких проектов на рынке расширяется предложение, стимулирующее конкуренцию.

С другой стороны, данный подход не может не вызывать ряда вопросов. Насколько оправдано бюджетное финансирование, стоит сказать, весьма ограниченное, даже с учетом кризисной ситуации широкой линейки однотипных продуктов? Разве коронавирус — это единственное заболевание в нашей стране, требующее немедленного реагирования? У нас, например, остро стоит проблема тех же сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, по поводу которых медики постоянно бьют тревогу. В отечественной медицине не осталось других «белых пятен», нуждающихся в финансировании? Ведь когда возникают модные и высокодоходные (в определенный период времени) ниши, рынок самостоятельно заполняет их. Например, на катастрофический дефицит медицинских расходных материалов (масок, респираторов, перчаток и др.), возникший в начале весны 2020 года, отечественные предприятия отреагировали молниеносно, расширив производственные мощности либо перепрофилировав свой бизнес, причем справились с этим либо за счет

собственных средств, либо за счет средств иных внешних источников (негосударственных), и уже летом 2020 г. предложение аналогичных товаров было избыточным, что некоторым образом повлияло на снижение цен, взлетевших ранее в несколько раз. То есть потребность в каких-то не очень высокочрезмерных и высокотехнологичных продуктах можно было удовлетворить и без бюджетного финансирования.

В дальнейшем, в случае появления нового аналогичного «черного лебедя», мы видим более оправданным иной подход к проблеме, при котором необходимо государственное планирование распределения имеющихся средств по сферам и проектам (возможно квотирование) с привлечением экспертного сообщества. Необходимо медицинское и экономическое обоснование целесообразности финансирования проектов, направленных на решение задач, сложившихся в текущей ситуации. Экспертное сообщество также должно принимать непосредственное участие в отборе проектов, претендующих на поддержку, и принятии решений об объеме их финансирования.

ВОЗМОЖНОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ: ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И ПЕРСПЕКТИВ

1. Консолидированные программы поддержки структурной модернизации: новые инициативы

Важным моментом является то, что федеральные институты развития в рамках политики формирования системных инструментов поддержки, комплексных предложений с использованием всех возможностей, эффективного использования ресурсов и повышения их доступности для бизнеса взаимодействуют и реализуют специальные проекты в консолидации. Хотя необходимость консолидации и согласования деятельности институтов развития только начинает осознаваться как практическая управленческая задача.

На данный момент, к примеру, государством проводится консолидация институтов развития, деятельность которых связана с реализацией определенных Указом Президента РФ № 474⁵⁵ национальных целей развития, на базе ВЭБ.РФ, который присутствует во всех направлениях поддержки, характерных для институтов развития.

Примерами реализации такой консолидации, позволяющей объединить ресурсы и компетенции нескольких федеральных институтов развития и открыть доступ субъектам предпринимательства к ресурсам, являются специальные проекты, реализуемые в виде комплексных механизмов поддержки «Инвестиционный лифт» и «Инновационный лифт». Согласно разработанным концепциям лифтов, субъекты поддержки должны получать возможность выбора одной или нескольких моделей финансирования в рамках полномочий (мандатов) участников либо получения консолидированной поддержки всех институтов развития (участников) благодаря диверсифицированному продуктовому предложению этих

55. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Система ГАРАНТ. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 17.11.2020).

лифтов. Рассмотрим подробнее пример интеграции механизма «Инвестиционный лифт» в систему консолидированных программ поддержки институтов развития.

Суть механизма «Инвестиционный лифт» заключается в коллаборации государственных институтов развития с целью обеспечения наиболее эффективной, комплексной поддержки перспективных компаний в сфере несырьевого экспорта, высоких технологий и импортозамещения⁵⁶ (рис. 3).

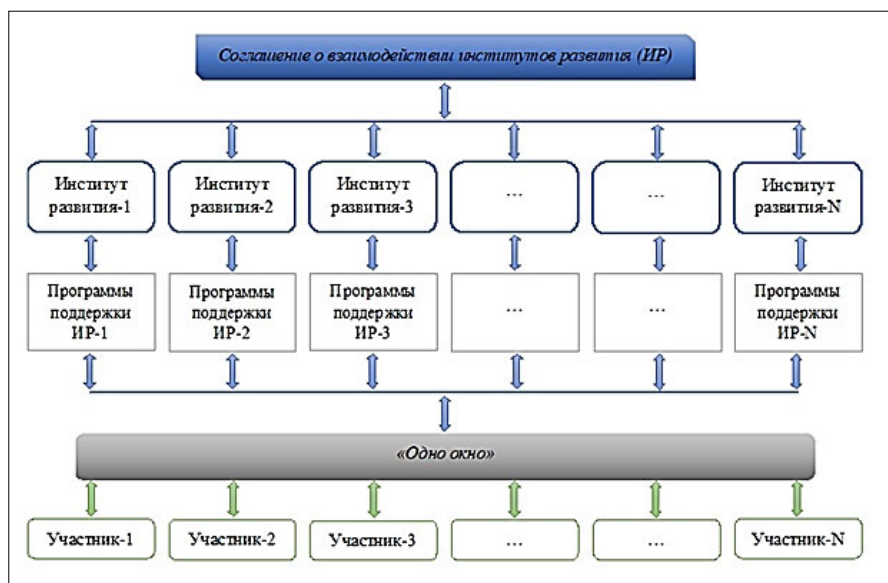


Рис. 3. Организационный механизм «Инвестиционный лифт»

Источник: составлено авторами⁵⁷.

Соглашение о взаимодействии является основой организационных механизмов данного типа («лифтов»), устанавливающей перечень участвующих институтов развития, позволяющей им оперативно осуществлять обмен информацией по реализуемым проектам, предоставляющей компаниям-участникам выбор наиболее

56. Доржиева В.В., Ильина С.А. Интеграция механизма «инвестиционный лифт» в систему консолидированных программ поддержки российских институтов развития // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 11.

57. Там же.

подходящего инструментария поддержки для каждого проекта в рамках реализуемых программ⁵⁸ и возможность взаимодействия сразу с несколькими институтами развития посредством так называемого «одного окна»⁵⁹.

Основной задачей создаваемых лифтов являлась их интеграция в существующую систему программ поддержки федеральных институтов развития, а в случае успешного внедрения предполагалось тиражирование механизма на региональный уровень.

В 2015 году было подписано первое Соглашение между четырьмя федеральными институтами развития (АСИ, Внешэкономбанком, РФПИ, РЭЦ) о реализации механизма «Инвестиционный лифт», нацеленного на поддержку средних несырьевых компаний, имеющих экспортный потенциал. Спустя год (в 2016 г.) – второе, определившее порядок взаимодействия Корпорации МСП, ФРП, РФПИ и РЭЦ при содействии субъектам МСП, реализующим проекты в сфере несырьевого экспорта, высоких технологий и импортозамещения. Рассматриваемый механизм позволяет компаниям-участникам получать как финансовые, так и нефинансовые меры поддержки. В табл. 10 представлены примеры текущих проектов РФПИ в рамках приведенных соглашений.

Таблица 10. Текущие проекты РФПИ в рамках механизмов «Инвестиционный лифт»

Компания	Национальный проект	Проект РФПИ	Эффект РФПИ
СП с группой компаний ХИМРАР	Здравоохранение	Совместное предприятие для производства лекарственного препарата «Авифавир» (действующее вещество «Фавипиравир») для лечения коронавируса	<ul style="list-style-type: none"> Первый в России зарегистрированный препарат против коронавируса Минздрав России включил препарат «Авифавир» в методические рекомендации по профилактике, диагностике и лечению COVID-19 700 тыс. курсов «Авифавира» в год составляет объем производства на уже созданных мощностях Потенциал экспорта на международные рынки

58. Сафонов М. Национальная инновационная система и методы ее регулирования // Государственная служба. 2016. № 1 (99). С. 60–65.

59. Доржиева В.В., Ильина С.А. Интеграция механизма «инвестиционный лифт» в систему консолидированных программ поддержки российских институтов развития // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 11.

Окончание табл. 10

Компания	Национальный проект	Проект РФПИ	Эффект РФПИ
ГЕРОФАРМ	Здравоохранение	№ 1 российский производитель инсулина по принципу полного цикла	<ul style="list-style-type: none"> Запущен новый завод в Санкт-Петербурге в конце 2018 г. Обеспечено 30% потребности России в генно-инженерном инсулине 100% импортозамещение к 2020 г.
HEALBE	Наука	Уникальная система мониторинга состояния здоровья. Применение в здравоохранении, на производстве и в вооруженных силах	<ul style="list-style-type: none"> Компания получила более 60 патентов на технологии, развивая успехи отечественной научной школы 3 технологии мониторинга состояния здоровья, не имеющие аналогов в мире 50-кратный рост продаж к 2020 г.
INFOWATCH	Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	Ведущий российский разработчик комплексных решений для защиты данных	<ul style="list-style-type: none"> Производство российского смартфона InfoWatch Taigaphone Расширение бизнеса на Ближнем Востоке Присутствие в 30 странах
ХИРУРГИЧЕСКИЙ РОБОТ	Наука	Ведущий разработчик мобильных хирургических роботов в России. Технология в десятки раз превосходит существующие аналоги, включая американский робот «DA VINCI», по точности и спектру операций	<ul style="list-style-type: none"> Снижение стоимости роботохрургической операции в 5 раз Потенциал экспорта на международные рынки, включая Китай К 2024 году будет произведено более 350 роботов, способных выполнять 140 тыс. операций ежегодно
МОТОРИКА	Наука	Разработчик и производитель высокотехнологичных протезов верхних конечностей с использованием технологий искусственного интеллекта	<ul style="list-style-type: none"> Широкое внедрение технологий искусственного интеллекта в протезировании в России и в мире Рост выручки в 15 раз к 2023 году К 2023 году будут обслуживаться более 10 тыс. клиентов в 20 странах мира

Источник: составлено авторами по данным РФПИ⁶⁰.

Представленные примеры демонстрируют, что поддержка предприятий в рамках механизмов «Инвестиционный лифт» имела важное значение для нашей страны не только в социально-экономической сфере, но и в области обеспечения национальной безопасности. Например, разработанный «Кромис» (совместное

60. Проекты РФПИ. Официальный сайт Российского фонда прямых инвестиций. URL: <https://rdif.ru/Portfolio/> (дата обращения: 10.11.2020).

предприятие РФПИ и ГК ХИМРАР) препарат «Авифавир» для лечения коронавируса благодаря лифту за 2,5 месяца прошел весь путь бюрократических процедур и был поставлен в отечественные медицинские и фармацевтические организации (первичные поставки были осуществлены в середине июня 2020 г.)⁶¹. Поддержка ГК ГЕРОФАРМ по разработке и выводу биоаналогов инсулина на отечественный рынок, запланированному на период 2019–2021 гг., способствует импортозамещению жизненно важных лекарственных препаратов.

Основываясь на наименованиях представленных соглашений, мы изначально предполагали, что данный механизм распространяется на поддержку сферы малого и среднего предпринимательства. Однако уже упомянутые нами ГК ХИМРАР и ГК ГЕРОФАРМ являются крупными бизнес-структурами и значимыми игроками российского фармацевтического рынка. ГК INFOWATCH Натальи Касперской является лидером в отечественной сфере информационной безопасности и глобальной компанией стоимостью более 100 млн долл.⁶² Помимо представленных в табл. 10 примеров поддержка в рамках «Инвестиционного лифта» осуществлялась также и в отношении других крупных бизнес-групп: Холдинга БАКУЛИН МОТОРС ГРУПП (бренд «Volgabus») – входящего в ТОП-3 производителей автобусной техники в России; ПЕРМСКОЙ ХИМИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ – возглавившей ТОП-10 крупных компаний в категории «Экспортный потенциал» в рейтинге «ТехУспех–2019», и др.

Помимо этого, обращает на себя внимание малое количество поддержанных проектов в рамках таких лифтов. Например, по второму Соглашению, направленному на поддержку *субъектов МСП, реализующих проекты в сфере несырьевого экспорта, высоких технологий и импортозамещения*, практически за пять лет (с 2016 по 19.10.2020 г.) функционирования механизма было одобрено финансирование 41 проекта общим бюджетом 31 677 млн руб., из которых профинансировано 34 проекта (общим бюджетом

61. Доржиева В.В., Ильина С.А. Интеграция механизма «инвестиционный лифт» в систему консолидированных программ поддержки российских институтов развития // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 11.

62. Проекты РФПИ: InfoWatch. Официальный сайт Российского фонда прямых инвестиций. URL: <https://rdif.ru/Portfolio/infowatch/> (дата обращения: 10.11.2020).

28 759 млн руб.) в объеме 15 414 млн руб.⁶³ В то время как на дату 10.10.2020 г. в Едином реестре числилось 5 619 515 субъектов малого и среднего предпринимательства⁶⁴, т.е. охват поддержки составляет 0,0006% от общего числа зарегистрированных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что крайне мало даже с учетом того, что далеко не все субъекты МСП соответствуют критериям участников лифтов.

В 2019 г. запущен процесс тиражирования механизма «Инвестиционный лифт» на региональный уровень, который продолжается в настоящее время. Всего по состоянию на 10.11.2020 г. к системе «Инвестиционный лифт» присоединилось 125 региональных институтов развития из более пятидесяти субъектов Российской Федерации⁶⁵.

2. Оценка эффективности деятельности финансовых институтов развития: регуляторная среда, методология и новый сценарий реформирования

Оценка эффективности деятельности институтов развития производилась неоднократно многими государственными и частными организациями, учеными и исследователями различных научных организаций.

Можно выделить несколько теоретико-методологических подходов, различающихся в зависимости от увязки отдельных факторов с показателями результативности реализуемых программ поддержки и инвестиционных проектов. В качестве таких факторов могут быть использованы экономические показатели, отражающие, в том числе, насколько производительно используются затрачиваемые ресурсы, исполняются поставленные цели и бюд-

63. Оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства Корпорацией МСП в период 2015–2020 годов (по состоянию на 19.10.2020). Официальный сайт Корпорации МСП. URL: <https://corpmsp.ru/upload/19.10.2020.pdf> (дата обращения: 10.11.2020).

64. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: <https://tmsp.nalog.ru> (дата обращения: 10.11.2020).

65. Реестр сторон Соглашения о взаимодействии федеральных организаций поддержки и региональных институтов развития в целях внедрения системы «Инвестиционный лифт» в сфере несырьевого экспорта, высоких технологий и импортозамещения в субъектах РФ. Официальный сайт Корпорации МСП. URL: <https://corpmsp.ru/finansovaya-podderzhka/programma-inv-list/> (дата обращения: 10.11.2020).

жеты институтов развития в соответствии с плановыми/целевыми значениями либо могут использоваться показатели, характеризующие оптимальное соотношение между расходами на собственное содержание института развития и объемом полученных бюджетных и приравненных к ним средств для управления и выполнения своих функций; соотношение темпов роста доходов и расходов на их содержание; доли расходов федерального бюджета на институты развития; соотношение доли расходов на институты развития к ВВП⁶⁶. Также большую роль в системе оценки эффективности деятельности институтов развития, на наш взгляд, играет их вклад в национальную экономику и/или влияние на экономический рост⁶⁷. Таким образом, методологическая основа оценки эффективности деятельности институтов развития должна отражать экономическую суть результата, который получит государство (с точки зрения бюджетной и социальной эффективности) в результате реализации проекта/программы.

Вместе с тем ряд исследований⁶⁸ свидетельствует об отсутствии комплексности и единых подходов к оформлению результатов, которые не позволяют объективно оценить эффективность функционирования государственных институтов развития и определить степень их влияния на развитие деятельности поддерживаемых предприятий и отраслей в целом. К тому же каждый из институтов формирует собственный стандарт выходных данных, который не всегда позволяет оценить и увидеть необходимые ключевые показатели эффективности, как с точки зрения экономического

-
66. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 506–528.
67. Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития: Научный доклад / Под ред. Рыковой И.Н. М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2016.
68. Катренко В.С. Институты развития в современной России // Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. № 1. С. 98–102; Вологова Ю.В. Финансовые институты инновационного развития в стратегии перехода России к технологическому лидерству // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 3. С. 168–181; Доржиева В.В., Ильина С.А. Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 4. С. 58–72; Коломейцев Н.В. Институты развития или освоения?! О деятельности институтов развития в России. Официальный сайт Коммунистической партии Российской Федерации. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/194987.html> (дата обращения: 12.11.2020).

содержания понятия эффективности, так и с точки зрения Правил, установленных Постановлением Правительства РФ № 392⁶⁹.

В отличие от частного бизнеса, специфика институтов развития заключается в том, что они создаются в основном для реализации общественно значимых проектов, претендующих на различные формы государственной поддержки. Методология оценки эффективности институтов развития, на наш взгляд, совпадает с методологией оценки финансово-бюджетной эффективности/результативности инвестиционного проекта, когда в состав денежных/бюджетных потоков включаются налоговые поступления (в том числе возникающие вне институциональных рамок профинансированных проектов), а в состав исходящих — инвестиции.

Исходя из этих положений при оценке эффективности институтов развития должны учитываться результаты по:

- обеспечению оптимального соотношения собственного и привлеченного капитала на основе использования эффективных механизмов, управленческих, финансовых и иных инструментов;
- организации и содействию реализации инновационных проектов, соответствующих требованиям общественного развития;
- воздействию реализуемых ими инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие страны и ее регионов⁷⁰.

Проведенный анализ финансовой (публичной) отчетности институтов развития указывает на отсутствие сбалансированности и несоответствие документов единым критериям. Анализ полученных данных и процедур стратегического планирования не позволяет сделать корректные выводы о вкладе ключевых институтов развития в экономику государства, поэтому проведем оценку соответствия

69. Постановление Правительства РФ от 31.03.2018 № 392 «Об утверждении Правил оценки эффективности, особенностей определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, а также средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемых при проведении такой оценки критериев». Система ГАРАНТ. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 12.11.2020).

70. Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития: Научный доклад / Под ред. Рыковой И.Н. М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2016.

текущей деятельности целям и задачам государственной политики в области инновационной экономики, в том числе на соответствие и наличие в государственных программах и федеральном законодательстве. Основной проблемой является формирование системы критериев и ключевых показателей эффективности бюджетной поддержки институтов развития в зависимости от социально-экономических приоритетов и определения сильных и слабых сторон российских институтов развития по сравнению с аналогичными структурами, действующими в ведущих мировых инновационных экосистемах, а также повышения их результативности и вклада в российскую экономику⁷¹.

Показатели результативности деятельности ключевых финансовых государственных институтов развития, способствующих структурной модернизации, за период 2009–2018 гг. приведены в табл. 11.

71. Там же.

Таблица 11. Показатели результативности деятельности институтов развития, способствующих структурной модернизации

Показатели результативности	ВЭБ.РФ	ФРП	Корпорация «МСП»	МСП Банк	РВК	Фонд «Сколково»	Фонд содействия инновациям
Обеспечение оптимального соотношения собственного и привлеченного капитала на основе использования эффективных механизмов, управленческих, финансовых и иных инструментов							
Общий бюджет профинансированных инвестиционных проектов (накопленным итогом), млрд руб.	5770	288,8	232	101,4	48,6	46	12,8
в том числе:							
Средства института развития, млрд руб.	3030	134,3	188	21,1	27,4	13	н/а
Объем привлеченных внебюджетных средств, млрд руб.	2740	154,5	44	80,3	21,2	33	н/а
Организация и содействие реализации инновационных проектов, соответствующих требованиям общественного развития							
Сумма инвестиций/одобренных займов в 2018 г., млрд руб.	1267,3	27,6	87,4	49,1	н/а	18,1	15,1
Количество одобренных проектов/грантов (накопленным итогом)	200	370	н/а	н/а	325	3504	32000
Появление новых производств/секторов/ранков	н/а	57	н/а	н/а	н/а	н/а	6900
Количество заявок, поданных на регистрацию объектов интеллектуальной собственности (накопленным итогом)	н/а	437	н/а	н/а	705	2000	1046
Воздействие реализуемых ими инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие страны и ее регионов							
Суммарный объем выручки от реализации проектов в 2018 г., млрд руб.	н/а	1840,4	н/а	н/а	207	445,4	н/а
Объем налоговых поступлений в государственный бюджет от одобренных проектов в 2018 г., млрд руб.	132	141,1	н/а	н/а	н/а	н/а	н/а

Источник: рассчитано авторами по данным годовых отчетов институтов развития. URL: <http://www.e-disclosure.ru/>

Согласно данным табл. 11 общий бюджет профинансированных в период 2009–2018 гг. инвестиционных проектов (накопленным итогом) отдельными институтами развития каждой группы, включенными в выборку, составил более 6 трлн руб., в том числе инновационных – 1,66 трлн руб. Поддержано более 36 тыс. инновационных компаний. Выручка получивших поддержку инновационных компаний за этот период составила около 3 900 млрд руб.

Как показал анализ, каждый из входящих в эту систему институтов развития выполняет свою определенную функцию, в той или иной степени направлен на обеспечение экономического роста, оказал и продолжает оказывать в целом позитивное влияние на диверсификацию российской экономики и ее технологическое обновление с использованием механизмов государственно-частного партнерства. Кроме того, институты развития порождают эффект, уже рассмотренный в ряде исследований, позитивного нефинансового воздействия на деятельность фирм⁷². Создается среда для взаимодействия, для координации изменений среди множества субъектов, для взаимного обучения. Именно поэтому их роль сложно недооценить.

Результаты проведенных эмпирических исследований свидетельствуют о том, что, как и в любой другой системе, в системе отобранных для исследования институтов наряду с позитивными эффектами наблюдаются провалы и несовершенства, влияющие на сокращение планируемой эффективности и результативности деятельности. Так, несмотря на проводимые правительством мероприятия по оптимизации деятельности институтов развития, экономическая отдача расходов институтов развития вызывала и продолжает вызывать определенные вопросы⁷³. Все более заметным также становится провал, связанный с прямыми инвестициями⁷⁴.

Периодически проводимые Счетной палатой РФ проверки деятельности государственных институтов развития выявляют множество финансовых нарушений и особенно фактов нецелевого использования выделяемых средств, когда они шли не на финанси-

72. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 63–83.

73. Комраков А. Институты развития съели 5 триллионов рублей. Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/economics/2019-10-10/4_7699_institute.html (дата обращения: 22.10.2020).

74. Симачев Ю. Институты развития: мода или приоритет. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/society/26/11/2020/5fbfd4c09a7947d275912ac9> (дата обращения 27.11.2020 г.)

рование перспективных проектов, а оседали на депозитных счетах банков в целях получения гарантированных высоких доходов⁷⁵.

Провести независимую экспертизу эффективности и, в случае необходимости, приостановить финансирование из бюджета ряда институтов развития предлагали и Комитет по экономической политике Государственной думы РФ (отзыв о проекте бюджета на 2020–2022 гг.), и Совет Федерации, подчеркивая, что на выделенные деньги институтам развития можно было бы профинансировать больше проектов.

В этой связи тема совершенствования деятельности финансовых институтов развития в 2020 г. вновь актуализировалась на высшем политическом уровне. Так, в Общенациональный план действий, обеспечивающий восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике, включен раздел «5.2. Перезапуск институтов развития и создание новых финансовых инструментов»⁷⁶. В числе мер по стимулированию инвестиционной активности значится инициатива по инвентаризации деятельности институтов развития, уточнение целей, задач и показателей их эффективности.

Концепция реформы институтов развития, о которой 23 ноября 2020 г. объявил премьер М. Мишустин, предполагает оптимизацию путем присоединения (в основном к ВЭБ.РФ), ликвидацию путем перераспределения функций между ВЭБ.РФ и государственной исполнительной властью, а также уточнение приоритетов и увязку деятельности институтов развития с новыми национальными целями развития, внедрение единых механизмов управления.

Планируется на базе ВЭБ.РФ формирование крупного инвестиционного блока путем передачи под его управление Корпорации МСП, Российского экспортного центра, ЭКСАР, Роснано, Фонда «Сколково», Фонда содействия инновациям, Фонда развития

75. Ленчук Е.Б. Эффективна ли работа российских финансовых институтов инновационного развития? // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 4. С. 362–367; Приоритеты и институциональные факторы модернизации российской экономики: Сборник / Под ред. Н.Ю. Ахапкина. М.: ИЭ РАН, 2019.

76. Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен на заседании Правительства РФ 23 сентября 2020 г. (протокол N 36, раздел VII) № П13-60855 от 2 октября 2020 г.). Система ГАРАНТ. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 12.11.2020).

промышленности и Фонда инфраструктурных и образовательных программ, часть из этих структур уже находится под управлением ВЭБ.РФ. Десять институтов развития будут укрупняться. Например, в управление Российского фонда прямых инвестиций будет передана Российская венчурная компания, в универсальный банк будут преобразованы МСП Банк и банк ДОМ.РФ, на базе Государственной транспортной лизинговой компании и «ВЭБ-лизинг» будет создана Единая лизинговая компания. В целом по итогам реформы система институтов развития сократится до 12 отраслевых институтов развития и «единого института развития» на базе ВЭБ.РФ.

Каким будет системный эффект, как отразится данная инициатива на поддержке структурной модернизации и поддержке отраслей, сложно оценить. Безусловно, требуется некоторое уточнение анонсированной концепции реформы.

С одной стороны, распределение полномочий ликвидируемых институтов развития между федеральными властями и ВЭБ.РФ, по оценкам Moody's, должно «устранить многократное дублирование функций правительства и различных институтов развития», а также расширить сферу деятельности ВЭБ.РФ⁷⁷.

С другой стороны, роль ВЭБ.РФ как основного института развития на данный момент не соответствует возложенным на него ожиданиям. Возможно, усиление ВЭБ.РФ необходимо для того, чтобы он, как изначально и задумывалось, стал мощным инвестиционным банком, финансирующим развитие экономики, а в итоге — ключевым инструментом реализации государственной экономической политики.

Вместе с тем, как представляется, назревшая централизация деятельности отдельных институтов развития на основе устранения возникшего дублирования их целевых функций должна реализовываться в рамках усиления специализации их деятельности по основным стратегическим направлениям социально-экономического развития, определенным в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Укрупненно эти цели для институ-

77. Перемитин Г., Канаев П. Moody's оценило перспективы ВЭБа после реформы институтов развития. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/24/11/2020/5fbd1ade9a79472ba0ece9d7> (дата обращения: 27.11.2020 г.).

тов развития можно выделить в четыре направления деятельности: инфраструктурное обустройство страны (развитие магистральных транспортных коридоров, жилищное строительство, экология, приоритетные региональные программы); поддержка инновационной деятельности; структурная и технологическая модернизация промышленного потенциала и развитие экспортного потенциала; поддержка развития малого и среднего предпринимательства. Централизация всех этих видов деятельности в ВЭБ.РФ как суперинституте развития вряд ли целесообразна, учитывая необходимость работы с большим количеством разнородных и разномасштабных инвестиционных проектов. Как представляется, деятельность ВЭБ.РФ могла бы быть сконцентрирована на поддержке инвестиционных проектов по инфраструктурному обустройству страны, включая транспортное развитие, жилищное строительство, экологию, региональные программы федерального уровня. Кроме обеспечения финансовой поддержки инвестиционных проектов по инфраструктурному обустройству страны, ВЭБ.РФ мог бы играть роль основного финансового канала, через который осуществляется взаимодействие других специализированных институтов развития с ЦБ (в том числе и на основе целевой кредитной эмиссии), а также основного методологического центра по разработке предложений, направленных на повышение эффективности деятельности институтов развития, осуществлять экспертную и аудиторскую деятельность в отношении других институтов развития. При этом следует иметь в виду, что непосредственным объектом деятельности институтов развития является обеспечение финансовой поддержки реализации инвестиционных проектов в приоритетных секторах национальной экономики и сферах деятельности, формирование которых происходит вне институтов развития, в ходе стратегического планирования как процесса формирования стратегий и программ развития приоритетных секторов и сфер деятельности. Таким образом, институты развития должны рассматриваться как инструмент реализации долгосрочных приоритетов, целей и задач социально-экономического развития, формируемых в процессе стратегического планирования национального развития страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем докладе акцентируется внимание на роли в реализации национальных целей развития России финансовых институтов развития, созданных в качестве инструментов по различным направлениям экономической политики. По мере выхода российской экономики из трансформационного кризиса задачи структурной модернизации стали четко позиционироваться в приоритетах деятельности финансовых институтов развития; прослеживается ориентация на широкое использование различных механизмов для поддержки высокотехнологичных и наукоемких проектов в промышленной сфере; наблюдается устойчивая тенденция к увеличению как объемов ресурсов, направляемых государством в институты развития, так и поддерживаемых ими проектов. Сложившаяся совокупность финансовых институтов развития должна была обеспечить устойчивое развитие национальной экономики. Однако если оценивать их деятельность с точки зрения влияния на структурную модернизацию и восстановление развития реального сектора экономики, приходится констатировать, что от сырьевой модели мы так и не ушли, бюджет продолжает наполняться за счет экспорта энергоресурсов, проявления инновационной активности не усматриваются на каких-либо показателях.

Кроме того, в условиях нарастания макроэкономической нестабильности России на фоне экономических шоков, вызванных пандемией COVID-19 и ситуацией на мировых рынках энергоносителей, эффективность деятельности институтов развития стала ухудшаться, что повлияло на принятие правительственного решения по их укрупнению, подчинению правительственной схеме планирования и достижению национальных целей социально-экономического развития, а также ликвидации конкуренции части институтов с коммерческими компаниями.

Анализ финансовых институтов, способствующих структурной модернизации на инновационной основе, показал, что стратегические направления их деятельности и портфельные инвести-

ции в целом соответствуют национальным целям и приоритетам развития. Они выступают в качестве операторов мероприятий государственных программ Российской Федерации, являющихся основными инструментами реализации государственной политики по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики» и национальных проектов. Вместе с тем целевые стратегические ориентиры, определенные стратегиями развития институтов, необходимо актуализировать и уточнить с учетом положений Указа Президента РФ от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и положений реформы институтов развития, анонсированной Правительством РФ 23 ноября 2020 г.

Участие институтов развития в поддержке проектов, направленных на преодоление пандемии COVID-19 и борьбу с ее последствиями. Данная тема в свете текущих событий заслуживает особого внимания. Как было представлено в исследовании, деятельность основных финансовых институтов развития в том или ином виде была направлена на решение проблем, связанных с преодолением пандемии COVID-19 и борьбой с ее последствиями. Однако представленные результаты в разрезе исследуемых институтов свидетельствуют о том, что у поддержанных компаний прослеживается выпуск однотипной продукции. Например: медицинские расходные материалы (маски, респираторы, перчатки, санитарная одежда и обувь, антибактериальные и антисептические средства и др.); устройства для очистки воды, воздуха и поверхностей; устройства для измерения температуры тела; 3D-печать расходных материалов медицинского назначения; аппараты ИВЛ; продукция для диагностики инфекционных заболеваний (в том числе экспресс-тесты для диагностики коронавирусной инфекции); лекарственные препараты для профилактики и лечения вирусных заболеваний (в том числе коронавирусной инфекции); вакцины для профилактики эпидемических заболеваний (в том числе коронавирусной инфекции). Данный подход не может не вызывать вопросы о целесообразности бюджетного финансирования. Ведь когда возникают модные и высокодоходные (в определенный период времени) ниши, рынок самостоятельно заполняет их и обходится без инвестиционной поддержки институтов развития.

Базовые проблемы эффективности деятельности институтов развития. Одной из основных базовых проблем повышения эффективности деятельности институтов развития является расширение сферы их деятельности. Не умаляя значения поддержки инновационных проектов, реализуемых в высокотехнологических сферах, важно учитывать, что рост совокупной эффективности хозяйства и производительности труда не есть лишь результат развития высокотехнологического сектора. Не менее важно систематическое обновление и развитие традиционных производств и технологий, не относящихся к последним технологическим укладам, но формирующих современную технологическую базу для развития высокотехнологических производств⁷⁸.

В то же время деятельность ряда институтов инновационного развития (преимущественно это касается тех институтов, которые осуществляют поддержку на поздних этапах инновационного цикла) сопровождается непрофессиональным отбором перспективных инновационных проектов⁷⁹. Значимую негативную роль играет и такая организационная проблема, как ограничение доступа компаний к предоставляемой поддержке вследствие административных барьеров: недостаточная информированность об имеющихся возможностях поддержки, сложность при выборе нужного института развития, излишняя многоступенчатость для доступа к оказываемой помощи.

Первоочередные меры совершенствования деятельности финансовых институтов развития. Следует отметить, что Правительством РФ по результатам оценки деятельности отдельных институтов развития в 2019–2020 гг. предпринят ряд серьезных мер по корректировке приоритетов и механизмов воздействия институтов развития на экономическое развитие и их влияние на достижение определенных Указом Президента РФ № 474⁸⁰

78. Ленчук Е.Б. Эффективна ли работа российских финансовых институтов инновационного развития // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 4. С. 362–367.

79. Научно-техническая и технологическая экспертиза проектов: анализ российского рынка. РБК. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/f44/RVC_project_expertise.pdf (дата обращения: 18.11.2020). С. 18–19.

80. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Система ГАРАНТ. URL: <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 17.11.2020).

национальных целей. Предполагается оптимизация деятельности институтов развития и в случае пересечения полномочий (функционала) между ними и государственными структурами⁸¹. Грядущие изменения также связаны и с повышением эффективности реализации «сервисного подхода» – упрощением включения институтов развития в проекты типа «одного окна». В предстоящей реформе будут применяться два подхода: сохранение институтов, чье существование оправдано, и ликвидация не являющихся таковыми. Так, МСП-Банк и банк ДОМ.РФ будут слиты в единый универсальный банк, входящий в систему ВЭБ.РФ, под управление Российского фонда прямых инвестиций перейдет Российская венчурная компания⁸². Также планируется формирование крупного инвестиционного блока на базе ВЭБ.РФ, осуществляющего управление Корпорации МСП, Фонда «Сколково», Фонда содействия инновациям, Фонда развития промышленности и другими институтами развития⁸³.

Вместе с тем, на наш взгляд, в качестве первоочередных мер совершенствования деятельности институтов развития можно также выделить следующие.

- Дальнейшая оптимизация конфигурации институтов развития на основе двух основных групп институтов: созданных по инициативе федеральных властей и созданных по инициативе бизнеса и региональных властей. Первая группа – это преимущественно финансовые институты развития, которые получают финансовые ресурсы из госбюджета и от собственной деятельности и служат для реализации приоритетных целей национального развития. Для данной группы институтов остается актуальным дальнейшее развитие их функциональной специализации и централизации финансовых ресурсов для реализации соответствующих приоритетов национального развития. При этом ВЭБ.РФ мог бы выполнять роль основного методологического центра по анализу и совершенствованию дея-

81. Канаев П., Галимова Н., Казарновский П., Парфентьева И. Власти подготовят сценарии реформы всех институтов развития. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/10/2020/5f86fa779a79472305a440ce> (дата обращения: 05.11.2020).

82. Бутрин Д. Приказано встроиться. Правительство определилось со схемой реформы институтов развития. Газета «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4583310> (дата обращения: 23.11.2020).

83. Правительство реформирует систему институтов развития. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4583512> (дата обращения: 23.11.2020).

тельности институтов развития как инструментов реализации стратегических приоритетов, целей и задач национального развития, формируемых в процессе стратегического планирования. В качестве второй группы можно выделить нефинансовые институты, создаваемые по инициативе бизнеса и региональных властей (торгово-промышленные палаты, бизнес-ассоциации, кооперативные объединения, индустриальные парки). Такие институты формируются как часть бизнес-среды и нуждаются в мерах особой поддержки и стимулирования развития. В условиях «принципиальной недостаточности государственных инструментов развития в рыночном обществе» они могут стать важной составляющей осуществления «модернизации через коалиции»⁸⁴.

- Аккумуляция дополнительных ресурсов финансовых институтов развития, капитал которых должен формироваться за счет бюджетных средств, путем размещения собственных долговых обязательств и привлечения кредитных ресурсов. Облигации институтов развития должны включаться в Ломбардный список Центрального банка с тем, чтобы повысить спрос на них со стороны иных финансовых институтов. Финансирование проектов должно осуществляться в форме кредитов и покупки долговых обязательств организаций—участников проектов⁸⁵. При предоставлении средств институты развития должны руководствоваться основными положениями государственной промышленной политики, нацеленной на реструктуризацию экономики, при соблюдении обязательного приоритета проектов, обеспечивающих создание высококачественных и высокопроизводительных рабочих мест с высоким уровнем оплаты труда. Основные положения и приоритеты промышленной политики могут и должны реализовываться в рамках выбора проектов финансирования (финансовой поддержки проектов).

- Обеспечение большей открытости и прозрачности деятельности финансовых институтов развития, созданных по инициативе государства и получающих бюджетные ресурсы; формирова-

84. Григорьев А., Тамбовцев В. Модернизация через коалиции // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 59–70.

85. Головин М.Ю., Лыкова А.Н., Букина И.С. Реакция денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики России на вызовы глобализации // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 5 (101). С. 6–21.

ние пула экспертов, компетенция которых позволяет осуществлять качественную экспертизу проектов; проведение комплексного анализа лучших наработанных институциональных практик в целях их использования в деятельности других институтов развития; обеспечение согласованности функционирования институтов развития с учетом перехода ВЭБ.РФ от стадии трансформации к стадии развертывания деятельности, связанной с расширением объема финансирования стратегически важных проектов, и превращение его в центральное звено системы координации данных институтов.

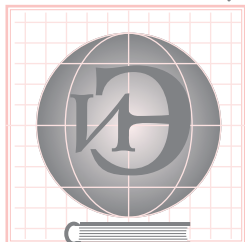
ЛИТЕРАТУРА

- Ахапкин Н.Ю., Иванова Л.Н.* Источники экономического роста в России: выбор приоритетов // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2014. № 6. С. 41–50.
- Брыкин К.И.* Внешний контроль деятельности финансовых институтов развития: финансово-правовой аспект // Ученый труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2020. № 2 (57). С. 123–129.
- Бухвальд Е.М., Виленский А.В.* Институты развития в стратегическом планировании пространственной структуры российской экономики // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 1 (15). С. 77–86. DOI: 10.15688/ге.volsu.2017.1.8.
- Вологова Ю.В.* Финансовые институты инновационного развития в стратегии перехода России к технологическому лидерству // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 3. С. 168–181. DOI: 10.24411/2073-6487-2019-10039.
- Головнин М.Ю., Лыкова Л.Н., Букина И.С.* Реакция денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики России на вызовы глобализации // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 5 (101). С. 6–21. DOI 10.26794/2587–5671–2017–21–5-6–21.
- Григорьев А., Тамбовцев В.* Модернизация через коалиции // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 59–70.
- Доржиева В.В., Ильина С.А.* Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 4. С. 58–72. DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10042.
- Доржиева В.В., Ильина С.А.* Интеграция механизма «инвестиционный лифт» в систему консолидированных программ поддержки российских институтов развития // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 11. DOI: 10.18334/се.14.11.111090.
- Иванова Л.* Институты развития как органичный элемент управления экономическими процессами // Общество и экономика. 2019. № 9. С. 20–31. DOI: 10.31857/S020736760006401-0.

- Институты развития как инструмент региональной политики: научный доклад / А.В. Виленский, А.Р. Бахтизин, О.Н. Валентик [и др.]. М.: Институт экономики РАН, 2015. 45 с.
- Катренко В.С.* Институты развития в современной России // Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. № 1. С. 98–102.
- Ленчук Е.Б.* Эффективна ли работа российских финансовых институтов инновационного развития? // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 4. С. 362–367
- Ленчук Е.Б.* Финансовые институты развития в решении задач технологической модернизации и инновационного развития // Федерализм. 2015. № 4 (80). С. 7–24.
- Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России / Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019. 308 с.
- Монастырский Е.А., Саклаков В.М.* Классификация институтов развития // Инновации. 2013. № 9 (179). С. 59–65.
- Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития / Под редакцией Рыковой И.Н. Научный доклад. М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2016. 204 с.
- Приоритеты и институциональные факторы модернизации российской экономики: Сборник / Под ред. Н.Ю. Ахапкина. М.: ИЭ РАН, 2019. 278 с.
- Сафонов М.* Национальная инновационная система и методы ее регулирования // Государственная служба. 2016. № 1 (99). с. 60–65.
- Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А.* Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. № 4. С. 506–528. DOI: 10.15826/vestnik.2016.15.4.026.
- Симачев Ю., Кузык М.* Совершенствование системы финансовых институтов развития как важнейшего элемента национальной инновационной системы: проблемы, уроки и риски // Экономическое развитие России. 2010. Т. 17. № 11. С. 32–44.
- Симачев Ю.В., Кузык М.Г.* Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эф-

- фекты // Вопросы экономики. 2017. № 2. С. 109–135. DOI: 10.32609/0042-8736-2017-2-109-135.
- Симачев Ю.В., Кузык М.Г.* Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 63–83. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-3-63-83.
- Структурная модернизация российской экономики в контексте формирования новой модели развития / Отчет о НИР № АА-АА-А17-117021750047-7 от 25.12.2019. М.: Институт экономики РАН, 2019.
- Фрумина С.В.* Институты развития в российском правовом поле // Финансовая жизнь. 2017. № 4. С. 19–23.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Научный доклад

Доржиева В.В., Ильина С.А.

**Финансовые институты развития
как фактор структурной модернизации экономики**

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Редактор *Полякова А.В.*

Компьютерная верстка *Борщёва И.В.*

Подписано в печать 21.12.2020 г. Заказ № 29

Тираж 300 экз. Объем 3,2 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0677-1



9 785994 006771