

Коллективные ценности и цифровое государство

Кирдина-Чэндлер Светлана Георгиевна,
Институт экономики РАН, г. Москва

Основная цель доклада

исследовать теоретические основы формирования «социальных (общественных) технологий» для реализации коллективных ценностей и интересов, в т.ч. в условиях цифровизации.



План доклада

- Наиболее известная социальная технология реализации коллективных ценностей - «гражданское общество»
- От идеологии «гражданское общество» к технологии «гражданское участие»
- Реализация технологии «гражданское участие» в современном российском цифровом обществе

«Гражданское общество»

Первая тенденция в понимании «гражданского общества»

- Томас Гоббс, «О гражданине» (ч. 3 «Основ философии», гл. 5 «О причинах возникновения государства»), 1646 г.: «Созданное таким образом единение называется государством или **гражданским обществом (societas civilis)**... (Гоббс, 1989: 330).
- Государство, уподобляемое им библейскому чудовищу Левиафану – это результат договора между людьми, положившего конец естественному состоянию «войны всех против всех» («Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского», 1651).
- Из Ветхого завета о Левиафане: «..он царь над всеми сынами гордости» (Иов.41-26).



Первая тенденция в понимании «гражданского общества» (продолж.)

- Джон Локк, 1667 г. : "Когда какое-либо число людей так объединено в одно общество, что каждый из них отказывается от своей исполнительной власти, присущей ему по закону природы, и передает ее обществу, то тогда, и только тогда, существует политическое, или **гражданское общество**, ... и это переносит людей из естественного состояния в государство" (Локк, 1988:312).

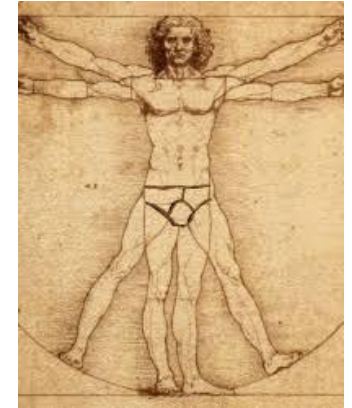


«Гражданское общество» в XVII в.

- Таким образом, в Век Просвещения развитие гражданского общества было **синонимично** развитию государства как цивилизованной формы человеческого существования, государства с его институтами власти, обеспеченным законами.
- Осознание роли и прав личности («гражданина») в историческом и социальном процессе означало одновременно становление и рост значимости государства.



Вторая тенденция в понимании «гражданского общества»



- В XVIII веке «Великие шотландцы» (Дэвид Юм, Адам Фергюсон и Адам Смит) дали свое представление о гражданском обществе, как «специфическом по своему устройству и **независимому от государства**» (Квашницкий, 2006:97).
- Они опирались на идеи Бернара де Мандевиля «Басня о пчелах, или Частные пороки – общественные выгоды», 1714 г.: «**Основа общества – индивид**». При этом моральное несовершенство человеческой природы является двигателем общественного прогресса и основой преуспевания. Государственное управление должно обращать человеческие пороки на пользу общества (отголоски идей Гоббса и Локка).

Вторая тенденция в понимании «гражданского общества» (продолж.)

- В XVIII в. , таким образом, гражданское общество представляет собой **полностью индивидуализированные** и непринудительные отношения, в отличие от общественных и политических институтов государства.
- «Крёстный отец США» Томас Пейн (1737-1809): «**Гражданское общество - благо, а государство - неизбежное зло.** Чем совершеннее гражданское общество, тем менее оно нуждается в регулировании со стороны государства».

Понятие «гражданского общества» стало идеологемой

- О «переиначивании» исходного (от Локка и Гоббса) понятия гражданского общества западной мыслью см. В. Максименко, 1999. Идеологема *civil society* и гражданская культура. // Pro et Contra. Зима.
- Родоначальниками такой «адаптации» выступили А. Смит, Д. Юм, А. Фергюсон. «Гражданское общество» стало **идеологемой**.
- Это произошло потому, что понятие «гражданского общества», как это характерно для многих понятий социальных наук, не может не быть элементом идеологической системы. Оно стало частью характерной для западных обществ идеологии и тем самым увязано с системой доминирующих в обществе экономических, политических и идеологических институтов.

«Гражданское участие»

Социальные технологии реализации коллективных ценностей: общее и особенное

- Общее: обеспечить включённость граждан в решение социальных (экономических, политических) вопросов за пределами частной жизни; гражданские инициативы и социальное действие; наличие конституционных и правовых норм такой деятельности, легитимизированных общественным сознанием
- Особенное: обусловленность цивилизационными и культурными особенностями; соответствие природе доминирующей **институциональной матрицы.**

Схематическое представление X- и Y-матриц



* Редистрибутивная экономика

во главе с Центром

* Централизованная структура (top-down model)

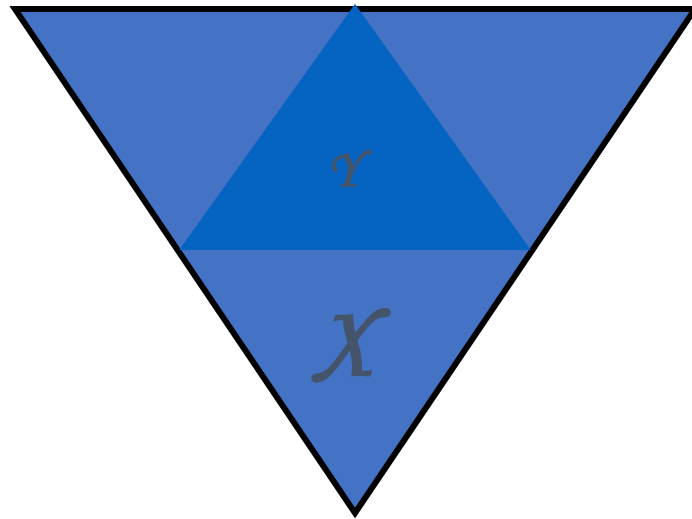
* Коммунитарная идеология (Мы над Я)

* Рыночная экономика (купля-продажа)

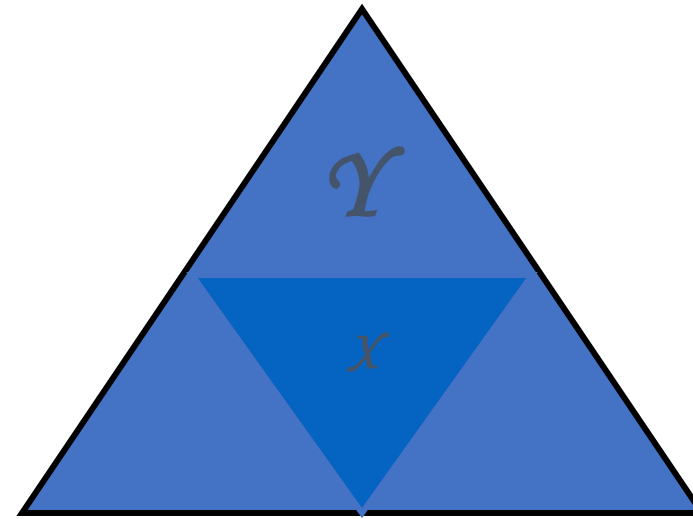
* Федеративная структура (bottom-up model)

* Индивидуалистская идеология (Я над Мы)

Как правило, в каждой стране одна матрица доминирует, другая является **комплементарной**.



Россия, Китай, Индия,
многие страны Азии,
Латинской Америки



Европа и другие западные
страны: США, Канада, Австралия,
Новая Зеландия

«Гражданское общество» в обществе с доминированием институтов Y-матрицы

Соотносится со следующими экономическими институтами:

- ✓ Рынок (купля-продажа)
- ✓ Частная собственность
- ✓ Наемный труд
- ✓ Конкуренция
- ✓ Возрастание прибыли (Y-эффективность)

Применение понятия «гражданское общество» вне данного институционального контекста вряд ли целесообразно.

«Гражданское участие» в обществе с доминированием X-матрицы

- Суть – не противопоставление государству, а сотрудничество с ним.
- Это связано с особенностью экономических институтов, которые не столько разделяют экономических субъектов, сколько обеспечивают условия совместной деятельности:
 - ✓ Условная верховная собственность
 - ✓ Редистрибуция
 - ✓ Кооперация
 - ✓ Служебный труд
 - ✓ Снижение издержек (X-эффективность)

«Гражданское участие» в лексиконе Президента РФ

- Из Послания Президента Федеральному собранию, 12 декабря 2013 г. - «сформировать правовую базу для такого гражданского участия».
- С 2012 г в посланиях президента практически не упоминаются слова «гражданское общество», но «гражданская активность» и «гражданское участие».
- Тем не менее, продолжает действовать «Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека», созданный по Указу Президента от 9 ноября 2004 г.

Как вы думаете, как должны складываться отношения между государством и его гражданами?

	2001 I	2006 III	2007 X	2009 X	2011 X	2013 XII	2016 XI	2018 VII	2020 I
Государство должно как можно меньше вмешиваться в жизнь и экономическую активность своих граждан	6	6	7	6	5	6	11	6	7
Государство должно устанавливать единые для всех "правила игры" и следить за тем, чтобы они не нарушались	19	24	24	28	34	35	36	30	31
Государство должно заботиться о всех своих гражданах, обеспечивая им достойный уровень жизни	71	66	66	63	58	53	52	62	60
Затруднились ответить	4	4	3	3	3	7	2	2	2
<i>Число опрошенных</i>	1600	1600	1600	1600	800	1600	1600	1600	1600

«Гражданское участие» – преимущества определения

- Отражает ключевую особенность защиты коллективных ценностей и интересов– самоорганизацию граждан.
- Не содержит противопоставления другим структурам (государству в западной традиции).
- Подчеркивает роль гражданских инициатив как необходимой промежуточной формы деятельности для дальнейшей институционализации эффективных форм.
- Антитеза понятию «народ безмолвствует»(Пушкин А.С. «Борис Годунов»).
- «Позитивная самоидентификация».

«Гражданское участие» в российском государстве

- Магистральный путь - включенность граждан в процессы артикуляции проблем перед государственными институтами с контролем исполнения властных обязательств.
- Отношения между «гражданским участием» и государством целесообразно определить как «отношения критического партнерства и взаимной поддержки» (Кока, 2003:59).



«Гражданское участие» в современном российском цифровом государстве

Цифровизация в России: этап 1

- Приоритеты развития цифровой экономики в России были определены **государственной программой «Цифровая экономика**, принятой в 2017 г. Она строго базировалась на рекомендациях G-20, Всемирного банка и других международных институтов развития и была нацелена на повышение рейтинга РФ в по «Индексу Сетевой Готовности».
- Значительная часть Программы была **посвящена устранению институциональных, юридических и инфраструктурных барьеров на пути трансграничного взаимодействия**, привлечения международных инвестиций и активного развития цифрового бизнеса. Утвержденный объем программы на 2018 г. составлял 520 млрд. руб., при этом наиболее затратные мероприятия были предусмотрены в разделе «Информационная инфраструктура».

Цифровизация в России: этап 2

- Весной 2018 г. («майские указы» Президента РФ) программа «Цифровая экономика» была трансформирована в одноименный **национальный проект**.
- По сравнению с госпрограммой в нацпроект был добавлен раздел «**Цифровое государственное управление**».
- Хотя преобразование госпрограммы в нацпроект принципиально не изменило ее целей и общей направленности на создание ИКТ-инфраструктуры, она стала **более соответствовать внутренним** целям развития России, в том числе обусловленным спецификой ее институциональной структуры с доминированием X-матрицы.

Изменение приоритетов в цифровизации

- В ноябре 2018 г. финансирование нацпроекта «Цифровая экономика» предполагалось в размере 2,79 трлн. руб., из которых 76% планировалось направить на создание информационной инфраструктуры (<http://government.ru/docs/28653/>)
- Однако финальная версия программы (опубликована в феврале 2019 г.) предусматривала радикальное (более чем на 40%) **сокращение объемов финансирования до 1,64 трлн. руб.** (более чем на 40%) и изменение приоритетов и направлений их расходования средств.
- Так, **доля расходов на создание инфраструктуры уменьшилась** до менее чем 50%, но существенно возросло финансирование так называемой «технологической части», связанной с различными **формами поощрения отечественных компаний**, занимающихся развитием «сквозных технологий».

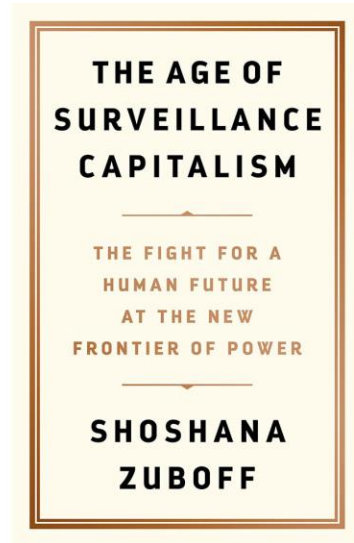
Цифровое государственное управление и «гражданское участие»

- Программа «Цифровое государственное управление» нацелена на предоставление гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства, внедрение сквозных платформенных решений в государственное управление. Среди ключевых показателей, которые планируется достигнуть к 2024 году: 60% граждан имеют цифровое удостоверение личности с квалифицированной электронной подписью.
- Таким образом, создается, в дополнение к децентрализованным средствам, **государственная цифровая платформа** для обеспечения «гражданского участия».

Основной риск цифрового «гражданского участия»

- Манипуляция обществом посредством использования персональных данных цифровыми компаниями и государственными структурами.

«Надзорный капитализм» (Шошана Зубофф, 2019)



- Книга попала в список обязательных к прочтению книг в 2020 г. по версии *Time* и *The New York Times*.
- Она попала в шортлист *Financial Times* и McKinsey на звание лучшей бизнес-книги 2019 года.
- *The Guardian* поместила её в топ-100 книг XXI века.

Тотальный контроль над персональными данными?

- В период карантинных ограничений в РФ был принят полный комплекс законов, обеспечивающих юридическую базу для коммерческого и государственного использования персональных данных и их обработки:
 - ФЗ от 08.06.2020 N 168-ФЗ «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации»
 - ФЗ от 24.04.2020 N 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных».

А что с «материальной частью»?

- За период пандемии COVID 19 первичная инфраструктура цифровой экономики в виде ядра ИКТ (производство ПК и комплектующих) получила ощутимый удар, от которого не скоро сможет оправиться, особенно в условиях экономического кризиса, спровоцированного мерами реагирования на пандемию и замораживанием инвестиционных проектов.
- Это усугубляет риски организации хранения и использования персональных данных, охват которых уже практически ничем не ограничен.

Выводы

Основная задача – дальнейшее развитие сбалансированных социальных технологий защиты коллективных ценностей в цифровом государстве.



Некоторая литература

- Кирдина-Чэндлер С.Г. 2020. Инструментальный подход к анализу государства как методологический императив // *Общественные науки и современность*, 4, 158-173
- Кирдина С.Г. 2014. *Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию*. Изд. 3-е. М., СПб.: Нестор-История.
- Кирдина С.Г. 2013. «Гражданское общество»: уход от идеологемы // *СОЦИС (Социологические исследования)*, 2, 63-73.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

www.kirdina.ru

www.кирдина.рф

Светлана Георгиевна Кирдина-Чэндлер,
Институт экономики РАН, г. Москва