

В совет по защите диссертаций
на соискание учёной степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
Д 002.009.04 на базе
ФГБУН Института экономики РАН
117218, г. Москва,
Нахимовский проспект, д. 32

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Нифаевой Ольги Владимировны на тему:
«Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии»,
представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук
по специальности
08.00.01 – Экономическая теория**

Диссертация посвящена весьма необычной теме – взаимосвязи экономической теории и этики. По сути это работа на стыке экономики и философии. И хотя в современной литературе иногда встречаются публикации, обсуждающие этические аспекты экономической теории, столь полный и всесторонний анализ данной проблематики мне довелось увидеть впервые.

Экономические решения непосредственно затрагивают жизнь всех людей, что непосредственно связывает эти решения с разнообразными этическими проблемами. Поэтому проследить, как и насколько экономическая теория развивалась в направлении учёта этих проблем, представляет несомненно актуальную научную задачу. В частности, в последние годы всё большее внимание уделяется проблеме неравенства – как в обществах отдельных стран, так и в пространственном разрезе (между странами и регионами внутри стран). А неравенство является непосредственно этическим вопросом. Решение проблемы, какая степень неравенства является допустимой, невозможно в рамках одной только экономической науки без привлечения суждений о моральных ценностях и справедливости.

Новизной рассматриваемой работы является даже сама постановка решаемой в ней задачи. В ходе решения этой задачи автором разработан методологический подход к анализу роли этики в развитии экономической теории. Значительный интерес вызывает тщательная структуризация проблемы взаимосвязи экономической теории и этики (схематически представленная на рис. 1 и 2 автореферата), обладающая несомненной научной новизной. Вызывает уважение добротный и подробный анализ литературы по рассматриваемой проблематике, начиная с Адама Смита и кончая современными публикациями. К сожалению, жанр отзыва на автореферат не позволяет даже перечислить, не то что охарактеризовать, все находки автора – это потребовало бы развёрнутой рецензии.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она показывает путь к междисциплинарному синтезу – экономической науки и философии. На мой взгляд, именно в синтезе экономической теории и других наук о человеке лежит главный путь развития экономической теории. Что же касается практической значимости, то учёт этических аспектов несомненно необходим во многих прикладных разработках (один из примеров приведён ниже).

Автореферат написан хорошим языком, его логическая структура не оставляет места для неоднозначностей. Сравнение текста автореферата с приведённым в нём оглавлением диссертации позволяет заключить, что автореферат полностью раскрывает основные результаты проведённого исследования.

Эти результаты отражены в трёх монографиях и большом числе публикаций в научных журналах, сборниках, материалах конференций и других изданиях. Судя по названиям опубликованных материалов, они весьма полно отражают содержание диссертации. Свидетельством апробации работы служат выступления авторам с отдельными элементами работы на многих российских и международных конференциях.

Критиковать работу за то, чего в ней нет, – приём хотя и безотказный, но не очень этичный. Тем не менее, хотелось бы отметить отсутствие в работе (во всяком случае, в автореферате) анализа прикладного аспекта рассматриваемой проблематики (хотя его существование отмечено на рис. 1 автореферата). Ярким примером здесь является оценка общественной эффективности крупномасштабных инвестиционных проектов. В основе методологии такой оценки – анализа затрат и выгод (cost-benefit analysis) – лежит критерий Калдора-Хикса («потенциальный критерий Парето»), разделяющий эффективность и справедливость, оставляя последнюю на откуп политикам. Осознание этого недостатка привело к модификации методологии оценки – разработке «морального» критерия Калдора-Хикса, который, в частности, предполагается включить в стандартизованную общеевропейскую методику оценки общественной эффективности транспортных проектов.

Как мелкий недостаток отмечу постоянное повторение словосочетания «авторский методологический подход». Чей же ещё подход разрабатывается в диссертации, если не «авторский»?

Изучение текста автореферата диссертации приводит к выводу о том, что проведенное О. В. Нифаевой исследование на тему: «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии» соответствует Паспорту научной специальности 08.00.01 (Экономическая теория, пп. 4.1, 4.3, 4.7) и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, установленным «Положением о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г.). Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема эволюции экономической теории и методологии с точки зрения влияния этических аспектов, имеющая большое значение для экономической теории и хозяйственной практики. На основании изложенного считаю, что автор диссертации, Ольга Владимировна Нифаева, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Главный научный сотрудник
отдела анализа и прогнозирования
развития отраслевых систем
федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт экономики
и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии наук,
доктор экономических наук
(специальность 08.00.13 –
Математические и инструментальные методы экономики),
с.н.с.



Глуценко Константин Павлович

630090, г. Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, д. 17
Телефон: 8 (383) 330-25-80
E-mail: glu@nsu.ru
http://nsu-ef.ru/teachers/Gluschenko_KP/

