

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук Д 002.009.04
на базе ФГБУН Института экономики РАН
117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32

Отзыв

на автореферат диссертации Нифаевой Ольги Владимировны на тему
«Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

В настоящее время в экономической науке происходят существенные изменения, связанные с переосмыслением ее онтологических и методологических оснований. В немалой степени это происходит благодаря сближению экономической теории со смежными прикладными экономическими науками и другими науками о человеке и обществе: психологией, социологией, этикой. В основе всех этих наук лежит представление о человеке. Как известно, поведение экономических субъектов определяется, помимо прочего, этическими факторами: системой ценностей общества, неформальными, моральными нормами, закрепленными в формальных нормах. Значительные изменения имеют место не только в экономической науке, но и в экономике, происходит масштабная трансформация производительных сил общества, что требует пересмотра целей экономического развития с учетом гуманитарных последствий хозяйственной деятельности. Соответственно повышается актуальность и значимость комплексных историко-методологических исследований этических аспектов развития экономического знания, к которым относится и диссертационное исследование О. В. Нифаевой.

Однако нельзя не заметить, что проблема взаимодействия экономической теории и этики является крайне не разработанной в отечественной и зарубежной литературе. Ученые, как правило, концентрируются на отдельных проблемах ценностных установок экономических субъектов, научной этики, ценностной нагруженности экономических теорий. Между тем, целостное

представление о характере взаимодействия этики и экономической теории необходимо для понимания эволюции самой экономической науки. Соответственно, существенной положительной стороной диссертационной работы является то, что она вносит вклад в формирование такого целостного представления. Это становится возможным, как следует из автореферата, благодаря авторскому методологическому подходу. Сначала диссертант разграничивает отдельные смысловые трактовки этики по трем аспектам (когнитивному, прикладному и императивному) (с. 12-14), а затем показывает, как их интеграция и взаимообусловленность влияли на развитие экономической теории и методологии (с. 14-19). Тем самым в диссертации весьма продуктивно используются общенаучные методы анализа и синтеза.

На примере ряда крупнейших ученых-экономистов прошлого (К. Маркс, Дж. М. Кейнс, Т. Веблен, Ф. Хайек, Ф. Найт) соискатель демонстрирует роль этики в приращении экономического знания по различным тематическим направлениям. Важно отметить, как сделано в автореферате, что представления о гетерогенных экономических субъектах, которые сегодня становятся все более распространенными (в противовес классической модели человека экономического), сохранились и развивались благодаря признанию большой роли этики в ее когнитивном аспекте, если использовать терминологию автореферата диссертации, то есть учету разнообразия этической природы человека, которым движет не только эгоизм (с. 18-19). Экономической науке понадобилось не одно десятилетие (пусть даже в большей степени за пределами мейнстрима), чтобы этот факт стал все более общепризнанным. Отсюда вытекает очень интересный вывод автора о том, что благодаря этике экономическая наука становится более позитивной, а ее предпосылки – более реалистичными, тем самым складываются условия для решения проблемы противоречия между нормативной и позитивной наукой (с. 20). Как видно из автореферата, исследование соискателя вносит вклад в решение этой проблемы.

Авторский методологический подход дополняет выявленная соискателем философско-методологическая структура взаимосвязи экономической теории и этики. На рисунке 2 (с. 22) показано, как связаны функции этики в развитии экономической теории и методологии и функции самой экономической

методологии, что позволяет в новом ракурсе рассмотреть вопросы о взаимосвязи этических и экономических категорий, о роли этики в выборе предмета и методов исследования, о значении этики в деятельности самих ученых-экономистов как теоретиков, консультантов, преподавателей.

Однако центр пересечения областей исследования экономической и этической наук заключен в онтологических предпосылках экономической науки. По крайней мере, об этом свидетельствует то, какое место уделено вопросам дисциплинарной онтологии в самом автореферате и в приведенном в нем оглавлении диссертации (с. 11-12). При этом автор вполне логично отталкивается от роли этики в деятельности ученых-экономистов при восприятии экономической реальности (с. 21), далее соискатель анализирует процесс трансформации дисциплинарной картины мира, обобщая свои выводы на рис. 4 (с. 31) и, наконец, переходит к анализу эволюции собственно онтологических представлений, которые сконцентрированы в модели человека. Подобная логика исследования представляется целесообразной и продуктивной. Благодаря ей автор не только демонстрирует множественность представлений о мотивах хозяйственной деятельности в истории экономической мысли (табл. 1), но и обрисовывает тенденции трансформации модели человека и концепции экономической рациональности в соответствии с тремя выделенными им этическими аспектами (с. 37-39).

Таковы, как вытекает из автореферата, наиболее существенные составляющие научной новизны диссертации. Тем не менее, в автореферате диссертации, посвященной проблеме взаимодействия экономической теории и этики, хотелось, чтобы были больше представлены идеи Б. Мандевиля, И. Бентама и других мыслителей, имена которых традиционно ассоциируются с проблематикой пересечения экономических и этических вопросов. Однако данное замечание не влияет на высокий научный уровень проведенного исследования, теоретическую и практическую значимость его результатов.

Что касается самого автореферата, то он написан ясным, грамотным языком, в полной мере отражает ключевые выводы, положения и результаты диссертации, демонстрирует хорошее владение автором темой исследования, участие соискателя в большом количестве научных мероприятий

международного и всероссийского уровня, подтверждает достоверность и обоснованность результатов исследования. Из автореферата также можно сделать вывод о практической значимости диссертационного исследования, когда при разработке социально-экономической политики необходимо учитывать неформальные нормы, ценностные ориентации общества.

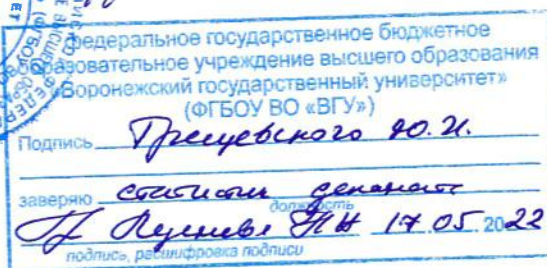
В целом считаю, что автореферат диссертации позволяет судить о том, что исследование, проведенное О. В. Нифаевой на тему: «Этические аспекты эволюции экономической теории и методологии», является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствует Паспорту научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Нифаева Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Заведующий кафедрой
экономики и управления организациями
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»,
доктор экономических наук,
профессор

17.05.2022 г.



Трещевский Юрий Игоревич



Научная специальность, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.01 – Экономическая теория

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
тел.: 8 960 122 60 98
e-mail: utreshevski@yandex.ru