

Круглый стол на тему:
«Законодательное обеспечение
антисанкционных мер в сфере
корпоративного регулирования»,
г.Москва, 26 мая 2022 г.

Доклад

председателя Экспертного совета Института экономики РАН по проблемам
корпоративного управления компаниями с государственным участием

А.А. Воронина

Предложения экспертного сообщества по совершенствованию корпоративного законодательства РФ и антисанкционная политика

Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты, коллеги!

Формат выступления не позволяет приводить доводы и обоснования,
поэтому тезисно изложу информацию по двум блокам:

БЛОК 1. Условия, институты и механизмы. Контр-меры.

БЛОК 2. Предложения в сфере изменения корпоративного
регулирования компаний с государственным участием (9
предложений).

И я буду говорить о проблемах прямо, без «прикрас» и об
открывающихся возможностях.

БЛОК 1. Условия, институты и механизмы. Контр-меры.

УСЛОВИЯ быстро-меняющегося мира.

Капитализм умирает. Накопленные противоречия надо куда-то и за
счёт кого-то «сливать». Предложенная миру новая модель инклюзивного
капитализма под названием «Великая перезагрузка» – это глобальный
цивилизационный проект, проводимый Всемирным экономическим форумом
(«WEF»). На самом деле это не капитализм, а нео-социалистический проект
троцкистского толка.

Планируются:

- 1) замена суверенитета государств властью транс-национальных
корпораций («ТНК»);
- 2) перераспределение ресурсов и всей созданной собственности (не
только собственности на средства производства, но и собственности
граждан всех стран) в пользу малой кучки международных
правителей;
- 3) жёсткий контроль поведения и сокращение населения при
нормировании индивидуального потребления.

Как говорил Бжезинский: «Новый мировой порядок («НМП») будет строиться против России, на обломках России и за счёт России».

Санкции – это экономическая составляющая полноценной гибридной войны против России. III Мировая война идёт не первый год. О её начале возвестил ещё в 2013 году ведущий мировой политик Хорхе Марио Бергольо, кто не знает – это Папа Римский Франциск (Папа Римский – должность, Франциск – псевдоним), человек вполне сведущий и понимающий международную обстановку.

В планах глобальных игроков: пострадать должны все страны. И Россия, и Китай, и Европейский союз, государства Ближнего Востока и ЮВА, Африки, Латинской Америки. Но в первую очередь: Россия и Европейский союз, чтобы их экономики потеряли конкурентоспособность.

Украина не субъектна в международной политике. Победа Киева в планы глобалистов не входит. Победа украинского режима опасна созданием в Киеве идеологического Центра притяжения народов Восточной Европы. Украина после специальной военной операции будет, скорее всего, расчленена на части. Кроме того, будет расширен пояс INTERMARIO, разделяющий своим хаосом Европу и Россию на континенте.

Понятно, что победа Москвы также в планы глобалистов не входит...

В этой связи показательна статья, опубликованная в марте с.г. на страницах «The New York Times», геостратега, лауреата 3-х Пулитцеровских премий Томаса Фридмана, аналитика, призывавшего два десятилетия назад «бомбёжками Белграда погружать в средневековье» бывшую Югославию. Статья называется «Отмена России» и содержит конкретные указания на 3 инновационных оружия системного не-военного воздействия по стиранию России с карты мира.

Вопрос: «Хотим ли мы участвовать в таком проекте в котором для нас, как страны, места нет?». Ответ очевиден.

ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ.

Из-за изменившихся условий прежние, сложившиеся в России за 30 последних лет, институты и механизмы работать не будут. Пример: прежний законодательный механизм регулирования (3 мес. на принятие Закона в 3-х чтениях + 3-9 мес. разработка подзаконных нормативно-правовых актов + 1-2 года правоприменительной практики) не соответствует реалиям и интересам ни страны, ни власти, ни экономических субъектов.

Структура российской экономики, как внутри страны, так и в международном разделении труда («МРТ») не соответствует резко изменившимся внешним условиям.

Принятые недружественными странами санкции действуют на территории тех стран, в которых они приняты. Изменения наших нормативно-правовых актов мало повлияет на смягчение эффекта этих санкций. Иностраные компании подчиняются политике своих стран, а ТНК

принимают решения, взвешивая выгоды и убытки от работы в России или с российскими компаниями с учётом возможного расширения санкций против них самих. Пример: НК «Роснефть». «British Petroleum» сразу после начала СВО продал свой пакет акций и вышел из состава акционеров. Вчера «Equinor», несмотря на подписанное в 2012 году соглашение о стратегическом партнёрстве, полностью вышла из всех проектов с НК «Роснефть», зафиксировав убытки, списав 1,2 млрд.долларов инвестиций. Проекты НК «Роснефть» на Арктическом шельфе оказались под угрозой полной остановки. Вот какой закон тут примешь?

Огромные проблемы в мировой логистике 2021-2022г. усилены введёнными против России ограничениями на транспортировку грузов. Более того, недружественные страны «выписывают» Россию из международных организаций, отказываясь коммуницировать с Россией по любым вопросам.

Вопрос: «Мы можем участвовать как раньше в МРТ и в мирохозяйственных связях на прежних условиях?»

Нет. Нам требуется создание новых механизмов и институтов.

Научно-технический прогресс в XXI веке сосредоточен в Нано-Био-Информационно-Когнитивных-Социальных («НБИКС») отраслях и объективно приводит к возникновению VI технологического уклада (или «4-й технологической революции» в терминах главы WEF, Клауса Шваба). Период VI технологического уклада – 2015-2045гг. Длинные волны Кондратьева имеют в нач.XXI века такую сокращённую продолжительность из-за роста частоты, т.е. скорости течения «социального времени» и скорости передачи информации.

Смена технологических укладов **взрывает** пузыри накопившихся противоречий капитализма и никогда в истории человечества смена технологических укладов не проходила без войн.

Вот эти объективные социально-экономические процессы и используются сейчас глобальными центрами силы и недружественными странами, в т.ч. «глубинным государством» США для продвижения нового цивилизационного проекта «Великой перезагрузки», в т.ч. через создание условий голода во многих странах, после которого вводится нормирование потребления и даже квоты на «персональный углеродный след». Буквально позавчера, 24 мая, CEO “Alibaba” Майкл Эванс возвестил об этом на саммите WEF. То есть предполагается, что будет создан механизм / носимое устройство индивидуального контроля потребления калорий.

Выход из этого проекта возможен только если Россией будет предложен свой собственный, привлекательный цивилизационный проект.

Какой он будет? Я имею понимание только общих его контуров и принципов.

Для осуществления своего цивилизационного проекта, по моему мнению, из плоской игры «санкции – контрсанкции» нам следует выйти в «объём». Следует отбросить выбор из 2-х вариантов «чёрное или белое» на великой шахматной доске. И одержать победу в пространстве.

Предложение: сосредоточить усилия на 3-х направлениях.

Из-за ограниченных ресурсов не-природного происхождения (природных ископаемых у России достаточно) масштабно выйти на поля VI технологического уклада России не удастся.

Поэтому ограниченные ресурсы и (!!!) всё внимание законодателей в изменении нормативного регулирования должны быть сосредоточены на 3-х направлениях.

1) Создание самодостаточной экономики с длинными внутренними технологическими цепочками производственной кооперации.

2) Критические узлы в цепочках МРТ VI технологического уклада, в первую очередь, НБИКС-технологиях, атомных технологиях, водородной энергетике и технологиях энергоперехода.

3) Создание российской цифровой валюты «stable-coin», обеспеченной активами и основанной на технологиях распределённого реестра «block-chain».

3 ремарки по созданию самодостаточной экономики.

1. В апреле опубликовано исследование Австрийского исследовательского института по экономике Венгрии (ну, в общем-то, интерес Австрии именно к Венгрии исторически понятен). В Венгрии были проанализированы практически все хозяйствующие субъекты, а это порядка 100.000 юридических лиц. Выяснилось, что остановка 30 ключевых компаний приведёт к остановке деятельности 70.000 компаний страны. Спад ВВП составит 2/3. Спрогнозировать что будет с экономикой России крайне сложно, но масштаб будет сопоставимый.

2. Китай нам не поможет!

2а. Китай приземлено рационален – он не будет менять 1,4 трлн. \$ товарооборота с США и ЕС из-за России с объёмом двусторонней торговли в 140 млрд. \$.

2б. Китай не сможет нам поставлять высокотехнологичные средства производства и товары – китайские производители на 70-80% зависят от использования ноу-хау и патентов недружественных стран и Китай побоится потерять к ним доступ.

2в. У Китая есть «свои» проблемы: в ноябре состоится очередной съезд Коммунистической партии Китая, на котором будет переизбираться на третий срок «император» Си Цзиньпинь.

2г. Судя по всему, Китай уже обо всём договорился с США в геополитической игре и выторговывает себе лучшие позиции в новом валютном мире, иначе уже обрушил бы и доллар США и пирамиду госдолга США. Крайне показательна ситуация вокруг Тайбэя, «единоутробной» сестры материкового Китая. По ряду разведпризнаков, Китай «выкупил» Тайвань за стабильность доллара до 2024 года.

3. Турция с радостью нанесёт нам удар в спину, когда придёт подходящее время. А вернее, нанесёт удар в южное подбрюшье России.

Турция не зря (при поддержке Лондона) пытается стать «субъектом» НМП и в т.ч. перенаправляет на себя энергетические потоки не только Средней Азии и Ближнего Востока, но и успешно продвигает свои геополитические интересы в Северной Африке. Анкаре не нужен сильный геополитический, экономический и энергетический конкурент в лице России. Поэтому следует ждать удара.

Какая уж эта самодостаточная экономика будет в России – время покажет. Вначале, объективно и критически глядя на характеристики сохранившегося в стране производственного потенциала – уровня IV техуклада, т.е. 70-80 годов прошлого века. Если мы примем законы и госпрограммы реальной поддержки НИОКР и импортозамещения, то есть шанс быстрее выйти из архаики. Пока что в России имеются лишь единичные импорто-независимые производства V и начала VI технологических укладов, но они не делают погоды.

Я полагаю, что кооперация и кооперативы, производственные объединения в различных видах – это верные формы новой Российской экономики. Это практически полный, по сути, аналог акционерных обществ и корпораций при капитализме.

У нас имеются и более детально проработанные схемы организации нового хозяйственного механизма и обновлённые подходы к государственному управлению экономикой. Одну из форм осветил позавчера, 24 мая с.г., Президент РФ В.В. Путин, говоря о необходимых трансформациях в компаниях топливно-энергетического комплекса.

Критические технологические узлы. О чём идёт речь?

Есть такие «болевые точки» в технологических цепочках, от устойчивости которых зависят не отдельные производители, а целые отрасли экономик одновременно во многих странах.

И вот здесь у России есть колоссальные возможности, если объединить интеллектуалов, интересы государства и нашего частного капитала.

Ещё в середине 90-х, работая в комиссии World Bank, я наивно полагал (тогда многие были наивны), что к нам придут иностранные инвестиции, новые зарубежные технологии и поддержка наших товаров в продвижении на международные рынки. Уже через много лет я стал понимать, что западных «партнёров» тогда интересовали «узкие» места и уязвимости наших производств, которыми они потом и воспользовались.

Так вот, мне стало интересно находить такие критические «узлы» в современных цепочках МРТ. За четверть века это стало своеобразным хобби. Я находил их, бережно отбирал, следил, кто и как их захватил и как использовал. В чём были факторы успеха, неудач... Сложилась коворкинговая команда (это как Научно-технический совет Госкорпорации «Росатом», насчитывающий 700 лучших атомщиков), пообщавшись с которой можно определить критические технологические «узлы» в МРТ на перспективу ближайших 3-10 лет.

Проинвестировав наши ограниченные ресурсы в эти «узлы» - не надо тратить триллионы, чтобы начать **играть ключевую роль**, а иногда и диктовать свои условия в сферах НБИКС, атома, новой энергетики с горизонтом 2025-2045г. К нам, в Россию, на переговоры будут приезжать заинтересованные делегации и никакие санкции на эти производства не наложат. Нам уже не навязут «западные стандарты», мы сможем устанавливать повестку и предоставлять/не предоставлять доступ к этим технологиям. В итоге Россия станет центром притяжения, желания налаживания новых производственных связей МРТ, цивилизационных связей, расширения зон своего влияния и своей мягкой силы. Частный инвестор при этом получит баснословную отдачу на свои инвестиции.

Здесь уместно вспомнить статью 2017 года Антона Эдуардовича Вайно «Капитализация будущего». Статья, не понятая многими и подвергнутая остракизму.

Пример: все производители микрочипов, такие как TSCM, AMD, Intel критически зависят от неона (практически 100% производства – в России и на Украине) и степперов (на 80% мировое производство степперов у голландской ASML, выручка 23 млрд. долл., капитализация - 202 млрд. долл.). Чтобы контролировать производство чипов, что эффективнее: потратить 5 трлн. долларов на покупку производителей микрочипов, 1/5 трлн. долларов на покупку производителя оборудования «ASML» или 1/1000 трлн. долларов на красивую «игру» с неоном на рынке?

Пример №2 (из логистических технологий): кейс, по всей видимости, организованный Китаем в борьбе за Тайвань, в виде пятидневной «пробки», созданной контейнеровозом «EverGiven» в марте 2021г. в Суэцком канале. Инцидент обошелся мировой торговле в 400 млн долл. в час (по данным Lloyd's List) и его последствия оказывают влияние на мировую торговлю до сих пор.

БЛОК 2. Предложения в сфере изменения корпоративного регулирования компаний с государственным участием.

23 мая 2022г. Президент РБ А.Г. Лукашенко на встрече с Президентом РФ В.В. Путиным, характеризуя санкционное давление, сказал: «В экономике действительно, спасибо им, что дали нам толчок к собственному развитию». Давайте же воспользуемся моментом для улучшения условий корпоративного регулирования компаний с государственным участием и в нашей стране.

Девять предложений экспертного сообщества в сфере изменения корпоративного регулирования компаний с государственным участием.

1. Введение понятия АО с государственным участием в законодательную базу для АО с долей государства или долей государственной головной компании более 50 %.

2. Законодательное внесение в полномочия СД функции оперативного контроля действий менеджмента Общества.

3. Законодательное закрепление обязанности менеджмента Общества предоставлять информации по запросу Совета директоров.

4. Законодательное введение обязательного страхования профессиональной ответственности членов совета директоров за счет акционерных обществ.

Подзаконные акты.

5. Внедрение принципов корпоративного управления и института профессиональных директоров в Советах директоров ДЗО холдингов, госкорпораций, институтов развития, а также ДЗО АО спецперечня 91-р.

6. Утверждение разработанного Экспертным советом Института экономики РАН профессионального стандарта «Корпоративный директор» и обязательная проверка кандидатов в органы управления и контроля акционерных обществ с государственным участием на соответствие компетенций в сфере корпоративного управления.

7. Пересмотр принципов вознаграждения работы членов совета директоров и ревизионных комиссий в АО с государственным участием на основе «Грэйда профессиональной эффективности».

8. Модернизация МВ-портала Росимущества, как с точки зрения перехода на российские компоненты и коды программного обеспечения, так и с точки зрения функционала, который позволит обеспечить эффективное взаимодействие между акционерными обществами, профессиональными директорами, Росимуществом и другими заинтересованными органами власти РФ. (Я благодарен, что Комитет по собственности Госдумы РФ, зная эту проблему, уже обсуждал её на своём выездном заседании в ФАУГИ 20 мая 2022г.).

9. С привлечением членов Экспертного совета Института экономики РАН и других независимых специалистов провести стресс-тест Обществ с госучастием по фактору «Риск наложенных санкций против РФ», разработать и реализовать план превентивных мер.

Я искренне верю, что мы преодолеем тяжёлое время в экономике и выйдем победителями.

Благодарю, что предоставили слово. Благодарю за внимание!