



Редакторская заметка
EDN KMOQGM

Колонка главного редактора

EDI (Editorial article)

Chief Editor's Column

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Информируем вас, что в целях повышения качества научных публикаций редакция журнала повысила требования к первичной оценке представленных рукописей. Первичная оценка включает в себя проверку рукописей на соответствие тематической направленности журнала; оригинальность и соблюдение научной этики; соблюдение объёма рукописи, её структуры, а также списка литературы (предельный процент самоцитирования; наличие не только российских, но и зарубежных авторов; представленность источников, опубликованных за последние пять лет) Руководству для авторов. Второй этап рассмотрения рукописей, включающий внешнее содержательное рецензирование и оценивание редакцией соблюдения требований к их оформлению, проводится только при условии положительной первичной оценки.

Рукописи, не прошедшие первичную оценку, возвращаются их авторам на доработку или отклоняются.

Тема третьего номера журнала 2024 года: «СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ. ЭКОНОМИКА И СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА».

В представленном читателю выпуске журнала содержатся теоретические, методологические и практические работы, посвящённые экономическим и социологическим аспектам развития современной России и её регионов, новости научной жизни.

В третьем выпуске за 2024 год статья номера – «**Социальная поддержка семьи, материнства и детства: Россия и мировой опыт**», авторами которой являются **Д.Ф. Алиев**, канд. экон. наук, ДВА, первый проректор Российского государственного социального университета, **Е.Ш. Гониммахер**, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой общественно-социальных институтов и социальной работы Российского государственного социального университета, **В.В. Трубин**, канд. экон. наук, ведущий эксперт Центра социальных исследований и технологий Российского государственного социального университета. В статье представлено краткое описание полученных результатов проводимой в течение 2023 г. исследовательской работы по анализу системы государственной поддержки семьи, материнства и детства в России, в странах ОЭСР, на постсоветском пространстве, а также в государствах-членах БРИКС и БРИКС+. Авторы детально проанализировали правовые, финансовые и организационные принципы политики в исследуемой сфере, рассмотрели уникальный российский опыт внедрения материнского (семейного) капитала. В статье дана характеристика российской системе целеполагания в области государственной поддержки семьи, материнства и детства. В фокусе внимания авторов финансирование государственной поддержки семьи, материнства и детства в Российской Федерации, реализация российской государственной семейной политики, значение материнского (семейного) капитала как инновационного инструмента семейной политики. В статье определены недостатки применяемых инструментов, различающихся с точки зрения функций, форм и направлений действий. В заключении сформированы рекомендации для совершенствования российской практики государственной поддержки семьи, материнства и детства.

В рубрике «**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**» публикуются статьи, посвящённые профилю самозанятости и платформенной занятости в России; влиянию удалённой работы на параметры трудовой, семейной и личной жизни российских мужчин; прикладной экономике труда в условиях двойного дефицита персонала (Часть 2), динамике постсоветской системы обязательного пенсионного страхования, межрегиональным различиям в уровне жизни населения России.

Начатая дискуссия о современных проблемах экономики труда и возможностях их решения в первом номере журнала за 2024 год «**Возможно ли понижение общего уровня потребительских цен в**



российской экономике?», авторов **А.В. Золотова**, д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой экономической теории и методологии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, **С.А. Золотова**, канд. социол. наук, директора филиала Российского общества «Знание» в Нижегородской области, **Е.В. Лядовой**, канд. экон. наук, доцента, доцента кафедры экономической теории и методологии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского продолжена авторами во втором номере журнала.

В русле этой дискуссии в данном номере представлена статья **«Профили самозанятости и платформенной занятости в России»** **Д.Г. Бычкова**, канд. социол. наук, ведущего научного сотрудника Центра финансов социальной сферы Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, **Е.Е. Гришиной**, канд. экон. наук, ведущего научного сотрудника Центра финансов социальной сферы Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, **О.А. Феохтистовой**, канд. экон. наук, руководителя Центра финансов социальной сферы Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, **Н.В. Локтюхиной**, д-ра экон. наук, профессора, ведущего научного сотрудника Центра финансов социальной сферы Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, профессора кафедры экономики труда и управления персоналом Академии труда и социальных отношений, направленная на формирование более полных и точных научных представлений об общих с наёмными работниками и отличительных характеристиках лиц, вовлечённых в самозанятость и платформенную занятость, для последующей оценки социально-экономических рисков этих форм занятости и для разработки предложений по их минимизации. На базе различных источников данных (Федеральной налоговой службы России, Росстата, проведённого опроса, цифровых платформ) авторами расширен перечень показателей, характеризующих ключевые особенности самозанятости и платформенной занятости. Некоторые характеристики этих форм занятости описаны впервые. В статье выявлено территориальное распределение исследуемых групп, рассмотрены виды и сферы их занятости. Также проанализировано распределение всего занятого населения в целом и платформенных занятых по возрастным группам и с учётом состояния здоровья. Кроме того, установлено распределение самозанятых лиц и прочих работающих по ряду других дифференцирующих признаков (соответствие выполняемой работы полученной специальности, тип занятости, продолжительность и режим работы), исследованы их доходы и уровень жизни. В статье дано сравнение профилей самозанятости и платформенной занятости в России и в зарубежных странах. В заключении даны выводы по результатам исследования и сформулированы предложения.

Дискуссию о современных проблемах экономики труда также продолжает статья **«Влияние удалённой работы на параметры трудовой, семейной и личной жизни российских мужчин»** **Н.В. Тонких**, канд. экон. наук, доцента, заведующей лабораторией цифровой занятости и организации труда кафедры Экономики труда и управления персоналом Уральского государственного экономического университета, **Т.А. Камаровой**, канд. экон. наук, доцента кафедры экономики труда и управления персоналом Уральского государственного экономического университета, **Е.А. Черных**, канд. экон. наук, ведущего научного сотрудника сектора социально-экономических исследований качества и уровня жизни Центра развития человеческого потенциала Института экономики РАН, ведущего научного сотрудника Научного центра экономики труда Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, посвящённая оценке трудовых и семейно-личностных параметров жизни у мужчин, перешедших на удалённую работу во время пандемии COVID-19. Информационной базой данного исследования стали данные опроса, проведённого в 2023 году путём онлайн-анкетирования по авторской методике, результаты которого в статье сравниваются с аналогичными данными по женщинам, получившим первый опыт дистанционной работы в пандемию. Авторами представлены и проанализированы структурированные ответы целевой группы на вопросы, касающиеся изменения доходов при переходе на дистанционные условия труда, а также преимуществ и недостатков дистанционной занятости, которые оказывают влияние на трудовую, семейную и личную жизнь. Также проведён анализ ответов респондентов с учетом наличия и возраста детей, возраста респондентов, профессионального статуса. В статье дан сравнительный анализ ответов мужчин и женщин на вопрос о влиянии дистанционной формы занятости на уровень трудового дохода и относительно преимуществ и недостатков дистанционной работы.

Дискуссию о современных проблемах экономики труда в данном номере завершает статья **«Прикладная экономика труда в условиях двойного дефицита персонала: возрождение и новые вызовы. Часть 2»**¹ **Р.А. Долженко**, д-ра экон. наук, профессора кафедры экономики труда и управления персо-

¹ См. опубликованную первую часть статьи: *Долженко Р.А., Долженко С.Б., Половинко В.С. Прикладная экономика труда в условиях двойного дефицита персонала: возрождение и новые вызовы. Часть 1 // Уровень жизни населения регионов России. 2024. Том 20. № 2. С. 163–171. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_2_2_163_171 EDN DBRIAR*

налом Уральского государственного экономического университета, *С.Б. Долженко*, канд. экон. наук, заведующей кафедрой экономики труда и управления персоналом Уральского государственного экономического университета, *В.С. Половинко*, д-ра экон. наук, заведующего кафедрой региональной экономики и управления человеческими ресурсами Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Объектом исследования выступили крупные российские производственные предприятия. В первой части публикации авторами выявлены и проанализированы базовые тренды, влияющие на актуализацию развития прикладной экономики труда, в том числе тренды в области технологического уклада, мобилизационной экономики и другие. Во второй части статьи рассмотрена текущая ситуация с реализацией функции экономики труда в современных реалиях экономики и производства по результатам обследования крупных производственных предприятий Российской Федерации, в которых представлена функция экономики труда. По итогам исследования авторами сформировано актуальное представление о системе экономики труда на современных предприятиях и образующих её подсистемах (функциях), а также определены перспективы развития отечественных подходов в использовании инструментов прикладной экономики труда на предприятиях.

Статья «**Динамика постсоветской системы обязательного пенсионного страхования и базовый пенсионный доход**» *Е.А. Смирновой*, канд. экон. наук, доцента базовой кафедры Торгово-промышленной палаты Российской Федерации «Управление человеческими ресурсами» Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, посвящена исследованию постсоветской системы обязательного пенсионного страхования и возможности имплементации в неё в качестве элемента универсального базового пенсионного дохода. Автором представлен обзор зарубежных подходов к минимальному пенсионному обеспечению. Также показано, что вопрос установления минимальных гарантий для российских пенсионеров на уровне не ниже прожиточного минимума пенсионера остаётся до сих пор актуальным. В статье проанализированы нормативно-правовые основы формирования и регулирования пенсионной системы в постсоветское время, виды и структурные элементы пенсий в российской пенсионной системе. Наряду с этим выявлены существующие проблемы и противоречия в организации пенсионной системы России. С теоретико-практической точки зрения исследованы возможности введения с неё универсального базового пенсионного дохода. Одним из результатов исследования стал примерный расчёт дополнительных средств, необходимых для доведения базовой части трудовой пенсии (универсального базового пенсионного дохода) до прожиточного минимума пенсионера (по состоянию на 2023 год). Автором сделан вывод о возможностях введения в России базового пенсионного дохода для получателей трудовых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по потере кормильца.

Статья «**Межрегиональные различия в качестве и уровне жизни населения России**» *Е.В. Кабашиной*, канд. экон. наук, старшего научного сотрудника Лаборатории региональных исследований качества жизни Центра изучения регионов России Института социологии ФНИСЦ РАН, направлена на исследование показателей качества и уровня жизни населения регионов России на основе авторской методики. Обосновываются задействованные в предложенной методике три компонента, учитывающие материальную основу качества и уровня жизни населения (труд и качество занятости, материальное положение, обеспеченность жильём и жилищные условия). Для каждого из них разработана система объективных и субъективных показателей. Автором раскрывается методический подход для расчёта объективных и субъективных интегральных показателей и построения на их основе рейтингов регионов по качеству и уровню жизни в аспекте проанализированных их компонент. В статье представлены основные результаты исследования – рейтинговые оценки и места регионов, динамический анализ, компонентный анализ. В ходе исследования на основе корреляционного анализа по данным регионов Приволжского Федерального Округа установлено изменение связи между объективными и субъективными интегральными показателями качества и уровня жизни в динамике. Также показана взаимосвязь интегральных показателей с уровнем социально-экономического развития регионов, выявлены региональные различия в качестве и уровне жизни, определены основные тенденции и особенности развития отдельных субъектов Российской Федерации.

В рубрике «**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**» опубликованы статьи, посвящённые занятости в подсобном хозяйстве; феномену уверенности в занятости на рынке труда у работающего населения; профессиональным, карьерным и статусным ожиданиям студентов нестоличного вуза; изменениям оценок материального положения, уровня жизни и социального самочувствия жителей Самарской области.

В статье «**Изменения уровня занятости и продолжительности работы в подсобных хозяйствах в постсоветский период**» *П.М. Козыревой*, д-ра социол. наук, первого заместителя директора Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ФНИСЦ РАН),

заведующей Центром лонгитюдных обследований Института социальной политики Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), **А.Э. Низамовой**, канд. социол. наук, старшего научного сотрудника Института социологии ФНИСЦ РАН, **А.И. Смирнова**, д-ра социол. наук, ведущего научного сотрудника Института социологии ФНИСЦ РАН, представлен анализ изменений в уровне занятости и затратах времени россиян на работу в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах, некоммерческих товариществах в 1994–2021 гг. Исследование базируется на данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE). Респондентами выступили взрослые россияне в возрасте 18 лет и старше. В статье выявлены изменения в продолжительности работы населения на своих земельных участках, гендерный паритет, различия в динамике уровня занятости в подсобных хозяйствах в городских и сельских поселениях. Авторами определена зависимость занятости сельских мужчин и женщин от размера дохода и оценки уровня своего материального благосостояния. Также установлено влияние постоянной оплачиваемой работы на производстве на затраты времени мужчин и женщин на работу в подсобных хозяйствах городских и сельских семей. В статье представлены результаты сравнительного анализа использования времени на разные виды труда мужчинами и женщинами, поясняющие формирование гендерных различий в общей продолжительности труда. В заключении даны выводы по теме исследования, распространяющиеся на подавляющую часть постсоветского периода.

В статье «**Феномен уверенности в занятости на рынке труда у работающего населения России**» **А.Л. Темницкого**, д-ра социол. наук, доцента Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации, ведущего научного сотрудника Института социологии ФНИСЦ РАН, раскрываются динамика и особенности соотношения уровней страха потерять работу и уверенности в занятости в случае увольнения у работающего населения. Автором рассматриваются понятие и подходы к измерению и анализу уверенности в занятости, предложены типологические группировки работников по соотношению страха потери работы и уровня уверенности в занятости, дан содержательный анализ предложенной типологии. В статье показана динамика соотношения страха потерять работу и уверенности в занятости у работающего населения России. Также проанализирована роль индивидуальных характеристик, условий труда и практик трудового поведения в повышении уверенности в занятости. Кроме того, рассмотрены предикторы уверенности в занятости по результатам регрессионного анализа. По результатам анализа показана конструктивная роль страха потери работы при наличии уверенности в занятости в случае увольнения и деструктивная при её отсутствии. На основе использования концепции ресурсного подхода в статье последовательно раскрывается роль биологических, профессионально-образовательных, территориальных, производственных, экономических и поведенческих групп ресурсов работников в повышении уровня уверенности в занятости.

В статье «**Профессиональные, карьерные и статусные ожидания студентов нестоличного вуза**» **В.Ю. Бочарова**, канд. социол. наук, доцента, доцента кафедры социологии и культурологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, ассоциированного научного сотрудника Социологического института ФНИСЦ РАН, **В.В. Гаврилюк**, д-ра социол. наук, профессора кафедры маркетинга и муниципального управления, консультанта кафедры маркетинга и муниципального управления Тюменского индустриального университета, выявляются основные характеристики запросов студентов к своей профессиональной, карьерной и статусной позиции на региональном рынке труда. Авторами представлены данные двух панельных массовых анкетных опросов студентов 1 и 4 курса бакалавриата, выполненных в мониторинговом режиме в Тюменском государственном университете в 2022–2023 гг. В статье показано распределение ответов студентов на вопросы, связанные с темой исследования, и дан их сравнительный анализ. Авторами определена доля согласных/несогласных (в той или иной мере) с альтернативами, касающихся их планов на будущее, также продемонстрированы планы студентов работать по получаемой профессии/специальности. В статье определены их предпочтения при выборе на рынке труда форм трудового найма, режима работы, зарплаты и другие.

В статье «**Изменения оценок материального положения, уровня жизни и социального самочувствия жителей Самарской области**» **Ю.В. Васькиной**, канд. социол. наук, доцента, заведующей кафедрой социологии и культурологии, сотрудника НИИ социальных технологий Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, ассоциированного научного сотрудника Социологического института ФНИСЦ РАН рассматривается изменение показателей в исследуемой области за период 2019–2023 гг. и выявляются их тенденции. При проведении исследования применяется авторская трактовка социального самочувствия и уровня жизни, обосновывается выбор соответствую-

ющих показателей, а также авторский подход к их измерению. Информационную основу исследования составили результаты социологических мониторинговых исследований в Самарской области, данные государственной статистики, результаты мониторинговых исследований ВЦИОМ об уровне жизни и социальном самочувствии населения России. В статье представлено и проанализировано распределение стандартизованных ответов респондентов на вопросы об изменении используемых показателей, в том числе по оцениванию потребительских возможностей семейного дохода с учётом изменения материального положения семьи за прошедший год (для характеристики изменений в уровне жизни) и по оцениванию событий прошедшего года, текущей жизненной ситуации, возможных изменений в их жизни в ближайший год (для характеристики изменений социального самочувствия). По результатам исследования определены тенденции в материальном положении, уровне жизни и социальном самочувствии жителей Самарской области за последние 5 лет.

В рубрике «**КНИЖНАЯ ПОЛКА**» опубликована статья «**О научной монографии «Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность» С.В. Козина**, канд. социол. наук, доцента Южного федерального университета, **Т.П. Жидяевой**, старшего преподавателя Алатырского филиала Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Коллективная монография «Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность» подготовлена под научным руководством члена-корреспондента РАН, д-ра филос. наук, профессора Ж.Т. Тощенко и является подведением итоговой работы о выполнении научного проекта Российского научного фонда «Прекариат: новое явление в социально-экономической структуре общества», выполненного в Российском государственном гуманитарном университете в 2018–2022 гг.

В рубрике «**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**» опубликованы две статьи.

Научная конференция «Социальная политика в современной России: вектор развития в новых реалиях» в рамках научной конференц-сессии 20–24 мая 2024 г. «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего». Авторы – **Л.И. Берестова**, д-р экон. наук, профессор кафедры труда и социальной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и **В.Н. Бобков**, д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник, заведующий сектором социально-экономических исследований качества и уровня жизни Центра развития человеческого потенциала Института экономики РАН.

Конкурс научных эссе «Как базовый доход изменил общество. Взгляд из будущего». Автор – **О.П. Кацюба**, директор Благотворительного фонда «Велес».

В рубрике «**ПАМЯТЬ ОБ УЧЁНОМ**» опубликована статья, посвящённая памяти Риориты Пантелеймоновны Колосовой. Автор – **В.Н. Бобков**, д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный редактор журнала «Уровень жизни населения регионов России».

**Главный редактор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор экономических наук,
профессор В.Н. Бобков**