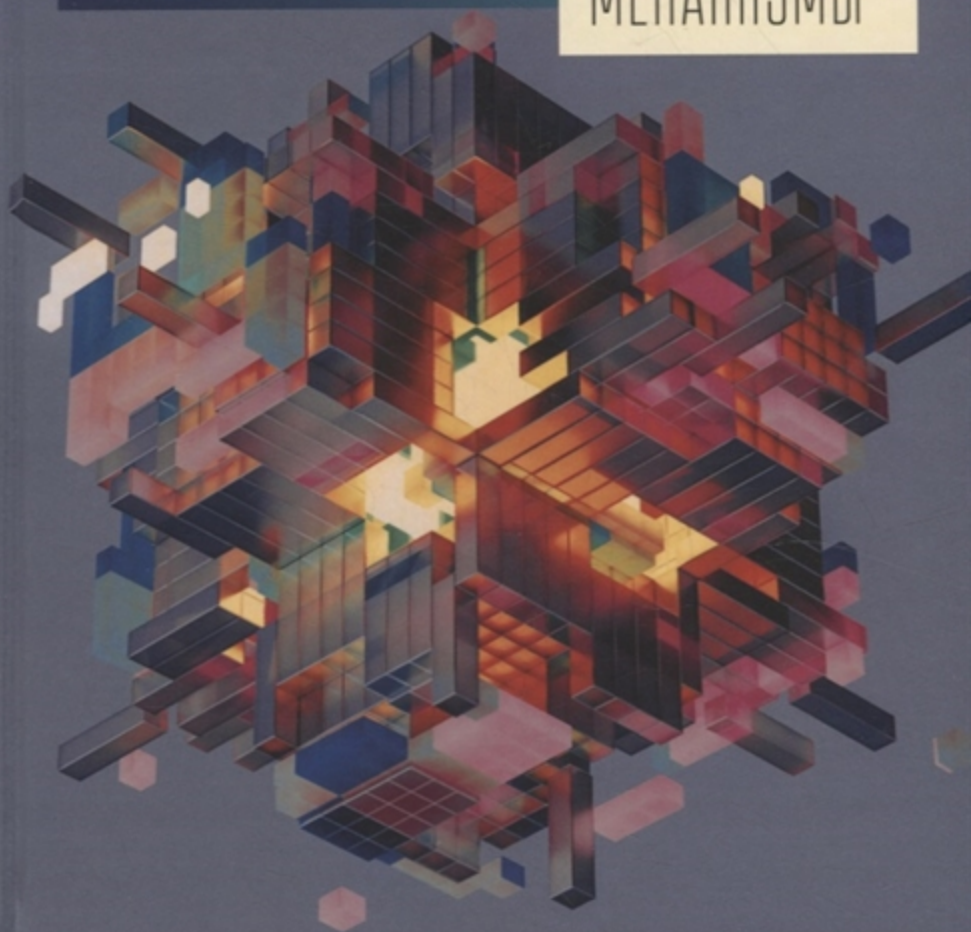


# СТРУКТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

УСЛОВИЯ,  
НАПРАВЛЕНИЯ,  
МЕХАНИЗМЫ





ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

СТРУКТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ:  
УСЛОВИЯ, НАПРАВЛЕНИЯ, МЕХАНИЗМЫ

Санкт-Петербург  
АЛЕТЕЙЯ  
2022

УДК 338.24.021.8(470+571)  
ББК 65.9(2Рос)-1  
С 873

**Рецензенты:**

доктор экономических наук С. Д. Валентей  
доктор экономических наук С. Н. Сильвестров  
доктор экономических наук Д. Б. Кувалин

С 873 Структурная модернизация российской экономики: условия, направления, механизмы / под ред. Е. Б. Ленчук, Н. Ю. Ахалкина, В. И. Филатова. — СПб.: Алетейя, 2022. — 276 р.

ISBN 978-5-00165-447-6

В монографии рассмотрены теоретические подходы к формированию новой модели экономического роста, сопряженной с корректировкой приоритетов развития и масштабной модернизацией российской экономики, и обоснованы соответствующие стратегические решения. Приведены результаты анализа экономической динамики в постсоветский период, макроэкономических условий проведения структурных и институциональных реформ. Рассмотрены тренды эволюции экономических систем, определены приоритеты и направления структурной модернизации российской экономики с учетом ее технологического потенциала, разработаны концептуальные подходы к развитию системы институтов, способствующих росту национальной экономики и инновационному развитию. Раскрыты вопросы стимулирования и поддержки процессов экономической модернизации за счет совершенствования налоговых инструментов и повышения эффективности финансовых институтов.

Предназначена для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» и для всех, кто интересуется проблемами реформирования экономики и экономической политикой.

*Ключевые слова:* инновации, институты развития, налоговые инструменты, модернизация, стратегическое планирование, экономическая политика, экономический рост.

*Классификация JEL:* F29, H30, H50, H61, J21, L50, O10, O14, O20, O40, Q18, Q48.

Structural modernization of the russian economy: conditions, directions, mechanisms / ed. by E. B. Lenchuk, N. Y. Akhapkin, V. I. Filatov. — St. Petersburg: Aletheia, 2022. — 276 p.

The monograph examines theoretical approaches and strategic decisions on the formation of a new model of economic growth associated with the adjustment of development priorities and large-scale modernization of the Russian economy. The results of the analysis of economic dynamics in the post-Soviet period, macroeconomic conditions of structural and institutional reforms are presented. Trends in the evolution of economic systems are considered, priorities and directions of structural modernization of the Russian economy are determined considering its technological potential, conceptual approaches to the development of a system of institutions that contribute to the growth of the national economy and innovative development are developed. The issues of stimulating and supporting the processes of economic modernization by improving tax instruments and increasing the efficiency of financial institutions are disclosed.

For researchers, university professors, postgraduates and university students in the fields of Economics and Management, anyone interested in the problems of reforming the economy and economic policy.

*Keywords:* innovations, development institutions, tax instruments, modernization, strategic planning, economic policy, economic growth.

*JEL Classification:* F29, H30, H50, H61, J21, L50, O10, O14, O20, O40, Q18, Q48.

УДК 338.24.021.8(470+571)

ББК 65.9(2Рос)-1

@biblioclub: Издание зарегистрировано ИД «Директ-Медиа» в российских и международных сервисах книгоиздательской продукции: РИНЦ, DataCite (DOI), Книжной палате РФ

© Коллектив авторов, 2022

© Институт экономики РАН, 2022

© Издательство «Алетейя» (СПб), 2022

ISBN 978-5-00165-447-6



9 785001 654476

## Глава 5

### ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ СТРУКТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Переход к новой модели экономического роста предполагает переориентацию российской экономики в сторону инновационного развития в сопряжении со структурной модернизацией и требует вливание значительных объемов финансовых ресурсов. Возросшая неопределенность, связанная с последствиями эпидемии коронавируса, ожидание слабого экономического роста и низкий уровень загрузки мощностей могут привести к сокращению инвестиций и жестким бюджетным ограничениям. В этих условиях возрастает роль институтов развития, прежде всего финансовых, на которые возлагается поиск эффективных инструментов стимулирования и поддержки инвестиционной и инновационной активности бизнеса.

В условиях ограниченности государственных ресурсов вовлечение в модернизационный процесс частного капитала приобретает особое значение. Важно максимально эффективно задействовать частный бизнес для решения стратегически важных задач – реализации крупных инвестиционных проектов в сфере технологической модернизации промышленного комплекса и создания новых высокотехнологичных производств<sup>169</sup>. Кроме этого, институты развития порождают

---

169. Ленчук Е.Б. Финансовые институты развития в решении задач технологической модернизации и инновационного развития // Федерализм. 2015. № 4 (80). С. 7–24; Доржиева В.В., Ильина С.А. Финансовые институты развития как фактор структурной модернизации экономики: Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2020.

эффект позитивного нефинансового воздействия на деятельность фирм и создают среду для взаимодействия, координации изменений среди множества субъектов и взаимного обучения<sup>170</sup>. Однако степень этого влияния и эффективность функционирования у разных институтов неодинакова.

В научной литературе под термином «институты развития» понимаются специальные организации, создаваемые в качестве инструментов: экономической политики государства в ее различных направлениях<sup>171</sup>; непрямого воздействия на предпринимательский сектор и общее состояние экономической среды наряду с инструментами прямого воздействия (субсидии, дотации, прямое финансирование и др.)<sup>172</sup>; обеспечения экономического роста, модернизации, привлечения инвестиций в приоритетные отрасли и решения проблем, связанных с «провалами рынка»<sup>173</sup>. От того, насколько будут эффективны они и механизмы их воздействия на развитие предпринимательства, зависят экономический рост и активизация предпринимательского потенциала населения страны<sup>174</sup>.

### 5.1. Классификация и функциональная структура институтов развития

Институты развития можно классифицировать в зависимости от того, кто является инициатором их создания (например, государственные и/или частные, федеральные и/или региональные), по характеру деятельности и форме участия (финансовые и/или нефинансовые), целям и при-

- 
170. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты // Вопросы экономики. 2020. № 3. С. 63–83.
171. Бухвальд Е.М., Виленский А.В. Институты развития в стратегическом планировании пространственной структуры российской экономики // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 1 (15). С. 77–86.
172. Иванова А. Институты развития как органичный элемент управления экономическими процессами // Общество и экономика. 2019. № 9. С. 20–31.
173. Институты развития как инструмент региональной политики: научный доклад / А.В. Виленский (рук. докл.), А.Р. Бахтизин, О.Н. Валентик и др. М.: ИЭ РАН, 2015.
174. Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России / Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2019.

оритетам создания (содействие экономическому росту, поддержка отдельных отраслей, экспорта, предпринимательства, стимулирование инноваций, развитие территорий и инфраструктуры), по вкладу в развитие национальной экономики и другим основаниям<sup>175</sup>.

Сложившаяся к настоящему времени разветвленная сеть различных финансовых институтов развития создавалась в разное время (начиная с конца 90-х гг. прошлого века) и под разные задачи. На начальных этапах в условиях ограниченности ресурсов и отсутствия необходимых компетенций это происходило достаточно стихийно, без наличия четко сформулированного видения и конкретных программ вклада подобного инструмента в реализацию долгосрочных приоритетов страны<sup>176</sup>, не столько для самого развития (т. е. изменения качества российской экономики), сколько для решения прикладных задач удержания экономики от краха. И только по мере выхода из трансформационного кризиса задачи институтов развития стали артикулироваться именно как таковые, т. е. изменения не только темпов экономического роста, но и придания ему нового качества.

В конце 1990-х гг. формирование российских институтов развития было сопряжено с необходимостью снизить последствия рыночной трансформации в двух весьма чувствительных сферах: обеспечении населения жильем и в производстве продовольствия. Угроза общественной дестабилизации в случае продолжения ухудшения положения по каждому из указанных направлений была столь велика, что российские власти были вынуждены предпринять некоторые шаги, ограничивающие стремительную деградацию данных секторов. С этой целью в конце 1990-х — начале 2000-х гг. российские власти

- 
175. *Монастырский Е.А., Сахлаков В.М.* Классификация институтов развития // *Инновации*. 2013. № 9 (179). С. 59–65; Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития: Научный доклад / Под ред. И.Н. Рыковой. М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2016; *Фрумина С.В.* Институты развития в российском правовом поле // *Финансовая жизнь*. 2017. № 4. С. 19–23.
176. *Катренко В.С.* Институты развития в современной России // *Государственный аудит. Право. Экономика*. 2017. № 1. С. 98–102.

инициировали создание следующих структур: Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (с 1997 г. – АИЖК, с 2018 г. – ДОМ.РФ), основной задачей которого являлось формирование рынка жилой недвижимости и развитие ипотечного кредитования; Россельхозбанка (2000 г.) – создание национальной кредитно-финансовой системы обслуживания хозяйствующих субъектов АПК; Росагролизинга (2001 г.) – содействие технической и технологической модернизации АПК. Кроме того, с 2001 г. в России был запущен механизм ценового регулирования с помощью зерновых интервенций важнейшего аграрного рынка – рынка зерна.

Специфика процесса создания институтов развития начиная с 1999 г. и по 2010 г. в существенной мере была связана, с одной стороны, с эволюцией представлений государства о механизмах стимулирования экономического развития, а с другой – с ресурсными возможностями государства<sup>177</sup>. Важным достижением начала 2000-х гг. является создание ряда финансовых государственных институтов, которые сами по себе не являлись институтами развития, но обеспечили стабилизацию государственных финансов и в известной степени насыщение экономики длинными деньгами, т. е. заложили предпосылки формирования системы финансовых институтов развития. Речь идет прежде всего о Стабилизационном фонде, созданном в 2004 г. и разделенном в 2008 г. на Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Именно Стабилизационный фонд стал источником финансовых ресурсов для Инвестиционного фонда – еще одного из институтов, функционировавшего в 2006–2017 гг.

В начале 2000-х гг. также были созданы либо реорганизованы в действующий вид: Агентство по страхованию вкладов (2004 г.); Российская венчурная компания (2006 г.); Росинфокоминвест (2006 г.); Внешэкономбанк (2007 г.,

---

177. Симачев Ю., Кузык М. Совершенствование системы финансовых институтов развития как важнейшего элемента национальной инновационной системы: проблемы, уроки и риски // Экономическое развитие России. 2010. Т. 17. № 11. С. 32–44.



с 2018 г. – ВЭБ.РФ) и целый ряд институтов развития, которые вне зависимости от организационно-правовой формы принято относить к госкорпорациям (Объединенная авиастроительная корпорация (2006 г.), Объединенная судостроительная корпорация (2007 г.), Роснано (2007 г., с 2011 г. – Роснано), Ростех (2007 г.), Росатом (2007 г.) и др.), которые нацелены на развитие конкретных отраслей, в основном сконцентрированных на выполнении гособоронзаказа. Кроме этого, в тот же период произошли существенные позитивные сдвиги в деятельности ранее созданных институтов инновационного развития поддержки малого и среднего предпринимательства, а именно: Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонда содействия инновациям) (образован в 1994 г.); Российского фонда технологического развития (Фонда развития промышленности) (образован в 1992 г.)<sup>178</sup>.

На наш взгляд, из числа ключевых финансовых государственных институтов развития, способствующих структурной модернизации с точки зрения их влияния на технологическое и инновационное развитие индустриального сектора, можно выделить: Государственную корпорацию развития ВЭБ.РФ; Корпорацию МСП; МСП Банк; Фонд развития промышленности; Российскую венчурную компанию; Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям.

К нефинансовым институтам развития можно отнести: Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов; Фонд развития моногородов; корпорации развития; особые экономические зоны; инновационные кластеры; территории опережающего социально-экономического развития; промышленные парки и технопарки; различные бизнес-ассоциации. Отличительным признаком нефинансовых институтов развития является то, что, не предоставляя финансовые ресурсы непосредственно бизнесу, они могут участвовать в создании необходимой инфраструктуры.

---

178. Там же.

Особую роль занимают отраслевые госкорпорации, которые также оказывают позитивное влияние на диверсификацию российской экономики и ее технологическое обновление. Вместе с тем составить представление о реальном положении дел в финансовых институтах развития и отраслевых госкорпорациях достаточно сложно, поскольку их деятельность недостаточно открыта, что может быть обусловлено как объективными (защита от конкурентов), так и субъективными факторами (стремление менеджеров ограничить утечку любой информации о реальном положении дел в компании).

Сложившаяся на данный момент в России система государственных институтов развития представлена в табл. 5.1.

Таблица 5.1. Функциональная структура государственных институтов развития России, обеспечивающих структурную модернизацию экономики

Функции института развития	Виды институтов развития
Институты развития предпринимательства	Торгово-промышленная палата РФ и ее региональные подразделения, бизнес-ассоциации, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, Федеральная корпорация по развитию малого и среднего бизнеса
Институты развития на социально значимых рынках	Россельхозбанк, Росагролизинг, ДОМРФ (до 2018 г. АИЖК)
Институты развития, связанные с насыщением экономики «длинными» деньгами и поддержкой экспорта	ВЭБ.РФ, Российский фонд прямых инвестиций, Российский экспортный центр (Росэксимбанк, Экспортное страховое агентство)
Институты развития, обеспечивающие модернизацию традиционных капиталоемких отраслей	Отраслевые госкорпорации (Ростех, Росатом, Объединенная авиастроительная корпорация, Объединенная судостроительная корпорация, Роскосмос), Фонд развития промышленности
Институты развития «новых» отраслей и инноваций	Российская венчурная компания (фонд фондов), Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий, технополисы и технопарки, Роснано, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, Инновационный центр «Сколково», Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям, ВЭБ Инновации
Институты развития реального сектора в регионах	Фонд развития моногородов, Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона, особые экономические зоны, территории опережающего развития, индустриальные парки

Составлено по: материалы Отчета о НИР от 25 декабря 2019 г. «Структурная модернизация российской экономики в контексте формирования новой модели развития № АААА-А17-117021750047-7. М.: ИЭ РАН, 2019.

Следует отметить, что по мере выхода российской экономики из трансформационного кризиса власть начала осознавать необходимость решения двух важнейших взаимосвязанных задач: формирования полноценной финансовой системы (одного из необходимых условий повышения нормы накопления в экономике) и структурной модернизации (одного из обязательных условий не только ускорения экономического роста, но и изменения его качества). Именно в этот период стала четко позиционироваться задача изменения структуры российской экономики в сторону увеличения в структуре ВВП доли обрабатывающей промышленности и наукоемких отраслей, были уточнены цели действующих и сформирован ряд новых институтов развития, основными задачами которых являлось стимулирование инновационной активности и поддержка проектов на более поздних стадиях. Кроме этого, наблюдается устойчивая тенденция к увеличению как объемов ресурсов, направляемых государством в институты развития, так и поддерживаемых ими проектов (объемом порядка сотен миллионов – миллиарда рублей). Также все больше внимания стало уделяться качественной «настройке» системы финансовых институтов развития<sup>179</sup>.

В рамках реформы, начатой Правительством РФ в 2016–2018 гг., создан Национальный институт развития на базе ВЭБ.РФ, которому предоставлено право координировать деятельность некоторых финансовых институтов, формировать процедуры совместной работы над проектами, обеспечивать информационное взаимодействие институтов развития с органами государственной власти и подготовку предложений о совершенствовании их поддержки. Предприняты меры по разграничению сферы деятельности финансовых институтов развития, определены формы и способы взаимодействия между ними при осуществлении проектов, где возможен синергетический эффект от участия нескольких

---

179. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эффекты // Вопросы экономики. 2017. № 2. С. 109–135.

институтов с различным инструментарием поддержки, уточнены и согласованы объемы требуемого государственного финансирования на среднесрочный и долгосрочный период, уточнены стратегии развития институтов в контексте общегосударственных приоритетов<sup>180</sup>.

В целях повышения эффективности деятельности институтов развития впервые были разработаны и внедрены Правила оценки эффективности использования средств государственной поддержки, проводимой в отношении институтов инновационного развития<sup>181</sup>, на основе которых авторами проведена оценка деятельности отдельных финансовых институтов развития (см. последующие пункты).

Целевые стратегические ориентиры и ожидаемые результаты (в части ресурсного обеспечения и прогноза по целевым показателям деятельности институтов развития), определенные стратегиями/программами развития, на сегодняшний день неактуальны, требуют пересмотра, уточнения и корректировки с учетом положений документов стратегического планирования в соответствии с Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и реформой институтов развития, инициированной Правительством РФ в 2020 г.

## **5.2. Основные направления деятельности и структура портфелей инвестиционных проектов финансовых институтов развития**

Отличительными признаками финансовых институтов развития являются наличие заданных стратегических целей,

---

180. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Государственная поддержка предприятий: бенефициары и эффекты. С. 63–83.

181. Постановление Правительства РФ от 31 марта 2018 г. № 392 «Об утверждении Правил оценки эффективности, особенностей определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, а также средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемых при проведении такой оценки критериев». Гарант. <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 20.05.2021).

которые должны играть определенную роль при оценке эффективности проектов, принятии решений о целесообразности их финансовой поддержки, а также ориентация на широкое использование различных механизмов государственно-частного партнерства, значимость мультипликативных эффектов от их деятельности<sup>182</sup>.

Основными задачами, возлагаемыми на финансовые институты развития в рамках реализации государственной политики, направленной на осуществление структурной модернизации, являются:

- инвестиционное обеспечение и институциональная поддержка ключевых с точки зрения модернизации и обеспечения устойчивости экономического роста сегментов экономики;
- преодоление провалов рынка, ограничивающих инновационную активность национального бизнеса;
- создание и развитие экономической (энергетика, транспорт, логистика, коммуникации) и социальной инфраструктуры;
- сглаживание диспропорций пространственной структуры российской экономики.

Рассматривая совокупность отобранных для исследования финансовых институтов развития с точки зрения влияния на технологическую модернизацию индустриального сектора, можно выделить их в три группы (см. табл. 5.2):

- ориентированные на финансирование проектов национального значения и нацеленные на осуществление стратегии перехода к глобальному технологическому лидерству;
- призванные стимулировать развитие предпринимательства, повышение конкурентоспособности его

---

182. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15. № 4. С. 506–528.

- субъектов и вовлечение их во внешнеэкономическую деятельность;
- направленные на финансирование проектов инновационной направленности.

Таблица 5.2. Функциональная структура федеральных финансовых институтов развития, обеспечивающих технологическую модернизацию промышленного комплекса

Целевая функция института развития	Группа институтов развития с одинаковой целевой функцией
Финансирование проектов национального значения	Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ, Российский фонд прямых инвестиций
Поддержка предпринимательства и развитие экспорта	Фонд развития промышленности, Корпорация МСП, МСП Банк, Росэксимбанк, Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР)
Финансирование проектов инновационной направленности	Российская венчурная компания, Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям, Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий (Росинфокоминвест), Роснано, ВЭБ Инновации

Группировка по целевой функции, а именно – по характеру влияния на решение задач структурно-технологической модернизации промышленного комплекса, позволяет применить полученную в табл. 5.2 функциональную структуру «...для оценки полноты выполнения институциональной функции в отдельной экономической системе, имеющей определенный набор организаций развития»<sup>183</sup>.

Отечественные институты развития созданы в разные годы и под разные цели. Согласно данным, приведенным в табл. 5.3, рассматриваемые институты характеризуются разнообразием организационно-правовых форм, направлений деятельности, форм и инструментов участия в проектах, объемов ресурсов и порядков предоставляемых инвестиций.

183. Монастырний Е.А., Саклаков В.М. Указ. соч. С. 59–65.

Таблица 5.3. Основные характеристики финансовых институтов развития, обеспечивающих структурную модернизацию

Институт развития	Год создания	Приоритеты деятельности	Формы и инструменты участия в проектах	Ресурсы
ВЭБ.РФ	2007	Финансирование масштабных национальных проектов. Координация деятельности институтов развития по вопросам обеспечения долгосрочного социально-экономического развития страны, в том числе: Российского экспортного центра, ДОМ.РФ, Корпорации МСП	Кредиты, гарантии, поручительства, займы, участие в уставных капиталах обществ	Капитал составляет 598 млрд руб., активы – 3 254 млрд руб. (по сост. на 01.07.2020). Кредитный портфель – 1 174 млрд руб. Более 300 инвестиционных проектов. Инвестиций – 3,4 трлн руб.
Российский фонд прямых инвестиций	2011	Осуществляет прямые инвестиции в лидирующие и перспективные российские компании. Во всех сделках РФПИ выступает соинвестором вместе с крупнейшими международными инвесторами, играя роль катализатора в привлечении прямых инвестиций в Россию	Инвестиции, участие в уставных капиталах обществ	Инвестиции (по сост. на 01.10.2020) составляют более 1,9 трлн руб., из них: 180 млрд руб. – средства РФПИ; 1,7 трлн руб. – средства партнеров. Проектов – более 80 в более чем 95% регионов России. В 2019 г. инвестиции – 365 млрд руб., из них: средств РФПИ – 30 млрд руб., остальное – частный бизнес
Фонд развития промышленности	2014	Софинансирование на льготных условиях проектов	Целевые займы, субсидии, компенсация затрат	Активы за 2019 г. составляют 121,9 млрд руб. Общая сумма займов – 158 млрд руб. Инвестиции частного бизнеса – 182 млрд руб. Профинансировано проектов – 715. Открыто производств – 235
Корпорация МСП	2015	Координация оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП	Гарантии и поручительства, прямое инвестирование через дочерние структуры	Финансовая поддержка (по сост. на 01.10.2020) составляет 479 млрд руб. Гарантийная поддержка – 367 млрд руб. Выдано гарантий и поручительств – 17,8 тыс.
МСП Банк	1999	Кредитование субъектов МСП	Кредиты, гарантии и поручительства	Капитал за 2019 г. составляет 24,24 млрд руб., активы – 136,04 млрд руб. Объем кредитно-гарантийной поддержки субъектов МСП – 261,6 млрд руб.

Продолжение табл. 5.3

Институт развития	Год создания	Приоритеты деятельности	Формы и инструменты участия в проектах	Ресурсы
Росэксимбанк	1994	Специализированный институт поддержки экспорта. Обеспечение государственной гарантийной и финансовой поддержки отечественного экспорта. Финансирование российских компаний-экспортеров и содействие росту российского несырьевого экспорта	Кредиты, гарантии, экспортный факторинг и аккредитив	Капитал (по сост. на 01.01.2020) составляет 20,751 млрд руб. Активы (по сост. на 01.10.2020) – 30,7 млрд руб. Объем предоставленного банком финансирования на поддержку экспорта за 2019 г. составил 73,6 млрд руб. Поддержка оказана 293 экспортерам
ЭКСАР	2011	Специализированный государственный институт поддержки экспорта для реализации страхового инструментария защиты экспортных кредитов и инвестиций. ЭКСАР осуществляет свою деятельность по страхованию экспортных кредитов и инвестиций без получения разрешения (лицензии)	Страховое обеспечение экспортных кредитов и инвестиций	Объем предоставленной страховой поддержки в 2019 г. – 18,4 млрд долл. США. Количество поддержанных экспортеров – 410. Общий объем лимита ответственности по принятым страховым обязательствам (по сост. на 01.01.2020) – 714,8 млрд руб. Оказана поддержка из различных регионов РФ – 387 экспортерам, а также 23 зарубежным торговым домам
Российская венчурная компания	2006	Государственный фонд фондов, оператор государственных проектов, институт развития венчурной отрасли и инновационной системы -НТИ	Специализированные инструменты венчурного инвестирования	Активы за 2019 г. составляют 40,8 млрд руб. Венчурных фондов – 29. Совокупный объем фондов, созданных с участием капитала, – 64,4 млрд руб. Совокупный объем средств, одобренный к инвестированию в портфельные компании, – 28,9 млрд руб.
Фонд «Сколково»	2010	Поддержка технологического предпринимательства в России и коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности и проектов компаний – участников Инновационного центра «Сколково»	Гранты, налоговые и таможенные льготы	Капитал за 2019 г. составляет 118,839 млн руб. Активы – 123,376 млн руб. За 10 лет в проект «Сколково» государственные инвестиции составили 56 млрд руб., частные – 130 млрд руб.



Окончание табл. 5.3

Институт развития	Год создания	Приоритеты деятельности	Формы и инструменты участия в проектах	Ресурсы
Фонд содействия инновациям	1994	Финансирование НИОКР малых инновационных предприятий за счет бюджетных средств	Гранты, контракты на выполнение НИОКР, отраслевые программы	Активы за 2019 г. составляют 1,47 млрд руб. Бюджет ФСИ в 2019 г. – 12,8 млрд руб., подержано около 500 стартапов
ВЭБ Инновации	2011	Венчурный фонд (ВЭБ.РФ) осуществляет прямые инвестиции в инновационные и технологичные проекты	Инвестиции	34,8 млрд руб.
Роснано	2007	Финансирование инновационных проектов компаний, венчурных и инвестиционных фондов	Инвестиции, участие в уставном капитале, займы	Инвестиционный портфель за весь период деятельности составил 202,5 млрд руб., проектов прямых инвестиций – 109, общий объем поступлений от инвестиций – 90,8 млрд руб. По итогам 2019 г. проектов – 49, общий объем финансирования в которых со стороны Роснано – 120,4 млрд руб. Объем привлеченных инвестиций – 305,8 млрд руб.
Росинфоком-инвест	2007	Государственный инвестиционный венчурный фонд развития ИКТ отрасли и поддержки ИКТ экспорта	Инвестиции	Капитал фонда составляет 1,5 млрд руб. Целевой объем сделок – 50–150 млн руб.

Составлено по: материалы сайтов институтов развития.

Крупнейшим российским финансовым институтом развития является *Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ (ВЭБ.РФ)*. В отличие от других банковских структур ВЭБ.РФ не имеет лицензии на осуществление банковской деятельности и создавался по аналогии с немецким государственным агентством KfW, функционирующим в соответствии с отдельным законом<sup>184</sup>. Как уже отмечалось, ВЭБ.РФ является национальным финансовым институтом развития, стратегический ориентир которого – достижение лидирующих позиций в области финансирования устойчивого развития<sup>185</sup>. Он участвует в управлении и координации работы дочерних (РЭЦ, ИнфраВЭБ, МОНОГОРОДА.РФ, Фонд развития Дальнего востока и Арктики, ВЭБ Инжиниринг, ВЭБ Инновации, Банк БелВЭБ) и ряда подконтрольных институтов развития (Корпорация МСП, ДОМ.РФ)<sup>186</sup>.

*Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ)* основан как инвестиционный фонд, целью которого является осуществление прямых инвестиций вместе с зарубежными партнерами в лидирующие компании наиболее быстрорастущих секторов экономики. РФПИ может сыграть ключевую роль в осуществлении «инвестиционного прорыва», который необходим российской экономике для выхода на траекторию устойчивого экономического роста, поскольку осуществление задач, обозначенных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», потребует триллионов рублей в такие приоритетные для государства сферы, как инфраструктурное строительство, здравоохранение, образование и цифровая экономика.

---

184. Ткачев И., Полякова Ю. Проблема в \$20 млрд: как Банк развития превратился в черную дыру. РБК. <https://www.rbc.ru/finances/18/02/2016/56c4a49a79475ba1d428f9> (дата обращения: 20.05.2021).

185. Нефинансовый отчет ВЭБ.РФ и организаций ВЭБ.РФ за 2019 год, ВЭБ.РФ. <https://вэб.рф/files/?file=50749a0ef2ac85020fac0edfafc2d4d0.pdf> (дата обращения: 20.05.2021).

186. Там же.

*Фонд развития промышленности (ФРП)* создан по инициативе Минпромторга России и является ведущим финансовым институтом развития, входящим в состав инфраструктуры поддержки сферы промышленности, организации новых производств и обеспечения импортозамещения. ФРП ориентирован на протекцию успешных компаний, которые уже создали конкурентоспособные производства, имеют потенциал и перспективу развития, поэтому, с учетом специфики, основной контингент заемщиков фонда составляют крупные и средние предприятия. Он участвует в реализации мероприятий государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и национальных проектов.

*Корпорация МСП* как финансовый институт развития осуществляет свою деятельность в сфере развития малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в целях координации оказания его субъектам поддержки, а также реализует совместно с МСП Банк (до его слияния в 2021 г. с банком ДОМ.РФ в ходе правительственной реформы государственных институтов развития) программы стимулирования кредитования данных субъектов. Является оператором государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» и национальных проектов в сфере развития МСП.

*Росэксимбанк и Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР)* входят в состав группы корпоративного контура Российского экспортного центра (РЭЦ) – единого института поддержки экспорта. Стратегические цели: развитие экспорта в России; рост числа экспортных компаний; увеличение общего объема экспорта. Группа РЭЦ непосредственно участвует в мероприятиях национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

*Российская венчурная компания (РВК)* является фондом венчурных фондов, через который осуществляется государственное стимулирование венчурных инвестиций и финан-

совая поддержка высокотехнологичного сектора в целом, а также институтом развития отрасли венчурного инвестирования в России. В связи с вовлечением РВК как государственного института развития венчурного рынка в реализацию Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» была актуализирована на период до 2030 г. стратегия развития, согласно которой целями и задачами ее деятельности являются: извлечение прибыли; стимулирование развития в России собственной индустрии венчурного инвестирования; исполнение функций Проектного офиса НТИ<sup>187</sup>. РВК непосредственно участвует в мероприятиях национального проекта «Наука», национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», государственной программы Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности».

Фонд «Сколково» — некоммерческая организация, исполняющая функции управляющей компании Инновационного центра «Сколково». Его задача — создать самоуправляющуюся и саморазвивающуюся экосистему, которая обеспечит условия для исследований и продвижения научных компаний международного уровня<sup>188</sup>. Фонд «Сколково» поддерживает промышленные инновации и участвует в разработке законопроектов в рамках нацпроекта «Цифровая экономика».

*Росинфокоминвест* создавался для развития российской отрасли информационно-коммуникационных технологий как одного из приоритетных направлений модернизации экономики России. С помощью фонда планировалось финансировать венчурные ИТ-проекты. Существует с 2007 г. Проверка Счетной палаты РФ показала, что за

---

187. Стратегия развития АО «РВК» на 2017–2030 гг. (ред. № 2 от 10 июня 2019 г.). РВК. [https://www.rvc.ru/upload/iblock/e1e/Strategy\\_RVC\\_2030.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/e1e/Strategy_RVC_2030.pdf) (дата обращения: 20.05.2021).

188. Что такое фонд Сколково, и кто им руководит? Сколково. <https://skolkovo-resident.ru/fondskolkovo> (дата обращения: 20.05.2021).

последние 10 лет работы Росинфокоминвест проинвестировал лишь один проект RoboETF – платформенное решение, объединяющее европейскую платформу по выпуску биржевых инвестиционных фондов (ETF – Exchange Traded Funds) и технологию робоэдвайзинга, т. е. автоматизированного «финансового консультанта» по созданию и управлению инвестиционным портфелем. Вместо осуществления профильных инвестиций деньги были размещены на банковских депозитах и тратились на приобретение ценных бумаг. В рамках реформирования в 2019 г. деятельность Росинфокоминвеста переформатирована: снят ряд ограничений по поддержке ИТ-компаний и российского ИТ-экспорта, предусмотрено участие в реализации мероприятий национальной программы «Цифровая экономика». Согласно объявленной Правительством РФ в 2020 г. реформе институтов развития подлежит ликвидации.

Как показано в табл. 5.3 и на рис. 5.1, среди основных инструментов и форм участия в инвестиционных проектах, используемых институтами развития, можно выделить финансирование долговое (предоставление гарантий, поручительство, прямое инвестирование) и доленое (участие в уставном капитале, инвестирование на условиях софинансирования), проектное сопровождение (информационная и консультационная поддержка) и предоставление необходимой инфраструктуры. Вместе с тем нередко случаи дублирования инструментов стимулирования при одновременном сохранении зон дефицита финансирования и отсутствия мер поддержки на некоторых стадиях развития бизнеса, сохраняются сложность процедур получения финансирования и большой объем бумажной волокиты при представлении отчетности и т. д.<sup>189</sup>

---

189. Приоритеты и институциональные факторы модернизации российской экономики: Сборник / Под ред. Н.Ю. Ахапкина. М.: ИЭ РАН, 2019.



Рис. 5.1. Инструментарий и формы участия финансовых институтов развития в инвестиционных проектах  
 Составлено по: материалы сайтов институтов развития.

Следует отметить, что данные институты развития широко используют механизмы государственно-частного партнерства, предлагаемые ими инструменты и программы поддержки востребованы субъектами предпринимательства. Их деятельность имеет устойчивую положительную динамику по экономическому эффекту осуществленных инвестиций. Они значительно различаются по возрасту, структуре, целям и подходам, но могут реализовывать общие инструменты и программы поддержки. Общим для них является конечная цель — инвестиционное обеспечение экономического роста на основе структурно-технологической модернизации национальной экономики. Каждый финансовый институт развития выполняет свою определенную функцию, в той или иной степени направлен на обеспечение экономического роста, оказал и продолжает оказывать в целом позитивное влияние на диверсификацию российской экономики и ее технологическое обновление с использованием механизмов государственно-частного партнерства. Некоторые финансовые институты развития осуществляют функции операторов мероприятий национальных проектов и госу-

дарственных программ, являющихся основными инструментами реализации государственной политики по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики».

Применение проектного финансирования в инвестиционных проектах позволяет сделать вывод о том, что в традиционный портфель продуктов/инструментов финансовых институтов развития входят: инвестиционный кредит; межбанковские инструменты с участием экспортно-кредитных (страховых) агентств; различные комбинации стандартных кредитных продуктов; заемное финансирование; прямые инвестиции; грантовая поддержка; венчурное финансирование; нефинансовая поддержка (например, заключение специальных инвестиционных контрактов).

Рассматривая деятельность ключевых финансовых институтов развития (рис. 5.2), на которые делалась ставка с точки зрения активизации процессов структурной модернизации национальной экономики и инновационного развития, а также обеспечения экономического роста, можно особо выделить ВЭБ.РФ, Фонд развития промышленности и Фонд «Сколково», для осуществления деятельности которых с 2016 г. было выделено из государственного бюджета порядка 1,946 трлн руб.<sup>190</sup> Помимо прямого финансирования из бюджета институтам развития были также доступны другие варианты поддержки. Например, в 2020 г. правительство приняло меры по покрытию долга ВЭБ.РФ на сумму 350 млрд руб. после сделки по покупке у ЦБ РФ 50% акций Сбербанка. При создании Инновационного центра «Сколково» власти помогли ему с землей и инфраструктурой, а резидентам центра предоставили особый правовой режим, льготы по налогу на прибыль и НДС, компенсацию таможенных пошлин. Кроме того, государство оказывало поддержку институтам развития, передавая им активы. Совокупная величина активов всех институтов развития к началу 2020 г. превысила 11 трлн руб.<sup>191</sup>

190. Соколов А. Институты развития провалили инновации. Ведомости. <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2021/03/01/859742-institutit-razvitiya> (дата обращения: 20.05.2021).

191. Там же.

Приоритетными в сфере поддержки инвестиционных проектов являются следующие направления финансирования (рис. 5.3):

- проектов национального значения;
- инвестиционных проектов в сфере промышленности;
- проектов в сфере инноваций.



Рис. 5.2. Ресурсное обеспечение поддержки инвестиционных проектов и показатели результативности деятельности финансовых институтов развития  
Составлено по: данные сайтов институтов развития.



Рис. 5.3. Приоритизация деятельности финансовых институтов развития  
Составлено по: данные сайтов институтов развития.



При применении проектного финансирования финансовые институты развития осуществляют свою деятельность в соответствии с национальными приоритетами: развитие и технологическая модернизация реального сектора экономики, поддержка экспорта и создание высокотехнологичных производств.

### **Финансирование проектов национального значения**

Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ считает основной задачей своей деятельности способствование долгосрочному экономическому развитию России. Она реализуется посредством финансирования масштабных проектов, направленных на развитие инфраструктуры, промышленности, социальной сферы, укрепление технологического потенциала и повышения качества жизни людей<sup>192</sup>. Ключевыми направлениями поддержки института развития являются развитие инфраструктуры и повышение эффективности природных ресурсов – на их долю приходится более  $\frac{3}{4}$  профинансированных проектов (табл. 5.4).

Таблица 5.4. Отраслевая структура поддержанных ВЭБ.РФ проектов

Отраслевые сегменты	В % к итогу
Развитие инфраструктуры	54,5
Повышение эффективности природных ресурсов	21,8
Национальные проекты	9,8
Поддержка экспорта	4,9
Развитие инноваций	1,7
Повышение энергоэффективности	0,5
Прочие	6,8
Итого:	100

Составлено по: данные ВЭБ.РФ. <https://вэб.рф/proyekty> (дата обращения: 13.05.2021).

192. ВЭБ.РФ. <https://вэб.рф/o-banke/> (дата обращения: 13.05.2021).

Примеры поддержанных ВЭБ.РФ проектов представлены в табл. 5.5.

Таблица 5.5. Примеры поддержанных ВЭБ.РФ проектов

Область применения	Проект	Стоимость проекта, млрд руб.	Объем участия ВЭБ.РФ, млрд руб.
Авиация	Создание высокотехнологичного комплекса по производству комплектующих для авиационной и космической техники	2,2	1,0
Высокие технологии	Производство серной кислоты марки «К» и улучшенного одеума одним из ведущих предприятий химической промышленности «КуйбышевАзот»	6,3	3,8
ИКТ	Создание центра обработки данных в Санкт-Петербурге по инновационной запатентованной технологии	3,0	2,2
Инфраструктура	Создание объединенного транспортно-логистического комплекса в Калужской области	4,6	3,7
Космос	Производство спутников-КА «Экспресс-АМ7» для создания дополнительного объема спутниковой емкости	11,7	7,7
Микроэлектроника	Создание предприятия по производству искусственного сапфира	5,2	3,0
Электроэнергетика	Богучанская ГЭС	72,5	28,1

Составлено по: данные ВЭБ.РФ. <https://вэб.рф/проекты/> (дата обращения: 13.05.2021)

### ***Финансирование инвестиционных проектов в сфере промышленности***

Фонд развития промышленности специализируется на поддержке новых промышленных проектов по следующим программам: проекты развития; комплектующие изделия; конверсия; производительность труда; цифровизация промышленности; лизинг; станкостроение; маркировка лекарств; приоритетные проекты. В отраслевой структуре портфеля профинансированных ФРП проектов стабильно

превалируют три направления: машиностроение, медбиофарма и химия – на их долю приходится около 60% (как по числу, так и по объему финансирования) реализованных проектов (табл. 5.6).

Таблица 5.6. Отраслевая структура проектов, поддержанных Фондом развития промышленности, за период 2015–2021 гг.

Отраслевые сегменты	Количество проектов, ед.	В % к итогу	Объем финансирования, млрд руб.
Машиностроение	219	26,6	53,9
Медбиофарма	174	21,2	34,0
Химия	106	12,9	22,3
Металлообработка / Металлургия	84	10,2	19,7
Легкая промышленность	50	6,1	12,0
Электрооборудование	48	5,8	11,8
Лесная промышленность	46	5,6	11,1
Электроника	44	5,4	10,8
Стройматериалы	30	3,7	5,7
Производство мебели и прочих изделий	10	1,2	2,4
Новые материалы	9	1,1	2,3
Пищевая промышленность / Промышленные биотехнологии	2	0,2	0,3
Итого:	822	100	186,3

Составлено по: данные ФРП. <https://frpf.ru/download/prezentatsiya-fonda> (дата обращения: 17.05.2021).

Примеры проектов, поддержанных ФРП, представлены в табл. 5.7.

Таблица 5.7. Примеры проектов, поддержанных Фондом развития промышленности

Отраслевые сегменты	Программа	Проект	Объем участка ФРП, млн руб.	Бюджет проекта, млн руб.	Создание новых рабочих мест	Объем выгрузки, млн руб.	Объем будущих налоговых поступлений, млн руб.
Машиностроение	Приоритетные проекты	Наладка серийного производства газотурбинных двигателей большой мощности (90–130 МВт) (ОДК-САТУРН)	2 000	2 500	9	27 300	1 100
Машиностроение	Станкостроение	Техническое перевооружение производства токарных станков с ЧПУ (РСЗ)	500	770	45	7 100	2 200
Медбиофарма	Проекты развития	Создание технологического комплекса по производству фарм субстанций для выпуска пептидных и белковых препаратов (ГЕРОФАРМ)	500	2 200	221	36 000	2 100
Медбиофарма	Маркировка лекарств	Внедрение системы маркировки лекарственных препаратов (ТАТХИМФАРМПРЕПАРАТЫ)	48	48	—	—	—
Химия	Комплектующие	Комплектующие для фильтрации воды (НПП ЮНИКОРН)	157,2	207,2	5	2 600	262,7
Металлообработка / Металлургия	Конверсия	Расширение ассортимента изделий из коррозионно-стойких сталей и сплавов для промышленности (РУСПОЛИМЕТ)	750	944,5	8	3 900	332,9
Легкая промышленность	Лизинговые займы	Оснащение производства современным технологическим оборудованием для нанесения полимерных покрытий на тканевые основы (ИВАНОВОИСКОЖ)	103,6	408,6	—	3 300	78,6

Окончание табл. 5.7

Отраслевые сегменты	Программа	Проект	Объем участия ФРП, млн руб.	Бюджет проекта, млн руб.	Создание новых рабочих мест	Объем выручки, млн руб.	Объем будущих налоговых поступлений, млн руб.
Электрооборудование	Производительность труда	Внедрение на предприятии лучших практик повышения производительности труда (АКОМ им. Н.М. ИГНАТЬЕВА)	300	410	20	34 800	2 000
Лесная промышленность	Проекты развития	Производство топливных гранул (пеллет) (ПЛАЙТЕРРА)	390	782,6	48	1 800	135,6
Электроника	Цифровизация промышленности	Цифровизация технологических процессов производства (НПП РУБИН)	80	100	20	306	110
Промышленные биотехнологии	Лизинговые займы	Лизинг оборудования для производства рассыпных и гранулированных комбикормов (СИБИРСКИЙ КХП)	14,3	53	11	3 000	141,1

Составлено по: данные ФРП. [frpf.ru/klienty](http://frpf.ru/klienty) (дата обращения: 17.05.2021).

### Финансирование проектов в сфере инноваций

Ключевыми направлениями поддержки *Российской венчурной компании* и ее фондов являются информационные технологии, интернет-технологии и сервисы, а также медицина и здравоохранение – на их долю приходится более 60% профинансированных проектов, еще 24% проинвестированных средств направлены в секторы энергетики и промышленного оборудования, доля инвестиций в остальные отраслевые сегменты находится в пределах 3,1% (табл. 5.8).

Таблица 5.8. Отраслевая структура инвестиций фондов с участием капитала РВК за период 2007–2021 гг.

Отраслевые сегменты	В % к итогу
Информационные технологии, интернет-технологии и сервисы	31,1
Медицина, здравоохранение	30,5
Энергетика	12,6
Промышленное оборудование	11,4
Потребительский рынок	3,1
Химические материалы	3,0
Консалтинг и образование	2,7
Транспорт	2,1
Электроника	1,0
Финансовые услуги	0,9
Биотехнологии	0,8
Телекоммуникации	0,6
Строительство	0,2
Итого	100

Составлено по: данные РВК. <https://www.rvc.ru/investments/> (дата обращения: 18.05.2021).

Примеры проектов, поддержанных фондами с участием капитала РВК, представлены в табл. 5.9.

Таблица 5.9. Примеры проектов, поддержанных фондами с участием капитала РВК

Область применения	Направление модернизации	Компания	Проект	Инвестиционный статус проекта	Входит в портфель фонда
Информационные технологии, интернет-технологии и сервисы	Стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение	ИНТЕГРИРОВАННЫЕ БИОМЕТРИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ И СИСТЕМЫ (Москва)	Система удостоверения личности на основе голосовой биометрии в противоугонных и охранных системах	Посевная и начальная	ФПИ РВК
Биотехнологии, медицина и здравоохранение	Медицинская техника и фармацевтика	IMAGE ANALYSIS (Великобритания)	ПО для количественной оценки объемов воспаления или опухолей на снимках МРТ	Расширение	ДИТ «РусБиоВенчурс» (RBV Capital)
Биотехнологии, медицина и здравоохранение	Медицинская техника и фармацевтика	НВС (Санкт-Петербург)	Первый российский широкопрофильный коммерческий исследовательский биобанк	Посевная и начальная	Биофонд РВК
Энергетика	Энергоэффективность	BRIGHT SOURCE ENERGY (США)	Разработка и строительство тепловых солнечных электростанций индустриальной мощности	Ранняя стадия	Russian Venture Capital I LP
Промышленное оборудование	Энергоэффективность	ПЕРФОБУР (Уфа)	Технология радиального бурения, глубинная буровая установка	Посевная и начальная	ДИТ «ТФ II» (Terra Fund II)
Промышленное производство	Иные	МЕАЗИМУТ (Томск)	Разработка, регистрация и лицензирование производства электродов эпикардиальных	Посевная и начальная	ДИТ «Посевной фонд высоких технологий»
Химические материалы	Медицинская техника и фармацевтика	ПЕРМСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ (Пермь)	Производство электронных газов высокой степени чистоты	Ранняя стадия	ЗПИФ ОР(ВИ) «Биопроецесс Кэпитал Венчурс»
Консалтинг и образование	Иные	ЛАНОТЕК-ИНЖИНИРИНГ (Москва)	Инжиниринговая лаборатория новых технологий и коммерциализации	Посевная и начальная	Инфрафонд РВК
Электроника	Иные	ИГЕО (Московская область)	Разработка и коммерциализация молекулярно-электронных сейсмодатчиков	Посевная и начальная	ФПИ РВК
Телекоммуникации	Космос и телекоммуникации	НПЦ МАКСТЕАКОМ (Москва)	Технологическое оборудование для монтажа кварцевых оптических волокон	Посевная и начальная	Гражданские технологии ОПК
Строительство	Энергоэффективность	ПЕНОПОЛИУРЕТАН (Казань)	Разработка строительных утеплителей на основе сотопанелей из пенополиуретана	Посевная и начальная	ФПИ РВК

Составлено по: данные РВК [https://www.rvc.ru/investments/innovative\\_projects](https://www.rvc.ru/investments/innovative_projects) (дата обращения: 18.05.2021).

Фонд «Сколково» специализируется на поддержке технологического предпринимательства и коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности. Ключевыми направлениями поддержки института развития являются инновационные проекты, реализуемые по приоритетным направлениям: информационные, биомедицинские, энергоэффективные, передовые производственные, ядерные и космические технологии (табл. 5.10).

Таблица 5.10. Отраслевая структура поддержанных участников проекта «Сколково»

Отраслевые сегменты	В % к итогу
Информационные технологии	37
Биомедицинские технологии	23
Энергоэффективные технологии	22
Передовые производственные, ядерные и космические технологии	18
Итого:	100

Составлено по: данные Фонда «Сколково». <https://navigator.sk.ru/?q=N4lgZiBcoC4YHMDOB9GVPADgUyiA9gE4gC%2BANSEngLQC22tARtoSkgyVB2AxlhZlACMJlA> (дата обращения: 18.05.2021).

Примеры проектов, поддержанных Фондом «Сколково», представлены в табл. 5.11.

Таблица 5.11. Примеры проектов, поддержанных Фондом «Сколково»

Кластер	Компания	Проект	Объем участия Фонда, млн руб.
ИТ	ГРУППА АЙБИ	Глобальная система противодействия неправомерным действиям в киберпространстве «Киберкоп»	73,4
ИТ	ОНСЕК	Аудит безопасности (оценка защищенности) веб-приложений	4,9
БИОМЕД	ГЕПАТЕРА	Разработка и коммерциализация препарата для лечения хронического гепатита типов В и D	148,6
БИОМЕД	ЭНСИМ	Медицинский робот-симулятор нового поколения	70,0
ЭНЕРГОТЕХ	АЭРОГАЗ	Интеллектуальный блок входного манифольда с саморегулируемой эжектроно-сепарационной системой для повышения дебета низконапорных скважин газоконденсатных месторождений	6,2



Окончание табл. 5.11

Кластер	Компания	Проект	Объем участия Фонда, млн руб.
ЭНЕРГОТЕХ	ТИОН ИНЖИНИРИНГ	Разработка и производство энергоэффективных комплексных систем фильтрации воздуха для различных технологических процессов на основе гибридного фильтрующего наноматериала	3,3
ПРОМТЕХ	С-ИННОВАЦИИ	Разработка технологии производства высокотемпературных наноструктурированных сверхпроводников 2-го поколения на основе физических и химических методов	104,1
ПРОМТЕХ	СКАН	Исследования и разработки в области беспилотных летательных аппаратов, специального программного обеспечения, информационных технологий с применением БЛА	3,7

Составлено по: данные Фонда «Сколково». <https://navigator.sk.ru/?q=N4lgZiBcoC4YHMD0B9GBPADgUyiA9gE4gC%2BANCEngLQC22tArtoSkgJYB2AxrhZlACMJlA> (дата обращения: 18.05.2021).

Фонд содействия инновациям осуществляет свою деятельность в области развития малого предпринимательства в научно-технической сфере и реализации инновационных проектов для повышения эффективности социально-экономического развития страны и ее регионов. Ключевыми направлениями поддержки института развития являются: информационные технологии; медицина; энергетика; промышленность; природопользование и пищевая промышленность; образование; транспорт; строительство и жилье. Примеры проектов, поддержанных ФСИ, представлены в табл. 5.12.

Анализ структуры портфелей инвестиционных проектов финансовых институтов развития позволяет сделать вывод, что:

- на национальном уровне основной объем финансирования направляется на поддержку развития инфраструктуры и повышение эффективности природных ресурсов;
- в сфере промышленности лидирующими секторами являются машиностроение, медбиофарма и химия;
- в области инноваций в качестве приоритетных направлений можно выделить информационные технологии, медицину (в том числе биомедицину), энергетику и отдельные секторы промышленности.

Таблица 5.12. Примеры проектов, поддержанных Фондом содействия инновациям

Область применения	Программа	Компания	Проект	Объем участия ФСИ, млн руб.
Информационные технологии	Экспорт	РЭЙДИКС (Санкт-Петербург)	Разработка прототипов программных модулей ПО Raidix для высокопроизводительных систем хранения данных	11,5
Информационные технологии	Старт	КАЛИНИНГРАДСКИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ТЕХНОЦЕНОЗ (Калининград)	Разработка ситуационного центра на основе модели VSM Senose	6,0
Медицина	Фарма	НВП АСТРАФАРМ (Москва)	Разработка технологии получения рекомбинантной вакцины	14,5
Медицина	Старт	ИФАР (Томск)	Разработка субстанции для инновационного лекарства – регулятора энергетического обмена	0,75
Энергетика	Экспорт	ТЕХНОЛ (Ленинградская область)	Исследование энергетических потоков в ручных газовоздушных горелках. Разработка энергосберегающих горелок с рабочими элементами из композиционных материалов	11,88
Энергетика	Коммерциализация	РГМ-НЕФТЬ-ГАЗ-СЕРВИС (Воронеж)	Производство колтубинговых установок для подземного и капитального ремонта скважин	15,0
Промышленность	Софт	ОПТИ-СОФТ (Петрозаводск)	Разработка систем оптимального планирования и управления сложными производственными процессами предприятий лесопромышленного комплекса	12,5
Промышленность	Коммерциализация	СИБИРЬ-МЕХАТРОНИКА (Новосибирск)	Модернизация производства прямоходных электрических механизмов	15,0
Природопользование и пищевая промышленность	Коммерциализация	БАГАН (Новосибирск)	Организация серийного производства автоматизированных угольных котлов с инновационной системой сжигания твердого топлива	15,0
Образование	Коммерциализация	АНДРОИДНАЯ ТЕХНИКА (Москва)	Робототехнический комплекс «Школа будущего»	10,0
Транспорт	Старт	ВСЕ ЭВАКУАТОРЫ (Москва)	Все эвакуаторы России	1,0
Строительство и жилье	Коммерциализация	ФЛЕКСТ (Красноярск)	Система гибких конструктивных профилей	1,2

Составлено по: данные ФСИ. <https://fasie.ru/success> (дата обращения: 18.05.2021).

### 5.3. Эффективность деятельности финансовых институтов развития: регуляторная среда, методология и новый сценарий реформирования

Оценка эффективности деятельности институтов развития производилась неоднократно многими государственными и частными организациями, учеными и исследователями различных научных организаций. Можно выделить несколько теоретико-методологических подходов, различающихся в зависимости от увязки эффективности с определенными факторами, реализуемыми программами и проектами. В качестве таких факторов/показателей могут применяться экономические, отражающие в том числе насколько производительно используются затрачиваемые ресурсы, исполняются поставленные цели и бюджеты институтов развития в соответствии с плановыми/целевыми значениями. Для оценки эффективности могут использоваться, например, следующие показатели: оптимальное соотношение между расходами на собственное содержание института развития и объемом полученных бюджетных и приравненных к ним средств для управления и выполнения своих функций; соотношение темпов роста доходов и расходов на их содержание; доля расходов федерального бюджета на институты развития; отношение доли расходов на институты развития к ВВП<sup>193</sup>.

Большую роль в системе оценки эффективности деятельности институтов развития играют их вклад в национальную экономику и/или влияние на экономический рост<sup>194</sup>. Методологическая основа данной оценки должна отражать экономическую суть результата, который получит государство (с точки зрения бюджетной и социальной эффективности) в результате реализации проекта/программы. Вместе с тем ряд

193. Сидорова Е.Н., Татаркин Д.А. Указ. соч. С. 506–528.

194. Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития: Научный доклад / Под ред. И.Н. Рыковой. М.: Научно-исследовательский финансовый институт, 2016.

исследований<sup>195</sup> свидетельствует об отсутствии комплексности и единых подходов к оформлению результатов деятельности, что не позволяет объективно оценить ее эффективность и определить степень влияния государственных институтов развития на совершенствование работы поддерживаемых предприятий и отраслей в целом. К тому же каждый из институтов формирует собственный стандарт выходных данных, который не всегда позволяет оценить необходимые ключевые показатели эффективности, с точки зрения как ее экономического содержания, так и установленных Правил оценки<sup>196</sup>.

Важно отметить, что в отличие от частного бизнеса специфика институтов развития заключается в том, что они создаются в основном для реализации общественно значимых проектов, претендующих на различные формы государственной поддержки. Методология оценки эффективности институтов развития, на наш взгляд, совпадает с таковой финансово-бюджетной эффективности/результативности инвестиционного проекта, когда в состав денежных/бюджетных потоков включаются налоговые поступления (в том числе возникающие вне институциональных рамок профинансированных проектов), а исходящих — инвестиции.

Исходя из этих положений, при оценке эффективности институтов развития должны учитываться результаты по<sup>197</sup>:

- 
195. Катренко В.С. Указ. соч. С. 98–102; Вологова Ю.В. Финансовые институты инновационного развития в стратегии перехода России к технологическому лидерству // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 3. С. 168–181; Доржиева В.В., Ильина С.А. Институты развития как инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 4. С. 58–72; Доржиева В.В., Ильина С.А. Финансовые институты развития как фактор структурной модернизации экономики; Коломейцев Н.В. Институты развития или освоения?! О деятельности институтов развития в России. Коммунистическая партия Российской Федерации. <https://krf.ru/dep/gosduma/activities/194987.html> (дата обращения: 20.05.2021).
196. Постановление Правительства РФ от 31 марта 2018 г. № 392 «Об утверждении Правил оценки эффективности, особенностей определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, а также средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемых при проведении такой оценки критериев». Гарант. <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 20.05.2021).
197. Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития.

- обеспечению оптимального соотношения собственного и привлеченного капитала на основе использования эффективных механизмов, управленческих, финансовых и иных инструментов;
- организации и содействию реализации инновационных проектов, соответствующих требованиям общественного развития;
- воздействию реализуемых ими инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие страны и ее регионов.

Следует отметить, что проведенный анализ финансовой (публичной) отчетности институтов развития указывает на отсутствие сбалансированности и несоответствие документов единым критериям. При этом основными проблемами являются формирование системы критериев и ключевых показателей эффективности бюджетной поддержки институтов развития в зависимости от социально-экономических приоритетов, определение сильных и слабых сторон данных институтов по сравнению с аналогичными структурами, действующими в ведущих мировых инновационных экосистемах, а также повышение их результативности и вклада в российскую экономику<sup>198</sup>.

В связи с этим оценка полученных данных и процедур стратегического планирования не позволила сделать корректные выводы о вкладе ключевых институтов развития в экономику государства, поэтому было проведено сопоставление соответствия текущей деятельности целям и задачам государственной политики в инновационной сфере, в том числе закрепленным в федеральном законодательстве и документах стратегического планирования (стратегиях, государственных программах и национальных проектах).

Результаты полученной оценки показателей результативности деятельности ключевых финансовых государственных институтов развития, способствующих структурной модернизации и инновационному развитию, за период 2009–2018 гг. приведены в табл. 5.13. Согласно этим данным, общий бюджет профинансированных в данный период инвестиционных проектов

---

198. Там же.

(накопленным итогом) отдельными институтами развития каждой группы, включенными в выборку, составил более 6 трлн руб.

Вместе с тем в системе отобранных для исследования институтов развития, как и в любой другой, наряду с позитивными эффектами наблюдаются провалы и несовершенства, влияющие на сокращение планируемой эффективности и результативности деятельности. Так, Счетная палата РФ при проверке деятельности государственных институтов развития периодически выявляет множество финансовых нарушений, особенно факты нецелевого использования выделяемых средств, когда они шли не на финансирование перспективных проектов, а оседали на депозитных счетах банков в целях получения гарантированных высоких доходов<sup>199</sup>. И, несмотря на проводимые правительством мероприятия по оптимизации деятельности институтов развития, их экономическая отдача вызывала и продолжает вызывать определенные вопросы<sup>200</sup>. Все более заметным также становится провал, связанный с прямыми инвестициями<sup>201</sup>.

В 2019–2020 гг. тема совершенствования деятельности финансовых институтов развития вновь актуализировалась на высшем политическом уровне. По итогам экспертизы эффективности деятельности ряда институтов развития, инициированной Советом Федерации (рекомендация о приостановлении финансирования из государственного бюджета неэффективных институтов развития) и Комитетом по экономической политике Государственной думы РФ (отзыв о проекте бюджета на 2020–2022 гг.), выявлено, что она слабо увязана с новыми национальными целями развития, отсутствуют единые механизмы управления и есть существенное пересечение функций с федеральными органами исполнительной власти и коммерческими организациями<sup>202</sup>.

---

199. Ленчук Е.Б. Эффективна ли работа российских финансовых институтов инновационного развития? // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 4. С. 362–367; Приоритеты и институциональные факторы модернизации российской экономики.

200. Колмаков А. Институты развития съели 5 триллионов рублей. Независимая газета. [https://www.ng.ru/economics/2019-10-10/4\\_7699\\_institute.html](https://www.ng.ru/economics/2019-10-10/4_7699_institute.html) (дата обращения: 20.05.2021).

201. Симачев Ю. Институты развития: мода или приоритет. РБК. <https://www.rbc.ru/opinions/society/26/11/2020/5fbfd4c09a7947d275912ac9> (дата обращения 20.05.2021 г.)

202. Об оптимизации институтов развития. Правительство России. <http://government.ru/news/40921/> (дата обращения: 20.05.2021).

Таблица 5.13. Показатели результативности деятельности некоторых институтов развития, способствующих структурной модернизации и инновационному развитию

Показатели результативности	ВЭБ. РФ	ФРП	Корпорация «МСП»	МСП Банк	РВК	Фонд «Сколково»	Фонд содействия инновациям
Обеспечение оптимального соотношения собственного и привлеченного капитала на основе использования эффективных механизмов, управленческих, финансовых и иных инструментов							
Общий бюджет профинансированных инвестиционных проектов (накопленным итогом), млрд руб.	5770	288,8	232	101,4	48,6	46	12,8
В том числе:							
средства института развития, млрд руб.	3030	134,3	188	21,1	27,4	13	нет свед.
объем привлеченных внебюджетных средств, млрд руб.	2740	154,5	44	80,3	21,2	33	нет свед.
Организация и содействие реализации инновационных проектов, соответствующих требованиям общественного развития							
Сумма инвестиций/одобренных займов в 2018 г., млрд руб.	1267,3	27,6	87,4	49,1	нет свед.	18,1	15,1
Количество поддержанных проектов/грантов (накопленным итогом)	200	370	нет свед.	нет свед.	325	3504	32000
Появление новых производств/секторов/рынков	нет свед.	57	нет свед.	нет свед.	нет свед.	нет свед.	6900
Количество заявок, поданных на регистрацию объектов интеллектуальной собственности (накопленным итогом)	нет свед.	437	нет свед.	нет свед.	705	2000	1046
Воздействие реализуемых ими инвестиционных проектов на социально-экономическое развитие страны и ее регионов							
Суммарный объем выручки от реализации проектов в 2018 г., млрд руб.	нет свед.	1840,4	нет свед.	нет свед.	207	445,4	нет свед.
Объем налоговых поступлений в государственный бюджет от поддержанных проектов в 2018 г., млрд руб.	132	141,1	нет свед.	нет свед.	нет свед.	нет свед.	нет свед.

Рассчитано по: данные годовых отчетов институтов развития. <http://www.e-disclosure.ru>.

В этой связи после принятия поправок к Конституции РФ и Указа Президента РФ<sup>203</sup> в Общенациональный план достижения национальных целей развития России до 2030 г.<sup>204</sup> включен раздел 5.2 «Перезапуск институтов развития и создание новых финансовых инструментов». В числе мер по стимулированию инвестиционной активности: инвентаризация деятельности институтов развития; уточнение целей, задач и показателей их эффективности.

Концепция реформы институтов развития, о которой объявил премьер М. Мишустин 23 ноября 2020 г., предполагает: оптимизацию их состава путем присоединения (в основном к ВЭБ.РФ); ликвидацию – за счет перераспределения функций между ВЭБ.РФ и государственной исполнительной властью; уточнение приоритетов и увязку их деятельности с новыми национальными целями развития; внедрение единых механизмов управления<sup>205</sup>.

В целом по итогам реформы система институтов развития сократится до 12 отраслевых институтов и «единого института развития» на базе ВЭБ.РФ. Планируется формирование на базе ВЭБ.РФ крупного инвестиционного блока путем передачи под его управление Корпорации МСП, Российского экспортного центра, ЭКСАР, Роснано, Фонда «Сколково», Фонда содействия инновациям, Фонда развития промышленности и Фонда инфраструктурных и образовательных программ (часть из этих структур уже находится под управлением ВЭБ.РФ). Десять институтов развития будут укрупняться. Например, в управление Российского фонда

- 
203. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Гарант. <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 20.05.2021).
204. Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике (одобрен на заседании Правительства РФ 23 сентября 2020 г. (протокол № 36, разд. VII) № П13-60855 от 2 октября 2020 г.). Гарант. <https://internet.garant.ru> (дата обращения: 20.05.2021).
205. Ивантер А., Механик А., Обухова Е., Улянов Н. Реформа системы отрицательного КПИ // Эксперт. <https://expert.ru/expert/2020/49/reforma-sistemi-otritsatelnogo-kpi> (дата обращения: 20.05.2021).



прямых инвестиций будет передана Российская венчурная компания, в универсальный банк будут преобразованы МСП Банк и банк ДОМ.РФ, на базе Государственной транспортной лизинговой компании и «ВЭБ-лизинг» будет создана Единая лизинговая компания.

Каким будет системный эффект, как это отразится на поддержке структурной модернизации и отраслей, пока сложно оценить. Безусловно, требуется некоторое уточнение анонсированной концепции реформы.

С одной стороны, распределение полномочий ликвидируемых институтов развития между федеральными властями и ВЭБ.РФ, по оценкам Moody's, должно «устранить многократное дублирование функций правительства и различных институтов развития», а также расширит сферу деятельности ВЭБ.РФ<sup>206</sup>. С другой стороны, роль ВЭБ.РФ как основного института развития на данный момент не соответствует возложенным на него ожиданиям. Возможно, усиление ВЭБ.РФ необходимо для того, чтобы он, как изначально и задумывалось, стал мощным инвестиционным банком, финансирующим развитие экономики, а в конечном итоге — ключевым инструментом реализации государственной структурной политики.

Назревшая централизация деятельности отдельных институтов развития на основе устранения возникшего дублирования их целевых функций, как представляется, должна реализовываться в рамках усиления их специализации по основным стратегическим направлениям социально-экономического развития, определенным в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Укрупненно эти цели для институтов развития можно выделить в четыре направления деятельности: инфраструктурное обустройство страны (развитие магистральных транспортных коридоров, жилищное строительство, экология, приоритетные региональ-

---

206. Moody's оценило перспективы ВЭБа после реформы институтов развития. РБК. [https://www.rbc.ru/business/24/11/2020/5fbd1ade9a79472ba0ece9d7?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&nw=1606378616000](https://www.rbc.ru/business/24/11/2020/5fbd1ade9a79472ba0ece9d7?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&nw=1606378616000) (дата обращения: 20.05.2021).

ные программы); поддержка инновационной деятельности; структурная и технологическая модернизация промышленного потенциала и развитие экспортного потенциала; поддержка развития малого и среднего предпринимательства. Централизация всех этих видов деятельности в ВЭБ.РФ как суперинституте развития вряд ли целесообразна, учитывая необходимость работы с большим количеством разнородных и разномасштабных инвестиционных проектов. Как представляется, деятельность ВЭБ.РФ могла бы быть сконцентрирована на поддержке инвестиционных проектов по инфраструктурному обустройству страны, включая транспортное развитие, жилищное строительство, экологию, региональные программы федерального уровня. Кроме обеспечения финансовой поддержки инвестиционных проектов по инфраструктурному обустройству страны ВЭБ.РФ мог бы играть роль основного финансового канала, через который осуществлялось бы взаимодействие других специализированных институтов развития с ЦБ (в том числе и на основе целевой кредитной эмиссии), а также главного методологического центра по разработке предложений, направленных на повышение эффективности деятельности данных институтов, осуществление экспертной и аудиторской деятельности в отношении других институтов. При этом следует иметь в виду, что непосредственным объектом деятельности институтов развития является обеспечение финансовой поддержки реализации инвестиционных проектов в приоритетных секторах национальной экономики и сферах деятельности, формирование которых происходит вне этих институтов, в ходе стратегического планирования как процесса создания стратегий и программ развития приоритетных секторов и сфер деятельности. Таким образом, институты развития должны рассматриваться как инструмент реализации долгосрочных приоритетов, целей и задач социально-экономического развития, формируемых в процессе стратегического планирования национального развития страны.

Подытоживая проведенный анализ деятельности институтов развития, можно сделать следующие выводы.

1. В целом сложившаяся совокупность финансовых институтов развития обеспечила возможность относительно устойчивого экономического роста. Важно отметить, что по мере выхода российской экономики из трансформационного кризиса задачи структурной модернизации стали четко позиционироваться в приоритетах деятельности финансовых институтов развития; прослеживается ориентация на широкое использование различных механизмов, связанных с поддержкой высокотехнологичных и наукоемких проектов в промышленной сфере; наблюдается устойчивая тенденция к увеличению как объемов ресурсов, направляемых государством в институты развития, так и поддерживаемых ими проектов.

2. Однако в условиях замедления темпов экономического роста, ухудшения геополитической обстановки и вводимых санкций, нарастания экономических шоков, вызванных пандемией COVID-19 и ситуацией на мировых рынках энергоносителей, существующая система оказалась недостаточно эффективной и слабо сопряженной с решением задач структурной модернизации, что повлияло на принятие правительственного решения по укрупнению институтов развития, подчинению правительственной схеме планирования и достижению национальных целей социально-экономического развития, а также ликвидации конкуренции части институтов с коммерческими компаниями.

3. Анализ финансовых институтов, способствующих структурной модернизации на инновационной основе, показал, что стратегические направления их деятельности и портфельные инвестиции в целом соответствуют национальным целям и приоритетам развития. Они выступают в качестве операторов мероприятий государственных программ Российской Федерации, являющихся основными инструментами реализации государственной политики по направлению «Инновационное развитие и модернизация экономики» и национальных проектов. Вместе с тем целевые ориентиры, определенные стратегиями развития институтов,

необходимо актуализировать и уточнить с учетом положений Указа Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и реформы институтов развития, анонсированной Правительством РФ 23 ноября 2020 г.

4. Одной из базовых проблем, решение которой будет способствовать повышению эффективности деятельности институтов развития, является расширение сферы их деятельности. Не умаляя значения поддержки инновационных проектов, реализуемых в высокотехнологичных сферах, важно учитывать, что рост совокупной эффективности хозяйства и производительности труда не есть лишь результат развития именно этих сфер. Не менее важно систематическое обновление и развитие традиционных производств и технологий, не относящихся к последним технологическим укладам, но формирующим современную технологическую базу для развития высокотехнологичных производств<sup>207</sup>. В то же время деятельность ряда институтов инновационного развития (преимущественно это касается тех институтов, которые осуществляют поддержку на поздних этапах инновационного цикла) сопровождается непрофессиональным отбором перспективных инновационных проектов<sup>208</sup>. Значимую негативную роль играет и такая организационная проблема, как ограничение доступа компаний к предоставляемой поддержке вследствие административных барьеров: недостаточной информированности об имеющихся ее возможностях; сложности при выборе нужного института развития; излишней многоступенчатости в процессе получения оказываемой помощи.

В качестве первоочередных мер совершенствования деятельности институтов развития, на наш взгляд, можно выделить следующие:

---

207. Ленчук Е.Б. Эффективна ли работа российских финансовых институтов инновационного развития. С. 362–367.

208. Научно-техническая и технологическая экспертиза проектов: анализ российского рынка. РБК. [https://www.rbc.ru/upload/iblock/f44/RVC\\_project\\_expertise.pdf](https://www.rbc.ru/upload/iblock/f44/RVC_project_expertise.pdf) (дата обращения: 20.05.2021). С. 18–19.

- дальнейшая оптимизация их конфигурации на основе двух основных групп институтов: созданных по инициативе федеральных властей и бизнеса и региональных властей. Первая группа – это преимущественно финансовые институты развития, которые получают финансовые ресурсы из госбюджета и от собственной деятельности и служат для реализации приоритетных целей национального развития. Для данной группы институтов остается актуальным дальнейшее развитие их функциональной специализации и централизации финансовых ресурсов для реализации соответствующих приоритетов национального развития. При этом ВЭБ.РФ мог бы выполнять роль основного методологического центра по анализу и совершенствованию деятельности институтов развития как инструментов реализации стратегических приоритетов, целей и задач национального развития, формируемых в процессе стратегического планирования. Вторая группа – это нефинансовые институты, создаваемые по инициативе бизнеса и региональных властей (торгово-промышленные палаты, бизнес-ассоциации, кооперативные объединения, индустриальные парки). Такие институты формируются как часть бизнес-среды и нуждаются в мерах особой поддержки и стимулирования развития. В условиях «принципиальной недостаточности государственных инструментов развития в рыночном обществе» они могут стать важной составляющей осуществления «модернизации через коалиции»<sup>209</sup>;
- аккумуляция дополнительных ресурсов финансовых институтов развития, капитал которых должен формироваться за счет бюджетных средств, путем размещения собственных долговых обязательств и привлечения кредитных ресурсов. Облигации институтов

---

209. Григорьев А. Тамбовцев В. Модернизация через коалиции // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 59–70.

развития должны включаться в Ломбардный список Центрального банка с тем, чтобы повысить спрос на них со стороны иных финансовых институтов. Финансирование проектов должно осуществляться в форме кредитов и покупки долговых обязательств организаций – участников проектов<sup>210</sup>. При предоставлении средств институты развития должны руководствоваться основными положениями государственной промышленной политики, нацеленной на реструктуризацию экономики, при соблюдении обязательного приоритета проектов, обеспечивающих создание высококачественных и высокопроизводительных рабочих мест с высоким уровнем оплаты труда. Основные положения и приоритеты промышленной политики могут и должны реализовываться в рамках выбора проектов финансирования (финансовой поддержки проектов);

- обеспечение большей открытости и прозрачности деятельности финансовых институтов развития, созданных по инициативе государства и получающих бюджетные ресурсы; формирование пула экспертов, компетенция которых позволяет осуществлять качественную экспертизу проектов; проведение комплексного анализа лучших наработанных институциональных практик в целях их использования в деятельности других институтов развития; обеспечение согласованности функционирования институтов развития с учетом перехода ВЭБ.РФ от стадии трансформации к стадии развертывания деятельности, связанной с расширением объема финансирования стратегически важных проектов, и превращение его в центральное звено системы координации данных институтов.

---

210. Головин М.Ю., Лыкова Л.Н., Букина И.С. Реакция денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики России на вызовы глобализации // *Финансы: теория и практика*. 2017. Т. 21. № 5 (101). С. 6–21.