

В диссертационный совет 24.1.156.04  
при Федеральном государственном  
бюджетном учреждении науки  
Институте экономики Российской  
академии наук

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Профессора кафедры социологии знания, заместителя директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук (факультета) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», **доктора экономических наук Гребенюка Александра Александровича** на диссертацию **Соколовой Анастасии Алексеевны** на тему: **«Возвратная трудовая миграция: масштабы, последствия, подходы к регулированию»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Тема диссертационного исследования, выбранная Соколовой А.А., является весьма актуальной, поскольку локальные рынки труда России сталкиваются с нарастающими вызовами, связанными с ограниченностью внутренних трудовых ресурсов. Эти вызовы усугубляются территориальными диспропорциями и пересмотром миграционной политики, которая сокращает возможности привлечения иностранных работников. В результате масштабы кадрового дефицита возрастают, что усиливает необходимость эффективного перераспределения трудовых ресурсов. Возвратная трудовая миграция, включая маятниковую миграцию и вахту, становится важным инструментом для поддержания баланса локальных рынков труда, позволяя оперативно

реагировать на кадровые потребности региональным субъектам, а мигрантам находить точки приложения своего труда без сопутствующих издержек на смену места жительства. Это особенно важно в условиях изменчивости трендов постоянной миграции, подверженной влиянию макрофакторов, таких как экономические кризисы, внешнеполитическая нестабильность и др.

На сегодняшний день оценка масштабов возвратной трудовой миграции затруднена из-за ограниченности официальных источников информации, которые учитывают преимущественно межрегиональные перемещения, игнорируя внутрирегиональные потоки, что существенно занижает объем изучаемого вида миграции и полноту его характеристик, и что препятствует разработке эффективных управленческих решений.

Исследование Соколовой А.А. обретает дополнительную значимость в контексте разработки новых подходов к регулированию возвратной трудовой миграции. Использование трёхуровневого подхода в методических рекомендациях, включающих усовершенствование статистического учёта, разработку мер регулирования на уровне домохозяйств, работодателей и территорий, а также анализ эффективности мер, открывает возможности для более целенаправленного и рационального управления миграционными процессами. Это делает исследование не только актуальным, но и практически значимым для решения задач социально-экономического развития России и ее регионов.

### **Структура диссертации**

Работа Соколовой А.А. выстроена в классической логике и включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Во введении четко сформулированы цель, задачи, научная новизна и методологическая рамка исследования, его актуальность.

В первой главе диссертант излагает концептуальный базис исследования, рассматривает термины «отходничество», «временная трудовая миграция» и «возвратная трудовая миграция», проводит сравнительный

анализ отечественных и зарубежных подходов с целью уточнения определения изучаемого явления, а также для выделения основных и специфических критериев и признаков возвратной трудовой миграции. Здесь автор систематизирует последствия возвратной трудовой миграции, предлагая для этого выделить трех уровней: территории, работодателя и домохозяйства.

Вторая глава представляет собой эмпирическое исследование масштабов возвратной трудовой миграции, ее видов, демографических и поселенческих особенностей. Здесь же представлены результаты расчетов экономических последствий возвратной трудовой миграции в виде недополученного, сохраненного и привнесенного НДФЛ в региональные консолидированные бюджеты субъектов РФ.

Третья глава содержит рекомендации по совершенствованию управления возвратной трудовой миграцией. Диссертант предлагает трехуровневые методические рекомендации: улучшение статистического учета, разработку мер регулирования возвратной трудовой миграции и оценку их эффективности. В исследовании предложены меры регулирования возвратной трудовой миграции, разработанные для управления ее эффектами на трех уровнях (домохозяйства, работодателя, региона) в масштабе всей России, которые затем были конкретизированы для Вологодской области, что подчеркивает прикладную значимость работы.

### **Научная новизна и основные научные результаты исследования**

Научная новизна диссертационного исследования заключается во вкладе в теорию и практику изучения миграционных процессов. Представленное в работе уточнение понятия возвратной трудовой миграции через выделение обязательных и факультативных критериев вносит ясность в её сущностные характеристики, а также позволяет глубже понять место маятниковой трудовой миграции и вахты в структуре миграции. Учёт межрегиональных и внутрирегиональных перемещений открывает новые

возможности для изучения миграционных процессов, делая оценку ее масштабов более точной.

Ценным представляется выделение роли возвратной трудовой миграции как инструмента оперативного реагирования на изменения спроса и предложения труда для сбалансированного распределения трудовых ресурсов в регионах. Такой подход позволяет не только сократить негативные последствия кадрового дефицита, но и повысить общую эффективность региональных рынков труда.

Доказанная в работе связь между потоками возвратной трудовой миграции и пространственными характеристиками территорий представляет собой принципиально важное направление исследования. Выявление концентрации маятниковых трудовых мигрантов в субъектах с развитой транспортной инфраструктурой, высокой плотностью муниципальных образований и относительно небольшой площадью территорий позволяет по-новому взглянуть на региональные особенности миграционных процессов. Эти результаты имеют практическую значимость для стратегического планирования, в особенности при разработке региональных стратегий социально-экономического развития.

Методические рекомендации по оценке экономических последствий возвратной трудовой миграции представляют собой ещё один значимый аспект работы. Предложенные расчёты экономических последствий возвратной трудовой миграции позволяют не только количественно оценить вклад данного явления в региональные бюджеты, но и обосновать роль возвратной трудовой миграции как инструмента социально-экономического развития.

Разработка системы мер регулирования возвратной трудовой миграции, включающей совершенствование статистического учёта, меры на уровне домохозяйств, работодателей и регионов, а также мониторинг эффективности регулирования, свидетельствует о комплексном подходе автора к решению проблемы. Такой подход позволяет не только минимизировать негативные

последствия миграции, но и усилить её позитивные эффекты. Предложение по использованию индикаторов функционирования рынка труда и социально-экономического развития для мониторинга эффективности мер регулирования подчёркивает прикладной характер исследования и его ориентацию на практическое применение.

Таким образом, результаты, полученные в диссертационном исследовании, обладают научной новизной, расширяя существующие теоретические знания о возвратной трудовой миграции, формируя основу для совершенствования системы управления миграционными процессами в России, что особенно актуально в условиях нарастающих вызовов на рынке труда и необходимости обеспечения устойчивости экономики регионов.

Выносимые на защиту положения соответствуют паспорту специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: п. 8. «Экономика народонаселения и экономика труда»; п.п. 8.17 «Экономика миграции населения. Детерминанты и социально-экономические последствия миграции. Трудовая миграция и ее регулирование. Миграционная политика»

Основные результаты диссертации нашли отражение в 7 научных работах, общим объемом 14,3 п.л. (из них авторских – 9,8 п.л.), в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

### **Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы**

Собранный и проанализированный Соколовой А.А. обширный материал, в совокупности недостаточно исследованный в научной литературе, позволил диссертанту сформулировать значимые теоретические положения и выводы.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении понятия возвратной трудовой миграции, определении её места в структуре миграционных процессов. Выделение критериев и признаков изучаемого

явления способствует систематизации научного знания в этой области, позволяя глубже понять природу и механизмы функционирования возвратной трудовой миграции.

Практическая значимость работы заключается в её непосредственной ориентации на потребности органов власти и региональных управленческих структур. Разработанные методические рекомендации по расчёту экономических последствий возвратной трудовой миграции дают возможность более точно оценить её влияние на региональные бюджеты, определить направления и инструменты регулирования возвратной трудовой миграции.

Выявление удельного веса возвратных трудовых мигрантов в половозрастной и поселенческой структуре занятого населения позволяет учитывать специфику миграционных потоков при планировании социально-экономического развития территорий. Например, в условиях кадрового дефицита в сельской местности разработанные подходы могут быть применены для предотвращения процессов обезлюживания и поддержания жизнеспособности сельских территорий. Предложенные в работе методические рекомендации по формированию мер регулирования возвратной трудовой миграции позволят органам власти интегрировать предложенные меры в региональное стратегическое планирование, создавая условия для эффективного реагирования на изменения на рынке труда и минимизации негативных последствий миграционного оттока населения. Результаты исследования также могут быть использованы в формировании нормативно-правовой базы, регулирующей занятость населения, могут служить основой для разработки целевых программ поддержки населения, направленных на улучшение условий труда возвратных трудовых мигрантов.

В целом, теоретические и практические результаты диссертационного исследования представляют собой важный инструмент для совершенствования управления возвратной трудовой миграцией, способствуя

как развитию научной базы, так и решению актуальных задач регионального управления.

### **Критические замечания и рекомендации**

Несмотря на общую положительную оценку полученных в ходе исследования результатов, имеется ряд замечаний.

1. В первом параграфе работы диссертант на странице 13 разграничивает понятия возвратная миграция и реэмиграция. Однако, для категориального обособления автор не приводит достаточное количество доводов, что оставляет вопрос о целесообразности подобного разграничения открытым.

2. Автор в диссертационном исследовании приводит методические рекомендации по расчету экономических последствий возвратной трудовой миграции для территорий проживания и работы возвратных трудовых мигрантов, заключающиеся в расчете доли недополученного, привнесенного и сохраненного НДФЛ в структуре доходов от НДФЛ консолидированного бюджета (параграф 2.3.). Вместе с тем детерминирующих экономические последствия факторов значительно больше. При калькуляции экономических последствий необходим системный подход, который должен включать помимо недополученного, привнесенного и сохраненного НДФЛ траты мигранта в регионе прибытия и выбытия, денежные переводы мигранта в регион выбытия (в случае, например, вахтовой миграции), нагрузку на социальную сферу и т.д. Помимо этого, следует понимать и статус мигранта: имел ли он работу до миграции, а если имел, то была ли заработная плата полностью «белой». Также важное значение имеет и размер оплаты в регионе выбытия и регионе осуществления трудовой деятельности, о чем автор упоминает в работе. В этой связи предложенная методика анализа последствий представляет ценность, но только в контексте оценки конкретного фактора, влияющего на экономические последствия.

3. Текст диссертации содержит ряд рассогласований. Например, на стр. 21 диссертации содержится следующее предложение: «В соответствии с выделенными специфическими критериями и признаками, маятниковая трудовая миграция будет представлять собой индивида, который осуществляет перемещения ежедневно или несколько раз в неделю (в зависимости от графика работы) на расстояние, не превышающее 150 км.». Маятниковая миграция не может быть «индивидом», а является социальным процессом или явлением.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

### **Общее заключение по диссертационной работе**

Представленная диссертация А.А. Соколовой на тему: «Возвратная трудовая миграция: масштабы, последствия, подходы к регулированию» может быть признана завершённой самостоятельной научно-квалифицированной работой. Результаты, представленные в диссертационной работе, опираются на сочетание теоретической и практической базы предыдущих исследований по близкой тематике, а также на анализ значительного массива статистических данных. Работа включает большое количество расчетов, подкрепленных соответствующими методами статистического анализа и количественной оценки, что обеспечивает высокую достоверность и научную обоснованность выводов.

Диссертация прошла достаточную апробацию, основные ее положения отражены в автореферате и опубликованных научных статьях. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к таким научно-квалифицированным работам. Результаты исследования отражены в статьях в рецензируемых изданиях.

Диссертационная работа «Возвратная трудовая миграция: масштабы, последствия, подходы к регулированию» полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9—14



«Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и ее автор, Соколова Анастасия Алексеевна, заслуживает присуждения научной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика.

**Официальный оппонент:**

Заместитель директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук (факультета) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

доктор экономических наук  
(25.01.2025)



Гребенюк А.А.

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр.13  
телефон: +7 (495) 939 36 29,  
E-mail: gaa-mma@mail.ru

Подпись сотрудника удостоверяю  
директор ВШССН  
МГУ имени М.В. Ломоносова, академик

  


Осипов Г.В.

25.01.2025