

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.156.04
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАУК

аттестационное дело № 1

решение диссертационного совета от 18 марта 2025 г., протокол № 7

О присуждении **Соколовой Анастасии Алексеевны**, гражданке РФ, ученой
степени кандидата экономических наук

Диссертация на тему «Возвратная трудовая миграция: масштабы, последствия, подходы к регулированию» по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика», принята к защите 24 декабря 2024 г., протокол № 2, диссертационным советом 24.1.156.04, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики российской академии наук» (117218, Москва, Нахимовский проспект 32; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 февраля 2024 г. № 152/нк).

Соискатель **Соколова Анастасия Алексеевна**, 1989 года рождения, в 2011 году окончила специалитет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вологодский государственный педагогический университет» по специальности «Педагогика и Психология» с дополнительной специальностью «Социальная педагогика», в 2017 году Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вологодский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

В период подготовки диссертации Соколова Анастасия Алексеевна обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного

учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» по научной специальности «5.2.3. Региональная и отраслевая экономика» с 17.09.2021 по 17.10.2024. Свидетельство об окончании аспирантуры (1035040000005, рег. Номер 60 от 17.10.2024 г.), подтверждающее сдачу кандидатских экзаменов, выдано в 2024 г. Федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Вологодский научный центр Российской академии наук».

В настоящее время Соколова Анастасия Алексеевна работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» в должности младшего научного сотрудника.

Диссертация выполнена на базе Центра социально-демографических исследований Вологодского научного центра Российской академии наук. Положительное заключение на заседании Центра принято 06 ноября 2024 г. (протокол № 5 от 06.11.2024 г.)

Научный руководитель: **Калачикова Ольга Николаевна** – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе Федерального государственного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Гребенюк Александр Александрович, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук (факультета) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Степусь Ирина Сергеевна, кандидат экономических наук, заместитель директора центра бюджетного мониторинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Петрозаводский государственный университет» —

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук указало, что диссертация Соколовой Анастасии Алексеевны представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Соколова Анастасия Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

Соискатель имеет 12 научных опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 30,15 п.л. в рецензируемых научных изданиях (из них авторских – 18,97 п.л.), в том числе 7 статей в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ общим объемом 14,3 п.л. (из них авторских – 9,8 п.л.):

1. *Соколова А.А.* Регулирование возвратной трудовой миграции в XXI веке: зарубежный опыт и российская практика // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Т. 17. № 5. С. 126-140.

2. *Соколова А.А., Калачикова О.Н.* Маятниковая трудовая миграция в России: масштабы и последствия // Народонаселение. 2023. Т. 26. № 3. С. 16-29.

3. *Шабунова А.А., Груздева М.А., Соколова А.А.* Людские ресурсы СЗФО: движения и локализация // ЭКО. 2023. № 8. С. 35-56.

4. *Соколова А.А., Калачикова О.Н.* Маятниковая миграция: концептуальные проблемы измерения // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2022. № 1(68). С. 52-66

5. *Соколова А.А.* Масштабы маятниковой трудовой миграции в регионах России // Проблемы развития территории. 2023. Т. 27. № 4. С. 52-70.

6. Соколова А.А. Социально-демографический портрет маятникового трудового мигранта // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2023. № 64. С. 61-82.

7. Соколова А.А., Метляхин А.И. Опыт моделирования влияния факторов, характеризующих территорию исхода, на удельный вес маятниковой трудовой миграции // Проблемы развития территории. 2024. Т. 28. № 3. С. 97-118.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

- от доктора экономических наук Багировой Анны Петровны, профессора, заместителя директора по науке и инновациям Института экономики и управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Отзыв положительный, имеется рекомендация о том, чтобы соискатель сравнил экономические оценки последствий международной и внутренней возвратной трудовой миграции;

- от кандидата экономических наук Баймурзиной Гузели Римовны, главного специалиста научной лаборатории социально-демографических исследований ФГБОУ ВО Уфимского университета науки и технологий. Отзыв положительный, имеется ряд рекомендаций и замечаний: 1. О замене термина «основные» работники (рис.2) на термин «местные»; 2. О возможности разделения последствий от возвратной трудовой миграции на последствия для территории принимающей и отдающей; 3. О необходимости разъяснения, почему межрегиональные возвратные трудовые миграции чаще приводят к потерям доходов бюджета; 4. О том, почему автор концентрируется только на разработке мер по сохранению внутрирегиональной возвратной трудовой миграции;

- от кандидата экономических наук Безвербного Вадима Александровича, ведущего научного сотрудника Института демографических исследований ФНИСЦ РАН. Отзыв положительный. Имеется следующее замечания: 1. Автору следовало рассмотреть возможность использования более дифференцированных показателей

заработной платы, например, с учетом отраслевой специфики или квалификационных характеристик работников; 2. Также следовало учитывать другие налоговые и неналоговые эффекты в методике оценки экономических последствий; 3. Соискателю необходимо уделить больше внимания влиянию возвратной трудовой миграции на рынок труда регионов;

- от кандидата экономических наук Чудиновских Ольги Сергеевны, заведующей лабораторией экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Отзыв положительный. К замечаниям можно отнести: 1. Необходимо создать в дальнейшей работе более расширенный инструментарий для оценки экономических и социальных эффектов от возвратной трудовой миграции, в том числе с учетом международной миграции; 2. Требуется, чтобы соискатель учитывал ограничения и критику данных Всероссийской переписи населения-2020 при анализе результатов работы;

- от кандидата экономических наук Тишкова Сергея Вячеславовича, научного сотрудника Института экономики Карельского научного центра РАН. Отзыв положительный. Имеется ряд замечаний, которые заключались в том, что соискателю следовало упомянуть в автореферате о сопоставимости данных Всероссийской переписи населения-2020 и Выборочного обследования рабочей силы, а также в дальнейших работах уделить внимание разработке методологических рекомендаций не только для уровня территории, но и для остальных, рассмотренных в работе уровнях.

Выбор официальных оппонентов обосновывается высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, широкой известностью данных ученых своими работами в области демографии и, в частности, трудовой миграции, наличием публикаций по соответствующей тематике исследований в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, высоким уровнем компетентности и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор ведущей организации обоснован наличием высоких научно-практических достижений, исследованиями в области социально-экономического и демографического развития территорий, широкой известностью и научным авторитетом Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертационного исследования Соколовой А.А.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) **предложена** авторская трактовка термина «возвратная трудовая миграция», подразумевающая возвратное, цикличное, неоднократное перемещение за пределы населенного пункта постоянного проживания с целью выполнения трудовых функций с различной периодичностью;

2) **определено** место маятниковой и вахтовой трудовой миграции в структуре миграции, которые классифицируются как возвратная трудовая регулярная краткосрочная миграция;

3) **выделены** основные (присущие всем видам возвратной трудовой миграции) и специфические (позволяющие классифицировать вид возвратной трудовой миграции) критерии и признаки возвратной трудовой миграции, которые были дополнены ранее не рассматриваемым признаком локализации, эмпирически измеряемом через факт пересечения административных границ населенного пункта постоянного проживания трудового мигранта;

4) **предложен** подход к категоризации возвратных трудовых мигрантов, как работников, занятых вне населенного пункта постоянного проживания, с частотой перемещений к месту работы и обратно ежедневно или несколько раз в неделю в отношении маятниковой трудовой миграции и от нескольких раз в месяц и до одного раза в месяц и реже для вахтовых

трудоустройства мигрантов;

5) разработаны:

- методические рекомендации оценки экономических последствий возвратной трудовой миграции, предполагающие расчет доли недополученного налога на доходы физических лиц (далее — НДФЛ) в структуре доходной части консолидированного бюджета субъекта РФ от выезжающих на работу в другой субъект РФ; привнесенного НДФЛ приезжающими на работу в принимающий субъект РФ жителями другого субъекта РФ и сохраненного НДФЛ за счет внутрирегиональной возвратной трудовой миграции в пределах субъекта РФ;

- меры регулирования возвратной трудовой миграции для уровней территории РФ, работодателя и домохозяйства, которые были конкретизированы на примере Вологодской области и включили в себя разработку и внедрение востребованных маршрутов общественного, в т.ч. межмуниципального транспорта; введение системы льготных единых проездных билетов для перемещения работников в пределах субъекта РФ; внедрение системы налоговых преференций для предприятий, трудоустраивающих возвратных трудовых мигрантов субъекта РФ, в котором размещено предприятие; создание инструментов и сервисов для взаимодействия работодателей и возвратных трудовых мигрантов; внедрение гибких графиков работы и возможность прикрепления детей маятниковых трудовых мигрантов к образовательным учреждениям по месту работы родителей;

- набор индикаторов для оценки эффективности реализуемых мер регулирования возвратной трудовой миграции, который включает в себя экономические, характеризующие рынок труда; инфраструктурные; экологические и социальные индикаторы, что позволит регионам выстраивать свою персонализированную систему мониторинга мер регулирования возвратной трудовой миграции;

6) предложено совершенствование статистического учета

возвратной трудовой миграции через дополнение формы отчетности П-4 (НЗ) (Сведения о неполной занятости и движении работников) пунктом о маятниковых трудовых мигрантах и последующая публикация полученных данных в открытых источниках на ресурсах Федеральной службы государственной статистики;

7) **обоснована** целесообразность включения сведений о возвратной трудовой миграции в документы стратегического планирования субъектов РФ как инструмента снижения дисбалансов на рынке труда и депопуляции сельских территорий в связи со стабильностью динамики трендов изучаемого явления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— **доказана** значимость возвратной трудовой миграции как фактора перераспределения трудовых ресурсов, способствующего поддержанию жизнеспособности сельских населенных пунктов и замедлению процессов обезлюдивания;

— **уточнены место и роль** возвратной трудовой миграции в современной структуре миграционных процессов в части понимания закономерностей неконечных регулярных перемещений за пределы населенного пункта постоянного проживания с целью выполнения трудовых функций;

— **систематизированы** последствия возвратной трудовой миграции по уровням проявления (субъект РФ, работодатель и домохозяйство), имеющие как негативные, так и позитивные проявления для экономической и социальной подсистем субъекта РФ, экономики и демографии предприятий, материального и социально-психологического благополучия возвратных трудовых мигрантов и их семей;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— **усовершенствован** методический аппарат оценки экономических последствий для бюджета субъекта РФ от возвратной трудовой миграции,

позволяющий оценить потери бюджета от недополученного НДФЛ работников, выезжающих за пределы субъекта РФ, а также привнесенный НДФЛ работников, приезжающих на работу из другого субъекта РФ, и сохраненный в субъекте РФ НДФЛ внутрирегиональных возвратных трудовых мигрантов;

— **разработаны** предложения по совершенствованию статистического учета возвратной трудовой миграции в части преобразования формы П-4 (НЗ), что позволит улучшить процесс мониторинга ее масштабов и потоков;

— **предложены** рекомендации по регулированию возвратной трудовой миграции для уровней территории, работодателя и домохозяйства, направленные на минимизацию негативных последствий и усиление положительных эффектов от изучаемого явления;

— **внедрены** результаты исследования возвратной трудовой миграции в практическую деятельность Министерства молодежной политики Правительства Вологодской области при разработке мер по сокращению миграционного оттока молодежи (Справка о внедрении результатов диссертационного исследования № ИХ.71-0379/25 от 20.02.2025 г.), в образовательный процесс в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» при подготовке курса «Управление человеческими ресурсами» по направлению бакалавриата 38.03.01. — «Экономика» (Справка о внедрении результатов диссертационного исследования № 01-31/135 от 20.02.2025 г.), в научно-исследовательские работы Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» при выполнении НИР «Социально-экономические детерминанты демографического и социокультурного развития современной России» (государственное задание № FMGZ-2022-0001) и грантового проекта РНФ № 23-28-01395 «Причины и социально-демографические последствия отходничества в контексте регулирования миграционных процессов в

современной России», а также при подготовке материалов курса «Экономическая демография» для обучающихся магистратуры по направлению подготовки «Экономика» (профиль подготовки «Региональная экономика») (Справка о внедрении результатов диссертационного исследования № 161 от 28.02.2025 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

— **теоретическая часть исследования базируется на** концепции трехстадийности миграционного процесса (Л. Л. Рыбаковский), законах миграции (Э. Г. Равенштейн), миграционной теории притяжения и выталкивания (Э. Ли), сетевой теории миграции (Д. Массей), теории человеческого капитала (Г. Бэккер), теории новой экономики трудовой миграции (О. Старк), концепции мобильного перехода (В. Зелинский), представленных в трудах отечественных и зарубежных исследователей;

— в работе **применяются** различные виды анализа: статистический анализ с привлечением официальных данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов РФ и данных Всероссийской переписи населения; картографический анализ для визуализации потоков возвратной трудовой миграции; анализ нормативно-правовой базы и стратегий социально-экономического развития субъектов РФ;

— **идея** диссертационной работы **базируется на** системном подходе к исследованию возвратной трудовой миграции, как части социально-экономической системы, взаимосвязанной с рынком труда, региональным развитием и демографическими процессами;

— **использованы** работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные причинам и последствиям возвратной трудовой миграции, проблематике влияния негативных процессов на индивидов, работодателей и на социально-экономическое развитие территорий, поиску методических подходов к оценке последствий возвратной трудовой миграции;

— **установлена** сопоставимость качественных и количественных

результатов, полученных соискателем с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике.

Личный вклад соискателя состоит в:

— **уточнении** понятия возвратной трудовой миграции и ее классификации;

— **оценке** масштабов возвратной трудовой миграции и ее дифференциации по субъектам РФ;

— **сборе и анализе** исходных данных, в том числе, путем официальных запросов в Федеральную службу государственной статистики для получения расширенных данных по результатам Всероссийской переписи населения – 2020;

— **разработке и апробации** методических рекомендаций по оценке экономических последствий возвратной трудовой миграции посредством недополученного, привнесенного и сохраненного НДФЛ в структуре консолидированного бюджета субъекта РФ;

— **обработке и анализе** полученных данных, формулировке основных выводов исследования;

— **подготовке публикаций** по тематике диссертации, отражающих основные достигнутые результаты (12 публикации, в том числе 7 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»);

— **апробации** результатов работы в рамках деятельности по выполнению государственного задания и грантовых проектов ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук»;

— **популяризации и внедрении** результатов исследования.

Основные положения диссертации представлены в опубликованных в рецензируемых научных журналах статьях, а также в докладах на конференциях и семинарах различного уровня, среди которых Межрегиональная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие города и региона: социальные и социологические проблемы» (г. Череповец,

1–3 ноября 2022 г.), IV Всероссийский демографический форум с международным участием (г. Москва, 2–3 декабря 2022 г.), Международная научно-практическая конференция «Молодые ученые – экономике региона» (г. Вологда, 12–16 декабря 2022 г.), VIII Международная научно-практическая интернет-конференция «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений» (г. Вологда, 27–31 марта 2023 г.), XIV Уральский демографический форум «Демографические факторы адаптации населения к глобальным социально-экономическим вызовам» (г. Екатеринбург, Институт экономики УрО РАН, 31 мая – 2 июня 2023 г.), Международный социологический конгресс «XX ISA World Congress of Sociology» (г. Мельбурн, Австралия, 25 июня – 1 июля 2023 г.), Международная научно-практическая конференция «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы» (г. Минск, 16–17 ноября 2023 г.), XXIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Молодые ученые – экономике региона» (г. Вологда, 7 декабря 2023 г.), Всероссийская конференция с зарубежным участием «Социокультурная эволюция России и ее регионов» (г. Москва, 12–13 декабря 2023 г.), II Всероссийский форум молодых исследователей социальных наук (г. Вологда, 15–16 февраля 2024 г.), Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2024» (г. Москва, 15 апреля 2024 г.), Московский академический экономический форум (IX Международная научно-практическая интернет-конференция) «Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий» (г. Вологда, 14 мая 2024 г.).

Всё вышеперечисленное свидетельствует о высокой степени обоснованности основных научных положений, сформулированных в диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие **критические замечания:**

1. При анализе нормативной правовой базы следовало учитывать не только Стратегию социально-экономического развития субъектов РФ, но и уделить внимание трудовому законодательству, а также рассмотреть имеющиеся локальные нормативные акты крупных корпораций (к.э.н., Степусь И.С.);

2. Следовало уделить больше внимания разграничению понятий «временная трудовая миграция» и «возвратная трудовая миграция» (д.э.н., Гребенюк А.А.);

3. Необходимо рассмотреть процессы возвратной трудовой миграции в контексте процессов урбанизации и рурализации (УрО РАН);

4. Спорно утверждение соискателя о том, что всем регионам необходимо устанавливать систему мер регулирования возвратной трудовой миграции, в виду сильной дифференциации регионов по социально-экономическому развитию (УрО РАН);

5. Автором могла быть развернута мысль о том, почему межрегиональные возвратные трудовые миграции чаще приводят к потерям доходов бюджета (к.э.н., Баймурзина Г.Р.);

6. Целесообразна ли такая мера регулирования, как прикрепление детей возвратных трудовых мигрантов к образовательным учреждениям по месту работы родителей? (д.э.н., Александрова О.А.).

Соискатель Соколова А.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. В тексте диссертационной работы рассматриваются законодательные акты в сфере трудового законодательства. Основной акцент на стратегиях социально-экономического развития был сделан потому, что это главный стратегический документ в каждом субъекте РФ, он является базой для создания различных программ развития. Локальные нормативные правовые акты (которые приняты на крупных корпорация) не рассматривались в данном исследовании, поскольку они затрагивают особенности регулирования только вахтового труда, применяются

достаточно точно в ряде крупных организаций и есть не во всех субъектах РФ;

2. Термин «возвратная трудовая миграция» был выбран на основе уже имеющихся исследований отечественных авторов (напр., в трудах Хорева Б.С., Плюснина Ю.М.), а также в силу того, что, говоря о временной миграции, необходимо принимать во внимание тот факт, что может потребоваться изменение институционального статуса мигранта (временная регистрация по месту жительства) и такое перемещение может совершаться однократно и больше не повторяться. Возвратная трудовая миграция не требует регистрации по новому месту жительства, а также предполагает систематические и многократные перемещения между местом проживания и работой;

3. В данной работе был сделан акцент на основных миграционных теориях, тогда как процессы урбанизации и рурализации относятся к сфере пространственной экономики, что выходило за рамки теоретико-методологической базы исследования;

4. В диссертационном исследовании было подчеркнуто то, что субъекты РФ существенно отличаются по отраслевой специализации, по социально-экономическому развитию и иным характеристикам. Их группировка на адекватно и неадекватно оценивающих явление возвратной трудовой миграции по масштабам и производимым ею эффектам, наоборот, подчеркивает необходимость адаптации мер регулирования к нуждам каждого конкретного субъекта РФ;

5. Исследование демонстрирует, что межрегиональная возвратная миграция приводит к перераспределению налоговых потоков: работники, выезжающие на работу в другие регионы, платят НДФЛ там, где они трудятся, что уменьшает поступления в бюджет региона проживания. Межрегиональные возвратные трудовые миграции приводят к большим потерям доходов бюджета потому, что работники уезжают работать в регионы, где заработная плата значительно выше и соответственно сумма

НДФЛ будет больше. При этом потери доходов ощущаются по-разному в консолидированных бюджетах, поскольку уровень доходов и масштабы бюджетов варьируются от региона к региону;

6. Данная мера в первую очередь адресована маятниковым трудовым мигрантам, составляющим по нашим данным около 77% от общего числа возвратных трудовых мигрантов. В большинстве случаев маятниковые мигранты работают в пределах своего субъекта, а их перемещения ограничены пригородными или близлежащими населенными пунктами. Именно для таких семей, где родители вынуждены начинать рабочий день рано и зачастую не могут организовать своевременную доставку ребенка до образовательного учреждения по месту проживания, прикрепление детей к учреждениям по месту работы становится удобным решением. Это позволяет снизить временные и транспортные затраты, а также обеспечить более высокий уровень образовательных услуг, если учреждения в районе работы соответствуют необходимым стандартам. Важно подчеркнуть, что предлагаемая мера носит заявительный (не предписательный) характер, что означает, что ею могут воспользоваться те семьи, для которых данное решение действительно актуально. Перевод детей в образовательные учреждения по месту работы позволит семьям жить в экологически более благополучном населенном пункте и иметь возможность получения качественных образовательных услуг. Таким образом, данная мера направлена на повышение гибкости и удобства для маятниковых трудовых мигрантов.

Соответствие исследования требованиям паспорта ВАК РФ

Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»: п. 8. «Экономика народонаселения и экономика труда»; п.п. 8.17. «Экономика миграции населения. Детерминанты и социально-экономические последствия миграции. Трудовая миграция и ее регулирование. Миграционная политика».

На заседании 18 марта 2025 года диссертационный совет 24.1.156.04

принял решение о присуждении Соколовой Анастасии Алексеевне ученой степени кандидата экономических наук за развитие теории и практики в области региональной экономики и экономики народонаселения, а также в решение научной задачи, посвященной оценке масштабов, последствий и разработке методов регулирования возвратной трудовой миграции в России.

При проведении тайного голосования, диссертационный совет в количестве 12 человек, из них – 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12 , «против» – 0, воздержались – 0.

Председатель
диссертационного совета 24.1.156.04
доктор экономических наук, профессор

В.Н. Бобков

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.1.156.04
кандидат экономических наук

Т.Д. Степанова

18 марта 2025 года