



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Почему мир становится двухполюсным, а не многополярным: ответ институционалиста

XXIV ежегодная конференция из цикла *«Леонтьевские чтения»*
«Развитие и неравенство: глобальный и локальный контексты»
Санкт-Петербург, 20-21 марта 2026 г.

Светлана Георгиевна Кирдина-Чэндлер

*Институт экономики Российской академии наук,
зав. Центром институционально-эволюционной экономики,
доктор социологических наук, кандидат экономических наук*

План доклада

1. Смена мирового порядка и социальное неравенство: есть ли связь?
2. Закат однополярного мира во главе с США на фоне роста социальных неравенств.
3. Модели нового мирового порядка: бесполюсный мир, новая однополярность во главе с Китаем, многополярность или двухполюсный мир?
4. От «экономики роста» к «экономике развития» в двухполюсном мире.
5. Заключение и мотивация.

Ответ какого институционалиста?

Оси различения	Original Institutional Economics (экономическая гетеродоксия)	New Institutional Economics (экономическая ортодоксия)
Понимание институтов	Институты - исторически сложившиеся и эволюционирующие эндогенные социальные структуры , лежащие в основании экономического развития и экономического поведения.	Институты экзогенны - внешние, создаваемые самими агентами ограничения и стимулы для экономического поведения, влияющие на выбор и предпочтения агентов
Ключевые метафоры	Из биологии : эволюция и неравновесность	Из физики и механики : гравитация и равновесие
Методология и основные предпосылки	Прагматизм, холизм, коллективные действия (кооперация)	Позитивизм, методологический индивидуализм, конкуренция
Нормативные позиции о роли государства в экономике	Имманентность (внутренне присущее свойство) государства в развитии экономик, в т.ч. рыночных.	Государство как внешний регулятор и эпизодический корректор «провалов рынка».
Идеологические установки	Радикальная критика капитализма	Объективизация рынка и реформирование капитализма



1. Смена мирового порядка и социальное неравенство: есть ли связь?

Теоретические аргументы «за» наличие связи

- Мировая политическая экономия и мир-системный анализ **выявляют связь** между потребностью в смене мировых стран-лидеров и углублением (глобального) неравенства в связи с:
 - перераспределением **финансовых потоков** в пользу стран-лидеров;
 - **миграцией «носителей знаний»** в центры технологического лидерства;
- Потребность в смене мирового порядка связывается с тем, что при существующем мировом порядке не обеспечивается снижение глобальных социальных неравенств (**«мир идёт в разнос»**).



Эмпирические аргументы: рост неравенства и бедности

- В 1970-2000-е гг. **бедность в мире сокращалась**: число бедных снизилось с 1 млрд. 323 млн. до 730 млн. чел., а крайне бедных – с 554 млн. до **334** млн. чел. (данные ООН). Но с **2019 г. положительная динамика прекратилась**: доля населения за чертой крайней бедности в 2025 г. – 8,9% против 8,4 % в 2019 г. (менее 2.15 \$ в день по ППС), или **880** млн.
- **Даже в стране-гегемоне США растёт доля бедных** (11,1% в 2025 г. против 7,8% в 2021 г.) и **снижается (стагнирует) уровень реальных доходов среднего класса**.



Рост неравенства в доходах



- Книга «Капитал в XXI веке» (фр. 2013, англ. и нем. – 2014, рус. – 2015).
- Неравенство доходов в Европе и Соединенных Штатах не только сохраняется, но растет в XXI в. : отмечается **рост концентрации богатства** («богатые богатеют, бедные беднеют»).



2. Закат однополярного мира во главе с США на фоне роста социальных неравенств.

Голоса академического сообщества

- На основании анализа стадий *глобальной геополитической инверсии* доказана **постепенная, но устойчивая потеря США** своих позиций как *мирового экономического центра* (Балацкий, 2014).
- «В то время как в 1990-х годах Соединенные Штаты почти повсеместно считались единственной и непоколебимой сверхдержавой в мире, ко времени финансового краха 2008 года представление о том, что **гегемония США находится в глубоком и потенциально смертельном кризисе**, переместилось из периферии в мейнстрим» (Silver, Rayne, 2020. P.17).



Доли США и Китая в мировом ВВП, по ППС, %

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	<u>2016</u>	2020	2023	2024	2025
США	20.3	20.3	20.9	19.6	16.8	16.3	15.8	15.6	14.8	14.8	14.7
КНР	3.7	5.9	7.4	9.8	13.7	16.1	17.0	18.6	18.8	19.3	19.6

Проекты сохранения мирового западного лидерства – 1

- В 2009 г. на ВЭФ (Давос) был заявлен проект **«цифровой революции»**, как «надежное средство преодоления мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. и «основа для последующего устойчивого развития мировой экономики».
- Однако он способствовал, прежде всего, **созданию новых рынков для международных финансовых игроков** в секторе телекоммуникаций и систем на базе искусственного интеллекта с целью компенсации предыдущего падения их прибылей в этой сфере и **углубил глобальное социальное неравенство.**

Проекты сохранения мирового западного лидерства – 2

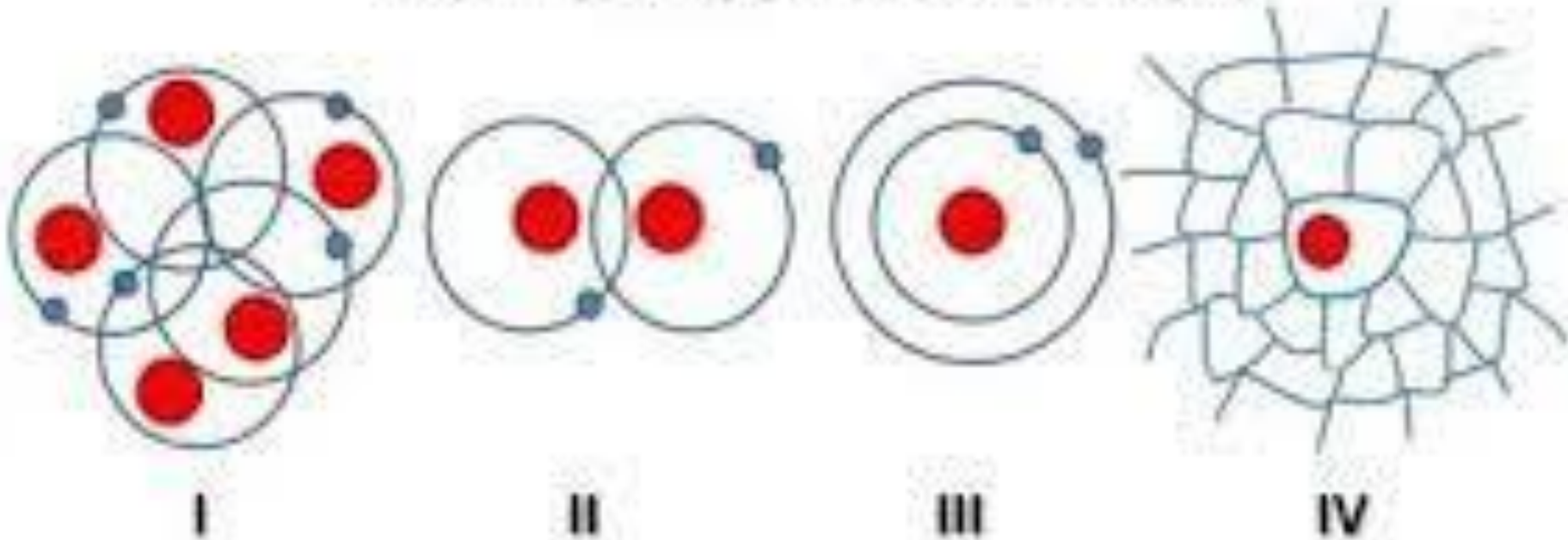
- В 2020 г. на ВЭФ (Давос) был анонсирован проект “**Great Reset**” («**Великая перезагрузка**»), направленный на восстановление мировой экономики после эпидемии Covid-19, обеспечение устойчивого развития и «активизацию инноваций, науки и технологий для достижения значительных прорывов, которые помогут сделать идеи устойчивости более прибыльными».
- По сути, проект продолжил логику предыдущих проектов ВЭФ и был направлен прежде всего на **улучшение положения глобального капитализма**, постепенно теряющего мировое лидерство.



**3. Модели нового мирового порядка:
бесплюсный мир, новая однополярность
во главе с Китаем, многополярность или
двухполюсный мир?**



Геополитическая конфигурация мира



Многополярность

Биполярность

Однополярность

Сеть



Мир без полюсов=сеть?

«Бесполюсный мир — феномен, известный своей **неопределённостью**, исторически и геополитически чрезвычайно опасный..., он опасен еще и непредсказуемостью последствий: во что он трансформируется и какой образец миропорядка победит» (Данилов, 2017:68). Имеет промежуточный характер.





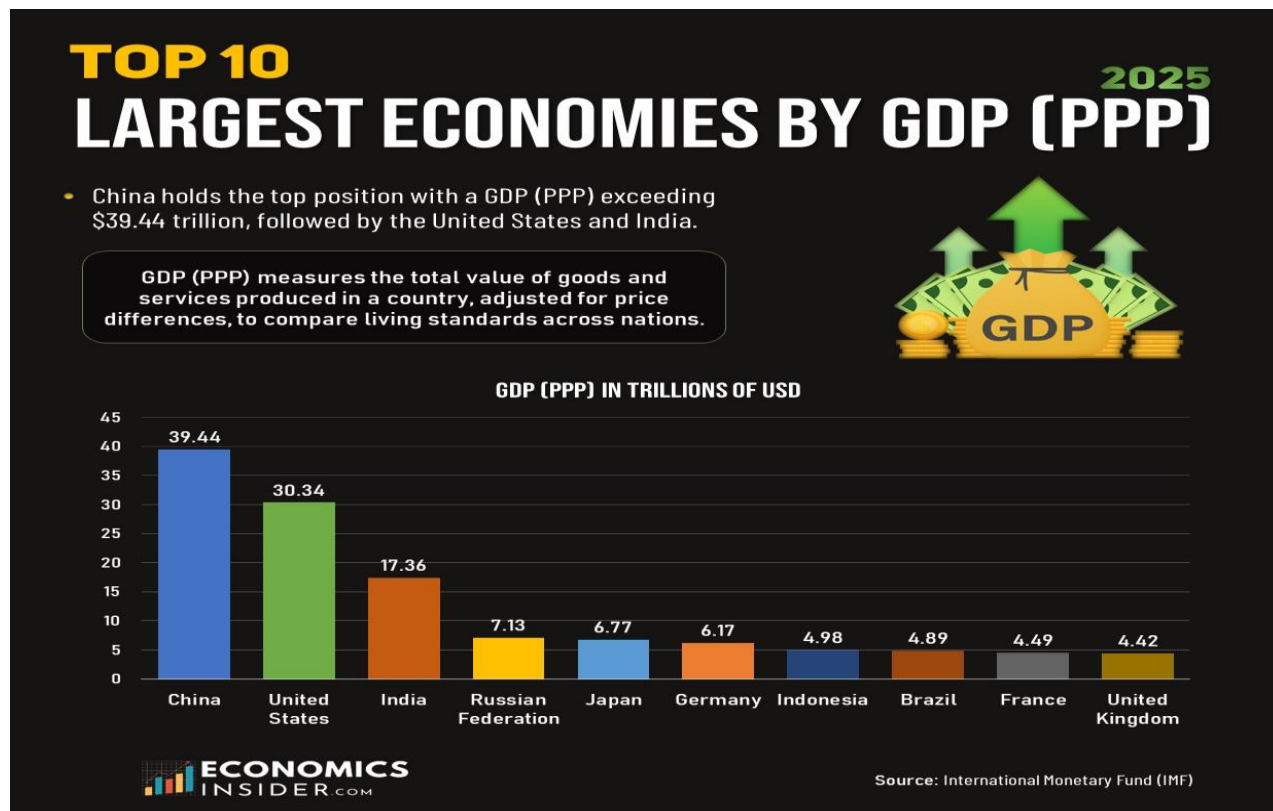
Новая однополярность во главе с Китаем?

- **История выступает против** однополярности: закат глобализации во главе с мировым гегемоном США, которые теряют лидерство (*Каган, 2008*).
- Глобальная однополярность представляет **угрозу для демократии**: у сверхдержав возникает соблазн использовать свое положение в собственных интересах, не принимая во внимание интересы других стран (*Köchler, 2020*).
- Сам Китай выступает **против идеи** однополярности и замене одного гегемона на другого как противоречащей разумной организации глобального мира. Официальная позиция – многополярный мир, где Китай играет ведущую, но не лидерскую роль.



Многополярность уже на пороге?

Статистическое обоснование **перехода к многополярному миру** исходит из прогнозов перестройки мировой системы крупнейших экономических центров, сопоставимых друг с другом по мощи, но отличных в **цивилизационном и культурном отношении.**





«За» и «против» многополярности

- Тезис о многополярности («полицентричности», «конструктивном полицентризме», «порядке, основанном на взаимодействии локальных цивилизаций») как устойчивом состоянии мира имеет **множество сторонников** среди учёных и политиков.
- Но есть точка зрения о том, что многополярность может быть отождествлена с состоянием политического хаоса (*Киссинджер, 1997*), поэтому многополярность полагают **переходной фазой** от однополярного к **биполярному миру** (*Арин, 2001*).
- Также многополярность опасна потенциальной политикой «**разделяй и властвуй**» со стороны сильнейших(его).



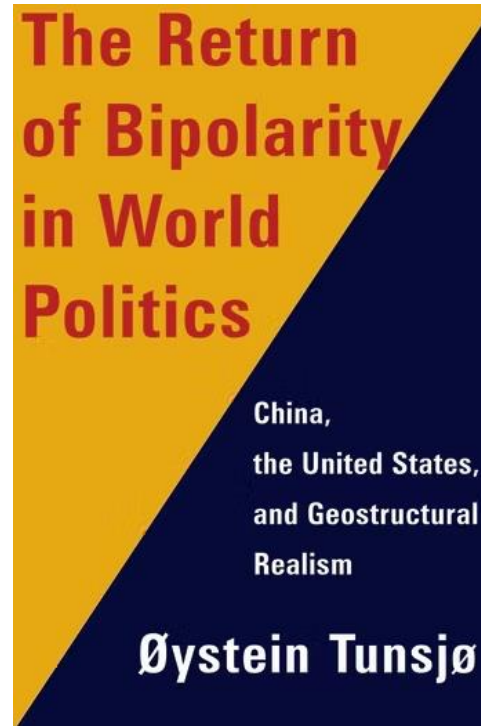
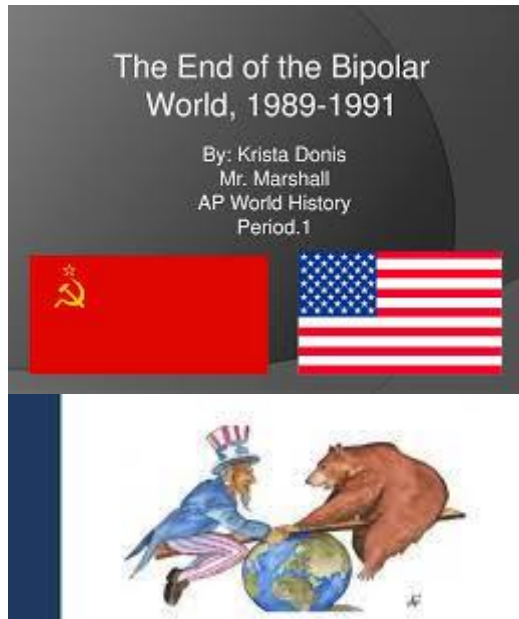
Двухполюсный мир?

- Двухполюсность означает разделение сфер влияния и наличие равновеликих полюсов экономической и политической силы в виде **двух групп государств с обозначением границ и правил диалога.**
- **Двухполюсная модель ≠ модель «центр-периферия»**





Двухполюсный мир ≠ борьбе двух гигантов между собой.



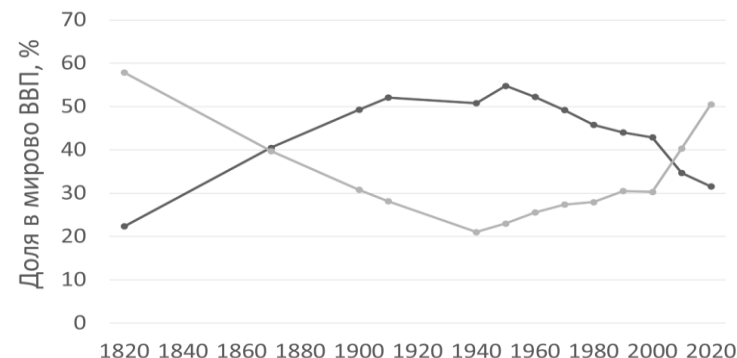


Двухполюсный мир как реальность формируемого мирового порядка

- Она **институционализируется** путем сосуществования равномогущих симметричных коалиций. И такие коалиции кристаллизуются на наших глазах.



Доли ВВП стран с доминированием X-матрицы (серая линия) и Y-матрицы (черная линия), 1820-2020-е гг. (выборка стран, производящих 85-90 % мирового ВВП)





Ядро западной Y-коалиции: НАТО и Евросоюз, 2001–2025

	2001, число стран	2025, число стран
NATO	19	32
European Union	15	27
Всего (включая пересечения)	23	36 ↑ 1,5



NATO и Евросоюз: коллаборации

- The EU-NATO **strategic partnership** is based on EU-NATO Declaration on the European Security and Defence Policy (2002, December 16): “It is founded on **shared values**, the determination to tackle common challenges and the unequivocal commitment to **promote and safeguard peace**, freedom and prosperity in the Euro-Atlantic area”.
- **In 2017 the first progress report** on operational actions, taken jointly by the EU and NATO, was prepared and highlighted “**strong, solid and cooperative** approach in common activities”.

https://www.eeas.europa.eu/node/29052_en

- Following this, **10 EU-NATO progress reports** on cooperation were prepared by June 2025, reaffirming commitments to develop it.

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/06/10/eu-nato-10th-progress-report-reaffirms-commitment-to-advancing-cooperation-amid-instability-and-security-challenges/>



Ядро незападной X-коалиции: ШОС, БРИКС+ и СНГ, 2001-2025

	2001, число стран	2025, число стран (в т.ч. члены и государства-партнеры)
ШОС	5	27
БРИКС +	4	19
СНГ	10	10
Всего (включая пересечения)	13	39 ↑ 3,0



ШОС, БРИКС и СНГ: коллаборации

- **Общая ценностная платформа** «основана на принципе равенства в глобальной экономике и политике, на утверждении права на развитие всех стран мира, а не только «золотого миллиарда», на борьбе с эксплуатацией и неоколониализмом развитых стран по отношению к развивающемуся миру, на ценностях уважения к культурному многообразию между государствами-членами и взаимного доверия». (<https://infobrics.org/post/40281>; <http://rus.sectesco.org>)
- Укрепляется практика **проведения объединенных саммитов** в формате **ШОС+** (2022, Самарканд, Узбекистан; 2025, Тяньцзинь, Китай) или **БРИКС+** (2023, Йоханнесбург, Южная Африка; 2024, Казань, Россия; 2025, Рио-де-Жанейро, Бразилия).
- Страны, являющиеся членами этих ассоциаций, участвуют в **совместных мероприятиях и проектах**, в основном образовательных и культурных, но не только (совместные военные учения, солидарное голосование в ООН и др.).



4. От «экономики роста» к «экономике развития» в двухполюсном мире.



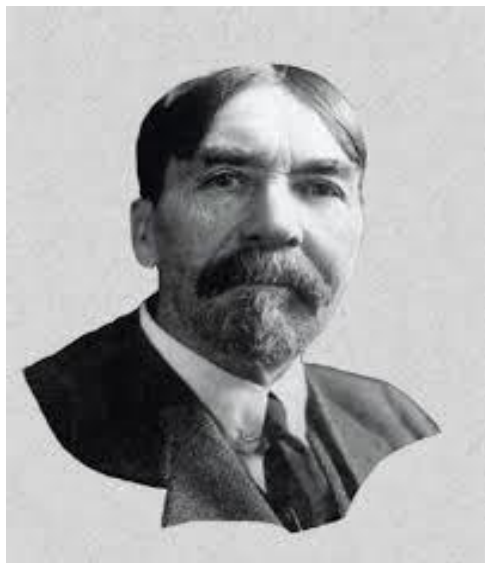
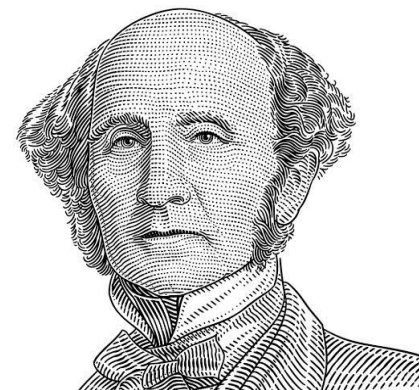
«Экономика роста» и «экономика развития».

- Общее между ними – обеспечение экономической **динамики**.
- **Теоретические основания «экономики роста»** - экономическая ортодоксия: Адам Смит, неоклассическая экономическая теория, развитие экономики как количественный рост ВВП и доходов + влияющие факторы, универсальные модели роста, идея экономического равновесия.
- **Теоретические основания «экономики развития»** (больше чем *Development Economics*) – экономическая гетеродоксия: учёт разнообразия механизмов экономической координации (не только рынок), гетерогенной структуры экономики, национальной культуры и географии, роли государства, социальность, идея неравновесной динамики. **Важна роль институтов!**



2005. *The Pioneers of Development Economics: Great Economists on Development.*

2024. *Bresser-Pereira L.C., Oreiro J.L. A brief history of development theory. From Schumpeter and Prebisch to new developmentalists!*





«Экономика развития» - теоретическая основа политики нового полюса двухполюсного мира

- «Экономика развития» опирается на систему институтов, которые обеспечивают непрерывное экономическое воспроизводство в расширенном масштабе, преимущественно на собственной основе и во взаимосвязи с социальным развитием; развитие - это не только экономический рост, но и «создание самодостаточных институтов, которые решают проблемы институциональной несостоятельности, что приводит к повышению производительности, свободе и взаимозависимости, основанной на сотрудничестве» и укрепляет национальный суверенитет.
- **Институты (правила, законы и организации)** – в центре внимания.



Заключение и мотивация

Мировая экономика XXI в. меняется не только структурно, но и качественно.

Одно из основных изменений – размывание «однопольсного» глобального мира и становление «двухпольсного» мирового порядка.

Встраивание России в этот процесс не может не учитывать складывающиеся перспективы.





Где почитать

Экономические особенности становления нового мирового порядка: вызовы для России. / Под ред. В.И. Маевского и С.Г. Кирдиной-Чэндлер. 2024.

Кирдина-Чэндлер С.Г. 2024. *Становление нового мирового порядка: вызовы для российского обществоведения // Социологические исследования. № 6. С. 29-41.*

Кирдина-Чэндлер С. Г. 2023. *Запрос на глобальный диалог ... // Социологические исследования. № 12. С. 3-14.*

Кирдина-Чэндлер С. Г. 2022. *Однополярность, многополярность и биполярные коалиции: XXI век. // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 3-16.*



Светлана Георгиевна Кирдина-Чэндлер

kirdina@bk.ru

www.kirdina.ru



Спасибо за внимание!



Определение мирового порядка

- «Относительно устойчивое и достаточно стабильное, хотя и ограниченное в историческом времени состояние международной системы, характеризующееся господством признаваемых большинством акторов (государственных и негосударственных) правил поведения на международной арене и основанное на **балансе сил и интересов ведущих мировых держав** и политических сил» (Никитин, 2018:32-33).
- Ведущие мировые державы - это государства с **наивысшими показателями «национальной силы».**



Предыдущий «новый мировой порядок»

- В свое время «новым мировым порядком» был назван итог глобальных изменений в политике и экономике, который проявился **после Второй мировой войны**.
- Он ознаменовался созданием Организации Объединенных Наций и Бреттон-Вудской системы финансовой системы, учреждением Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда.
- Его также называли **«Ялтинским миром»** по итогам конференции держав-победительниц в феврале 1945 г. и отождествляли позже с **глобализацией во главе с США**.