

Н.М. Розанова

*д.э.н, проф., Московская школа экономики МГУ им. М.В. Ломоносова,
Московский государственный институт международных отношений
(университет) МИД России*

ФИЛОСОФИЯ ЭКОСИСТЕМЫ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ В РАБОТАХ С.Н. БУЛГАКОВА

Аннотация. Хотя термин «экосистема» применительно к экономике появился в конце XX в., концепция гармоничного взаимодействия человека и природы привлекала многих исследователей. Одним из наиболее важных вкладов в развитие данной концепции являются произведения российского экономиста, философа и теолога С.Н. Булгакова. В статье анализируются положения работ С.Н. Булгакова с точки зрения возникновения и развития теоретического представления о новом явлении в экономической жизни людей, экосистемы человека и природы. Концепция экосистемы позволяет правильно расставить приоритеты в деятельности компаний и государства, повысить эффективность управленческого труда и увеличить удовлетворённость индивида от своей деятельности. Ключевыми элементами экосистемы в представлении С.Н. Булгакова являются: хозяйство как трансцендентная реальность, выходящая за рамки видимых хозяйственных процессов; уникальное пространство единого человечества, охватывающее сверхприродные свойства людей; креативный характер свободного труда. Гармония человека и природы в технократическом мире, согласно Булгакову, возможна на глубокой духовной основе, когда практическая хозяйственная деятельность подчинена более высоким духовным целям, объединённым в идее софийности. Для того чтобы реализовать экосистему, необходимо выработать правильное мировоззрение у всех участников экономического процесса, синхронизировать ценностные ориентиры людей на всех уровнях управленческой иерархии, от простого работника до высшего менеджера и далее вплоть до высшего государственного поста. Устойчивое развитие человека и природы преодолевает технологические, административные, временные, социальные и прочие ограничения, накладываемые как природным компонентом хозяйства, так и общественными нормами. Понимание противоречивого характера экономической активности и экономического прогресса, как считает Булгаков, позволяет вести поиски общего духовного начала в хозяйственной организации человеческой деятельности. Таким началом, по мысли Булгакова, является София, Премудрость Божия. Ориентация человека на духовную основу жизни (как бы мы её ни называли сегодня) повышает его ответственность за свои решения и их последствия, что делает индивида подлинным хозяином окружающего мира.

Ключевые слова: *гносеология экономики, онтология экономики, аксиология экономики, философия хозяйства, управление, управленческое знание, экономика и социальные ценности; экономика устойчивого развития.*

JEL: A13, B19, B30, B49, M14, O10

УДК: 330.87

DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_2_135_145

© Н.М. Розанова, 2026

© ФГБУН Институт экономики РАН «Вопросы теоретической экономики», 2026

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: *Розанова Н.М. Философия экосистемы человека и природы в работах С.Н. Булгакова // Вопросы теоретической экономики. 2026. №2. С. 135–145. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_2_135_145.*

FOR CITATION: *Rožanova N. Ecosystem Philosophy of Nature and Human Beings in the Works of Sergei Bulgakov // Voprosy teoreticheskoy ekonomiki. 2026. No. 2. Pp. 135–145. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_2_135_145.*

Введение

В 2025 г. отмечалось 270-летие Московского университета, юридический факультет которого в 1894 г. закончил Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944), где он по рекомендации А.И. Чупрова был оставлен для подготовки докторской диссертации. В 1895 г. Булгаков начинает преподавать в Московском коммерческом училище. Представленная диссертация не была оценена в Московском университете как докторская и была защищена как магистерская, докторская диссертация «Философия хозяйства» была защищена С.Н. Булгаковым только в 1913 г. и тогда же он был избран ординарным профессором. В июле 2026 г. наступает 155 лет со дня рождения С.Н. Булгакова (16/28 июля 1871 г.) и 82 года со дня его ухода (13 июля 1944 г.). Гносеологические, онтологические и аксиологические аспекты экономической мысли Булгакова, разработанные в его фундаментальной работе «Философия хозяйства» и некоторых других материалах, актуальны сегодня как никогда ранее.

Потребность ориентироваться в усложнившейся хозяйственной жизни заставляет обратиться к философским традициям прошлого. «Мы живём в эпоху обострённой экономической рефлексии..., когда вопросы экономического бытия властно заняли в мысли и чувстве одно из первых мест» [Булгаков, 1990. С. 251]. И здесь важную роль играют идеи философа, экономиста и богослова С.Н. Булгакова, которые помогают углубить предметное поле экономической науки, достичь большего понимания современных экономических процессов, вывести экономическую теорию на новый уровень мышления.

Экономико-философское наследие Булгакова по-прежнему привлекает современных исследователей, хотя и трактовка его идей, и отношение к его концепции весьма противоречивы. С одной стороны, работы Булгакова служат теоретической основой для развития таких перспективных направлений, как философия экономики [Евтухова, 2021; Осипов, 2005; *Ренессанс философии...*, 2011; Самсин, 2005; Талонов, Корягина, 2016], методология экономического анализа [Королев, 2017; Осипов, 2004; Самсин, Скрипникова, 2013], право и экономика [Козлачков, 2013; Кудрявцев, 2014], креативная экономика труда [Попов, 2017; Хориэ 2016а; Назарова, Панамарчук, 2014; Александров, 2015], экономическая аксиология [Элоян, 2004; Сушенцова 2011; Гельфонд, Мищук, Мирошина, 2018; Алехина, Копосов, Глинский, 2018], духовная культура и экономика [Хориэ, 2016б; Беляев, Микульская, Рязанова, 2018; Александров, 2015; Сомин, 2007; София. Сто лет..., 2012; Хачатрян, 2018]. С другой стороны, хозяйственные воззрения Булгакова подвергаются критике как идеалистическая версия политической экономии, не отражающая всех сложностей экономической реальности и уводящая учёных в дебри метафизики [Мамедов, 2012; Мьёр, 2020; Океанская, 2009; Ильин, 2021], превращая экономическую науку в разновидность мифологической онтологии [Давыдов, 2011; Цыганков, Оболевич, 2016].

В этой связи целесообразно обратиться непосредственно к работам С.Н. Булгакова, систематический анализ которых с позиции онтологии, гносеологии и аксиологии позволит по-новому оценить вклад Булгакова в дизайн эффективных институтов XXI в.

Хозяйство как особая система жизнедеятельности человека

Системный подход С.Н. Булгакова к анализу экономической деятельности позволяет выделить фундаментальные свойства хозяйства. Человеческая деятельность по преобразованию природы, по преображению времени и пространства — это больше, чем просто экономика. Хозяйство — это не просто мир, в котором мы живём, это место, время и обстоятельства, которые обладают более глубоким смыслом, чем внешние социальные формы. Видимые хозяйственные процессы скрывают трансцендентную реальность взаимодействия человека и природы, с одной стороны, и взаимоотношения людей между собой — с другой. Само предназначение человека задаётся концептуальным пространством

хозяйства, в котором хозяйство может трактоваться как любая творческая деятельность человека. Хотя хозяйство и является внешним ограничивающим фактором для человеческой активности, оно одновременно содержит и скрытый потенциал к совершенствованию. Нравственное содержание жизни общества находит своё выражение в хозяйственной системе [Булгаков, 2018].

Системность хозяйства, по Булгакову, — это выражение и отражение системности самого человека и всего человечества: «Если бы можно было изнутри взглянуть на семью, на род, нацию, человечество, то всё это представлялось бы как единое, многоликое, многоочитое существо. Подобным образом, говорят, можно увидеть и всю жизнь, протяжённую во времени как слитный, вневременной, единый акт, или синтез времени» [Булгаков, 2021. С. 373].

Здесь следует обратить внимание на критику Булгаковым традиционной теории общественного прогресса, когда прогресс понимается как линейный поступательный рост знаний и материального богатства общества. Прогресс хозяйства и в хозяйстве не может быть достигнут автоматически, просто на основе развития технических достижений человечества. Прогресс — это прежде всего вопрос социальной метафизики, углубление знаний человека о себе самом, в том числе о себе как ключевом субъекте хозяйственной деятельности.

Булгаков выступает против механистического понимания мира и его законов как основы хозяйственной деятельности человека. Мир, по мнению Булгакова, — это развивающаяся иерархическая органическая система, и высший аспект этой системности мира находит выражение в теологии, понимаемой как духовность человека, взаимосвязь человека с абсолютными вечными ценностями. Научные открытия, законы природы, в понимании Булгакова, не более чем вспомогательные орудия познания мира, рабочие гипотезы для периферии бытия, мира явлений, отражающие в себе более глубокие фундаментальные основы жизнедеятельности.

Переосмыслению с позиции духовности подвергаются ключевые характеристики хозяйства — время и пространство. Хозяйственный мир — это единство абсолютного и относительного, времени и вечности, исторического процесса и вневременных ценностных начал. Булгаков подчёркивает важность осознанного восприятия хозяйственной (и не только) деятельности, значимость своевременного выполнения намеченных дел [Булгаков, 2021. С. 325].

Системный подход к хозяйству не означает детерминированности человеческой деятельности. «Не существует предустановленности в ходе мирового процесса и в судьбах людей, ибо время реально, и то, что в нём совершается, творится во времени и в этой оригинальности своей не может быть заранее предопределено в какой-либо одной точке прошлого: все моменты времени онтологически равноценны и равнореальны» [Булгаков, 2021. С. 335]. Подобный подход накладывает особые обязательства на человека как управляющего этим огромным хозяйством. Выбор способа и направления действия ведёт к благополучию или страданию.

Хозяйство с позиции системного подхода выступает как «борьба за жизнь с враждебными силами природы в целях защиты, утверждения и расширения, в стремлении ими овладеть, приручить их, сделаться их хозяином» [Булгаков, 1990. С. 39]. Хозяйство, по Булгакову, рождается как форма выражения взаимодействия двух метафизических начал — свободы и необходимости, механизма и организма. И в этой борьбе прогресс достигается тогда, когда организация побеждает дезорганизующие силы. Борьба за существование — это борьба организма с механизмом. «Жизнь есть начало свободы и организма, т.е. свободной целесообразности, в противоположность механизму с его железной необходимостью. (...) Можно сказать, что весь мировой и исторический процесс вытекает из противоречия между механизмом, или вещностью, и организмом, или жизнью...» [Булгаков, 1990. С. 38].

Человек искушается ловушкой бытия, поскольку человек зависит от удовлетворения своих низших материальных потребностей.

Хозяйство как земная активность человека противопоставляется райскому творческому началу, которое носит «вдохновенный характер любовно-творческого отношения к миру» [Булгаков, 2021. С. 564]. Булгаков отмечает противоречивый характер человеческой деятельности: «Хозяйство есть творчество и не может не быть им, как всякое человеческое делание. Но хозяйство в то же время есть рабство необходимости, нужде и корысти, несовместимое с творчеством и вдохновением. (...) Противоречивая природа хозяйства, от которой зависит роковая его ограниченность, хорошо раскрывается при сопоставлении хозяйства и искусства в их основных устремлениях. (...) Искусство не имеет дела с утилитарными оценками этого мира, ибо оно зачаровано красотой иного, горнего мира и стремится сделать её ощутимой. (...) Всё хозяйственное в грубом или тонком смысле утилитарно, преследует практическую цель, ограничивающуюся интересами земного бытия» [Булгаков, 2021. С. 564–565].

Касаясь производства, Булгаков отмечает, что «производство есть такое активное воздействие субъекта на объект, или человека на природу, при котором хозяйствующий субъект впечатлевает, осуществляет в предмете своего хозяйственного воздействия свою идею, объективирует свои цели» [Булгаков, 1990. С. 76]. Взаимосвязь объекта и субъекта осуществляется через труд, поэтому хозяйство может быть охарактеризовано как субъект-объектный процесс, а хозяйственный труд — как новая сила природы, сознательный процесс космического развития, новый мирообразующий фактор человечества [Булгаков, 1990. С. 89].

Булгаков указывает на необходимость преодоления двух крайностей в восприятии хозяйства и хозяйственной жизни: полного пренебрежения, барства, игнорирования и презрения к труду, с одной стороны, и абсолютизации экономики и экономического человека как единственной, главной и решающей основы жизни — с другой. Хозяйство, по мысли Булгакова, включает в себя любую деятельность человека, посредством которой он преобразует мир, в котором живёт. «В хозяйстве разрешаются две задачи, ведётся двоякая борьба: с бедностью естественной и общественной, экономической и социальной» [Булгаков, 2021. С. 573]. Важная роль в этом хозяйственном процессе принадлежит человеку.

Человек как хозяин в экономическом мире

С.Н. Булгаков определяет фундаментальные ценности экономического мира — это человек, его развитие и саморазвитие, а экономика, хозяйство, может рассматриваться исключительно в качестве способа осуществления цели человеческой жизни, материальных рамок, обеспечивающих его жизнедеятельность.

Булгаков выделяет двойственность человека как природного и сверхприродного существа. Дуализм человека отражается прежде всего в его внутреннем мире: «...две бездны в душе человека: глухое ничто, адское подполье, и Божье небо, запечатлевшее образ Господень» [Булгаков, 2021. С. 295]. Человек может подняться над своей природной сущностью как самостоятельного обособленного индивида в область социального и космического творения. Человек — это многомерное и многогранное создание, призванное к высшему служению в качестве хозяина пространства своей жизни и своей деятельности. Человек — это со-творец, со-работник, со-участник божественного преобразования окружающего мира природы. И в этом заключено его эсхатологическое призвание, как считает Булгаков. «Жизнь не трансцендентна для живого существа в его целостном жизненном опыте, но она трансцендентна для него как для познающего, рефлектирующего, мыслящего» [Булгаков, 1990. С. 25]. Поскольку хозяйство есть творческая деятельность человека над природой,

человек «...создаёт как бы свой новый мир, новые блага, новые знания, новые чувства, новую красоту, — он творит культуру...» [Булгаков, 1990. С. 110].

Поскольку творчество присуще человеку по природе, «задачей человеческого творчества является в конце концов найти свой подлинный, вечносущий лик, себя выявить» [Булгаков, 2021. С. 392]. Творчество противостоит хаосу; хозяйство, основанное на творчестве, противопоставляется первозданной энтропии как высокое низкому отношению к миру. «Именно эта потенциальная абсолютность человеческого творчества, которая не становится актуальной, и порождает его трагедию, которой человек не испытывает, только погружаясь в самодовольство и духовную лень» [Булгаков, 2021. С. 449].

Эффективное управление национальным хозяйством требует новых подходов, свежих идей и энергичных людей. Как пишет С. Булгаков, «Россия нуждается в новых деятелях на всех поприщах жизни: государственной — для осуществления “реформ”, экономической — для поднятия народного хозяйства, культурной — для работы на пользу русского просвещения, церковной — для поднятия сил учащей церкви, её клира и иерархии» [Булгаков, 2008. С. 94].

Технический прогресс формирует мир как механизм, что на самом деле приводит к хаосу, а не к порядку в отличие от того, что утверждают многие деятели науки. Чрезмерная научность, оторванная от духовной жизни и духовных ценностей, приносит вред, и «научный человек» оказывается ничем не лучше человека экономического. Человек же по своей природе стремится к чему-то высшему, большему чем он сам, к осмыслению своей жизни с позиции высшей цели. «Высшие миры, которых достигать учит духовное знание, строго говоря, есть наш же собственный мир, воспринимаемый лишь более широко и глубоко...» [Булгаков, 2021. С. 42].

Экономическая взаимопомощь, экономическая деятельность может быть основана на принципах себялюбия и холодного расчёта. Булгаков предупреждает против того, чтобы всякого рода утилитарную годность принимать за моральную ценность [Булгаков, 2021. С. 89]. Человек не должен смешивать свободу со своеволием, поскольку свобода «... достигается именно победой над своеволием» [Булгаков, 2021. С. 97]. Истинная свобода хозяйственного человека заключается в соотношении своей деятельности с целым, с природой.

Многогранность человека создаёт ему и дополнительные возможности для духовного роста и новые проблемы. «Несоответствие образа и подобия в человеке или, точнее, его потенциальности и актуальности, наличности и заданности именно и составляет своеобразие человека, который ипостасною своею свободою осуществляет в себе свой собственный идеальный образ, погружённый в некую меональность или неопределённость. (...) Даже и тело человека было поставлено ему как задача творческого подвига и усилия, связанного с подвигом его духа» [Булгаков, 2021. С. 495].

Булгаков разрабатывает концепцию целостного миропонимания человека и природы. Борьба за выживание с природой не должна служить мотивом организации правильного хозяйства, ибо такая борьба отражает эгоизм человека, принижает его творческие способности. Поэтому человек постоянно ищет гармонию между чувством и разумом, свободой и волей. Выступая против абсолютизации разума, Булгаков даёт широкую панораму всего спектра предназначений человека и его эсхатологического призвания. Человек предназначен для соучастия в преобразовании природы, гармонизации мира природного и мира духовного [Булгаков, 2008].

Поскольку хозяйство есть общественный процесс, то изначально оно — акт коллективный, а не индивидуальный, хозяйственная жизнь человека нуждается в организованных формах, в иерархии подчинённости и власти. Важность и значимость управленческого труда заключается в том, чтобы создавать и поддерживать такую общественную организацию, при которой торжествовала бы солидарность и был бы нейтрализован эгоизм [Булгаков, 2021, С. 639]. Философское ощущение цели деятельности человека помогает

правильно распределить приоритеты между духовным и материальным, между краткосрочными и долгосрочными интересами, выявить фундаментальные ценности, которые деятель создаёт для своих партнёров, клиентов и сотрудников в едином пространстве экосистемы предпринимательства.

Природа и человек: основы взаимодействия

Первоначально стихия хозяйственности, хозяйственное как насильственное отношение человека к миру, вызывает негативное восприятие природы со стороны человека. «Природа предстаёт ему как враждебная сила, вооружённая голодом и смертью, и вся жизнь человеческая получает привкус хозяйственности, пленяется суете стихий пустых и немощных» [Булгаков, 2021. С. 563]. Проблема человека в мире хозяйства, по мнению Булгакова, состоит в том, что «он из царя природы становится её невольником и из художника или садовника в раю Божиим хозяином и земледельцем. Человек обрекается на хозяйство, возникает “труд в поте лица”, всё становится хозяйственным и трудовым» [Булгаков, 2021. С. 507].

Однако не следует забывать о том, что именно человек является основополагающим элементом хозяйственной системы. «Хозяйственное, то есть активно-трудовое, воздействие человека на природу основано на центральном его положении в мироздании...» [Булгаков, 2021. С. 564]. Противопоставление хозяйства как подневольного насильственного труда и искусства как свободного творчества означает, что «сам по себе даже и напряжённый хозяйственный труд ещё не способен породить произведения искусства, и никакое напряжение воли и труда не может создать художника» [Булгаков, 2021, С. 566]. Поэтому человек ощущает себя в этом мире прежде всего как экономический субъект, актер, создающий богатство. В то же время хозяйство по своей природе взаимосвязано с творческим началом в человеке.

Булгаков выдвигает концепцию связности мира, в основе которой лежит единая сила хозяйственной организации бытия, которая «отражается и преломляется различно, через разные призмы: феноменально она многолика, пребывая субстанциально единой» [Булгаков, 2021. С. 363]. Понимание связности мира сегодня может восприниматься как основа экосистемного взгляда на мир и экономику, возможности гармоничного управления миром как хозяйством. Задача человека в мире природы заключается в том, чтобы переосмыслить окружающий микро- и макрокосмос и своё место в хозяйственной реальности.

Булгаков по-новому воспринимает концепцию взаимоотношения субъекта и объекта хозяйственной жизни. Восприятие Булгаковым места человека в природе помогает расширить рамки нашего понимания того, как функционирует природа под действием человеческой активности. В этом плане Булгакова можно рассматривать как основоположника теории устойчивого развития национальной экономики. Булгаков делает акцент и выявляет такие аспекты системы «человек — природа», которые ранее не принимались во внимание. Можно согласиться с мнением Е. Евтуховой, современного исследователя творчества Булгакова, о том, что в работах Булгакова жизнь оценивается как непрерывный творческий процесс, в котором правила не устанавливаются раз и навсегда, а сообразуются с текущими обстоятельствами и актуальными убеждениями людей [Евтухова, 2021. С. 37].

Согласно Евтуховой, метафизическое понимание сущностной зависимости человека от природы проявилось уже в первых теоретических работах Булгакова, в том числе, например, в работе «Капитализм и земледелие» (1900 г.). В ней Булгаков проводит мысль о том, что некоторые хозяйственные вопросы не могут быть решены методами политэкономии [Евтухова, 2021. С. 65]. Недостаточность эмпирического подхода и слабая теоретическая база при обилии несистематизированных данных требуют переоценки философских принципов анализа экономической жизни с учётом этического выбора человека. «Один и тот

же мир предстаёт пред нами то как механизм, чудовищный в своей дурной бесконечности, глухо молчащий о своём смысле, то как откровение тайн Божества, или источник богопознания» [Булгаков, 2021. С. 45].

Булгаков ориентирует человека на функцию хозяина, на новое понимание оптимальности в мире природы: отказ от механического линейного прогресса за счёт ущемления «прав» природы в пользу разумного органического и ограничительного поведения, такого поведения, которое сегодня мы называем ESG-рациональностью, экономическим ростом без ущерба для экологии, разумным ограничивающим потреблением и производством. Умеренность и баланс, равновесие между материальным благосостоянием и нематериальными ценностями — эти ключевые идеи восходят к трудам Булгакова. Экология, кадры, государство — принципы сегодняшнего социально ориентированного бизнеса — берут методологическое начало в экономико-философской концепции Булгакова.

Поскольку частные эгоистичные интересы могут противоречить экологической безопасности человечества, необходимо нацеливать людей на более глубокое и всестороннее, многогранное понимание хозяйственной деятельности как элемента творческого единения, а не конфликта с природой. Растущие экологические нагрузки сегодняшнего мира Булгаков предвидел ещё в начале XX в. Природа действует механически, не считаясь с желаниями человека. Но если человек не считается с желаниями природы, это и приводит в итоге к глобальным экологическим проблемам.

Ценностная сторона хозяйственной деятельности

Правильное понимание места и роли человека в мире природы, правильные ценностные ориентиры хозяйственной деятельности, правильная трудовая этика — таковы ключевые факторы успешного взаимодействия хозяина и окружающего мира. Указывая на ограниченность экономического материализма, Булгаков разрабатывает концепцию целостного понимания духовных и материальных аспектов хозяйственной экосистемы.

Булгаков подводит читателей к мысли о том, что правильное сознание, основанное и приверженное истинным ценностям, способствует достижению гармонии человека и окружающего мира. Хаос или гармония — это вопрос сознания, мировоззрения, а не бытия как такового. Булгаков призывает к расширению сознания, к более глубокому взгляду на мир. «Хозяйство как процесс между совокупным человечеством и природой, софийный в своих основах и имеющий космологический смысл и значение, конечно, не вмещается в обособленное сознание отдельных деятелей хозяйства в их практической жизни» [Булгаков, 1990. С. 213]. Булгаков призывает к расширению сознания, к более глубокому взгляду на мир: «...если я выхожу из скорлупы своей субъективности и соприкасаюсь с чем-то неизмеримо огромным, то, очевидно, соприкасаюсь я не тем, что во мне индивидуально и особно, но с тем, что универсально, всеобще, кафолично» [Булгаков, 2021, С. 95].

Универсальность человеческой духовной жизни как хозяина экосистемы находит выражение в концепции софиологии. Булгаковская идея Софии, Премудрости Божией, отражает внутренний смысл и глубину хозяйственной деятельности, в которой каждый человек учитывает интересы других людей и права природы. Софийность как этос радостного труда противоположна выгоранию как процессу истощения смысла собственной деятельности под тяжестью экономического материализма.

Ограниченность мира побеждается софийностью. Софийность как духовное начало в жизни человека способствует преодолению хозяйственного плена человека, преодолению разрыва между хозяйством как подневольным рабским трудом и хозяйством как искусством и творческой деятельностью. Через софийность процесс хозяйствования обретает глубокий смысл, отдельные элементы множества разнообразных хозяйственных актов

интегрируются в пространственно-временном континууме, который выходит за пределы простой борьбы за существование.

Духовность трудовой этики, особой формой которой у Булгакова и выступает софийность хозяйства, лежит в основе формирования нового хозяина, который обладает более глубоким, фундаментальным пониманием хозяйственной деятельности. Дух и настроение хозяина, его мотивация определяют, будут ли трудовые усилия порождением механического рабства или свободным творчеством. Поскольку труд является мостом, связывающим человека с внешним миром природы, тот концепт труда, который возникает в сознании человека, играет существенную роль в динамике взаимодействия человечества с материальным миром.

Основные выводы

Новые смыслы, которые могут быть извлечены из нового прочтения и более глубокого осмысления работ С.Н. Булгакова, позволяют значительно расширить трактовку экономической жизни общества и места человека в национальном хозяйстве как управленца и хозяина экономического мира в целом. Булгаков всесторонне обосновывает онтологическую обусловленность двойственности человека в мире хозяйства — как господина и как невольника экономики, выдвигая новую гносеологическую концепцию софийности как идеального духовного начала в жизнедеятельности человека, без которого невозможно (и нежелательно) гармоничное функционирование природы, общества и экономики в глобальном масштабе.

Работы Булгакова позволяют оценивать хозяйственную деятельность человека и его творческий потенциал с точки зрения системного комплексного подхода, что помогает выбрать правильные направления и правильные инструменты преобразования природы на началах сотворчества и сотрудничества. Нравственные наставления и духовные рассуждения Булгакова не только описывают хозяйственную ситуацию в человеческом мире, но и предписывают индивидам определённые паттерны этического поведения в соответствии с глобальной целью хозяйства, которая лежит за пределами непосредственного практического опыта.

ЛИТЕРАТУРА

- Александров В.Б. (2015). Русская религиозная философия о духовных основаниях хозяйственной деятельности // *Управленческое консультирование*. №5. С. 176–186.
- Алехина Е.В., Копосов Л.Ф., Глинский А.В. (2018). Экономика как нравственная категория в русской религиозной философии // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки*. № 3. С. 78–94.
- Беляев Д.А., Микульская А.А., Рязанова М.А. (2018). Содержание и телеология хозяйственной культуры в философии С.Н. Булгакова // *Манускрипт*. № 6 (92). С. 66–69.
- Булгаков С.Н. (1990). *Философия хозяйства*. — М: Наука.
- Булгаков С.Н. (2008). *Два Града. Исследования о природе общественных идеалов*. — М.: Изд-во Олега Абышко.
- Булгаков С.Н. (2018). *На пиру богов*. — М.: Рипол Классик.
- Булгаков С.Н. (2021). *Свет не вечерний: созерцания и умозрения*. — СПб.: Азбука.
- Гельфонд М.Л., Мищук О.Н., Мирошина Е.Ю. (2018). Этико-философская критика экономического идеала (по работам С.Н. Булгакова) // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. №1. С. 116–124.
- Давыдов Ю.Н. (2011). С. Булгаков и М. Вебер // *Экономика образования*. №3. С. 191–196.
- Евтухова Е. (2021). *Серп и крест. Сергей Булгаков и судьбы русской религиозной философии (1890–1920)*. — СПб., Бостон: Библиороссика, Academic Studies Press.
- Ильин И.Ю. (2021). На пути к религиозной метафизике: преодоление ницшеанского нигилизма в философии С.Н. Булгакова // *Вопросы философии*. №10. С. 130–137.
- Козлачков А.А. (2013). Государство и церковь как проблема религиозной философии права // *Государство и право*. №9. С. 58–66.

- Королев В.К. (2017). «Диатрибическая» традиция в «Философии хозяйства» С.Н. Булгакова: методологический потенциал // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право.* №3 (252). Вып. 39. С. 193–195.
- Кудрявцев В.А. (2014). Духовно-ценностные проблемы власти и правосознания в России // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология.* №1. С. 62–74.
- Мамедов О.Ю. (2012). «Философизм» против «экономизма», или Как «философия хозяйства» уже более ста лет пытается тягаться с «политической экономией», соблазняя малых мира сего // *Terra Econotomicus.* Т. 10. №3. С. 63–68.
- Мьёр К.Й. (2020). Русская религиозная философия в секулярный век // *Историко-философский ежегодник.* Т. х35. С. 263–282.
- Назарова Г.Ф., Панамарчук Д.К. (2014). Философия хозяйства по С.Н. Булгакову: антропологический аспект // *Учёные записки Орловского государственного университета.* №5 (61). С. 129–134.
- Океанская Ж.Л. (2009). Ранний Булгаков о метафизике хозяйства // *Вестник Читинского государственного университета.* № 5 (56) С. 156–159.
- Осипов И.Д. (2004). Философия хозяйства С.Н. Булгакова: по ту сторону утилитаризма и аскетизма // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения.* Вып. 2. С. 36–41.
- Осипов Ю.М. (2005). *Курс философии хозяйства.* — М.: Экономика.
- Попов А.Н. (2017). Философское осмысление роли труда в хозяйственной деятельности прихода в работах протоиерея Сергия Булгакова // *Общество: философия, история, культура.* №10. С. 31–37.
- Ренессанс философии хозяйства* (2011): Ю.М. Осипов, Е.С. Зотова (ред.) — М.: ТЕИС.
- Самсин А.И. (2005). Философия хозяйства С. Н. Булгакова: постулаты и уроки // *Свободная мысль — XXI.* №8. С. 170–178.
- Самсин А.И., Скрипникова М.И. (2013). Философско-экономические воззрения С.Н. Булгакова и проблемы современности // *Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.* №4. С. 47–53.
- Сомин Н.В. (2007). С.Н. Булгаков: логика развития социально-экономической мысли // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение.* Вып. 3 (19). С. 57–70.
- София. Сто лет русской философии хозяйства* (2012). Ю.М. Осипов, А.И. Агеев, Е.С. Зотова (ред.). — М.: ТЕИС.
- Сушенцова М.С. (2011). Проблема ценностей в философии хозяйства С.Н. Булгакова и её актуализация в современной экономической методологии // *Экономика образования.* №3. С. 183–187.
- Талонов А.В., Корягина И.А. (2016). С.Н. Булгаков: русский путь в экономике // *Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.* №6 (90). С. 168–173.
- Хачатрян М.В. (2018). София Премудрость Божия как совокупность и полнота всех Божественных и тварных эйдосов // *Соловьевские исследования.* Вып. 3 (59). С. 128–142.
- Хориз Х. (2016а). Амбивалентность «первобытной материи» и генезис человеческой свободы в «Философии хозяйства» о. Сергия Булгакова // *Вестник Московского университета. Серия 07. Философия.* №3. С. 3–21.
- Хориз Х. (2016б). Был ли «социализм» идеалом священника Сергия Булгакова в первом десятилетии XX века? // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение.* № 2(64). С. 57–72.
- Цыганков А.С., Оболевич Т. (2016). Социальная философия Сергея Булгакова в современных немецкоязычных исследованиях (на примере работ К. Брекнер) // *История философии.* Т. 21. № 1. С. 108–115.
- Элоян М.Р. (2004). *С.Н. Булгаков: православие и капитализм (философия хозяйства).* — Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та.

REFERENCES

- Alekhina E.V., Kuposov L.F., Glinski A.V. (2018). Economics as a Moral Category in Russian Religious Philosophy // *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Philosophy.* No. 3. Pp. 78–94. (In Russ.)
- Aleksandrov V.B. (2015). Russian Religious Philosophy about the Spiritual Bases of Economic Activity // *Administrative Consulting.* No. 5. Pp. 176–186. (In Russ.)
- Belyaev D.A., Mikulskaia A.A., Rayzanova M.A. (2018). Content and Teleology of Economic Culture in S.N. Bulgakov's Philosophy // *Manuscript.* Vol. 92. No. 6. Pp. 66–69. (In Russ.)
- Bulgakov S.N. (1990). *Philosophy of the Economy.* — М.: Nauka. (In Russ.)
- Bulgakov S.N. (2008). *Two Grads. Investigation on the Nature of the Social Ideals.* — М.: Abyshko Printing House. (In Russ.)
- Bulgakov S.N. (2018). *At the Feast of the Gods.* — М.: Ripol Klassik. (In Russ.)
- Bulgakov S.N. (2021). *The Light of the Evening: Contemplation and Speculation.* — St. Petersburg: Azbuka. (In Russ.)
- Davydov Yu.N. (2011). S. Bulgakov and M. Weber // *Economics of Education.* No. 3. Pp. 191–196. (In Russ.)

- Eloyan M.R. (2004). *Bulgakov: Orthodoxy and Capitalism (Philosophy of the Economy)*. — Rostov-on-Don: Rostov University Press. (In Russ.).
- Evtuhova C. (2021). *The Cross and the Sicle. Sergei Bulgakov and the Fate of Russian Religious Philosophy (1890–1920)*. — Boston, St. Petersburg: Academic Studies Press, Bibliorossika (Russian translation). (In Russ.).
- Gelfond M.L., Mishchuk O.N., Miroshina E.Yu. (2018). Ethical and Philosophical Criticism of Economic Ideal (On the Material of S. N. Bulgakov's Works) // *Izvestiya Tula State University. Humanitarian Sciences*. No. 1. Pp. 116–124. (In Russ.).
- Horie H. (2016a). The Ambivalence of «Primitive Matter» and Genesis of Human Freedom in Sergiy Bulgakov's «Philosophy of Economy» // *Bulletin of Moscow University. Series 07. Philosophy*. No. 3. Pp. 3–21. (In Russ.).
- Horie H. (2016b). Socialism as the Ideal of Priest Sergiy Bulgakov in the First Decade of the 20th Century? // *St. Tikhon's University Review. Series I: Theology. Philosophy. Religious Studies*. Vol. 64. No. 2. Pp. 57–72. (In Russ.).
- Ilin I.Yu. (2021). Towards Religious Metaphysics: Overcoming Nietzschean Nihilism in Sergei Bulgakov's Philosophy // *Voprosy Filosofii*. No. 10. Pp. 130–137. (In Russ.).
- Khachatryan M.V. (2018). Sophia the Wisdom of God as The Wholeness and Fullness of All Divine and Creaturely Eidoses // *Solovyov Studies*. Is. 3 (59). Pp. 128–142. (In Russ.).
- Korolev V.K. (2017). «Diatribе» Tradition at S.N. Bulgakov's Philosophy of Economy»: Methodological Potential // *Belgorod State University. Scientific Bulletin. Series: Philosophy. Sociology. Law*. No. 3 (252). Is. 39 Pp. 193–195. (In Russ.).
- Kozlachkov A.A. (2013). The State and the Church as a Problem of the Religious Philosophy of Law // *State and Law*. No. 9. Pp. 58–66. (In Russ.).
- Kudryavtsev V.A. (2014). Spiritually-Value Problems of Power and Justice in Russia // *Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Politics*. No. 1. Pp. 62–74. (In Russ.).
- Mamedov O.Yu. (2012). «Filosofizm» Against «Economism» // *Terra Economicus*. Vol. 10. No. 3. Pp. 63–68. (In Russ.).
- Mjor K.J. (2020). Russian Religious Philosophy in a Secular Age // *The History of Philosophy Yearbook*. Vol. 35. Pp. 263–282. (In Russ.).
- Nazarova G.F., Panamarchuk D.K. (2014). Philosophy of Economy According to S.N. Bulgakov: Anthropological Aspect // *Scientific Notes of Orel State University*. No. 5 (61). Pp. 129–134. (In Russ.).
- Okeanskaya Zh.L. (2009). Bulgakov Speaking on the Metaphysics of the Economy in His Early Research // *The Transbaikalian State University Journal*. No. 5 (56). Pp. 156–159. (In Russ.).
- Osipov I.D. (2004). S.N. Bulgakov's Philosophy of Economy: Beyond Utilitarianism and Asketism // *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 6: Philosophy. Cultural studies. Political science. Law. International Relations*. No. 2. Pp. 36–41. (In Russ.).
- Osipov Yu.M. (2005). *Philosophy of Economics: A Textbook*. — M.: Ekonomika. (In Russ.).
- Popov A.N. (2017). Philosophical Comprehension of the Labour Role in the Economic Activities of the Parish in the Works of Archpriest Sergius Bulgakov // *Society: Philosophy, History, Culture*. No. 10. Pp. 31–37. (In Russ.).
- Renaissance of the philosophy of economy* (2011): Yu.M. Osipov, E.S. Zotova (Eds.). — M.: TEIS. (In Russ.).
- Samsin A.I. (2005). Philosophy of Economics by S.N. Bulgakov: Postulates and Lessons // *Free Thought — XXI*. No. 8. Pp. 170–178. (In Russ.).
- Samsin A.I., Skripnikova M.I. (2013). Philosophical and Economic Thoughts of S.N. Bulgakov and Problems of Modern Life // *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. No. 4. Pp. 47–53. (In Russ.).
- Sophia. A Hundred Years of Russian Philosophy of Economics* (2012). Yu.M. Osipov, A.I. Ageev, E.S. Zotova (Eds.). — M.: TEIS. (In Russ.).
- Somin N.V. (2007). S.N. Bulgakov: the Logic of Development of His Social and Economical Thought // *St. Tikhon's University Review. Series I: Theology. Philosophy. Religious Studies*. Is. 3 (19). Pp. 57–70. (In Russ.).
- Sushentsova M.S. (2011). The Problem of Values in the Philosophy of Economics by S. N. Bulgakov and its Actualization in Contemporary Economic Methodology // *Economy of Education*. No. 3. Pp. 183–187. (In Russ.).
- Talonov A.V., Koryagina I.A. (2016). S.N. Bulgakov: The Russian Way in Economy // *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. No. 6 (90). Pp. 168–173. (In Russ.).
- Tsygonkov A.S., Obolevich T. (2016). The Social Philosophy of Sergei Bulgakov in the Contemporary German-speaking Investigations (on the Example of the Works of K. Brechner) // *History of Philosophy*. Vol. 21. No. 1. Pp. 108–115. (In Russ.).

Розанова Надежда Михайловна

ORCID: 0000-0003-3660-0625

happyeconomics@list.ru

Nadezhda Rozanova

Doctor of Science in Economics, Professor, professor of The Moscow School of Economics of Lomonosov Moscow State University, professor of Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Moscow).

ORCID: 0000-0003-3660-0625

happyeconomics@list.ru

ECOSYSTEM PHILOSOPHY OF NATURE AND HUMAN BEINGS IN THE WORKS OF SERGEI BULGAKOV

Abstract. Although the term “ecosystem” was introduced in Economics only at the end of the XX century, the concept of harmonic relations between human-beings and the nature had been attracted to many researchers long time before. One of the most important contributions in developing this concept was done by a Russian economist, philosopher and theologian Sergei Bulgakov. The article analyses the key aspects of Bulgakov’s theoretical works from their first elaboration and then deeper investigation of the viewpoint that deals with a new economic phenomenon, that is of ecosystem as a special type of economic structure and economic relationships between individuals and the nature. The concept of ecosystem allows decision-makers to correctly prioritize aims and goals in company and government activity, to increase the efficiency of managerial jobs and enhance the individual satisfaction from their everyday operations. The main elements of an ecosystem as they are elaborated in Bulgakov’s works are as follows: economy as a special transcendental reality behind the explicit economic processes; a unique area of the united humanity over supernatural human characteristics; creative aspects of a free labour. According to Bulgakov’s thought, the future harmony of individuals and the nature in our technocratic world would be possible on the basis of a deep spiritual understanding when practical economic activity should be undertaken with high spiritual goals under the supervision of the Wisdom of God (sophiology in terms of Bulgakov). In order to realise this ecosystem as a spiritual and even mystic framework, it is necessary to elaborate and develop a correct ecological world outlook that would dominate within the thinking of all the economic participants and to synchronize individual value perceptions at all levels of managerial hierarchy starting from a blue colour worker to top-managers and then to the highest government positions. Sustainable development of individuals and the nature would overcome technological, administrative, intertemporal, social and other constraints that have been set by both natural framework of production and social norms. Bulgakov believes that if we could understand the contradictory character of economic activity and economic progress, we would make a search for the most general spiritual source in economic organization of human activity. In Bulgakov’s view, such spiritual source would be presented in the Wisdom of God, Sofia, as he called it. And whatever we would call this spiritual life basis now, having this goal in mind would increase the responsibility of human-beings for their decisions and their consequences. And it is this process that would transform a separate individual into the true master of the world.

Keywords: *epistemology of economics; ontology of economics; axiology of economics; philosophy of economics; management; managerial knowledge; economics and social values; sustainable economy.*

JEL: A13, B19, B30, B49, M14, O10.