

А.Я. Рубинштейн

*д.ф.н., руководитель научного направления «Теоретическая экономика»,
Институт экономики РАН (Москва)*

Е.Э. Чуковская

*к.ю.н., директор Научно-образовательного центра интеллектуальной
собственности и цифровой экономики (Москва)*

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗНАНИЯ И НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлены результаты исследований проблем распространения знания в области науки и публикационной активности. Актуальность исследования обусловлена необходимостью объективной оценки качества научных журналов в сфере экономических наук и существующих механизмов их ранжирования. В современных условиях особую значимость приобретает проблема адекватности библиометрических показателей и экспертных оценок при определении статуса научных изданий. Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа и сравнительной оценки различных подходов к ранжированию научных журналов экономических институтов Российской академии наук (РАН), включая библиометрические показатели и экспертные оценки научного сообщества. Методология исследования базируется на сочетании социологических методов (экспертный опрос), библиометрического анализа (Science Index, импакт-фактор) и эконометрических инструментов (факторный, кластерный анализ). Исследование опирается на данные о 28 научных журналах экономических институтов РАН. Основные результаты демонстрируют существенные расхождения между различными системами ранжирования научных журналов. Проводится комплексный анализ рейтингов экономических журналов, учреждаемых институтами РАН. Авторы ставят под сомнение адекватность существующих систем оценки, основанных исключительно на библиометрических показателях (таких, как цитируемость), а также на непрозрачных административных решениях при формировании «элитных» нормативных списков. Выявлено, что экспертные оценки научного сообщества не всегда коррелируют с библиометрическими показателями. Установлено также, что значительная часть академических журналов не включена в ключевые нормативные списки («белый список», список ВАК), что снижает их видимость в научном пространстве. Научная новизна заключается в разработке комплексного подхода к оценке научных журналов, объединяющего библиометрические показатели, экспертные оценки и анализ индивидуальных предпочтений научного сообщества. Предложен метод построения общего рейтинга журналов на основе агрегирования различных факторов. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов для совершенствования механизмов оценки качества научных публикаций и формирования объективных критериев включения журналов в различные научные рейтинги. .

Ключевые слова: *социологические исследования, распространение знания, научные журналы, ранжирование, библиометрические показатели, экспертная оценка.*

JEL: A14, B23, C43

УДК: 001, 001.3, 004, 009

DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_2_7_25

© А.Я. Рубинштейн, Е.Э. Чуковская, 2026

© ФГБУН Институт экономики РАН «Вопросы теоретической экономики», 2026

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Рубинштейн А.Я., Чуковская Е.Э. Распространение знания и научные журналы в зеркале социологического исследования // Вопросы теоретической экономики. 2026. №2. С. 7–25. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_2_7_25.

FOR CITATION: Rubinstein A.Ya., Chukovskaya E.E. Dissemination of Knowledge and Scientific Journals in the Mirror of Sociological Research // Voprosy teoreticheskoy ekonomiki. 2026. No. 2. Pp. 7–25. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_2_7_25.

Введение

Анализируя сложившуюся ситуацию в процессе распространения знания¹, следует обратить внимание на то обстоятельство, что индикаторы цитируемости в лучшем случае являются «прокси-показателями», которые, вообще говоря, не имеют отношения к изучаемому процессу. Подчеркнём, что библиометрические метрики, основанные на цитируемости, не всегда свидетельствуют даже о знакомстве авторов с работами других исследователей и не отражают уровень журналов, где они опубликованы [Адлер, Эвинг, Тейлор, 2011; Waltman, 2016; Идеи и числа..., 2016. С. 40–41].

С учётом целей настоящего исследования повторим, что научные центры и институты Российской академии наук, основная задача которых — проведение фундаментальных исследований, выступают в двух ипостасях: как своеобразные «фабрики» по производству знания — 14 научных организаций и как учредители — 28 научных журналов, обеспечивающих распространение знания по тематике «Экономика. Экономические науки» [Рубинштейн, Чуковская, 2026]. При этом большая часть из 28 журналов институтов РАН не включены в «Белый список» (15 журналов), «список RSCI» (15 журналов) и «Ядро РИНЦ» (13 журналов). И даже в непомерно большой список журналов ВАК (более 400 изданий) не вошли 3 журнала институтов РАН (табл. 1)².

Таблица 1

Журналы институтов и научных центров РАН по тематике «Экономика. Экономические науки»

№	Наименование	Специальные списки журналов				Институты и научные центры РАН	№
		белый список (15)	ВАК (24)	ядро (15)	RSCI (13)		
		<i>B</i>	<i>V</i>	<i>Y</i>	<i>R</i>		
1	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз		V2	Y8		Вологодский научный центр	1
2	Проблемы развития территории		V1				
3	Современная Европа	B2	V1	Y22	R20	Институт Европы	2
4	Проблемы прогнозирования	B2	V1	Y2	R2	Институт народнохозяйственного прогнозирования	3
5	Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования		V1				

¹ Статья является продолжением работы, опубликованной в предыдущем номере журнала (см. [Рубинштейн, Чуковская, 2026]).

² Эта и все последующие таблицы данной работы построены на основе библиометрической информации, содержащейся в разделе «Экономика. Экономические науки» РИНЦ (на дату 30 апреля 2025 г.), и результатов интернет-социологического исследования, проведённого Институтом экономики РАН в период с 10 февраля по 15 мая 2025 года с использованием информационной системы НЭА, которые содержатся в открытом доступе URL: <https://www.econorus.org/socmon.phtml>.

№	Наименование	Специальные списки журналов				Институты и научные центры РАН	№
		белый список (15)	ВАК (24)	ядро (15)	RSCI (13)		
		<i>B</i>	<i>V</i>	<i>Y</i>	<i>R</i>		
6	Регион: Экономика и Социология	<i>B2</i>	<i>V1</i>	<i>Y27</i>	<i>R25</i>	Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН	4
7	ЭКО	<i>B3</i>	<i>V1</i>	<i>Y12</i>	<i>R11</i>		
8	Вопросы экономики	<i>B1</i>	<i>V1</i>	<i>Y1</i>	<i>R1</i>	Институт экономики	5
9	Журнал НЭА	<i>B2</i>	<i>V1</i>	<i>Y9</i>	<i>R8</i>		
10	Вестник Института экономики Российской академии наук		<i>V1</i>	<i>Y30</i>	<i>R28</i>		
11	Вопросы теоретической экономики		<i>V1</i>				
12	Уровень жизни населения регионов России		<i>V1</i>				
13	Вопросы политической экономии		<i>V2</i>			Институт научной информации по общественным наукам	6
14	Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право	<i>B2</i>	<i>V1</i>	<i>Y23</i>	<i>R21</i>		
15	Экономические и социальные проблемы России		<i>V2</i>				
16	Проблемы рыночной экономики		<i>V2</i>			Институт проблем рынка	7
17	Экономика и социум: современные модели развития						
18	Проблемы управления	<i>B4</i>	<i>V1</i>	<i>Y21</i>	<i>R19</i>	Институт проблем управления	8
19	Экономика региона	<i>B1</i>	<i>V1</i>	<i>Y4</i>	<i>R4</i>	Институт экономики УрО РАН	9
20	AlterEconomics		<i>V1</i>				
21	Пространственная экономика	<i>B1</i>	<i>V1</i>	<i>Y1</i>	<i>R1</i>	Институт экономических исследований ДВО РАН	10
22	Север и рынок: формирование экономического порядка	<i>B4</i>		<i>Y35</i>		Кольский научный центр	11
23	Мировая экономика и международные отношения	<i>B2</i>	<i>V1</i>	<i>Y7</i>	<i>R7</i>	Национальный исследовательский Институт мировой экономики и международных отношений	12
24	Россия и новые государства Евразии		<i>V2</i>				
25	Анализ и прогноз		<i>V3</i>				
26	Экономическая наука современной России		<i>V2</i>			Региональная общественная организация содействия развитию институтов Отделения экономики РАН	13
27	Экономика и математические методы	<i>B3</i>	<i>V1</i>	<i>Y29</i>	<i>R27</i>	Центральный экономико-математический институт	14
28	Вестник ЦЭМИ						

Источник: составлено авторами.

Что же касается качества академических журналов, не попавших в тот или иной список, то их оценки должны быть результатом исследования, а не априорных суждений неких анонимных составителей этих списков, часто отстаивающих *только* собственные интересы. Мы полагаем, что сам факт издания журнала институтом РАН является достаточным аргументом для включения в журнальную базу, на основе которой проводятся разного рода исследования, включая ранжирование журналов.

Именно в этих научных организациях сосредоточен основной исследовательский потенциал, позволяющий обеспечивать необходимый уровень рецензирования и редакторской подготовки статей. С учётом сказанного должна быть определена и базовая совокупность анализируемых журналов по тематике «Экономика. Экономические науки».

Ранжирование научных журналов

Обычно журнальный рейтинг определяется в виде агрегата библиометрических показателей или экспертных оценок. Среди социологических опросов, измеряющих мнение экспертного сообщества в отношении научных журналов, известен ряд исследований, направленных на определение их рейтингов [Балацкий, Екимова, 2015; Балацкий, Юревич, 2016; Рубинштейн, Бураков, Славинская, 2017; Рубинштейн, Бураков, 2021]. В этой работе анализируются только экономические журналы, учредителями которых являются экономические институты РАН.

Каждый из них рассматривается в трёхмерном пространстве показателей, характеризующих научный уровень, престиж и интерес со стороны научного сообщества. С этой целью участникам социологического интернет-опроса было предложено выбрать один или несколько ответов на следующие вопросы: 1) «Какие журналы, по Вашему мнению, имеют высокий научный уровень?»; 2) «Какие журналы, по Вашему мнению, считаются в экономическом сообществе наиболее престижными?»; 3) «Какие журналы, по Вашему мнению, считаются в экономическом сообществе наиболее интересными?». Ответы на эти вопросы представлены в табл. 2. Выполненные расчёты показывают, что два журнала из 28 изданий, учредителями которых являются институты РАН, занимают по оценкам экспертов лидирующие позиции одновременно по каждому из трёх показателей.

Такова оценка экспертов, доля которых при выборе журнала «Вопросы экономики» составила, соответственно, 69, 74 и 59%, и при выборе журнала «НЭА» — 59, 45 и 46% респондентов. Полученные результаты, если и не объясняют полностью лидирующие позиции этих журналов, то всё же указывают на их важную особенность. Дело в том, что при их учредительстве Институтом экономики РАН, они являются *независимыми* от него автономными некоммерческими организациями, сохраняющими экономические свободы. Позиции других 26 журналов, которые в большинстве своём работают внутри академических институтов, функционирующих в форме бюджетных учреждений, далеко не одинаковы по каждому из используемых показателей (табл. 2).

Анализ приведённых данных даёт основание для предварительного вывода о том, что среди анализируемых академических журналов существуют их отдельные группы, различающиеся в целом по всем рассматриваемым показателям. Для проверки такого утверждения необходимо построить общий рейтинг журналов, представляющий собой линейную комбинацию частных показателей, полученных в результате социологического опроса экспертов.

Не вдаваясь в технику расчётов этого рейтинга, отметим, что эконометрическим решением данной задачи является факторный анализ, включая метод главных компонент, позволяющий определить композитный фактор в виде взвешенной комбинации частных показателей с последующим разбиением совокупности академических журналов на ряд кластеров, представляющих собой базу для ранжирования журналов. Здесь также применяются разные эконометрические методы, включая кластерный анализ, позволяющий разбить всю совокупность журналов на отдельные квартили. Результаты соответствующих расчётов представлены в табл. 3.

Таблица 2

Доля экспертов, указавших на высокий уровень показателей академических журналов, %, N = 255

№	Наименование журналов институтов РАН	Высокий уровень показателей		
		Научный уровень	Престиж	Интерес
1	Вопросы экономики	69	74	59
2	Журнал НЭА	59	45	46
3	Проблемы прогнозирования	35	34	26
4	Мировая экономика и международные отношения	33	32	28
5	Экономика региона	32	27	26
6	Экономика и математические методы	32	24	16
7	Вестник Института экономики Российской академии наук	30	23	15
8	ЭКО	22	17	26
9	Пространственная экономика	21	15	17
10	Вопросы теоретической экономики	20	13	14
11	Вестник ЦЭМИ	20	15	13
12	Проблемы управления	17	15	13
13	Регион: Экономика и Социология	16	11	13
14	Вопросы политической экономии	15	12	11
15	Экономическая наука современной России	15	13	11
16	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	14	7	12
17	Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования	14	10	8
18	Проблемы развития территории	11	9	7
19	Уровень жизни населения регионов России	11	8	9
20	AlterEconomics	11	7	8
21	Экономические и социальные проблемы России	10	4	8
22	Проблемы рыночной экономики	7	4	7
23	Экономика и социум: современные модели развития	7	3	9
24	Современная Европа	6	4	7
25	Север и рынок: формирование экономического порядка	6	3	4
26	Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право	5	3	4
27	Анализ и прогноз	5	2	4
28	Россия и новые государства Евразии	4	2	3

Источник: составлено авторами.

Таблица 3

Ранжирование журналов экономических институтов РАН

№	Наименование	Композитный фактор (W1)	Квартили рейтинга (Q)
1	Вопросы экономики	13,00	Q1
2	Журнал НЭА	9,90	
3	Проблемы прогнозирования	6,50	Q2
4	Мировая экономика и международные отношения	6,42	
5	Экономика региона	5,94	
6	Экономика и математические методы	5,07	
7	Вестник Института экономики Российской академии наук	4,83	
8	ЭКО	4,80	
9	Пространственная экономика	4,01	
10	Вопросы теоретической экономики	3,66	
11	Вестник ЦЭМИ	3,64	
12	Проблемы управления	3,50	
13	Регион: Экономика и Социология	3,21	Q3
14	Вопросы политической экономии	3,13	
15	Экономическая наука современной России	3,08	
16	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	2,81	
17	Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования	2,71	
18	Проблемы развития территории	2,47	
19	Уровень жизни населения регионов России	2,44	Q4
20	AlterEconomics	2,18	
21	Экономические и социальные проблемы России	2,12	
22	Проблемы рыночной экономики	1,96	
23	Экономика и социум: современные модели развития	1,88	
24	Современная Европа	1,83	
25	Север и рынок: формирование экономического порядка	1,57	
26	Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право	1,51	
27	Анализ и прогноз	1,46	
28	Россия и новые государства Евразии	1,33	

Источник: составлено авторами.

Выполненные расчёты обусловили выделение четырёх групп журналов, учреждённых экономическими институтами РАН. В первый и второй квартили Q1 и Q2 вошли, соответственно, 2 и 10 журналов, третий и четвертый квартили Q3 и Q4 составили, соответственно, 7 и 9 журналов. Следует подчеркнуть, что в основе такого ранжирования журналов институтов РАН лежат оценки экспертов, полученные в ходе социологического исследования и соответствующих эконометрических расчётов. И в этом смысле можно говорить, что указанное ранжирование является результатом построения «*Экспертного рейтинга*», в котором участвовали более 250 экспертов — экономистов высокой квалификации, 87% которых имеют степени доктора или кандидата наук, представляющих университетскую и академическую науку более чем из 60 российских городов [Рубинштейн, Чуковская, 2026].

Библиометрические рейтинги журналов

Выполненный анализ имеет смысл дополнить рейтингами, построенными на основе показателей цитируемости, которые предоставляет Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» для любой выборки журналов, включая издания академических институтов. Свою выборку журналов в этой же базе определил ещё один участник — Высшая аттестационная комиссия (ВАК), которая стала рассматривать кандидатские и докторские диссертации только при наличии публикаций, входящих в её список журналов. Два года назад добавился и другой участник — Минобрнауки РФ, который ввёл ещё одну выборку журналов, названную «Белый список», который предполагается использовать для мониторинга и оценки публикационной активности российских учёных. Сопоставление этого *министерского* списка, созданного на основе решений некой Межведомственной рабочей группы, установившей четыре категории (B1, B2, B3, B4), с четырьмя квартилями «Экспертного рейтинга» (Q1, Q2, Q3, Q4), представлено в табл. 4.

Таблица 4
Сопоставление Белого списка и Экспертного рейтинга

Белый список (V — ВАК)	Q (четыре квартиля)				Всего
	Q1	Q2	Q3	Q4	
B1, V1	1	2	0	0	3
B2, V2	1	2	1	2	6
B3, V3	0	2	0	0	2
B4	0	1	0	1	2
Всего	2	7	1	3	13

Источник: составлено авторами.

Расчёты показали, что в «Белый список» включены только 13 из 28 академических изданий. Большая их часть, в том числе два журнала ИЭ РАН: «Вестник Института экономики РАН» и «Вопросы теоретической экономики», а также «Вестник ЦЭМИ», входящие во второй квартиль «Экспертного рейтинга» (Q2), не вошли ни в одну категорию этого списка. При этом три журнала: «Современная Европа», «Север и рынок: формирование экономического порядка» и «Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право» из четвёртого квартиля (Q4) «Экспертного рейтинга» оказались включёнными во вторую категорию «Белого списка» (B2). Объяснить такие расхождения сложно; можно лишь зафиксировать, что оценки экспертов отличаются от интерпретации комиссии Минобрнауки.

Что же касается ранжирования журналов из списка ВАК, в который включены 26 из 28 журналов институтов РАН, то здесь наблюдается иная ситуация, главным образом обусловленная размером этого списка³. И всё же и здесь возникают вопросы. Так, в список ВАК не вошли два академических журнала: «Вестник ЦЭМИ» и «Экономика и социум: современные модели развития», учредителями которых являются Центральный экономико-математический институт РАН.

Учитывая цели создания ВАКовского списка, который становится своеобразным фильтром для учёта публикаций при защите кандидатских и докторских диссертаций, возникает плохо объяснимое положение дел, когда указанные два журнала объявляются менее качественными, чем любой из 323 неакадемических изданий списка ВАК. Для аспирантов и докторантов это фактически устанавливает определённый запрет на публикации в указанных «журналах-изгоях».

Подводя предварительные итоги сравнения рейтингов журналов институтов РАН, построенных на основе экспертного опроса (Q1, Q2, Q3, Q4), с рейтингами тех же самых журналов из «Белого списка» (B1, B2, B3, B4) и списка ВАК (V1, V2, V3), можно сделать вывод, что лишь в четырёх случаях журналы из «Белого списка» совпали по соответствующим категориям с «Экспертным рейтингом». Так, только «Вопросы экономики» входит и в категорию B1, и квартиль Q1; два журнала: «Проблемы прогнозирования» и «Мировая экономика и международные отношения» — в категорию B2 и квартиль Q2; один журнал «Север и рынок: формирование экономического порядка» — в категорию B4 и квартиль Q4.

При сопоставлении же списка ВАК с «Экспертным рейтингом» таких совпадений ещё меньше. Только в двух случаях журналы из этого списка совпали по соответствующим категориям с «Экспертным рейтингом». Это «Вопросы экономики» и «Журнал НЭА», которые одновременно включены в первую группу V1 и первый квартиль Q1, и журнал «Анализ и прогноз», входит в последнюю группу V3 и четвёртый квартиль Q4.

Весьма любопытная ситуация наблюдается при сравнении результатов социологического опроса экспертов — «Экспертного рейтинга», с рейтингами, построенными исключительно на библиометрических метриках. Речь идёт о сопоставлении квартилей Q1, Q2, Q3, Q4 с уровнями журналов, построенными на основе «Science index» (S). Результаты прямых сопоставлений рейтингов Q и S приведены в табл. 5.

Таблица 5
Сопоставление Science index и Экспертного рейтинга

S (четыре уровня)	Q (четыре квартиля)				Всего
	Q1	Q2	Q3	Q4	
S1	1	2	0	0	3
S2	1	4	2	2	9
S3	0	3	2	2	7
S4	0	1	3	5	9
Всего	2	10	7	9	28

Источник: составлено авторами.

³ В список ВАК по направлению «Экономика. Экономические науки» в настоящее время входят 349 научных журнала: первую группу составляют 87, вторую — 175 и третью группу — 87 изданий.

Расчёты показывают, что в соответствующих квартилях Q и категориях S представлено примерно одинаковое количество журналов, и совпадения присутствуют в каждой категории. При этом общее количество соответствующих совпадений равно двенадцати, которые распределены следующим образом: один в первом квартиле, четыре во втором, два в третьем и пять в четвёртом.

При сравнении «Экспертного рейтинга» (Q) с рейтингами двух РИНЦ-выборок журналов ЯДРО (Y) и RSCI (R) нельзя забывать, что в отличие от разного рода нормативных списков с исходно устанавливаемыми категориями, в данном случае в качестве рейтингов, построенных на основе библиометрических «прокси-индикаторов», выступают номера позиций, которые занимают журналы в указанных выборках. Распределение журналов в ЯДРО и RSCI по четырём квартилям «Экспертного рейтинга» $Q1, Q2, Q3, Q4$ приведены в табл. 6.

Таблица 6

Сопоставление выборки журналов Ядра РИНЦ, RSCI и данных Общественной экспертизы

	Q (четыре квартиля)				Всего
	Q1	Q2	Q3	Q4	
Ядро РИНЦ (Y)	2	8	2	3	15
RSCI (R)	2	8	1	2	13

Источник: составлено авторами.

Расчёты показывают, что в РИНЦ-выборках ЯДРО (Y) и RSCI (R) только два журнала из их первой категории — «Вопросы экономики» и «Журнал НЭА» — попали в первый квартиль $Q1$. Во второй квартиль $Q2$ в каждую из указанных выборок вошли также одинаковые восемь журналов: «Проблемы прогнозирования», «Экономика региона», «Пространственная экономика», «Мировая экономика и международные отношения», а также «ЭКО», «Экономика и математические методы», «Вестник ИЭ РАН», «Вопросы теоретической экономики».

Можно сформулировать и общий вывод. При ожидаемых расхождениях в ранжировании журналов с применением различных методик следует, во-первых, отметить, что хотя обе указанные выборки (Y и R) не включают половину академических журналов, связь «Экспертного рейтинга» (Q) с ними оказывается весьма тесной, о чём свидетельствуют и соответствующие расчёты парных корреляций (табл. 7).

Во-вторых, учитывая, что рейтинги в выборках ЯДРО (Y) и RSCI (R) построены на основе «Science Index», нетрудно предположить, что они, а вслед за ними и экспертный рейтинг Q , тесно связаны с агрегированным библиометрическим индикатором Science Index (S), что подтверждает табл. 8. При этом «Science index» обладает важным достоинством, отличающим его от ЯДРО (Y) и RSCI (R), ибо он рассчитывается для всех 28 академических журналов.

Таблица 7

Коэффициенты парной корреляции / Q, R, Y, S

	Q	RSCI	ядро	Science index
Q	1,000	0,517*	0,574**	0,746**
RSCI (R)		1,000	0,955**	0,815**
ЯДРО (Y)			1,000	0,830**
Science index (S)				1,000

Источник: расчёты авторов.

Интерес к публикациям в конкретных журналах

Остановимся ещё на одном вопросе анкеты, который был сформулирован в дополнение к уже обозначенным выше вопросам, характеризующим научный уровень, общественный престиж и научный интерес каждого из них. Речь идёт о следующем вопросе: «В каких журналах Вы хотели бы опубликовать свои статьи?». Этот вопрос представляется очень важным, поскольку он позволяет измерить интерес экспертов к публикации своих статей в соответствующих журналах вне зависимости от характеристик каждого из них, указывающих на их научный уровень, общественный престиж и общий научный интерес. Ответы на этот вопрос представлены в приведённой ниже табл. 8.

Сопоставление полученных ответов с композитным фактором, который представляет собой агрегат трёх указанных выше характеристик журналов, даёт основание предположить, что интерес экспертов в публикации своих статей в определённых журналах отличается от агрегированного (по трём характеристикам журналов) мнения тех же самых экспертов. В качестве примера можно назвать три журнала: «Регион: Экономика и Социология», «Экономическая наука современной России» и «Экономические и социальные проблемы России», которые могли бы оказаться в более высоком квартиле.

Ещё больше примеров можно привести в отношении журналов, которые с точки зрения интереса экспертов оказались в более высоком квартиле, нежели это следует из агрегированной характеристики журналов. Это «Вопросы теоретической экономики», «Экономика и математические методы» и «Вестник ЦЭМИ», а также «Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования», «Проблемы развития территории» и «Уровень жизни населения регионов России» (табл. 8).

Иначе говоря, можно считать доказанным, что интерес экспертов в публикации своих статей в конкретных журналах отличается от композитного фактора, отражающего их научные характеристики. Полученный результат мотивирует постановку ещё одной задачи исследования, связанной с определением факторов, влияющих на уровень интереса публикаций в соответствующих журналах ($W3$).

Исходя из предыдущего анализа, нетрудно понять, что наибольший интерес в этом плане представляют два фактора, отражающие построенный на основе социологического опроса экспертов: ранжированный композитный фактор «Экспертный рейтинг» ($W1$) и агрегат библиометрических характеристик журналов — «Science index» ($W2$) в отношении тех же самых изданий. В табл. 9 приведены результаты соответствующей регрессионной модели.

Расчёты показали, что построенное уравнение регрессии обеспечивает хорошее приближение (скорректированный $R^2 = 0,678$ и все коэффициенты статистически значимы) «Уровня интереса публикаций в соответствующих журналах» ($W3$) к линейной комбинации композитного фактора «Экспертный рейтинг» ($W1$) и «Science index» ($W2$):

$$W3 = 5,61 - 1,72W1 + 0,46W2.$$

При этом знак минус при коэффициенте фактора $W1$ соответствует определению квартилей «Экспертного рейтинга»: с возрастанием номера квартиля рейтинг снижается, и, наоборот, журналы с наибольшим рейтингом попадают в первый кластер. Построенное уравнение регрессии свидетельствует о наличии связей между всеми входящими в него факторами, что подтверждает и соответствующая матрица корреляций (табл. 10).

Таблица 8

Три индикатора журналов экономических институтов РАН

№	Наименование	S_Index	Экспертный рейтинг	Интерес к публикациям
1	Вопросы экономики	13,19	13,00	13,30
2	Журнал НЭА	9,02	9,90	12,60
3	Проблемы прогнозирования	10,70	6,50	6,80
4	Мировая экономика и международные отношения	9,67	6,42	5,00
5	Экономика региона	10,02	5,94	7,30
6	Экономика и математические методы	6,93	5,07	3,40
7	Вестник Института экономики РАН	6,81	4,83	4,60
8	ЭКО	8,64	4,80	5,50
9	Пространственная экономика	9,86	4,01	5,00
10	Вопросы теоретической экономики	6,73	3,66	3,80
11	Вестник ЦЭМИ	3,52	3,64	2,30
12	Проблемы управления	7,70	3,50	4,80
13	Регион: Экономика и Социология	7,19	3,21	3,90
14	Вопросы политической экономии	4,98	3,13	3,30
15	Экономическая наука современной России	5,13	3,08	4,20
16	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	9,07	2,81	3,30
17	Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования	6,64	2,71	1,60
18	Проблемы развития территории	5,97	2,47	2,10
19	Уровень жизни населения регионов России	6,19	2,44	2,60
20	AlterEconomics	6,04	2,18	2,40
21	Экономические и социальные проблемы России	4,45	2,12	3,80
22	Проблемы рыночной экономики	3,27	1,96	1,90
23	Экономика и социум: современные модели развития	4,23	1,88	2,30
24	Современная Европа	7,69	1,83	1,40
25	Север и рынок: формирование экономического порядка	6,29	1,57	1,10
26	Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право	7,53	1,51	1,40
27	Анализ и прогноз	5,57	1,46	1,40
28	Россия и новые государства Евразии	3,88	1,33	0,80

Источник: составлено авторами.

Таблица 9

Интерес к публикациям статьи в журнале $W3 / W1, W2 (N = 28)$

Линейное уравнение регрессии	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	T	Значимость
	B	стандартная ошибка	бета		
(Константа)	5,61	2,33		2,401	0,024
«Экспертный рейтинг» (W1)	-1,72	0,44	-0,56	-3,88	0,001
Science index (W2)	0,46	0,18	0,36	2,51	0,019

Источник: расчёты авторов.

Таблица 10

Коэффициенты парной корреляции / $W1, W2, W3$

Факторы	W1	W2	W3
«Экспертный рейтинг» (W1)	1	0,746**	0,951**
S index (W2)		1	0,723**
Интерес к публикациям статьи в журнале (W3)			1

** — значимо при уровне $p < 0,05$.

Источник: расчёты авторов.

Учитывая наличие таких связей и то, что три эти фактора характеризуют журналы с *разных сторон* — исходя из оценки экспертами научных характеристик изданий (W1), из их библиометрической метрики (W2) и интереса к публикациям статей в конкретных журналах (W3), можно с помощью всё того же метода главных компонент построить композитный фактор (W) в виде взвешенной комбинации W (W1, W2, W3). Его последующая кластеризация позволяет определить «Общий рейтинг» журналов РАН (W). Результаты соответствующих расчётов представлены в табл. 11 ранжирования журналов институтов РАН.

Таблица 11

Общий рейтинг журналов институтов и научных центров РАН

№	Журналы институтов РАН	Общий рейтинг журналов
1	Вопросы экономики	I
2	Проблемы прогнозирования	
3	Журнал НЭА	
4	Экономика региона	
5	Мировая экономика и международные отношения	
6	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	II
7	Регион: Экономика и Социология	
8	ЭКО	
9	Вестник Института экономики Российской академии наук	

№	Журналы институтов РАН	Общий рейтинг журналов
10	Вопросы теоретической экономики	II
11	Проблемы управления	
12	Пространственная экономика	
13	Экономика и математические методы	
14	Проблемы развития территории	III
15	Современная Европа	
16	Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования	
17	Уровень жизни населения регионов России	
18	Вопросы политической экономии	
19	Контурные глобальных трансформаций: политика, экономика, право	
20	Экономические и социальные проблемы России	
21	Проблемы рыночной экономики	
22	Экономика и социум: современные модели развития	
23	AlterEconomics	
24	Север и рынок: формирование экономического порядка	
25	Россия и новые государства Евразии	
26	Анализ и прогноз	
27	Экономическая наука современной России	
28	Вестник ЦЭМИ	

Источник: составлено авторами.

Обновлённые списки журналов

На момент, когда статья была почти закончена, появилась обновлённая информация РИНЦ об изменениях списках журналов, включённых в «Ядро» и «RSCI». При этом представительство академических журналов в «Белом списке» оставалось прежним. Что же касается двух других списков, то кроме журнала «Вестник Института экономики РАН», который был включён в списки «ЯДРО» и «RSCI» ещё в 2024 г., в 2025 г. добавились в эти списки ещё два журнала Института экономики РАН — «Вопросы теоретической экономики» и «Уровень жизни населения регионов России». Замыкает список добавленных изданий ещё один академический журнал «Экономическая наука современной России» (табл. 12, 13).

Таблица 12

Журналы, дополнительно включённые в «ЯДРО» и «RSCI» в 2025 г.

№	Наименование	№
1	Уровень жизни населения регионов России	39
2	Вопросы теоретической экономики	41
3	Экономическая наука современной России	42
4	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	43
5	Региональные исследования	44
6	Journal of New Economy	45
7	Регионоведение	46
8	Russian Journal of Economics and Law	47
9	Вестник Пермского университета. Серия: Экономика	48
10	Экономика науки	49
11	Социально-трудовые исследования	50
12	Экономика промышленности	51

Источник: составлено авторами.

Таблица 13

Ранжирование журналов институтов и научных центров РАН по тематике «Экономика. Экономические науки»

№	Журналы институтов РАН	ВАК (24)	15 мая 2025 г.		25 августа 2025 г.		15.05.2025 г.	12.09.2025 г.	Общий рейтинг
			ядро (18)	RSCI (16)	ядро (18)	RSCI (16)	белый список (13)	белый список (25)	
			Y	R	Y	R	B	B	
1	Вопросы экономики	V1	Y	R	Y	R	B1	B1	I
2	Проблемы прогнозирования	V1	Y	R	Y	R	B2	B1	I
3	Журнал НЭА	V1	Y	R	Y	R	B2	B2	I
4	Экономика региона	V1	—	R	—	R	B1	B1	I
5	Мировая экономика и международные отношения	V1	Y	R	Y	R	B2	B1	I
6	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	V2	Y		Y				II
7	Регион: Экономика и Социология	V1	Y	R	Y	R	B2	B2	II
8	ЭКО	V1	Y	R	Y	R	B3	B2	II
9	Вестник Института экономики Российской академии наук	V1	Y	R	Y	R		B1	II
10	Вопросы теоретической экономики	V1	Y	R	Y	R		B2	II
11	Проблемы управления	V1	Y	R	Y	R	B4	B2	II

№	Журналы институтов РАН	ВАК (24)	15 мая 2025 г.		25 августа 2025 г.		15.05.2025 г.	12.09.2025 г.	Общий рейтинг
			ядро (18)	RSCI (16)	ядро (18)	RSCI (16)	белый список (13)	белый список (25)	
			Y	R	Y	R	B	B	
12	Пространственная экономика	V1	Y	R	Y	R	B1	B1	II
13	Экономика и математические методы	V1	Y	R	Y	R	B3	B1	II
14	Проблемы развития территории	V1						B2	III
15	Современная Европа	V1	Y	R	Y	R	B2	B1	III
16	Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования	V1						B2	III
17	Уровень жизни населения регионов России	V1	Y	R	Y	R		B2	III
18	Вопросы политической экономики	V2	—	—	—	—	—	B3	III
19	Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право	V1	Y	R	Y	R	B2	B1	III
20	Экономические и социальные проблемы России	V2	—	—	—	—	—	B3	III
21	Проблемы рыночной экономики	V2	—	—	—	—	—	B3	III
22	Экономика и социум: современные модели развития	—	—	—	—	—	—	—	III
23	AlterEconomics	V1	—	—	—	—	—	B2	III
24	Север и рынок: формирование экономического порядка	—	Y		Y		B4	B2	III
25	Россия и новые государства Евразии	V2	—	—	—	—	—	B3	III
26	Анализ и прогноз	V3	—	—	—	—	—	B3	III
27	Экономическая наука современной России	V2	Y	R	Y	R	—	B2	III
28	Вестник ЦЭМИ	—	—	—	—	—	—	B3	III

Источник: составлено авторами.

Можно сказать, что «лёд тронулся» и уже больше половины академических изданий входят в списки «ЯДРО» и «RSCI» — соответственно, 18 и 16 из 28 научных журналов Институтов РАН. Но на этом, как оказалось, реформирование списков журналов не закончилось. Не прошло и трёх недель, как появилось ещё одно известие, меняющее отношение к академическим журналам. Уже несколько лет в работах, посвящённых проблемам распространения знания [Рубинштейн, Бураков, 2023; Рубинштейн, Чуковская, 2024а; Рубинштейн, Чуковская, 2024b], мы каждый раз обращались к руководству «Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU» и к экономическому сообществу в целом с настоятельной рекомендацией расширить «Белый список» и увеличить «ЯДРО» за счёт более широкого представительства

журналов, учредителями которых являются Институты и научные центры Российской академии наук, где сосредоточен основной потенциал российской экономической науки.

Не думаем, что к нам прислушались, важно другое — 12 сентября 2025 г. в соответствии с решением некой Межведомственной рабочей группы⁴, было обнародовано давно ожидаемое создание Единого государственного перечня научных изданий — «Белый список». И, начиная с этой даты, уже почти все журналы, учредителями которых являются экономические институты РАН, включены в этот список.

Не вошли в него, причём, как обычно без всяких объяснений и по непонятным причинам, два журнала: «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» (Вологодский научный центр РАН) с довольно высоким импакт-фактором (0,81), а также «Экономика и социум: современные модели развития» (Институт проблем рынка РАН).

Испытывая определённое удовлетворение и всячески поддерживая такую динамику, мы не можем всё-таки не сказать о продолжающейся бюрократической практике непрозрачных решений, что лишний раз подтвердили непонятно как установленные уровни журналов «Белого списка» (табл. 13, 14).

При этом, вместе с решением о создании Единого государственного перечня научных изданий, была представлена и Методика категоризации журналов, в соответствии с которой её основными инструментами являются: метрики и экспертиза⁵. Ну а дальше, к сожалению, всё как обычно. Объективный библиометрический критерий, в качестве которого методика определила пятилетний импакт-фактор. Он был скорректирован при установлении уровней журналов в соответствии с *субъективными вкусовыми решениями Минобрнауки*. Понятно, что такой произвол привёл к разрушениям в логике категоризации журналов. Это нетрудно заметить при рассмотрении табл. 14.

Таблица 14

Журналы из «Белого списка» в сопоставлении с их импакт-фактором, 2025

Журналы экономических институтов РАН	30 апреля	12 сентября	
	уровни белого списка	уровни белого списка	импакт-фактор (пятилетний)
Журнал НЭА	II	II	0,94
Уровень жизни населения регионов России	—	II	0,56
Север и рынок: формирование экономического порядка	IV	II	0,44
Вестник ИЭ РАН	—	I	0,40
Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право	II	I	0,38
Современная Европа	II	I	0,28
Экономика и математические методы	III	I	0,27
Общество и экономика	—	I	0,09

Источник: составлено авторами.

⁴ Межведомственная рабочая группа по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов создана Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации (№ ДЧ-П8-60 пр от 27.06.2022 г.).

⁵ Межведомственная рабочая группа Минобрнауки России утвердила методику категорирования российских и международных научных изданий «Белого списка» на 2023 г. (протокол заседания Межведомственной рабочей группы по формированию и актуализации «Белого списка» научных журналов № ДС/17-пр от 15.05.2023 г.).

Приведённые в табл. 14 данные, извлечённые из опубликованного Межведомственной рабочей группой Минобрнауки РФ «Белого списка» с уровнями экономических журналов институтов РАН, установленными этой же рабочей группой, и значения импакт-факторов указанных журналов, содержащихся в Научной электронной библиотеке «eLIBRARY.RU» (РИНЦ), свидетельствуют о явной несогласованности категоризации журналов в «Белом списке» с их импакт-фактором, который по замыслу авторов Методики должен быть основой категоризации.

Так, журналы «Журнал НЭА» ($ИФ=0,94$), «Уровень жизни населения регионов России» ($ИФ=0,56$), «Анализ и прогноз» ($ИФ=0,44$) и «Север и рынок: формирование экономического порядка» ($ИФ=0,44$) по решению Межведомственной рабочей группы включены в «Белый список» со второй и третьей категориями. При этом импакт-фактор каждого из этих трёх журналов превосходит значение импакт-факторов, журналов, которым присвоена первая категория: «Вестник Института экономики Российской академии наук» ($ИФ=0,40$), «Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право» ($ИФ=0,38$), «Современная Европа» ($ИФ=0,28$), «Экономика и математические методы» ($ИФ=0,27$), «Общество и экономика» ($ИФ=0,09$).

Подробное знакомство с документами «Российского центра научной информации», наводит на мысль, что создание Единого государственного перечня научных изданий «Белый список» является, по сути, продолжением политики *вытеснения независимой организации РИНЦ* на платформе оценок публикационной активности результатов диссертаций и/или научно-исследовательских работ, учитываемых при оценке деятельности научных сотрудников и профессорско-преподавательского состава. В этом развивающемся процессе формируется тренд замещения библиометрических показателей экспертными оценками, отражающими установки субъектов власти.

Заключение

Принимая во внимание хронические недостатки ранжирования журналов на основе цитирования и попытки их преодоления посредством коррекции результатов библиометрических измерений с опорой на субъективные решения административно создаваемых комиссий, мы полагаем целесообразной замену подобных вердиктов на регулярные социологические опросы с выяснением мнений и оценок научного сообщества в отношении характеристик научных журналов. Такой подход к ранжированию журналов предполагает их комплексное рассмотрение в пространстве трёх факторов — библиометрической «Science Index», социологического «Экспертного рейтинга» и фактора «Индивидуальных предпочтений экспертов», с последующим построением их статистического агрегата в виде «Общего рейтинга журналов».

Следует специально сказать о неудачных произвольных построениях, определяющих «элитные списки» журналов, априорно и необоснованно присваивающих «знак качества» научным изданиям, включённым в эти списки. Непрозрачность механизмов составления таких списков, причём разной длины и такого же вольного их разделения на несколько категорий, заставляет думать о ненужности подобных списков. Их неприятным следствием стал и рост платных публикаций в «мусорных журналах» с явно пониженными требованиями к статьям. Наверное, более всего это коснулось научных сотрудников, занятых подготовкой кандидатских, а иногда и докторских диссертаций.

Возвращаясь к теме восстановления статуса Российской академии наук и необходимости возвращения в её лоно академических институтов, следует сказать ещё об одной задаче, связанной с надлежащей «опекой» научных журналов, учредителями которых являются институты РАН. И если пока не удаётся ликвидировать обозначенные выше списки «элитных» журналов, следует принять необходимые меры, чтобы обеспечить влияние РАН на изменение перечня входящих в них изданий. Первый шаг в этом направлении сделан — создан Единый государственный перечень научных изданий «Белый список», в который включены практически все журналы, учредителями которых являются экономические институты РАН. Омрачает этот шаг наличие субъективизма в определении категорий указанных журналов.

ЛИТЕРАТУРА

- Адлер Р., Эвинг Дж., Тейлор П. (2011). Статистики цитирования // *Игра в цифирь, или Как теперь оценивают труд учёного: Сб. статей о библиометрике*. — М.: МЦНМО.
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2015). Опыт составления рейтинга российских экономических журналов // *Вопросы экономики*. № 8. С. 99–115.
- Балацкий Е.В., Юревич М.А. (2016). Несбалансированность наукометрических РИНЦ-показателей российских экономистов // *Журнал НЭА*. №2(30). С. 176–180.
- Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований* (2016). — М.: Прогресс-Традиция.
- Рубинштейн А.Я., Бураков Н.А. (2021). *Эволюция патерналистского государства: общественный выбор и наукометрия*: Препринт. — М.: Институт экономики РАН. URL: https://www.inecon.org/docs/2021/Rubinstein_Burakov_paper.pdf (дата доступа: 10.02.2026).
- Рубинштейн А.Я., Бураков Н.А. (2023). Журнальный табель о рангах: теория, методология, библиометрия // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 16. № 6. С. 126–142. DOI: 10.15838/esc.2023.6.90.10.
- Рубинштейн А.Я., Бураков Н.А., Славинская О.А. (2017). Сообщество экономистов и экономические журналы (социологические измерения VS библиометрии). Научный докл. — М.: Институт экономики РАН. URL: https://inecon.org/docs/2017/Rubinstein_Burakov_Slavinskaya_paper_20170615.pdf (дата доступа: 10.02.2026).
- Рубинштейн А.Я., Чуковская Е.Э. (2024а). Наука, знание и интеллектуальная собственность: десять лет спустя. Ч. 1 // *Экономика и математические методы*. Т. 60. № 1. С. 5–16.
- Рубинштейн А.Я., Чуковская Е.Э. (2024б). Наука, знание и интеллектуальная собственность: десять лет спустя. Ч. 2 // *Экономика и математические методы*. Т. 60. № 2. С. 5–13.
- Рубинштейн А.Я., Чуковская Е.Э. (2026). Распространение знания и научные журналы в зеркале социологического исследования // *Вопросы теоретической экономики*. № 1. С. 7–21. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_1_7_21.
- Waltman L. (2016). A review of the literature on citation impact indicators // *Journal of Informetric*. Vol. 10. No. 2. Pp. 365–391.

REFERENCES

- Adler R., Eving J., Taylor P. (2011). Citation statistics // *The numbers game, or how scientific work is now evaluated: Collection of articles on bibliometrics*. M.: MCNMO. (In Russ.).
- Balatsky E.V., Ekimova N.A. (2015). The experience of ranking russian economic journals // *Voprosy Ekonomiki*. No. 8. Pp. 99–115. (In Russ.).
- Balatsky E.V., Yurevich M.A. (2016). Imbalance of scientometric RINC indicators of Russian economists // *Journal NEA*. No. 2 (30). Pp. 176–180. (In Russ.).
- Ideas and Numbers. Foundations and Criteria for Evaluating the Effectiveness of Philosophical and Socio-Humanitarian Research* (2016). — M.: Progress-Tradition. 1963. (In Russ.).
- Rubinstein A.Y., Burakov N.A. (2021). *The evolution of the paternalistic state: public choice and scientometrics*: Preprint. — M.: Institute of Economics of the RAS. (In Russ.). URL: https://www.inecon.org/docs/2021/Rubinstein_Burakov_paper.pdf (access date: 10.02.2026).
- Rubinstein A.Ya., Burakov N.A. (2023). Journal ranking: theory, methodology, bibliometrics // *Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. Vol. 16. No. 6. Pp. 126–142. DOI: 10.15838/esc.2023.6.90.10 (In Russ.).
- Rubinstein A.Ya., Burakov N.A., Slavinskaya O.A. (2017). *The community of economists and economic journals (sociological measurements VS bibliometrics)*: Scientific report. — M.: Institute of Economics of the RAS. (In Russ.). URL: https://inecon.org/docs/2017/Rubinstein_Burakov_Slavinskaya_paper_20170615.pdf (access date: 10.02.2026).
- Rubinstein A.Ya., Chukovskaya E.E. (2024a). Science, knowledge and intellectual property: ten years later. P. 1 // *Ekonomika i matematicheskiye metody*. Vol. 60. No. 1. Pp. 5–16. (In Russ.).
- Rubinstein A.Ya., Chukovskaya E.E. (2024b). Science, knowledge and intellectual property: ten years later. P.2 // *Ekonomika i matematicheskiye metody*. Vol. 60. No. 1. Pp. 5–13. (In Russ.).
- Rubinstein A.Ya., Chukovskaya E.E. (2026). Dissemination of knowledge and scientific journals in the mirror of sociological research // *Voprosy teoreticheskoy ekonomiki*. No.1. Pp. 7–21. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2026_1_7_21 (In Russ.).
- Waltman L. (2016). A review of the literature on citation impact indicators // *Journal of Informetric*. Vol. 10. No. 2. Pp. 365–391.

Рубинштейн Александр Яковлевич

ORCID: 0000-0003-0455-3879

arubin@aha.ru

Alexander Rubinshtein

Doctor of Philosophy, Head of the Theoretical Economics Research Division Institute of Economics, RAS (Moscow)

ORCID: 0000-0003-0455-3879

arubin@aha.ru

Чуковская Екатерина Эдуардовна

ORCID: 0000-0002-2715-761X

echukovskaya@yandex.ru

Catherine Chukovskaya

Candidate of Juridical Sciences, Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Moscow)

ORCID: 0000-0002-2715-761X

echukovskaya@yandex.ru

DISSEMINATION OF KNOWLEDGE AND SCIENTIFIC JOURNALS IN THE MIRROR OF SOCIOLOGICAL RESEARCH

Abstract. The article presents the results of research on the problems of knowledge dissemination in the field of science and publication activity. The relevance of the research is due to the need for an objective assessment of the quality of scientific journals in the field of economic sciences and the existing mechanisms for their ranking. In modern conditions, the problem of the adequacy of bibliometric indicators and expert assessments in determining the status of scientific publications is of particular importance. The aim of the study is to conduct a comprehensive analysis and comparative assessment of various approaches to ranking scientific journals of economic institutions of the Russian Academy of Sciences, including bibliometric indicators and expert assessments of the scientific community. The research methodology is based on a combination of sociological methods (expert survey), bibliometric analysis (Science Index, impact factor) and econometric tools (factor and cluster analysis). The study is based on data on 28 scientific journals of economic institutes of the Russian Academy of Sciences. The main results demonstrate significant discrepancies between different systems of ranking scientific journals. A comprehensive analysis of the ratings of economic journals established by institutes of the Russian Academy of Sciences (RAS) is carried out. The authors question the adequacy of existing evaluation systems based exclusively on bibliometric indicators (such as citation frequency) and on non-transparent administrative decisions in the formation of 'elite' normative lists. It has been found that expert assessments of the scientific community do not always correlate with bibliometric indicators. It has also been established that a significant part of academic journals are not included in key normative lists (the 'white list', the VAK list), which reduces their visibility in the scientific space. The scientific novelty lies in the development of a comprehensive approach to the evaluation of scientific journals, combining bibliometric indicators, expert assessments, and analysis of the individual preferences of the scientific community. A method for constructing a general ranking of journals based on the aggregation of various factors is proposed. The practical significance of the study lies in the possibility of using the results obtained to improve the mechanisms for evaluating the quality of scientific publications and forming objective criteria for including journals in various scientific rankings.

Keywords: *sociological research, dissemination of knowledge, scientific journals, ranking, bibliometric indicators, expert assessment.*

JEL: A14, B23, C43.