



Материалы конференции  
УДК 316.4, 316.74, 316.752, 23/28  
JEL Z12, Y80  
[https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2026\\_22\\_2\\_13\\_350\\_356](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_2_13_350_356)  
EDN JOJXVE

## О Всероссийской сетевой научной конференции «Иннокентьевские чтения "Российская цивилизация: духовные истоки и исторические перспективы"»

Игорь Павлович Рязанцев<sup>1</sup>, Вадим Игоревич Рязанцев<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва, Россия  
(dekan-soc@mail.ru)

<sup>2</sup> Институт экономики Российской академии наук, Москва, Россия  
(vir220497@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0001-6249-0242>)

### Аннотация

Статья посвящена обзору Всероссийской сетевой научной конференции «Иннокентьевские чтения "Российская цивилизация: духовные истоки и исторические перспективы"», проведённой с 7 по 17 октября 2025 года в Южно-Сахалинске, Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Благовещенске. Участники конференции обсудили вопросы, связанные с проблемами цивилизационистики, с ролью Русской Православной Церкви на Дальнем Востоке как субъекта цивилизационных процессов; с ролью образования, культуры, науки в формировании цивилизационного пространства дальневосточных территорий. Представлены сокращённые тезисы докладов выступавших.

**Ключевые слова:** цивилизация, ценности, Дальний Восток, цивилизационный подход, Русская православная церковь, традиции, культура

**Для цитирования:** Рязанцев И.П., Рязанцев В.И. О Всероссийской сетевой научной конференции «Иннокентьевские чтения "Российская цивилизация: духовные истоки и исторические перспективы"» // Уровень жизни населения регионов России. 2026. Том 22. № 2. С. 350–356. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2026\\_22\\_2\\_13\\_350\\_356](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_2_13_350_356) EDN JOJXVE



CNF (Conference Proceedings)  
JEL Z12, Y80  
[https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2026\\_22\\_2\\_13\\_350\\_356](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_2_13_350_356)

## About the All-Russian Network Scientific Conference «Innokentiev Readings "Russian Civilization: Spiritual Origins and Historical Prospects"»

Igor P. Ryazantsev<sup>1</sup>, Vadim I. Ryazantsev<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Saint Tikhon's Orthodox University of Humanities, Moscow, Russia  
(dekan-soc@mail.ru)

<sup>2</sup> Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences  
(vir220497@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0001-6249-0242>), Moscow, Russia

### Abstract

The article provides an overview of the All-Russian Network Scientific Conference «Innokentiev Readings "Russian Civilization: Spiritual Origins and Historical Prospects"», held from October 7 to 17, 2025, in Yuzhno-Sakhalinsk, Khabarovsk, Komsomolsk-on-Amur, and Blagoveshchensk. The conference participants discussed issues related to the problems of civilizational studies, the role of the Russian Orthodox Church in the Far East as a subject of civilizational processes, and the role of education, culture, and science in shaping the civilizational space of the Far Eastern territories. The article presents an abridged summary of the presentations.

**Keywords:** civilization, values, the Far East, civilizational approach, the Russian Orthodox Church, traditions, culture

**For citation:** Ryazantsev I.P., Ryazantsev V.I. About the All-Russian Network Scientific Conference «Innokentiev Readings "Russian Civilization: Spiritual Origins and Historical Prospects"». *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2026;22(2):350–356. [https://doi.org/10.52180/1999-9836\\_2026\\_22\\_2\\_13\\_350\\_356](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_2_13_350_356) (In Russ.)

### Введение

Всероссийская сетевая научная конференция «Иннокентьевские чтения "Российская цивилизация: духовные истоки и исторические перспективы"» проводилась с 7 по 17 октября 2025 года в Южно-Сахалинске, Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Благовещенске. Организаторами конференции выступили Тихоокеанский госу-

дарственный университет, Дальневосточный государственный медицинский университет, Хабаровский государственный институт культуры, Амурский государственный университет, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Сахалинский государственный университет, Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение

© Рязанцев И.П., Рязанцев В.И., 2026

православных учёных». Вопросы, которые рассматривались на конференции: проблемы цивилизационистики: традиции и современность; российская цивилизация: исследователи и их достижения; духовные истоки российской цивилизации; российская цивилизация как диалог культур и традиций; Русская Православная Церковь на Дальнем Востоке как субъект цивилизационных процессов; образование, культура, наука в формировании цивилизационного пространства дальневосточных территорий.

### Основная часть

На первой сессии были представлены доклады, посвящённые общим вопросам развития цивилизации, принципам формирования российской цивилизации, ценностям традиционного российского общества, соотношению традиционных ценностей и ценностей общества модерна в науке и здравоохранении.

Доклад **В.И. Шамишурина**, д-ра соц. наук, профессора кафедры философии политики и права философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова «*К вопросу о ценностях*» был посвящён сравнительному исследованию ценностных и, вытекающих из них, социальных основ жизни общества. Сравнивая православное и атеистическое мировоззрение и западное христианство, автор приходит к выводу о доминировании в атеизме и в западном христианстве деструктивных ценностных оснований, а в православии – конструктивных [1].

Доклад **С.Ю. Рыбакова**, канд. физ.-мат. наук, доцента, советника председателя отдела религиозного образования Рязанской епархии, протоиерея «*Источники и парадигмы идеологии в современной цивилизации русского мира*» посвящён проблеме идеологии в аспекте её религиозно-философского осмысления в формате модели «народ–конфессия–государство» [2]. Показано существенное различие в анализе этой проблемы в западных и отечественных социальных науках. Докладчиком был проведён исторический анализ государственно-конфессиональных отношений в России, зафиксировано место идеологии в управлении жизнью в России.

Доклад **К.В. Подъячева**, канд. полит. наук, ведущего научного сотрудника Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук «*Россия как государство-цивилизация: условия формирования и социокультурные характеристики*» был посвящён основным факторам, обусловившим формирование базовых социокультурных свойств российской цивилизации. Таких факторов автор

называет пять: нестабильный климат, богатые ресурсы, низкую плотность населения, внешнюю угрозу и православие. Автор показал, как именно эти факторы способствовали формированию таких свойств, которые отличают Россию от других макросоциальных общностей и позволяют говорить о ней как Государстве-цивилизации. Основное отличие России от других цивилизаций, по мнению автора, – акторский тип социального действия, т.е. свободный, основанный на ценностях и общих фундаментальных знаниях [3].

Доклад **В.А. Ливцова**, д-ра ист. наук, профессора, заместителя директора Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации «*Имперский принцип формирования российского государства-цивилизации*» был посвящён выявлению основных особенностей российского государства-цивилизации. Докладчик рассмотрел Российскую империю в качестве ключевого этапа в формировании российской государственности и цивилизации. К основным особенностям Российской империи докладчик отнёс принцип централизации власти, особую идеологию (Москва–Третий Рим) [4, с. 32], принцип единения религиозной и государственно-политической власти, наличие в культурной жизни русской доминанты [5, с. 101].

Доклад **Б.Г. Бобылева** (иеродьякона Нафанала), д-ра пед. наук, профессора «*Александр Семенович Шишков как идеолог русского цивилизационного пути в словесности и образовании*» посвящён характеристике и анализу концепции Отечества и патриотизма адмирала Шишкова в аспекте православных истоков русской цивилизации [6, 7]. В докладе подчёркивается связь геополитических взглядов адмирала с исследованиями в области онтологии языка, раскрывается его роль в развитии методов и механизмов культурной экспансии («мягкой силы»).

Доклад **Е.А. Каргина**, аспиранта кафедры философии политики и права философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова «*Россия и Восток: взгляд на перспективу межцивилизационного взаимодействия в работах А.С. Панарина*» посвящён рассмотрению взглядов учёного на перспективы межцивилизационного взаимодействия России и Востока. Докладчик проанализировал понимание учёным Востока с точки зрения его способности вырабатывать альтернативные модели развития перед лицом кризиса западной либеральной модели модернизации. С данной точки зрения Восток представлен в качестве «эпигонского» (или вестернизированного), неспособного

к выработке альтернатив, и в качестве самобытного, сохранившего данную способность через творческое обращение к собственному традиционному наследию [8, с. 17]. Показано, что идея «поворота на Восток» в работах А.С. Панарина предполагает актуализацию Россией собственного цивилизационного наследия и уже с данных позиций вступление во взаимодействие с западными цивилизациями для совместной выработки ответа на кризис модерности.

Доклад **Т.В. Рахимова**, канд. экон. наук, независимого исследователя, **В.И. Окунева**, канд. экон. наук, ассистента кафедры мировой экономики экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова «*Европейская политическая экономия и русская традиция экономической мысли*» был посвящён раскрытию различий традиций русской и европейской политэкономической мысли. Для этого докладчиками был предложен обзор истории создания науки «политическая экономия», анализ причин возникновения разных школ политэкономии. Её начало возникло в философии просветительства XVIII века с верой в предустановленную естественную гармонию. Тогда родилась идея найти «потайные рычаги» материального благополучия, прежде считавшегося сугубо Божьим произволением. Произошло это под влиянием протестантского богословия, позволившего развивать мысль в коммерческом направлении. Русская же традиция осмысления хозяйственной деятельности опиралась на православные христианские традиции, под влиянием которых и сформировалась особая экономическая мысль.

Доклад **Н.Г. Шамшуриной**, д-ра экон. наук, профессора кафедры медицинской статистики и цифрового здравоохранения Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования Минздрава России, профессора кафедры организации, управления и экономики здравоохранения Медицинского научно-исследовательского центра реабилитации и курортологии Минздрава России «*Измерение общественной результативности здравоохранения в гуманитарно-нравственном контексте*» был посвящён возможности измерения общественной результативности здравоохранения с точки зрения ценностей восточного христианства, таких как самоотверженное служение и др., на которых долгое время базировалась российская социальная политика в сфере медицины.

В рамках второй сессии были рассмотрены вопросы исторического процесса формирования цивилизации на Дальнем Востоке, роли русских поселенцев в освоении и развитии дальневосточных территорий.

Доклад **Д.М. Абрамова**, канд. культурологии, доцента, директора учебно-научного центра Региональной истории, краеведения и москвоведения Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета «*Укрепленные поселения русских первопроходцев на Амуре в XVII веке*» был посвящён роли русских поселенцев в освоении Дальнего востока [9] в условиях конфликта между Россией и Цинской империей в 1683–1688 гг. за овладение рекой Амуром и прилегающими землями. В условиях военно-политического давления со стороны Цинской империи [10], а порой, и враждебного отношения туземного населения, малочисленные отряды и ватаги русских первопроходцев смогли закрепиться в Приамурье более чем на тридцать лет.

Доклад **В.В. Иванова**, кан. ист. наук, доцента, доцента кафедры истории, философии и права Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета «*Действия ополченческих формирований по защите Дальнего востока России в период русско-японской войны 1904–1905 гг.*» был посвящён одному из аспектов истории Дальнего Востока России в период русско-японской войны 1904–1905 гг. – участию ополченческих формирований в обороне Камчатки и Сахалина. В ходе конфликта вооружённые силы Японии неоднократно предпринимали попытки по захвату ряда удалённых территорий России в регионе. Основную ставку захватчики делали на то, что на Сахалине и Камчатке не было армейских подразделений. В этой ситуации защиту этих субъектов осуществляли добровольные дружины из представителей местного населения, включая заключённых. Опыт использования добровольческих формирований оказался неудачным [11].

Доклад **Ж.В. Петруниной**, д-ра ист. наук, профессора, профессора кафедры истории и культурологии Комсомольского-на-Амуре государственного университета «*Общий обзор деятельности христианских миссий в Китае XIX в. (по материалам работы У.Э. Гриффитса)*» был посвящён изучению деятельности американских миссионеров в Китае XIX в. на основе материалов У.Э. Гриффитса [12; 13]. В докладе было определено влияние деятельности американских миссионеров на развитие Китая, раскрыто значение деятельности американских миссионеров для России, рассмотрен контекст русско-китайских отношений в XIX в.

В рамках третьей сессии были рассмотрены вопросы, посвящённые деятельности Русской православной церкви на Дальнем Востоке, социокультурные основания российской цивилизации на Дальнем Востоке.

Доклад **А.А. Крыловой**, канд. ист. наук, доцента кафедры российской и всеобщей истории

Сахалинского государственного университета «Аксиологические основы просветительской деятельности святителя Иннокентия (Вениаминова)» был посвящён сравнительному анализу традиционных духовно-нравственных ценностей, которые были систематизированы святителем Иннокентием (Вениаминовым) в его произведении «Указание пути в Царствие Небесное» [14], и духовно-нравственных ориентиров, официально закреплённых в Указе Президента РФ №809 от 09.11.2022 г.<sup>1</sup> Сопоставление этих двух источников позволило выявить преемственность и устойчивость ценностных оснований российской цивилизации.

Доклад **Р.Ю. Кучинского**, канд. филол. наук, доцента кафедры русского языка и литературы Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета, доцента кафедры романо-германских и восточных языков Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета «**Образ митрополита Иннокентия Вениаминова и его роль в освоении и развитии Дальнего Востока на страницах книг современных авторов**» был посвящён исследованию образа Иннокентия Вениаминова как одного из «проводников» российской цивилизации на Дальнем Востоке, выявлению особенностей рецепции его образа в современном литературном творчестве [15].

Доклад **О.А. Бердниковой**, д-ра филол. наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук Воронежского государственного университета, **Л.А. Бердниковой**, студента института Агробиотехнологии Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева «**Русское поле как культурно-цивилизационное пространство России и художественный образ**» посвящён анализу ключевого для русской культуры концепта «поле» в трёх аспектах: как исторически сложившемуся культурно-цивилизационному символу России в русле антиномии «поле–степь», как символу русского национального пейзажа и как метафоре жизни и духовной состоятельности русского человека. Эти смысловые блоки раскрыты в произведениях русских писателей и поэтов XX века: А. Блока [16], И. Бунина [17], А. Платонова, В. Шукшина, которые были рассмотрены докладчиками.

Доклад **В.В. Костанди**, канд. культурологии, доцента кафедры литературы и журналистики Тихоокеанского государственного университета

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

«**Формирование мемориально-пластического образа Хабаровска**» был посвящён основным этапам становления пластического образа города Хабаровска, которые докладчик условно разделил на досоветский период, в котором были возведены памятники, посвящённые российским императорам и полководцам, советский период [18, с. 30–31; 19] и постсоветский.

Доклад **С.Ю. Гамалей**, канд. ист. наук, доцента, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России имени И.Ф. Шиловой «**Театр Дальневосточной железной дороги как яркий элемент формирования единого культурного пространства Дальнего Востока России в советский период**» был посвящён анализу деятельности передвижного театрального коллектива, который на протяжении 1920–1940-х годов успешно работал по обслуживанию населённых пунктов, располагающихся на территории Дальневосточной железной дороги [20]. Была проанализирована его роль в формировании особого культурного пространства на Дальнем Востоке в раннесоветский период.

В рамках четвёртой сессии рассмотрена роль образования в формировании цивилизационного пространства на Дальнем Востоке.

Доклад **Г.К. Эзри**, кан. филос. наук, старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии Благовещенского государственного педагогического университета «**К вопросу о соотношении понятий «образованность» и «цивилизированность»**» был посвящён анализу соотношения понятий «цивилизация» и «образованность» в контексте педагогики и философии. Показано, что образованность является символом цивилизации (образованность является ценностью как сама по себе, так и как способность ценностного осмысления реальности [21; 22], на котором и основана цивилизованность), отражающим актуальное состояние культурного бытия общества, выраженного в системе ценностей, традициях, ментальности, образе жизни. Образованность и культура взаимно порождают друг друга, что является одной из важнейших характеристик цивилизации. Другим важным аспектом цивилизованности является взаимопомощь людей, что тоже должно отражаться в образовании.

Доклад **В.А. Аленко**, д-ра ист. наук, профессора, доцента высшей школы педагогики и истории Тихоокеанского государственного университета «**Русская православная церковь и формирование системы образования на Дальнем Востоке (на примере становления школьного образования Российской империи в XVIII–XIX вв.)**» был посвящён анализу вопросов становления народного

образования в дальневосточном регионе России. Докладчик обратил особое внимание на раскрытие роли государственных структур в организации народных и отраслевых школ на Дальнем Востоке, на значение деятельности миссий Русской православной церкви в обучении грамоте коренных народов края [23].

Доклад **Т.А. Берсеневой**, д-ра пед. наук, доцента кафедры психологии Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, профессора кафедры Церковных и педагогических дисциплин Санкт-Петербургской духовной академии «**Целевые ориентиры формирования личности**» был посвящён анализу Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>2</sup>, на данных исследований [24] показан приоритет ценности семьи, как основы создания добродетельной личности.

Доклад **Д.Ю. Ашимова** (епископа Николая), епископа Амурского и Чегдомынского, управляющего Амурской епархией, В.С. Бавыкина, канд. пед. наук, доцента, ректора Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета «**Ценностно-смысловой подход в работе по формированию духовно-нравственных позиций студенческой молодёжи на основе традиционных ценностей России**» посвящён анализу потенциала ценностно-смыслового подхода [25, с. 181] как инструмента актуализации ценностей и смыслов, сформированных Православной цивилизацией, и интеграции их в разработку практико-деятельностных форм духовно-нравственного воспитания студенческой молодёжи на основе традиционных ценностей.

Сессия 5 была посвящена анализу деятельности Русской православной церкви как субъекта цивилизационных процессов на Дальнем Востоке.

Доклад **Н.В. Чигвинцева** (игумена Игнатия), настоятеля монастырского подворья в честь преподобного Гермогена Албазинского Свято-Троицкого монастыря Благовещенской епархии «**XVII век – начало православного просвещения на Дальнем востоке. Преподобный Гермоген Киренский и Албазинский**» посвящён анализу роли преподобного Гермогена, основателя Усть-Киренского Свято-Троицкого монастыря, устроителя первых храмов и монастыря в Приамурье, духовного наставника новых осваиваемых территорий. Старец Гермоген оказался в центре событий, происходивших во второй половине в XVII в. на Дальнем Востоке, в том числе, связанных с основанием и гибелью Албазинского острога, первого русского поселения на реке Амур.

Доклад **А.А. Крыловой**, канд. ист. наук, доцента кафедры российской и всеобщей истории Сахалинского государственного университета «**Православные миссионерские школы в процессе интеграции дальневосточных территорий (1850–1900 гг.)**» был посвящён практической деятельности миссионерских школ, созданных Русской Православной Церковью на присоединенных землях Приамурья и Приморья [26; 27]. В докладе проанализировано их значение для укрепления позиций православия, культурной консолидации дальневосточных народов и формирования общероссийской идентичности.

### Заключение

Всероссийская сетевая научная конференция «Иннокентьевские чтения "Российская цивилизация: духовные истоки и исторические перспективы"» позволила обсудить широкий круг проблем, касающихся вопросов современной цивилизационистики, влиянию Русской православной церкви на цивилизационные процессы, связи образования, науки и культуры в российской цивилизации.

### Список источников

1. Бриллиантов А.И. Влияние восточного богословия в произведениях Иоанна Скота Эригены. М.: Мартис, 1998. 445 с. ISBN 5-7248-0050-0
2. Рыбаков С.Ю. Суд Божий над народами в аспекте современной ситуации (по трудам святителя Феофана) // Феофановские чтения: сборник научных статей. Выпуск XI. Рязань: РГУ им. С.А. Есенина, 2018. С. 20–26. EDN VANPDI
3. Аксёнова О.В. Парадигма социального действия: профессионалы в российской модернизации. М.: Институт социологии РАН, 2016. 304 с. ISBN 978-5-89697-260-0 EDN VYBENB
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. С.-Пб., 1995. 552 с. ISBN 5-85381-052-9
5. Миллер А.И. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М.: Новое литературное обозрение, 2006. 248 с. ISBN 5-86793-435-7

<sup>2</sup>Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

6. Чикаева Т.А. Концепция отечества и патриотизма А.С. Шишкова // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2023. Том 9. № 2. С. 55–66. <https://doi.org/10.18413/2408-932X-2023-9-2-0-5> EDN FHQTMJ
7. Минаков А.Ю. А.С. Шишков как идеолог и практик русского консерватизма // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2009. № 7(62). С. 143–150 EDN ORMTCF
8. Панарин А.С. Российская интеллигенция в мировых войнах и революциях XX в. М.: Едиториал УРСС, 1998. 349 с. ISBN 5-901006-29-1
9. Абрамов Д.М. Вооружённые Силы России в Забайкалье в конце XVII–начале XVIII вв. // РОИА, Вестник архивиста. 2001. № 4-5(64-65). С. 58–70.
10. Попов И.М. Россия и Китай: 300 лет на грани войны. М.: Издательство Астрель, 2004. 511 с. ISBN 5-17-019955-4
11. Русско-японская война: взгляд побежденных / сост. А. Лактионов. М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. 764 с. ISBN 5-9578-1772-4
12. Griffis W.E. America in the East: a Glance at our History, Prospects, Problems, and Duties in the Pacific Ocean. New York: The Macmillan Company, 1900. 304 p.
13. Griffis W.E. China's Story in Myth, Legend, and Annals. Boston: Houghton Mifflin, 1911. 364 p.
14. Иннокентий (Вениаминов). Указание пути в Царство Небесное. М., 1890. 60 с.
15. Александрова-Осокина О.Н. Образ Иннокентия Вениаминова в «документальном повествовании» Т.И. Гладких: формы беллетризации исторического материала // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Том 17. № 12. С. 4621–4625. <https://doi.org/10.30853/phil20240655> EDN NTXMLW
16. Блок А.А. На поле Куликовом. // А.А. Блок Стихотворения. Поэмы. М., 1978. С. 324–328.
17. Бунин И.А. Собрание сочинений: в 6 т. Том 1. М.: Художественная литература, 1988. 686 с. ISBN 5-280-00055-8
18. История русского искусства / под ред. В.С. Кеменова, Д.В. Сарабянова. Том XI. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 666 с.
19. Яхонт О.В. Советская скульптура. М.: Просвещение. 1988. 224 с. ISBN 5-09-000580-X
20. Осипова Э. В. Дальневосточные театры накануне, в годы войны и в послевоенное время // Россия и АТР. 2005. № 3. С. 25–38. EDN PLUXRX
21. Репринцева Ю.С. Познание в школьной географии как фундаментальная ценность в формировании ценностного самоопределения личности обучающихся // География в школе. 2023. № 8. С. 37–45. [https://doi.org/10.47639/0016-7207\\_2023\\_8\\_37](https://doi.org/10.47639/0016-7207_2023_8_37) EDN ARGRIS
22. Карнаух Н.В., Аль-Янаи Е.К. Критерии и показатели уровня сформированности ценностного отношения старшеклассников к русскому языку в условиях лицейской образовательной среды // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 4(38). С. 33–42. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2021-4-33-42> EDN FZBQRG
23. Хаховская Л.Н. Из истории православной церкви на Охотском побережье // Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII–XIX вв. (историко-археологические исследования) / отв. ред. А.Р. Артемьев. Том 4. Владивосток: ДВО РАН, 2003. С. 161–165. EDN SFLJYH
24. Берсенева Т.А. Духовно-нравственные ценности и ориентации в мировоззрении старшеклассников и учителей: монография. С-Пб.: СПбАППО, 2004. 188 с. ISBN 5-7434-0272-8 EDN QVFBQF
25. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Педагогика, 1983. С. 94–231.
26. Аргудяева Ю.В. Влияние русского православия на быт коренных народов Приамурья и Приморья // Россия и АТР. 2009. № 4(66). С. 41–51. EDN MTBFNJ
27. Арефьев М.А., Зыкин А.В. Вклад деятельности Камчатской Духовной миссии в синтез Дальневосточных культур // Россия: общество, политика, история. 2024. № 1(10). С. 22–67. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-1\(10\)-22-67](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-1(10)-22-67) EDN GGMTEH

#### Информация об авторах:

**Игорь Павлович Рязанцев** – диакон, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (SPIN-код: 5116–9423)

**Вадим Игоревич Рязанцев** – младший научный сотрудник сектора социально-экономических исследований качества и уровня жизни Центра развития человеческого потенциала, Институт экономики РАН (SPIN-код: 5026–3614).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Автор, ответственный за переписку – Рязанцев Вадим Игоревич.

Статья поступила в редакцию 29.05.2026; принята к публикации 15.06.2026..

#### References

1. Brilliantov A.I. Vliyaniye Vostochnogo Bogosloviya v Proizvedeniyakh Ioanna Skota Ehrigeny. Moscow: Publishing House Martis; 1998. 445 p. ISBN 5-7248-0050-0 (In Russ.)
2. Rybakov S.Yu. Sud Bozhii Nad Narodami v Aspekte Sovremennoi Situatsii (Po Trudam Svyatitelya Feofana). Feofanovskie Chteniya. Collection of Scientific Papers. Issue XI. Ryazan: Ryazan State University; 2018. P. 20–26. (In Russ.)
3. Aksenova O.V. Paradigm of Social Action: Professionals in Russian Modernization. Moscow; 2016. 304 p. ISBN 978-5-89697-260-0 (In Russ.)

4. Danilevskii N.Ya. Rossiya i Evropa: Vzglyad na Kul'turnye i Politicheskie Otnosheniya Slavyanskogo Mira k Germano-Romanskomu. Saint Petersburg; 1995. 552 p. ISBN 5-85381-052-9 (In Russ.)
5. Miller A.I. Imperiya Romanovykh i Natsionalizm. Ehsse po Metodologii Istoricheskogo Issledovaniya. Moscow; 2006. 248 p. ISBN 5-86793-435-7 (In Russ.)
6. Chikaeva T. A. The Concept of Fatherland and Patriotism by A.S. Shishkov. *Nauchnyi rezul'tat. Sotsial'nye i gumanitarnye issledovaniya=Research Result. Social Studies and Humanities*. 2023;9(2):55-66. <https://doi.org/10.18413/2408-932X-2023-9-2-0-5> (In Russ.)
7. Minakov A.Yu. A.S. Shishkov kak Ideolog i Praktik Russkogo Konservatizma. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya*. 2009;(7(62)):143-150. (In Russ.)
8. Panarin A.S. Rossiiskaya Intelligentsiya v Mirovykh Voinakh i Revolyutsiyakh XX V. Moscow: Publishing House Editorial URSS; 1998. 349 p. ISBN 5-901006-29-1 (In Russ.)
9. Abramov D.M. Vooruzhennyye Sily Rossii v Zabaikal'e v Kontse XVII – Nachale XVIII vv. *ROIA, Vestnik arkhivista*. 2001;(4-5(64-65)):58-70. (In Russ.)
10. Popov I.M. Rossiya i Kitai: 300 Let na Grani Voyny. Moscow: Publishing House Astrel'; 2004. 511 p. ISBN 5-17-019955-4 (In Russ.)
11. Laktionov A. (comp.) Russko-Yaponskaya Voina: Vzglyad Pobezhdennykh. Moscow: Publishing House AST: Tranzitkniga; 2005. 784 p. ISBN 5-9578-1772-4 (In Russ.)
12. Griffis W.E. America in the East: a Glance at our History, Prospects, Problems, and Duties in the Pacific Ocean. New York: Publishing House Macmillan Company; 1900. 304 p.
13. Griffis W.E. China's Story in Myth, Legend, and Annals. Boston: Publishing House Houghton Mifflin; 1911. 364 p.
14. Innokentii (Veniaminov). Ukazanie Puti v Tsarstvo Nebesnoe. Moscow; 1890. 60 p. (In Russ.)
15. Alexandrova-Osokina O.N. The Image of Innokenty (Veniaminov) in the «Documentary Narrative» by T. I. Gladkikh: Forms of Fictionalization of Historical Material. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki=Philology. Theory and Practice*. 2024;17(12):4620-4625. <https://doi.org/10.30853/phil20240655> (In Russ.)
16. Blok A.A. Na Pole Kulikovom. In: Blok A.A. Stikhotvoreniya. Poehmy. Moscow; 1978. P. 324–328. (In Russ.)
17. Bunin I.A. Collected Works in 6 Vol. Volume 1. Moscow: Publishing House Khudozhestvennaya Literature; 1988. 686 p. ISBN 5-280-00055-8 (In Russ.)
18. Kemenov V.S., Sarab'yanov D.V. (eds.). Istoriya Russkogo Iskusstva. Volume XI. Moscow: USSR Academy of Sciences Publishing House; 1957. 666 p. (In Russ.)
19. Yakhont O.V. Sovetskaya Skulptura. Moscow: Publishing House Prosveshchenie; 1988. 224 p. ISBN 5-09-000580-X (In Russ.)
20. Osipova Eh. V. Dal'nevostochnyye Teatry Nakanune, v Gody Voyny i v Poslevoennoe Vremya. *Rossiya i ATR*. 2005;3:25-38. (In Russ.)
21. Reprintseva Yu.S. The Knowledge of School Geography as a Fundamental Value in the Formation of the Value Self-determination of the Personality of Students. *Geografiya v shkole=Geography in School*. 2023;(8):37-45. [https://doi.org/10.47639/0016-7207\\_2023\\_8\\_37](https://doi.org/10.47639/0016-7207_2023_8_37) (In Russ.)
22. Karnaukh N.V., Al-Yanai E.K. Criteria and Indicators of the Level of Formation of High School Students' Value Attitude to the Russian Language in the Lyceum Educational Environment. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye=Pedagogical Review*. 2021;(4(38)):33-42. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2021-4-33-42> (In Russ.)
23. Khakhovskaya L.N. Iz Istorii Pravoslavnoi Tserkvi na Okhotskom Poberezh'e. In: Artem'ev A.R. Russkie Pervoprophodtsy na Dal'nem Vostoke v XVII–XIX vv. (istoriko-arkheologicheskie issledovaniya). Volume 4. Vladivostok: Publishing House FEB RAS DVO RAS; 2003. P. 161–165. (In Russ.)
24. Berseneva T.A. Dukhovno-Nravstvennyye Tsennosti i Orientatsii v Mirovozzrenii Starsheklassnikov i Uchitelei: monografiya. Saint Petersburg: SPbAPPO Publishing House; 2004. 188 p. (In Russ.)
25. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality. Moscow: Publishing House Pedagogika. 1983;2:94-231. (In Russ.)
26. Argudyaeva Yu.V. Vliyanie Puskogo Pravoslaviya na byt Korennykh Narodov Priamur'ya i Primor'ya. *Rossiya i ATR*. 2009;(4(66)):41-51. (In Russ.)
27. Arefyev M.A., Zykin A.V. Kamchatka Spiritual Mission Activity Contribution in Synthesis of Far-East Cultures. *Rossiya: obshchestvo, politika, istoriya=Russia: Society, Politics, History*. 2024;(1(10)):22-67. [https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-1\(10\)-22-67](https://doi.org/10.56654/ROPI-2024-1(10)-22-67) (In Russ.)

**Information about the authors:**

**Igor P. Ryazantsev** – Deacon, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics, Saint Tikhon's Orthodox University of Humanities

(SPIN-code: 5116–9423)

**Vadim I. Ryazantsev** – Junior Research Worker of the Department of Socioeconomic Research of Living Standards and Quality of Live at the Centre of Development of Human Potential at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences

(SPIN-code: 5026-3614)

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflict of interest.

The author responsible for the correspondence is Vadim I. Ryazantsev.

The article was submitted 29.05.2026; accepted for publication 15.06.2026.