



Материалы конференции

УДК 316

JEL J00

https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_3_13_529_535

EDN GCCDGJ

Обзор по итогам XIX Всероссийской научной конференции «Ковалевские чтения»

Рафина Рафкатовна Закиева¹, Татьяна Павловна Жидяева²

¹ Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия

² Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Алатырь, Россия

¹ (rafina@bk.ru), (<https://orcid.org/0000-0001-9513-7672>)

² (tanya21_84@mail.ru), (<https://orcid.org/0000-0002-8238-193X>)

Аннотация

В настоящей обзорной статье авторами отражены наиболее интересные доклады, прозвучавшие на российской научной конференции в рамках XIX Ковалевских чтений, проходившей 13–15 ноября 2025 г. в Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ). Чтения, посвященные актуальным проблемам российской социологии и смежных дисциплин, собрали ведущих учёных, исследователей и молодых специалистов со всей страны. Особое внимание было уделено вопросам социальной стратификации, трансформации институтов семьи и образования, а также влиянию цифровизации на общественные процессы. Обсуждались последние тенденции в изменении структуры российского общества, динамика уровня жизни различных социальных групп и проблемы социального неравенства. Участники дискуссий подчеркнули важность поддержки молодёжных инициатив и создания условий для их успешной интеграции в профессиональную и общественную жизнь. Фокусировка на междисциплинарных подходах стала ещё одной отличительной чертой XIX Ковалевских чтений. Социологи активно взаимодействовали с представителями политологии, экономики, культурологии и психологии, стремясь к более полному и комплексному осмыслению современных общественных явлений.

Ключевые слова: зарубежные санкции, молодёжь, прекаризация труда, специальная военная операция, трансформация российского общества

Для цитирования: Закиева Р.Р., Жидяева Т.П. Обзор по итогам XIX Всероссийской научной конференции «Ковалевские чтения» // Уровень жизни населения регионов России. 2026. Том 22. № 3. С. 529–535. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_3_13_529_535 EDN GCCDGJ



CNF (Conference Proceedings)

JEL J00

https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_3_13_529_535

Review of the Results of the XIX All-Russian Scientific Conference «Kovalevsky Readings»

Rafina R. Zakieva¹, Tatiana P. Zhidyaeva²

¹ Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia

² Chuvash State University named after I.N. Ulyanova, Alaty, Russia

¹ (rafina@bk.ru), (<https://orcid.org/0000-0001-9513-7672>)

² (tanya21_84@mail.ru), (<https://orcid.org/0000-0002-8238-193X>)

Abstract

In this review article, the authors review the most notable presentations presented at the All-Russian Scientific Conference as part of the XIX Kovalevsky Readings, held on November 13–15, 2025 at St. Petersburg State University (SPbU). The conference, devoted to topical issues of Russian sociology and related disciplines brought together leading researchers, and early-career researchers from all over the country. Special attention was paid to issues of social stratification, the transformation of family and educational institutions, as well as the impact of digitalization on social processes. The latest trends in the changing structure of Russian society, the dynamics of the standard of living of various social groups and the problems of social inequality were discussed. The panelists stressed the importance of supporting youth initiatives and creating conditions for their successful integration into professional and public life. The focus on interdisciplinary approaches was another distinctive feature of the XIX Kovalev readings. Sociologists actively interacted with representatives of political science, economics, cultural studies and psychology, striving for a more complete and comprehensive understanding of modern social phenomena.

Keywords: foreign sanctions, youth, precarization of labor, special military operation, transformation of Russian society

For citation: Zakieva R.R., Zhidyaeva T.P. Review of the Results of the XIX All-Russian Scientific Conference «Kovalevsky Readings». *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2026;22(3):529–535. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2026_22_3_13_529_535 (In Russ.)

Введение

13–15 ноября 2025 г. в стенах Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) по традиции состоялась XIX Всероссийская научная конференция «Ковалевские чтения», темой которой стала «Социология новой современности: проблемы, теории, методы» [1].

Данная Всероссийская конференция спровоцировала мощный интерес со стороны научной общественности. В ней приняли участие учёные, преподаватели, аспиранты и студенты со всех субъектов Российской Федерации и других стран мира. Форма данного научного мероприятия предполагала очное и заочное участие.

В рамках конференции работали такие секции как: «Теоретические подходы к изучению социальных структур и процессов современности», «Социальные и политические процессы новой современности», «Экономика и государство в эпоху новой современности», «Особенности управления в новых условиях: поиски новой модели», «Социология цифрового общества: актуальные проблемы и перспективы развития», «Культурное пространство современности: социологический ракурс», «Прикладные исследования: методы, проблематика, возможности», «Антропология новой культурной реальности: контексты, проблемы, подходы», «Молодёжь в изменяющемся обществе: между традицией и современностью, общественным и индивидуальным», «Инновационные направления в современной социальной работе», «Семья, брак, женская и мужская социально-демографические общности в контексте новой современности». Помимо этого осуществлял работу круглый стол: «Молодая семья в XXI веке: смыслы, ценности, практики».

Основная часть

Доклад «Семантика капитала и замещение поколений в контексте цивилизационного подхода» был изложен А.В. Жаворонковым, д-р социол. наук, главным научным сотрудником Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИС ФНИСЦ РАН). Докладчик отмечает, что капитал, в своём широком понимании, выходит за рамки чисто экономических категорий. Его семантика охватывает совокупность ресурсов, ценностей и знаний, которые общество передаёт из поколения в поколение. Этот процесс замещения является краеугольным камнем цивилизационного развития, определяя не только экономическую состоятельность, но и культурную, социальную и духовную преемственность. Именно в механизмах передачи и трансформации капитала кроются ключи к пониманию динами-

ки цивилизаций. Помимо этого, нужно помнить, что каждое поколение наследует определённый набор ресурсов, – материальных, интеллектуальных, этических – но также сталкивается с необходимостью их приумножения или, по крайней мере, сохранения. Нарушение этого баланса, когда новое поколение способно лишь растрачивать накопленное, не генерируя нового, ведёт к стагнации и деградации.

Доклад «Цивилизационные векторы современности» представил В.В. Козловский, д-р социол. наук, профессор, научный руководитель Социологического института Российской академии наук – филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (СИ – филиал ФНИСЦ РАН). Современный мир, как сложный, многогранный организм, движется по нескольким ключевым цивилизационным векторам, определяющим его прошлое, настоящее и будущее. Эти векторы не просто траектории развития, а скорее силовые линии, формирующие арену глобальных процессов и определяющие судьбы народов. От их понимания зависит наша способность ориентироваться в сложном ландшафте XXI века. По мнению В.В. Козловского, одним из наиболее мощных векторов является глобализация, охватывающая экономические, культурные и информационные потоки. Технологический прогресс, стирая географические границы, создаёт единое, хоть и неравномерно развивающееся, пространство. Этот вектор, с одной стороны, открывает беспрецедентные возможности для сотрудничества и обмена, а с другой – порождает новые вызовы: усиление неравенства, культурную гомогенизацию и конфликты идентичностей. Параллельно набирает силу вектор цифровизации и информатизации. Искусственный интеллект, большие данные, виртуальная и дополненная реальность – всё это не просто технологические новшества, а фундамент новой информационной цивилизации. Этот вектор трансформирует способы производства, потребления, коммуникации и даже мышления. Он несёт в себе как потенциал для решения глобальных проблем, так и риски манипуляции, потери приватности и усугубления цифрового разрыва.

Доклад «Семейногероическая концепция социализации молодёжи» представила О.А. Волкова, д-р социол. наук, профессор, главный научный сотрудник Института социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСД ФНИСЦ РАН). В основе семейногероической концепции лежит понимание семьи как первичного и основополагающего института социализации. Именно в семейном кругу заклады-

ваются базовые ценности, формируется мировоззрение и развиваются ключевые навыки. Идея «героизма» в этом контексте не подразумевает подвигов в традиционном понимании, но скорее – способности к самопреодолению, ответственности, стойкости перед трудностями и стремлению к совершенствованию. Семья становится тем пространством [2], где эти качества культивируются через личный пример, поддержку и совместное преодоление испытаний.

Доклад «Социальная структура современной России в контексте концепции среднего класса» представил М.Ф. Черныш, член-корр. РАН, д-р социол. наук, директор Института социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСД ФНИСЦ РАН). Современная социальная структура России представляет собой сложную мозаику [1, с. 121], где привычные страты видоизменяются под влиянием экономических, политических и культурных трансформаций. Данное явление подробно изучено в серии «Российское общество и вызовы времени» [2] за период 2014–2024 гг., где представлены результаты общероссийских исследований, проведенных рабочей группой Института социологии ФНИСЦ РАН (ИС ФНИСЦ РАН) под руководством М.К. Горшков (1950–2025), академика РАН.

Попытка описать её через призму концепции среднего класса оказывается одновременно и показательной, и проблематичной. С одной стороны, выделение среднего класса является общепринятым индикатором устойчивости и развития общества, его способности к воспроизводству стабильных социальных норм и устойчивого развития. М.Ф. Черныш акцентирует своё внимание на том, что ключевым вопросом при анализе российского общества становится критерий определения среднего класса. По мнению А.Ю. Хазова, традиционно это связывается с уровнем дохода, образованием, профессиональным статусом и потреблением [4]. В России же эти показатели зачастую оказываются размытыми. Значительная часть населения, формально соответствующая определённым экономическим параметрам, может не обладать теми свойствами, которые присущи среднему классу в развитых странах: доверием к институтам, долгосрочным планам, ориентацией на саморазвитие и гражданскую активность.

Доклад «Режим работы всегда «на связи» как часть классовой ситуации» представила Ю.Б. Епихина, канд. социол. наук, ведущий научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИС ФНИСЦ РАН). В современном мире режим постоян-

ной доступности, или «всегда на связи», стал не просто профессиональной привычкой, но и значимым элементом классовой ситуации [1, с. 59]. Для представителей определённых социальных групп, чья работа предполагает высокую степень ответственности, гибкости или связана с обработкой информации, это становится нормой. Для них границы между рабочим и личным временем стираются, создавая новую реальность, требующую постоянного присутствия в цифровом пространстве. Эта «классовая ситуация» имеет глубокие последствия. С одной стороны, она может открывать возможности для более гибкого графика, удалённой работы и большей самостоятельности. С другой – приводит к хроническому стрессу, выгоранию и ощущению невозможности полноценного отдыха. Ю.Б. Епихина констатирует, что постоянное ожидание рабочих уведомлений, необходимость быть в курсе событий 24/7, приводит к тому, что человек оказывается привязан к своей роли, зачастую в ущерб своей личной жизни и здоровью.

Доклад «NEET-молодёжь: от личностной изоляции к социальной депривации» представила М.Б. Буланова, д-р социол. наук, профессор, заведующая кафедрой теории и истории социологии Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ). Феномен NEET-молодёжи (Not in Education, Employment, or Training) – молодых людей, которые не учатся, не работают и не проходят профессиональную подготовку – становится всё более тревожной реальностью в современном мире [1, с. 923]. Этот статус, часто начинающийся на глубинном уровне личностной изоляции, постепенно перерастает в состояние системной социальной депривации, оказывая разрушительное воздействие как на самого индивида, так и на общество в целом. Первичным фактором, приводящим к такому состоянию, зачастую является личная изоляция. Это может быть следствием социальных тревог, низкой самооценки, проблем в семейных отношениях или неспособности найти своё место в образовательной системе [5, с. 30–31]. Отсутствие чётких ориентиров и поддержки со стороны близкого окружения приводит к формированию замкнутого круга, где неуверенность в себе порождает отказ от попыток интеграции в социум. Эта ранняя стадия часто остаётся незамеченной или списывается на «переходный возраст», упуская возможность своевременной коррекции. По мере усугубления изоляции личностные трудности трансформируются в социальную депривацию. Отсутствие работы или прекаризованная работа [6, с. 200], обучения означает не только финансовую зависимость, но и потерю социальных связей, навыков коммуни-

кации и ощущения своей полезности. Общество, ориентированное на продуктивность и участие, оказывается враждебным к тем, кто выпадает из его ритма. Это, в свою очередь, усиливает чувство отверженности, снижает мотивацию к поиску работы и ведёт к дальнейшему отчуждению. Об этом неоднократно писалось на страницах журнала «Уровень жизни населения регионов России» [7; 8].

Доклад «*Особенности потребительских практик молодых мужчин на рынке бьюти-услуг*» представила Л.А. Брушкова, канд. социол. наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН). Рынок бьюти-услуг, традиционно воспринимавшийся как сугубо женская сфера, претерпевает значительные изменения [1, с. 1218]. Вовлечение молодых мужчин в потребительские практики этой индустрии формирует новый, динамичный сегмент, обладающий рядом отличительных характеристик. Мотивация к потреблению здесь часто дистанцируется от эстетики ради эстетики, укореняясь в более прагматичных и социально-ориентированных нарративах. Речь идёт о профессиональном и личном позиционировании: ухоженность становится неотъемлемой частью персонального бренда, инструментом повышения конкурентоспособности на рынке труда и в социальных взаимодействиях. Этот тренд отчётливо коррелирует с визуализацией цифровой эпохи, где образ, транслируемый в социальных сетях, обретает капитал. Стилистика потребления данной группы характеризуется высокой избирательностью и рациональностью. В отличие от развлекательного или расслабляющего похода в спа, молодые мужчины часто ищут чётко сформулированный результат: коррекцию бороды, уход за кожей лица для решения конкретных проблем (акне, признаки старения), аппаратные процедуры. Они склонны к глубокому предварительному изучению вопроса – чтению обзоров, советов экспертов, составлению мнения на основе контента от мужчин-блогеров в данной нише. Таким образом, их практика минимально спонтанна и максимально информирована. Важнейшим аспектом является поиск специализированных пространств, где услуга адаптирована под мужские запросы как функционально, так и атмосферно. Ключевое значение имеет избегание «женских» кодаировок салонов в пользу барбершопов, мужских спа-зон или клиник эстетической медицины с нейтральным дизайном. Персонал в этих заведениях должен демонстрировать не просто навык,

но и компетенцию именно в мужской бьюти-рутинe, предлагая лаконичные консультации без излишней эмоциональности. Процедура часто встраивается в логику эффективного тайм-менеджмента, совмещая, к примеру, стрижку, уход за лицом и массаж.

Доклад «*Отношение россиян к традиционным ценностям и семье*» представила Е.В. Ковалевская, канд. социол. наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН). В современном российском обществе отношение к традиционным ценностям и институту семьи являет собой сложный [1, с. 1240], подчас противоречивый синтез исконных устоев и вызовов нового времени. Семья, несмотря на все трансформации [9], продолжает оставаться фундаментальной опорой для абсолютного большинства граждан, воспринимаясь как тихая гавань в условиях социальной нестабильности. Однако само её содержание и внутренние ролевые модели претерпевают значительную эволюцию. С одной стороны, можно наблюдать мощный запрос на сохранение традиционных устоев, часто подкрепляемый на уровне государственной политики и публичного дискурса. Идеалы крепкой, многодетной семьи, взаимного уважения поколений и духовной общности сохраняют высокую символическую значимость. Они становятся своего рода моральным якорем, особенно на фоне глобализационных процессов, воспринимаемых как угроза культурной идентичности. Ценности супружеской верности, родительского долга и заботы о старших не оспариваются в своей основе, формируя устойчивый этический каркас, о чём в частности говорилось на XV Ковалевских чтениях [10].

Доклад «*Социальные трансформации и культурные практики в условиях цифровой революции*» представила Т.В. Ярова, канд. полит. наук, доцент кафедры управления инновациями Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Одинцовский филиал МГИМО МИД России). Цифровая революция, пронизывая все слои бытия, выступает не просто технологическим сдвигом, но мощнейшим социальным алхимиком [1, с. 124]. Она кардинально трансформирует сами основы человеческих взаимодействий, переплавляя традиционные институты и рождая новые, подчас причудливые, формы коллективности. Социальные иерархии, веками выстраиваемые вокруг контроля над материаль-

ными ресурсами и информацией, сегодня дрожат под натиском горизонтальных сетевых структур. Возникает парадоксальный феномен: гиперсвязанность, обеспечиваемая платформами, зачастую ведёт к атомизации индивида, погруженного в персонализированный цифровой поток. Общественный договор переписывается в режиме реального времени, ставя под вопрос привычные понятия приватности, авторства и доверия.

Заключение

Прошедшая XIX Всероссийская научная конференция «Ковалевские чтения», темой которой стала «Социология новой современности: проблемы, теории, методы», дала возможность собрать вместе экспертов из российских и международных научно-исследовательских институтов и учебных заведений, таких как Всероссийский центр изучения общественного мнения (Российская Федерация, г. Москва), Государственный академический университет гуманитарных наук (Российская Федерация, г. Москва), Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН (Российская Федерация, г. Москва), Институт социальной демографии ФНИСЦ РАН (Российская Федерация, г. Москва), Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Российская Федерация, г. Москва), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Российская Федерация, г. Москва), Национальный научно-исследовательский институт общественного здоровья им. Н.А. Семашко (Российская Федерация, г. Москва), Российская академия народного хозяйства и государственной службы (Российская Федерация, г. Москва), Российский государственный социальный университет (Российская Федерация, г. Москва), Российский университет дружбы наро-

дов им. Патриса Лумумбы (Российская Федерация, г. Москва), Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (Российская Федерация, г. Москва), Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского (Российская Федерация, г. Москва), Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Российская Федерация, г. Москва), Санкт-Петербургский государственный университет (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург), Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург), Кемеровский государственный университет (Российская Федерация, г. Кемерово), Пермский национальный исследовательский политехнический университет (Российская Федерация, г. Пермь), Севастопольский государственный университет (Российская Федерация, г. Севастополь), Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (Российская Федерация, г. Якутск), Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина (Российская Федерация, г. Сыктывкар), Тульский государственный университет (Российская Федерация, г. Тула), Уральский государственный университет путей сообщения (Российская Федерация, г. Екатеринбург), Череповецкий государственный университет (Российская Федерация, г. Череповец), Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (Российская Федерация, г. Ярославль), Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск).

Модераторами и участниками конференции отмечено высокое качество представленных докладов, охвативших комплекс основных проблем, которые затрагивают современное общество, в сфере демографии, занятости, политики доходов, уровня и качества жизни, социальной поддержки и пенсионного обеспечения.

Список источников

1. Социология новой современности: проблемы, теория, методы // Материалы Всероссийской научной конференции XIX Ковалевские чтения, 13–15 ноября 2025, Санкт-Петербург, Россия. Иваново-Санкт-Петербург: ПресСто, 2026. 1331 с. ISBN 978-5-6054897-5-7 EDN FRGEON
2. Танатова Д.К., Королёв И.В. Благополучие российской семьи в самооценках населения // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Том 21. № 1. С. 100–111. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_7_100_111 EDN YIKMUS
3. Российское общество и вызовы времени. Книга восьмая / М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова, А.Л. Андреев [и др.]; под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. Институт социологии ФНИСЦ РАН. М.: Издательство «Весь Мир», 2025. 352 с. ISBN 978-5-7777-0969-1 EDN SKXDAR
4. Хазов А.Ю. Российское общество перед лицом современных вызовов. Размышления о коллективной монографии под редакцией М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой «Российское общество и вызовы времени. Книга восьмая» // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Том 21. № 4. С. 661–669. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_4_12_661_669 EDN JGDQLI

5. Тощенко Ж.Т. Формы участия высшего образования в решении проблем производительности труда // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2024. Том 24. № 1. С. 28–42. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2024-24-1-28-42> EDN TCBRDD
6. Козин С.В., Закиева Р.Р., Жидяева Т.П. Прекариат – новый угнетенный класс XXI века? // Философия хозяйства. 2021. № 3(134). С. 199–213. <https://doi.org/10.61726/8767.2024.85.98.001> EDN DZYOLJ
7. Тощенко Ж.Т. Трансформация идей и смысла труда: от культа труда к культу потребления (опыт историко-социологического анализа). Часть 1 // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Том 21. № 2. С. 274–286. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_2_8_274_286 EDN SXDPZY
8. Черных Е.А. Качество трудовой жизни в регионах России // Уровень жизни населения регионов России. 2025. Том 21. № 1. С. 28–42. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_2_28_42 EDN MNHXLW
9. Эфендиев А.Г., Гоголева А.С. Внутренняя миграция работающей молодежи: факторы формирования готовности переехать в другой город // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2024. Том 17. № 1. С. 47–64. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2024.104> EDN BWHAXT
10. Жидяева Т.П., Хазов А.Ю. Научная конференция глазами участников: XV Ковалевские чтения. (Санкт-Петербург, СПбГУ 25–27 ноября 2021 г.) // Социологическая наука и социальная практика. 2022. Том 10. № 4 (40). С. 171–174. <https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.4.9289> EDN JGBBXW

Информация об авторах:

Рафина Рафкатовна Закиева – доктор педагогических наук, профессор кафедры промышленной электроники, Казанский государственный энергетический университет (SPIN-код: 7893-8536) (ResearcherID: T-2047-2019) (Scopus Author ID: 57205611148)

Татьяна Павловна Жидяева – старший преподаватель, кафедра гуманитарных и экономических дисциплин, Алатырский филиал, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова (SPIN-код: 5020-0021) (ResearcherID: GVT-2580-2022) (Scopus Author ID: 58681336300)

Заявленный вклад авторов:

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Автор, ответственный за переписку – Татьяна Павловна Жидяева.

Статья поступила в редакцию 26.02.2026; принята к публикации 31.08.2026.

References

1. Sotsiologiya Novoi Sovremennosti: Problemy, Teoriya, Metody. the All-Russian Scientific Conference XIX Kovalevsky Readings Conference Proceedings; Saint Petersburg, Russia; November 13–15, 2025. Ivanovo; Saint Petersburg: PresSto; 2026. 1331 p. ISBN 978-5-6054897-5-7 (In Russ.)
2. Tanatova D.K., Korolev I.V. Russian Family Well-Being in the Self-Assessments of the Population. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2025;21(1):100–111. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_7_100_111 (In Russ.)
3. Gorshkov M.K., Tikhonova N.E. (eds.), Andreev A.L., et al. Rossiiskoe Obshchestvo I Vyzovy Vremeni. Book 8. The Institute of Sociology FCTAS RAS. Moscow: Publishing House Ves' Mir; 2025. 352 p. ISBN 978-5-7777-0969-1 (In Russ.)
4. Khazov A.Y. Russian Society in the Face of Modern Challenges. Reflections on the Collective Monograph Edited by M.K. Gorshkov and N.E. Tikhonova «Russian Society and the Challenges of the Time. The Eighth Book». *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2025;21(4):661–669. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_4_12_661_669 (In Russ.)
5. Toshchenko Zh.T. Forms of Participation of Higher Education in Solving Problems of Labor Productivity. *Vestnik Rossiiskogo Universiteta Druzhby Narodov. Seriya: Sotsiologiya=RUDN Journal of Sociology*. 2024;24(1):28–42. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2024-24-1-28-42> (In Russ.)
6. Kozin S.V., Zakieva R.R., Zhidyayeva T.P. The Precariat – the New Oppressed Class of the Twenty-First Century? *Filosofiya hozyajstva=Philosophy of the Economy*. 2021;(3(134)):199–213. <https://doi.org/10.61726/8767.2024.85.98.001> (In Russ.)
7. Toshchenko Zh.T. Transformation of Ideas and Meaning of Labor: from the Cult of Labor to the Cult of Consumption (an Experience of Historical and Sociological Analysis). Part I. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2025;21(2):274–286. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_2_8_274_286 (In Russ.)
8. Chernykh E.A. Quality of Working Life in Russian Regions. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii=Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2025;21(1):28–42. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2025_21_1_2_28_42 (In Russ.)
9. Efendiev A.G., Gogoleva A.S. Internal migration of Working youth: Factors of Formation of Readiness to Move to another city. *Vestnik Sankt-Petersburgskogo universiteta. Sociologiya=Bulletin of St.Petersburg University. Sociology*. 2024;17(1):47–64. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2024.104> (In Russ.)

10. Zhidyaeva T.P., Khazov A.Y. Scientific Conference Through the Eyes of the Participants: XV Kovalev Readings. (St. Petersburg, St. Petersburg State University, November 25–27, 2021). *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika=Sociological Science and Social Practice*. 2022;10(4):171–174. <https://doi.org/10.19181/snsp.2022.10.4.9289> (In Russ.)

Information about the authors:

Rafina R. Zakieva – Doctor of Education, Professor of the Department of Industrial Electronics, Kazan State Power Engineering University (SPIN-code: 7893-8536) (ResearcherID: T-2047-2019) (Scopus Author ID: 57205611148)

Tat'yana P. Zhidyaeva – Senior Lecturer, department of humanities and economics, Alaty Branch, Chuvash State University named after I.N. Ulyanova

(SPIN-code: 5020-0021) (ResearcherID: GVT-2580-2022) (Scopus Author ID: 58681336300)

Authors' declared contribution:

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

The author responsible for the correspondence is Tat'yana P. Zhidyaeva.

The article was submitted 26.02.2026; accepted for publication 31.08.2026.