

А. АРХИПОВ,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института экономики РАН
А. КАЗАННИКОВ,
кандидат экономических наук,
начальник отдела планирования ВТБ Факторинг

МОДЕРНИЗАЦИЯ АПК РОССИИ: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ВЫБОР СТРАТЕГИИ

В статье цель модернизации АПК рассматривается как создание конкурентоспособного инновационного самодостаточного экспортно-ориентированного АПК России путём совершенствования институциональной, инвестиционной, инновационной, инфраструктурной и интеллектуальной среды. Обосновывается выбор оптимальной стратегии развития АПК. Предлагаются меры по повышению эффективности государственного управления и расходованию бюджетных средств на АПК, по развитию институтов, улучшению инновационного и инвестиционного климата.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, модернизация, институциональная среда, инновации, инвестиционный климат, инфраструктура, государственное управление, оптимальная стратегия развития.

Агропромышленный комплекс (АПК) России является сложной многофункциональной многоотраслевой структурой макроэкономики, в которой тесно переплетены промышленное и сельскохозяйственное производство, где индустриальный, прежде всего автоматизированный и механизированный, сочетается со значительной долей ручного, немеханизированного труда. Этим обуславливается социально-экономическая специфика АПК, проявляющаяся в сочетании сельского и городского образа жизни, в различии менталитетов, иногда даже и культурных особенностей, формирующих предпочтения, желания и потребности экономически активных, занятых в этом комплексе людей. С учетом этих особенностей следует рассматривать современное положение АПК, а тем более в процессе разработки стратегических программ его модернизации.

АПК, как известно, состоит из четырех сфер: отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства; сельского хозяйства; отраслей, перерабатывающих продукцию сельского хозяйства; отраслей, обеспечивающих инфраструктуру вышеперечисленных отраслей. Все сферы АПК взаимосвязаны, поэтому повышение эффективности функционирования комплекса может быть достигнуто исключительно за счет повышения эффективности работы всех образующих его отраслей.

Модернизация АПК – это, по нашему мнению, создание в АПК социальноориентированной рыночной экономики, в полной мере реализующей творческие и предпринимательские способности людей. Это - новая «индустриализация» сельскохозяйственного производства, которая на основе всемерного обновления основных фондов, оптимизации издержек и активного внедрения современных технологий и методов управления позволит стране не только обеспечить продовольственную независимость, но и стать крупным экспортером сельскохозяйственной продукции. Это - практическое и неотложное развитие сельской инфраструктуры, активное жилищное строительство на селе.

Необходимость и цели модернизации АПК России

Существующая мировая практика, в соответствии с которой продовольственная безопасность страны может быть обеспечена, если доля импорта не превышает 25%, не стала для нашей страны примером. Доля импорта продовольствия в России сейчас – 35%. Это значит, что страна перешагнула допустимый рубеж и находится в зоне опасности.

Заметим, что при тех условиях, в которых развивалась отрасль, и при том внимании, которое ей оказывалось, такой рост импорта был неизбежен. Не вдаваясь в историю развития сельского хозяйства страны за советский период, отметим, что всё это стало следствием практики ведения дел во всём АПК, которая отбросила сельское хозяйство на периферию научно-технического прогресса. Интенсивный же отток граждан из сельской местности в города обескровил российскую деревню, привёл к потере всякой привлекательности аграрного труда и сельского образа жизни.

Годы российских реформ не только не изменили отношение к развитию сельского хозяйства, но даже значительно усугубили и осложнили положение в отрасли. В 1990 г. в России, где пустые продовольственные прилавки и «колбасные» электрички стали повседневной нормой, было 55 млн. голов крупного рогатого скота. Сейчас оно составляет меньше 21 млн. Если не остановить эту тенденцию, то проблема продовольственной безопасности будет со временем неуклонно обостряться, а возможности реального обеспечения страны собственным продовольствием будут становиться всё более проблематичными.

Следует подчеркнуть, что недостаток собственного производства сельскохозяйственной продукции, даже несмотря на рост импорта, не

в состоянии обеспечить население основными пищевыми продуктами потребление которых сейчас значительно ниже рекомендуемых рациональных норм. Обеспеченность населения мясом и мясопродуктами составляет 68%, молоком и молокопродуктами — 61%, яйцами — 88%, рыбной продукцией — 56%, овощами и бахчевыми — 76%, фруктами и ягодами — 72%. Лишь потребление сахара, картофеля и хлебопродуктов соответствует рекомендуемым рациональным нормам¹.

Недостаточность потребления продуктов питания на душу населения не может не вызывать серьёзные опасения относительно состояния здоровья населения и продолжительности его жизни. Она вносит свою лепту в сравнительно низкую продолжительность жизни населения России, которая составляет 67,9 лет, в то время как, к примеру, в Австралии она составляет 81 год, в Германии - 80,1 год, в США - 78 лет, в Великобритании - 79,6 лет².

Между тем, в прогнозах некоторых экономистов острая необходимость в прогрессивных тенденциях развития отрасли даже не просматривается. Так, профессор Е. Ясин, говоря о перспективах, напоминает нам: «Нельзя забывать, что через два-три десятка лет примерно 80% россиян будут жить в агломерациях с населением не меньше двух миллионов человек. Градообразующим предприятием в таких агломерациях будет не завод, а университет. Потому что образование, здравоохранение и наука станут самыми главными отраслями, а промышленность со временем, лет через тридцать или больше, будет вытеснена на периферию так же, как это произошло с сельским хозяйством»³ (выделено авторами статьи).

Надо полагать, что такая перспектива вполне реальна для экономик развитых стран, которые давно уже с избытком обеспечили свои потребности в продовольствии и значительную его часть продают другим странам, не сумевшим добиться этого. А как быть России, если и сегодня мы не можем прокормить себя, а тем более через пару десятков лет, когда отрасль окончательно будет вытеснена на периферию? В этих условиях проблема продовольственной безопасности нашей страны становится исключительно острой.

¹ Данные официального сайта Министерства сельского хозяйства РФ <http://txt.mcx.ru/documents/document/show/10171.19.htm>.

² Российский статистический ежегодник. 2009: Стат. сб. М.; Росстат. 2009. С. 737.

³ Е. Ясин. Три опоры модернизации // Официальный сайт Форбс. <http://www.forbesrussia.ru/column/40829-tri-opory-modernizatsii>.

1 февраля 2010 г. Президент РФ утвердил Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, в которой определил продовольственную безопасность одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе. Продовольственная безопасность признаётся фактором сохранения государственности и суверенитета страны, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения⁴.

В Доктрине определён целевой необходимый уровень обеспеченности основными продуктами питания. В соответствии с ней должен быть повышен удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения в отношении: зерна - не менее 95%; сахара - 80%; растительного масла - 80%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) - 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) - 90%; рыбной продукции - 80%. Это, как показывают расчёты, потребует увеличения производства сахара на 22%, мяса и мясопродуктов - на 19%, молока и молокопродуктов - на 7% и рыбной продукции – на 25%.

В этих условиях современная экономическая политика страны в отношении АПК должна быть адекватной сложившейся продовольственной ситуации и направлена на решение проблем, имеющих стратегическое значение для обеспечения безопасности государства. К ним, на наш взгляд, в первую очередь следует отнести: повышение качества управления комплексом, снижение импортной зависимости, обеспечение продовольственной самостоятельности страны, изменение структуры экономики и структуры экспорта, создание в относительно короткие сроки инновационной экономики. Без решения этих проблем создание конкурентоспособной экономики на внутреннем и внешнем рынках не представляется возможным⁵.

Эта потребность понимается на всех уровнях государственной власти. Президент РФ Д.А. Медведев заявил: «В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах

⁴ Официальный сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru/news/6752>.

⁵ См., более подробно, А. Архипов, Б. Михайлов. Императивы безопасности российской экономики в условиях кризиса. // Вестник Института экономики. 2009. №3. С. 52-72.

демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства мы создадим умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям»⁶. И далее: «Наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации. Такой подход закреплён и в подготовленной Правительством Концепции развития до 2020 года. Реализовать его нужно в полном объёме. Добавив к нему, как я уже об этом как-то говорил, пятую составляющую – интеллект»⁷.

Необходимость этого связана главным образом с низкой экономической эффективностью производства, в том числе агропромышленного, сырьевой ориентацией российского экспорта (по результатам 2007 г. на минеральные продукты приходилось 64,8%⁸) и низкой эффективностью расходования бюджетных средств. На это указывают результаты сопоставления экономик стран мира, проведенного в рамках Международного экономического форума, в частности, России и США. Так, уровень рентабельности производства товаров в России ниже аналогичного показателя США на 26%, производительности труда – на 19%, уровень технологического развития – на 39%, развития инфраструктуры – на 39%, инноваций – на 41%, институтов – на 33% (рис. 1).

Сопоставление индексов развития экономик России и США⁹

⁶ Послание Президента РФ Федеральному собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 г. Официальный сайт Президента РФ - <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.

⁷ Д.А. Медведев. Послание Федеральному собранию Российской Федерации. 05.11.2008. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml>.

⁸ См.: Российский статистический ежегодник 2008: Стат. сб. М.; Росстат. 2008. С. 768.

⁹ См.: The Global Competitiveness Report 2008-2009 is published by the World Economic Forum. Geneva. 2008. P. 288, 340.

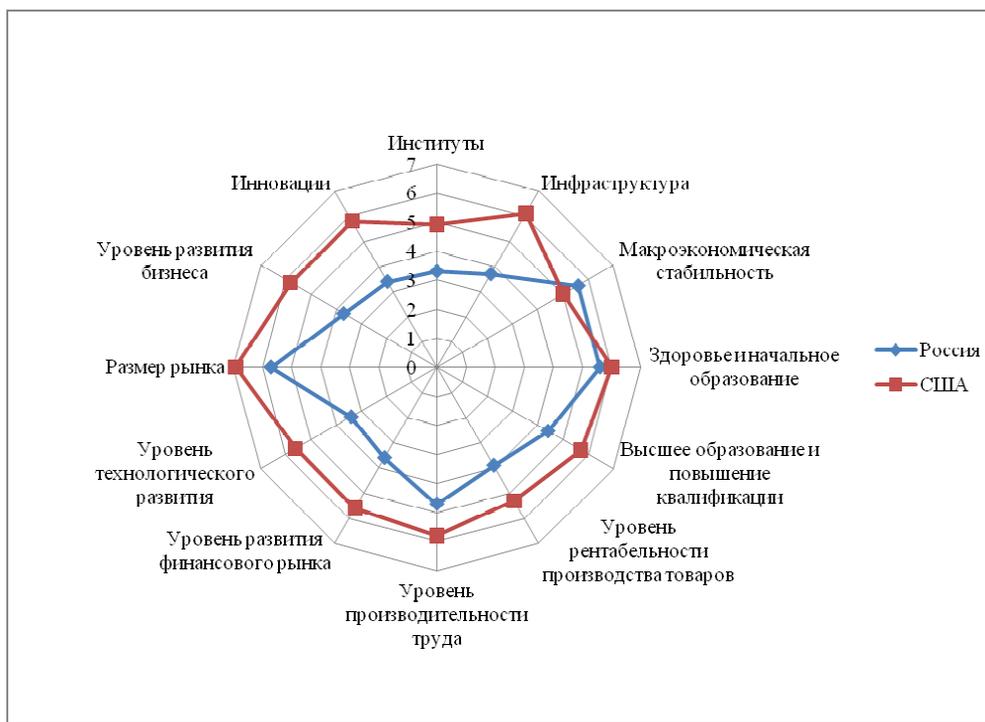


Рис. 1

О состоянии отрасли сельского хозяйства России косвенно свидетельствует низкая урожайность зерновых культур, которая по результатам 2006 г. составила 18,9 ц/га¹⁰, что меньше аналогичного показателя Бразилии на 32%, Индии - на 10%, Китая - на 63% и США - на 70%. Основной причиной этого является доминирование экстенсивной технологии при выращивании сельскохозяйственных культур.

Таким образом, основной целью модернизации АПК является создание конкурентоспособного инновационного самодостаточного экспортно-ориентированного АПК России, способного обеспечить продовольственную безопасность и диверсификацию экономики, приток иностранной валюты для приобретения передовых мировых технологий в области агропромышленного производства, в частности, сельскохозяйственного машиностроения, растениеводства и животноводства, перерабатывающих производств. Для достижения этого необходима реализация и развитие пяти подцелей: институциональной среды и институтов, инфраструктурной среды, инновационной среды, включающей создание и внедрение инноваций,

¹⁰ См.: Там же. С. 821.

улучшение инвестиционного климата и обеспечение доступа к «дешевым» инвестициям, развитие науки и научного обеспечения, подготовка высококвалифицированных кадров (рис. 2).

Дерево целей модернизации АПК



Рис. 2

В области *институционального развития* необходимо улучшение нормативно-правового регулирования деятельности субъектов АПК России, снятие противоречий в законодательных актах, обеспечение защиты прав частной собственности, снижение транзакционных издержек через повышение эффективности государственного управления в целом АПК и каждым конкретным предприятием, обеспечение прозрачности государственного управления АПК.

Развитие инфраструктуры предусматривает строительство в сельской местности дорог, жилья, школ, спортивных и культурных учреждений для повышения качества жизни и привлекательности для молодых специалистов. *Улучшение инвестиционного климата* предусматривает благоприятные нормативно-правовые условия для инвесторов, льготы и преференции, в том числе налоговые. Обеспечение доступа к «дешевым» финансовым ресурсам самих предприятий комплекса в большей степени является макроэкономической задачей Центрального банка РФ в части расширения кредитования производства по приемлемым процентным ставкам.

Развитие науки и научного обеспечения сопряжено с развитием инновационной среды и подготовкой высококвалифицированных кадров. Одними из ключевых проблем в этой области являются повышение привлекательности труда на предприятиях АПК и инвестиционное стимулирование внедрения НИОКР в производство.

Дерево целей модернизации АПК задаёт ориентиры его развития при соблюдении баланса интересов государства и общества. Неизбежность процесса модернизации очевидна. Другой вопрос, каким образом и как скоро мы хотим этого достичь, по какому пути пойти. А это дело выбора и приоритетов.

Выбор оптимальной стратегии развития АПК России

Прошло уже более 20 лет с начала перестройки советской, а затем и российской экономики. Много сделано в сфере АПК: отменена монополия государственной собственности на землю, введено многообразие форм собственности и хозяйствования на земле, приняты федеральные законы о развитии сельского хозяйства и агропродовольственного рынка, о личном подсобном хозяйстве, о сельскохозяйственной кооперации, Земельный кодекс РФ. Министерством сельского хозяйства РФ принята и реализуется государственная программа «Развитие АПК», федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2012 года» и другие программы.

Однако негативные процессы в жизненно важной отрасли АПК - сельском хозяйстве - не остановлены. Продолжается деградация земель сельскохозяйственного назначения, не восстановлено производство продукции животноводства и растениеводства до уровня 1990 г., снижается привлекательность сельскохозяйственного труда и жизни на селе. Озабоченность решением этих проблем проявляется на всех уровнях государственной системы. В частности, Президент РФ Д.А. Медведев в своей статье «Россия, вперед!» отмечает: «...мы будем также уделять постоянное внимание развитию наиболее значимых традиционных отраслей. Прежде всего агропромышленного комплекса. Каждый третий из нас проживает на селе. Доступность современных социальных услуг для сельских жителей, рост их доходов, улучшение условий их труда и быта всегда будут нашими приоритетами»¹¹.

АПК России, являясь сложной системой отраслей народного хозяйства, нуждается в комплексной стратегической программе

¹¹ Официальный сайт Президента РФ - <http://www.kremlin.ru/news/5413>

развития. На это обращает внимание академик Л.И. Абалкин: «В современной российской практике накопился ряд весьма серьезных проблем, которые не связаны с нынешним кризисом, а имеют давнюю историю. К числу таких «вечных» проблем относится аграрная. По своей глубине и сложности – это даже не проблема, а трагедия. Для того, чтобы покончить с ней, нужна продуманная долгосрочная стратегия государства и общества. К сожалению, в политических и общественных дискуссиях упор в научном сообществе делается на решении текущих вопросов»¹².

На наш взгляд, выбор стратегии развития комплекса должен исходить из учёта трех сценариев развития: *инерционного*, *революционного* и *эволюционного*. Каждый из них предполагает выход центрального звена АПК – сельского хозяйства – на определенный уровень развития, который будет стимулировать развитие других отраслей, оказывая мультипликативный эффект в рамках всего народного хозяйства. Рассмотрим более подробно каждый сценарий развития и попытаемся определить сроки выхода АПК России на устойчивый тренд роста, при прочих равных условиях.

Инерционный сценарий базируется на том положении, что всякое изменение произойдет вне зависимости от действия или бездействия. В социально-экономической системе суть его заключается в целеполагании на «невидимую руку» рыночной экономики, которая представляет собой систему, самопроизвольно стремящуюся к сбалансированности. В таком ракурсе структуры, образующие АПК России, путем собственных усилий должны быть способны создать конкурентные преимущества на рынке. Если они не обеспечивают, они уходят с рынка. Соответственно, банкротство будет являться инструментом самоочищения социально-экономической системы и позволит повысить её общую эффективность.

Опираясь на законы неоклассической теории, можно предположить, что на рынке останутся наиболее устойчивые субъекты хозяйствования. Но это верно только для идеальной модели, которую на практике создать затруднительно. Напротив, в современной России налицо признаки «голландской болезни», которые проявляются в сырьевой ориентации экономики¹³. Наглядно на это указывают целевые ориентиры консолидированного бюджета РФ, где одним из основных параметров доходной части бюджета является цена нефти марки Brent

¹² См.: Л. Абалкин. Аграрная трагедия России. // Вопросы экономики. №9. 2009. С. 4.

¹³ См., подробнее, А. Казанников. Влияние признаков «голландской болезни» на сельское хозяйство России. // Вестник Института экономики РАН. 2010. №1. С. 45-54.

на мировом рынке. Причем курс национальной валюты колеблется прямо пропорционально изменению цен на «черное» золото. К тому же отечественный продовольственный рынок заполнен дешевыми и, как правило, низкосортными импортными товарами.

Именно поэтому использование инерционного сценария, который отражает либеральные ценности экономики, в чистом виде может быть губительным для отечественного АПК. Однако выбирая его в качестве основной стратегии развития АПК, следует отчетливо понимать его *импорто-ориентированный* характер, т.к. он наиболее выгоден зарубежным сельскохозяйственным товаропроизводителям, которым целиком откроется российский рынок продовольствия. Положительной стороной такого сценария является его приверженность принципам «рационального» собственника, основанная на желании и способности предпринимателя брать на себя риск и на том, что прибыль является платой, которую он получает при реализации производимой им конкурентоспособной продукции. На наш взгляд, инерционный сценарий в современных условиях можно описать L-образной кривой, так как перспективы развития АПК выглядят туманными и непонятными, а кризис, при прочих равных условиях, действительно может носить перманентный характер.

Революционный сценарий может реализоваться при резком переходе к новой аграрной политике, которая, очевидно, будет отвечать полному спектру социальных активностей на селе. Резкая смена государственного курса в области аграрного сектора от либеральной политики с элементами «мягкого» протекционизма, сводящегося преимущественно к косвенным методам бюджетной поддержки, которые мы наблюдаем на современном этапе, к социальноориентированному поведению государства на селе, потребует жестких мер защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от импорта, значительных бюджетных вливаний и изменения процедур их оценки.

Однако сам факт резкого перехода от преимущественно либерального направления аграрных реформ к социально-ориентированной рыночной экономике с жестким защитным механизмом от импорта продовольствия не гарантирует успешного выхода сельского хозяйства из системного кризиса. Поэтому получение траектории V-образного развития выглядит маловероятным, и скорее всего, напротив, мы получим W-образное или даже O-образное развитие. Без структурных изменений на всех уровнях управления, производства и реализации отечественной сельскохозяйственной

продукции нам не получить адекватного рыночным реалиям аграрного производства, отвечающего самым высоким требованиям конкурентного рынка.

И дело здесь не только в неготовности социально-экономической аграрной среды к изменениям, а в достаточно широкой российской практике провала масштабных кардинальных преобразований, которые преследовали Россию весь XX век. Поэтому, как бы ни хотелось многим политическим деятелям совершить, а общественности дискутировать на тему радикальных реформ на селе, по нашему мнению, все же следует воздержаться от резких изменений. Переход необходим к научно обоснованным поэтапным шагам аграрных преобразований, которые, безусловно, так необходимы сельским товаропроизводителям, и прежде всего сельским жителям.

Все больше сторонников приобретает эволюционная теория развития. *Эволюционный* сценарий для сельского хозяйства предполагает поэтапный планомерный переход к эффективному высококонкурентному сельскохозяйственному производству. С точки зрения российской практики и истории, такой сценарий развития редко преобладал, и основной причиной тому является национальная специфика и традиции строить новое, разрушая старое. Это приводило к отсутствию преемственности поколений в решении таких стратегических задач, как решение проблем российского крестьянства, что наглядно демонстрируется горизонтом макроэкономического планирования экономики, ограничивающимся среднесрочным бюджетом на 3 года. В то время как в США, например, горизонт планирования составляет – 75 лет. Сложность долгосрочного планирования в России связана с узкоспециализированной сырьевой направленностью экономики, высокой зависимостью от мировых цен на энергоресурсы, цены на которые трудно поддаются прогнозированию.

Это является одной из ключевых проблем, которые препятствуют реализации долгосрочных проектов на селе и в аграрном производстве, а именно они так нужны современному сельскому хозяйству России. Следует также отметить, что сельское хозяйство является отраслью, которая способна обеспечить мультипликативный эффект в экономике. Разматывая клубок своих потребностей, отрасли сельского хозяйства могут влиять на процессы диверсификации экономики страны, выступая в роли катализатора экономического развития.

Основные этапы эволюционного подхода должны включать разработку плана мероприятий по следующим направлениям развития:

- повышение эффективности расходования бюджетных средств и реализации программ прямой, косвенной и опосредованной поддержки сельского хозяйства;

- рейтингование субъектов РФ, сельскохозяйственных предприятий по агропромышленному потенциалу и составление карты АПК России с указанием взаимосвязанных цепочек от производства сельскохозяйственных машин и оборудования до реализации готовой переработанной сельскохозяйственной продукции;

- подготовка, обучение и развитие высоко- и низкоквалифицированных кадров для органов управления агропромышленным комплексом, сотрудников и собственников сельскохозяйственных предприятий, фермерских хозяйств, ЛПХ.

По нашему мнению, оптимальная стратегия развития АПК должна включать в себя все лучшее, что содержит инерционный, революционный и эволюционный сценарии развития. Только их переплетение способно привести к наилучшему результату и повысить эффективность агропромышленного производства. Однако стратегическое развитие комплекса должно находиться в русле эволюционного сценария, а некоторые отдельные направления – инерционного и революционного.

В частности, кардинальных действий требует решение вопросов развития сельскохозяйственного машиностроения и приостановления процессов деградации сельской местности, разработка и внедрение инновационных технологий в сельскохозяйственном производстве. Решение комплекса этих сложных, но взаимосвязанных вопросов видится в создании мест, где были бы переплетены наука и практика, производство и переработка. Это возможно, главным образом, путем строительства агропромышленных наукоградов, которые целесообразно создавать на базе лабораторно-опытных хозяйств. Инерционный подход рационален в сфере вопросов конкуренции между отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями на агропродовольственном рынке. При прочих равных условиях институт банкротства может выступить в роли инструмента повышения эффективности экономики, что при грамотной макроэкономической сельскохозяйственной политике может привести к перераспределению собственности в пользу лиц,

способных к экономически грамотному ведению аграрного производства.

Таким образом, переход на повышательный тренд U-образной кривой агропромышленного развития России и активное движение по ней возможны при планомерной эволюционной работе в области интеллекта, институтов, инвестиций, инноваций и инфраструктуры в АПК.

Направления модернизации АПК

Направления модернизации АПК и план соответствующих конкретных действий, как было отмечено, должны включать взаимосвязанную работу по каждому из направлений в рамках пяти «И».

Развитие институциональной среды и институтов должно вестись прежде всего в направлении снижения транзакционных издержек за счёт повышения эффективности государственного управления. Это возможно достичь путем оптимизации, компьютеризации и автоматизации процессов учета и контроля работы министерств и ведомств через создание единого реестра, что позволит уменьшить количество предоставляемых пользователями справок и сократить время рассмотрения вопросов. Это касается в том числе и вопросов регистрации прав пользования и владения землей. Также было бы целесообразным обеспечить возможность подачи справок через Интернет, что особенно актуально, если речь идет об участии предприятий АПК в аукционе или конкурсе. Экономический эффект от этих мероприятий будет проявляться в уменьшении очередей в органах учета и в сокращении штата сотрудников в этих органах.

В целях обеспечения прозрачности и общественного контроля за расходованием бюджетных средств данный механизм необходимо также задействовать при распределении бюджетного финансирования и бюджетных субсидий предприятиям АПК. Система принятия решений о выделении финансирования на уровне Министерства сельского хозяйства или Министерства финансов не всегда очевидна и понятна для пользователей этих средств – субъектов рыночного хозяйствования. Или, напротив, она понятна для получателей и не понятна для тех, кто ничего не получил. С другой стороны, проведение конкурсного отбора также должно быть максимально эффективным.

Необходима активная пропаганда и защита прав частной собственности. Это особенно актуально для сельскохозяйственных товаропроизводителей, так как только долгосрочные вложения в

земельные ресурсы в форме минеральных и органических удобрений способны приносить значительную выгоду владельцам предприятий и обеспечивать высокую урожайность сельскохозяйственных культур. Поэтому только гарантированность прав частной собственности сможет побудить осуществлять подобного рода вложения, которые окупаются в 3-7 лет.

Информирование сельского населения и сельскохозяйственных предприятий об изменениях в нормативно-правовых актах, конкурсах и аукционах, проводимых Министерством сельского хозяйства РФ, в субъектах РФ является неотъемлемой частью эффективной интеграции села в рыночные процессы, происходящие в социально-экономической системе страны. В силу некоторой инертности и консервативности сельского населения, слабого развития Интернета в сельской местности, наиболее эффективным способом этого может быть телевизионная программа на ведущих телеканалах страны на указанную тему. При этом надо продолжать проведение Интернета во все точки страны.

Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в АПК России невозможно без налоговых льгот и преференций. Основным источником внутренних инвестиций является система налогообложения предприятий АПК, которая позволит аккумулировать значительные ресурсы в отраслях комплекса «здесь и сейчас» без дополнительной «волокиты» и перекачивания денег «из кармана в карман». Нуждается в пересмотре ставка НДС для продуктов питания, размер единого сельскохозяйственного налога для предприятий сельского хозяйства, многие из которых получают убытки. В частности, через реформирование налоговой системы можно и нужно решить проблему диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Бюджетные отношения во многом построены таким образом, что у одних налоги собираются, другим деньги раздаются. Это не всегда приводит к положительному результату, так как не стимулирует повышения эффективности при ведении хозяйственной деятельности. Вообще передача денег от эффективных собственников к неэффективным не оказывает стимулирующего эффекта. В этом одна из ключевых противоречивых проблем современного бюджетного распределения средств.

Кроме того, достаточно сложно априори выявить эффективных хозяйственников, а также и то, чем эффективные отличаются от неэффективных? Справедливая налоговая система должна быть направлена на поддержание прибыльных и эффективных хозяйств. В частности, если предприятие проводит НИОКР, внедряет новые

технологии, активно привлекает целевые кредиты и расходует их на приобретение новой техники, семенного материала, элитных пород КРС и свиней, то их необходимо в этом активно поддерживать. Например, на срок окупаемости инвестиций предоставить налоговые каникулы. Вообще подобного рода меры должны носить адресный характер, быть прозрачными, проекты должны публично обсуждаться, а решение по ним должно выносить авторитетное профессиональное экспертное сообщество. Это одновременно может стимулировать приход инвесторов в отрасли комплекса.

Насыщение предприятий комплекса кредитами по приемлемым процентным ставкам и на адекватных условиях - это, скорее всего, задача Центрального банка РФ. Да, Россельхозбанк кредитует предприятия сельского хозяйства по субсидируемой ставке. Но даже она, как правило, не может быть ниже ставки рефинансирования, устанавливаемого ЦБ РФ, которая отражает реальную стоимость денег в экономике. По состоянию на 20 февраля 2010 г. ставка составляла 8,75%. Способно ли она стимулировать расширенное воспроизводство в АПК? Очевидно, нет. Либо только у избранных. Следовательно, можно заключить, что банковское кредитование реального сектора экономики в России, во-первых, для многих недоступно, во-вторых, не всегда способно исполнять одну из своих главных задач – повышать производительность труда. Выглядит очевидным, что повышение стоимости услуг и тарифов естественных монополий не может не привести к удорожанию себестоимости производимой продукции. Поэтому для целей таргетирования инфляции и снижения процентных ставок, как следствие, было бы обоснованным заморозить стоимость услуг и тарифов естественных монополий, при прочих равных условиях.

Движущей силой развития АПК, как отмечалось, является сельское хозяйство. Поэтому стимулирование его развития носит мультипликативный эффект не только в рамках комплекса, но и народного хозяйства в целом. Этого нельзя не учитывать. Поэтому запрос сельскохозяйственных предприятий на технику будет активно стимулировать не её импорт, а производство внутри страны только в том случае, если в рамках централизованного управления комплексом такие вопросы решать. Это сопряжено и с *развитием инфраструктурной среды*. Повышение качества дорог, жилья – основные условия социально-экономического развития страны. Как отмечают многие авторы, массовое строительство индивидуального жилья должно стать локомотивом реформ, основой решения социальных проблем и в то

же время базисом для развития частной инициативы, ускоренного развития смежных отраслей и экономики в целом¹⁴.

Создание инновационной среды возможно только тогда, когда будут созданы конкурентные условия для свободного предпринимательства. Инновации могут возникнуть в условиях, когда на это есть общественный спрос, когда эффективный собственник будет заинтересованный в максимально рациональном использовании наличных ресурсов.

Качественное *развитие науки и научного обеспечения* сопряжено с созданием инновационной среды и приобретает исключительное значение в современном мире, где знание выступает двигателем научно-технического прогресса. Как отмечает профессор Ильин С.С., необходимо обеспечивать интенсивное ресурсосберегающее развитие сельского хозяйства, его материально-технической базы и инфраструктуры на основе эффективного использования инноваций и инвестиций, более пропорционального и устойчивого динамичного развития АПК¹⁵.

Первостепенное значение в условиях кризисных явлений в рыночной экономике приобретает *научно обоснованное планирование развития АПК* на всех уровнях. Для того чтобы ставить цели, надо понять – на какой результат можно рассчитывать от функционирования комплекса. Достижение этого возможно путем построения *стратегической модели развития АПК* на уровне страны, региона, предприятия. Очевидно, что на уровне страны сложно учесть потребности каждого конкретного региона, предприятия. Но этого и не нужно, ибо это - основная бизнес-задача руководства региона, предприятия. При этом на уровне предприятия речь идет о формировании бюджета на планируемый период¹⁶ и стимулировании активного использования планирования в оперативном управлении предприятием.

Как подчеркивает В.М. Иванченко, «только такое планирование, которое способно выработать на макроуровне оптимальные решения по узловым вопросам научно-технического, экономического и социального развития общества и соединить их с реальными интересами владельца-хозяина средств производства в любых

¹⁴ В. Иноземцев, Б. Титов, Г. Явлинский. Компас для реформ // Официальный сайт газеты Ведомости <http://www.vedomosti.ru/newspaper/print/2010/02/08/224939>.

¹⁵ Государственное экономическое регулирование аграрной сферы АПК России: история, теория и практика: монография / С.С. Ильин. – М.: Социум. 2009. С. 533.

¹⁶ Прежде всего бюджета закупок, бюджета продаж, бюджета доходов и расходов, бюджета движения денежных средств, бюджета продаж.

действенных формах в основном звене может стать базой целостной системы планового управления экономикой»¹⁷. Модель должна базироваться на пяти «И» и отражать их развитие в долгосрочной перспективе. За основу можно взять показатели в динамике, предложенные Международным экономическим форумом в рамках реализации проекта сравнения стран в 2009 г.¹⁸. Следует разделить макроэкономические показатели на составляющие: страны, комплекса и отрасли. Одновременно потребуется доработать некоторые из них с учетом особенностей АПК в целом, сельского хозяйства и сельской местности, аграрной науки и главным образом с учетом земли как основного актива сельскохозяйственных предприятий.

Построение стратегической модели развития комплекса позволит систематизировать проблемные вопросы и открыто продемонстрировать взаимосвязь социально-экономического механизма и государственного регулирования АПК. Роль и значение АПК в развитии народнохозяйственного комплекса значительно недооценивается во многом именно из-за недостаточности использования инструмента планирования, в том числе централизованного, для формирования стратегии развития народного хозяйства. Мы полагаем, что активное использование планирования на всех уровнях позволит продвинуть сельское хозяйство на более высокий качественный уровень, расширит возможности по привлечению финансирования в отрасль, главным образом, частных инвестиций. План-факт анализ позволит проводить оценку эффективности расходования бюджетных и иных средств. В конечном итоге, общество сможет оценить, что вложение средств в АПК – это вложение в будущее, которое может быть таким же высоко окупаемым, как и капитальные вложения в нефте- и газопроводы.

Модернизация АПК - сложный многоступенчатый долгосрочный процесс перехода из текущего состояния на более качественный и технологически более высокий уровень. В этом процессе существует много подводных камней. Это и люди, которым необходимо будет постоянно развиваться, совершенствоваться для того, чтобы быть способными преодолеть новые вызовы экономики и общества, проявлять инициативу, отстаивать свои прогрессивные интересы, бороться с непринятием нового, с сельской инертностью и

¹⁷ В.М. Иванченко. Планирование как исторический феномен жизнедеятельности человека и общества / В.М. Иванченко. Ин-т экономики РАН. М.: Наука. 2009. С. 232.

¹⁸ The Global Competitiveness Report 2009-2010 is published by the World Economic Forum. Geneva, 2009.

консерватизмом. Это и плачевное состояние I и II сфер АПК, прежде всего сельскохозяйственного машиностроения и сельского хозяйства, которые формируют низкую отправную точку для развития комплекса. Это и низкий уровень эффективности государственного управления в целом и комплекса в частности.

Однако без преодоления этого невозможно дальнейшее развитие страны, достижение продовольственной независимости, а в конечном итоге - суверенитета государства. Поэтому реализация предложенных мероприятий в рамках оптимальной стратегии развития АПК позволит осуществить намеченный план выходы комплекса из кризиса, решить задачи обеспеченности населения качественными продуктами питания и привести к диверсификации экономики.

A. ARCHIPOV,

*Doctor of economic science, Professor
Senior Researcher of the Institute of Economics*

A. КАЗАННИКОВ

*Candidate of economic science,
Head of Planning department of VTB Factoring*

MODERNIZATION IN RUSSIAN AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: GOALS, OBJECTIVES, SELECTION STRATEGY

The article goal of modernization of AIC is considered as the creation of competitive innovation self-sustaining export-oriented agribusiness of Russia by improving the institutional, investment, innovation, infrastructure and intellectual environment. It is proved the choice of optimal strategy for development of agribusiness. It is proposed measures to improve the efficiency of public administration and expenditure of budgetary funds for agriculture, development institutions, improving innovation and investment climate.

Keywords: *modernization, agro-industrial complex, institutional environment, innovation, investment climate, infrastructure, public administration, the optimal strategy of development.*