

---

**В.М. Бондаренко**

ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ  
МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

Москва  
Институт экономики  
2012

**Бондаренко В.М.** Главное условие успешной модернизации России. — М.: Институт экономики РАН, 2012. — 53 с.

ISBN 978-5-9940-0399-2

В докладе обосновано, что проблема ускоренной модернизации России может быть решена только при главном условии — если будут получены новые знания, которые позволят определить объективные причины и эффективные механизмы выхода из системного кризиса, охватившего все стороны развития человеческой системы. Автор раскрывает причины возникновения системного кризиса с помощью нового методологического инструментария. На всем многовековом пути развития человеческого сообщества существуют только две парадигмы развития человеческой системы. Циклы, кризисы, хаос и все негативные явления — естественный продукт второй опосредованной парадигмы развития. И фактор времени здесь играет самую негативную роль. Эффективное средство устранения диспропорций, десинхронизации всех процессов во времени и в пространстве может быть найдено только при условии синхронизации отношений производства и потребления и согласования интересов с каждым конкретным человеком по всему кругу его духовных и материальных потребностей и удовлетворять потребности, не производя ничего лишнего, по его заказу. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне — это в то же время прежняя первая парадигма развития, основанная на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом высотехнологическом уровне.

Доклад написан по результатам исследований, проведенных в соответствии с планом работ ИЭ РАН в 2010–2012 гг.

ISBN 978-5-9940-0399-2

© Институт экономики РАН, 2012  
© Бондаренко В.М. 2012  
© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
----------------	---

### Раздел I

#### ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

1.1. Современное состояние проблемы ускоренной модернизации России.....	6
1.2. Главное условие успешной модернизации России.....	10

### Раздел II

#### НОВАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

2.1. Политико-экономический уровень исследований.....	16
2.2. Мирозренческий уровень исследований.....	24
2.3. Основной результат проведенных исследований в свете новой методологии познания — определение фундаментальной объективной причины и истоков системного кризиса .....	31

### Раздел III

#### ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ БЕСКРИЗИСНОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Формирование новой модели жизнеустройства .....	39
3.2. Важнейшие последствия формирования новой модели человеческих отношений и новой средовой парадигмы для модернизации и инновационного развития .....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Основные условия перехода на новую парадигму устойчивого бескризисного развития.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

В истории России при всех попытках модернизации исключительной особенностью реформ является то, что они разрабатываются сверху, властью имущими, и поэтому не допускают ущемление интересов самих реформаторов. А это, как правило, приводит к тому, что реформы не достигают своих первоначально объявленных целей, тем самым порождая разочарование в обществе и новые проблемы и трудности. Часто это и становится причиной социальных и политических потрясений, вплоть до революций. Уроки прошлого показали, что в России все попытки модернизации экономики и общества не имели законченного успешного результата, фактически носили мобилизационный характер с целью выживания, а не развития.

В прошедшие 20 и даже 30 лет с момента перестройки, а она началась под лозунгом ускорения и, по существу, модернизации, как попытки выйти из застоя, было получено не ускорение производства, а резкое замедление темпов и деиндустриализация. В результате, как считают эксперты, состояние основных фондов стало катастрофичным. Их износ составляет 80%. На Западе считается, что если износ основных фондов составляет 60%, значит начался второй этап их эксплуатации, и их надо не модернизировать, а полностью менять. В 1990-е годы наблюдался абсолютный спад промышленности. А с 2000 по 2008 г., казалось бы, наблюдался экономический рост. Однако при росте экономики и формальном росте в промышленности происходила дальнейшая деградация и

по фондовому составу, и по технологическому обеспечению, и по кадровому составу. Идет деградация трудового потенциала, уходят кадры активного возраста, происходит старение рабочей силы, отсутствует подготовка специалистов для новых технологий, и, как следствие, снижается уровень производительности труда и его оплаты. Кроме того, наблюдается масса негативных явлений: хищническая эксплуатация природных ресурсов, отток и бегство капиталов, отсутствие длинных денег, ограничения для России в приобретении новых технологий, утечка умов и другие.

# ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

## 1.1. Современное состояние проблемы ускоренной модернизации России

В свой президентский срок Д.А. Медведев, а также правительство РФ поставили задачу ускоренной модернизации российской экономики на основе самых передовых высокотехнологичных инновационных разработок. Энергоэффективность и ресурсосбережение, ядерные технологии, космические технологии и коммуникации, информационные технологии и медицинская техника, фармацевтика – вот основные аспекты модернизации, на которых высшее руководство страны сосредоточило свое пристальное внимание, пытаясь вовлечь в эти процессы все остальное общество.

За прошедшие три года с момента создания в мае 2009 г. Комиссии при Президенте РФ по модернизации и технологическому обновлению, как свидетельствует практика и говорят эксперты, прогресса в деле модернизации экономики и технологического обновления не достигнуто. Разговоры об инновации оказались пустой риторикой. Задачи, которые были поставлены, не решены, и экономика по-прежнему зависит от сырьевой составляющей.

Более того, не прослеживалась четкая связь с социальными последствиями технологического акцента модернизации. Нет четкой аргументации поставленной задачи внедрения самых передовых высокотехнологичных инновационных разработок, построения информационного общества и создания электронного государства

с социально-экономическими последствиями такого развития, с тем, как изменится жизнь российского общества при реализации новых технологий. Не прослеживалась и до сих пор не прослеживается. Хотя с самого начала было ясно, что, скажем, развитие инфо-, нано-, био-, когно- и других технологий в существующей модели жизнеустройства — это неконтролируемый процесс с возможными отрицательными последствиями для человека.

Например, сегодня широкое распространение информационных, генных, когнитивных и нанотехнологий, виртуальной реальности, биологических компьютеров из молекул ДНК привело к тому, что создались условия, когда можно непосредственно соединить мозг человека с компьютером и создать человеко-машинный кибернетический организм — киборг. Появление самообучающихся роботов создало угрозу замены людей машинами уже в области интеллектуальной деятельности. Появилась реальная угроза превращения людей в рабов машин. Сегодня нет никакой гарантии, что эти достижения пойдут на благо человека, а не будут использованы в разрушительных целях.

Таким образом, к проблеме модернизации, а тем более к проблеме ускоренной модернизации, России нельзя было подходить, используя узкоотраслевой подход или иной подход, далекий от целостного понимания проблемы.

Но и сегодня тема модернизации с повестки дня не снимается и сохраняет за собой статус приоритетного для страны проекта. Вместо комиссии по модернизации при новом президенте РФ и под его руководством создан Совет по модернизации экономики и инновационному развитию России. Среди задач, которые ставит В.В. Путин, — развитие инфраструктуры, поддержка бизнеса и подготовка кадров для развития российской экономики и промышленности, макроэкономическая стабильность. Программа действий на ближайшие шесть лет президентства была изложена главой государства в серии указов, которые касались почти всего спектра проблем современной России — от ЖКХ и здравоохранения до обороны и внешней политики. Фактически речь в документах шла о выполнении обещаний, которые были опубликованы в СМИ в предвыборный период, в феврале-марте 2012 года. В плане развития национальной промышленности соответствующая четко обозначенная

политика не просматривается и пока о каких-либо кардинальных реформах в социально-экономической сфере не сообщается.

В научных публикациях рассматриваются различные аспекты проблемы модернизации и сценарии ее воплощения: политические, экономические, финансовые, технологические, институциональные, организационные и т.д. Научная дискуссия о путях модернизации, проведенная в октябре 2011 г. Институтом экономики РАН совместно с Международным фондом Н.Д. Кондратьева и Научно-экспертным советом по антикризисной политике Аналитического управления аппарата Государственной думы показала, что на сегодняшний день гипотетически имеются несколько сценариев модернизации.

Первый сценарий модернизации и структурной перестройки основывается на понимании того, что политика модернизации — это, прежде всего, политика прорыва к принципиально новым технологиям и формирование пятого и шестого технологических укладов, политика опережающего развития. Секрет опережающего развития заключается в том, что нужно правильно определить приоритеты. Была аграрная экономика, была экономика промышленная. Сейчас время создания интеллектуальной экономики, где основным средством производства выступают знания и человек, носитель знаний.

Второй сценарий связан с модернизацией существующего реального сектора: техническое обновление устаревшей материально-технической базы; перестройка отсталой структуры экономики России, зависящей от топливно-энергетических и сырьевых отраслей, производства материалов и полуфабрикатов; модернизация инфраструктуры; модернизация социально-экономической системы России. Но при этом большинство регионов просто не имеют денег на то, чтобы вкладывать в свое развитие, в модернизацию. В случае сохранения текущей зависимости российской экономики от мировой цены на нефть, при ее снижении экономика России быстро упадет на 2-3%. Таким образом, Россия, не найдя выхода к инновационной модели экономики, пока заинтересована в высоких ценах на нефть и их дальнейшем росте. Но парадокс заключается в том, что чем выше цена на нефть, тем хуже становится мировой экономике. Высокие цены на нефть негативно

сказываются на американской экономике, лишая потребительской уверенности американцев, а в европейских экономиках, в условиях развала еврозоны, попросту ускоряют процесс распада. Возникает замкнутый круг проблем, который фактически никому не позволяет перейти к модернизации, к развитию своих экономик.

Третий сценарий: нужна ли вообще России модернизация? Особенно если учесть, что, исходя из теории Кондратьева, мировая экономика в 2008 году вступила в понижительную волну большого Кондратьевского цикла. И с этой точки зрения выход из этой большой понижительной волны произойдет приблизительно в 2020–2025 гг. С 2012 до 2015 г. будет протекать новый мировой кризис, который по уровню своего падения мировой экономики будет равен Великой депрессии. Следовательно, не получится никаких вариантов для развития экономики в 2012–2014 гг.

Еще один кризис, в соответствии с теорией Кондратьева, — это кризис 2017–2018 гг. И только после него, начиная с 2020 г., пойдет повышательная волна большого Кондратьевского цикла и мировая экономика поднимется. В этих условиях развития мировой экономики предложение предыдущего президента РФ модернизировать Россию и в качестве главного института модернизации использовать «Сколково» как копию «Силиконовой долины» — это движение назад. «Силиконовая долина» является институтом пятого технологического уклада, который сформировался 25 лет тому назад. Если еще 10 лет будет формироваться «Сколково», то Россия к тому времени отстанет на 35 лет от мирового экономического прогресса. Это все движение назад. Такая модернизация приведет к еще большему отставанию России.

Четвертый сценарий. 1) Никакой модернизации не будет, если, говоря в старой марксистской терминологии, производственные отношения не будут приведены в соответствие с новыми производительными силами (с пятым и шестым технологическими укладами). 2) Модернизация окажется возможной только тогда, когда будет четко сформулировано целеполагание и уже с учетом этой цели на основе долгосрочного научного прогноза, охватывающего в совокупности инновационно-технологические, экономические, социальные, природно-экологические и иные характеристики настоящего и будущего, будут восстановлены стратегическое плани-

рование и промышленная политика. При этом стратегический процесс надо рассматривать как процесс реализации интересов власти, бизнеса (конкретных предприятий) и гражданского общества.

Реализация первых двух сценариев модернизации требует огромных денег. В соответствии с третьим сценарием первые два в условиях долговременного кризиса тем более не имеют шанса быть реализованными. Четвертый сценарий требует возвращения в научный оборот и использования политэкономического инструментария, с помощью которого можно попытаться определить ту форму производственных отношений, которая согласуется с новым уровнем развития производительных сил — высокими технологиями XXI в., относящиеся к шестому технологическому укладу. При этом важным условием является определение цели модернизации.

В России дискуссии о долгосрочных целях и путях модернизации не нашли общего понимания. Ведь до сих пор политика модернизации осуществлялась ради трех целей: выживание; усовершенствования ради экономического успеха; средство удержать власть. Как правило, это были модернизации мобилизационного типа, и, исходя из поставленных целей, определялись направления, средства и методы достижения. В настоящее время в официальных документах не просматривается четко прописанная единая цель модернизации, а наличие их разных интерпретаций привело к тому, что ни одна из них не достигнута.

## 1.2. Главное условие успешной модернизации России

Таким образом, говоря о модернизации в широком смысле и о внедрении высоких технологий, надо не забывать, что это крайне дорогостоящий и ресурсоемкий процесс. Поэтому очень важна постановка проблемы модернизации как научной проблемы, в которой будут решены задачи по определению ее цели и нахождению той модели социально-экономического развития, которая реально создает условия и сама может существовать при всестороннем

использовании высоких технологий XXI века. Пока же экономика России по уровню развития технологий или степени внедрения инноваций не приблизилась не только к развитым, но и к развивающимся странам.

Тем более что все это происходит на фоне системного кризиса, который охватил все стороны жизни человеческого сообщества. Многие предприятия свои проекты модернизации и автоматизации производств откладывают, готовясь к новому витку кризиса, причины которого и эффективные механизмы выхода из него до сих пор не найдены.

Между тем глобальный системный кризис, распространившийся по всей планете и охвативший все страны, становится все масштабнее и глубже. Все саммиты G20, в том числе и последний саммит, который проходил в Мексике, саммиты G8, последние экономические форумы в Давосе и в Санкт-Петербурге подтверждают этот факт в полной мере. Паника на мировых рынках (включая и рынки сырья) связана с негативной статистикой практически по всем регионам мира – США, Европе, Китаю, Индии.

В последние месяцы рост мировой экономики и экономики США замедлился еще сильнее. Рост во многих развитых и развивающихся странах во втором квартале оказался ниже прогнозов. Вырос уровень безработицы в США. ФРС и члены его Комитета по открытым рынкам заявляют, что количественное смягчение, осуществляемое за счет запуска печатного станка и которого ждет рынок, сейчас будет иметь больше отрицательных последствий, чем положительных. Этому способствует также долговой кризис еврозоны, которая, как считают ученые с мировым именем, уверенно движется к глубокой рецессии. Например, экономика Германии, которая очень сильно зависит от экспорта, в создавшихся кризисных условиях, может полностью потерять темпы роста. А такая благополучная страна, как Финляндия, уже готовится к распаду еврозоны и может ее покинуть, чтобы не оплачивать расходы других стран. Европейцы не могут найти ключ к решению долгового кризиса. «Европу ждет тяжелейший экономический кризис», – заявил в своем интервью в июне на Санкт-Петербургском экономическом форуме бывший министр финансов РФ Алексей Кудрин. И эта проблема сейчас стоит и перед другими странами – Испанией и

Италией. По сути, это предотвратить невозможно. Время упущено. Поэтому мы будем иметь серьезнейший финансовый и экономический кризис в Европе, который развернется максимально за год. Меры финансовой экспансии его отодвинут, но он наступит», — подчеркнул экс-министр. Эксперты Международного валютного фонда также считают, что кризис в еврозоне достиг критической точки. Прежние методы борьбы с кризисом могут дать короткую передышку, но не будут способствовать росту экономик в долгосрочной перспективе.

Экономика Китая также демонстрирует замедление темпов роста. Рост ВВП Китая замедлился во втором квартале 2012 г. до 7,6% против 8,1 в конце прошлого года. В апреле этого года в Китае резко затормозило промышленное производство — его прирост составил 9,3% в годовом выражении. Это самое низкое значение за последние три года. Инвестиции в основной капитал за первые четыре месяца выросли лишь на 20,2% и показали для китайской экономики худший результат за последние 10 лет. Замедлился также рост розничного товарооборота и экспорта, который в первом полугодии снизился до 9,2 с 24% год назад. В результате в Китае собраны огромные запасы хлопка, угля и стали, что способствует еще большему торможению экономики, т.к. на внешнем рынке цены на них упали, а внутри Китая они остаются высокими из-за спекулянтов. Коррупция, отсутствие достоверной статистики, незащищенность прав собственности, слишком жесткое регулирование, слабая платежная дисциплина, плохая логистика, повсеместное распространение подделок и поддержка воровства интеллектуальной собственности, резкое ухудшение экологической обстановки — все эти факторы увеличивают стоимость ведения бизнеса и делают работу на китайском рынке неэффективной. Инвесторы и экономисты вновь заговорили об угрозе «жесткой посадки» Китая, призывая к решительным мерам по стимулированию экономического роста. Но чтобы стать «локомотивом мировой экономики», как считают исследователи экономики Китая, Поднебесной сначала надо сделать своих людей богатыми, т.е. резко повысить заработную плату. Но в этом случае Китай потеряет свое главное преимущество — дешевую рабочую силу.

Индия, вторая по населению и десятая по объему экономики за счет ставки на развитие инновационного сектора страна мира,

также столкнулась с кризисной ситуацией. Рост ВВП страны резко замедлился, а рупия упала до исторического минимума к доллару. Между тем, как пишут специалисты, кризис в Индии тоже может стать катализатором новой рецессии во всем мире. Коррупция, инфляция, дорогой кредит и паралич власти ведут к оттоку капитала и закрытию бизнес-проектов. Особенно это касается стратегических отраслей, где государство активно регулирует процесс. В тех сферах, где регулирования меньше (например, IT и фармакология), дела идут лучше. В этом смысле Индия является противоположностью Китая, где локомотивом экономики являются отрасли со значительным присутствием госсектора и использованием дешевой рабочей силы. Ослабление национальных валют стран БРИК оказалось мощнейшим за десятилетие. Замедление экономического роста БРИК также будет способствовать распространению кризиса на всю мировую экономику.

В России в Санкт-Петербурге в июне прошел главный экономический форум страны, который называют русским Давосом. Форум прошел под знаком надвигающегося кризиса и обострения политической ситуации в России. Министры предупреждали о возможном падении цен на нефть и сокращении бюджетных расходов. А президент Владимир Путин, который выступил на этом форуме впервые за последние пять лет, призвал к «диалогу со всеми политическими силами» и пообещал защитить бизнес-сообщество. Президент дал не очень оптимистичный прогноз по поводу ситуации в мировой экономике. Можно надеяться на лучшее, признал глава государства, но российские власти уже прорабатывают все варианты развития событий. «Что касается возможной негативной ситуации в развитии мировой экономики... нужно надеяться на лучшее, но готовиться ко всем вариантам развития событий. Мы готовимся», – заявил Путин журналистам.

Действительно, Правительство РФ в срочном порядке верстает программу антикризисных мер на случай нового кризиса: государственные гарантии по кредитам стратегических предприятий, создание резервов и дополнительное финансирование банков. В этой программе Министерство финансов РФ прописывает России жесткую экономию федерального бюджета на 2013–2015 гг., т.е. предусматривает самое масштабное за последние несколько лет

сокращение ранее запланированных трат. А это значит, что сокращению могут подвергнуться пенсионные выплаты, оборонные расходы и инвестиционные программы правительства, планы модернизации. Ситуация в России по сравнению с другими странами осложняется тем, что на фоне падения цен на нефть рубль падает не только к доллару, но и к евро, а это приведет к росту инфляции, сокращению инвестиций, сокращению производства, замораживанию зарплат, увольнению работников и т.д. и т.п.

Как считают многие экономисты, все, что происходит сейчас в мире, является ярким доказательством того, что вторая волна кризиса уже наступила. Но решение проблем, как и прежде, монетарными способами за счет печатания денег и вложения их в различные активы с целью их перепродажи (акции, сырьевые активы, недвижимость) становится преобладающим по сравнению с инвестициями в основной капитал. А это дальнейшее замедление роста. То есть старые модели борьбы с кризисом с помощью налоговых манипуляций и накачки экономики напечатанными деньгами уже не работают. Следовательно, этот путь также не является тем средством от кризиса, которое устранил первопричину его возникновения.

Более того, с одной стороны, признается, что в настоящий момент не ведется ни одного серьезного обсуждения, где говорилось бы о том, что действительно нужно делать, чтобы устранить кризис в отдельных странах и в целом в мире. А с другой, начиная с последнего Мирового экономического форума в Давосе, все громче раздаются голоса, что кризис 2008 г. и сегодняшняя его вторая волна — это кризис современной модели экономики. В этих условиях любая система институтов и механизмов, направленная на снятие напряженности при реализации антикризисных мер, будет в лучшем случае бесполезной, пока не выявят первопричину кризиса современной модели экономики и не поймут, в чем же ее несостоятельность. А другая система институтов и механизмов в этой же модели развития, направленная на модернизацию всех сфер экономики и общественной жизни, даже с четко прописанными взаимосвязями с промышленной политикой и долгосрочным прогнозированием приоритетов во главе с шестым технологическим укладом, будет отторгаться, как и прежде. В лучшем случае останется пустой риторикой или только на бумаге. Таким образом, будущее неопределенно, критично, апо-

калипсично и даже катастрофично в силу того, что существующая модель общественных отношений не адекватна возникающим новым технологиям, которые производятся в мире и могут производиться в России. Член-корреспондент РАН, профессор Р.С. Гринберг в книге «Глобализация, трансформация, кризис — что дальше?» написал: «Экономика и социология сошлись в одном: устройство и функционирование окружающего мира все менее понятно, в нем все больше нелогичности и, следовательно, неопределенности»<sup>1</sup>.

Следовательно, главными условиями дальнейшего развития, ускоренной модернизации и формирования полноценной, действующей как часы инновационной системы являются:

- получение и освоение Знаний об объективных причинах возникновения глобального системного кризиса;
- поиск бескризисного пути развития;
- переход к бескризисному развитию и понимание последствий каждого принимаемого решения, чтобы вновь, в который раз, не ввергнуться в пучину нового кризиса. Время развития методом проб и ошибок безвозвратно прошло.

Поэтому ключ к пониманию всех процессов, в т.ч. процессов, обеспечивающих ускоренную модернизацию России, заключается в первую очередь в поиске такого методологического инструментария, который позволил бы выявить объективные, глубинные причины, породившие финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический и в целом системный кризис в мире и в России. Только после этого можно будет найти пути реализации такого средового подхода к инновационному развитию и к модернизации России, который в конечном счете даст целостное понимание выбора той модели общественного мироустройства, которая позволит реально повысить уровень жизни населения в стране. Ведь судьбы страны, по мнению Евгения Ясина, известного экономиста, научного руководителя ГУ Высшей школы экономики, решаются не на Манежной площади; они зависят от людей, способных понять суть событий и открыть перспективы для развития.

---

1. Гринберг Р.С. Глобализация, трансформация, кризис — что дальше? М.: Магистр, 2011. С. 9.

# НОВАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА

## 2.1. Политико-экономический уровень исследований

Основная проблема современного научного знания – вернуть в научный оборот политэкономию и показать ее роль и место в общей системе знаний о закономерностях развития человеческого сообщества.

В советское время высшие учебные заведения и академические институты, например такие, как МГУ им. М.В. Ломоносова, Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, Институт экономики РАН и другие, безусловно, имели мощную политэкономическую школу. В 1990-е и 2000-е годы от политической экономии отказались. Но, как теперь пишут отдельные исследователи, отказ от марксизма имел в основном венаучные основания. Одни, чтобы не прослыть «еретиками» и не подвергнуться анафеме, стали адептами экономикса. Другие подались в безобидное для мейнстрима направление, например «российскую школу экономической мысли», «философию хозяйства», экономическую социологию, экономическую антропологию и т. д.

Но как бы ни называли себя те или иные группы, школы, направления исследователей в эти новые и в прежние времена официального признания политической экономии, в основе этих знаний преобладал и преобладает эмпирический подход к построению теории. Такой подход, помноженный на субъективный фактор, как раньше, так и сейчас, не дает ответа об объективных причинах воз-

никновения кризисов в общей системе знаний о закономерностях развития общественной системы и, следовательно, не дает ответа о месте и роли в ней политэкономии. В итоге, используя результаты эмпирических изысканий, отдельные личности принимают на себя смелость решать судьбы многомиллионного народа. Такой путь очень опасен. Применительно к настоящему моменту опасен многократно, т.к. субъективное понимание тенденций в развитии общества может быть принято за объективное, и построенные на их основе обобщения и предложения по его дальнейшему развитию могут вновь оказаться ошибочными. Несмотря на то что все это привело и дальше ведет к углублению системного кризиса, к распаду системы (например, в прошлом – СССР, сейчас – Евросоюза), бытует утверждение, что «хаос и кризис – необходимое условие развития». И это несмотря на огромные, не поддающиеся никакому оправданию, человеческие, социальные, экономические, научно-технические и иные потери. А ведь еще Ф. Энгельс предупреждал, что «эмпирическое естествознание нашло такую необъятную массу положительного материала, что в каждой отдельной области исследования стала прямо-таки неустранимой необходимостью упорядочить этот материал систематически и сообразно его внутренней связи. Точно так же становится неустранимой задача приведения в правильную связь между собой отдельных областей знания. Но, занявшись этим, естествознание вступает в теоретическую область, а здесь эмпирические методы оказываются бессильными, здесь может оказать помощь только теоретическое мышление»<sup>2</sup>.

Впервые поиск такого теоретического мышления на политэкономическом уровне, поиск нового методологического инструментария, который бы позволил получить объективную картину развития человеческого сообщества, удалось осуществить в начале 1980-х гг. С тех пор вот уже более тридцати лет нами также ведутся исследования по видению и поиску модели экономики будущего.

Первый этап исследований приходился на начало 1980-х гг. и изучал роль фактора времени в сфере производства товаров народного потребления, оптовой и розничной торговли. На политэконо-

---

2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 365.

мическом языке объектом анализа была сфера производства, обмена и потребления.

Впервые в экономической науке провели сопоставление времени производства товаров народного потребления и времени их обращения. И впервые было показано, что с интенсификацией производства, с внедрением достижений научно-технического прогресса в рамках той экономической системы, в рамках той формы производственных отношений, которая сложилась в СССР, с внедрением достижений научно-технического прогресса, с ростом производительности труда в производстве уменьшалось время на изготовление единицы изделия и увеличивалось время ее обращения. Все свидетельствовало о том, что наметился значительный разрыв во времени производства и времени обращения товаров народного потребления. На тот момент время их обращения в целом более чем втрое превысило время производства. Эта диспропорция означала, что в плановой экономике нарушался весь процесс расширенного воспроизводства, так как с большим опозданием возвращались (или вообще не возвращались) средства, затраченные на изготовление продукции. Впервые были показаны негативные последствия возрастания этой диспропорции, вплоть до кризисных явлений.

И самое главное: впервые, перебирая различные варианты совершенствования взаимосвязи производства, оптовой и розничной торговли и совершенствования самой торговли в целях сокращения времени обращения товаров, был сделан вывод: устранить нарастающую диспропорцию возможно было только при создании экономических и организационных условий для интеграции производства и торговли в рамках области, края, округа. И все это могло быть успешно решено при использовании межотраслевой автоматизированной системы управления (АСУ тогда получили широкое распространение) производством и реализацией товаров народного потребления на базе ЭВМ. Это позволило бы, как мы утверждали, перейти в перспективе от изучения спроса населения того или иного района и составления заявок и заказов на производство товаров для неизвестного потребителя к изучению и выявлению потребностей и составлению заказов на производство конкретных товаров для конкретных покупателей. Тогда время нахождения товара в сфере обращения было бы сведено к обоснованному минимуму. Диспропорция

во времени производства и времени обращения товаров была бы устранена. Следовательно, устранили бы саму первопричину возникновения кризиса. Однако интересы различных ведомств и мнения различных ученых оказались сильнее интересов конечного потребителя. Встал вопрос: как же согласовать все многообразие интересов? Система становилась все более неэффективной. Впереди уже замаячили идеи перестройки и экономических реформ. Крах СССР был предопределен.

Тем не менее итог исследования был такой: чтобы ликвидировать возникшую диспропорцию, производство должно осуществляться по заказу конкретного человека, минуя производство чего-то лишнего. Все составляющие для перехода на такую новую модель будущего жизнеустройства тогда уже имелись, правда в зачаточном виде.

Был ли этот вывод случайным?

Исследования второго этапа (1988–1991 гг.) продолжались на новом политико-экономическом уровне понимания выявленного противоречия и поиска той формы отношений, в которой бы появилась возможность согласовать различные интересы производства, торговли и потребителя и на этой основе синхронизировать отношения производства, распределения, обмена и потребления и задать положительную обратную связь. Таким образом была бы устранена первооснова создания условий для хищения, приписок, убытков и других негативных явлений, так характерных для того времени.

Методологической и теоретической основой политико-экономического исследования явился диалектико-материалистический метод, дополненный инструментарием экономической кибернетики. При этом в развитии самой марксистской методологии был сделан следующий шаг. Клеточкой общества стал не товар, как это было выведено у Маркса, а конкретный человек во всем многообразии своих потребностей. Вместе с инструментарием экономической кибернетики они позволили получить системное представление о состоянии экономического развития и о содержании прямых и обратных связей между отдельными звеньями системы (подсистемы) и об их влиянии на развитие системы как целого с позиций выявления соответствия или несоответствия между налич-

ной жизненной ситуацией и целью развития социалистического общества. Формулировалась цель так, как это было принято в большинстве источников политэкономической литературы — удовлетворение все возрастающих потребностей человека и создание условий для всестороннего и гармоничного развития личности. Выйдя на понимание того, что основные формы бытия суть пространство и время и бытие вне времени есть такая же величайшая бессмыслица, как бытие вне пространства, за обобщающий показатель, характеризующий позитивное или негативное движение относительно цели, было принято время. Как видите, все тот же фактор времени.

Научная новизна предложенного критерия заключалась в том, что он позволил осуществить периодизацию возможных форм развития производственных отношений по степени сокращения или увеличения времени в достижении цели развития (см. рис. 1). Впервые эта схема была опубликована в диссертации «Механизм взаимосвязи производства и потребления в социалистическом обществе», защищенной в 1991 г. по специальности 01 — «политическая экономия». Периодизация основывалась на том, что все законы были субординированы в замкнутую систему с обратной связью:

- первая группа законов — законы, изначально закладывающие экономию времени
- вторая группа законов — регулирующие законы
- третья группа законов — результирующие законы и своим обратным воздействием задающие новый виток ускорения всех процессов или замедления.

Несмотря на то что эта периодизация возможных форм развития производственных отношений была защищена в диссертации, продолжения ее обсуждения и совершенствования не случилось, т.к., к великому сожалению, наступили лихие 90-е годы, политическая экономия оказалась под запретом. Хочется надеяться, что в созданной при участии ИЭ РАН Международной политэкономической ассоциации стран СНГ и Балтии станет возможным такое обсуждение и, с учетом замечаний и пожеланий, проведение дальнейших исследований по предложенной периодизации.

Периодизация возможных форм развития производственных отношений позволила выявить и сделать теоретический вывод, который полностью подтвердил вывод первого этапа исследований.

Он заключался в том, что формирование эффективных производственных отношений возможно только посредством перехода к рынку самого высокого уровня развития. Это означало, что отношения между подлинно самостоятельными и свободными хозяйствующими субъектами должны строиться на местном уровне непосредственно между собой, а не через центр любого уровня. И по мере развития производительных сил производство все более и более должно будет ориентироваться на удовлетворение потребностей (спроса) не абстрактного потребителя, а конкретного индивида при обеспечении равного и свободного доступа к благам и максимальном их разнообразии. Этому будут способствовать развитие гибких производственных систем, компьютеризации, информатизации общества, системы безналичного движения денег и т.п. Однако на начало 1990-х годов количество и качество необходимых составляющих в производительных силах для перехода на новую модель будущего жизнеустройства стало сокращаться, так как развитие пошло вспять.

Таким образом, основные политэкономические выводы второго этапа исследований заключались в следующем:

- в развитии марксистской методологии был сделан следующий шаг; клеточкой общества стал не товар, как это было выведено у Маркса, а конкретный человек
- социализма на планете Земля еще не было
- социалистическая собственность становится только тогда, когда она становится частной и в то же время общественной. Частная — это понятно. Общественной — когда устанавливается взаимосвязь производства с конкретным человеком, так как самой эффективной формой производственных отношений станет модель, в которой будет установлена непосредственно синхронизированная во времени и в пространстве связь между производством и потреблением. Производство товаров осуществляется по заказу конкретного индивида, что исключает производство лишнего, никому не нужного товара, а затраченные ресурсы используются эффективно при своевременном возврате денежных средств!

Политэкономическое исследование позволило также сделать теоретический вывод, который полностью подтвердил выводы



Экономические законы, действие которых изначально направлено на экономическое время	Основной экономический закон		-		-		+		+		+	
	Экономические формы развития взаимосвязи производства, распределения, обмена и потребления											
Регулирующие законы	Непосредственно общественные с установлением целостности в использовании общественной собственности			Непосредственно общественные с установлением целостности в использовании общественной собственности			Непосредственно общественные с установлением целостности в использовании общественной собственности			Непосредственно общественные с установлением целостности в использовании общественной собственности		
	Прямая связь	Обратная связь	Прямая связь	Обратная связь	Прямая связь	Обратная связь	Прямая связь	Обратная связь	Прямая связь	Обратная связь	Прямая связь	Обратная связь
Экономические законы, действие которых изначально направлено на экономическое время	Основной экономический закон	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон возвышения потребностей	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон неуклонного роста производительности труда	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон экономии времени	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон планового и пропорционального развития	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон стоимости	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Закон спроса и предложения	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Закон количества денег в обращении	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Закон распределения по труду	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Закон распределения по потребностям	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Экономические законы, действие которых проявляется в результате использования законов, изначально заключающихся в экономическом времени и регулирующих	Закон преимущественного роста производства средств производства	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон социалистического накопления	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон народонаселения	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон природопользования	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
	Закон соответствия производственных отношений достигнутому уровню развития производительных сил	-	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+
Основной экономический закон	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Рис. 1. Периодизация возможных форм развития производственных отношений

первого этапа исследований. Этот вывод заключался в том, что формирование эффективных производственных отношений возможно только посредством перехода к рынку самого высокого уровня развития. Это означало, что отношения между подлинно самостоятельными и свободными хозяйствующими субъектами должны строиться на местном уровне непосредственно между собой, а не через центр любого уровня. И по мере развития производительных сил производство все более и более должно будет ориентироваться на удовлетворение потребностей (спроса) не абстрактного потребителя, а конкретного индивида. Производство по заказу обеспечивает каждому индивиду равный и свободный доступ к благам при максимальном их разнообразии.

Таким образом, основной вывод второго политико-экономического этапа исследований заключался в том, что он полностью совпадает с тем результатом, который был и на первом этапе исследований.

## 2.2. Мировоззренческий уровень исследований

Политико-экономический уровень исследований показал, что на начало 1990-х годов количество необходимых составляющих в производительных силах для перехода на адекватную их уровню новую модель отношений между людьми было сокращено, так как развитие пошло вспять.

Форма производственных отношений стала соответствовать этапу первоначального накопления капитала. Соответственно этой форме производительные силы становились все более примитивными. Инновации отторгались.

Снова встал вопрос: случаен ли этот вывод?

Потребовался переход на новый уровень исследований.

Третий этап исследований начался в 1999 г. На этом этапе была взята новая планка в исследованиях — мировоззренческий уровень. Был разработан соответствующий методологический инструментарий — новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества. Вот ее основные компоненты:

- определена объективная цель развития человеческой системы — удовлетворить высшую потребность человека стать совершенным в духовном, интеллектуальном и физическом плане с одновременным достижением высокого уровня сознания
- выявлена необходимость использования целостного, системного, междисциплинарного подхода в рассмотрении всех сторон развития человеческой системы
- найден единый показатель, с помощью которого можно измерить и сопоставить все процессы и явления — время (обратите внимание, опять фактор времени!)
- определен единый критерий эффективности развития человеческой системы — время между потребностью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находится в каждый момент времени общество, в любом разрезе, и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному сокращению и всемерно приближается к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается эффективно.

Таким образом, найти ответ на поставленный вопрос, проанализировать, сравнить и измерить глобальные тенденции, отражающие более глубокие и пока скрытые от взора исследователей процессы, дать однозначную обобщающую оценку и выявить объективные причины возникновения глобального системного кризиса помогла авторская разработка — новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества.

Суть новой методологии познания, ее научная новизна заключается в том, что основу ее составляет выявленная объективная целевая заданность в развитии человеческого сообщества. Для этого потребовалось определить не просто цель развития, а конечную цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека. Иными словами, потребовалось определить объективный смысл развития человеческой системы и понять, что каждый конкретный человек, каждый

индивид живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. Человек должен и может жить только для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства.

Иными словами, каждый конкретный человек может и должен в своем развитии достигнуть Высшего Разума. В противном случае развитие может получить совершенно иной, противоположный вариант: тупиковую ветвь, движение вспять, чтобы затем все начать заново, или катастрофический финал — апокалипсис. Ведь уже сегодня создаются технологии, для которых безразличен уровень развития человека, и они вполне могут обойтись без его учета. Например, корпорация IBM разрабатывает проект «Разумный город», в котором предусмотрено взаимодействие интеллектуальных систем городского хозяйства, минуя разум человека.

Разработанные сегодня биологические компьютеры могут заставить клетки человека самостоятельно общаться друг с другом так, что это открывает путь к созданию сложных конструкций из этих клеток. Следовательно, преодолеть и в принципе устранить кризисы и все проблемы, стоящие перед властью, бизнесом и обществом в целом, можно только при условии, если все решения в конечном итоге будут обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов, движение к цели развития. Только в этом случае будет найден путь устойчивого развития и практической реализации «Целей развития тысячелетия» (а в нашей логике — подцелей цели более высокого порядка), провозглашенных ООН в качестве ориентиров для следования всеми народами и нациями на Земле.

В июне 2012 г. в Рио-де-Жанейро прошла конференция ООН по устойчивому развитию. Ключевыми результатами конференции стали значительное усиление роли United National Environmental Programme, а также утверждение плана перехода к достижению «Целей устойчивого развития» (теснее увязывающих борьбу с бедностью и экологическую проблематику). Но впервые еще в 1992 г. в Рио-де-Жанейро на конференции ООН по экологии и развитию были сформулированы основные представления об устойчивом развитии человечества. Фундаментальное отличие концепции устойчивого развития от традиционных воззрений и

практики хозяйствования заключалось в интегральном подходе к развитию как целостному процессу. Но тем не менее прошло 20 лет, а решение проблем и достижение целей не достигнуто, бедность возросла, экологическая ситуация только ухудшилась. Схематично устойчивое развитие тогда определили как «триединый» процесс взаимодействия «природы — населения — хозяйства». Но чтобы стать жизнеспособной, эта классическая триада в свете нашего мировоззренческого подхода должна схематично приобрести другое сочетание. А именно: «цель (вершина треугольника) — устойчивое — развитие (основания треугольника)». Только по отношению к объективно заданной цели необходимо и возможно обеспечить устойчивое движение вперед, т.е. развитие.

То есть, хотим мы этого или не хотим, общество должно развиваться таким образом, чтобы создавать для каждого человека такую среду обитания, в которой естественным образом создаются условия равного и свободного доступа к благам цивилизации при максимальном их разнообразии. Но не с целью достижения нового уровня потребительства или верховенства технологий над человеком, а реализации конечной цели — совершенствование человека. Это миссия человека на Земле, и он должен ее выполнить!

Вторая составляющая нового методологического инструментария, как уже было сказано, — целостность, системность, междисциплинарность. Исходным здесь является то, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир является целостной системой и может быть познан только при объединении всех наук и духовных знаний в единое системное, целостное междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное знание. Поэтому потребовалось их системное объединение через выявление целевой функции развития системы в целом и любой ее части в любом разрезе (цивилизационном, формационном, миросистемном, национальном, конфессиональном, территориальном, естественно-научном, социально-экономическом, социотехническом, социокультурном, политическом, организационном и т.п.). А также независимо от того, какая модель развития (неолиберальная, кейнсинская, тоталитарная или их смесь) преобладает в отдельно взятой стране и на планете в целом. Только через это знание была получена возможность понять, что финансовый, экономический, социальный, духовный, организа-

ционный, научно-технологический, межнациональный, межрелигиозный и в целом системный кризис в мировой системе, в любой отдельно взятой стране и в России и все существующие негативные явления – это звенья одной цепи. Отсюда и решение должно быть целостное и системное и единое не только для России или, скажем, Евросоюза, а для всего глобального мира, но с учетом максимального разнообразия интересов всех живущих на планете.

Третья составляющая нового методологического инструментария заключается в том, что с помощью найденного единственно возможного показателя измеряются и сопоставляются все процессы и явления. То есть с помощью этого показателя можно измерять и сопоставлять между собой то, что не измеряется или не сопоставляется в других показателях. А самое главное – появляется возможность во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели они находятся.

И наконец, четвертое положение нового методологического инструментария. Оно заключается в том, что найденный единый критерий эффективности развития человеческой системы – время между необходимостью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, в которой в каждый момент времени находится общество в любом разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели, дает совершенно новое понимание развития. Использование этого критерия позволяет управлять временем между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением. Управлять временем – это значит управлять развитием таким образом, чтобы обеспечить эволюционное, без возвратов непрерывное его сокращение и всемерное приближение к критериальному значению, равному нулю. Только в этом случае человеческая система по отношению к цели начнет развиваться устойчиво и эффективно в интересах каждого конкретного человека.

В теоретическом плане, по новой методологии, время между возникновением потребности и ее удовлетворением с точки зрения достижения цели – это *вектор времени (или ось времени) от бесконечности до нуля* (рис. 2).

Развитие человечества и разных его структур в любом разрезе, вплоть до конкретного человека, распределилось на этом векторе

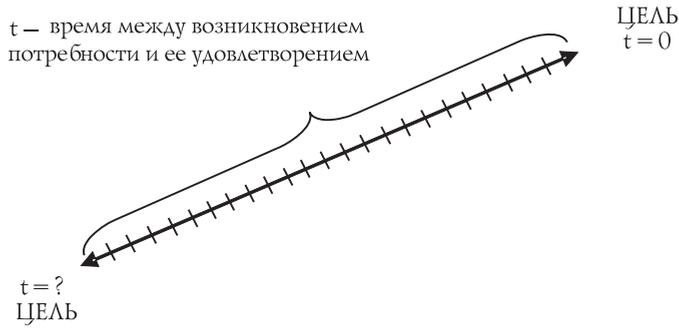


Рис. 2. Вектор (ось) времени

в разных точках, причем в каждый момент время между возникновением потребности и ее удовлетворением может сокращаться или возрастать, приближаясь или удаляясь от цели. Вектор времени — линейное видение проблемы, и о нем можно говорить, если рассматривать жизнь человеческого сообщества в статике, на конкретный момент времени. На самом деле в динамике все происходит гораздо сложнее. Сегодня время между возникновением потребности и ее удовлетворением для разных сообществ — свое, и оно не совпадает ни на момент времени, ни в динамике. Более того, процессы изменения времени могут быть положительными и отрицательными, циклическими и волнообразными, прямыми и возвратными. Если рассмотреть эти процессы применительно не к сообществам и странам, а к конкретному человеку, то численное значение этого многообразия, вероятно, будет определяться цифровыми значениями со многими степенями. Так, каждый человек живет как бы в своей сфере, под действием собственных центробежных и центростремительных сил, внутри броуновского движения, в своем микрокосмосе, не совпадающем с микрокосмосом других (рис. 3). Получилась своеобразная фигура — гипертетраэдр среды обитания. В центре этого гипертетраэдра находится каждый конкретный человек. Вершины этого тетраэдра будут равноудалены от центра в ситуации, когда все человечество окажется в одном временном пространстве и когда время между возникновением потребности и ее удовлетворением станет одинаковым для всех людей. А это может наступить только при равном доступе к благам в их максимальном разнообразии. И только тогда люди начнут понимать друг друга и согласуют свои интересы.

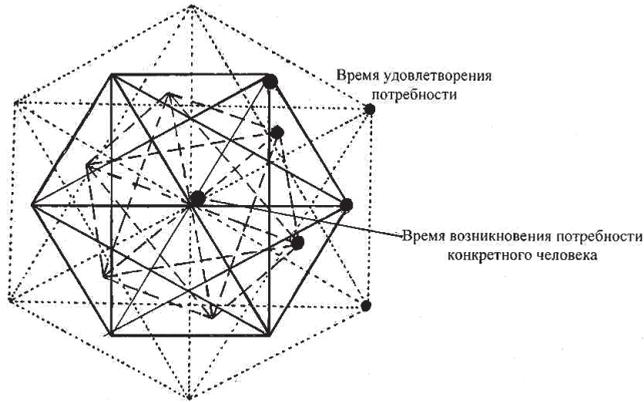


Рис. 3. Микрокосмос человека

Таким образом, если цивилизации, народы, страны, мелкие и крупные сообщества и отдельные люди находятся в *разном линейном и сферическом временном пространстве*, то они имеют разные уровни сознания и никогда не смогут согласовать свои интересы, никогда не поймут друг друга. Чем они будут дальше друг от друга, тем сложнее или вовсе невозможно установить любой диалог и обеспечить мир. И это является фундаментальной причиной возникновения конфликтов, войн, заставляет целые сообщества мигрировать по планете в поисках лучшей жизни, что, в свою очередь, вызывает напряженность в вопросах межэтнических и межрелигиозных отношений и нарастание «кризиса мультикультуризма». И это является причиной возникновения и обострения всех бед человечества. Отсюда следует, что кризисы в развитии мировой цивилизации, войны, терроризм, техногенные и природные катастрофы – результат действия глубинных, общих для природы и общества законов. Более того, до тех пор, пока люди будут находиться в разном линейном и сферическом временном пространстве, будет создаваться видимость, что на планете сосуществуют множество локальных цивилизаций, не похожих друг на друга, о которых так много писали Шпенглер и Хантингтон.

Следовательно, решить все проблемы развития общества на основе разработки и реализации высоких технологий XXI в. в общем контексте решения проблемы ускоренной и непрерывной модернизации России можно будет только при следующем условии.

Должны быть организованы такие среды инновационного развития в широком смысле, которые в конечном итоге будут обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов, достижение цели развития для каждого конкретного человека с учетом его индивидуальных интересов.

### **2.3. Основной результат проведенных исследований в свете новой методологии познания — определение фундаментальной объективной причины и истоков системного кризиса**

Разработанная методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества позволила не полагаться на эмпирические и субъективные данные. Она позволила понять объективную картину развития человеческой системы в зависимости от положительной или отрицательной направленности на реализацию единой цели. Она позволила как бы выйти за пределы системы и сверху, из будущего, из нулевого времени и пространства между возникновением потребности и ее удовлетворением, получить целостный взгляд на любую проблему сегодняшнего и завтрашнего дня и на всю цепочку эволюционных преобразований вплоть до достижения цели. Ведь в сегодняшних скоростях изменения реальности, знания о прошлом уже не дают надежной ориентации даже на ближайшее будущее.

Основной теоретический вывод такого взгляда из будущего заключается в том, что на всем многовековом пути развития человеческого сообщества существуют только две парадигмы развития человеческой системы.

Первая парадигма характеризуется тем, что между производством и потреблением существует непосредственная связь, вторая — между производством и потреблением связь опосредованная.

На рис. 4 приведена условная схема развития человеческого сообщества, демонстрирующая, когда, как, и какая парадигма развития формировалась, формируется и в будущем может сфор-

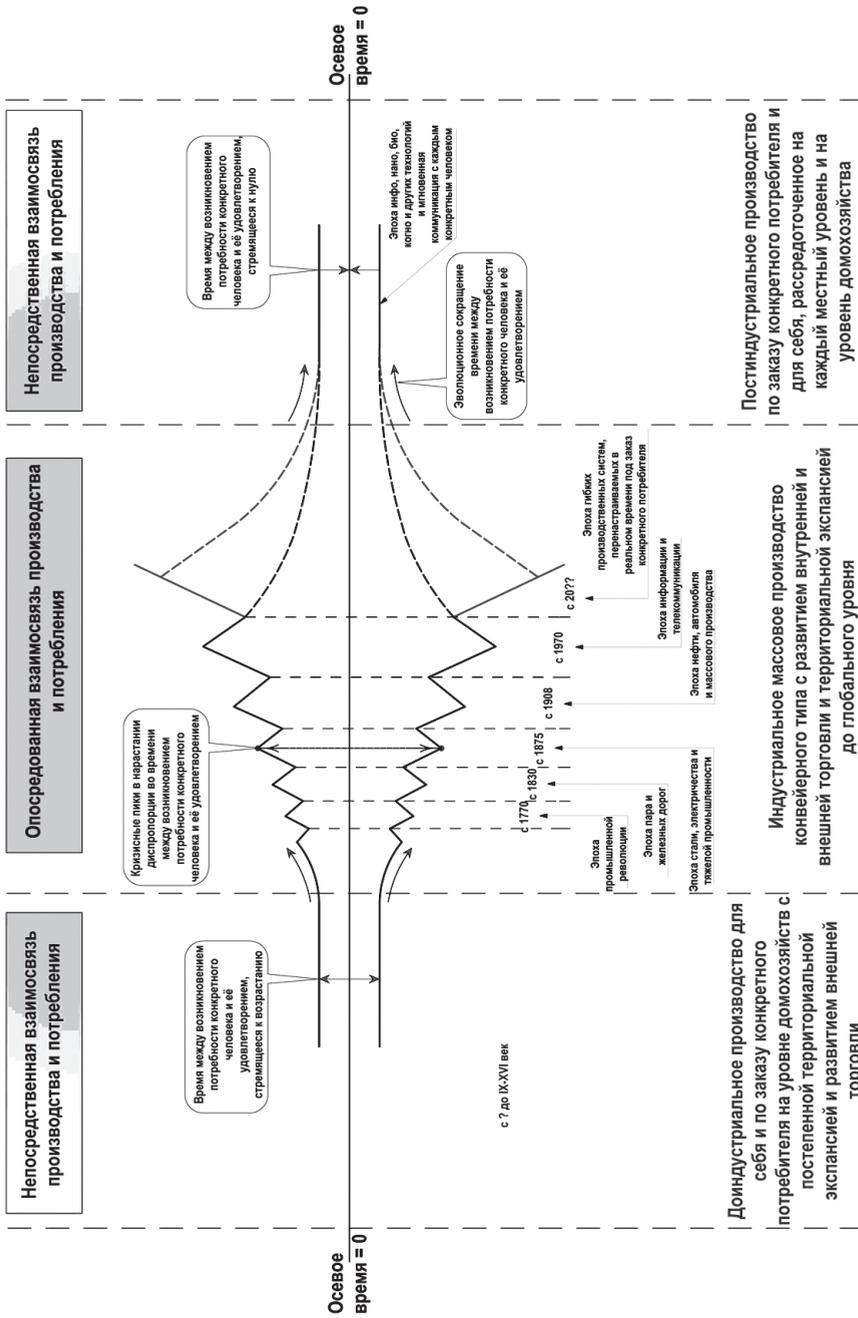


Рис. 4. Условная схема развития человеческого сообщества

мироваться вдоль или вокруг оси времени, равной нулю, между возникновением потребности и ее удовлетворением.

Согласно данной схеме, всю историю развития человечества можно разделить на три этапа.

Первый этап характеризуется преобладанием первой парадигмы развития, выражающейся в непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением.

Все, что производилось на том уровне ручного труда, которым начинало овладевать человечество, все им же и потреблялось. Следовательно, время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением было минимальным. Это — доиндустриальный тип производства для себя и по заказу для конкретного потребителя на уровне домохозяйств (ремесленническое производство).

С появлением простейших технологий, с разделением труда, с появлением рынка, класса посредников (купцы) и всеобщего эквивалента обмена результатами этого труда — денег, с постепенной территориальной экспансией и развитием внешней торговли происходит трансформация непосредственной взаимосвязи производства и потребления в опосредованную. Формируется вторая парадигма развития. Ее формирование во времени и в пространстве ускоряется с переходом на индустриальный тип развития.

Промышленная революция, эпохи пара, железных дорог, стали, электричества и тяжелой промышленности, нефти, автомобиля и массового товарного производства повлекли за собой создание инфраструктуры для связи с потребителем. Это сеть дорог, портов, магазинов (от мелких лавочек до крупнейших торговых центров и высокомеханизированных складов, радиотехнических, электрических и информационных сетей и т.д., и т.п.). Такими были основные вехи этого процесса. Формируется массовое индустриальное производство конвейерного типа с развитием внутренней и внешней торговли и территориальной экспансией до глобального уровня и массовое потребление. Этот тип производства ориентирован на удовлетворение спроса и потребностей абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную, рыночную, опосредованную удлинением времени и пространства форму связи с конкретным человеком.

В этих условиях неопределенность потребления привела к возникновению и глобальному нарастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег, к их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время их производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства от их денежной формы, как реальной, так и виртуальной (особенно последней). В результате произведенный товар подчас оказывается никому не нужным или нужным, но он не там во времени и пространстве, а деньги, оторвавшись от реального оборота товаров, с большим опозданием возвращаются или вообще не возвращаются собственнику и крутятся с бешеной скоростью совсем в других сферах. Отсюда череда банкротств. Сначала на уровне частных предпринимателей, затем корпораций, банковских структур и в итоге на уровне государств. Рост государственного долга, дефолты Греции, Португалии, Италии и других стран – тому пример. А теперь это будет на уровне Евросоюза, Америки и стран Азиатского региона. В этом и есть объективная причина кризиса. Монетарные способы борьбы с финансовым кризисом только усиливают этот отрыв движения реального продукта от движения денег и способствуют еще большему возрастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег. Финансовый кризис по цепочке все ускоряющимися темпами перерастает в системный кризис развития всего человеческого сообщества.

Отсюда стало понятным, почему ученые, начиная с Китчина, Жюгляра, Шумпетера, Кондратьева, Пригожина, Перес и другие философы, экономисты и политики на основе работ, выполненных с использованием эмпирической информации уже свершившихся событий и зафиксированных фактов прошлого, стали утверждать, что сложность, нелинейность и хаос, циклы и кризисы являются неизбежным условием развития. И это так! Если не понять, что все эти явления – естественный продукт второй парадигмы развития.

Прав был Диоген Синопский, живший более 300 лет до новой эры, когда сказал, что плохую услугу человечеству сделал тот, кто придумал плуг, позволивший производить продукта больше, чем надо для собственного выживания. То есть кризис существующей сегодня модели жизнеустройства, имеющей опосредованную

во времени и в пространстве взаимосвязь между производством и потреблением, начался давно, с момента ее зарождения.

Появление, начиная с 70-х годов прошлого века, информационных технологий, обеспечивающих возможность установления непосредственной коммуникации с потребителем, и гибких производственных систем, перенастраиваемых под конкретный заказ в реальном времени, не изменило эту парадигму развития, не закрепило едва появившуюся возможность на установление непосредственной связи между производством и потреблением и согласование интересов между ними. Информационные технологии стали самоцелью развития и средством создания глобальных рынков и, особенно, средством манипулирования человеческим сознанием.

Таким образом, сущность второй парадигмы развития заключается в опосредованной, десинхронизированной во времени и в пространстве взаимосвязи различных технологий производства товаров и их потребления конкретным человеком.

Все кризисы этой парадигмы развития происходили на пике нарастания диспропорции во времени между возникновением потребности и ее удовлетворением. Сегодняшний системный кризис — это вершина этой парадигмы развития. Глобализация всех отношений в том виде, как они сегодня сложились, не успев возникнуть, начала сама себя отрицать.

Почему? Наряду с глобализацией всех процессов и свободой в передвижении людей, идей, товаров, денег, информации одновременно сохранился конвейерный, массовый тип производства, который удлинился в пространстве до глобального уровня. Время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением еще более возросло. Согласовать интересы государства, общества, бизнеса и конкретного человека не представляется возможным. На этом длинном временном пути их движения объективно создаются условия абсолютно для всех негативных явлений. Бедность, неравенство и примитивность экономики, производства и торговли, терроризм и коррупция, природные аномалии и катастрофы, рост цен и инфляция, террористические акты и т.д., и т.п. — это все звенья одной цепи, продукт опосредованной модели развития. И фактор времени играет самую негативную роль. В этих условиях разрозненное узкоспециализированное научное знание испытывает

кризис в состоятельности различных теорий и в их объяснительных возможностях дать субъективную оценку происходящему.

В такой модели развития невозможно решить важнейшие проблемы создания и развития информационного общества. Например, в условиях отсутствия собственного производства товаров для конечного потребителя и одновременного внедрения электронной торговли и интернет-банкинга — все это приведет к еще большей десинхронизации во времени и в пространстве взаимосвязи различных технологий производства товаров и их потребления конкретным человеком, к еще большим диспропорциям во времени производства и обращения товаров и денег. Почему? Потому что российский рынок интернет-торговли становится привлекательным для иностранных компаний. Среди всех стран Европы, Азии и Африки России присуждено почетное 3-е место по привлекательности для разворачивания деятельности иностранных онлайн-ритейлеров. Опубликованы даже практические рекомендации относительно того, как иностранным компаниям правильнее захватить российский рынок интернет-торговли. Российские же потребители увидели, что им выгоднее делать покупки в иностранных интернет-магазинах, так как там и товар дешевле, и качество гарантировано. В этих условиях они заказывают товары именно в них. При этом огромная денежная масса, заплаченная за эти товары, уходит за рубеж, иностранному производителю, а не в собственное производство. Тем более что Россия улучшила позицию в ежегодном рейтинге развития информационных технологий, который рассчитывают эксперты Всемирного экономического форума. В рейтинге за 2011–2012 гг. Россия поднялась на 21-ю ступень — на 56-ю с 77-й, Интернетом пользуются 58% россиян, а онлайн торговля показывает высокие темпы роста, превышающие европейские в полтора раза. Ожидается, что эта тенденция в 2012 г. только усилится, и не замечать этого — значит никогда не выйти на траекторию бескризисного развития. То есть диспропорции во времени производства и обращения товаров и денег резко возрастут. Системный кризис усилится.

Таким образом, мы видим, что в век космических скоростей, в век использования цифровых, когно-, нано- и других технологий происходит чрезвычайно быстрое изменение экономической и иной реальности, несовместимой с таким типом производства и

потребления, особенно с таким типом взаимосвязи с конкретным человеком, с невозможностью согласовать их интересы.

И вместе с тем только сегодня, в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий и других высоких технологий XXI в., вновь появилась возможность перейти на непосредственную взаимосвязь между производством и потреблением, т.е. перейти снова на первую парадигму развития.

Эффективное средство устранения диспропорций, десинхронизации всех процессов во времени и в пространстве может быть достигнуто только при условии синхронизации отношений и согласования интересов с каждым конкретным человеком сразу по всему кругу его духовных и материальных потребностей. Производство товаров и услуг для удовлетворения этих потребностей должно осуществляться по заказу человека непосредственно там, где он живет, при этом не производя ничего лишнего. Только такое производство, ориентированное на удовлетворение потребностей конкретного человека по его заказу, сведет к минимуму использование всех видов ресурсов и выступит основой сохранения и приумножения природно-экологической системы жизнеобеспечения ныне живущих и будущих поколений.

Таким образом, фундаментальная объективная причина и истоки системного кризиса — это кризис существующей сегодня на планете модели развития (неолиберальной, кейсианской, тоталитарной или их смеси), который является результатом того, что наряду с глобализацией всех процессов и свободой в передвижении людей, идей, товаров, денег, информации одновременно сохранился и усилился их конвейерный тип производства. Такой тип производства и потребления, особенно такой механизм взаимосвязи с конкретным человеком, в котором невозможно согласовать интересы государства, общества, бизнеса и конкретных людей, способствует изменению экономической реальности только в негативном направлении.

Сохранение на перспективу ориентации конвейерного типа производства на удовлетворение спроса абстрактного потребителя приведет к ускоренному истреблению не только всех видов ресурсов, но и к истреблению самого человека. Глубинные причины кризиса лежат на системном уровне — в существующей опосредованной парадигме развития, в существующей модели человеческих отношений.

Понимание и принятие этих выводов позволит сделать правильный выбор стратегии развития России и механизма ее реализации. Только в этом случае Россия реализует все намеченные планы ускоренной модернизации экономики и социальной сферы, структурные изменения, инфраструктурные и инновационные достижения и внешнеэкономические договоренности, что позволит ей за минимальный срок выйти на траекторию бескризисного развития.

Таким образом, найти ответ на поставленный вопрос — найти главное условие успешной модернизации России — помогла авторская разработка: новая методология познания закономерностей в развитии человеческого сообщества.



# ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ БЕСКРИЗИСНОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

## 3.1. Формирование новой модели жизнеустройства

Диспропорция и десинхронизация всех процессов во времени и в пространстве могут быть устранены, как уже было показано, только при условии, что отношения с каждым конкретным человеком и его интересы по всему кругу его духовных и материальных потребностей будут синхронизированы с производством этих потребностей непосредственно там, где живет человек. Это можно обеспечить решение двух взаимосвязанных стратегических задач.

Первая. Изменить содержание экономической и социальной политики государства в направлении перехода на воспроизводственную траекторию развития внутри страны, но только с ориентацией всего воспроизводственного процесса на конечный результат – эволюционное сокращение времени между возникновением и удовлетворением потребностей (спроса) каждого конкретного человека. Этого можно добиться, если осуществлять производство товаров только на основе заказа конкретного человека.

Поэтому необходимо разработать и реализовать новую программу промышленной политики России – программу реиндустриализации всего производства от структур, создающих товары для конечного потребителя, до добывающей промышленности. То есть осуществить быстрый перевод всего производства на рель-

сы новейшей техники и технологии, связанный с последними и опережающими достижениями научно-технической революции, но конечным звеном, которого должны стать малые высокотехнологичные формы производства с распределенными системами, перенастраиваемые в реальном времени в зависимости от заказа конкретного человека по всему спектру его потребностей. В России уже несколько десятилетий говорят о необходимости развития и поддержки малого бизнеса, а воз и ныне там. По данным последних лет в Евросоюзе на 100 человек населения приходится порядка пяти малых предприятий. В США этот показатель равен 7, а в России — пока единице.

Вторая. Сформировать на каждом местном уровне механизм согласования в реальном времени интересов всех участников этих отношений: государства, общества, бизнеса и конечных потребителей — конкретного человека. Это будет способствовать тому, что на региональный, страновой и международный уровень для согласования интересов будет передаваться все сокращающийся и минимизированный объем проблем, которые невозможно согласовать на местном уровне. Это согласование должно осуществляться с помощью общей универсальной для всех видов производства и для всех потребителей инфраструктуры взаимосвязи, базирующейся на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий, широкополосном телевидении и других инноваций, о которых так много сегодня говорят на всех внутренних и международных уровнях.

Ведь из множества факторов, которые усиливают выявленную диспропорцию и десинхронизацию всех процессов, особую роль играет такой фактор, как цифровое неравенство между регионами, между различными органами местного самоуправления, между конкретными людьми, отсутствие единого информационного пространства. ИКТ используются в основном для формирования, хранения и переработки информации, для государственных, внутрифирменных и внутрикорпоративных нужд и предоставления этой информации в виде услуг.

В существующей сегодня концепции построения информационного общества конкретный человек присутствует только в регистре данных, со своим идентификационным номером как под-

контрольный субъект для потребностей государственного управления. Навязывание ему электронных государственных услуг в скором времени может оказаться таким же неэффективным и ненужным, как наличие государственных корпораций и самого государства как субъекта рыночных отношений. В этой концепции отсутствует конкретный человек как производитель всех благ и их потребитель, и нет возможности согласовать интересы всех людей в реальном времени и в пространстве. Но уже большой прогресс хотя бы в том, что новый министр связи и массовых коммуникаций РФ Николай Никифоров, в обозначенных им приоритетах развития отрасли, назвал направление номер один — устранение цифрового неравенства.

Устранение цифрового неравенства между конкретными людьми, равный доступ к благам цивилизации на основе заказа, не производя ничего лишнего, и согласование их интересов на каждом местном уровне в режиме самоуправления — это и есть подлинная демократия. Все это позволит устранить все системные недостатки в политическом, социально-экономическом развитии России, Европы, Азии и всего мира.

На рис. 5 схематично показана новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне, которая в то же время, по сути, представляет собой прежнюю первую парадигму развития, основанную на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом технологическом уровне и развития инфосистем непосредственной коммуникации между людьми. Такие технологии уже имеются почти по всему кругу потребностей человека, в которых производство осуществляется для себя и по заказу.

Оцифровываться должен не человек, а непосредственная коммуникация между людьми и весь механизм взаимосвязи по всему спектру потребностей человека, весь механизм согласования интересов, позволяющий в реальном времени на каждом местном уровне каждому обеспечить равный, свободный доступ к благам при их максимальном разнообразии. Это — единственно возможный путь.

Еще в конце прошлого века, когда зародились информационные технологии, Э. Тоффлер писал, что недалек тот день, когда каждый, сидя за своим компьютером, будет управлять технологическим процессом по производству продуктов для личного

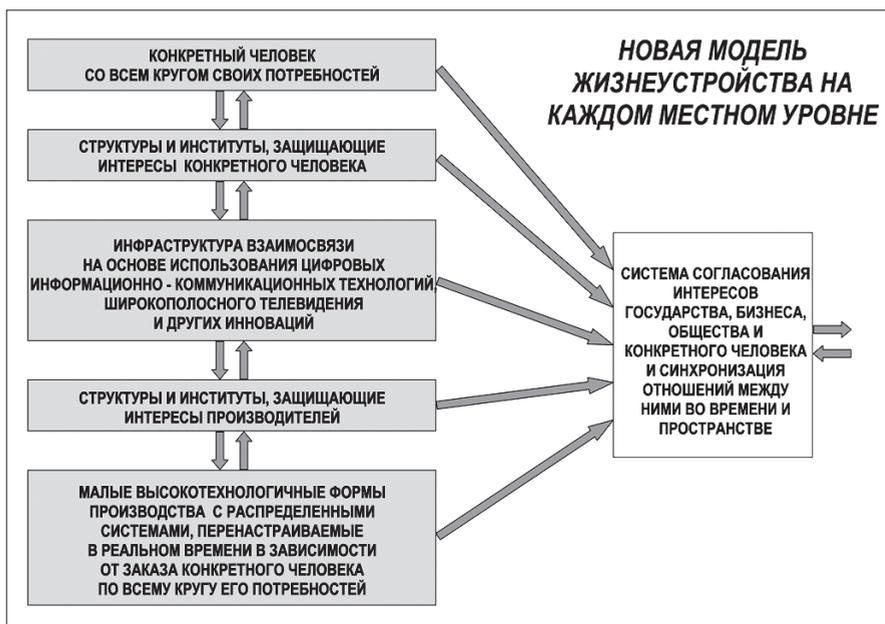


Рис. 5. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне — новая среда для человека

потребления, не производя ничего лишнего<sup>3</sup>. А уже сегодня, например, специально разработанная программа позволяет покупателю на расстоянии увидеть себя в «зеркале» в выбранных нарядах, без необходимости реальной примерки, что значительно упрощает и ускоряет процесс выбора приглянувшейся одежды. Или другой пример. Автомобильная Компания Toyota раскрыла свои планы по развитию интерактивных коммуникаций между владельцами автомобилей своей марки, дилерами и сотрудниками головного офиса компании. В 2012 г. должна заработать социальная сеть, которая объединит миллионы людей во всем мире. Система будет построена по технологии корпоративных социальных сетей, и доступ к ней посторонних окажется невозможен. «Социальные сети изменяют средства общения и формат взаимодействия людей», — сказал президент Toyota Акио Тоёда.

3. Тоффлер, Э. Третья волна = The Third Wave. М.: АСТ, 2010. 784 с.

Новая социальная сеть будет называться «Toyota Friend» («Друг Toyota»). Пользователи сервиса смогут «общаться» со своими автомобилями, отправляя сообщения, как в Twitter и Facebook, при этом у автомобиля будет свой собственный профиль. Электромобиль, в свою очередь, сможет предупреждать владельца, например, о том, что пора зарядить батарею. Соответствующее сообщение будет отправлено на мобильный телефон. Таким образом, автолюбители смогут вести разговор с собственным автомобилем<sup>4</sup>.

К. Перес в своей книге «Технологические революции и финансовый капитал» пишет, что «технологические революции, происходящие примерно каждые полвека, приносят плоды с временным запаздыванием. Требуется два или три десятилетия бурной адаптации и ассимиляции, прежде чем новые технологии, продукты, отрасли и инфраструктуры начнут способствовать наступлению «золотого века» (*belle époque*), или «эры процветания»<sup>5</sup>. Иными словами, производство с помощью технологий XXI в., появившихся в зачаточном виде еще тридцать лет назад, снова возвращается на местный уровень, на уровень домохозяйства к конкретному человеку.

Потребность в переменах, когда становится все очевиднее, что предыдущие попытки разрешить кризис проваливаются, особенно проявляется на уровне бизнеса. Компании по всему миру понесли большие потери: резко сократились доходы, прибыли и рабочие места. На этом фоне во время кризиса появились новые бизнес-модели, которые не только компенсируют понесенные потери, но и создают предпосылки для формирования «нового мирового порядка» в экономической области.

В современной глобальной экономической среде, как пишет Павел Бетсис (генеральный директор ООО «Сиско Системс», с 2011 г. руководит бизнесом корпорации Cisco в России и других странах СНГ) в журнале «Территория бизнеса»<sup>6</sup>, устойчивые конкурентные преимущества получают те, кто быстро внедрит методы совместной работы и инструментальные средства, позволяющие сотрудникам, заказчикам и партнерам связываться друг с другом и

- 
4. Toyota создает свою социальную сеть // Наука и технологии. 2011. 30 мая. <http://vladnews.ru/2011/05/30/44152.html>
  5. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. М.: ДЕЛО, 2011. С. 17.
  6. Бетсис П. Сетевая экономика становится нормой // Территория бизнеса. 2010. № 11(48). С. 44–46.

взаимодействовать в любом месте в любое время с помощью любого устройства, а также пользоваться услугами, которые экономят время и деньги и приносят наиболее ощутимые результаты.

Мощная функциональность технологий Web 2.0 и социальных сетей предоставляет конечным пользователям возможность делиться личным опытом использования товаров и услуг и во многих случаях позволяет в реальном времени окупать инвестиции, вложенные в эти товары и услуги. Среда широких взаимных сетевых подключений, позволяющая свободно обмениваться знаниями и идеями, уже помогает вести бизнес многим компаниям, готовым слушать своих заказчиков и взаимодействовать с ними и желающим разрабатывать новаторские, более ценные и качественные продукты с учетом интересов клиентов (потребителей).

Экономика, как отмечает далее журнал, построенная на «умном» технологическом фундаменте, позволит организациям и частным гражданам продуктивно работать и сотрудничать друг с другом независимо от местоположения. К примеру, когда компании стали сокращать количество командировок, многие операторы начали вкладывать средства в новые корпоративные технологии, особенно в технологии совместной работы. Кроме того, в деловой среде растет понимание важности государственно-частного партнерства для дальнейшего экономического роста и процветания, для ускорения денежного оборота, стимулирования роста экономики и активизации бизнеса на местном, региональном и глобальном уровнях.

Один из самых ярких примеров, пишет далее Бетсис, — свободная экономическая зона в Сонгдо (Южная Корея), ставшая образцом государственно-частного партнерства между ведущими транснациональными корпорациями и правительством Южной Кореи, строящими новый город с нуля. В Сонгдо будут воплощены самые последние достижения науки и техники. Город предложит своим жителям все современные удобства, в том числе открытые пространства и парки общей площадью 250 га.

В Сонгдо будет создана самая современная технологическая инфраструктура с бизнес-центрами, гостиницами, школами, музеями и супермаркетами. Город сулит своим жителям, работникам и гостям небывало высокое качество жизни, основанное на передовом опыте городского планирования и экологически чистой урбанизации.

В современном мире, резюмируется в статье, ни компании, ни частные лица действовать в одиночку не могут. Мы тесно связаны друг с другом, и экономический кризис показал это с предельной ясностью. Нам нужно извлечь из кризиса уроки. Перед теми, кто это сделает, откроются небывалые возможности. Потому-то правительства многих стран и вкладывают большие средства в развитие национальных технологических инфраструктур и их модернизацию, а также в создание новых технологических инфраструктур для совместной работы, способных довести новаторские разработки до каждого человека.

Следующий пример характеризует новую техническую революцию, которая начинается в США. Много лет назад Китай смог соблазнить американских бизнесменов, предлагая им субсидии на развитие производства, либеральное регулирование и, главное, очень дешевую рабочую силу. В 90-х годах прошлого века миллионы американских рабочих мест «переехали» в Поднебесную. А промышленность для Китая стала фундаментом для феноменально быстрого и устойчивого роста местной экономики. Но теперь все изменилось и в США, и в Китае. В Поднебесной растут зарплаты, а правительство больше не спешит раздавать дешевые субсидии и налоговые льготы. Теперь некоторые крупные компании снова переводят свои производства в США<sup>7</sup>.

В США теперь массово создаются новые рабочие места на основе самых передовых технологий. Такие технологии, как искусственный интеллект, 3D-печать, роботехника и нанотехнологии, разрабатывались достаточно медленно. Но сейчас в Штатах они внедряются в жизнь с поразительной скоростью, почти так же быстро, как когда-то компьютеры. Современные американские роботы – это специальные электронно-механические устройства, которые можно контролировать дистанционно. У этих устройств появляется все больше способностей. Сейчас роботы уже могут проводить хирургические операции, доить коров, управлять боевыми самолетами, ходить в разведку и даже участвовать в боях.

---

7. Роботы превратят США в нового промышленного лидера планеты // Информационное агентство «Финмаркет». 2012. 27 июля.

В полном соответствии с американским духом предпринимательства, изобретением суперроботов занимаются не только профессионалы, но и любители. В США появились десятки стартапов, которые продают оборудование для сборки собственных роботов. А Интернет заполнили видео с самодельными изобретениями.

Самый большой удар по китайскому господству в производстве может нанести 3D-печать. 3D-принтеры могут производить медицинские импланты, украшения и даже одежду. Сейчас самые дешевые 3D-принтеры стоят от 500 до 1000 долл. Скоро за эту цену можно будет купить принтер, который сможет «печатать» игрушки и товары для дома прямо на кухне у своих хозяев<sup>8</sup>.

А теперь вспомним нашу новую модель жизнеустройства. В ней мы говорим о непосредственной коммуникации между производством и потребностями конкретного человека на основе ремесленного хозяйства для себя, но на новом высокотехнологичном уровне. Как видим, в мире с возрастающей скоростью проявляются тенденции и потребность перехода именно на предлагаемую, теоретически обоснованную еще тридцать лет тому назад новую модель жизни для государства, общества, бизнеса и конкретного человека. Более того, совершенно четко проявляются следующие тенденции: переход от крупного промышленного производства к мелкому и даже миниатюрному; замена узкоспециализированного производства универсальным.

Третья тенденция. Конкуренция уже не является двигателем развития. На смену приходят партнерство, сотрудничество, кооперация и согласованность во времени и в пространстве.

Приведу еще один пример, который невозможно не привести. Крупнейший исследователь информационного общества, американский социолог Мануэль Кастельс<sup>9</sup>, наблюдая за протестными движениями последних лет, в том числе и в России, делает вывод: если у государства проблемы со свободой, то его трудности — это надолго. Потому что с помощью Интернета люди получают информацию, связываются друг с другом, создают свои собственные медиа, собственные социальные сети, в которых рождаются вызовы

---

8. Там же.

9. <http://www.svobodanews.ru/content/article/24620450.html>

государству. «Единственный способ сосуществования со свободой Интернета для государств – открыть каналы политического участия, признать, что то, что мы считаем демократией сейчас, многие люди больше таковой не признают. Надо искать новые формы демократии. Не отменять существующие, а дополнять их электронной демократией, демократией участия на местном уровне, прозрачностью финансов, контролем над деятельностью банков. Приходит конец представлению о демократии, которая заключается в том, что каждые четыре года вы голосуете на выборах, результат которых определяется СМИ, контролем властей и крупных бизнес-корпораций»<sup>10</sup>. Это как в конце 19 века, когда была демократия, но женщины и меньшинства не голосовали. Сейчас мы продвинулись вперед, но у нас нет демократии, адекватной веку Интернета. Либо демократические институты открываются для широкой публики и становятся более прозрачными, либо общество ждет серьезные конфликты и даже насилие.

Зарождаются новые формы участия. В чем соль общества сейчас? Деньги, банки, финансы! Поэтому движение Осциру сейчас занимается несколькими вещами: создают кооперативы по собственному производству продуктов, организуют бартерные сети, альтернативную валюту. Возникает социальная валюта, которая используется внутри особого сообщества людей. Развиваются банки времени: вы тратите три часа для моей пользы, я трачу три часа для вашей пользы. Идея в том, чтобы избавиться от денег. Пока ее разделяет меньшинство, но количество сторонников быстро растет. В Америке развиваются банки местных сообществ. Люди стали требовать от местных властей забрать деньги городов из крупнейших американских банков, например Chase Manhattan. В Баффало местное общественное движение смогло добиться этого, и теперь в городе достигнуто соглашение, что все деньги города будут изъяты из Chase Manhattan и вложены в местный банк, управляемый специальным кооперативом. Демонстранты переходят от протестов к самым разным конкретным действиям, которые меняют общество снизу: не в смысле идеологии, а в смысле другого образа жизни.

Вывод из выше приведенных примеров. Если сравнить президентскую программу и программу правительства РФ на ближай-

---

10. Там же.

шие 3 года, то мы увидим, что она очень далека от действительных инноваций и реальной модернизации. Более того, эти программы не учитывают уже совершенно четко обозначенную потребность людей в формировании для новой модели жизнеустройства на каждом местном уровне. Иными словами, адресное производство с помощью технологий XXI века, появившихся в зачаточном виде еще тридцать лет назад, снова возвращается на местный уровень, на уровень домохозяйства к конкретному человеку, и делает его комфортным для проживания в любой точке планеты.

Таким образом, проектная среда новой модели жизнеустройства формируется не на макроуровне, а на каждом местном уровне с соответствующим структурным, организационным, научно-технологическим, институциональным и иным наполнением.

### **3.2. Важнейшие последствия формирования новой модели человеческих отношений и новой средовой парадигмы для модернизации и инновационного развития**

Установление цифрового равенства между конкретными людьми, равный доступ к благам цивилизации на основе заказа, не производящего ничего лишнего, и согласование их интересов на каждом местном уровне в режиме самоуправления позволят устранить все системные недостатки в политическом, социально-экономическом, научно-технологическом, институциональном, организационном и любом ином аспекте развития России. В свою очередь, это новая среда человеческого бытия и более высокого уровня сознания позволит создать безопасную, сильную, независимую от состояния дел во внешнем мире цифровую экономику. Это единственно возможное условие обеспечит безопасность личности, малой территории, где он живет, региона, страны и мира в целом.

Учет интересов каждого конкретного человека на каждом местном уровне и их согласование в реальном времени — эта единственно возможная движущая сила, которая создаст мотивацию для

повышения производительности труда и ускоренного инновационного развития, высокотехнологичных социально ориентированных форм производства. Ведь двигателем развития является только сам человек, его мотивированность на это развитие, согласование с ним его интересов в реальном времени. Здесь и сейчас! На столкновении интересов и их согласовании и происходит развитие. В этих условиях стейкхолдером, а по-русски дольщиком, и инвестором такого бизнеса может стать каждый конкретный потребитель. А ведь сегодня, несмотря на кризис и рост инфляции, российские вкладчики увеличивают свои вложения в банки. Это означает углубление диспропорции во времени производства и обращения товаров и денег. Направление этих средств напрямую в реальный сектор позволит ускорить решение задачи, чтобы наша экономика стала в значительно меньшей степени зависеть от сырьевых поставок и приобрела бы, наконец, долгожданное интеллектуальное измерение.

Все выше сказанное будет достигнуто за счет того, что появятся реальные возможности создать условия, когда каждый человек может генерировать новые знания в интересах всего общества и одновременно в своих собственных интересах. Только в этих условиях будет реально создана новая экономика, «умная» экономика, основанная на интеллектуальном превосходстве и производстве уникальных знаний, нацеленная на непрерывное улучшение качества жизни людей. Только в этих условиях станет возможным вместо примитивного сырьевого хозяйства создать умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям.

Только в этой модели непосредственных отношений между людьми естественным образом создадутся условия для мотивации работы на конкретный результат, на развитие «экономики знаний» на основе распространения мелких компаний, основным достоянием которых являются интеллект, таланты и отношения творческого партнерства (а не конкуренции) их основателей. Только такая экономика станет самой конкурентной в вопросах создания совершенно нового качества жизни для человека, создания условий для совершенствования самого человека.

Формирование новой модели жизнеустройства на основе высоких технологий XXI века и с учетом интересов каждого кон-

кретного человека по всему кругу его духовных и материальных потребностей позволит одновременно превратить каждый местный уровень в среду инновационного развития. Следовательно, каждый местный уровень сможет превратиться одновременно и в Силиконовую долину, и в Биоэкополис, и в духовную Мекку, и в Центр по разработке и коммерциализации новых технологий «Сколково».

Механизм согласования интересов государства, общества, бизнеса и конкретного человека в этой модели жизнеустройства, в этих производственных отношениях станет основой для реального формирования инновационной системы. Другими словами, формирование новой модели жизнеустройства — это самый главный инновационный проект, создав и реализовав который, автоматически устранят все препятствия на пути реального технологического прорыва, реального становления национальной инновационной системы и реального перехода на бескризисный путь развития.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## Основные условия перехода на новую парадигму устойчивого бескризисного развития

Осуществить ускоренную модернизацию России в кратчайший срок на основе перехода на новую модель жизнеустройства возможно при наличии главного условия — политической воли руководства страны в единстве и согласовании с обществом, бизнесом и каждым конкретным человеком.

В целях ускоренного формирования новой и в то же время прежней парадигмы развития считаем целесообразным:

- разработать в кратчайшие сроки «Комплексную целевую программу формирования новой модели жизнеустройства»
- разработать «Дорожную карту» формирования и практической реализации «Комплексной целевой программы...», особенность которой будет заключаться в том, что она станет единой на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу, так как будет объединена общей целью развития
- создать для разработки «Комплексной целевой программы» в рамках Российской академии наук (под руководством Института экономики РАН), Российской академии естественных наук и других научных сообществ России межакадемический и межинститутский междисциплинарный коллектив ученых и практиков

- выйти в соответствующие инстанции с предложением разработать эту программу под эгидой ООН и при содействии парламентов всех стран, создать межстрановой междисциплинарный коллектив ученых и всех других специалистов
- обеспечить участие в разработке предложенной модели всех наукоградов и инноградов страны и всего мирового интеллектуального сообщества, объединенного сетевым взаимодействием в рамках Интернета, с учетом особых налоговых преференций и законодательных актов. Но особенно для реализации этой программы потребуются «энергия молодости» — привлечение лучших молодых умов: IT-специалистов, программистов, инженеров, исследователей, изобретателей и других специалистов. Вооруженная новыми знаниями и пониманием, что в этом проекте учитываются в полной мере и их интересы, и интересы их родных и друзей, и интересы всего общества, молодежь сможет точно сформулировать свои требования к государству и бизнесу и создать базу для реализации новой парадигмы устойчивого развития
- реализовать пилотный проект на примере местных уровней разных регионов России и местных уровней других заинтересованных стран
- обеспечить трансферт новой модели жизнеустройства на всю территорию России, может быть и на всю планету. Возможно, как уже было сказано, все работы проводить под эгидой ООН, как инициатора программы устойчивого развития.

Еще в книге «Прогнозирование будущего: новая парадигма» я писала: «Ключом к философии формирования глобального общества и всех его институтов должен быть тезис: «У всех обитателей Вселенной — общее происхождение; у всех людей — одна общая человеческая природа; у всех религий — одна общая божественность, у всего глобального сообщества и у каждого конкретного человека в отдельности — одна общая единственная цель — достигнуть в своем развитии Высшего разума». Основная задача ООН, или любого иного института, созданного на ее базе или в ее рамках, будет заклю-

чатся в том, что в ней будет структура, которая начнет аккумулировать все знания — от зарождения Человечества до сегодняшнего дня. Из этого банка научно-технической информации можно будет получать любое знание с целью выстраивания в любой точке планеты технологических цепочек между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением, что обеспечивает возрастающую синхронизацию всех процессов в пространстве и непрерывно сокращающихся во времени. Недостающее знание — это заказ на новые разработки, на новые научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки»<sup>11</sup>.

Реализация данного проекта для России и для всего глобального мира — это прорыв в будущее, в котором «устойчивое бескризисное развитие» наконец становится осязаемой закономерной реальностью, а не абстрактным красивым лозунгом или мифом! И это будет такое будущее, которое может и должно быть сформировано уже сегодня, здесь и сейчас, с учетом интересов каждого конкретного человека и одновременно всех стран и всего глобального мира. Гармонизация и синхронизация человеческих отношений во времени и в пространстве для сегодняшнего поколения людей — это единственно возможный шанс создать новое качество жизни не только для наших современников, но и для будущих поколений. Главное — вновь не упустить время и не допустить разрушительной волны нового кризиса!

---

11. Прогнозирование будущего: новая парадигма / Под ред. Г.Г. Фетисова, В.М. Бондаренко. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. — 283 с.



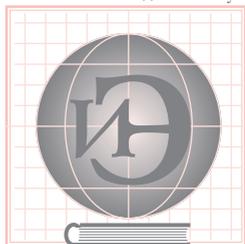
**ВАЛЕНТИНА МИХАЙЛОВНА  
БОНДАРЕНКО**

Бондаренко В.М. — ведущий научный сотрудник Центра исследований реального сектора экономики Института экономики РАН, к.э.н.

В 1991 г. в Институте экономики Академии наук СССР защитила диссертацию по специальности «политическая экономия».

Научная деятельность связана с исследованием проблем механизма взаимосвязи производства, распределения, обмена и потребления, новой методологии познания, формирования стратегии развития России и новой модели жизнеустройства. Является автором новой парадигмы прогнозирования будущего из будущего и новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества. В 2008 г. опубликована монография «Прогнозирование будущего: новая парадигма» (под ред. Г.Г. Фетисова, В.М. Бондаренко. М.: ЗАО «Издательство «Экономика». 283 с.). Ею опубликовано более 150 работ в России и за рубежом и написан ряд глав в различных монографиях, затрагивающих фундаментальные теоретические проблемы формирования стратегии перехода на бескризисный путь развития России и мира.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

Сайт: [www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

*Научный доклад*

**В.М. Бондаренко**

Главное условие успешной модернизации России

Оригинал-макет – *Валериус В.Е.*

Редактор – *Пуцаева Л.Д.*

Компьютерная верстка – *Гришина М.Ф.*

Подписано в печать 24.09.2012 г.

Заказ №56. Тираж 300. Объем 2,7 уч. изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0399-2



9 | 785994 | 003992 |