

ОТЗЫВ

на диссертацию Диденко Дмитрия Валерьевича «**Человеческий капитал как фактор развития российской интеллектуалоемкой экономики в компаративном контексте (историко-экономический анализ)**», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (область исследования: экономическая история).

Автор представленной диссертации достаточно продолжительное время занимается вопросами интеллектуального труда. Историческим аспектам его социальных функций, с применением количественных методов исследования, была посвящена кандидатская диссертация Д.В. Диденко, которая была защищена в 2000 г. В дальнейшем в его работах стали разрабатываться историко-экономические аспекты данной проблематики, с акцентом на изменения социально-экономических функций интеллектуального труда при переходе сначала от аграрного к индустриальному обществу, а затем при формировании постиндустриального общества.

К представленному Д.В. Диденко диссертационному исследованию на соискание ученой степени доктора экономических наук можно подходить с разных ракурсов взгляда на его содержание. Один из ракурсов состоит в том, что развитие экономической истории, как современного научного направления, приводит к определенным стандартам в отношении эмпирических данных об экономическом и социальном развитии. В экономически развитых странах создание таких рядов данных имеет уже продолжительные традиции. Стоит отметить, что в межстрановых базах данных Россия присутствует в гораздо меньшей степени. Только в последнее время в России стали предприниматься попытки создания и внедрения в исследовательскую практику рядов исторических данных. Это становится отдельным крупным направлением в научных исследованиях.

Также важно, что образовательная тематика получает освещение в мировой историко-экономической литературе. В частности, на международных конгрессах по экономической истории в последние 2-3 десятилетия всегда имеются секции по образовательной тематике. И мировое сообщество экономических историков уже давно пришло к пониманию, что ответ на вопрос, почему одни страны успешны, а другие неуспешны в экономическом развитии, зависит от системы образования, от того, когда государство стало вводить обязательное образование (в России это произошло гораздо позже, чем в странах Северо-Западной и Центральной Европы). Понимание того, что образование – главный фактор экономического успеха, сравнительно недавно пришло и в российскую литературу, в которой внимание к образовательной тематике было скорее как к одной из отраслей, и лишь опосредованно как к фактору производства.

Сильной стороной диссертационной работы Д.В. Диденко является то, что при анализе степени разработанности темы автор продемонстрировал знакомство с широким кругом предшествующих работ ученых, зарубежных и отечественных (советского и постсоветского периодов). Также следует отметить необычайную широту и репрезентативность источниковой базы исследования.

Но основная ценность работы диссертанта состоит в построении им длинных, примерно столетних, рядов по образовательной тематике, вписанных в систему мировых измерителей, и в удачной в целом попытке вписать Россию в такую широкую проблематику, как роль образования в развитии экономической системы, в индустриализации, в переходе к постиндустриальному обществу. Конечно, когда эта работа проводится впервые, то не все моменты могут быть учтены, не вся статистика надежна. Но это первая серьезная попытка ответить на вопросы, какое мы занимали место в мире в данной области и как оно менялось, где мы сейчас находимся. И то, что теперь существует такая эмпирическая база, тоже очень важно для позиционирования нашей историко-экономической науки на международном

поле. На последних трех международных конгрессах по экономической истории (2009 г., 2012 г. и 2015 г.) на секциях, посвященных экономике образования, взаимосвязи образования и экономического развития, были представлены работы Д.В. Диденко. То есть, во многом благодаря диссертанту мы приступаем к введению образовательной тематики, роли человеческого капитала в российскую экономическую историю, и особенно важно, что российский материал начинает вписываться в международные сопоставления.

В частности, очень важным представляется установление Д.В. Диденко закономерности, что на протяжении XX столетия дифференциация оплаты труда в нашей стране в целом соответствовала общемировым тенденциям, которые описываются «кривой Кузнецца». Причем я не встречал в зарубежной литературе указаний на цикличность «кривой Кузнецца» в связи с чередованием периодов системных трансформаций и эволюционного развития. Ценно и то, что проблематика неравенства доходов интерпретирована диссертантом в категориях теории человеческого капитала. Это самостоятельный вывод автора, полученный на основе систематизации преимущественно зарубежной литературы с привлечением наборов данных международных исследовательских центров и собственных расчетов по нашей стране.

Не со всеми теоретическими подходами автора представленной диссертации можно согласиться. В частности, я бы не характеризовал период советской индустриализации 1930-х – начала 1950-х гг. как «модернизацию». Поскольку многие социальные, политические институты регенерировались на очень архаичной основе (в частности, имело место широкое применение принудительного труда). Это с трудом согласуется с классическим пониманием модернизационных тенденций; да и, пожалуй, с тем, как понимает содержание процессов модернизации в социально-экономической сфере диссертант (*«... развития в направлении к более конкурентоспособному и эффективному режиму функционирования социальных и экономических подсистем общества ... посредством формирования, поиска, отбора и распространения наиболее исторически передовых («современных») практик»* – с. 33). В п. 3.5.2

он сам же показал, что с точки зрения международных сопоставлений отраслевая эффективность сферы образования в СССР была низкой и, несмотря на рост национальной экономики, имело место снижение совокупной факторной производительности.

Отдельные грани данной работы подробно обсуждались на ряде заседаний семинара в Центре экономической истории МГУ в течение более 10 последних лет, а также на научных конференциях, организованных Научным Советом РАН по проблемам российской и мировой экономической истории, Ассоциацией «История и компьютер», Высшей школой экономики, Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Доклады и сообщения диссертанта обсуждались там заинтересованно, высказывался ряд дельных замечаний со стороны крупных специалистов по экономической истории и статистике. Значительная их часть была учтена диссертантом.

Результаты проведенного диссертантом исследования были опубликованы в ряде авторитетных международных журналов: часть в рамках международного проекта по созданию длинных рядов данных по экономической истории CLIO-INFRA, в котором он принимал участие; одна статья была переведена с русского на английский язык по инициативе самой редакции специализированного журнала (Russian Education & Society).

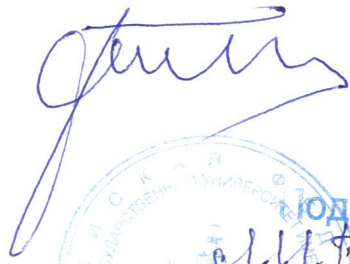
Кроме того, Д.В. Диденко использовал материалы своей диссертации в ходе проведения у нас в МГУ им. М.В. Ломоносова летней школы «Современная Россия: история, политика, экономика и культура» для иностранных студентов (США) в 2014 г., где он выступил в качестве лектора по теме «Человеческий капитал в условиях модернизации экономики современной России».

Исходя из сказанного выше, считаю, что диссертация Д.В. Диденко соответствует требованиям, которые предъявляются ВАК к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук; содержательно она относится к экономическим наукам, в которых в рамках специальности «Экономическая


теория» (08.00.01) имеется область исследования «экономическая история». Диссертационная работа Д.В. Диденко вносит существенный вклад в данную область, а ее автор заслуживает присуждения соответствующей ученой степени.

Заведующий кафедрой исторической информатики,
научный руководитель Центра экономической истории
Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова,
д.и.н., профессор

Бородкин Л.И.



Подпись
Л.И. Бородкина
заверяю
С.А.А.



Адрес: 119992, Москва, Ломоносовский проспект д. 27, корп. 4

Телефон: (495) 939-11-65

Электронная почта: borodkin@hist.msu.ru