

**Российская школа народнохозяйственного кругооборота
и традиционный институционализм¹
(тезисы доклада)**

1. Традиционно к сфере институциональной экономической мысли в России, если иметь в виду дореволюционный период, относят И.И. Янжула, С.Н. Булгакова, П.Б. Струве. Однако у этих авторов есть один существенный недостаток – слабая разработка ими формальных политико-экономических конструкций. Кроме того, они не представляли собой мейнстрим в тогдашней теории ценности и распределения. Их сфера – сфера экономической мысли, а не экономического анализа. Поэтому сопряжение российских теоретиков-экономистов с институциональным направлением будет не прямым, а косвенным. В этом случае оно будет более перспективным. В то же время изначальная общность у указанных в названии традиций есть – это акцент на технологической структуре экономики.

2. Заменяем указанные фамилии рядом «Туган-Барановский – Дмитриев – Шапошников – Борткевич – Харазов – Слуцкий – В. Леонтьев – Кондратьев», т.е. российской школой народнохозяйственного кругооборота конца XIX – первой трети XX в. В докладе будет кратко показано, почему ряд выстраивается именно так.

3. В докладе будет показано, что наследие российских теоретиков указанного периода может быть представлено в обобщенной схеме²:

$$\begin{array}{l} X_0 - X_1 - X_0 \\ X_1 - X_2 - X_1 \\ X_2 - X_3 - X_2 \\ \dots\dots\dots \\ X_{n-1} - X_n - X_{n-1} \\ X_n - X_n. \end{array} \quad (1)$$

4. Дальше схема (1) применяется к всеобщей формуле метаморфоза капитала $D-T-D'$, содержащаяся в «Капитале» Маркса (по образцу праксеологической программы Слуцкого).

Иными словами: будем трактовать схему (1) как *процедуру многократного повторения*, которая применена к первой строке $X_0 - X_1 - X_0$. Сформулируем задачу следующим образом. Пусть строка $X_0 - X_1 - X_0$ означает воспроизводственный,

¹ Работа подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 14-03-00698.

² Где X_i - объект, «нечто», например, товар. В левом столбце расположены исходные состояния объектов, подлежащих превращению («затраты»), в правом – целевые их состояния («выпуски»); в центре располагаются средства, с помощью которых через логический оператор « - » осуществляется перевод объектов из исходного состояния в целевое. Каждая строка описывает структуру соответствующей отрасли производства.

замкнутый в себе контур, который расширяется или «растет». Тогда имеем: $X_0 - X_1 - X'_0$, где $X'_0 = X_0 + \Delta X_0$. Положим $X_0 = D$, $X_1 = T$, и отвлечемся от содержательной интерпретации остальных строк схемы (1). Что произойдет с капиталистической системой, которая описывается формулой $D - T - D'$, которую представим как $D - [T + \Delta T] - D'$, через n циклических повторений? Задача поставлена вполне в духе традиционного институционализма.

5. Применение к всеобщей формуле капитала процедуры повторения по схеме (1), где ряд средств задан как ряд приращений товарных «излишков» ($\Delta T_0, \Delta T_1, \Delta T_2, \dots, \Delta T_n$), предлагает следующий процесс исторической трансформации:

$$D - T - D' \rightarrow D - D'. \quad (2)$$

В результате *исторического движения* капиталистической системы средний термин T вытесняется из всеобщей формулы капитала. Происходит это путем поступенчатого «снятия»: $\Delta T_0 > \Delta T_1 > \Delta T_2 > \dots > \Delta T_n \rightarrow 0$. Действительно, этому сходящемуся ряду соответствует ряд последовательно возрастающих величин органического строения общественного капитала вплоть до момента, когда «рабочие могли бы жить воздухом» (К. Маркс, П. Сраффа). В отличие от трактовки $D - D'$ Марксом (III том «Капитала», гл. 24) новая трактовка видит в этом выражении не частный акт сбережения и не формулу одной из разновидностей капитала, а все ту же всеобщую формулу капитала, только требующую дополнения для формирования новой схемы хозяйственного кругооборота. Это дополнение связано с двумя шагами.

6. Первый шаг. Он связан с переходом T на более низкий уровень, потому что трансформация (2) вытеснила не рабочего, а все товарное производство в целом. Здесь мы пользуемся основополагающей идеей Т. Веблена о «дихотомии индустрии и бизнеса». Товарное производство остается основанным на труде, но оно уступает место господству т.н. «абсентеистской собственности». В этом денежном секторе и существует сегодня максимальная норма прибыли R . Поэтому выполняется:

$$D' = (1 + R)D. \quad (3)$$

Соответственно, экономическая система вместо одного воспроизводственного контура $D - T - D'$ имеет теперь два и выглядит, согласно структуре схемы (1), так:

$$\begin{array}{ll} T - D - T' & (r) \\ D - D'. & (R) \end{array} \quad (4)$$

Первая строка (4) $T - D - T'$ отличается от аналогичной Марксовой формулы (I том «Капитала», гл. III, § 2, а) тем, что характеризует не простой товарный обмен, а реальное производство, в котором осуществляется приращение ΔT , равное $T' - T$.

7. Второй шаг. Он связан с тремя аргументами в пользу тезиса о незавершенности системы кругооборота типа (4). Во-первых, этот излишек ΔT в системе должен быть кем-то *потреблен*. Т.е. необходим субъект потребления. Назовем его *Я*. Во-вторых, характер строки $T - D - T'$ указывает на то, что трудовая теория ценности претерпевает сегодня существенную модификацию, ибо *Я* оказывается не сильнее, а *слабее* *T*, и при этом *T* слабее *D*. И, в-третьих, параллельно с идеей получения субъектом *Я* излишка полезности ΔY это *Я* (население, живущее на заработную плату *w*) занимает сегодня место не созидающего *среднего термина*, а термина крайнего, т.е. описывается формулой вида:

$$Y - T - Y' . \quad (w) \quad (5)$$

8. В итоге *Я* в согласии с принципом базовой схемы (1) спускается вниз еще на один *уровень*, дифференцируясь от *T*, и система хозяйственного кругооборота принимает следующий вид:

$$\begin{array}{ll} Y - T - Y' & (w) \\ T - D - T' & (r) \\ D - D' & (R) \end{array} \quad (6)$$

Мы видим здесь сектор, отвечающий за «бизнес» по Веблену, это $D - D'$, который, как «праздный класс», сформировался из $D - T - D'$ путем исторической эволюции. А также мы наблюдаем существенную модификацию «индустрии»: вместо идеального $T - Y - T'$ (ср. с «техноструктурой» Дж.К. Гэлбрейта), мы видим два контура, $T - D - T'$ и $Y - T - Y'$, которые связаны между собой только через предметы потребления, которые можно купить на заработную плату *w*. Отсутствие машинного оборудования и производства машин в сочетании со слабым вниманием к структурным сдвигам и в целом к промышленной политике³ ведет к деградации сферы «индустрии». Между тем именно в глубоком понимании последней заключалась отличительная черта российской дореволюционной экономической школы. Черта, позволившая российским экономистам создавать собственные концепции и уже в силу одного этого не слиться с мейнстримом.

П.Н. Клюкин

³ См. об этом многочисленные работы проф. О.С. Сухарева (ИЭ РАН).