

В Диссертационный совет Д 002.009.02 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт экономики Российской академии наук», расположенным по адресу: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект, 32

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора экономических наук, профессора, заместителя директора Института Европы
РАН по научной работе, главного научного сотрудника ИЕ РАН
Буториной Ольги Витальевны
на диссертационную работу Архиповой Виолетты Валерьевны
на тему «Современные проблемы развития и перспективы реформирования
мировой финансовой системы», представленную к защите
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность темы исследования. Опережающий рост финансового сектора в целом и большинства его элементов, по сравнению с мировым ВВП и мировой торговлей, оказывает все большее влияние на мировую экономику. Причем это влияние становится все более непредсказуемым и деструктивным, что ярко проявилось в ходе мирового экономического кризиса 2008 – 2010 гг. Мировая финансовая система (МФС) фактически становится центром сосредоточения всевозможных рисков, таких как разбалансировка торговых потоков, усиление процикличности макроэкономических процессов, возникновение и быстрое распространение финансовых и валютных кризисов с региональным и глобальным географическим охватом.

Масштабы потрясений последнего десятилетия свидетельствуют о наличии в МФС глубоких внутренних противоречий, а также о существовании структурных проблем в политике финансово-экономического реформирования на национальном и наднациональном уровнях.

Актуальность исследования Архиповой В.В. определяется тем, что развитие МФС достигло переломного момента, оказавшись на стыке двух крупных задач – устранения крупнейших изъянов в ее системной конструкции и обеспечения устойчивого, сбалансированного развития на глобальном уровне. Взаимоотношения между реальным и финансовым секторами мировой экономики существенно изменились в последние 10-20 лет, претерпев не столько количественную, сколько качественную трансформацию. Осмысление произошедших сдвигов экономической наукой пока отстает от скорости самих этих сдвигов, что создает высокий риск дестабилизирующего воздействия последних.

Необходимость теоретических и аналитических исследований в области угроз функционирования МФС и процессов ее трансформации диктуется потребностью в разработке практических мер, которые позволяли бы предотвращать возникновение кризисных явлений и успешно бороться с их проявлениями.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В процессе диссертационного исследования автор анализировала работы классиков экономической теории, современных отечественных и зарубежных ученых, объединив базовые финансовые теории в три крупных блока (см. стр. 10 - 33 диссертационной работы). Подобный подход к анализу произведенных ранее разработок позволил не только всесторонне изучить особенности развития МФС на современном этапе, но и сформировать собственное комплексное видение направлений ее реформирования.

Оригинальным методологическим ходом в работе Архиповой В.В. является применение, наряду со статистическим индексом Обстфельда-Тейлора и общеизвестной схемой фаз становления мировой валютной системы, текстологии А.А. Богданова в качестве возможного инструмента для определения исторических этапов развития МФС (стр. 33-54).

Применение статистических методов (в частности, теста Грейнджа на причинно-следственную связь) позволило подкрепить отдельные положения диссертационного исследования. Речь идет о доказательстве наличия системной связи между финансовыми «пузырями» в Японии и в скандинавских странах (см. стр. 114-115), а также о выявлении глобальных финансовых рынков с повышенной концентрацией системных проблем (стр. 154-155).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации определяется и подтверждается рядом перечисленных ниже фактов.

Во-первых, теоретическая основа диссертационного исследования Архиповой В.В. включает как фундаментальные труды классиков общей экономической теории, так и разработки ведущих современных исследователей в области международных финансовых отношений.

Во-вторых, диссертационное исследование опирается на широкий массив статистических данных международных валютно-финансовых организаций, национальных статистических органов различных стран, представленных в отчетах и

статистических сборниках аналитических центров и финансовых институтов, и т.п. репрезентативные информационные материалы. Кроме того, автор диссертации в ходе своей работы применял обработку данных статистическими методами и их эконометрическое тестирование.

Наконец, положения, результаты и рекомендации диссертационного исследования нашли свое практическое применение в ходе их использования Аналитическим Управлением Аппарата Совета Федерации и Государственной Думой ФС РФ. Они были апробированы на международных и российских конгрессах, конференциях, форумах и семинарах.

Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что автор выявила и подвергла глубокому анализу ключевые проблемы МФС на современном этапе, а также сформулировала практические рекомендации относительной путей и методов ее реформирования.

Наиболее значимыми следует назвать следующие результаты диссертационного исследования:

1) На основе применения философской тектологической концепции А.А. Богданова автор сделала попытку объяснить логику периодизации системного развития (стр. 33-54) и показала, что данная научная методология применима к исследованию МФС. На основе используемой методики автор выделила этап формирования предпосылок для возникновения МФС и три стадии ее становления: механическая комплексия, конъюгация и ингрессия с присущими им особенностями.

2) Научный интерес представляет авторская трактовка и расширенная классификация эффектов «заражения», существующих в МФС (стр. 97-98). Данный финансовый феномен исследуется автором в трех направлениях: по географии (выделяются межстрановые «волновой» и «муссонный» эффект в зависимости от уровня экономического развития стран, а также их статуса донора или реципиента финансовой «инфекции»), по рыночным сегментам (межрыночный эффект глобального «заражения») и по сети финансовых посредников (с выделением ядра и периферии, пораженных финансовой «инфекцией»).

3) Значительную ценность представляет анализ возникающих в современной МФС рисков, особенно посредством схематического анализа «сети» системно значимых глобальных финансовых посредников, а также выявление источников (сетевых «узлов») сосредоточения общесистемного риска (стр. 97-100). Данный подход позволяет уйти от

стандартных усредненных оценок системного риска с помощью VAR-моделей и сосредоточить усилия на исследовании конкретных зон его повышенной концентрации.

4) Анализ деятельности глобальных финансовых посредников в масштабе МФС позволил автору выявить следующее противоречие. Стремясь максимально обезопасить свою спекулятивную деятельность, эти игроки используют систему избыточного страхования, тем самым, создавая все более опасные риски. Причем общественные усилия, направленные на минимизацию этих рисков часто приводят к результатам, противоположным поставленным целям. (стр. 82-99).

5) В работе обосновано существование в системе глобального финансового «пузыря» (ГФП), который трактуется автором как объект негативной генерации МФС на глобальной стадии ее развития (стр. 104-134). В результате анализа ГФП под углом зрения различных негативных эффектов (включая эффекты «заражения»), в работе сформирована солидная доказательная база, которая может быть использована для всестороннего исследования данного финансового феномена.

6) Значительной новизной обладают расширенные сценарии системного развития, а также авторский критический подход к оценке начального этапа глобальной трансформации МФС с позиции гетеродоксального подхода. Ценным представляется выработанный автором алгоритм высокоэффективных глобальных реформ: от коренных преобразований, составляющих ядро системной трансформации, до полного «оздоровления» МФС и выхода на реализацию цели сбалансированного, устойчивого развития и роста общественного благосостояния (стр. 154-194).

Отдельные недостатки диссертации. В диссертационном исследовании присутствуют недостатки и мелкие погрешности, которые касаются в основном формы подачи материалов и полученных результатов, нежили их существа.

1. Основным недостатком работы является ее общая перегруженность. Слишком широкая для диссертации на соискание степени кандидата наук программа исследований привела к переизбытку описываемых фактов и явлений и, как следствие, к определенному распылению усилий автора. В нескольких местах работы присутствуют обширные исторические экскурсы и не вполне оправданные описания уже известных проблем, что создает аналогии с текстом учебника, и затрудняет распознавание сооруженной автором научной надстройки.

2. Одно из наиболее важных положений диссертации, вокруг которого развивается идея о необходимости реформирования МФО, формулируется следующим образом: «влияние финансовой глобализации на глобальную экономику в целом определяется чистым негативным эффектом» (с. 199). Не ставя под сомнение необходимость реформирования МФО, следует признать, что общий негативный эффект финансовой глобализации является как раз тем усредненным показателем, против использования которого выступает автор. Очевидно, что выгоды и издержки финансовой глобализации распределяются неравномерно между странами и их социальными стратами. Поэтому наличие общего негативного эффекта на создает автоматической заинтересованности к проведению реформ на глобальном уровне.
3. Временами автор грешит нормативностью суждений, особенно, когда предмет исследования выходит за рамки специальности, по которой написана диссертация. Например, уязвимым выглядит тезис о том, что «ГФС должна играть важную обслуживающую роль по отношению к реальному сектору глобальной экономики» (с.80). Декларативным является утверждение, будто «главными атрибутами планетарной экономики должны стать гармония, нравственность...» (с. 185). Здесь стремление автора к гармоничному развитию экономических процессов, видимо, уходит корнями в рассуждения Платона и Аристотеля об идеальном государстве и его хозяйственных функциях.
4. Автору можно рекомендовать использовать более лаконичные и легкие для понимания речевые обороты. Текст диссертации выиграл бы от замены части существительных глаголами и деепричастиями. На пользу ему пошло бы общее укорачивание предложений, а также замена англицизмов (например, «сигналинг», «доткомы», «кризис текилы») соответствующими по смыслу русскими словами и выражениями.

Указанные недостатки и погрешности имеют частный характер. Они не снижают общего высокого качества диссертационного исследования, а также благоприятного впечатления от представленных автором материалов, приобретенных в процессе навыков исследовательской работы и – главное – полученных выводов.

Заключение по диссертации

Диссертация Архиповой В.В. представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, обладающее научной новизной, практической значимостью, и содержащее научно обоснованные и достоверные положения, результаты и авторские рекомендации. Научные сведения и выводы диссертационной работы в достаточной степени представлены в авторских публикациях и автореферате.

Диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, а Виолетта Валерьевна Архипова заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент:

Заместитель директора ИЕ РАН по научной работе,
главный научный сотрудник ИЕ РАН,
доктор экономических наук, профессор

Подпись руки О.В. Буториной заверяю:



ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук»
125993, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3 В
Телефон: 8 (495) 692-10-23; 8 (495) 692-29-56
E-mail: europe@ieras.ru

Минчую подпись сотрудника ИЕ РАН
Буториной О.В. удостоверено
Специалист по кадрам ИЕ РАН
19.02.2016

