

---

### **Отзыв на автореферат диссертации**

на соискание ученой степени кандидата экономических наук, выполненной  
**Королевым Виталием Геннадьевичем, на тему**

**«Российский и мировой опыт формирования рынков электроэнергии и  
мощности»**

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. К сожалению, несмотря на уже 20-летие реформирования отрасли, существенных итогов в повышении эффективности электроэнергетики не достигнуто: износ основных средств существенный, большие потери электроэнергии в сетях, затраты на производство и передачу электроэнергии постоянно растут. В этой связи подведение итогов реформирования электроэнергетики в России и за рубежом с целью корректировки курса реформ оправдано и даже необходимо.

На наш взгляд, автор правильно отмечает общие закономерности, тенденции и модели реформирования электроэнергетики России и за рубежом, что делает изучение зарубежного опыта еще более востребованным на современном этапе реформирования электроэнергетики России.

Заслуживают внимания выводы автора о недостатках государственного регулирования процессами реформирования отрасли, что еще раз доказывает, существенность регуляторного риска в электроэнергетики России. Согласны с автором и по вопросам оценки отсутствия согласованности в механизмах государственного регулирования тарифов на федеральном и региональном уровне.

Несомненно, элементом научной новизны и практической значимости является предлагаемая автором оптимизированная модель двусторонних договоров на рынке мощности. Очевидно, что доля договоров на рынке должна расти, что обеспечит страхование предпринимательских рисков и будет способствовать сбалансированности поставок и платежей на рынке мощности. Также заслуживает внимания тезис автора о неэффективности

установления предельных цен на мощность в большинстве зон свободного перетока (ЗСП).

Однако, несмотря на очевидные достоинства представленного текста автореферата, хотелось бы обратить внимание на следующие замечания:

1. Вызывает сомнение, тезис об отсутствии необходимости создания наднациональных регулирующих органов в рамках ЕС (стр. 20 абз.2). Если страны Европы создают единый рынок энергии и мощности (сейчас пока на территории Европы 7 отдельных рынков, объединяющих 27 стран), то, наверное, логично создавать наднациональные органы, координирующие усилия всех стран и учитывающие национальные особенности стран, входящие в эти рынки.

2. На стр. 21 абз.6. автором перечислены проблемы сетевого бизнеса, но нет главного, на мой взгляд, износа.

3. Из предложений автора по формированию оптимизированной модели двусторонних договоров (стр.23 абз 2) неясно: будут ли биржи региональные (по ЗСП), будут ли договора долгосрочные, будут ли договора прямые с поставками мощности или только финансовые.

Представленные замечания не снижают научной и практической значимости работы. Автореферат отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к подобным работам Положением ВАК, а автор - Королев В.Г. заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук.

Рецензент

Зав. Кафедрой экономики и управления в энергетике, ГУУ

Д.э.н., проф.

*Любимова*  
07.04.2014г.

Любимова Н.Г.

Подпись *А.Т. Любимова*

**УДОСТОВЕРЯЮ**

Вед. отдел кадров

*А.В. Андригеева*

