

ОТЗЫВ
официального оппонента д.э.н., профессора Платоновой И.Н. на
диссертацию на тему «Теория и практика партнерства государства и
частного капитала в европейских странах», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

Актуальность выбранной Клиновой Мариной Вилениновной темы диссертационного исследования, обусловлена необходимостью дальнейшего изучения взаимодействия государства и частного капитала в условиях, когда мировой финансовый кризис и кризис суверенного долга в европейских странах выявили необходимость анализа, определения возможностей и перспектив дальнейшего углубления государственно-частного партнерства.

Выбор данной темы в качестве диссертационного исследования следует записать в актив автора. Избранное направление свидетельствует об аналитической зрелости диссертанта, разрабатывающего тематику роли государства в развитии экономики уже более трех десятилетий. Можно выделить три момента, говорящие об особой актуальности темы партнерства государства и частного капитала в XXI веке.

Во-первых, небывалую остроту приобрела проблема повышения эффективности и конкурентоспособности развитых стран и, тем более, стран с переходной экономикой, включая Россию, в результате резкого обострения конкуренции на мировых рынках со стороны крупных развивающихся стран, в первую очередь Китая и Индии.

Кризис финансовой системы, придавший тяжелый и затяжной характер рецессии 2008-2009 гг., во многом связан с увлечением крупных компаний рискованными схемами в сфере финансовых услуг (с.283) и ослаблением государственного регулирования. Стремление банков и страховых компаний, зарабатывать деньги с помощью сомнительных операций было во многом, обусловлено снижением рентабельности и значения обрабатывающей

промышленности как источника доходов, вследствие обострения конкуренции на рынках продукции обрабатывающей промышленности.

Во-вторых, решение проблемы эффективности национальных экономик в большой степени зависит от рационализации структуры государственных расходов. Государственные учреждения печально известны своей неповоротливостью, неспособностью быстро адаптироваться к меняющейся обстановке. Между тем, доля ВВП, перераспределяемая через государственный бюджет, достигшая небывало высоких значений в XX в., продолжает возрастать и в XXI-м в. (таблица 4.1 Приложения). В этой связи появляется необходимость привлекать частных предпринимателей для исполнения государственных функций с целью повышения эффективности и конкурентоспособности государственного сектора, притом, что государство выступает гарантом обеспечения объема и качества предоставляемых общественных благ.

В-третьих, логично, что партнерство государства и частного капитала должно обрести формы, не только непрепятствующие, но и способствующие еще более интенсивному использованию других источников повышения эффективности и конкурентоспособности. Имеются в виду углубление международного разделения труда (МРТ) и развитие международной кооперации на всех стадиях процесса воспроизводства, от научных исследований и разработок и осуществления нововведений до технической помощи поставщиков продукции ее потребителям.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, обозначенных в диссертации, определяется логикой проведенного исследования. Основу исследования составляет анализ формирования, эволюции и трансформации партнерства государства и частного капитала и обоснование потребности развития партнерства с участием международных капиталов в европейских странах, в т.ч. и в России. Исходя из этой цели, автор формулирует задачи исследования, выявляет основные тенденции развития государственно-частного партнерства в

странах ЕС, обосновывает рекомендации по адаптации европейского опыта в России.

Научные разработки, представленные в диссертации, основаны на теоретических и практических исследованиях процесса взаимодействия государства и частного капитала в странах ЕС. Основой для написания ряда собственных выводов и рекомендаций послужили исследования отечественных и зарубежных авторов по вопросам эволюции партнерства государства и частных корпораций отдельных стран ЕС.

В диссертации использована обширная статистическая база. *Достоверность* и новизна научных положений и выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена использованием фундаментальных трудов российских и зарубежных исследователей и практиков. Выводы автора подкреплены таблицами, схемами, диаграммами с использованием актуального и достоверного материала.

В первом разделе исследования автор подробно анализирует механизмы и модели взаимодействия государства и частного капитала, представленные различными научными школами от меркантилистов (сс.44-45) до современных концепций, нашедших практическое воплощение в экономической политике в США и Великобритании (с. 120-122). Автор убедительно обосновывает, что в европейских странах, особенно тех, которые придерживаются модели социального рыночного хозяйства, доля ВВП, перераспределляемая через государственный бюджет, достигла наиболее высоких значений, до 45-50 и более процентов (во Франции – свыше 56% в 2012 г. – см. таблицу 1.5 Приложения). Таким образом, потенциальные возможности повышения эффективности национальных экономик за счет развития партнерства с частным капиталом здесь наиболее значительны.

По ряду причин (отставание в реформировании налогового, трудового, социального законодательства, а также большая зависимость от внешних рынков) страны Европейского Союза (ЕС) оказались в особенно тяжелом

положении в результате обострения конкуренции на мировых рынках. Они явно проигрывают по сравнению с развитыми странами из других регионов. Выигрыш в соревновании требует интенсификации использования всех резервов модернизации производства.

Во втором разделе в главах 5, 6 и 7 прослежена эволюция взаимодействия государства и частного капитала в странах Западной Европы после Второй мировой войны. Несмотря на успех государственных предприятий в развитии обрабатывающей промышленности в первые десятилетия после Второй мировой войны, большинство их в ходе углубления интеграционных процессов в Европе (с.175) и в русле процессов глобализации (с.178), было впоследствии приватизировано. Дело в том, что дочерние предприятия и филиалы зарубежных компаний могут восприниматься как агенты иностранного влияния, если предприятия принадлежат государству или контролируются им.

Раскрывая вопрос о разграничении сфер влияния национальных государств и структур ЕС автор показывает изменения, произошедшие в условиях «новых» членов ЕС. Обоснованно раскрываются изменения в политике Еврокомиссии в отношении хозяйственной деятельности государства. В сфере преимущественной ответственности государства осталась производственная и социальная инфраструктура. Это, как отмечается в диссертации, объясняется высокой капиталоемкостью и медленной окупаемостью объектов инфраструктуры, а также общественной природой услуг, создаваемых предприятиями инфраструктуры (с. 93, 100, 264). Необходимость государственных гарантий предоставления услуг общественного значения в определенном объеме и качестве, острая необходимость повышения эффективности строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры сделали эту сферу наиболее перспективной для развития партнерства государства и частного капитала.

Значимость полученных автором результатов, которые представляют научный и практический интерес и содержат элементы научной новизны состоит в следующем:

- в проведенном исследовании разработаны теоретические положения, которые восполняют пробелы в отечественной и зарубежной науке, связанные с обоснованием углубления партнерства государства и частного капитала в обрабатывающей промышленности, являющейся непременной основой устойчивого развития экономики и нации при возрастании роли человеческого капитала (сс.59 – 62);
- вводится в научный оборот понятие «экономический патриотизм», роль которого возрастает в условиях глобализации экономики и углубления процессов регионализации в Европе (сс. 254 - 257);
- доказано, что партнерство государства и частного капитала выступает как третий фактор интенсивного развития производительных сил, наряду с международным разделением труда и НТП;
- обоснована первостепенная роль инфраструктуры в модернизации и повышении эффективности и конкурентоспособности экономики в современных условиях. Обоснована гипотеза потенциально значительной роли партнерства в повышении эффективности государственных расходов, поскольку в странах социального рыночного хозяйства около половины ВВП перераспределяется через государственный бюджет;
- выявлена необходимость развивать партнерство в таких формах, которые бы способствовали развитию международной специализации и кооперации, ускорению прогресса науки и техники и использования научно-технических достижений при усилении роли государства в социально-экономическом развитии (сс.107 -108).

Диссертант внес несомненный вклад в осмысление исторического опыта о роли обрабатывающей промышленности в становлении развитых национальных экономик, в успешном использовании преимуществ международного разделения труда, в развитии науки и техники и

использовании научно-технических достижений, а также о том, что богатство, построенное на природной ренте, может быть тормозом в развитии производительных сил. Этот вклад имеет не только теоретическое, но и практическое значение для разработки стратегии социально-экономического развития современной России и ухода нашей страны от сырьевой ориентации.

В главе 8 диссертации автор доказывает, что прямые иностранные инвестиции из развитых стран являются гаранцией выхода экономик, их принимающих, на передовые рубежи в области техники и организации производства. Отдание приоритета национальному капиталу вопреки соображениям эффективности и конкурентоспособности – это прямой путь на траекторию отстающего, а не догоняющего развития. Особые трудности возникают в создании транснациональных объектов инфраструктуры в силу участия в них государственного капитала. Вместе тем, именно международные по составу капитала и трансграничные по географическому охвату инфраструктурные объекты наиболее эффективны и способствуют получению наибольшего эффекта от углубления международного разделения труда и ускорения НТП (252-253). Этот вывод имеет практическое значение для России и мог бы быть использован при разработке стратегии развития российской экономики.

По существующему российскому законодательству ограничивается доля иностранного капитала в совместных предприятиях, чтобы не допустить контроля над ними со стороны иностранных компаний. Подлинная устойчивость национальных экономик может и должна основываться на обеспечении их высокой эффективности и конкурентоспособности, на взаимосвязи и взаимозависимости национальных хозяйственных систем, а не на самоизоляции, обрекающей страну на положение изгоя в системе мировой экономики. Предоставление иностранным прямым инвестициям национального статуса – этот вывод диссертанта имеет прямое отношение к

решению проблемы совершенствования инвестиционного и предпринимательского климата в России.

В целом автор выполнил многоплановое исследование, в котором всесторонне обоснована ключевая роль партнерства государства и частного капитала в модернизации экономик развитых стран и стран с переходной экономикой, а также неразрывная связь партнерства с другими каналами обеспечения интенсификации развития производительных сил.

При общей положительной оценке диссертация не свободна от некоторых недостатков, к числу которых можно отнести следующие:

1. автор справедливо отмечает, что возрастает значение взаимодействия государства и частных предприятий в условиях углубления международного разделения труда, но при этом не раскрывает роль государственно-частного партнерства в переходе на более высокий технологический уровень специализации и во включении в цепочку создания добавленной стоимости. В то время как именно европейские страны в этом плане накопили существенный положительный опыт.
2. Также можно было бы выделить роль и участие государства в формировании кластеров в интересах «экономического патриотизма», о котором пишет автор (с.255-256).
3. Работа, особенно ее Раздел 2, могли бы выиграть от совершенствования структурного распределения материала, чтобы избежать значительного числа повторов.
4. Автору стоило бы рассмотреть опыт партнерства европейских стран с крупным мировым экономическим игроком – Китаем. Например, Франции, которая в марте 2014 г. заключила с Китаем контрактов на 18 млрд. евро, в том числе в высокотехнологичных отраслях.
5. Работа имеет некоторые недостатки стилистического характера.

Несмотря на вышеуказанные недостатки, диссертация Клиновой Марины Вилениновны заслуживает положительной оценки. Отмеченные замечания не умаляют общих достоинств работы, которая является

завершенным самостоятельным научным исследованием актуальной и важной проблемы мировой экономики.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание работы, основных научных результатов, полученных автором и выносимых на защиту.

Выводы теоретического и практического характера обоснованы и свидетельствуют о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Клинова Марина Вилениновна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент –

Доктор экономических наук, профессор,
Заведующая кафедрой «Международные
экономические отношения и внешнеэкономические
связи» Московского государственного
института международных отношений (Университет)
Министерства иностранных дел России

И.Н. Платонова — И.Н. Платонова

28.04.2014

