

В диссертационный совет  
Д 002.009.03 при  
федеральном  
государственном бюджетном  
учреждении науки «Институт  
Экономики Российской  
академии наук», г. Москва,  
Нахимовский проспект, д. 32

### **ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ**

**по диссертации Зайцева Александра Андреевича на тему:**

**«Совершенствование методологии сопоставлений производительности труда и уровней технологий по странам, отраслям промышленности и регионам России», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)**

Многофакторная (мультифакторная) производительность, как производительность не только труда, но и капитала, становится объектом исследования многих научных коллективов. Проблема оценки и анализа динамики многофакторной производительности (МПФ) приобретает важное значение в текущих условиях экономической неопределенности, усугубляемых санкционным давлением на отечественную экономику. Подобные исследования актуальны не только для России, но и для любой другой страны, которая находится в поиске путей дальнейшего развития и источников экономического роста.

Будущее состояние экономики во многом зависит от технологических возможностей, эффективности производства и обновления капитала. При этом условия формирования технологического уровня в каждой стране уникальны. В России, например, в период 1990-х годов, при масштабном снижении инвестиционной активности непрерывно происходило изменение качества капитала, в структуре которого увеличивалась доля эффективного, что естественно повышало и технологический уровень производства. Производительность труда в данном контексте рассматривалась как функция от его капиталовооруженности.

С учетом разных путей развития не всегда становится возможным сопоставить технологический уровень в различных странах. Следовательно, необходимо сформировать аналитический инструментарий, предоставляющий возможность корректно оценивать уровень технологий в каждой стране, определяя, таким образом, место страны в международной таблице о рангах и соответствующие перспективы ее развития. Одним из

способов оценки технологического уровня страны является МПФ, что и используется в данной работе.

Как справедливо указывает диссертант, методологические основы анализа показателей многофакторной производительности недостаточно разработаны. Тем более отсутствует инструментарий для сопоставления уровней МПФ в экономиках разных стран в целом и на уровне отдельных видов деятельности. Перечисленные аспекты усиливают актуальность темы исследования, теоретическую и практическую значимость.

Автор работы демонстрирует достаточно глубокую погруженность в описываемую проблематику, понимание существующих возможностей по расчету сопоставимых статистических показателей, в рамках различных баз данных как российской, так и международной статистики, знание ведущих в этой области исследований и научного диалога.

Расчет показателя многофакторной производительности (МФП) в диссертационном исследовании происходит не только с учетом производительности и капиталовооруженности труда, но и индекса человеческого капитала. Уровень МПФ рассчитывается по отношению к базовой стране (стр. 15). Далее с использованием расчетного показателя сравнивается уровень производительности труда в экономиках разных стран в целом, на уровне отдельных видов деятельности обрабатывающей промышленности, также проводится отраслевой анализ производительности труда по регионам России. В итоге автор формирует перечень рекомендаций по оценке возможностей и приоритетов экономической политики на уровне страны в целом, отдельных отраслей и регионов.

С использованием МПФ как простого и понятного индикатора технологического развития показано 2-4,4-кратное отставание производительности труда в России от уровня развитых стран, что на 41-49% объясняется более низкой технической оснащенностью труда и на 47-57% - более низким уровнем технологического развития (стр. 19). Действительно, уровень технологического развития России существенно отстает от уровня наиболее развитых стран мира (по некоторым оценкам структурно-технологическое отставание составляет около 20-25 лет). Однако именно в этом состоит преимущество для российской экономики, поскольку догоняющим странам достаточно заимствовать технологии, а не создавать технологические новации. Тот же вывод делается на основе диссертационного исследования. Особый интерес представляет региональная диагностика, с помощью которой оценивается эффективность развития и потенциал роста регионов, выявляются возможности для заимствования опыта и технологий передовых регионов РФ.



