

ОТЗЫВ

**на автореферат докторской диссертации Диденко Д. В. на тему:
«Человеческий капитал как фактор развития российской
интеллектуалоемкой экономики в компаративном контексте (историко-
экономический анализ)», представленной к защите по специальности
08.00.01 – Экономическая теория**

Диссертационное исследование Диденко Д.В. посвящено актуальной теме, раскрывающей роль человеческого капитала в развитии интеллектуалоемкой экономики. Важным достоинством работы является целостный взгляд на рассматриваемую категорию в исторической ретроспективе, в увязке с общемировыми тенденциями. Определенной новизной отличается сама постановка цели исследования. Понятие интеллектуалоемкой экономики вписывается в авторскую трактовку модернизационной парадигмы и концепции человеческого развития.

Бесспорным достижением автора стал количественный анализ длинных временных рядов данных, характеризующих отечественный человеческий капитал, проведенный в сопоставлении с общемировым контекстом и межстрановыми сравнениями. Определены тенденции динамики его натуральных и стоимостных показателей, а также их дифференциация в пространственном, гендерном, индивидуальном измерениях. На этой основе выявлены конкретно-исторические особенности накопления человеческого капитала в нашей стране.

Автор придерживается известного положения, связывающего неравенство доходов работников с неравенством в производительности, накопленного ими человеческого капитала. Вместе с тем, автор справедливо отмечает двойственность, складывающегося неравенства в доходах, указывая, что при переходе определенного критического уровня углубление социально-экономических неравенств ведет к дестабилизации общества и служит тормозом на пути дальнейшего экономического развития. Данное

положение диссертации тем более важно, что неравенство в доходах далеко не всегда определяется реальными различиями в производительности человеческого капитала.

Несомненной поддержки заслуживает вывод автора, касающийся актуальности активной отраслевой промышленной политики, широкого использования государственного заказа, увеличения государственных инвестиций в интеллектуалоемких отраслях.

Отдельные положения диссертации, нашедшие отражение в автореферате, имеют дискуссионный характер или требуют дополнительных аргументов для своего обоснования. В частности:

1. Автор обходит категорию социального капитала, хотя сегодня в научной литературе представлены, как минимум, две его трактовки. Согласно одной из них социальный капитал является разновидностью человеческого капитала. Согласно другой – выступает в качестве самостоятельной формы капитальных ресурсов. Но, в обоих случаях, его влияние на закономерности реализации как интеллектуального, так и человеческого капитала может быть довольно существенно, что и следовало учесть в работе.
2. Вызывает сомнение утверждение автора полагающего, что для постсоветской России характерна более благоприятная, по сравнению с советским периодом, структура совокупного капитала (с. 30). Представляется, что она лишь кажется более благоприятной, поскольку, по замечанию самого автора, достигнута в результате опережающего обесценивания физического капитала (см.: там же). Кроме того, стоимостные оценки не учитывают качественных изменений. Можно предполагать, что качество российского человеческого капитала в годы реформ снижалось, по крайней мере, в некоторых отношениях. Это снижение стало следствием невозполнимой «утечки умов» и падения качества массового высшего профессионального образования. Хотя, безусловно, можно привести

примеры учебных заведений, которые не только сохранили, но и повысили качество предлагаемых образовательных услуг.

3. В силу указанных выше причин, полученные автором оценки эффективности российского человеческого капитала как фактора производства, рассчитанные на основе модифицированной неоклассической производственной функции (с. 29), скорее всего не в полной мере отражают реальную картину.

Отмеченные замечания не снижают ценности диссертационного исследования в целом. Можно согласиться с тем, что в диссертации решена важная научная проблема – сформировано целостное понимание роли человеческого капитала в российском экономическом развитии в общемировом контексте, а ее автор Диденко Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория (область исследования: экономическая история).

Профессор кафедры экономической
теории и управления персоналом
Приокского государственного
ун-та, доктор экономических наук


Ф.Б. Власов



Контактные данные:

Власов Федор Борисович

Адрес: 302020, г. Орел, ул. Наугорское шоссе д. 40 , корпус "Научприбор"

Телефон: +7906-663-77-70

Электронная почта: econt@ostu.ru