
И.А. Погосов
Е.А. Соколовская

Соотношение производства товаров и услуг
как одно из равновесий современного
национального производства

Москва
Институт экономики
2013

Погосов И.А., Соколовская Е.А. Соотношение производства товаров и услуг как одно из равновесий современного национального производства. — М.: Институт экономики РАН, 2013. — 45 с.

ISBN 978-5-9940-0430-2

В докладе рассматриваются вопросы взаимодействия сферы производства товаров и сферы услуг, особенности соотношения между этими сферами в России, правомерности распространения на развивающиеся страны и Россию взглядов на опережающее развитие сферы услуг как на свидетельство их перехода к постиндустриальному обществу безотносительно к уровню их экономического, прежде всего индустриального, развития. Обосновывается тезис, согласно которому соотношение производства товаров и услуг является одним из равновесий национального производства. Показывается влияние опережающего роста услуг на количественное выражение показателей эффективности производства по экономике в целом.

Главы I и II подготовлены И.А. Погосовым, глава III — Е.А. Соколовской

ISBN 978-5-9940-0430-2

©

Погосов И.А.,
2013

©

Соколовская Е.А.,
2013

©

Институт экономики
РАН,
2013

©

Валериус В.Е., дизайн,
2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I.

Ускорение развития сферы услуг и повышение их доли в ВВП – результат взаимодействия сферы производства товаров и сферы услуг . . .	4
1. Сложившееся представление о роли услуг как ведущей сферы современного производства	4
2. Взаимодействие и взаимозависимость производства товаров и услуг и роль научно-исследовательской деятельности	7
3. Соотношение производства товаров и услуг – одно из равновесий на- ционального производства	12

Глава II.

Изменение соотношения производства товаров и услуг в России	14
1. Соотношение производства товаров и услуг в России	14
2. Развитие сферы услуг в России должно базироваться в основном на технике национального производства.	20
3. Опережающий рост сферы услуг и изменение структуры услуг по видам деятельности недостаточно способствуют развитию науки и человеческого потенциала	22

Глава III.

Влияние опережающего роста услуг на количественное выражение показателей производительности труда и фондоотдачи	28
1. Влияние роста услуг на количественное выражение роста производительности труда в целом по экономике.	28
2. Влияние роста услуг на количественное выражение роста фондоотдачи в целом по экономике	33
Заключение	38
Приложения	42

Ускорение развития сферы услуг и увеличение их доли в ВВП – результат взаимодействия сферы производства товаров и сферы услуг

1. Сложившееся представление о роли услуг как ведущей сферы современного производства

Экономистами на протяжении многих лет обсуждается вопрос о соотношении объемов и темпов роста производства товаров и услуг и повышении роли услуг в развитии общества. Быстрое развитие сферы услуг, как показывает опыт западных стран, является одной из тенденций периода перехода к постиндустриальному обществу. Доля услуг в структуре общественного производства неуклонно повышается. На них в передовых странах направляется половина всех расходов населения. По мере накопления общественного богатства и роста уровня жизни все большее внимание уделяется не увеличению объема ВВП, а социальным и экологическим параметрам. Повышение уровня жизни выражается в увеличении объема потребления и в изменении его структуры. Меняется не только уровень жизни, но и образ жизни отдельных людей, социальных групп и населения страны в целом. Появляется новое понимание того, как и для чего люди живут, какие у них интересы, как складываются качество, стиль и стандарт жизни с учетом исторических, природных, общественных, религиозных и других условий. С развитием постиндустриального общества, освоением высоких технологий, наукоемких производств и информатизации от образа жизни, переплетения и взаимодействия экономической и социальной сфер все в большей степени зависят эффективность производства и условия жизни общества.

В этой связи многие экономисты стали рассматривать производство услуг как ведущую сферу современного общественного производства. Так, например, В.А. Иноземцев пишет: «По мере того, как сначала сфера услуг, затем информационный сектор и, наконец, экономика знаний... стали занимать центральное место в хозяйственной жизни, экономические процессы потекли по двум руслам: в одном из них продолжало развиваться производство материальных благ, потребление которых по определению ограничено, в другом наращивалось производство информационных продуктов и знаний; и здесь каждый акт потребления становился естественной основой для расширения этого производства. Но «потребление знаний» формирует новые качества человека, он воспроизводится как субъект новой хозяйственной модели. Потребление же материальных благ, сколь бы масштабным оно не становилось, не давало и не может дать подобного эффекта. В такой ситуации быстрое экономическое развитие оказалось вполне возможным при относительно низких темпах роста материального производства. На этом фоне активный экономический рост (growth) не способен изменить положение страны в системе мирового разделения труда и обеспечить ее стабильное и комплексное развитие»¹. Эта цитата приведена в силу ее яркости и сжатости изложения основных мыслей. Однако в этом ключе высказываются и многие другие экономисты.

Представляется, однако, что это несколько упрощенная и не вполне корректная характеристика происходящих процессов, противопоставляющая материальное производство и услуги без достаточных оснований.

Прежде всего необходимо определить, для чего вообще нужно разграничивать общественное производство на сферу производства товаров и сферу услуг. Ведь и те и другие необходимы для нормального развития общества. Продукт «товар» и продукт «услуга» равнозначны в том смысле, что представляют собой полезные блага и могут быть соизмеримы на основе цен. Для обеспечения анализа и регулирующего воз-

1. В.А. Иноземцев. «Инвестиции и производительность труда в постиндустриальной ситуации» в книге *Воспроизводство и экономический рост*. М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, экономический факультет, кафедра политической экономии. 2001. С.207.

действия данные о производстве однородных видов товаров и услуг группируются в соответствии с очень подробной классификацией видов деятельности. Например, российская классификация видов экономической деятельности насчитывает 89 позиций. Кроме того, данные о деятельности институциональных единиц группируются по секторам экономики. Таким образом, формируется довольно солидная информационная база для анализа положения дел в отраслях, межотраслевых и межсекторальных взаимосвязей и прогнозирования развития экономики.

Для объединения видов деятельности в два таких крупных агрегата, как сфера производства товаров и сфера услуг, должны быть достаточные основания. Можно назвать несколько логических оснований.

Первое заключается в том, что хотя и товары, и услуги представляют собой полезные блага, потребность в товарах, особенно потребительских является в конечном итоге более насущной, чем в услугах, и между их производством должно поддерживаться равновесие. Ускорение роста услуг достигается лишь при довольно высоком уровне эффективности материального производства, позволяющем использовать для сферы услуг относительно большие ресурсы.

Второе основание связано с национальным богатством. Товары, прежде всего инвестиционные, могут накапливаться и увеличивать национальное богатство. На них устанавливаются права собственности, тогда как услуги лишь меняют состояние потребителей или содействуют обмену продуктами и финансовыми активами. Они потребляются в момент производства и не могут быть накоплены.

Кроме того, товары являются объектами, на которые могут быть установлены права собственности, тогда как на услуги установить права собственности не представляется возможным, поскольку они исчезают в момент их оказания.

Эти положения сами по себе, безусловно, правильны. Однако они не могут быть основанием для того, чтобы считать, что материальное производство либо услуги занимают центральное место в хозяйственной жизни, а активный экономический рост не способен изменить положение страны в системе миро-

вого разделения труда и обеспечить ее стабильное и комплексное развитие. Материальное производство и сфера услуг взаимодействуют в общей системе общественного воспроизводства. Отдавать приоритет тому или другому, а тем более противопоставлять производство товаров и производство услуг, не следует.

2. Взаимодействие и взаимозависимость производства товаров и услуг и роль научно-исследовательской деятельности

Последовательность взаимодействия производства товаров и услуг в общем виде сводится к следующему. В сфере науки возникают новые идеи и производятся опытно-конструкторские образцы. Промышленность осваивает выпуск новых видов продукции и новые технологии, включая продукцию и технологию, необходимые для производства услуг, и насыщает ими как сферу производства товаров, так и сферу услуг. Осуществляемый на этой основе рост производительности труда в сфере материального производства создает возможность производить товары с относительно меньшими ресурсами, что позволяет увеличивать ресурсы, используемые в сфере услуг. Таким образом, развитие сферы услуг является следствием, с одной стороны, развития материального производства, создающего технику и технологии коренным образом меняющие транспорт, связь, образование, бытовые услуги, условия отдыха и т.п., а с другой – спроса населения на услуги, повышающие комфортность жизни. В самом производстве товаров также происходят глубокие структурные изменения. Рост объема конечной продукции и услуг опережает увеличение объема промежуточных товаров и услуг, обрабатывающая промышленность развивается быстрее сырьевых отраслей, повышается роль наукоемких производств.

В свою очередь, сфера услуг оказывает обратное влияние на производство товаров. Развитие базирующейся на новой технологии сферы услуг, общее повышение жизненного уровня и рост спроса на услуги увеличивают емкость рынка и дают дополнительные импульсы для производства. Благодаря быстрому росту производства услуг и постоянному обновлению технологий возрастает

их роль в увеличении производства и потребления. Они занимают все большую долю в объеме ВВП. Формируются новые рынки, удовлетворяющие потребности общества в новых товарах и услугах. Эти процессы активизировались в развитых странах на высоком уровне индустриализации экономики на основе увеличения производства товаров в абсолютном и в качественном отношении. Именно развитие материального производства на определенной стадии привело к ускоренному развитию сферы услуг и формированию тенденции опережающего роста услуг по отношению к производству товаров. Соответственно, в этих странах наряду с продолжающимся количественным ростом производства качественно меняется его структура: существенно повышается доля услуг. Таким образом, изменение структуры экономики сопряжено с ростом общего уровня экономического потенциала страны, который лишь на определенном уровне позволяет выделять относительно больше ресурсов на развитие сферы услуг. Внешним бросающимся в глаза проявлением этих изменений стало существенное ускорение развития сферы услуг, рост спроса на услуги. На этой почве появились сомнения в примате производства. Возникли теории, согласно которым решающими факторами экономического роста являются рост производства услуг, информационных технологий, развитие науки. При этом затушевывалось, что в состав услуг входят транспортные услуги, торговля, операции с недвижимым имуществом, услуги государственной деятельности и многое другое. На наш взгляд, это верно в том отношении, что научные достижения дают новые импульсы развитию производства и создают предпосылки для перехода к более совершенному качеству жизни. Однако материальное производство остается основой всего производственного процесса. Сам переход к новому образу жизни стал следствием развития производства компьютерной техники, электронного оборудования, электронной бытовой техники, спутниковых систем, лазерной техники и т.п. Именно их массовое производство привело к насыщению новой техникой и технологией всех сфер деятельности и преобразованию характера труда и быта людей.

Особое место в этом процессе принадлежит науке.

Трактовка услуг как ведущей сферы современного национально-

го производства связана в основном с высокой оценкой роли знаний. При этом роль научно-исследовательской деятельности, являющейся исходным фактором преобразования и совершенствования, как производства товаров, так и сферы услуг, распространяется на всю сферу услуг.

Понимание науки и знаний как самостоятельного фактора производства означает в этом смысле не что иное, как признание их возрастающей роли в создании возможностей для применения новых знаний в производстве, его преобразовании и использовании результатов в повседневной жизни людей. В этой связи представляется важным четко определить понятие знаний, являющихся непосредственным результатом научно-исследовательской деятельности как категории рыночной экономики.

Научно-исследовательская деятельность осуществляется для увеличения знаний, включая знания о человеке, культуре и обществе, и использования запаса знаний для разработки новых возможностей его применения. Это интеллектуальная деятельность, результаты которой используются для производства новых видов продукции, включая улучшенные модификации или качества существующей продукции, и освоения новых более эффективных процессов производства. Продуктами интеллектуальной деятельности являются результаты научных исследований и разработок, разведки и оценки запасов полезных ископаемых, компьютерное программное обеспечение и базы данных, оригиналы развлекательных, литературных и художественных произведений. Большая часть их стоимости возникает благодаря интеллектуальной деятельности.

Знания, полученные в результате научных исследований, могут быть реализованы на рынке или использованы для получения выгод в процессе производства, поскольку использование знаний, на которые устанавливается право собственности, ограничивается с помощью юридической или другой защиты. Знание может быть воплощено в новом продукте или в улучшенном продукте, аналогичном ранее выпускавшемуся. В последнем случае качество и цена продукта, созданного с использованием новых знаний, являются, как правило, более высокими по срав-

нению с аналогичным продуктом, в котором соответствующее знание не воплощено.

Стоимость научных исследований и разработок определяется с позиций экономических выгод, получение которых можно ожидать в будущем. Научные исследования и разработки, осуществляемые специализированными исследовательскими лабораториями или институтами на коммерческой основе, оцениваются по сумме поступлений от продаж, контрактов, комиссионных и т.д. Существуют трудности с определением стоимости НИОКР, осуществляемых предприятиями для собственных нужд. Они в принципе преодолимы. НИОКР, осуществляемые рыночными производителями собственными силами, могут оцениваться в ценах, по которым они были бы оплачены, при проведении по контракту на коммерческой основе. Если рыночную стоимость НИОКР не представляется возможным определить, то НИОКР придется оценивать по сумме произведенных затрат. Также должны оцениваться нерыночные НИОКР, осуществляемые институциональными единицами сектора государственного управления, университетами, некоммерческими научно-исследовательскими организациями и т.д.

На продукты, содержащие запас знаний, могут быть установлены права собственности. Они часто сохраняются в виде вещественных объектов (на бумажных носителях или в электронной форме), которые могут продаваться как обычные товары. Их существенная особенность заключается в том, что они могут быть произведены одной институциональной единицей и многократно предоставлены другим институциональным единицам, что создает возможность разделения труда и появления рынков.

С позиций воспроизводства решающее значение имеют такие качества знаний, как способность накапливаться, оказывать прямое воздействие на обновление выпускаемой продукции, технологии производства и увеличение основного капитала и национального богатства. Это наиболее активная и революционная часть основного капитала общества. Эти качества НИОКР, а также возможность установления на них права собственности вообще ставят под вопрос правомерность их отнесения к товарам

или услугам. Это, впрочем, не имеет принципиального значения. Услуги, как и товары, слишком разнообразны. Транспортные услуги и образование, финансовую деятельность и здравоохранение, операции с недвижимым имуществом и науку мало что объединяет. Более плодотворно рассматривать развитие каждого вида деятельности в общей системе производства.

Возрастание роли знаний в экономике ведет к переоценке значимости нематериальных произведенных активов. Теряет значение разделение основных фондов на материальные и нематериальные. Оно уступает место анализу влияния их составных элементов на эффективность производства, окупаемость инвестиций в основной капитал и другие аспекты воспроизводства. Экономически значимые результаты научной деятельности становятся частью основного капитала. При этом знание остается активом до тех пор, пока его использование может обеспечить некоторую форму монопольной прибыли его собственнику. Когда знание перестает быть защищенным или устаревает в результате последующих разработок, оно прекращает быть активом. НИОКР, которые не обеспечивают экономическую выгоду их собственнику, не являются объектом основных фондов и должны рассматриваться как затраты на промежуточное потребление.

Поскольку капитализированные расходы на НИОКР рассматриваются как нефинансовые активы в балансе активов и пассивов, а их стоимость должна учитываться при оценке потребления основного капитала. Это ведет к увеличению ВВП, повышению в его структуре валового накопления основного капитала, увеличению добавленной стоимости отраслей, которые были потребителями НИОКР и включали их в промежуточное потребление. Следствием такой трактовки НИОКР является их включение в состав национального богатства. Таким образом, логически увязываются масштабы научно-исследовательских работ страны и величина ее национального богатства. Эти положения, ранее обосновывавшиеся отдельными экономистами, нашли официальное признание в новой версии системы национальных счетов, принятой международными организациями в 2008 г.

3. Соотношение производства товаров и услуг – одно из равновесий национального производства

Соотношение между производством товаров и услуг, как уже отмечалось, является одним из равновесий национального производства. Их взаимозависимость и взаимообусловленность в сочетании с предпочтениями предложения и спроса предопределяют меру соотношения между производством товаров и услуг, связанное с достигнутым уровнем эффективности производства. Общий объем ресурсов экономики распределяется на ресурсы, расходуемые на материальное производство и сферу услуг. В каждый данный момент их соотношение определяется возможностью материального производства обеспечивать средства для оказания определенного объема услуг. Возможности увеличения доли ресурсов, направляемых на развитие сферы услуг, зависят от степени удовлетворения спроса на товары. Недостаток основных жизненных благ (продовольствия, одежды, жилья и др.) ограничивает развитие сферы услуг. Ее развитие предопределяется ростом производительности труда, позволяющим на определенной стадии удовлетворения потребностей в товарах выделять больше ресурсов на развитие сферы услуг. Вместе с тем рост производства товаров и эффективности материального производства, зависящий от сферы услуг (науки, образования, здравоохранения, жилищных условий и т.д.), ведет к изменению сложившихся пропорций – росту величины и доли средств в сфере услуг.

В развитых странах процесс повышения роли услуг осуществляется в основном на базе развития национального производства оборудования и других товаров, необходимых для оказания услуг. Соответственно, эти страны переходят к постиндустриальному обществу на базе высокоразвитой индустрии. Развитие собственного материального производства позволяет создать базу для сферы услуг, обеспечивать ее развитие на основе национальной продукции, использовать развитие спроса на услуги как двигатель экономического роста и ограничить зависимость от зарубежных рынков.

Таким образом, можно считать, что пропорция между производством товаров и услуг является одним из равновесий

общественного производства. Это равновесие в определенных пределах является подвижным и позволяет увеличивать объем предоставляемых услуг, увеличивая одновременно производство товаров. Нарушение этого равновесия негативно сказывается на общественном производстве в целом. Об этом свидетельствует опыт развитых стран. На рубеже XX и XXI веков развитые страны в целях увеличения выгод от инвестиций проводили политику размещения производства массовых товаров в развивающихся странах с дешевой рабочей силой. Баланс производства товаров и услуг на их экономической территории был нарушен. Это привело к необходимости крупного увеличения импорта, дефициту торговли и платежного баланса, образованию чрезмерной внешней задолженности. Для ликвидации дисбаланса и выравнивания ситуации, очевидно, придется заняться развитием национального производства и, возможно, перемещением производства из развивающихся стран в США и страны ЕЭС. На какое-то время придется потуже затянуть пояса и заняться экономией, что сопряжено с усилением социальной напряженности.

Равновесие между производством товаров и услуг оказалось нарушенным и в России. Этот вопрос будет рассмотрен в следующей главе.

Изменение соотношения между производством товаров и услуг в России

1. Соотношение производств товаров и услуг в России

Соотношение производства товаров и услуг может определяться на основе показателя валовой добавленной стоимости (ВДС). Сопоставление сферы производства товаров и услуг на основе валовой добавленной стоимости в основных ценах является в силу простоты определения наиболее распространенным, но в то же время наименее точным.

ВДС не имеет определенного экономического содержания. Она определяется в основных ценах² и не учитывает величину чистых налогов на продукты (косвенных налогов), являющихся частью добавленной стоимости и входящих в рыночную стоимость товаров и, соответственно, в ВВП. Услуги косвенными налогами не облагаются. Это приводит к тому, что удельный вес товаров в валовой добавленной стоимости преуменьшается. К тому же доля чистых налогов на продукты довольно изменчива. В 2004 г. она составляла в ВВП 12,7 %, в 2008 г. 14,8 %, в 2009 г. 16,2 %, в 2011 г. 15,1 %. Это существенно влияет на величину НДС и ее изменение.

Преимуществом использования НДС для определения соотношений между товарами и услугами является то, что она позволяет, хотя и с определенной условностью, определять

2. Под основными ценами понимаются цены, полученные производителями, исключая подлежащие уплате налоги на продукты и включая субсидии на продукты. Системе национальных счетов вообще не очень везет с терминологией. Валовой внутренний продукт (ВВП) рассматривается как добавленная стоимость, хотя в него включается потребление основного капитала, а собственно добавленной стоимости соответствует чистый внутренний продукт (ЧВП). Наряду с понятиями валового и чистого внутреннего продукта используется понятие «валовая добавленная стоимость» (ВДС), определяемая без чистых налогов на продукты. В результате понятие, о чем идет речь, в ряде случаев можно только из контекста.

тенденции изменений и долю отдельных видов деятельности. Определять долю отдельных видов деятельности на основе ВВП исходя из полной величины добавленной стоимости не представляется возможным, поскольку налоги на продукты по видам деятельности не распределяются. Вся сумма чистых налогов приходится на товары, но без подразделения на однородные товарные группы. Одновременно Росстат публикует данные об общей величине чистых налогов на продукты, что позволяет определить суммарную величину товаров, включая чистые налоги на товары. В этой связи необходимо различать:

- удельные веса товаров и услуг в ВДС, определенные на основе оценки товаров в основных ценах;
- удельные веса товаров и услуг в ВВП, определенные с учетом включения в оценку товаров чистых налогов на продукты.

Во втором случае обеспечивается оценка товаров по рыночным ценам и их доля в ВВП, определяемом также по рыночным ценам, поскольку валовой внутренний продукт отражает полную величину добавленной стоимости, частью которой являются изымаемые государством налоги на продукты.

В реальном экономическом обороте товары и услуги покупаются и продаются по рыночным ценам, включающим не только добавленную стоимость, входящую в ВВП, но и материальные затраты (промежуточное потребление). Это дает основание для определения соотношения между товарами и услугами по их полной рыночной стоимости. В этом случае определяется объем производства продукции (товаров и услуг), включая стоимость продукции потребленной в процессе годового производства (валовой выпуск продукции). Соответственно, определяются валовой выпуск товаров, валовой выпуск услуг и их доли в валовом выпуске продукции. Поскольку выпуск продукции отражает полную стоимость произведенной продукции, включая промежуточное потребление (материальные затраты) и налоги на продукты, такой подход соответствует принципам формирования первого квадранта межотраслевого баланса.

В отличие от ВДС понятия ВВП и выпуска продукции характеризуют вполне определенные экономические понятия —

добавленную стоимость и, соответственно, величину конечной продукции для целей потребления и инвестирования и общую величину товаров и услуг, обращающихся на рынке, включая продукцию, идущую на промежуточное потребление (сырье, материалы топливо и т.п.). Указанные различия не меняют тенденций роста физических объемов производства товаров и услуг, но оказываются, как мы увидим далее, весьма существенными при определении их долей в объеме производства.

Рассмотрим с учетом изложенного ситуацию с соотношением роста товаров и услуг в России.

В 1990 г. доля товаров в ВВП в действующих ценах составляла 65,1 %, а услуг – 34,9 %. В 1998 г. доля товаров снизилась до 43,8 % при повышении доли услуг до 56,2 %. Изменение структуры производства в России в этот период стало в основном результатом более резкого падения производства товаров по сравнению с услугами.

После кризиса 1998 г. в развитии производства товаров и услуг наметились новые тенденции. Изменилось качество структурных изменений. Спад производства сменился ростом. Развитие производства после 1998 г. включает два основных периода: период активного экономического роста (1999–2008 гг.) и период кризиса 2009 г. и послекризисного восстановления (2009–2011 гг.).

В 2008 г. по сравнению с 1998 г. по всем вариантам расчетов в сопоставимых ценах рост производства услуг опережал рост производства товаров. Наиболее значительным было опережение при расчете в основных ценах. Основой изменения структуры стало опережение роста услуг по сравнению с ростом производства товаров.

В 2009 г. против 2008 г. по всем вариантам расчетов падение производства товаров было более существенным, чем производство услуг. В восстановительный период после кризиса 2009 г. производство товаров росло быстрее, чем производство услуг. В 2011 г. рост производства товаров опережал рост производства услуг на 3-6 процентных пунктов (табл. 1).

Таблица 1. Объем и темпы роста производства товаров и услуг (млрд руб.)

Показатели \ Год	2004	2008	2009	2010	2011	2008 в % к 2004	2009 в % к 2008	2010 в % к 2009	2011 в % к 2008	2011 в % к 2009
В действующих ценах										
<i>В основных ценах</i>										
ВДС	14859	35183	33831	38881	46320	236,8	96,2	114,9	131,7	136,9
Производство товаров	6233	14258	12965	15327	19084	228,8	90,9	118,2	133,8	147,2
Производство услуг	8626	20925	20866	23554	27236	242,6	99,7	112,9	130,2	130,5
<i>В основных ценах, включая чистые налоги на продукты</i>										
ВВП	17027	41277	38807	45172	54586	242,4	94,0	116,4	132,2	140,7
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты	8402	20352	17941	21629	27784	242,2	88,2	120,6	136,5	154,9
Чистые налоги на продукты	2168	6095	4977	6303	8266	281,1	81,7	126,6	135,6	166,1
Производство услуг	8625	20925	20866	23543	26802	242,6	99,7	112,8	128,2	128,4
<i>По полной рыночной стоимости, включая промежуточное потребление</i>										
Выпуск продукции	31659	77696	73092	85062	102346	245,4	94,1	117,1	131,7	140,0
Выпуск товаров	17440	42766	38146	46130	57621	245,2	89,2	120,9	134,7	151,1
Выпуск услуг в рыночных ценах	14219	34920	34946	38932	44725	245,6	100,1	111,4	128,1	128,0
В сопоставимых ценах 2008 г.										
<i>В основных ценах</i>										
ВДС	26153	35183	32810	34061	35458	132,7	93,3	103,8	100,8	108,1
Производство товаров	12481	14258	12929	13516	14225	114,0	90,7	104,5	99,8	110,3
Чистые налоги на продукты	4468	6094	5239	5652	5984	136,4	86,0	107,9	98,2	114,4
Производство услуг	14473	20925	19881	20545	21363	147,6	95,0	103,3	102,1	107,5
<i>В основных ценах, включая чистые налоги на продукты</i>										
ВВП	31868	41544	38050	39795	41569	130,4	91,6	104,6	100,1	109,2
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты	16949	20349	18168	19168	20236	120,1	89,3	104,6	99,4	111,4
Чистые налоги на продукты	4468	6094	5239	5652	5984	136,4	86,0	107,9	98,2	114,4
Производство услуг	14919	21195	19882	20627	21333	142,1	93,8	103,7	100,7	107,3
<i>По полной рыночной стоимости, включая промежуточное потребление</i>										
Выпуск продукции	58886	77696	71542	74891	78729	131,9	92,1	104,7	101,3	110,0
Выпуск товаров	34828	42766	38209	40708	43134	122,8	89,3	106,5	100,9	112,9
Выпуск услуг в рыночных ценах	24058	34930	33333	34183	35595	145,2	95,4	102,6	101,9	106,8

Характеристики темпов роста производства товаров и услуг по всем методологиям однородны, хотя их количественное выражение несколько отличается. Иначе обстоит дело со структурой производства. Доля услуг в объеме производств, определенная по различным методологиям, различается весьма существенно. В 2008 г. ВДС в производстве услуг в процентах к общей величине ВДС в действующих ценах составила 59,5%, а доля товаров 40,5%. При оценке добавленной стоимости в производстве товаров, включая чистые налоги на продукты, удельные веса товаров и услуг в ВВП были примерно равны и составили соответственно 49,3 и 50,7%. Выпуск услуг по полной рыночной стоимости к выпуску продукции составил 45%, а доля производства товаров 55%. Если производство услуг превышало производство товаров в основных ценах на 19,2 процентного пункта, то выпуск товаров превышал выпуск услуг на 10 процентных пунктов. Очевидно, что выбор методологии зависит от целей исследования. Доли производства товаров и услуг в общем объеме производства и их изменение характеризуется данными табл. 2.

Таблица 2. Доля услуг в объеме производства (в %)

Показатели \ Год	2004	2008	2009	2010	2011	2008 к 2004*	2011 к 2004*	2009 к 2008	2011 к 2008*	2011 к 2009*
В действующих ценах										
ВДС в производстве услуг в % к ВДС по экономике в основных ценах	58,0	59,5	61,7	60,6	58,8	+1,5	+0,8	+2,2	-0,7	-2,9
ВДС в производстве услуг, включая чистые налоги на продукты, в % к ВВП по экономике	50,7	50,7	53,8	52,1	49,1	0	-1,6	+3,1	-1,6	-4,7
Выпуск услуг по полной рыночной стоимости в % к выпуску продукции (включая материальные затраты)	44,9	45,0	47,8	45,8	43,7	+0,1	-1,2	+2,8	-1,3	-4,1
В ценах 2008 г.										
ВДС в производстве услуг в % к ВДС по экономике в основных ценах	53,7	59,7	60,6	60,4	59,9	+6,0	+6,2	+0,9	+0,2	-0,7
ВДС в производстве услуг, включая чистые налоги на продукты, в % к ВДС по экономике	46,8	51,0	52,3	51,8	51,3	+3,9	+4,5	+1,3	+0,3	-1,0
Выпуск услуг по полной рыночной стоимости в % к выпуску продукции (включая материальные затраты)	40,9	45,0	46,6	45,6	45,2	+4,1	+4,3	+1,6	+0,2	-1,4

* В процентных пунктах.

Рост доли услуг в период активного экономического роста происходил до 2009 г. включительно, достигнув в этом году наивысшего уровня. В кризисном 2009 г. по сравнению с 2008 г. снижение производства товаров было больше, чем снижение объема услуг. В связи с этим доля услуг в объеме производства выросла. В 2010–2011 гг. в связи с восстановлением производства товаров после глубокого падения в 2009 г. темпы роста их производства существенно опережали темпы роста в сфере услуг, что привело к уменьшению доли услуг. В 2011 г. по сравнению с 2009 г. доля услуг по всем вариантам расчета в действующих ценах снизилась на 3–5%, а в сопоставимых ценах примерно на 1%.

В целом за период с 2004 по 2011 г. тенденции изменения удельных весов товаров и услуг в общем объеме производства в действующих ценах, отражающих их оборот на рынке, и в сопоставимых ценах, характеризующих их физические объемы, различаются.

Доля ВДС в производстве услуг в общем объеме ВДС в основных действующих ценах (не учитывающих чистых налогов на продукты в производстве товаров) за период с 2004 по 2011 г. увеличилась на 0,8 процентного пункта. Доля ВДС в производстве услуг по отношению к ВВП (отражающему полную добавленную стоимость с учетом чистых налогов на продукты) уменьшилась на 1,6 процентного пункта, а доля выпуска услуг в выпуске продукции уменьшилась на 1,2 процентного пункта. Последние два показателя в большей мере соответствуют логике определения удельного веса товаров и услуг соответственно в добавленной стоимости и в полном объеме выпуска товаров и услуг (включая промежуточное потребление). Поэтому можно считать, что доля услуг в объеме производства в действующих ценах снизилась, тогда как на соотношении товаров и услуг в основных ценах сказалось неправомерное исключение из стоимости произведенных товаров и ВВП части добавленной стоимости в виде чистых налогов на продукты. Доля чистых налогов в ВВП увеличилась с 12,5 % в 2004 г. до 15,1 % в 2011 г. (на 2,4 процентного пункта). Их неправомерное исключение и привело к занижению доли товаров и преувеличению доли услуг.

Доля физических объемов услуг в 2011 г. по сравнению с 2004 г. в сопоставимых ценах 2008 г. по всем вариантам расчетов увеличилась (на 4–6 процентных пунктов). Таким образом, масса услуг выросла в относительно большей мере, чем масса товаров.

Соотношение производства товаров и услуг тесно связано со стадиями производственного цикла: в период более или менее устойчивого развития происходило увеличение доли товаров, а кризис привел к ее уменьшению. В 2009 г. произошло глубокое падение производства. Снижение доли услуг, связанное с предпочтением спроса на товары по сравнению со спросом на услуги в условиях кризиса, произошло в 2010 г. и усугубилось в 2011 г., т.е. на стадии выхода из кризиса производства. По всем вариантам расчетов доля услуг в 2011 г. была меньше достигнутого в 2009 г. наивысшего уровня.

Для развития сферы производства товаров и сферы услуг в России характерны две особенности, отличающие ее от развитых стран. Одна из них связана с недостаточным развитием промышленности, другая со слабым воздействием сферы услуг на рост человеческого потенциала.

2. Развитие сферы услуг в России должно базироваться в основном на технике национального производства

Изложенные в главе I положения относятся в основном к высокоразвитым странам. Однако в современном глобализирующемся мире возможны и другие варианты. Страны с относительно слабой промышленностью, но имеющие более или менее крупные доходы, например от добычи и экспорта сырья, могут развивать производство услуг на основе импорта оборудования и притока иностранных инвестиций. При этом может не предлагаться достаточных усилий для развития собственной материальной базы для оказания услуг и покрытия потребительского и инвестиционного спроса за счет собственного производства. Этот подход согласуется с широко распространенной концепцией сравнительных преимуществ³, но не предполагает индустриа-

3. Более подробно вопрос о конкурентных преимуществах применительно к России рассматривается в статье Л. Стрижковой и Л. Тишиной «О ловушке импортотребления». Экономист, 2012, №5.

лизации страны со всеми вытекающими из этого последствиями. Такого рода ситуация сложилась и в России.

Приведенные в параграфе 1 главы II статистические данные показывают, что развитие сферы услуг в России в период активного экономического роста (1999–2008 гг.) происходило более быстрыми темпами, чем развитие производства товаров. На этой основе делается вывод, что в этой сфере Россия следует в фарватере мировых тенденций. Тенденции развитых стран на основе внешнего сходства без критического анализа переносятся на Россию. Однако если структурные изменения в производстве товаров и услуг в России оценивать с позиций их соответствия переходу к постиндустриальному обществу, обеспечения необходимой пропорциональности и равновесия этих взаимозависимых сфер общественного производства, то обнаруживаются кардинальные отличия.

В передовых странах развитие производства, и в том числе услуг, осуществляется на основе собственных НИР, лицензий и производства высокотехнологичного оборудования на национальных предприятиях, что не исключает и необходимого импорта. В России развитие производства и в том числе сферы услуг базируется в значительной мере на выручке от экспорта энергоресурсов. Доля импорта в используемых ресурсах машин и оборудования составляет около 40 % (табл. 3).

Таблица 3. Доля импорта в используемых ресурсах машин и оборудования*

№ п/п	Показатели	Год	2003	2008	2008 в % к 2003
1	Выпуск машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов), млн руб. в основных ценах		1306880	3574686	261
2	Импорт машин и оборудования, млн долл. США		21432	72639	339
3	Валютный курс, рублей за доллар США, исходя из курса на начало и конец года		30,615	26,96	
4	Импорт машин и оборудования, млн руб.		656401	1958347	298
5	Экспорт машин и оборудования, млн долл. США		11994	22764	190
6	Экспорт машин и оборудования, млн руб.		367196	613717	167
7	Ресурсы машин и оборудования, млн руб. для внутреннего использования (1+4-6)		1606085	4919316	306
8	Импорт в % к ресурсам (4:7)		40,9	39,8	-

* Национальные счета России в 2003–2010 годах. М.: ФСГС, 2011. С. 64,65,84,85. Российский статистический ежегодник 2005. М.: ФСГС, 2006. С.704,705. Российский статистический ежегодник 2010. М.: ФСГС, 2011. С.727. Российский статистический ежегодник 2010. М.: ФСГС, 2011. С.625,726.

За счет импорта покрывается 66% используемых в здравоохранении лекарственных препаратов, 69% потребности в телевизионных приемниках, треть потребности в холодильниках-морозильниках. Аналогичное положение складывается по многим другим видам продукции. Доля импорта возрастает. В связи с недостаточным развитием или отсутствием собственного производства многих видов высокотехнологичной техники увеличение услуг, оказываемых населению, осуществляется на основе импортной продукции и комплектующих изделиях. Прирост емкости внутреннего рынка, связанный с увеличением потребности в инвестиционных товарах, способствовал развитию зарубежных фирм, а развитие национальных обрабатывающих производств сдерживалось. В результате импульсы роста производства, обусловленные развитием сферы услуг, были резко ослаблены.

Как видно, рыночное регулирование расставляет все по своим местам. России уготовано место поставщика энергоресурсов, металлов, продукции «грязных» химических производств и рынка сбыта продукции обрабатывающей промышленности. Эта программа неуклонно реализуется. В национальной экономике образовалась диспропорция между производством товаров и услуг. Рост производства услуг явно опережает возможности национального производства по его материальному обеспечению. Сложившаяся диспропорция может и должна быть исправлена на основе модернизации производства. Это предполагает, что в период модернизации производства рост производства товаров должен в течение определенного времени опережать рост производства услуг. Период такого опережения определяется временем, необходимым для создания национальной производственной базы, необходимой для их сбалансированного развития и ускорения роста услуг в основном на базе национального производства.

3. Опережающий рост сферы услуг и изменение структуры услуг в России недостаточно способствуют развитию науки и человеческого потенциала

Другой особенностью, отличающей Россию от развитых стран, связанной со спецификой изменения структуры услуг по

видам деятельности, является слабое воздействие развития сферы услуг на развитие человеческого потенциала. Опубликованные Росстатом данные об объемах валовой добавленной стоимости позволяют оценить, в какой мере темпы роста отдельных видов услуг и тенденции изменения их структуры в годы перед кризисом, начавшимся в конце 2008 г., соответствовали представлениям о качественном изменении их роли в общественном воспроизводстве. Общий объем валовой добавленной стоимости в сфере услуг за 2004–2008 гг. увеличился в 2,9 раза. Наиболее высокими темпами увеличивались продажа, техническое обслуживание и ремонт автомобилей и мотоциклов (в 9 раз), аренда машин и оборудования, прокат бытовых изделий и предметов личного пользования (в 11 раз), финансовое посредничество (в 6 раз). Существенно (в 4 раза) вырос объем деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий (табл. 4).

Таблица 4. Рост объема и изменение структуры услуг в валовой добавленной стоимости (млрд руб., в действующих основных ценах)*

Показатели	Валовая добавленная стоимость в сфере услуг			Удельный вес отдельных видов услуг в %			Изменение удельного веса услуг 2011 против 2003 в процентных пунктах	Объем услуг 2008 в % к 2003	Объем услуг 2011 в % к 2003
	2003	2008	2011	2003	2008	2011			
Услуги – всего	7108	20926	27214	100	100	100	-	294	383
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2572	7138	8822	36,2	34,1	32,4	-3,8	277	343
Гостиницы и рестораны	94	358	443	1,3	1,7	1,6	0,3	381	472
Транспорт и связь	1244	3258	4116	17,5	16,6	15,1	-2,4	262	331
в том числе связь	257	814	972	3,6	3,9	3,6	0	316	378
Финансовая деятельность	388	1538	1947	5,5	7,3	7,2	1,7	396	502
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1247	3959	5417	17,5	18,9	19,9	2,4	318	434
в том числе									
Операции с недвижимым имуществом	564	1562	2334	7,9	7,5	8,6	0,7	277	414
Аренда машин и оборудования без оператора, прокат бытовых изделий и предметов личного пользования	22	239	429	0,3	1,1	1,6	-0,1	1086	1950

Оканчание табл. 4

Показатели	Валовая добавленная стоимость в сфере услуг			Удельный вес отдельных видов услуг в %			Изменение удельного веса услуг	Объем услуг	Объем услуг
	2003	2008	2011	2003	2008	2011	2011 против 2003 в процентных пунктах	2008 в % к 2003	2011 в % к 2003
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	54	215	234	0,3	1,0	0,9	0,6	398	436
Научные исследования и разработки	175	446	598	2,5	2,1	2,2	-0,3	255	342
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение (социальное страхование)	651	1884	2725	9,2	9,0	10,0			
Образование	318	971	1339	4,5	4,6	4,9			
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	376	1198	1731	5,3	5,7	6,4			

* Национальные счета России в 2003–2010 годах. М.: ФСГС, 2011. С.63–66. Национальные счета России в 2003–2011 годах. М.: ФСГС, 2012. С. 79–82.

Расходы на услуги органов государственного управления увеличились в 2,8 раза. Этот рост в значительной мере произошел за счет численности государственного аппарата. В 2003 г. в государственных органах и органах местного самоуправления было занято 1,3 млн человек, а в 2008 г. 1,7 млн человек⁴ (в 1,3 раза больше) с соответствующим увеличением оплаты труда и других расходов. Существенно отставало развитие транспорта, особенно водного и воздушно-космического, и страхование.

Сфера услуг охватывает большое количество разнородных видов деятельности. Все они необходимы для нормальной жизнедеятельности населения. Вместе с тем, непосредственное воздействие на человеческий потенциал, все значительнее влияющий на развитие экономики, оказывает относительно небольшое количество видов деятельности. Это, прежде всего, наука, образование и здравоохранение. Происходившие в этот период процессы не обеспечивали их должного развития. Валовая добавленная стоимость в действующих ценах по виду деятельности «научные исследования и разработки» увеличилась в 2,5

4. Российский статистический ежегодник 2010. М.: ФСГС, 2011. С. 46.

раза, что меньше, чем рост услуг в целом, а доля НИР в объеме услуг уменьшилась.

В Индексе развития человеческого потенциала, разрабатываемого по Программе технической помощи ООН (ПРООН), учитываются продолжительность жизни, уровень образования и уровень доходов населения. Применительно к этим показателям, призванным характеризовать качество жизни, из общего перечня видов деятельности, входящих в категорию услуг, к услугам, формирующим так называемый человеческий капитал, могут быть отнесены образование и здравоохранение. Объем валовой добавленной стоимости в образовании увеличился в 3,1 раза, в здравоохранении и предоставлении социальных услуг в 3,2 раза. Рост ВДС в образовании и здравоохранении опережал рост услуг в целом, однако это опережение было незначительным. Суммарно валовая добавленная стоимость в области научных исследований и разработок, образовании и здравоохранении в общем объеме услуг занимает относительно небольшой удельный вес. В 2008 г. их доля в общем объеме услуг составила 12,5 % против 12,2 % в 2003 г.

Виды деятельности, непосредственно связанные с развитием человеческого потенциала, не являются в полной мере рыночными. Они в значительной мере осуществляются за счет государственных расходов и не зависят непосредственно от спроса и предложения. Величина расходов определяется на основе решений административных органов и соответствующих бюджетных ассигнований. Никакой видимой, осязаемой прибыли, которую можно было бы увидеть в доходах бюджета, государство от этих видов деятельности не получает. Затраты на эти виды деятельности с позиций годового бюджета абсолютно не эффективны. Эффективность новых знаний, образования, здоровья людей проявляется лишь на относительно длительных отрезках времени. Новое знание дает о себе знать в общественном производстве лишь после освоения научных идей в производстве, которое начинает требовать также и более высокого уровня подготовки работников. В этой связи политика экономии на социальных расходах неправомерна и ведет к деградации научной деятельности, сферы образования и здравоохранения как основных направле-

ний развития человеческого потенциала. Одной из важнейших проблем является оплата труда, определяющая направления распределения трудовых ресурсов по видам деятельности (табл. 5).

Таблица 5. Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций науки, образования и здравоохранения в сравнении с заработной платой в целом по экономике (руб., численность занятых – тыс. человек)*

Показатели	Год	2000	2008	2009	2011	2009 к 2000 в разах	2011 к 2000 в разах	Численность занятых			Увеличение (+), уменьшение (-)	
								2000	2010	2011г	2011 к 2000	2011 к 2010
Экономика в целом		2223	17290	18638	23369	8,4	10,5	64517	67577	67727	+3210	+150
Добыча полезных ископаемых		5940	33206	35363	45132	6,0	7,6	1110	1057	1063	-47	+6
Производство кокса и нефтепродуктов		4916	34912	37964	48463	7,7	9,9
Транспорт и связь		3220	20761	22400	28608	7,0	8,9	5056	5347	5361	+305	+14
Финансовая деятельность		5232	41872	42373	55789	8,1	10,7	657	1122	1182	+525	+60
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение		2712	21344	23960	27755	8,8	10,2	3098	3905	3801	+703	-104
Научные исследования и разработки		2701	24916	28167	36750	10,4	13,6	1201	904	907	-294	+3
Образование		1240	11317	13294	15809	10,7	12,7	5979	5902	5789	-190	-113
Здравоохранение и предоставление социальных услуг		1333	13049	14820	17545	11,1	13,2	4408	4621	4604	+196	-17
Научные исследования и разработки в % к экономике в целом		121,5	144,1	151,1	157,3	-	-	-	-	-	-	-
Научные исследования и разработки в % к государственному управлению и обеспечению военной безопасности, обязательному социальному обеспечению		99,6	116,7	117,6	132,4	-	-	-	-	-	-	-
Научные исследования и разработки в % к финансовой деятельности		51,6	59,5	62,8	65,9	-	-	-	-	-	-	-
Образование в % к экономике в целом		55,8	65,5	71,3	67,6	-	-	-	-	-	-	-
Здравоохранение и предоставление социальных услуг в % к экономике в целом		60,0	75,5	79,5	75,1	-	-	-	-	-	-	-

* Российский статистический ежегодник 2010. М.: ФСГС, 2011. С. 178. Российский статистический ежегодник 2012. М.: ФСГС, 2013. С.134,174.

Уровень оплаты труда в науке в 2011 г. превышал средний по экономике в 1,6 раза. В то же время он составлял 66% к финансовой деятельности и 81% по отношению к добыче полезных ископаемых. Оплата труда в образовании и здравоохранении составляла соответственно 67,6 и 75,1% к экономике в целом. Темпы роста номинальной оплаты труда в этих видах деятельности опережали рост оплаты труда в целом по экономике. Однако этот процесс шел крайне медленно. Естественно, что люди, и прежде всего молодежь, стремились трудоустроиться на предприятия отраслей с более высокой оплатой труда. Численность занятых в области научных исследований и разработок, являющихся одним из важнейших факторов перехода к постиндустриальному миру, сократилась на четверть (с 1,2 млн человек в 2000 г. до 0,9 млн человек в 2011 г. Очевидно, что для развития науки и человеческого капитала оплата труда в этих видах деятельности должна быть существенно увеличена. Эта задача как будто бы начала решаться. Вопрос, однако, не сводится только к оплате труда и численности работников. Необходимо обновление и развитие материально-технической базы и институциональные изменения в организации и оплате труда в научно-исследовательских организациях, направленные на повышение значимости творческих работников, а не на положение в административной иерархии⁵.

5. Более подробно предложения о необходимых изменениях в организации и оплате труда изложены в статье Ю. Лебедева и Л. Зеленоборской «Научно-техническая продукция как объект экономических отношений». Вестник института экономики РАН, 2013, № 1.

Влияние опережающего роста услуг на количественное выражение показателей производительности труда и фондоотдачи

В докладе уже отмечалось, что при анализе и прогнозировании развития экономики более важную роль играет рассмотрение состояния и перспектив развития не таких укрупненных агрегатов, как производство товаров и услуг, а более конкретных видов деятельности, взаимодействующих друг с другом. Таких видов деятельности насчитывается не один десяток. Все они необходимы для нормального развития экономики. Тем не менее, соотношения между производством товаров и услуг реально существуют и, как мы видели, обусловлены определенными закономерностями, обеспечивающими их подвижное равновесие, нарушение которых, как было показано, чревато неприятностями. Изменения сложившихся соотношений сказывается на количественном выражении основных общеэкономических показателей. Используемые показатели слабо улавливают качественные изменения в производстве. Это относится и к структурным изменениям, связанным с повышением доли услуг в общем объеме национального производства. Качественные изменения, обеспечивающие улучшение условий жизни населения при опережающем развитии услуг, могут сопровождаться факторами, ведущими к снижению темпов роста таких макроэкономических показателей, как ВВП, производительность труда и фондоотдача. Рассмотрим эту ситуацию на примере России.

1. Влияние роста услуг на количественное выражение роста производительности труда в целом по экономике

Темпы роста производства и производительности труда в сфере услуг в 2004–2007 гг. опережали рост этих показателей в сфере производства товаров. Рост производства услуг опережал

рост товаров на 14,4 процентного пункта. Производительность труда в сфере производства товаров увеличилась на 19,2%, в сфере услуг на 27,6%, а по экономике в целом на 26,7%. При большом опережении роста производительности труда в сфере услуг по сравнению со сферой производства товаров и значительной (более половины) доле услуг в общем объеме производства превышение роста производительности труда в этой сфере по отношению к росту производительности труда в целом по экономике оказалось очень маленьким – всего 0,9 процентного пункта. Это обусловлено тем, что валовая добавленная стоимость в расчете на одного работника в производстве услуг значительно ниже, чем в производстве товаров. В 2007 г. по отношению к производству товаров она составляла при расчете в основных ценах 89,4%⁶. При этом доля численности занятых в сфере услуг в общей численности занятых в производстве увеличилась с 58,6 до 60,8%. Вследствие более быстрого роста производительности труда в сфере услуг, разрыв в величине ВДС в расчете на одного занятого между сферой производства товаров и сферой услуг сократился с 73 тыс. руб. до 56 тыс. руб. Однако негативное влияние структурных сдвигов сохранилось. Соотношение производительности труда в производстве товаров и производстве услуг характеризуется данными табл. 6.

Таблица 6. **Валовая добавленная стоимость в основных ценах в расчете на одного занятого по видам деятельности**

Показатели	2003 г.			2007 г.			ВДС в 2007 г, в % к 2003 г.	ВДС на одного занятого в 2007 г, в % к 2003 г.	ВДС на одного занятого в 2007 г, в % к средней по экономике	Изменение численности
	Численность занятых, тыс. чел.	ВДС в ценах 2008 г, млрд руб.	Выработка на одного занятого, тыс. руб.	Численность занятых, тыс. чел.	ВДС в ценах 2008 г, млрд руб.	Выработка на одного занятого, тыс. руб.				
Всего по сумме видов деятельности	65970	25690	389	67985	33490	493	130,4	126,7	100	2015
<i>Производство товаров</i>	27401	11474	442	26661	14045	527	122,4	119,2	107,1	-740
В том числе										
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7796	1324	170	6925	1487	215	112,3	126,6	43,7	-871

6. Аналогичная картина получается и при расчетах по ВВП (с оценкой товаров, включая налоги на продукты, которые взимаются только по товарам), Рост производительности труда в 2008 г. к 2004 г. в целом по экономике составил 126 %, в производстве товаров 123 %, а в сфере услуг 133%. ВВП в расчете на одного работника, занятого в сфере услуг, к выработке на одного занятого в производстве товаров в 2008 г. составила только 65,4%.

Влияние опережающего роста услуг на количественное выражение показателей
производительности труда и фондоотдачи

Продолжение табл. 6

Показатели	2003 г.			2007 г.			ВАС в 2007 г., в % к 2003 г.	ВАС на одного занятого в 2007 г., в % к 2003 г.	ВАС на одного занятого в 2007 г., в % к средней по экономике	Изменение численности
	Численность занятых, тыс. чел.	ВАС в ценах 2008 г., млрд руб.	Выработка на одного занятого, тыс. руб.	Численность занятых, тыс. чел.	ВАС в ценах 2008 г., млрд руб.	Выработка на одного занятого, тыс. руб.				
Рыболовство, рыбоводство	116	71	61	145	66,6	46	93,8	75,4	9,3	29
Промышленность	14934	8781	588	14317	10578	739	120,5	125,7	150,5	-617
Из нее										
Добыча полезных ископаемых	1112	2977	2677	1040	3254	3129	109,3	116,9	637,2	-72
Обрабатывающие производства	11932	4870	408	11368	6298	554	129,3	135,8	112,6	-564
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1890	934	494	1909	1026	537	109,9	108,7	109,1	19
Строительство	4555	1298	285	5274	2003	380	154,3	133,3	77,2	719
Производство услуг	38569	14216	369	41324	19445	471	136,8	127,6	95,7	2755
В том числе										
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10462	4238	405	11713	6497	555	153,3	137,0	112,8	1251
Гостиницы и рестораны	1150	230	200	1260	325	258	141,3	112,2	52,4	110
Транспорт и связь	5205	2399	461	5450	3096	568	129,2	123,2	115,4	245
Финансовая деятельность	771	565	733	1046	1354	1292	239,6	176,3	262,6	275
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4859	2490	512	5004	3572	714	143,5	139,5	145,1	145
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	3266	1738	532	3618	1830	506	105,3	95,1	102,8	352
Образование	6092	950	166	6016	971	161	102,2	97,0	32,7	-76
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4469	1126	252	4644	1187	255	105,4	101,2	51,8	175
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2295	480	209	2573	613	238	105,4	113,9	48,4	278
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты	27401	15508	566	26661	19827	744	127,9	131,4	-	-
ВАС на одного работника в сфере услуг в % к выработке в производстве товаров	-	-	83,5	-	-	89,4	-	-	-	-

Окончание табл. 6

Показатели	2003 г.			2007 г.			ВДС в 2007 г., в % к 2003 г.	ВДС на одного занятого в 2007 г., в % к 2003 г.	ВДС на одного занятого в 2007 г., в % к средней по экономике	Изменение численности
	Численность занятых, тыс. чел.	ВДС в ценах 2008 г., млрд руб.	Выработка на одного занятого, тыс. руб.	Численность занятых, тыс. чел.	ВДС в ценах 2008 г., млрд руб.	Выработка на одного занятого, тыс. руб.				
ВДС на одного работника в сфере услуг в % к выработке в промышленности	-	-	62,8	-	-	63,7	-	-	-	-
ВДС на одного работника в сфере услуг в % к выработке в производстве товаров по полной стоимости (включая чистые налоги на продукты)	-	-	65,2	-	-	63,3	-	-	-	-

* Российский статистический ежегодник 2010. М.: ФСГС, 2011. С. 138. Национальные счета России в 2003–2010 годах. М.: ФСГС, 2011. С.201.

В 2004–2007 гг. наиболее значительное влияние на рост производительности труда в сфере услуг оказывали торговля, операции с недвижимым имуществом и финансовая деятельность. Рост производительности труда в торговле составил 137,0%, в операциях с недвижимым имуществом 139,5 и финансовой деятельности 176,3%. В то же время, в образовании, а также в государственном управлении, обеспечении военной безопасности и социальном страховании ВДС в расчете на одного занятого снизилась. Рост в здравоохранении и предоставлении социальных услуг составил всего 1,2%.

При сопоставлении величины ВДС в расчете на одного работника необходимо иметь в виду несколько обстоятельств.

Одно из них заключается в существенных различиях видов деятельности по видам производимой продукции и технологии производства. Это относится как к производству товаров, так и к производству услуг. Так, в добывающей промышленности выработка на одного работника превышает среднюю выработку в экономике в 6,4 раза, а выработку в производстве товаров в 5,9 раза. В то же время в рыболовстве и рыбоводстве выработка на одного работника составляет лишь около 9% по отношению к средней выработке в производстве товаров, в сельском хозяйстве 41%, в строительстве 72%. ВДС в расчете на одного занятого

в торговле, транспорте и связи, финансовой деятельности, операциях с недвижимым имуществом ВДС выше, чем в среднем по услугам и производству товаров. При этом в финансовой деятельности ВДС на одного работника была в 2,3 раза выше, чем в образовании и здравоохранении. Как видно, разница весьма существенна. Однако предприятия, функционирующие с низкой ВДС в расчете на одного работника, в рыночной экономике, реализуют продукцию по ценам, позволяющим получать прибыль, достаточную для продолжения деятельности.

Другим обстоятельством являются особенности методологии оценки некоторых видов услуг при определении ВДС. Услуги государственного управления, образования и здравоохранения оцениваются в СНС по затратам, что занижает их величину по сравнению с товарами и другими видами услуг, при оценке которых учитывается также прибыль. Объем этих видов деятельности зависит от величины бюджетного финансирования бесплатно предоставляемых услуг.

Третьим фактором, влияющим на рост услуг в сторону его завышения, является переход некоторых видов деятельности из нерыночной сферы на рыночную основу. Поскольку в СНС производство понимается как рыночная деятельность, в объем производства включается лишь деятельность, связанная с рынком. Однако экономика стран является, как правило, смешанной. В ней параллельно существуют как производство, основанное на рыночных принципах, так и нерыночное производство. Часть накопленного имущества и связанной с ним деятельности функционирует не как капитал. В этой связи деятельность, результатом которой являются продукты и услуги, не предназначенные для продажи, не вписывается в понятие валового внутреннего продукта и национального богатства. Однако она реально существует и с этим приходится считаться. В этой связи принятая концепция СНС при определении соотношения производства товаров и услуг приводит к ряду не вполне корректных явлений. В процессе развития производства некоторые виды деятельности, осуществлявшиеся на нерыночных условиях, начинают осуществляться на рыночной основе и включаться в ВВП. Это особенно характерно для стран, перешедших от плановой экономики к рыночной. Так,

например, в состав ВВП не входит неоплачиваемая домашняя работа (приготовление пищи, уборка, стирка и т.п.). Постепенно эта работа начинает выполняться различного рода наемными работниками и специализированными предприятиями. Это приводит к ее учету в ВВП главным образом в составе услуг. Объем услуг в СНС увеличивается за счет перехода ранее выполнявшихся, но не учитывавшихся работ на рыночные условия. Другим примером является коммерциализация услуг. В результате коммерциализации услуг в их составе возрастает доля рыночных услуг, реализуемых по экономически значимым ценам, и сокращается доля нерыночных услуг, предоставляемых бесплатно или по ценам, не имеющим экономического значения. Значительная доля услуг, ранее предоставлявшихся бесплатно, становится платной. В 1990 г. доля платных услуг в общем объеме услуг в России составляла 63 %, в 1998 г. — 79%, в 2005 г. — 82 %. Бесплатные услуги оцениваются по величине затрат, а платные включают прибыль, на величину которой увеличивается как ВВП, так и объем услуг. В результате величина услуг увеличивается не за счет роста их физического объема, а за счет изменения их оценки.

2. Влияние роста услуг на количественное выражение фондоотдачи в целом по экономике

В целом по экономике ВВП в 2008 г. по сравнению с 2004 г. в сопоставимых ценах 2008 г. увеличился на 31,4 %, а рост основных фондов также в сопоставимых ценах 2008 г. по расчетам составил 13,2%. Производство ВВП на рубль основных фондов увеличилось на 5 копеек (с 32 копеек на рубль основных фондов до 37 копеек). Сделать такие же расчеты по производству товаров и услуг не представляется возможным. Для анализа влияния на фондоотдачу изменения структуры производства необходимы данные о производстве ВВП по видам деятельности и данные о стоимости основных фондов в сопоставимых ценах. В связи с трудностями распределения налогов на продукты (косвенных налогов) ВВП по видам деятельности не определяется. Также не определяются в сопоставимых ценах данные об основных фондах, как в целом, так и по видам деятельности. Данные о величине основных фон-

дов определяются по ценам приобретения (в смешанной оценке), в связи с тем, что оценка основных фондов по восстановительной стоимости после 1998 г. предприятиями не производится.

Для приближенной оценки влияния опережающего роста услуг могут быть использованы публикуемые Росстатом данные о валовой добавленной стоимости в основных ценах, данные об основных фондах по видам деятельности в смешанной оценке и данные о темпах роста основных фондов по видам деятельности. Результаты расчетов приведены в табл. 7. В целом по экономике в сопоставимых ценах 2008 г. увеличение ВДС составило 29,4%, прирост основных фондов 11,9%, а ВДС в расчете на рубль фондов увеличилась на 7 копеек (с 41 копейки до 48 копеек). Эти данные несколько отличаются по абсолютной величине от расчетных данных, определенных исходя из ВВП и основных фондов по восстановительной стоимости, однако тенденции изменений сохраняются. В производстве товаров ВДС в расчете на рубль основных фондов увеличилось на 1 копейку, а в производстве услуг на 8 копеек.

Таблица 7. **Валовая добавленная стоимость на рубль основных фондов в производстве товаров и услуг** (в основных ценах, млрд руб.)

Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Основные фонды в 2004 г.	Основные фонды в 2008 г.**	Основные фонды в 2008 г. в % к 2004 г. в ценах 2008 г.	Основные фонды в 2004 г. в ценах 2008 г. (гр. 2; гр. 3)	Прирост основных фондов в сопоставимых ценах 2008 г.	ВДС в 2004 г. в ценах 2008 г.	ВДС в 2008 г. в ценах 2008 г.	ВДС в 2008 г. в % к 2004 г. (гр. 7; гр. 6)	Прирост ВДС в ценах 2008 г.	ВДС на рубль основных фондов в 2004 г. в ценах 2008 г., рублей (гр. 6; гр. 4)	ВДС на рубль основных фондов в 2008 г., рублей (гр. 7; гр. 2)	Изменение	
Всего по сумме видов деятельности	1	34873	74471	111,9	66551	7920	27399	35453	129,4	8054	0,41	0,48	0,07
Производство товаров	2	10989	20862	111,8	18665	2197	12480	14258	114	1778	0,67	0,68	0,01
В том числе													
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3	1396	2260	83,5	7207	-447	1338	1487	111	149	0,19	0,66	0,47
Рыболовство, рыбоводство	4	57	91	98,2	93	-2	72	63	87	-9	0,77	0,69	-0,08
Промышленность	5	8847	17290	117,5	14715	2575	9644	10483	109	839	0,66	0,61	-0,05
Из нее													
Добыча полезных ископаемых	6	2618	6366	124,1	5130	1236	3374	3285	97	-85	0,66	0,52	-0,11
Обрабатывающие производства	7	3196	6002	120,3	4989	1013	5262	6164	117	902	1,05	1,03	-0,02

Влияние опережающего роста услуг на количественное выражение показателей
производительности труда и фондоотдачи

Продолжение табл. 7

Показатели	Основные фонды в 2004 г.		Основные фонды в 2008 г.**		Основные фонды в 2008 г. в % к 2004 г. в ценах 2008 г.		Основные фонды в 2004 г. в ценах 2008 г. (гр. 2, гр. 3)		Прирост основных фондов в сопоставимых ценах 2008 г.		ВАС в 2004 г. в ценах 2008 г.		ВАС в 2008 г. в ценах 2008 г.		ВАС в 2008 г. в % к 2004 г. (гр. 7, гр. 6)		Прирост ВАС в ценах 2008 г.		ВАС на рубль основных фондов в 2004 г. в ценах 2008 г. рублей (гр. 6, гр. 4)		ВАС на рубль основных фондов в 2008 г. рублей (гр. 7, гр. 2)		Изменение
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12											
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8	3033	4925	107,1	4596	326	1008	1034	103	26	0,22	0,21	-0,01										
Строительство	9	689	1221	106,2	1150	71	1426	2225	156	799	1,24	1,82	0,58										
Производство услуг	10	23884	53606	112,0	47863	5743	14919	20925	140	6006	0,31	0,39	0,08										
В том числе																							
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11	619	2157	132,1	1632	524	4669	7138	153	2469	2,86	3,31	0,45										
Гостиницы и рестораны	12	244	444	111,7	397	47	243	358	147	115	0,61	0,81	0,20										
Транспорт и связь	13	9836	21526	112,7	19100	2426	2541	3258	128	717	0,13	0,15	0,05										
Финансовая деятельность	14	372	1446	132,2	1094	352	648	1538	237	890	0,59	1,06	0,47										
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	15	8660	28642	104,9	17771	871	2400	3959	165	1559	0,14	0,21	0,07										
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование	16	1061	3289	128,8	2554	735	1817	1884	104	67	0,71	0,57	-0,14										
Образование	17	1211	2469	110,7	2230	239	953	971	102	18	0,43	0,39	-0,04										
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	18	940	1834	115,9	1582	252	1138	1198	105	60	0,72	0,65	-0,07										
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	19	941	1800	119,8	1503	297	510	621	122	111	0,34	0,34	0										
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты (с. 1 + с. 24)	20	-	-	-	-	-	16943	20352	120	3409	0,91	0,98	0,07										
ВАС на рубль основных фондов в сфере услуг в % к ВАС на рубль основных фондов в производстве товаров в 2008 г. (с.10, гр.10, с.2, гр.10)	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	57	-										
ВАС на рубль основных фондов в сфере услуг в % к ВАС на рубль основных фондов в промышленности в 2008 г. (с.10, гр.10, с.5, гр.10)	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	64	-										

Окончание табл. 7

Показатели	Основные фонды в 2004 г.	Основные фонды в 2008 г.**	Основные фонды в 2008 г. в % к 2004 г. в ценах 2008 г.	Основные фонды в 2004 г. в ценах 2008 г. (гр. 2; гр. 3)	Прирост основных фондов в сопоставимых ценах 2008 г.	ВАС в 2004 г. в ценах 2008 г.	ВАС в 2008 г. в ценах 2008 г.	ВАС в 2008 г. в % к 2004 г. (гр. 7; гр. 6)	Прирост ВАС в ценах 2008 г.	ВАС на рубль основных фондов, в 2004 г. в ценах 2008 г., рублей (гр. 6; гр. 4)	ВАС на рубль основных фондов, в 2008 г., рублей (гр. 7; гр. 2)	Изменение	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
ВАС на рубль основных фондов в сфере услуг в % к ВАС на рубль основных фондов производстве товаров, включая чистые налоги на продукты в 2008 г. (с.10, гр.10; с.20, гр.10)	23	-	-	-	-	-	-	-	-	0,34	40	-	
Чистые налоги на продукты	24	-	-	-	-	4463	6094	136,5	1631	-	-	-	
ВВП и основные фонды (в смешанной оценке) в целом по экономике	25	34873	74471	111,9	66528	7940	31408	41277	1314	9869	0,47	0,55	0,08
ВВП и основные фонды в ценах 2008 г. в целом по экономике	26	99018	112109	113,2	99018	13091	31408	41277	1314	9869	0,32	0,37	0,05

* Национальные счета России в 2004–2011 годах. М.: ФСГС, 2012. С. 206,202. Российский статистический ежегодник 2010. М.: ФСГС, 2011. С. 343, 344.

Изменение фондоотдачи в зависимости от соотношения доли товаров и услуг в общем объеме производства складывалось под влиянием нескольких факторов. Одним из них являлся низкий уровень фондоотдачи в отраслях оказывающих услуги (в 2004 г. 46% по отношению к отраслям производящим товары). Другим фактором являлось существенное опережение роста услуг (140% против 114% в производстве товаров) при примерно одинаковых темпах основных фондов и их доле в общем объеме основных в 2004 г. 68%. Третьим фактором стало существенное повышение фондоотдачи в самом производстве услуг. Она возросла с 31 копейки на рубль основных фондов до 39 копеек.

В производстве товаров незначительное увеличение фондоотдачи произошло за счет сельского хозяйства и строительства. В остальных видах деятельности она снижалась. Наиболее существенное снижение произошло в добыче полезных ископаемых.

Низкий уровень фондоотдачи в производстве услуг оказывал существенное ограничивающее воздействие на уровень

фондоотдачи в целом по экономике. Вместе с тем рост фондоотдачи в сфере услуг опережал ее увеличение в производстве товаров. Разрыв в величине ВДС в расчете на рубль основных фондов сократился с 36 копеек до 29 копеек. На рост фондоотдачи в сфере услуг в 2005–2008 гг. наибольшее влияние оказали торговля и финансовая деятельность, где ее увеличение составило соответственно 45 и 47 копеек. В то же время в сфере государственного управления, образования и здравоохранении рост основных фондов сопровождался уменьшением фондоотдачи.

Подводя итог рассмотрению влияния изменения соотношения между товарами и услугами на изменение общеэкономических показателей, необходимо отметить следующее. Поскольку производительность труда растет как в производстве товаров, так и в сфере услуг, влияние более низкой выработки на одного занятого в производстве услуг на темпы роста производительности труда по экономике в целом можно рассматривать как влияние структурных факторов, связанное с производимой продукцией, технологией производства и соотношением темпов роста. Это же относится к фондоотдаче. Общеэкономические показатели в силу методологии их определения не в состоянии отразить качественные изменения. При этом методологию их определения не представляется возможным изменить без потери их свойств как обобщающих показателей. Выходом из положения может быть лишь использование дополнительных показателей, позволяющих выявить факторы, влияющие на ВВП, производительность труда, фондоотдачу по экономике в целом.

Заключение

Среди экономистов распространено мнение, согласно которому опережающее развитие производства услуг, увеличивающее емкость рынка, является ведущей сферой современного общественного производства. Быстрое экономическое развитие возможно при относительно низких темпах роста производства товаров, а активный экономический рост не способен изменить положение страны в системе мирового разделения труда и обеспечить ее стабильное комплексное развитие. Такая постановка вопроса, предполагающая определенное противопоставление производство товаров оказанию услуг, не имеет достаточных оснований. Для анализа и прогнозирования развития экономики существуют классификации, в которых выделяются до сотни видов деятельности, каждый из которых необходим для удовлетворения потребностей производства и населения. Можно выделить два базовых основания для объединения многочисленных видов деятельности в два таких крупных агрегата, как товары и услуги. Одно из них заключается в том, что хотя товары и услуги представляют собой полезные блага, потребность в товарах, особенно для населения, является более насущной, чем потребность в услугах, и между ними должно поддерживаться равновесие. Другое основание связано с национальным богатством. Товары могут накапливаться и увеличивать национальное богатство, тогда как услуги потребляются в момент их предоставления. Однако эти обстоятельства не являются основанием для того, чтобы считать, что материальное производство либо услуги занимают центральное место в экономике, а тем более для их противопоставления.

Проблема не в приоритете производства товаров или услуг, а в их взаимодействии и взаимозависимости. Взаимодействие сферы товаров и сферы услуг в общем виде сводится к следующему. На основе достижений науки промышленность осваивает выпуск новых видов продукции и новые технологии, как для производства товаров, так и для оказания услуг. Происходящий на этой основе рост эффективности производства позволяет производить большее количество товаров с относительно меньшими ресурсами, что создает возможность увеличивать ресурсы, используемые в сфере услуг, и ускорять ее развитие. Развитие сферы услуг, общее повышение эффективности производства, в свою очередь, оказывает воздействие на производство товаров, увеличивая емкость рынка и создавая новые импульсы для производства. Эти процессы активизировались в передовых странах на высоком уровне индустриализации экономики на основе увеличения производства товаров в количественном и качественном отношении. Изменение структуры производства, выражающееся в увеличении доли услуг, сопряжено, таким образом, с ростом экономического потенциала страны, который на определенном уровне развития позволяет выделять для сферы услуг существенно больше ресурсов.

Вместе с тем, на каждом этапе соотношение между товарами и услугами определяется способностью материального производства для производства обеспечивать средства для оказания определенного объема услуг. Недостаток товаров (продовольствия, одежды, жилья, нефти, газа и др.) ограничивает развитие сферы услуг. Возможность развития сферы услуг зависит от удовлетворения спроса на товары. Таким образом, пропорция между производством товаров и услуг является одним из равновесий национального производства. Это равновесие в определенных пределах является подвижным и позволяет увеличивать объемы услуг, увеличивая одновременно производство товаров. Существенное нарушение этого равновесия ведет к негативным последствиям. Так, развитые страны на рубеже XX и XXI веков проводили политику размещения производства товаров массового потребления в развивающихся странах с дешевой рабочей силой. Это привело к нарушению баланса между производством

товаров и услуг на национальной экономической территории, крупному увеличению импорта, трудностям балансировки торгового и платежного балансов и росту внешней задолженности. Теперь эту диспропорцию нужно исправлять. Очевидно, придется развивать производство товаров, заняться экономией и потуже затянуть пояса, что чревато социальными обострениями.

В России в годы активного экономического роста после кризиса 1998 г. рост сферы услуг также опережал рост производства товаров. Исходя из этого, делался вывод, что в этом отношении она следует в фарватере развитых стран. Однако если в развитых странах ускорение развития услуг происходило в основном на базе высокоразвитой индустрии и отражало переход к постиндустриальному обществу, то в России развитие сферы услуг базировалось в значительной мере на импорте техники за счет выручки от экспорта энергоресурсов при слабо развитой промышленности. В результате образовалась диспропорция между производством товаров и услуг. Если для периода административно-плановой экономики была характерна диспропорция между производством товаров и услуг, обусловленная крайне низким уровнем сферы услуг, то в годы реформ сложилась обратная ситуация, связанная с существенным отставанием производства товаров. Между тем в постиндустриальное общество без развитой индустрии никак не попасть. Очевидно, для сбалансированного развития производства товаров и услуг в ходе модернизации экономики рост производства товаров должен опережать рост услуг. Нормальное формирование соотношения товаров и услуг начнется лишь после восстановления и модернизации промышленности, строительства, сельского хозяйства и других отраслей, производящих товары. Оно предполагает развитие национального производства современных видов машин и оборудования и увеличение объемов производства, как товаров, так и услуг, при опережающем росте услуг.

Другим существенным отличием России от развитых стран является недостаточное воздействие сферы услуг на развитие человеческого потенциала. Сфера услуг охватывает большое количество разнородных видов деятельности. Все они необходимы для нормальной жизнедеятельности населения. Вместе с тем,

непосредственное воздействие на человеческий потенциал, все значительнее влияющий на развитие экономики, оказывает относительно небольшое количество видов деятельности. Это, прежде всего, наука, образование и здравоохранение. Происходившие в этот период процессы не обеспечивали их должного развития. Валовая добавленная стоимость в действующих ценах по виду деятельности «научные исследования и разработки» в 2004–2011 г. увеличивалась медленнее, чем услуг в целом, а их доля в объеме услуг уменьшилась. Рост ВДС в науке, образовании и здравоохранении несколько ускорился лишь в последние годы.

Изменения в соотношении производств товаров и услуг сказываются на количественном выражении таких качественных показателей, как производительность труда и фондоотдача. Выработка продукции в расчете на одного занятого и на рубль основных фондов в сфере услуг существенно ниже, чем в производстве товаров, что связано с особенностями производимой продукции и технологией производства. Используемые макроэкономические показатели слабо улавливают качественные изменения в производстве. Это относится и к структурным изменениям, связанным с повышением доли услуг в общем объеме национального производства. При этом методологию их определения не представляется возможным изменить без потери их свойств как обобщающих показателей. Выходом из положения может быть лишь использование дополнительных показателей, позволяющих выявить факторы, влияющие на ВВП, производительность труда, фондоотдачу по экономике в целом.

Как показывают расчеты, качественные изменения, обеспечивающие улучшение условий жизни населения при опережающем развитии услуг, могут сопровождаться факторами, ведущими к уменьшению темпов роста таких макроэкономических показателей, как ВВП, производительность труда и фондоотдача в целом по экономике.

Приложения

Приложение 1. Производство товаров и услуг в процентах к валовой добавленной стоимости в действующих основных ценах *

Показатели \ Год	Год					2008	2009	2010	2011	2011
	2004	2008	2009	2010	2011	в % к 2004	в % к 2008	в % к 2009	в % к 2008	в % к 2009
ВДС, млрд рублей	14859	35183	33831	38881	46320	236,8	96,2	114,9	131,7	136,9
Производство товаров	6233	14258	12965	15327	19084	228,8	90,9	118,2	133,8	147,2
Производство услуг	8626	20925	20866	23554	27236	242,6	99,7	112,9	130,2	130,5
В % к НДС	100	100	100	100	100	Изменение в процентных пунктах				
Производство товаров	42,0	40,5	38,3	39,4	41,2	-1,5	-2,2	+1,1	+0,7	+2,9
Производство услуг	58,0	59,5	61,7	60,6	58,8	+1,5	+2,2	-1,1	-0,7	-2,9

* Национальные счета России в 2004–2011 гг. М.: ФСГС, 2012. С.124–130,20,21,131.

Приложение 2. Производство товаров и услуг в процентах к валовой добавленной стоимости в 2004–2008 гг. в основных ценах 2008 г. *

Показатели \ Год	Год					2008	2009	2010	2011	2011
	2004	2008	2009	2010	2011	в % к 2004	в % к 2008	в % к 2009	в % к 2008	в % к 2009
ВДС, млрд рублей	26153	35183	32810	34061	35458	132,7	93,3	103,8	100,8	108,1
Производство товаров	12481	14258	12929	13516	14225	114,0	90,7	104,5	99,8	110,3
Производство услуг	14473	20925	19881	20545	21363	147,6	95,0	103,3	102,1	107,5
В % к НДС	100	100	100	100	100	-	-	-	-	-
Производство товаров	46,3	40,3	39,4	39,6	40,1	-6,0**	-0,9**	+0,2	-0,2**	+0,7**
Производство услуг	53,7	59,7	60,6	60,4	59,9	+6,0**	+0,9**	-0,2	+0,2**	-0,7**

* Национальные счета России в 2004–2011 гг. М.: ФСГС, 2012. С. 206.

** В процентных пунктах.

Приложение 3. Валовая добавленная стоимость в производстве товаров, включая чистые налоги на продукты, и в производстве услуг в процентах к ВВП (млрд руб.)*

В действующих ценах	Год	2004	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2011
							в % к 2004	в % к 2008	в % к 2009	в % к 2008	в % к 2009
<i>млрд рублей</i>											
ВВП		17027	41277	38807	45172	54586	242,4	94,0	116,4	132,2	140,7
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты		8402	20352	17941	21629	27784	242,2	88,2	120,6	136,5	154,9
Чистые налоги на продукты		2168	6095	4977	6303	8266	281,1	81,7	126,6	135,6	166,1
Производство услуг		8625	20925	20866	23543	26802	242,6	99,7	112,8	128,2	128,4
В % к ВВП							Изменение в процентных пунктах				
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты		49,3	49,3	46,2	47,9	50,9	0	-3,1	+1,7	+1,6	+4,7
Чистые налоги на продукты		12,7	14,8	12,8	14,0	15,2	-2,1	-2,0	+1,2	+0,4	+2,4
Производство услуг		50,7	50,7	53,8	52,1	49,1	0	+3,1	-1,7	-1,6	-4,7
В сопоставимых ценах 2008 г.							2008	2009	2010	2011	2011
<i>млрд рублей</i>							в % к 2004	в % к 2008	в % к 2009	в % к 2008	в % к 2009
ВВП**		31868	41544	38050	39795	41569	130,4	91,6	104,6	100,1	109,2
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты		16949	20349	18168	19168	20236	120,1	89,3	104,6	99,4	111,4
Чистые налоги на продукты		4468	6094	5239	5652	5984	136,4	86,0	107,9	98,2	114,4
Производство услуг		14919	21195	19882	20627	21333	142,1	93,8	103,7	100,7	107,3
В % к ВВП							Изменение в процентных пунктах				
Производство товаров, включая чистые налоги на продукты		53,2	49,0	47,7	48,2	48,7	-4,2	-1,3	+0,5	-0,3	+1,0
Чистые налоги на продукты		14,0	14,7	13,8	14,2	14,4	+0,7	-0,9	+0,4	-0,3	+0,6
Производство услуг		46,8	51,0	52,3	51,8	51,3	+4,2	+1,3	-0,5	+0,3	-1,0

* Национальные счета России в 2004–2011 годах. М.: ФСГС, 2012. С. 20, 21, 124–130, 131, 206.

** ВВП скорректирован на статистическое расхождение.

Приложение 4. Производство товаров и услуг по полной рыночной стоимости, включая материальные затраты в % к валовому выпуску*

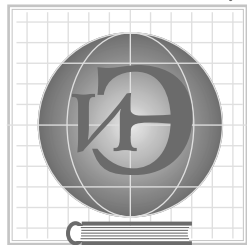
В действующих ценах	Год	2004	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2011
							в % к 2004	в % к 2008	в % к 2009	в % к 2008	в % к 2009
<i>Млрд рублей</i>											
Выпуск продукции в основных ценах		29491	71602	68116	78760	94081	242,8	95,1	115,6	131,4	138,1
Чистые налоги на продукты		2168	6094	4976	6302	8265	281,1	81,7	126,6	135,6	166,1
Выпуск продукции в рыночных ценах (с.1 + с.2)		31659	77696	73092	85062	102346	245,4	94,1	117,1	131,7	140,0
Выпуск товаров в основных ценах		15272	36672	33170	39828	49356	240,1	90,5	120,1	134,6	148,8
Выпуск товаров в рыночных ценах		17440	42766	38146	46130	57621	245,2	89,2	120,9	134,7	151,1
Выпуск услуг в рыночных ценах		14219	34920	34946	38932	44725	245,6	100,1	111,4	128,1	128,0

Окончание пр. 4

Год	2004	2008	2009	2010	2011	2008 в % к 2004	2009 в % к 2008	2010 в % к 2009	2011 в % к 2008	2011 в % к 2009
	В действующих ценах						Изменение в процентных пунктах			
В процентах к валовому выпуску продукции в рыночных ценах						Изменение в процентных пунктах				
Выпуск товаров в рыночных ценах (с.5к.3)	55,1	55,0	52,2	54,2	56,3	-0,1	-2,8	+2,0	+1,3	+4,1
Производство услуг в рыночных ценах (с.6к.3)	44,9	45,0	47,8	45,8	43,7	+0,1	+2,8	-2,0	-1,3	-4,1
Год	2004	2008	2009	2010	2011	2008 в % к 2004	2009 в % к 2008	2010г. в % к 2009	2011г. в % к 2008	2011г. в % к 2009
В ценах 2008 г.										
<i>Млрд рублей</i>										
Выпуск продукции в основных действующих ценах	29491	71602	68116	78760	94081	242,8	95,1	115,6	131,4	138,1
Выпуск продукции в % к 2008 г.	76,0	100	92,6	96,7	101,6	-	-	-	-	-
Выпуск продукции в основных ценах	54418	71602	66303	69239	72748	131,6	92,6	104,4	101,6	109,7
Чистые налоги на продукты	4468	6094	5239	5652	5981	136,4	86,0	106,2	98,1	114,2
Выпуск продукции в рыночных ценах	58886	77696	71542	74891	78729	131,9	92,1	104,7	101,3	110,0
Выпуск товаров в основных ценах	30360	36672	32970	35056	37153	120,8	89,9	106,3	101,3	112,7
Выпуск товаров в рыночных ценах	34828	42766	38209	40708	43134	122,8	89,3	106,5	100,9	112,9
Выпуск услуг в рыночных ценах	24058	34930	33333	34183	35595	145,2	95,4	102,6	101,9	106,8
В процентах к валовому выпуску продукции в рыночных ценах						Изменение в процентных пунктах				
Выпуск товаров в рыночных ценах (с.15 : с.13)	59,1	55,0	53,4	54,4	54,8	-4,1	-1,6	+1,0	-0,2	+1,4
Производство услуг в рыночных ценах (с.16 : с.13)	40,9	45,0	46,6	45,6	45,2	+4,1	+1,6	-1,0	+0,2	-1,4

* Национальные счета России в 2004–2011 годах. М.:ФГС,2012. С.20, 95–102, 103, 116,194–199, 206.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

Сайт: www.inecon.ru

Научный доклад

Погосов И.А., Соколовская Е.А.

Соотношение производства товаров и услуг
как одно из равновесий современного
национального производства

Оригинал-макет *Валериус В.Е.*

Редактор *Полякова А.В.*

Компьютерная верстка *Сухомлинов А.Р.*

Подписано в печать 24. 04. 2013. Заказ № 21

Тираж 300 экз. Объем 2,2 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭ РАН

ISBN 978-5-9940-0430-2



9 785994 004302